

**ВПЕРЕД К КРУПНОМУ КОЛЛЕКТИВНОМУ ЗЕРНОВОМУ ХОЗЯЙСТВУ!**

---

---

# **ХЛЕБОЦЕНТР**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**III ГОД ИЗДАНИЯ**

**№ 41**

**1 НОЯБРЯ**

**1929**

---

---

**Всероссийский Центральный Союз с.-х. кооперации по производству,  
переработке и сбыту зерновых и масличных культур**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Углубить деловую связь между Хлебоцентром и Союзхлебом . . . . .	1
<b>ХЛЕБОЗАГОТОВКИ</b>	
Обращение правител. комиссии по обеспечению хлебозаготовок складами и регулированию хлебных перевозок и НКТорга СССР . . . . .	4
Постановление СТО об изменении состава правител. комиссии при СТО по урегулированию хлебных перевозок . . . . .	6
Постановление правител. комиссии при СТО о мероприятиях по авто-гужевой перевозке грузов . . . . .	6
Постановление правител. комиссии при СТО об изменении порядка ликвидации невостребованных грузов . . . . .	7
О передаче чистосортного зерна госсортфонда хлебной с.-х. к-ции . . . . .	8
Хлебозаготовки системы Хлебоцентра за 1—15 октября . . . . .	9
Хлебозаготовки Хлебоцентра в I квартале 1929/30 года . . . . .	13
<b>КОНТРАКТАЦИЯ</b>	
О контрактации специальных культур . . . . .	21
<b>МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ</b>	
К организации новых машино-тракторных станций . . . . .	32
Образование колхоза «Волна революции» . . . . .	35
Воробьевская машино-тракторная станция . . . . .	35
<b>ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ И КАПИТАЛО-НАКОПЛЕНИЯ</b>	
Постановление СТО о накоплении паев и неделимых капиталов с.-х. кооперации . . . . .	37
О расходах по хлебозаготовкам 1928/29 года . . . . .	38
Финансирование заготовок сои и клецвины . . . . .	41
Об оплате за подачу паровозов . . . . .	42
<b>ПРОМПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ</b>	
Мехамбары и линейные элеваторы . . . . .	43
О строительстве механизированных зернохранилищ в системе Хлебоцентра . . . . .	44
<b>В ПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОЦЕНТРА</b>	
<b>ПО СОЮЗАМ</b>	
	48

# ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 41

1 НОЯБРЯ 1929 г.

№ 41

## УГЛУБИТЬ ДЕЛОВУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ХЛЕБОЦЕНТРОМ И СОЮЗХЛЕБОМ

Постановление Правительства<sup>1)</sup> «о порядке передачи хлеба Хлебоцентром и Сельгосподарем Союзхлебу» было воспринято и системой хлебной кооперации и системой Союзхлеба как-то «формально».

Правда, это постановление было опубликовано в ведомственных информационных изданиях, правда, попытки популяризации этого постановления, надо сознаться, были недостаточно объективны. Каждая сторона (Союзхлеб и с.-х. кооперация) из правительственного постановления брала те места, которые расширяли именно ее права.

Союзхлеб упирал на то, что ему должен передаваться весь хлеб, заготавливаемый кооперацией, что он единый в стране орган, держащий все хлебные ресурсы, что наряды дает он и т. д.

Хлебная система с.-х. кооперации, наоборот, сосредоточивала внимание своей периферии на моментах, урезающих права Союзхлеба: снятие Союзхлеба с контрактации, роспуск внештатной его агентуры и т. п.

Приходится часто слышать от ответственных товарищей и в Москве, и на периферии такие замечания или вопросы, которые обнаруживают у этих работников (в зависимости от того, очевидно, чьей информацией они пользовались) наличие таких же односторонних оценок этого правительственного акта, оценок сводящихся в конечном счете к «победе», или «поражению» той или другой системы.

У нас у всех еще в памяти те, до сих пор еще полностью не изжитые, моменты конкурентной борьбы между работниками Союзхлеба и хлебной кооперации, которые имели место в прошлые хлебозаготовительные кампании, особенно вокруг элеваторов Союзхлеба.

Мы и по сей день еще далеко не изжили аппаратную «неприязнь» между системами Союзхлеба и Хлебоцентра. Еще и по сей день имеются в обоих аппаратах работники, которые считают «благом», «достоинством», когда им удается «провести» работника из другого аппарата.

Со всеми остатками прежних ненормальных отношений между государственным и кооперативным аппаратом надо решительно покончить, а конкретных носителей подобных отношений надо немедленно призывать к порядку. Не желающих перейти на советские методы работы—надо безжалостно изгонять из аппаратов, как вредный элемент. Не методы конкуренции, «подскаживания» и борьбы между государственной (Союзхлеб) и кооперативной (хлебная кооперация) организациями, а методы **сотрудничества между ними, методы согласования их работы, помощи друг другу**, должны быть положены в основу их взаимоотношений.

Пролетарскому государству, взявшемуся за выполнение плана великих работ по индустриализации страны и реконструкции сельского хозяйства, жизненно необходима максимальная мобильность и маневренность всех хлебных ресурсов, заготавливаемых основными заготовителями. Эта маневренность и мобильность достигается передачей всего заготавливаемого хлеба в руки государственного органа—Союзхлеба.

<sup>1)</sup> Постановление Коллегии НКТ СССР от 26 августа 1929 г. (опубликовано в Бюллетене Хлебоцентра № 36 от 14 сентября).

Этот единый, мощный государственный аппарат не только сосредоточивает в своих руках весь заготовленный для государства хлеб (а для этого у него, естественно, должно быть сосредоточено и основное «командное» складское хозяйство), не только хранит и распределяет его, но сосредоточивает в своих руках также и переработку этого хлеба объединяя все крупное, товарное мельничное хозяйство страны. Этим обеспечивается не только большая маневренность и мобильность хлебных ресурсов, но и большая рационализация мукомольного дела, максимальная экономия вообще, правильное направление потоков зерна и продуктов его переработки. Работникам Союзхлеба надо понять, «переварить», грандиозность этих стоящих перед Союзхлебом задач, вытекающих из гигантской, неслыханной централизации в едином органе всего хлебоснабжения громадной страны.

Еще более грандиозные задачи стоят перед хлебной кооперацией. Метод контрактации уже в текущую хлебозаготовительную кампанию не только окончательно закрепил за с.-х. хлебной кооперацией первое место среди всех хлебозаготовителей, повысив ее удельный вес до 65—70% всего заготовляемого хлеба, но даже, как следствие этого, выдвинул на очередь вопрос о нецелесообразности дальнейшего сохранения за Союзхлебom самостоятельного плана заготовок, по крайней мере (на сегодняшний день), в районах значительного охвата контрактацией площадей посевов. От четкости работы системы Хлебоцентра, от того, насколько она сумеет справиться с задачей направления всех 100% хлебных излишков крестьянства по руслу кооперативной системы, зависят сроки разрешения этого вопроса. Массовые формы применения метода контрактации с перспективой в ближайший год-два охватить все посева яровых и озимых культур—сами собой разрешают вопрос о «гегемонии» хлебной системы на хлебозаготовках, которые, собственно, перестают быть заготовками, а превращаются в реализацию плановых обязательств посевищиков-контрактантов сдать свои товарные хлебные излишки через хлебную систему государству.

При этом аппарат Союзхлеба должен быть использован для помощи хлебной кооперации в выполнении ее плана заготовок. Даже больше! Работники местных предприятий Союзхлеба также должны почувствовать свою ответственность за работу хлебной кооперации: если коопхлеб, зерновое т-во плохо работают—значит помимо всего прочего, плохая помощь была и со стороны работников местных предприятий Союзхлеба.

Эта помощь должна идти не только по линии хлебозаготовок, но и по линии всех мероприятий хлебной кооперации по массовому производственному кооперированию и коллективизации крестьянских хозяйств.

Быстрейший успех стопроцентного охвата товарных излишков села должен быть увязан не просто с контрактацией. Система Хлебоцентра должна ускорить массовый переход от сезонной контрактации к годичной и от годичной к долготейшей контрактации посевов целых селений, на основе планового производственного их кредитования и агрообслуживания, планового снабжения их средствами производства. Все это должно создавать базу для все ускоряющегося темпа массового производственного кооперирования и коллективизации.

Дальнейшее развертывание практики кооперативных машино-тракторных станций и тракторных колонн, еще более ускоряющих темп агрикультурной революции в районах их работы; организация широкой сети хорошо поставленных прокатных пунктов, ремонтных мастерских, зерноочистительных пунктов; вовлечение широких бедняцко-средняцких масс села в социалистическое соревнование, вопросы широкого вовлечения средств населения на нужды перестройки сельского хозяйства; вопросы поднятия урожайности, расширения посевной площади и т. д.—все это неотложные задачи, стоящие в первую очередь перед хлебной кооперацией, которая пока еще только приступила к их разрешению.

Хлебная кооперация должна стать подлинной школой не только агрикультурного, но и социалистического воспитания бедняцко-средняцких масс; она должна стать мощным орудием технической реконструкции, подлинного произ-

водственного кооперирования и коллективизации сельского хозяйства. Само собой разумеется, что правильное и быстрейшее разрешение всех этих задач возможно лишь при условии правильного классового руководства, при условии действительной производственной помощи деревенской бедноте и организации бедняцко-средняцких масс деревни для борьбы с кулачеством, стремящимся сорвать все мероприятия по переводу сельского хозяйства на социалистические рельсы.

Ясно, что имея перед собой такие задачи, хлебная кооперация не может и не должна делать попыток сохранить у себя функции «держателя и распределителя хлебных запасов». Пусть это делает лучше для этого приспособленный аппарат Союзхлеба. Каждому свое. Но этого мало. Надо (и это предусматривается постановлениями правительства) между Союзхлебom и хлебной кооперацией установить сотрудничество, взаимную помощь. Надо сделать реальные шаги к тому, чтобы привлечь государственный аппарат в лице Союзхлеба к реальной действительной помощи хлебной кооперации при разрешении всех стоящих перед ней задач. Надо, чтобы работники одной системы прониклись сознанием необходимости на каждом шагу оказывать помощь другой системе.

Хлебная кооперация, согласно постановления НКГ Союза получает от Союзхлеба не только гарантированные (сверх покрытия всех своих расходов) 18,3 коп. с каждого центнера зерна, сданного Союзхлебу, но получает также 70% чистой прибыли Союзхлеба «в части, соответствующей пропорциональной доле участия хлебной системы в общем хлебообороте Союзхлеба».

Для большей увязки и согласованности в работе, в органы управления Союзхлеба (Правление, Совет и Ревизионная Комиссия) введены представители хлебной кооперации (Хлебоцентра и Укрзерно).

Нам кажется, что для быстрейшего изжития элементов конкуренции между системой Хлебоцентра и Союзхлеба и установления действительного сотрудничества необходимо это мероприятие расширить, в частности:

- 1) Дать по обоим системам согласованные установки, решительно устраняющие возможность какой бы то ни было «грызни».
- 2) Ввести в состав правления Хлебоцентра представителя правления Союзхлеба, с целью постоянного ознакомления Союзхлеба с конкретными задачами агропроизводственной работы хлебной кооперации.
- 3) В областные (краевые) конторы Союзхлеба ввести представителя правления соответствующего союза хлебной кооперации в качестве заместителя управляющего конторой.
- 4) Приурочить к созыву собрания уполномоченных Хлебоцентра также созыв совещания периферийных работников (областных и окружных) Союзхлеба и провести несколько объединенных заседаний по разработке вопросов лучшего совместного проведения задач, стоящих перед обоими системами.
- 5) При правлении Союзхлеба образовать специальный аппарат (группу), занимающийся вопросами конкретной помощи хлебной кооперации в ее агропроизводственной работе, тесно увязав работу этой группы с соответствующей частью аппарата Хлебоцентра.
- 6) Практиковать на открытых собраниях ячейки и на общих собраниях сотрудников Союзхлеба постановку докладов Хлебоцентра и, наоборот,—о задачах хлебной кооперации и конкретных мероприятиях по увязке в работе между Союзхлебom и хлебной кооперацией.
- 7) Надо втянуть в эту работу экономкомиссии этих организаций.
- 8) Привлечь общественность обеих организаций к изжитию дефектов в работе, используя для этого, в частности, обмен корреспонденциями по вопросам, касающимся взаимоотношений между этими организациями.

Мы в праве потребовать со стороны государственной хлебной организации—Союзхлеба, решительного изменения курса по отношению к хлебной кооперации, конкретной помощи этого мощного аппарата в разрешении задач по реконструкции крестьянского хозяйства.

Это накладывает большое обязательство на Союзхлеб, который должен решительно изжить замкнутость, присущую коммерческой организации прежнего типа с налетом дореволюционных методов работы. Сильнее и смелее опереться на широкую пролетарскую общественность, вместе с которой и развернуть целую сеть мероприятий по содействию хлебной кооперации в быстрой коренной перестройке крестьянского зернового хозяйства.

## **ХЛЕБОЗАГОТОВКИ**

### **КО ВСЕМ ИСПОЛКОМАМ, ХОЗЯЙСТВЕННЫМ И КООПЕРАТИВНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И ГРАЖДАНАМ СОЮЗА ССР**

#### **Обращение правительственной комиссии по обеспечению хлебозаготовок складами и регулированию хлебных перевозок и Наркомторга СССР**

Правительство и партия поставили в текущем хозяйственном году задачу выполнения всего годового плана хлебозаготовок в течение первого полугодия.

Это мероприятие должно обеспечить не только текущее снабжение рабочих районов, крупных городов Союза и Красной армии, но и создание государственных хлебных фондов, являющихся материальной базой для выполнения планов развития народного хозяйства и обеспечения принятых темпов индустриализации страны.

В соответствии с данной правительством директивой, при поддержке бедняцких и середняцких масс крестьянства, хлебозаготовки развиваются на высоком по сравнению со всеми прошлыми годами уровне.

Высокий темп хлебозаготовок и их дальнейшее развертывание встречаются с рядом технических затруднений. Несмотря на то, что советское государство за время своего существования уже многое сделало, чтобы поднять технику хлебооборота в стране путем постройки значительного количества элеваторов и механизированных складов, техника хлебной торговли все же значительно отстала от тех темпов хлебозаготовок, которые развернуты в текущую хлебозаготовительную кампанию. Поэтому при размещении заготавливаемого хлеба встречаются затруднения: не хватает складочных помещений, нет полной обеспеченности хлебозаготовителей мешками и брезентами.

Недостаток технических средств затрудняет развертывание хлебозаготовок в производящих районах. Хлеб, заготовленный в деревне, требует срочного вывоза и размещения в крупных городских и железнодорожных складах. Местами из-за переполненности ссылок заготовителей в селах даже задерживается приемка хлеба от крестьян.

Вместе с тем нераспорядительность отдельных заготовительных, регулирующих и транспортных организаций, их бюрократическая неуклюжесть, неумение перестроить работу на боевой лад и своевременно подготовить все необходимое для выполнения планов тормозят работу по погрузке и разгрузке хлеба, а также по выявлению складской площади.

Правительственная комиссия, органы НКТорга и заготавливающих учреждений через местные исполкомы уже мобилизовали дополнительное количество складочных помещений и тары для оказания помощи хлебозаготовительным организациям производящих районов.

Однако, все возможности в этом направлении еще далеко не исчерпаны. Имеется еще большое количество складов, пустующих или занятых такими товарами, от которых они могут быть безболезненно освобождены и предоставлены для размещения хлеба. Многие организации, не понимая всего значения хлебозаготовок для дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны, имея излишние количества мешков и брезентов, не предоставляют их в распоряжение хлебозаготовителей.

Торгующие организации, получая от основных заготовителей зерно и муку в мешковой таре, недостаточно быстро возвращают ее заготовителям. Кустарная

кооперация, занятая выработкой рогожных кулей, заменяющих мешковую тару по ряду зерновых культур, недостаточно быстро развертывает свое производство.

Крупнейшее политическое значение, какое имеют хлебозаготовки для развития нашего народного хозяйства и индустриализации страны, обязывает все советские, кооперативные и другие общественные организации, а равно всех граждан СССР притти на помощь хлебозаготовителям в деле дополнительной мобилизации складов, мешков и брезентов. Все силы советской общественности должны быть мобилизованы для оказания помощи хлебозаготовителям в этой работе.

Правительственная комиссия и НКТорг Союза ССР обращаются с призывом ко всем исполкомам, государственным и кооперативным учреждениям и общественным организациям придать всей работе по мобилизации складочных помещений, мешков и брезентов тот боевой характер, который требуется для успешного выполнения годового плана хлебозаготовок к январю.

Все складские помещения, пустующие или используемые нецелесообразно другими товарами, все свободные мешки и брезенты, в каких бы учреждениях и организациях они ни находились, должны быть немедленно переданы Союзхлебу, на который возложена вся ответственность за размещение хлеба в стране.

Правительственная комиссия и Народный комиссариат внешней и внутренней торговли Союза ССР с особым призывом обращаются к всесоюзной организации комсомола помочь через свои местные организации и «легкую кавалерию» делу мобилизации складов и тары путем выявления запасов тары у отдельных организаций, выявления складов, нецелесообразно занятых другими товарами, путем наблюдения за быстрым возвратом мешков из товаропроводящей сети хлебозаготовителей.

Вместе с советскими, кооперативными и общественными организациями каждый гражданин Союза ССР должен откликнуться на этот призыв и быстро сдать имеющиеся в его домашнем обиходе мешки за установленную плату хлебозаготовителям.

Правительственная комиссия и НКТорг Союза ССР возлагают на Союзхлеб, через его местные конторы, организацию повсеместного приема мешков от населения, производя за них расчеты со сдатчиками, починку и немедленное направление этих мешков в производящие районы.

Силами советской общественности, сознательным отношением каждого гражданина Союза ССР к делу помощи хлебозаготовкам технические затруднения, встречающиеся на пути их развития, будут преодолены, и коренное задание правительства и партии — к январю закончить выполнение годового плана хлебозаготовок, — будет выполнено.

**Правительственная комиссия**

**Наркомторг Союза ССР**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ТАРОЙ И СКЛАДОЧНЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ—  
УДАРНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА!**

**РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И БЫСТРОТА ХЛЕБООБОРОТА ДОЛЖНЫ ПРИКОВАТЬ К СЕБЕ  
ВНИМАНИЕ ВСЕЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ!**

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

## об изменении состава правительственной комиссии при Совете Труда и Обороне по урегулированию хлебных перевозок

Во изменение ст. 1 постановления Совета Труда и Обороне от 24 сентября 1929 г. об обеспечении хлебозаготовок складскими помещениями и об урегулировании перевозок хлебных грузов (Собр. Зак. Союза ССР 1929 г., № 64, ст. 603), Совет Труда и Обороне **постановляет:**

1. Включить в состав правительственной комиссии по урегулированию хлебных перевозок **т. т. Сырцова, С. И., Ягоду, Г. Г., Лобачева, И. С., Чухрита, Г. В. и Любимова, И. Е.**

2. Назначить председателем комиссии тов. **Сырцова, С. И.**, а тов. **Сулимова, Е. Д.** — его заместителем.

Зам. председателя Совета Труда и Обороне **В. Шмидт**

Управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета

Труда и Обороне **Н. Горбунов**

Москва, Кремль, 16 октября 1929 г.

«Известия ВЦИК» от 22/X 1929 г., № 244.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СКЛАДОЧНЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ ПЕРЕВОЗОК ХЛЕБНЫХ ГРУЗОВ

## о мероприятиях по авто-гужевой перевозке грузов

Правительственная комиссия на основании ст. 2 постановления СТО от 24 сентября 1929 г., в целях успешного вывоза грузов со станций железных дорог **постановила:**

1. Предложить всем ведомствам и организациям, отправляющим и получающим грузы и эксплуатирующим перевозочные средства, усилить наблюдение за рациональным использованием авто-гужевых средств и установить персональную ответственность за несвоевременную подачу авто-гужа к складам, за неправильную и недостаточную загрузку авто-гужевых средств, за несвоевременную подсортировку и подготовку грузов в местах их хранения, а также и за отсутствие в местах производства погрузочно-разгрузочных работ простейших погрузочных приспособлений (сходней, тележек и т. п.).

2. Предложить тем же ведомствам и организациям (п. 1) обеспечить бесперебойный прием, отпуск и авто-гужевую перевозку грузов во всех пунктах, где железнодорожные станции и пристани, а также и государственные транспортно-экспедиционные предприятия перешли на непрерывную неделю или же работу в две смены.

3. В целях наиболее полного использования наличного автотранспорта предложить ведомствам и организациям, имеющим таковой, установить в пунктах крупного грузооборота многосменную (ночную) работу автотранспорта, обеспечив непрерывность его работы соответствующими кадрами и горючим.

4. Предложить горсоветам использовать все возможности по приведению в текущем строительном сезоне в исправное состояние подездных дорог к станциям железных дорог и пристаням, а НКПС срочно привести территории товарных дворов в состояние, обеспечивающее нормальные условия работы авто-гужа при ввозе и вывозе грузов со станций.

5. Предложить НКторгу СССР принять срочные меры: а) по обращению наличных авто-гужевых средств в первую очередь на разгрузку железнодорожных узлов и пристаней, б) по обеспечению фуражем в первую очередь обозов общего пользования и в) по укреплению артелей промышленного гужа.

6. Предложить НКПС иметь на станциях железных дорог и пристанях, производящих работы в две смены, такое количество агентов, которое обеспечивало бы

нормальный ход работы по ввозу и вывозу грузов с территории станций, а также оборудовать складочные помещения достаточным освещением и количеством весов.

7. Предложить НКПС, ВСНХ и НКторгу СССР увеличить перевозочные средства обобщественного сектора путем создания и усиления транспортных средств общего пользования у государственных транспортно-экспедиционных предприятий (городские станции жел. дорог, акционерные общества «Транспорт» и «Совторгфлот»).

Председатель правительственной комиссии **С. Сырцов**

Секретарь правительственной комиссии **С. Чернов**

Москва, Кремль, 18 октября 1929 г.

«Известия ВЦИК» от 22/X 1929 г., № 244.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СКЛАДОЧНЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ ХЛЕБНЫХ ПЕРЕВОЗОК

## об изменении порядка ликвидации невостребованных грузов

В целях ускорения ликвидации невостребованных грузов и обеспечения хлебозаготовок складочными помещениями правительственная комиссия постановила:

1) Считать во изменение ст. 93 устава ж. д. и ст. 93 правил перевозки по внутренним водным путям сообщения (Тар. Рук. № 337) грузы невостребованными, если они не приняты получателем в течение 15 дней со дня их выгрузки либо подачи вагонов под их выгрузку или со дня прибытия их на пристань назначения.

2) В случае невывоза получателем невостребованного груза (ст. 1 настоящего постановления) со станции или пристани по истечении 30 дней со дня выгрузки либо подачи вагона под выгрузку или со дня прибытия груза на пристань назначения — предоставить правлениям ж. д. и речных госпароходств, во изменение ст. 94 устава ж. д. и ст. 95—96 правил перевозок по внутренним водным путям сообщения передавать невостребованный груз без аукционных торгов государственным и кооперативным организациям, обращаясь к порядку аукционной продажи в отношении только тех грузов, которые не будут приняты ни одной из государственных и кооперативных организаций района станции или пристани, где находится невостребованный груз. О дне такой передачи (или в соответственных случаях — о дне аукционной продажи) вывешивается объявление на видных местах станции или пристани не менее чем за три дня до передачи (продажи).

3) Предоставить правлениям ж. д. и речных госпароходств при массовом подходе грузов к станции или пристани снижать указанные в ст. ст. 1 и 2 настоящего постановления сроки, а также сроки, устанавливаемые в порядке 86 ст. устава ж. д., при условии оповещения об этом грузохозов за 3 суток до введения этой меры путем:

а) вывески объявления на станции или пристани назначения и

б) публикации в местной периодической прессе.

**Примечание.** Действие настоящей статьи не распространяется на домашние вещи.

4) Невостребованные грузы подлежат передаче государственным и кооперативным организациям по оценке, производимой агентами жел. дорог или госпароходств по принадлежности.

Если по этой оценке ни одна государственная или кооперативная организация не согласится взять невостребованный груз, то железные дороги или госпароходства имеют право снизить первоначальную оценку груза.

Настоящее постановление вводится в действие с момента его опубликования.

Председатель правительственной комиссии **С. Сырцов**

Секретарь правительственной комиссии **С. Чернов**

Москва, Кремль, 18 октября 1929 г.

«Известия ВЦИК» от 22/X 1929 г., № 244.

## О ПЕРЕДАЧЕ ЧИСТОСОРТНОГО ЗЕРНА ГОССОРТФОНДА ХЛЕБНОЙ С.-Х. КООПЕРАЦИИ

По этому вопросу всем местным отделениям Госбанка, Крайзу и Полеводсоюзам отправлена телеграмма следующего содержания: По соглашению Хлебоцентра, Отдела Семеноводства НКЗ, Союзнаркомторга и Госбанка чистосортное зерно госсортфонда, передаваемое хлебной кооперации для нужд яровой контрактации 1930 года, оплачивается Госбанком уполномоченному отделу семеноводства против счетов, завизированных Коопхлебсоюзом и составляемых из расчета конвенционной цены на месте передачи зерна, с учетом бонификации и рефакции, надбавки за сортность, установленных по товарносортовому, торговых накладных и сопутствующих прочих расходов по нормам Наркомторга и Сельхозкооперации. Причитающиеся отделу семеноводства суммы соответственно задолженности, падающей за сданное зерно, относите в погашение подтоварной ссуды, выданной по нашей № 64666. Выплаченные суммы перечисляйте в дебет филиала Банка по месту назначения зерна, зачисляя на особый онколь получателя порядком, установленным нашим № 1801 от 20 сентября по сортовому зерну из собственных заготовок сельхозкооперации, включая также оплату желдортарифа.

Госбанк Фридлянд  
Наркомзем Семеноводство Кудрявцев  
Хлебоцентр Милявский

В дополнение к этому Хлебоцентр всем областным союзам за № 5671310 разослал следующее письмо:

На основании распоряжения Союзнаркомторга предлагаем приступить к приемке сортового зерна Госсортфонда. Предварительный расчет за это зерно надлежит производить согласно нашей телеграммы, посланной вам 4/X с. г. за совместными подписями с Госбанком и Наркомземом. Согласно этой телеграммы при приемке сортового зерна союзы уплачивают отделам Семеноводсоюза через Госбанк стоимость этого зерна в размере цены на товарносортовое зерно в районе передачи сортзерна Госсортфонда, — другими словами, выплачивается только: конвенционная цена места передачи зерна с учетом бонификации и рефакции; надбавки за сортность в размере 10—15%; торгово-накладные и сопутствующие расходы по нормам Союзнаркомторга, установленным для с.-х. кооперации. Дополнительный расчет будет производиться на основании генерального соглашения Хлебоцентра с отделом Семеноводства (которое по заключении сейчас же будет вам выслано) и только за то зерно, которое фактически будет выдано посевицам для посева.

Фактическую приемку сортзерна на наши склады следует производить только там, где к этому имеются практические возможности как в отношении свободных зернохранилищ, так и в отношении окончательной ясности с планами использования этого зерна для посева, во избежание встречных перевозок, там же, где нет свободных складов, где план использования данной партии сортзерна не имеет еще **окончательной ясности** и при наличии практической возможности хранить это сортзерно на складах репродукторов Госсортфонда, там сортзерно следует принимать, производить за него предварительный расчет и оставлять это сортзерно для ответственного хранения на складах репродукторов, впредь до того момента, когда это сортзерно можно будет направить прямо на пункты распределения.

Хлебоцентр

**УСИЛИТЬ И РАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ПЕРЕБРОСКУ ЗЕРНА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ К Ж.-Д. СТАНЦИЯМ!**

## ХЛЕБОЗАГОТОВКИ СИСТЕМЫ ХЛЕБОЦЕНТРА ЗА 1—15 ОКТЯБРЯ

Директива партии и правительства относительно организованного проведения и окончания текущей хлебозаготовительной кампании к январю получила полное отражение в хлебозаготовках за 1-й квартал.

Преподанный директивными и регулирующими органами план на 1-й квартал, увеличенный в 3 раза против плана за тот же период прошлого года, **выполнен основными заготовителями по СССР на все 100%**, с некоторым невыполнением по РСФСР.

В первые месяцы хлебозаготовительной кампании, в основном шел хлеб исключительно бедняцкий и середняцкий.

Кулацкие и зажиточные хозяйства, зажимая у себя хлеб, а в лучшем случае сдавая второстепенные культуры, имеют целью сорвать политику партии в области социалистического переустройства сельского хозяйства, при этом всячески пытаются воздействовать и на неустойчивую часть середняков.

Само собой разумеется, что такое положение терпимо быть не может и что, следовательно, необходимо принять решительные меры нажима на кулака, мобилизовав для этого все партийные, советские, профсоюзные и общественные силы деревни.

Хлебная сельско-хозяйственная кооперация выполнила свой квартальный план на 87,7%, при фактическом удельном весе в 67,1% без гарнира, а с гарниром 62% против планового—60%; в прошлом году 44,3%.

Основной причиной невыполнения системой хлебной с.-х. кооперации своего квартального плана в 12,3% является все еще недостаточное внимание со стороны отдельных районов к делу хлебозаготовок вообще, а также неудовлетворительное поступление законтрактованного и колхозного хлеба, составившее, по сугубо ориентировочным данным, за квартал лишь 65,4% общих заготовок нашей системы, или к намеченному общему сбору законтрактованного и колхозного хлеба 35,9%.

План, преподанный системе на октябрь месяц, превышает на 10% все ее квартальные заготовки, вместе же с тем, одно имеющее поступить в октябре законтрактованное и колхозное зерно превышает упомянутый план на 15—20%.

Прошедшие 15 дней октября (1—15 октября) с полной ясностью доказали реальность преподанного директивными и регулирующими органами плана заготовок на октябрь месяц как в целом по СССР, так и по системе хлебной с.-х. кооперации.

Заготовка за 15 дней октября по СССР составила 215% заготовки за тот же период прошлой кампании; по РСФСР, соответственно 166%, а заготовка системы Хлебоцентра—233%.

По состоянию на 15/X с. г. наша система выполнила свой месячный план заготовок на 49,3% при удельном весе 63,1%. Октябрьский план по СССР за этот период, включая гарнир, по предварительным данным, выполнен на 50,8%, а по РСФСР на 47,0%.

Удельный вес основных заготовителей за время с 1 по 15 октября в кампании 1928/29 г. и 1929/30 г. по СССР и РСФСР представляется в следующем виде (см. табл. № 1, стр. 10).

Хотя по сведениям на 15/X Сибирь дает низкий процент выполнения плана (35,8%), но в следующую пятидневку она дала значительное повышение заготовок, и если такой темп сохранится, то можно рассчитывать на удовлетворительное выполнение октябрьского плана.

Что касается Сев. Кавказа, то последнему необходимо во что бы то ни стало подтянуться, чтобы не идти в хвосте и не поставить под угрозу выполнение октябрьского плана.

По отдельным районам выполнение месячного плана системой Хлебоцентра за 15 дней октября следующее: Татареспублика—94%, Башреспублика—142,8%,

Ср. Волга—46,5%. Н. Волга—57,6%, ЦЧО—52,7%, Сев. Кавказ—30,5%, Сибирь—35,8%, Урал—73,2%, Казакстан—42,1%, Крым—33,4% и потребляющая полоса—60,5%.

Таблица 1

Заготовители	По СССР с 1 по 15 октября		По РСФСР с 1 по 15 октября	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
	В процентах			
Хлебоцентр . . . . .	39,9	43,3	44,9	63,1
Сельгосподарь . . . . .	4,0	13,1	—	—
ВУКС . . . . .	3,6	14,8	—	—
Союзхлеб . . . . .	24,9	11,7	25,4	12,1
Центросоюз . . . . .	26,4	16,5	29,7	24,0
Масложирсиндикат . . . . .	0,7	0,6	—	—
Азияхлеб . . . . .	—	—	—	—
Прочие . . . . .	0,5	—	—	0,8
Итого . . . . .	100	100	100	100

Таблица 2

РАЙОНЫ	Заготовка Хлебоцентра			Удельный вес Хлебоцентра		
	1 октябр. пятидневка к 6 сент. пятидневке	2 октябр. пятидневка к 1 октябр. пятидневке	3 октябр. пятидневка к 2 окт. пятидневке	1 октябр. пятидн.	2 октябр. пятидн.	3 октябр. пятидн.
	В процентах					
Татреспублика . . . . .	107,5	132,5	92,0	84,9	82,1	80,0
Башреспублика . . . . .	165,5	133,3	84,0	90,1	81,2	78,3
Ср. Волга . . . . .	89,0	86,9	104,0	59,0	55,0	62,3
Н. Волга . . . . .	100,7	107,9	99,6	69,3	69,4	67,0
Ц.-Ч. Область . . . . .	83,1	103,1	84,6	61,3	62,0	59,0
С. Кавказ . . . . .	72,5	153,5	78,0	53,2	71,0	62,6
Сибирь . . . . .	140,0	171,9	119,6	76,4	80,6	74,4
Урал . . . . .	210,0	91,1	113,5	78,6	79,4	80,8
Казакстан . . . . .	103,0	116,6	94,7	54,1	50,5	53,4
Крым . . . . .	74,6	102,5	93,0	70,3	68,6	72,0
Потр. полоса . . . . .	99,0	193,8	137,2	36,5	33,4	38,3
Итого по всем районам . . . . .	101,1	117,0	97,6	63,2	63,8	62,3

Перевыполнение плана Башреспубликой и почти выполнение всего месячного плана Татреспубликой следует объяснить отчасти преуменьшенными планами НКТорга СССР, исходя из слабого развертывания заготовок в этих районах за 1 квартал.

Темп развития заготовок системы хлебной с.-х. кооперации за 1—15 октября по пятидневкам (по данным НКТорга СССР) представляется в следующем виде (см таб. № 2, стр. 10).

Заготовки системы Хлебоцентра, как видно из приведенных данных за третью пятидневку несколько выше первой, однако, ниже второй, с тенденцией на дальнейшее снижение; частично, это можно объяснить выпавшими в некоторых районах дождями.

Система Хлебоцентра, как уже отмечено выше, выполнила свой месячный план за 15 дней октября на 49,3%, т.-е. относительно удовлетворительно, и вместе с тем уменьшила свой удельный вес против сентябрьского на 7,4%.

Такое падение удельного веса можно объяснить тем, что система, будучи занята сбором законтракованного и колхозного хлеба, не обращала должного внимания на развитие рассеяных заготовок, предоставив последние потребкооперации и Союзхлебу.

Незначительный удельный вес Казакстана и Ср. Волги, неустойчивый, с тенденцией на снижение, Сев. Кавказа и стремительное падение удельного веса ЦЧО (с 73% в сентябре до 59% на 15/X) требуют принятия срочных мер к удержанию достигнутого удельного веса, путем усиления поступления законтракованного зерна и развития рассеяных заготовок.

Динамика поступления законтракованного и колхозного зерна за 1—15 октября (по пятидневкам) выражается в следующем виде (см. табл. № 3, стр. 12).

Удельный вес законтракованного и колхозного хлеба в общих заготовках системы Хлебоцентра по районам за 1—15 октября (по пятидневкам) в % % представляется в следующем виде (см. табл. № 4, стр. 12).

Удельный вес законтракованного и колхозного хлеба в общих заготовках системы Хлебоцентра снизился с 65,4% на 1/X с. г. до 58,9% на 15 октября.

Необходимо отметить, что учет законтракованного и колхозного зерна поставлен во всех районах из рук вон плохо и что, несомненно, мы имеем недоучет его по крайней мере на 15—20%.

В целях усиления сбора законтракованного колхозного хлеба, а также развития рассеяных заготовок, на которые система Хлебоцентра не обратила должного внимания в первый период кампании, необходимо: а) через сельсоветы, колхозы, кооператоры, коопактив и т. д. установить контроль над сдачей контрактантами хлеба, б) в отношении кулацких и зажиточных хозяйств, не выполнивших в срок своих контрактационных обязательств, применять репрессивные меры, предавать суду в показательных процессах, квалифицируя невыполнение срывом государству с устройством показательных процессов, квалифицируя невыполнение плана хлебозаготовок, как срыв государственных заданий; в) совместно с Колхозсоюзами установить каждому колхозу конечные сроки сдачи зерна, к невыполнившим применять соответствующие меры взыскания, г) развить массовую работу, организуя красные обозы, женские обозы и коллективную сдачу, стимулируя партийными надбавками; д) усилить заготовку продовольственных культур, не допуская замену контрактантами сдачи продовольственных второстепенными культурами; е) пересмотреть материальную заинтересованность кооператоров, переведя их на твердую оплату, по крайней мере еще на 2-3 м.ца.

Одновременно с этим, пересмотреть классовый состав кооператоров, комплектуя таковых из бедняков, батраков, комсомольцев, коммунистов и проверенных активистов из середняков.

Таблица 3

РАЙОНЫ	Поступление зерна по контрактации			Поступление зерна от колхозов		
	1 октябр. пятидневка к 6-й сент. пятидневке	2-я октябр. пятидневка к 1-й окт. пятидневке	3-я октябр. пятидневка к 2-й окт. пятидневке	1 октябр. пятидневка к 6-й сент. пятидневке	2-я октябр. пятидневка к 1-й окт. пятидневке	3-я октябр. пятидневка к 2-й окт. пятидневке
	В процентах					
Татреспублика . . . . .	112,0	117,0	80,0	225,0	14,0	208,0
Башреспублика . . . . .	170,4	97,5	108,2	104,3	124,3	66,9
Ср. Волга . . . . .	92,4	65,0	127,0	52,5	67,1	176,0
Н. Волга . . . . .	76,0	106,0	105,0	66,4	73,0	131,5
Ц.-Ч. Область . . . . .	82,5	92,5	87,0	77,2	74,0	137,3
С. Кавказ . . . . .	74,4	126,2	75,6	46,2	290,0	33,4
Сибирь . . . . .	102,5	247,0	107,0	70,1	255,0	75,2
Урал . . . . .	190,0	91,1	108,0	130,4	80,7	124,6
Казакстан . . . . .	101,3	115,0	84,7	72,1	150,0	90,3
Крым . . . . .	70,0	78,0	68,0	86,0	100	90,0
Потреб. полоса . . . . .	100,7	148,2	80,0	99,0	94,7	84,5
Итого . . . . .	90,5	110,6	94,4	75,0	111,9	93,0

Таблица 4

РАЙОНЫ	1-я пятидневка	2-я пятидневка	3-я пятидневка	Итого за 15 дней октяб.
	В процентах			
Татреспублика . . . . .	74,8	73,1	62,1	69,5
Башреспублика . . . . .	78,0	60,0	76,6	70,8
Ср. Волга . . . . .	60,7	46,0	55,7	54,1
Н. Волга . . . . .	60,7	60,0	63,0	61,4
Ц.-Ч. Область . . . . .	57,3	51,3	52,4	53,8
С. Кавказ . . . . .	77,9	65,9	63,4	68,3
Сибирь . . . . .	59,0	83,6	75,0	74,7
Урал . . . . .	60,2	61,7	60,4	59,5
Казакстан . . . . .	67,2	66,1	59,1	63,7
Крым . . . . .	60,8	58,7	38,6	52,9
Потреб. полоса . . . . .	19,9	16,4	9,5	13,9
В среднем по всем районам	61,9	58,5	56,6	58,9

## ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ХЛЕБОЦЕНТРА В I КВАРТАЛЕ 1929/30 г.

Хлебоцентром 19 октября с. г. за № 9235 всем председателям областных и краевых союзов отправлено письмо следующего содержания:

«Итоги и темп хлебозаготовок первого квартала полностью отразили достижения проводимой партией и правительством политики в области социалистической реконструкции сельского хозяйства, расширения посевов массовых агротехнических мероприятий, расширения и углубления производственного кооперирования крестьянских хозяйств на базе контрактации (значительное увеличение по сравнению с прошлым годом поступления от социалистического сектора, совхозов и колхозов, а также весьма большой удельный вес поступления контрактованного хлеба в общих хлебозаготовках).

Итоги хлебозаготовок первого квартала также полностью показали абсолютную правильность принятого партией и регулирующими органами метода заготовок — доведения плана заготовок до села, мобилизуя широкие бедняцко-средняцкие массы вокруг выполнения этих планов и проводимого ими под руководством партии нажима на кулацко-закиточные хозяйства, для преодоления их сопротивления выполнению плана и сдаче последними полностью их товарных излишков государству.

По СССР за 1-й квартал текущей кампании заготовлено в 2,6 раза больше, чем за тот же период прошлого года. Правда, в этом увеличении заготовок по СССР в текущем, против прошлого года, серьезную роль играет Украина, имевшая в прошлом году недород. Но даже при сравнении заготовок по одной РСФСР имеем весьма ощутительное увеличение против прошлого года — на 83,4%.

Вместе с общим увеличением хлебозаготовок на 83,4% заготовки хлебной с.-х. кооперации за первый квартал 1929/30 г. увеличились в 2,6 раз по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Хлебоцентр увеличил также и свой удельный вес в хлебозаготовках по РСФСР с 44,3% до 67,1% за квартал при все возрастающем темпе увеличения удельного веса — в июле 34%, в августе 66,3% и сентябре 70,5% — против соответствующих цифр удельного веса в прошлом году — в июле 21,9%, в августе 44,4% и сентябре 45,1%, без гарцевого сбора (при включении гарцевого сбора в план Союзхлеба удельный вес хлебной кооперации в хлебозаготовках несколько снизится).

Союзхлеб и Центросоюз значительно уступили хлебной кооперации свои позиции в хлебозаготовках.

Так, Союзхлеб почти стабилизировал абсолютную сумму своих заготовок на уровне прошлого года, снизив свой удельный вес в общих хлебозаготовках по РСФСР с 31,7% в прошлом году до 16,3% в текущем году. Его удельный вес в рассевых заготовках еще намного уменьшится, если учесть ту роль в заготовках Союзхлеба, которую имеет он в первый период кампании — поступление совхозного хлеба.

Центросоюз снизил свой удельный вес до 16,1%, против 24% в прошлом году.

Достижения хлебной с.-х. кооперации объясняются не только причинами, обусловившими общие достижения в хлебозаготовках, но значительным укреплением и углублением работы хлебной кооперации в области коллективизации, производственного кооперирования и применением массовых агротехнических мероприятий, на базе контрактации.

Серьезнейшую роль в успехах хлебной кооперации сыграла также произведенная реорганизация с.-х. кооперации, в результате которой, во-первых, расширилась сеть зерновых товариществ (свыше 20.000), сеть коопхлебов и специальных окружных союзов, и, во-вторых, система хлебной кооперации получила серьезный рычаг для развития своей производственной работы и хлебозаготовок, благодаря сосредоточения в ее руках всего дела машиноснабжения.

Для обеспечения успеха хлебозаготовок системой Хлебоцентра был принят ряд существенных организационных мероприятий — массовый пропуск через

специальные курсы председателей зерновых товариществ и коопхлебов, посылка для уборочной кампании и хлебозаготовок до 200 бригад московских рабочих, мобилизация через ЦБ до 100 ответственных работников в качестве окружных уполномоченных. Кроме мобилизации ответственных работников самого аппарата управления Хлебоцентра, была проведена местными парторганизациями массовая мобилизация работников в коопхлебы и т. п.

Однако, несмотря на вышеизложенные достижения нашей системы по сравнению с прошлым годом, ход наших хлебозаготовок за первый квартал нельзя считать достаточным. Квартальный план выполнен лишь в размере 87,7% при еще значительно худшем сборе контрактowanego и колхозного хлеба, внушающем серьезнейшие опасения за исход всей кампании. В этом секторе хлебозаготовок, особенно по некоторым районам (Сев. Кавказу, Средней и Нижней Волге, Казакстану, Башкирии и Сибири), невыполнение квартального плана хлебозаготовок и весьма недостаточный сбор колхозного и контрактowanego хлеба в значительной степени объясняется тем обстоятельством, что система с.-х. хлебной кооперации вступила в кампанию с капитално-обновленной периферией, недостаточно укомплектованной опытными кадрами; не могли, конечно, не сказаться в определенной мере также и финансовые трудности системы, в связи с невыполнением банками плана кредитования и машиноснабжения в результате чего ряд союзов Сибири, Средней и Нижней Волги были опротестованы.

Необходимо, однако, со всей отчетливостью сказать, что причины явно недостаточных результатов первого квартала объясняются и недочетами работы с.-х. хлебной кооперации. Эти недочеты в общем сводятся к следующему:

а) Недостаточная и неудовлетворительная техническая подготовка системы к новой хлебной кампании.

б) Особенно слабая подготовка к сбору контрактowanego хлеба (крайняя запоздалость раздачи расчетных книжек и неуточненность во многих местах индивидуальных обязательств контрактантов).

в) Слабая подготовка к сбору колхозного хлеба, за исключением ЦЧО, очевидно в предположении, что это является задачей только одной колхозной системы.

г) Недостаточное внимание к массовой общественной работе, к подготовке коопактива и в первую очередь кооператоров.

В очень многих районах кооператоров почти вовсе не имеется, а там, где имеются, среди них не была проведена надлежащая инструкторская подготовительная работа. До настоящего времени кооператоры, в подавляющем большинстве, даже не оплачиваются. Это обстоятельство серьезнейшим образом сказалось на сборе контрактowanego хлеба, благодаря отсутствию должного индивидуального учета и фактического контроля за сдачей контрактантам хлеба, а также и на недостаточности п/рассевых заготовок.

Слабая работа наших кооператоров объясняется также и не всегда удовлетворительным их классовым составом. До сих пор еще не повсеместно изжиты совершенно неправильная и вредная психология, что **коопактив и кооператоры должны комплектоваться из «авторитетных»** людей—крепких середняков, а иногда и зажиточных. В условиях обостренной классовой борьбы, нажима на кулацко-зажиточные элементы деревни—наш коопактив и кооператоры должны подбираться в первую очередь из бедняков, батраков, комсомольцев, коммунистов, а также из активистов середняков. Только такой кооператор сумеет сплотить вокруг хлебозаготовок общественность и осуществлять нашу политику в хлебозаготовках.

#### Поступление контрактowanego хлеба

На 15-ое октября по предварительным данным поступление контрактowanego хлеба составило 55% первоначального годового плана. На 1-е октября процент выполнения значительно меньше, т.-е. 35,9%, в действительности же должно быть на 1-е октября не менее 45—50%, а на 15/X соответственно больше.

Мы говорим «должно быть» потому, что учет поступления контрактowanego хлеба весьма плохо поставлен; кроме того, до сих пор мы не получили от Союзхлеба сведений о законтактowanym хлебе, поступившем на его элеваторы и мельницы до 1-го сентября.

Однако, несмотря и на этот недоучет, нужно со всей определенностью сказать, что темп поступления законтактowanego хлеба в большинстве районов явно недостаточный. В районах, где истекли уже конечные сроки сбора контрактации, планы, за исключением Крыма и ЦЧО, не выполнены.

Не подлежит сомнению, что и сейчас еще на элеваторах и мельницах Союзхлеба происходят злоупотребления с учетом сбора законтактowanego зерна на почве неизжитой аппаратом Союзхлеба конкуренции.

В результате этого большое количество законтактowanego хлеба, поступающего на элеваторы и мельницы Союзхлеба и пункты потребкооперации, не отражаются в наших заготовках.

Что всего характернее, это крайняя незакономерность поступления законтактowanego хлеба по отдельным районам, при чем многие южные районы с более ранним созреванием хлебов дают худшее поступление, чем северные районы.

Например, Северный Кавказ выполнил на 1-е октября 35,7% плана сбора законтактowanego хлеба, между тем, как Крым выполнил 108,2%, ЦЧО—103,6%, а Средняя и Нижняя Волга также весьма отстают. Первая выполнила 26,2% и вторая 37,2% в то время, как более северная Татария, выполнила 56,4%. Очень плохо идут по выполнению Казакстан—17,2%, Урал—17,3%, Башреспублика—16%.

**Повторяем, учет поступления контрактowanego зерна очень плохо поставлен на местах, и поэтому мы сейчас воздерживаемся от полного анализа отдельных районов.**

Однако, уже сейчас можно со всей определенностью указать на следующие общие причины, обусловившие общую недостаточность темпа поступления контрактowanego зерна:

а) Вплоть почти до настоящего времени, поступление по контрактациишло самотеком. Несмотря на истечение во многих местах сроков, никакие меры поуждения контрактантов в подавляющем большинстве районов не приняты. Абсолютно недостаточно применялись меры репрессии и воздействия к кулацким и зажиточным хозяйствам, не выполнившим обязательств по контрактации. К середнякам, которые не выполнили своих обязательств, применение мер поуждения почему-то считается вовсе ненужным. Вследствие такого положения получается угроза, что у контрактантов может создаться психология безнаказанности и безответственности; это может сорвать выполнение не только плана контрактации, но вместе с ним и всего плана общих заготовок.

б) Запоздалость раздачи контрактационных книжек, которая местами длилась еще в августе (особенно Средняя Волга и Сибирь).

в) Крайне плохая постановка индивидуального учета и живого контроля контрактантов.

г) Абсолютно не достаточное внимание к делу сбора контрактации со стороны партийных организаций, очевидно, считающих, что сбор контрактowanego хлеба есть ведомственная задача лишь одной с.-х. кооперации.

д) Сельсоветы и селькомиссии содействия не вовлечены в сбор контрактowanego хлеба.

е) Сельские планы заготовок, а также индивидуальные планы сдачи хлеба, не увязаны с планами контрактации и индивидуальными контрактационными обязательствами. Как массовое явление, следует признать, сельские планы заготовок и индивидуальные задания меньше планов контрактации и индивидуальных контрактационных обязательств. Есть села и индивидуальные хозяйства, выполнившие планы заготовок при невыполнении планов контрактации. Таким образом, получается, что план заготовок местами как бы уменьшает контрактационные обязательства, что естественно, недопустимо и ненормально.

ж) Равным образом, была недостаточно поставлена разъяснительная работа в части выполнения обязательств в компенсацию за предоставляемые контрактантам льготы и преимущества. Система не сумела организовать сдачу зерна в партионном порядке. На ряду с этим, необходимо отметить, что до настоящего времени ни наша система, ни местные органы не осознали в должной мере всего громадного политического значения сбора законтрактованного зерна.

**Мы в настоящее время вплотную подошли к той стадии заготовок, когда сбор законтрактованного зерна у контрактантов середняков является во многих районах главной и почти единственно реальной гарантией и средством выполнения их годового плана заготовок.**

Невыполнение плана сбора контрактации таким образом означает невыполнение всего годового плана заготовок, а также вреднейшим образом может отразиться и на будущей хлебозаготовительной кампании, которая должна быть поставлена преимущественно на рельсы контрактации.

### Сбор колхозного хлеба

По данным на 15-е октября колхозная система выполнила 36,7%. На 18 же октября эта цифра меньше. Те и другие данные несомненно преуменьшены и отражают поступление колхозного хлеба только по нашей системе. Учет поступления колхозного хлеба вообще поставлен весьма плохо и объясняется следующими причинами:

а) Массовое обезличивание хлеба элеваторами и мельницами Союзхлеба и потребкооперации, особенно в случаях поступления его от простейших производственных объединений.

б) Абсолютное отсутствие специального инструктирования колхозов, особенно простейших, о порядке сдачи и направлении хлеба.

в) Недисциплинированность колхозов в смысле выполнения гендоговора с нашей системой о полной сдаче всего хлеба только хлебной кооперации, вследствие чего колхозный хлеб расплылся по многим организациям, а вместе с тем в значительной мере и обезличился. При этом необходимо добавить, что союзные звенья колхозной системы не предприняли никаких мер к прекращению массового невыполнения гендоговора.

г) Недостаточное внимание и со стороны нашей системы к постановке учета колхозного хлеба. Однако, несмотря на несомненный недоучет, поступление колхозного хлеба нельзя признать вполне удовлетворительным.

К причинам, обусловившим слабую сдачу колхозного хлеба, следует отнести:

а) Наша система не проявила достаточной активности в деле организации сбора колхозного хлеба, очевидно считая, что это дело только одной колхозной системы.

б) Путаница с составлением балансов; колхозная система в начале составляла балансы не для каждого колхоза, а для всех колхозов целого округа и даже области; при этом излишки в одних колхозах, при исчислении, покрывались дефицитом в других (как если бы весь колхозный сектор представлял из себя единое хозяйство с замкнутым балансом потребления).

в) Плохое составление хлебо-фуражных балансов по отдельным колхозам; крайне, временами, сознательное преувеличение своих потребностей и преуменьшение своих излишков, на почве местнических тенденций и т. д.

г) Плохая постановка контроля за сдачей колхозами их товарных излишков и выполнением их контрактационных обязательств.

д) Наличие в некоторых колхозах кулацких элементов и кулацких руководителей, сознательно не сдающих своих излишков, при чем имел место случай продажи хлеба на сторону—частнику.

### Характеристика отдельных районов

Обращаясь к характеристике работы отдельных районов за квартал, следует отметить:

**По Татарской Республике:** удовлетворительное выполнение квартального плана заготовок (125,8%), хороший удельный вес—81,6 (без гарнира) против 36% прошлого года, несколько слабее выполнение годового плана контрактации—56,4% и слабое выполнение квартального задания колхозного хлеба.

**По ЦЧО**—хорошее выполнение квартального плана заготовок—170,3%, удовлетворительное выполнение годового плана контрактации—103,6%, удовлетворительный удельный вес—73% (без гарнира), слабый сбор колхозного хлеба—38,3% квартального задания.

Работу этих двух районов следует признать удовлетворительной; объясняется это сравнительно хорошей технической и организационной подготовкой к кампании, при чем в ЦЧО удалось вовлечь местные партийные и советские организации в нашу работу и широко развить массовую общественную работу (мобилизация всего комсомола для месячника помощи хлебной кооперации, массовые красные обозы, женские обозы и т. д.), своевременная постановка вопроса об учете контрактантов и т. п.

При всем этом, следует все же отметить, что заготовительные возможности этих районов, особенно Центр.-Черн. обл., в 1-м квартале преуменьшены, а отсюда, естественно, преуменьшены и задания.

**По Крыму**—недостаточное выполнение квартального плана заготовок—78,9%, удовлетворительное поступление законтрактованного хлеба—108,2% годового плана; выполнение годового задания колхозного хлеба на 72,3% и удовлетворительный удельный вес—79%.

В отношении Крыма следует отметить, что он лучше других районов технически подготовился к заготовительной кампании.

Крымский союз с самого начала кампании развернул большую активность в деле сбора законтрактованного хлеба. Вместе с тем, однако, когда в основном закончился сбор законтрактованного хлеба (в августе месяце), заготовка Крыма (в сентябре) сильно упала и в абсолютных размерах и в удельном весе. Это свидетельствует о том, что Крымсельсоюз не проявил достаточной активности к заготовке незаконтрактованного хлеба, надеясь на самотек.

**По Нижней Волге**—недостаточное выполнение квартального плана заготовок—89,7% (несколько выше среднего уровня выполнения по всей системе—87,7%); удовлетворительный удельный вес—73% (без гарнира). Весьма плохое поступление законтрактованного хлеба—37,2% годового плана. Неудовлетворительное поступление колхозного хлеба—56% квартального задания.

**По Средней Волге**—плохое выполнение квартального плана заготовок—77,4%, плохой удельный вес—63,4% (без гарнира), весьма плохое поступление законтрактованного хлеба—26,2%, плохое поступление колхозного хлеба—32,5%.

Основными причинами столь слабой работы Средн. Волги являются: 1) запоздание, затяжка и плохое проведение реорганизации системы; 2) абсолютно плохая техническая подготовка к кампании; 3) преступная затяжка раздачи расчетных книжек контрактантам, и 4) слабое руководство периферией.

**Северный Кавказ**—плохое выполнение квартального плана заготовок—68,5%. Плохой удельный вес—64%; плохое поступление законтрактованного хлеба—35,7% годового плана. Плохое поступление колхозного хлеба—20,4% годового плана.

Причины плохой работы Сев. Кавказа в первом квартале те же, что и в Средней Волге при чем Северный Кавказ недопустимо долго канителелся с реорганизационной системой, которая к тому же происходит еще и сейчас, в момент хлебозаготовок. Особо следует отметить плохой сбор законтрактованного хлеба, несмотря на удовлетворительный урожай. Ко всем вышеизложенным причинам, обусловившим плохой сбор законтрактованного хлеба на Северном Кавказе, положение

еще осложняется и тем, что в отступление от всех директив Хлебоцентра по заключению контрактационных договоров Сев. Кавказ определял и фиксировал обязательства контрактантов не определенным количественным минимумом сдачи, а процентным отношением к валовому сбору, что и сделало обязательства контрактантов крайне неопределенными, а, следовательно, и чрезвычайно осложнило сдачу контрактантованного зерна.

Вся работа нашего Северо-Кавказского союза характеризуется еще и тем, что при весьма большом удельном весе контрактантованной площади ко всему посеву мы здесь имеем наиболее низкий удельный вес в заготовках.

**По Уралу.** — Удовлетворительное выполнение квартального плана—94,8%. Однако, удельный вес не вполне удовлетворительный—61,2%, квартальное задание по контрактантованному хлебу выполнено на 77,3%, а годовой лишь на 17,3%. В связи с тем, что на Урале заготовки только развертываются, более глубоких выводов о работе за 1-й квартал пока делать не следует.

**По Сибири.** — Плохое выполнение квартального плана—51,6%; плохой удельный вес—59%, исключительно плохо со сбором законтрактованного хлеба—8,3% годового задания, и совсем плохо с колхозным хлебом—9,5%.

Учитывая некоторый недород в отдельных районах Сибири, а также допуская недоучет в поступлении контрактантованного зерна, все же положение с заготовками и со сбором законтрактованного и колхозного хлеба в Сибири следует признать весьма серьезным.

**По Башкирии.** — Почти то же положение, что и в Сибири—квартальный план заготовок выполнен на 47,8%, сбор законтрактованного зерна выражается лишь в 16%, колхозного—в 17,4%.

**По Казакстану.** — Неудовлетворительное выполнение квартального плана—73,8%; очень плохой удельный вес—51,5%, очень плохое положение со сбором законтрактованного зерна—17,2% годового задания и не лучше с колхозным хлебом—24,2%.

Несмотря на такой, чрезмерно низкий удельный вес (51,5%), Казкоопхлебсоюз и не претендует на большее участие в заготовках, всячески настаивая перед соответствующими органами о снижении и в лучшем случае оставлении достигнутого удельного веса в получаемых им заданиях.

**Потребляющая полоса** (Московская, Нижегородская и др. области) выполнила свой квартальный план заготовок на 82,7%, т.е. ниже общего выполнения плана Хлебоцентра.

### О продовольственных культурах

За первый квартал текущей кампании продовольственные культуры в заготовках системы Хлебоцентра занимают 59,2% (рожь 21,8% и пшеница 37,4%), против того же квартала прошлого года в 66,5% (рожь 12,7%, пшеницы 53,8%), т.е. в текущую кампанию недозаготовка продовольственных культур определялась в 7,3%.

Равным образом мы имеем недозаготовку продовольственных культур по плану Наркомторга СССР на 5,8%.

Вместе с тем посевная площадь продовольственных культур текущего года не меньше, а наоборот больше, чем в прошлую кампанию; к тому же, в текущем году должно поступить большее количество продовольственных культур из законтрактованных площадей.

Такую недозаготовку продовольственных культур в текущую кампанию против плана и заготовок за тот же период прошлого года следует объяснить тем, что со стороны системы на это не было обращено должного внимания.

Учитывая тенденцию кулацко-зажиточных хозяйств сдавать не продовольственные культуры, директивные и регулирующие органы дали жесткие указания относительно обязательной сдачи как контрактантами, так и не контрактантами продовольственных культур, не заменяя их второстепенными.

Принимая во внимание вышеизложенное, а равно учитывая, что план заготовок будет считаться выполненным лишь при обязательном покультурном выполнении его, следует, в соответствии с этим, перестроить свою работу так, чтобы план продовольственных культур был выполнен полностью.

Равным образом, обязательства контрактантов будут считаться выполненными лишь при условии покультурного их выполнения, не допуская замены продовольственных культур—второстепенными.

### О наличии зерна

Наличие зерна в системе Хлебоцентра на 1-е октября 1928/29 г. составляло 33,6% ко всей заготовке за 1-й кварта, а на 1/X 1929/30 г.—33,5%, т.е. в данном случае мы имеем полную закономерность, хотя общее количество зерна, заготовленного за 1-й квартал 1929/30 г., составляет около 260% к заготовке 1-го квартала 1928/29 г.

Если наличие на 1/X—28/29 г. в 257.534 тонны составляло по отношению к емкости складских помещений не более 35—40%, то совершенно иное соотношение мы имеем в текущую кампанию, когда наличие на 1 октября с. г. в 663.046 тонн, составляет почти все 100% емкости занимаемых системой складских помещений.

С одной стороны мы имеем ряд донесений с мест о забитости всех складов, массовые требования брезентов, мешков и т. д., и с другой—вопли со стороны транспорта, относительно незагрузки подаваемого порожняка и т. д.

Так как темп заготовок в октябре, исходя из намеченного плана заготовок, должен превысить темп хлебозаготовок первого квартала, то станет совершенно очевидным, что нам потребуются дополнительно в 2 раза больше складских помещений, чем мы имеем в данное время, если мы не примем решительных мер к немедленному усилению отгрузки.

Учитывая приближающуюся распутицу, с одной стороны, и невозможность при всем желании, получить дополнительно сколько-нибудь удовлетворяющую потребностям складскую емкость, с другой, необходимо немедленно принять решительные меры к тому, чтобы все наличие зерна было из глубинных пунктов подвезено к станциям ж. д. и погружено по назначению.

В первую очередь об этом должны беспокоиться Восточные районы, ведущие основные заготовки на глубинных пунктах.

Резюмируя все сказанное выше, Хлебоцентр в целях успешного окончания текущей хлебозаготовительной кампании в пределах сроков, установленных директивными регулирующими органами, предлагает:

1) Закончить сбор законтрактованного и колхозного хлеба в южных районах не позднее 1-го ноября, а в остальных 15 ноября с. г., для чего:

а) произвести поголовную проверку сдачи контрактантами хлеба, используя для этой цели сельсоветы, комиссии содействия, кооператоров, коопактив, участковых уполномоченных и т. д.

б) установить индивидуальный учет и живой контроль над сдачами законтрактованного хлеба;

в) районам, в которых конечные сроки сдачи законтрактованного хлеба уже прошли, принять меры судебного принуждения; кулацкие и зажиточные хозяйства, не выполнившие в срок обязательства по контрактации, должны быть, кроме того, судимы в порядке показательных процессов, при чем невыполнение сдачи ими товарных хлебных излишков должно рассматриваться как сознательный срыв плановых заданий пролетарского государства.

В отношении бедняцких хозяйств, не выполняющих своих контрактационных обязательств, производить фактическую проверку невозможности сдачи и лишь после этого освобождать от мер воздействия и принуждения.

г) Сбор контрактантованного зерна в деле хлебозаготовок должен стать центром исключительного внимания местных партийных и советских органов, ибо от

исхода сбора законтрактованного зерна в текущем году будет зависеть успех будущих кампаний, поскольку будущая хлебозаготовительная работа переведется преимущественно на рельсы контрактации.

2. Сбор колхозного хлеба обязательно закончить 1 октября, приняв совместно с Колхозсоюзами соответствующие меры воздействия.

3. В виду того, что рассевые заготовки в общих заготовках занимают сейчас незначительное место, с тенденцией на дальнейшее снижение,—и в то же время мы еще не имеем соответствующих достижений в сборе законтрактованного зерна,—необходимо немедленно изжить демобилизационные меры к тому, чтобы наряду с мероприятиями по сбору законтрактованного зерна, проводить работу по максимальному усилению расевой заготовки.

4. В целях усиления сбора законтрактованного и колхозного хлеба, а также развития расевых заготовок, необходимо:

а) немедленно поставить на должную высоту руководство и инструктаж кооператоров;

б) пересмотреть материальную заинтересованность последних и, не останавливаясь перед временными затратами,—установить в каждом селе для части кооператоров твердую оплату (на 2—3 месяца) в соответствии с нашими прежними указаниями;

в) пересмотреть классовый состав кооператоров, укомплектовывая их исключительно из бедняков, батраков, сельских коммунистов, комсомольцев и проверенных активистов середняков. Только такой **состав кооператоров в условиях протекающей обостренной классовой борьбы вокруг хлебозаготовок, действительно сможет проводить политику партии и правительства.**

5. Развить массовую работу, организуя: а) красные обозы, б) женские обозы, в) коллективную сдачу, стимулируя партийными надбавками, г) месячники помощи хлебной кооперации, мобилизовав для этого профсоюзные и комсомольские организации и т. п.

6. Развернуть закупки на дому и придать им исключительное внимание в период распутицы и бездорожья.

7. Пересмотреть руководство периферией; перейти от системы циркуляров к живому руководству; устраивать короткие совещания, путем отдельных вызовов председателей нижестоящих звеньев, для живого руководства и инструктажа по ведению хлебозаготовок.

8. Немедленно принять меры к усилению заготовки продовольственных культур, ни в коем случае не допуская, особенно контрактантам, замены продовольственных второстепенными культурами.

9. В связи с наступающей распутицей и недостатком складских помещений, немедленно принять решительные меры к переброске зерна из глубинных к пристанционным пунктам.

10. Обратить внимание наземки на неослабный контроль за Союзхлебом и потребкооперацией в части зачисления в наш план поступающего на элеваторы и мельницы и глубинные пункты потребкооперации всего законтрактованного зерна, как в целях точного учета последнего, так и получения от Союзхлеба, на основе договоренности с Хлебоцентром, 18 коп. с центнера на производственно-социальные мероприятия.

11. Поскольку привлечение потребкооперации к сбору законтрактованного хлеба было вызвано исключительно опасением за возможную техническую необорудованность и/системы в деле приема зерна в период его массового поступления и принимая во внимание, что это привлечение потребкооперации может привести к весьма вредным результатам как в смысле обезличивания контрактованного хлеба, так и ослабления ответственности и/периферии, необходимо добиваться перед местными органами немедленной отмены привлечения потребкооперации.

12. Все внимание, всю активность всей системы и всего ее актива обратить на стопроцентное выполнение плана, используя для этого все наши организа-

ционные и экономические рычаги по линии кредита, машиноснабжения, паенакопления и т. п.

Поднять весь актив для решительного нажима на кулацко-зажиточные хозяйства, приняв максимальное участие в работах селькомиссий содействия, согласно и/неоднократных предыдущих указаний.

Хлебоцентр А. Куклин, Гольдин

## КОНТРАКТАЦИЯ

### О КОНТРАКТАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

Хлебоцентр 8 октября 1929 г. за № 9209 всем областным и краевым союзам по этому вопросу разослал следующую директиву:

#### Уважаемые товарищи!

**Общее значение контрактации.** Особое значение развития сырьевой базы—посевов специальных технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур как в смысле расширения экспорта, так и в смысле бесперебойного снабжения сырьем соответствующих видов промышленности, а также роль, которую могут сыграть указанные культуры в деле рационализации и интенсификации сельского хозяйства, делают выполнение задачи расширения контрактации этих культур настоятельно необходимым и обязательным.

**Основные моменты контрактации и выбор района.** В основу проведения работы необходимо положить следующие моменты:

Для каждой культуры необходимо установить соответствующие районы, имея в виду:

а) создание массивов промышленного значения и контрактации посевов сплошными площадями (гнездовой метод);

б) необходимость внедрения технических культур в новые районы В/области (края) в соответствии с общим планом развития народного хозяйства;

в) полное соответствие контрактующих культур климатическим и экономическим условиям данного района;

г) необходимость обеспечения контрактующих площадей соответствующим посевным материалом, а также реальные возможности обеспечения колхозов бедняцких и середняцких хозяйств остальными необходимыми средствами производства (с.-х. машинами, средствами борьбы с вредителями и т. д.);

д) обеспечение организационных, финансовых и технических предпосылок для поднятия уровня техники и агрономического обслуживания контрактующих культур;

е) обеспечение максимального осуществления при помощи контрактации задач по коллективизации сельского хозяйства.

Установление районов размещения намеченных площадей подлежит провести согласованно с местными органами НКЗема и НКТорга при участии заинтересованных учреждений и организаций.

**Выбор хозяйства.** Контрактация основных спецкультур должна в первую очередь проводиться в общественном секторе. Оставшаяся от размещения в общественном секторе площадь должна быть законтрактована в индивидуальных хозяйствах путем заключения договоров не с отдельными посевщиками, а с целыми селениями, сельскими обществами и т. д., организуя простейшие производственные объединения по отдельным процессам производства.

**Безавансовая контрактация.** Установленная НКТоргом безавансовая контрактация должна быть проведена с усилением производственного воздействия на хозяйства. Агрообслуживание хозяйств, заключивших договор о безавансовой контрактации, должно быть максимально углублено с тем, чтобы эти хозяйства в дальнейшем были показательными по техническим культурам и центрами реконструкции окружающих с.-х. районов.

**Договоры на контрактацию.** Утвержденные площади технических культур должны быть полностью законтрактованы вами, при чем в договорах по контрактации должно быть предусмотрено следующее:

а) площадь контрактующей культуры, б) порядок и размеры авансирования посевщиков, в) размеры, порядок и условия снабжения посевщиков семенами и другими средствами производства; г) нормы и сроки сдачи законтрактованных продуктов; д) требуемое качество таковых, е) порядок приемки и сдачи продуктов; ж) цены на законтрактованные продукты; з) условия и порядок расчета; и) обязательный агроминимум и агрообслуживание посевщиков; к) размеры и порядок взыскания неустойки за невыполнение договора и л) страхование законтрактованных посевов за счет посевщиков. Утвержденные нормы НКТ по всем указанным моментам будут сообщены дополнительно. Авансирование посевщиков должно производиться со строгим учетом классового принципа. Колхозам и бедняцким хозяйствам авансы увеличиваются до полуторного размера против средних норм. Эта дифференциация авансов должна быть использована для максимального вовлечения в контрактацию бедняцких хозяйств.

**Зяблевая вспашка.** Особое внимание при проведении контрактации следует обратить на проведение зяблевой вспашки, при чем необходимо проследить, чтобы все отпущенные на эту цель кредиты были использованы полностью по прямому назначению. Коллективная зяблевая вспашка должна быть организована сплошными массивами, что послужит основой для осуществления гнездового метода проведения всех последующих мероприятий по производственному кооперированию и коллективизации. Авансы на зяблевую вспашку не должны выдаваться на руки отдельным хозяйствам, а должны быть использованы на проведение организованной вспашки с применением как супруги, так и тракторов.

**Посевной материал.** Для получения однородной продукции более высокого качества, посевщики должны быть снабжены на всю контрактующую площадь вполне пригодным и приспособленным к условиям данного района посевным материалом по ценам, устанавливаемым НКТ РСФСР по данному району. В связи с этим вам надлежит срочно выявить местные семенные ресурсы, и уточнить потребность в заводе семян. **О наличных семенах и о количестве потребных к заводу необходимо сообщить Хлебоцентру.**

**Снабжение и производственный кредит.** С проводимой контрактацией спецкультур должен быть увязан план снабжения посевщиков минеральными удобрениями, с.-х. машинами и проч. средствами производства, а также и план производственного кредитования. В плане снабжения и производственного кредитования в первую очередь должны быть предусмотрены нужды коллективных и бедняцких хозяйств.

**Агроминимум.** Предусматриваемый в договорах агроминимум должен проводиться в жизнь по согласованию с местными органами НКЗ. Параллельно с проведением агроминимума необходимо принять меры к широкому развертыванию агрообслуживания посевщиков, для чего:

а) разработать соответствующие местным условиям программы мероприятий, подлежащих проведению среди посевщиков; б) усилить кадры работников-специалистов по указанным культурам, главным образом, в низовых звеньях н/системы; в) проводить тщательную проверку выполнения требований агроминимума с составлением актов агрообследования.

**Сдача урожая.** Необходимо поставить дело выполнения договоров на должную высоту; весь товарный выход должен быть сдан посевщикам в установленные договором сроки полностью. В договорах должно быть указано, что закон-

трактующие продукты будут приниматься с применением бонификации и рефакции по нормам, установленным НКТ. Приемка законтрактующих продуктов должна производиться за наличный расчет, с удержанием выданных авансов, а также стоимости выданных натурой средств производства, в сумме, падающей на контрактующую культуру. Сроки погашения авансов будут указаны дополнительно по оформлению в НКТ.

**Организац. и технич. обслуживание контрактации.** В силу возложенной на с.-х. хлебную кооперацию обязанности всестороннего организационного и технического обслуживания всех мероприятий, связанных с контрактацией спец. культур, вы и ваши союзы, в пределах своей сети должны организовать и провести в жизнь следующее:

а) провести во всех районах контрактации собрания и производственные совещания с привлечением коллективных и бедняцких и середняцких хозяйств, у которых имеется в виду произвести контрактацию.

На таких собраниях необходимо детально осветить все основные принципы контрактации, ее цели и значение, а также выяснить возможность расширения намеченного в районе плана контрактации.

б) Ознакомить население в районах контрактации с правильными приемами возделывания технических культур, а также экономическим и агрокультурным значением этих культур для крестьянского сельского хозяйства.

в) Особо обратить внимание на преимущества обобщественной работы по специальным техническим культурам.

г) Организовать коллективное возделывание указанных культур с охватом возможно большего количества хозяйств в одном крупном массиве в целях наилучшего их обслуживания.

д) Выяснить перспективы дальнейшего расширения площадей под специальными культурами в данном районе и внедрения указанных культур в новых районах, установив для этого наиболее рациональные формы и объем агрономического обслуживания и инструктирования посевщиков.

е) Увязать все мероприятия по контрактации спец. техн. культур с общим планом реконструкции сел. хозяйства в данном районе. На основе этой увязки определить конкретно наиболее рациональные формы использования долгосрочного кредитования сел. хозяйства средствами производства в целях ускорения проведения социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Порядок учета и контроля будет выслан дополнительно по установлении его соответствующими Наркоматами.

Правление Вейсман

ЧЕРЕЗ ОХВАТ КОНТРАКТАЦИЕЙ ЗЕРНОВЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР—  
К ПОЛНОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ТЕХНИЧЕСКОЙ  
ОСНОВЕ!

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Крыму  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Клещевина . . . . .	2.850	100	2.900	150	3.100
2. Соя . . . . .	2.300	300	2.600	200	2.800
3. Кунжут . . . . .	25	—	25	—	25
4. Арахис . . . . .	25	—	25	—	25
5. Судза . . . . .	10	30	40	—	40
6. Фенхель . . . . .	100	—	100	—	100
7. Валериана . . . . .	5	—	5	—	5
8. Беладонна . . . . .	63	—	63	—	63
9. Малисса . . . . .	5	—	5	—	5
10. Майоран . . . . .	10	—	10	—	10
11. Лобелия инф. . . . .	5	—	5	—	5
12. Корень сенега . . . . .	2	—	2	—	2
Итого . . . . .	5.400	430	5.830	350	6.180

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по М. О.  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Горчица . . . . .	200	—	200	—	200
2. Мята . . . . .	100	—	100	—	100
3. Мята кудрявая . . . . .	50	—	50	—	50
4. Ромашка опт. . . . .	95	—	95	—	95
5. Валериан кор. . . . .	15	—	15	—	15
6. Горечавка . . . . .	3	—	3	—	3
7. Гидрастис . . . . .	5	—	5	—	5
8. Каскара саграда . . . . .	2	—	2	—	2
Итого . . . . .	470	—	470	—	470

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Сибкраю  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Соя . . . . .	—	1.000	1.000	—	1.000
2. Горчица . . . . .	1.000	—	1.000	—	1.000
3. Мак голубой . . . . .	1.500	—	1.500	—	1.500
Итого . . . . .	2.500	1.000	3.500	—	3.500

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Чувашской Респуб.  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Тмин . . . . .	220	—	220	—	220

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Нижегородской Области  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Горчица . . . . .	700	—	700	—	700

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Ленинградской области  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безавансовая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Тмин . . . . .	80	—	80	—	80

Общий план контрактиции спец. технических, масличных, эфирноосных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Средне-Волжской области  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Соя . . . . .	—	1.000	1.000	—	1.000
2. Горчица . . . . .	700	—	700	—	700
3. Мак голубой . . . . .	1.000	—	1.000	—	1.000
4. Кориандр . . . . .	325	—	325	—	325
5. Анис . . . . .	2.025	—	2.025	—	2.025
Итого . . . . .	4.050	1.000	5.050	—	5.050

Общий план контрактиции спец. технических, масличных, эфирноосных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Киргизстану  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Клещевина . . . . .	3.750	—	3.750	250	4.000
2. Соя . . . . .	950	—	950	50	1.000
3. Кунжут . . . . .	800	—	800	—	800
4. Арахис . . . . .	175	—	175	—	175
Итого . . . . .	5.675	—	5.675	300	5.975

Общий план контрактиции спец. технических, масличных, эфирноосных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Д. В. К.  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Соя . . . . .	29.850	5.000	34.850	5.150	40.000
2. Горчица . . . . .	500	—	500	—	500
3. Кунжут . . . . .	500	—	500	—	500
4. Судза . . . . .	340	—	340	—	340
Итого . . . . .	31.190	5.000	36.190	5.150	41.340

Общий план котрактиции спец. технических, масличных, эфирноосных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Ц. Ч. О.  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Соя . . . . .	4.200	500	4.700	300	5.000
2. Судза . . . . .	50	—	50	—	50
3. Мак голубой . . . . .	3.610	40	3.650	Мак гол. и с. 350	4.000
4. Кориандр . . . . .	18.700	575	19.275	900	20.175
5. Анис . . . . .	5.675	500	6.175	—	6.175
6. Мята . . . . .	650	—	650	—	650
7. Тмин . . . . .	450	—	450	—	450
8. Фенхель . . . . .	35	—	35	—	35
9. Черпунка . . . . .	300	—	300	—	300
10. Ромашка . . . . .	50	—	50	—	50
11. Валерианка кор. . . . .	50	—	50	—	50
12. Беладонна . . . . .	2	—	2	—	2
13. Наперстянка . . . . .	10	—	10	—	10
14. Алтейный кор. . . . .	25	—	25	—	25
15. Шалфей апт. . . . .	20	—	20	—	20
16. Ревень кор. . . . .	5	—	5	—	5
17. Горечавка . . . . .	2	—	2	—	2
Итого . . . . .	33.834	1.615	35.449	1.550	36.999

Общий план контрактиции спец. технических, масличных, эфирноосных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Казакстану  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Клещевина . . . . .	4.600	1.500	6.100	400	6.500
2. Соя . . . . .	900	500	1.400	100	1.500
3. Горчица . . . . .	2.100	—	2.100	1.100	3.200
4. Кунжут . . . . .	3.000	50	3.050	—	3.050
5. Арахис . . . . .	550	50	600	—	600
6. Судза . . . . .	50	—	50	—	50
Итого . . . . .	11.200	2.100	13.300	1.600	14.900

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Ниж. Поволжью  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Клещевина . . . . .	2.900	—	2.900	100	3.000
2. Соя . . . . .	9.300	—	9.300	700	10.000
3. Горчица . . . . .	59.000	2.000	61.000	6.000	67.000
4. Кунжут . . . . .	25	—	25	—	25
5. Судза . . . . .	50	—	50	—	50
6. Мак голубой и серый . . . . .	—	—	—	2.000	2.000
7. Фенхель . . . . .	50	—	50	—	50
8. Ромашка апт. . . . .	10	—	10	—	10
9. Валериан кор. . . . .	15	—	15	—	15
Итого . . . . .	71.350	2.000	73.350	8.800	82.150

Размер авансов на гектар, выдаваемых посевицам при контрактации специальных технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 год.

Культура	Общая сумма аванса на гект (в руб.)	И з н и х:			
		Семенами (в руб.)	С.-х. малл. и оборуд. (в руб.)	Ср. меропр. борьбы свр. (в руб.)	Наличными деньгами (в руб.)
Клещевина С.-Кавк. и Н. Пов. Казакстан, Киргизия и Крым .	20	2,20	5,00	—	12,80
Соя . . . . .	30	2,20	5,00	—	22,80
Соя . . . . .	20	5,40	0,60	—	14,00
Горчица . . . . .	10	2,40	—	3,00	4,60
Кунжут . . . . .	35	3,10	—	—	31,90
Арахис . . . . .	90	32,00	5,00	—	53,00
Судза . . . . .	35	2,00	—	—	33,00
Мак голубой и серый . . . . .	30	1,20	—	—	28,80
Кориандр . . . . .	20	2,10	1,40	—	16,50
Анис . . . . .	25	3,00	5,00	—	17,00
Мята перечная . . . . .	180	80,00	—	—	100,00
Мята кудрявая . . . . .	180	80,00	—	—	100,00
Тмин . . . . .	60	6,00	—	—	54,00
Фенхель . . . . .	40	7,50	—	—	32,50
Чернушка . . . . .	30	4,80	—	—	25,20
Ромашка аптекарская . . . . .	100	60,00	—	—	40,00
Валериан кор. . . . .	150	30,00 <sup>1)</sup>	—	—	120,00
Беладонна . . . . .	100	30,00	—	—	70,00
Наперстянка . . . . .	150	25,00	—	—	125,00
Алтейный кор. . . . .	100	48,00	—	—	52,00
Мелисса . . . . .	130	50,00	—	—	80,00
Майоран . . . . .	100	30,00	—	—	70,00
Шалфей апт. . . . .	60	40,00	—	—	20,00
Лобелия инфлята . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>
Ревень корень . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>
Горечавка . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>
Гидрастис . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>
Корень сенала . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>
Каскара саграда . . . . .	150	—	—	—	150,00 <sup>1)</sup>

1) Семена выдаются посевицам за счет контрактующей организации.

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по С. Кавказу  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Клещевина . . . . .	107.000	2.400	109.400	13.000	122.400
2. Соя . . . . .	147.000	36.700	183.700	20.000	203.700
3. Горчица . . . . .	3.109	910	4.019	891	4.910
4. Кунжут . . . . .	550	50	600	—	600
5. Арахис . . . . .	1.000	800	1.800	—	1.800
6. Судза . . . . .	320	150	470	—	470
7. Кориандр . . . . .	3.125	—	3.125	175	3.300
8. Мята . . . . .	350	—	350	—	350
Мята пер. . . . .	1.000	—	1.000	—	1.000
9. Фенхель . . . . .	875	—	875	—	875
10. Ромашка апт. . . . .	35	—	35	—	35
11. Валериана . . . . .	105	—	105	—	105
12. Беладонна . . . . .	10	—	10	—	10
13. Наперстянка . . . . .	10	—	10	—	10
14. Мелисса . . . . .	3	—	3	—	3
15. Майоран . . . . .	5	—	5	—	5
16. Шалфей . . . . .	10	—	10	—	10
17. Тмин . . . . .	100	—	100	—	100
Итого . . . . .	264.607	41.010	306.517	34.066	339.683

Общий план контрактации спец. технических, масличных, эфирноносных и лекарственных культур на 1929/30 г. по Татарской Республике  
(в гектарах)

Культура	Авансовая			Безаван- совая	Всего
	Товарн.	Семенной	Всего авансов.		
1. Мак голубой . . . . .	1.810	40	1.850	1.650	3.500
2. Тмин . . . . .	1.100	—	1.100	—	1.100
Итого . . . . .	2.910	40	2.950	1.650	4.600

С В Е Д Е Н И Я

о выполнении планов контрактации озимых посевов в 1929 г. в системе „Хлебоцентра“ по состоянию на 15 октября (по неполным данным в тыс. гектар).

РАЙОНЫ	Виды контрактации						Всего законтрактовано								
	Авансовая			Безавансовая			План НЕГТ по авансовой и б/ав. контракт.	Выполнено	% невыполнения	В том числе					
	План НЕГТ	Законтрактовано	% выполнения	План НЕГТ	Законтрактовано	% выполнения				Сортовых			Рядовых		
										План	Выполнено	% выполн.	План	Выполнено	% выполн.
Татреспублика . . . . .	100	59,1	59,1	150	496,2	330,8	250	555,3	222,1	6	7,8	130,0	244	547,5	224,4
Башреспублика . . . . .	80	55,3	69,1	150	364,4	242,9	230	419,7	182,5	—	0,7	—	230	419,0	182,2
Ср.-Волжский . . . . .	425	280,4	66,0	500	716,8	143,4	925	997,2	107,8	52	55,2	106,2	873	942,0	107,9
Н.-Волжский . . . . .	310	268,9	86,7	250	885,1	354,0	560	1.154,0	206,1	25	28,0	112,0	535	1.126,0	210,5
Ц. Ч. О. . . . .	725	500,5	69,0	425	1.303,4	306,7	1.150	1.803,9	156,9	215	169,5	78,8	935	1.634,4	174,8
Северный Кавказ . . . . .	1.630	766,5	47,0	600	1.733,6	288,9	2.230	2.500,1	112,1	725	584,3	80,6	1.505	1.915,8	127,3
Сибирь . . . . .	80	44,3	55,4	100	209,3	209,3	180	253,6	140,9	—	—	—	180	253,6	140,9
Урал . . . . .	80	59,2	74,0	100	254,6	254,6	180	313,8	174,3	18	24,9	138,3	162	288,9	178,3
Казакстан . . . . .	30	16,4	54,7	30	82,1	273,7	60	98,5	164,2	—	2,5	—	60	96,0	160,0
Крым . . . . .	185	142,4	77,0	50	61,0	122,0	235	203,4	86,6	140	131,9	94,2	95	71,5	75,3
Московская область . . . . .	50	13,9	27,8	50	39,3	78,6	100	53,2	53,2	—	25,7	—	100	27,5	27,5
Нижегородская . . . . .	45	22,0	48,9	45	49,0	108,9	90	71,0	78,9	—	—	—	90	71,0	78,9
	3.740	2.228,9	59,6	2.450	6.194,8	252,8	6.190	8.723,7	136,1	1.181	1.030,5	87,3	5.009	7.393,2	147,6

Примечание. По Московской области сведения на 1 октября 1929 г.

## С В Е Д Е Н И Я

о распределении по культурам законтракованной площади озимых посевов в системе „Хлебоцентра“ в осеннюю посевную кампанию 1929 г. по состоянию на 15 октября (по неполным данным в тыс. гектар.).

РАЙОНЫ	План НКТ	Законтраковано				% выполн. плана	Удельный вес
		Ржи	Пшеницы	Ячменя	Всего		
Татреспублика . . . . .	250	555,3	—	—	555,3	222,1	6,6
Вашреспублика . . . . .	230	419,7	—	—	419,7	182,5	5,0
Ср.-Волжская область . . . . .	925	997,2	—	—	997,2	107,8	11,8
Н.-Волжская область . . . . .	560	1.123,2	30,8	—	1.154,0	206,1	13,7
Ц. Ч. О. . . . .	1.150	1.696,7	107,2	—	1.803,9	156,9	21,4
Северный Кавказ . . . . .	2.230	368,9	2.092,4	38,8	2.500,1	112,1	29,8
Сибирь . . . . .	180	253,3	0,3	—	253,6	140,9	3,0
Урал . . . . .	180	313,8	—	—	313,8	174,3	3,7
Кавказстан . . . . .	60	11,7	86,8	—	98,5	164,2	1,2
Крым . . . . .	235	—	203,4	—	203,4	86,6	2,4
Московская область . . . . .	100	53,2	—	—	53,2	53,2	0,6
Нижегородская область . . . . .	90	71,0	—	—	71,0	78,9	0,8
Итого законтракт. . . . .	—	5.864,0	2.520,9	38,8	8.423,7	—	—
План по культ. . . . .	6.190	3.680	2.470	40	—	—	—
% выполн. плана по культурам . . . . .	—	159,3	102,1	97,0	—	136,1	—
Удельный вес культуры . . . . .	—	69,6	29,9	0,5	—	—	100,0

## **МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ**

### **К ОРГАНИЗАЦИИ НОВЫХ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ**

**Борисоглебский округ, ЦЧО**

В течение 1928—29 года в нашем округе организованы четыре машино-тракторных станции: Таловская, Токаревская, Коченовская и Тюковская. С весны 1930 года в Борисоглебском округе организуются еще четыре машино-тракторных станции в районах: Мордовском, Токаревском, Жердевском и Алешковском. Район обслуживания каждой из вновь организуемых машино-тракторных станций запроектирован, примерно, в 15.000 гектар пашни, а всеми четырьмя станциями предполагено охватить свыше 78.000 гектаров земельной площади, в том числе 83% пашни, 6% сенокоса и выгона, 3% неосвоенной земли и 8% неудобной.

Во второй половине сентября агрономами Округа и Округоопхлебсоюза, выезжавшими на места для составления производственных планов в районах новых машино-тракторных станций, на основании изучения экономики районов сделан ряд основных выводов в отношении изменения здесь системы хозяйства, направления полеводства, установления севооборотов.

На основании недостаточной земельной обеспеченности (на одну душу населения приходится земли от 0,9 га до 1,3 га и посева на одного едока от 0,63 га до 1,06 га) сделан вывод о необходимости, наряду с повышением урожайности крестьянских полей, развивать в районах новых машино-тракторных станций технические культуры (сах. свеклу, картофель, лен, коноплю) и другие интенсивные отрасли сельского хозяйства (животноводство, садоводство и огородничество).

Необеспеченность рабскотом (безлошадники составляют 47%) диктует необходимость снабжения населения тягловой силой (обслуживание тракторами) и обобществления полеводства, как основной отрасли сельского хозяйства.

На основании анализа соотношения различных культур и отраслей сельского хозяйства в существующем земледельческом укладе районов специалистами намечено здесь следующее изменение системы хозяйства и направления полеводства: 1) во всех четырех районах вводится зерново-животноводческая система с приращением в Жердевском районе садово-огородного уклона; 2) устанавливается направление полеводства: а) в Мордовском районе ржано-овсяно-свекловично-бобовое, б) в Токаревском ржано-овсяно-свекловично-картофельное, в) в Жердевском ржано-овсяно-подсолнечное и г) в Алешковском ржано-овсяно-свекловично-подсолнечное.

В связи с намеченными системами хозяйства и направлением полеводства предполагается ввести следующие севообороты: в Токаревском районе девятиполье с чередованием полей: 1) пар, 2) озимь, 3) пропашное, 4) яровые с подсевом трав, 5) трава, 6) пар занятый (клевер), 7) озимь, 8) пропашное и 9) яровое; в остальных районах шестиполье: 1) пар, 2) озимь, 3) пропашное, 4) пар занятый (вика, овес), 5) озимь и 6) яровое.

Работу станций предполагено начать с весны 1930 г., сначала в порядке помощи населению, а с пара — на договорных условиях.

Для укомплектования машино-тракторных станций в 1930 году потребуются: 200 тракторов «Интернационал» с трехкорпусными плугами, запасных плугов—20, дисковых борон—20, борон жел. «Зиг-Заг» трехзвенных—240, лущильников—240, культиваторов—80, сеялок рядовых—300, сеялок дисковых—10, жаток—120, сноповязалок—20, молотилок сложных—40, сортировок—40, триеров—16.

В течение ближайших 2—3 лет количество тракторов на каждой станции намечено довести до 250, что даст возможность охватить район вокруг жел.-дорожных станций в радиусе 15 километров.

В ближайшие 3—4 года урожайность полей в районе организуемых машино-тракторных станций предполагается повысить по зерновым культурам (рожь, овес, просо) на 30—60%, по подсолнуху на 100%.

**Тайров**

Состояние машино-тракторных станций и колонн Хлебоцентра на 15 октября 1929 года.

Наименование районов	О Б Щ И Е С В Е Д Е Н И Я											Осенние раб. 1928 г.	
	Количество маш.- трак. ст. и колонн	Количество тракторов				Подго- товлено рулев. из местн. наследо- вания	Площадь организ. массива в га	Площадь пашни, охва- ченной догов. дол- гол. кон- трактации	Количество земли общей	Колличе- ство хо- зяйств	Орган. зерн. т-в и т-в по общ. обр. зем.	Посеяно озим. в 1928 г.	Вспах. под зябь в 1928 г.
		Всего	Из них	Завоза 1928/29 г.	Завоза 1927/28 г.								
Северный Кавказ . . . . .	15	563	120	200	243	868	288.382	200.891	147	21.667	131	1.013	2.818
Ц. Ч. О. . . . .	17	539	39	130	370	959	288.131	134.800	186	17.828	148	120	6.537
Нижн. Волга . . . . .	9	362	48	67	247	388	141.754	95.293	26	6.188	18	481	5.896
Средн. Волга . . . . .	7	272	33	115	124	420	135.785	98.984	74	5.613	39	—	2.560
Крымская Республика . .	2	84	—	24	60	92	110.863	15.178	20	537	18	1.360	620
Татреспублика . . . . .	1	17	—	—	17	40	7.280	4.464	5	344	4	—	—
Московская пром. обл. . .	1	29	10	—	19	50	4.878	3.399	1	635	1	—	—
Урал . . . . .	1	13	—	—	13	39	3.689	3.689	8	348	8	—	—
Сибирь . . . . .	3	35	—	35	—	80	23.000	17.859	9	305	8	—	—
Казахстан . . . . .	5	119	—	80	39	140	74.740	53.915	31	1.954	25	—	—
Итого . . . . .	61	2.033	250	651	1.132	3.075	1.078.502	628.472	507 <sup>1)</sup>	55.419	400	2.954	18.431

<sup>1)</sup> Данные неполные.

Продолж. табл. сост. маш.-тракт. станц. и кол. Хлеб. на 15 окт. 1929 г.

Наименование районов	Весенняя посевная кампания 1929 г.				Озимая посевная кампания 1929 г.			Уборочная кампания 1929 г.			Зяблевая вспашка 1929 г.	
	Обществен. посева яровых 1929 г.	Всего продано раб. 1929 г. в пе- рев. на культ. пах. норм. глубины	Среднее кол. работав. в весен. посевн. кам- панию 1929 г. тракт. Нагрузка на 1 тракт. в вес. посев камп. 1929 г. в перев. на культ. пах. норм. глуб.	Площадь пара под озимый пос. 1929 г.		Посев озим. 1929 г.	Уборка хлеба в 1929 г.		Обмоло- чено тонн хлеба	Площ. зябл. вспашки под яров. культ. пос. 1930 г.		
				План.	Фактиче- ски вспа- хано <sup>1)</sup>		По план. предпол. убрать	Фактиче- ски уб- рано		План	Фактиче- ски вспа- хано	
Северный Кавказ . . . . .	20.897	29.346,1	277	105,9	50.925	8.808	5.648	Св. нет	2.493	2.471	67.910	3.000
Ц. Ч. О. . . . .	14.975	18.284,4	378	48,4	21.794	20.792	9.348	„ „	4.266	3.268	30.944	5.010
Нижн. Волга . . . . .	11.009	10.949,4	273	40,1	12.399	13.099	9.024	11.052	9.142	7.094	56.700	19.896
Средн. Волга . . . . .	8.432	9.972,1	170	58,7	16.506	11.089	3.582	16.506	5.341	1.192	36.420	17.931
Крымская Республика . . .	4.116	2.950,2	72	41	6.689	5.247	Св. нет	—	—	953	2.000	Св. нет
Татреспублика . . . . .	437	584,4	17	34,4	1.100	1.160	1.160	—	—	242	1.352	747
Московская пром. обл. . .	1.107,5	1.627,3	19	85,6	850	626	626	—	87	Св. нет	1.810	Св. нет
Урал . . . . .	2.448	Свед. нет	—	—	Сведений нет			—	—	—	—	—
Сибирь . . . . .	6.574	7.587	36	210,8	Не будет	4.500	Св. нет	6.202	3.148	44	10.475	4.350
Казакстан . . . . .	7.879,5	12.092,5	89	135,9	1.981	2.306	765	—	4.423	4.881	14.391	5.192
Итого . . . . .	77.875	99.393,4	1.331	70,2	112.244	67.627 <sup>1)</sup>	30.153 <sup>1)</sup>	33.760 <sup>1)</sup>	28.900 <sup>1)</sup>	20.145 <sup>1)</sup>	222.002	55.586 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Данные предварительные и далеко неполные.

**ОБРАЗОВАНИЕ КОЛХОЗА «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»****Токаревский район, Борисоглебского округа**

Токаревская машино-тракторная станция организована была в марте текущего года (Таловская тракторная колонна). При организации в ее обслуживание вошли 8 зерновых товариществ, с количеством дворов 328 и гектаров земли 4.500. Работу станция начала пахотой пара (весной). К этому моменту в обслуживание колонны вошли еще 12 зерновых товариществ; массив ее деятельности увеличился до 8.500 гектаров. В летний период все зерновые товарищества были переведены на устав товарищества по совместной обработке земли.

Обмолот в сельхозобъединениях машино-тракторной станции проводился на общественном току, с которого обмолоченный хлеб в большей части направлялся прямо в общественные амбары для обмена сортовых на рядовые и рядовых на сортовые. Хлебные излишки вывозились в Токаревский коопхлеб большими партиями. Из с. Красновки одним красным обозом вывезено 380 центнеров, с погрузкой прямо в вагон.

Несмотря на засушливую погоду машино-тракторная станция начала сев 18 августа и 27 августа весь сев закончила. Сев озимого клина произведен сортовыми семенами ржи «Триумф» и пшеницы («Дюрабль»). Засев пшеницы составляет 25% озимого клина. Всходы получились очень хорошие. С 4-го сентября станция приступила к зяблевой пахоте.

Необходимо заметить, что сев в массиве станции, начатый 18 августа при засушливой погоде, вызвал много толков среди населения. Окружающие массив станции поселки, боясь бездождья, начали сеять только 18 сентября.

Буйные всходы озимых на полях, обслуживаемых станцией, красноречивее всяких слов убедили население в превосходстве коллективной и машинной обработки земли. Отсюда внутри массива станции тяга к углублению коллективизации, а вне ее, у окружающих поселков — тяга к вхождению в массив деятельности станции.

15 сентября все 18 товариществ, обслуживаемых Токаревской машино-тракторной станцией, постановлением собрания уполномоченных объединились в крупный зерноколхоз, принявший наименование «Волна революции».

На этом собрании проведено обобществление огородов.

В зимний период предполагено провести подготовку к обобществлению всего живого и мертвого инвентаря с постройкой общественных конюшен и скотных дворов.

Таиров

**ВОРОБЬЕВСКАЯ МАШИНО-ТРАКТОРНАЯ СТАНЦИЯ****Россошанский округ, ЦЧО**

Воробьевская машино-тракторная станция является самой молодой в ЦЧО. К организации ее приступили лишь во второй половине сентября.

В будущем в массив этой станции предполагается включить ряд селений с 60.000 гектаров пашни. В текущем году, в виду отсутствия новых тракторов, для этой станции собрано по округу 24 старых машины «Фордзон» и «Путиловец». Поэтому работа ведется только в одном земельном обществе — 1-м Воробьевском.

В состав этого общества входят 644 двора с 3.085 душами и 6.360 га пашни. Таким образом, обеспеченность пашней на 1 едока довольно высокая для ЦЧО и равняется 2,06 га. Обеспеченность рабочим скотом очень слабая; на все земельное общество приходится 124 лошади и 398 волов, т.-е. всего 323 тягла (пара быков = тягло). Следовательно, на 1 тягло падает 19,8 пашни. При таких условиях становится понятным, почему в этом обществе в 1929 году было под

посевом всего 2.150 га, т.е. только 33,6% всей пахотной земли. Паровая площадь занимала около 11% площади пашни, и под залежью лежало более 55% полевой земли.

Несмотря на такое богатство залежами, продуктивное скотоводство в первом Воробьевском земельном обществе стоит на очень низкой ступени: в 644 хозяйствах имеется всего 446 коров, 1.352 овцы и только 47 свиней.

Вполне понятно, что в бюджете крестьянского хозяйства этого общества доходы от полеводства играли первенствующую роль. По подсчетам райфо на долю этой статьи доходов приходилось 80,3% всего дохода крестьянского хозяйства.

Побочные заработки населения занимают крайне незначительную часть в бюджете населения. Только 26 хозяйств (4,3% всех дворов) имеют побочные заработки, остальные 95,7% населения занимаются исключительно земледелием.

По данным налоговых списков население разбивается на следующие группы: освобожденных от налога—26,8%, обложенных без процентных надбавок—70,3%, с процентными надбавками—1,7%, и индивидуально обложенных—1,2%.

В этом обществе с прошлого года существует 1 сел.-хоз. артель, в сентябре этого года организованы еще 1 артель и 2 товарищества по общественной обработке земли. В число членов этих 4 коллективов к 5 октября вошло свыше 300 дворов, владеющих площадью более 3.000 га. Запись членов продолжается.

Тракторная станция в этом массиве начала работу в составе 6 тракторов с 22 сентября, на следующий день работало 18 машин, а с 2 октября—24 трактора.

Все машины старые. Запасных частей к ним почти совсем нет. Некоторые плуги сильно изношены и правильно работать не могут. К 5 октября станцией произведено зяблевой вспашки около 400 гектар. Считая, что до конца сезона можно проработать 30 дней и что в день все тракторы смогут вспахать 45 га (в массиве много залежей), можно рассчитывать, что станция сумеет вспахать еще 1.350 га, что вместе с ранее обработанной площадью составит 1.750 га. Таким образом, если в массиве этой станции ввести 5-польный севооборот и если на 3-х полях этого севооборота произвести зяблевую вспашку под яровые, то запись членов в имеющиеся в массиве коллективы придется закрыть. Сейчас идет кампания по привлечению тягловой силы членов коллективов к производству зяблевой вспашки, но на многое в этом деле рассчитывать нельзя, так как значительная часть дворов с тягловой силой воздерживается от вступления в товарищество и артели, так как таковая сила нужна населению для выполнения работ по своему индивидуальному хозяйству (молотьба, с возкой снопов, доставка зерна и пр.). Поэтому необходимо принять меры к укомплектованию Воробьевской станции дополнительным количеством тракторов.

**Н. Заболотский**

**ПОДПИСЫВАЯСЬ НА ТРЕТИЙ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ТРУДОВОЕ КРЕСТЬЯНСТВО ПОМОГАЕТ ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ФАБРИК И ЗАВОДОВ. ПОДПИСКА НА ТРЕТИЙ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ УВЕЛИЧИТ СНАБЖЕНИЕ КОЛХОЗОВ И КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ С.-Х. МАШИНАМИ И ОРУДИЯМИ**

## **ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ**

#### **о накоплении паевых и неделимых капиталов сельско-хозяйственной кооперации**

Поставленные перед сельско-хозяйственной кооперацией задачи по социалистической реконструкции сельского хозяйства и поднятию урожайности, усилению производственного кооперирования и коллективизации сельского хозяйства и расширению кооперативной индустриализации его, при росте удельного веса сельско-хозяйственной кооперации в товарообороте между городом и деревней требуют резкого изменения темпа накопления паевых и неделимых капиталов сельско-хозяйственной кооперацией и мобилизации ею средств крестьянского населения.

В соответствии с этим Совет Труда и Оборона **постановляет:**

1. В сельско-хозяйственных производственных и кредитных товариществах устанавливаются твердые вступные и паевые взносы. В сельско-хозяйственных кооперативных производственных товариществах, кроме того, устанавливаются ежегодные взносы в специальные неделимые капиталы.

2. Крестьянские хозяйства и батраки, входящие в сельско-хозяйственную кооперацию, вносят паевой взнос только в один из основных сельско-хозяйственных кооперативов соответствующего района. Взнос этот на основе особых соглашений между республиканскими центрами или местными союзами основных в данном районе отраслей сельско-хозяйственной кооперации и республиканскими центрами или союзами других специальных отраслей сельско-хозяйственной кооперации дает право членам основной отрасли кооперации на хозяйственное обслуживание их всеми производственными сельско-хозяйственными кооперативами данного района при условии уплаты лишь вступного взноса и взносов в специальные неделимые капиталы согласно уставов этих кооперативов.

3. Паевые взносы индивидуальных членов сельско-хозяйственных производственных кооперативов и кредитных товариществ устанавливаются в размере: 5 рублей — для батраков, 10 рублей — для хозяйств, освобожденных от уплаты сельско-хозяйственного налога, 25 рублей — для хозяйств, уплачивающих сельско-хозяйственный налог, за исключением привлекаемых к обложению сельско-хозяйственным налогом в индивидуальном порядке, и 40 рублей — для этих последних.

4. Республиканским союзам союзов сельско-хозяйственной кооперации и соответствующим им организациям, а также областным союзам союзов сельско-хозяйственной кооперации разрешается для районов с высокоразвитой товарностью повышать не более, чем в два раза указанные в ст. 3 ставки для всех групп, за исключением батраков, с сохранением установленного выше соотношения между ставками для хозяйств, освобожденных от сельско-хозяйственного налога, и ставками для хозяйств, уплачивающих сельско-хозяйственный налог не в индивидуальном порядке.

**Примечание.** Ставки паевых взносов для хозяйств, привлекаемых к обложению сельско-хозяйственным налогом в индивидуальном порядке, могут быть повышены: а) более чем вдвое и б) не только областными союзами, но и соответствующими кооперативными товариществами.

5. Для батраков, для хозяйств, освобожденных от уплаты сельско-хозяйственного налога, а также для уплачивающих сельско-хозяйственный налог маломощных хозяйств может быть допущена рассрочка по уплате паевых взносов на срок до трех лет.

6. Вступной взнос во все сельско-хозяйственные производственные кооперативы устанавливается в размере 5 проц. паевого взноса; вступной взнос уплачивается при вступлении в члены кооператива и зачисляется в неделимый капитал.

7. Размер ежегодных взносов в специальные неделимые капиталы, предназначенные на агропроизводительную работу, индустриализацию и прочие специальные нужды, во всех сельско-хозяйственных кооперативах устанавливается общими собраниями или собраниями уполномоченных, в зависимости от степени мощности каждого крестьянского хозяйства, определяемой доходностью хозяйства, исчисленной при взимании сельско-хозяйственного налога. Общие собрания и собрания уполномоченных устанавливают размеры взносов в специальные капиталы в соответствии с лимитами и с директивами, которые должны быть своевременно даны вышестоящими звеньями сельско-хозяйственной кооперации.

8. Паевые накопления в коллективных хозяйствах производятся согласно их уставов.

9. Производственные сельско-хозяйственные низовые кооперативы и коллективные хозяйства при вступлении в вышестоящие объединения, а также в сельско-хозяйственные кредитные товарищества уплачивают взносы в определенном долевым соотношении к своим паевым капиталам, согласно уставов тех организаций, в которые они вступают.

10. Общества крестьянской взаимопомощи при вхождении в состав членов сельско-хозяйственного кредитного товарищества вносят по одному паю на каждое сто своих членов.

11. Для всех остальных не упомянутых в предыдущих статьях организаций размер пая при вступлении в состав сельско-хозяйственного кредитного товарищества устанавливается в определенном долевым соотношении к паевым капиталам этих организаций, по особому каждому раз постановлению совета принимающей организации.

Председатель Совета Труда и Оборона **А. И. РЫКОВ**

Зам. управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона **И. МИРОШНИКОВ**

Москва, Кремль, 27 сентября 1929 г.

«Известия», 15/Х, № 238.

### О РАСХОДАХ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ 1928/29 ГОДА

По хлебозаготовкам 1928/29 года НКТоргом были установлены нормы торговых и накладных расходов для союзного и низового звена в размере 37,4 к. на центнер (из них 21,5 к. торговых и 15,9 к. накладных расходов). Фактические торговые расходы системы за все три квартала 1928/29 года, по которому получены от союзов отчетные калькуляционные материалы, превысили указанные нормы НКТорга.

По отрезкам года фактические торговые расходы, в расчете на 1 центнер, равнялись: за I квартал 28,52 к., за II квартал — 31,29 к. и за III квартал — 31,34 к. Следовательно, превышение фактическими торговыми расходами установленных норм измерялось в 6,52 к. за I квартал, 3,79 к. за полугодие и 9,84 к. за III квартал.

Что касается накладных расходов, то за три квартала они выразились в сумме 15,57 к. на центнер, против нормы в 15,90 коп., т.-е. почти совпали с ней.

Переходя от средних величин торговых и накладных расходов по всей системе к средним величинам в пообластном масштабе и останавливаясь только на торговых расходах (по той причине, что именно торговые расходы системы не

уложились в нормы), устанавливаем два обстоятельства: 1) всеобщий характер превышения установленных норм фактическими расходами и 2) по отдельным областям и краям очень большое колебание в величине этих превышений над установленными нормами. Эти колебания выражаются: в пределах 3,76 к. на центнер по Казакстану и 4,22 к. на центнер по Уралу — с одной стороны, и 35,83 к. на центнер по Крыму и 28,63 к. на центнер по Татарской Республике.

Таковы факты, очень тяжело отражающиеся на финансовых результатах работы с.-х. хлебной кооперации.

Совершенно естественно возникает вопрос, в чем заключается их причина и что надлежит предпринять для их устранения.

Нужно сознаться, что исчерпывающими доказательными данными для обоснованного ответа на этот вопрос мы сейчас не располагаем. Когда будут получены отчетные данные за весь 1928/29 год и объяснительные к ним записи, ответ на поставленный вопрос, вероятно, можно будет сформулировать точнее и обосновать обстоятельнее, чем в настоящее время.

Однако, зная всю сложность построения калькуляционных ведомостей расходов по хлебозаготовкам организациями, ведущими одним и тем же аппаратом длинный ряд разных операций, недостаточную разработанность и некоторую условность методологии расчленения общих расходов по операциям, можно думать, что и годовые отчетные данные, без ревизионного обследования на местах, немного помогут уяснить истинное положение расходов системы, их составные слагаемые, и в особенности те причины общего и частного порядка, которыми объясняется превышение фактических торговых расходов над установленными нормами. Поэтому, нам представляется правильным уже теперь, на основании имеющихся отчетных материалов, сделать некоторые обобщения и наметить некоторые пути для изжития убыточности работы системы по хлебозаготовкам в ближайшее время.

Выше было отмечено, что торговые расходы за три квартала 1928/29 г. по всей системе в целом, согласно калькуляционным отчетным данным, превышают установленную норму на 9,84 к. на центнер.

С достаточной степенью вероятности позволительно думать, что фактические торговые расходы союзов и низового звена, связанные с хлебозаготовками, несколько ниже цифры, получаемой из калькуляционных ведомостей.

Основанием к этому суждению (не категорическому, а только вероятному) служит то, что осенью и весной этого года система провела большую работу по контрактации посевов, при чем инструкция о выделении из общих расходов той их части, которая падает на агропроизводительную и агроорганизационную работу, была составлена и разослана на места только в феврале месяце 1929 г.

Больше чем вероятно, что часть этих агропроизводительных расходов, особенно произведенных по озимой контрактации 1928 года, не выделена из общеторговых расходов.

Методом прикидок сумма агропроизводительных расходов определялась нами (за 1-е полугодие 1928/29 г.) в 3 к. на центнер заготовленного хлеба. За вычетом их с торговых расходов по хлебозаготовкам, последние снижаются до 28,34 к. на центнер, против нормы в 21,50 к. на ц. и, следовательно, перерасход системы определяется в 6,84 к. на центнер.

Поскольку этот перерасход падает на дату 1/IV—29 года, мы в праве полагать, что в некоторой доле его следует отнести на чрезвычайные расходы по хлебозаготовкам, имевшие место в 3-м квартале.

Хлебоцентром получены к настоящему времени доброкачественные материалы, надлежащим образом заверенные, от ряда союзов об их чрезвычайных расходах; к сожалению, нужно констатировать, что эти материалы поступили не от всех союзов (в том числе нет материалов от таких крупных союзов, как Северо-Кавказский, Сибирский, Средне-Волжский).

На основании полученных материалов, чрезвычайные расходы системы, в расчете, на центнер заготовки, составляют по разным союзным системам—от 3,5 к.

(Казакстан) до 9,0 к. (ЦЧО). При этом заслуживает быть отмеченным, что величина чрезвычайных расходов и превышение фактических торговых расходов над нормами находятся, очевидно, в известной прямой зависимости; так, чрезвычайные расходы составляют по Казакстану—3,50 к., по Нижне-Волжскому краю—5,0 и по ЦЧО 9,6 к., а превышение торговых расходов над нормами по тем же районам равняется соответственно 3,76 к., 5,61 к. и 21,77 к.

Вследствие неполноты материалов о чрезвычайных расходах, а отчасти и потому, что они исчислены по сроку с 1/1—29 г. по 1/1—29 г., невозможно установить твердую цифру этих расходов в расчете на 1 центн. хлебозаготовок, но все же с достаточной степенью вероятности их можно исчислять не менее, чем в 3 коп.

За снятием этих 3 коп. перерасход нормальных торговых расходов, по сравнению с установленными нормами их, выразится для всей системы союзов и низовки в 3,84 к. на центнер.

На какое звено падает этот перерасход?

Согласно отчетным калькуляционным данным торговые расходы низового звена за 3 квартала составили 21,30 к., против нормы в 16,2 к.; перерасход по этой группе, следовательно, составляет 5,10 к., который целиком (или почти целиком) может быть отнесен на агропроизводственные и чрезвычайные расходы.

Установленная НКТоргом норма торговых расходов низового звена достаточна или почти достаточна, для обычных нормальных операций по хлебозаготовкам.

Иначе обстоит дело с окружным союзным звеном. Здесь неизменно на все даты и без исключения по всем союзам наблюдается превышение установленных норм фактическими расходами: против средней нормы по всей системе союзов в 3,9 к., фактические расходы окружных союзов составляли 8,09 к. на центнер за 1-е полугодие и 7,73 к. за 3-й квартал. Если же снять с этих расходов 2 коп. на центнер, за отнесением их на агропроизводственные и чрезвычайные, то в этом случае окружные союзы будут иметь перерасход 1,83 к. на центнер, а вместе с чрезвычайными 2,83 к. на центнер.

Всеобщность этого перерасхода по всей системе окружных союзов, без единого хотя бы исключения, очевидно говорит о том, что для этого звена была установлена недостаточная норма расходов. Областные союзы также имеют перерасход в размере 0,81 к. на центнер, но он, во-первых, не носит общего характера, во-вторых, достаточно невелик и, в-третьих, в некоторой части, а возможно и полностью, должен быть отнесен на агропроизводственные и чрезвычайные расходы.

Выше мы коснулись вопроса о торговых расходах почти исключительно в масштабе всей системы.

Порайонное, а тем более посоюзное ознакомление с материалами, позволяет сделать еще два обобщения (которые мы за недостатком места, не доказываем подробным цифровым материалом): а) недостаточная нагрузка резко повышает торговые расходы; самые высокие расходы 57,53 к. на центнер и 49,13 к. на цент. дали Крым и Татареспублика, где заготовки за 3 квартала измерялись всего 142 тыс. центн. и 475 тыс. центн., б) специальные хлебные окружные союзы дали пониженное, по сравнению с универсальными союзами, торговые расходы, при чем в группе специальных союзов гораздо яснее, чем в универсальных, наблюдается падение расходов в расчете на центнер, по мере увеличения заготовок.

Хлеб должен быть дешев. Эта аксиома обязывает хлебопроводящие организации больше, чем другие, думать об удешевлении аппаратов и об уменьшении торговых и накладных расходов.

Что должно и что можно сделать в этой области?

Материалы о фактических расходах системы за отчетный и минувшие годы подсказывают ряд мероприятий; основные из них, по нашему разумению, сводятся к следующему:

1. Следует увеличить рабочую нагрузку аппарата, количество основных заготовителей нужно уменьшить, особенно и срочно это необходимо провести в тех районах, зерновая товарность которых, как в Татареспублике, невелика.

2. В интересах равномерной нагрузки аппарата в течение всего года правильно расширять в известных, разумеется, пределах, работу системы Хлебоцентра, увеличивая количество ее объектов, что отчасти уже и сделано, по крайней мере, в некоторых районах: хлебные союзы превращаются в полеводческие союзы; вместе с хлебопродуктами их работа охватывает заготовку сена, картофеля и льна (кроме районов, где имеются соответствующие специальные союзы); работа по снабжению также будет способствовать, как общему увеличению нагрузки, так и более правильной загрузке аппарата.

3. Необходимо усилить плановую работу во всей системе и инструкторскую в центре и союзном звене, в частности, абсолютно необходимо в каждом верхнем звене наладить регулярную работу по изучению приходо-расходных смет на нижестоящем звене и своевременно консультировать по этому вопросу союзы и низовку. Оперативные планы и приходо-расходные сметы должны составляться каждым союзом и каждым коопхлебом со всею возможною тщательностью и со всею доступною мерою их реальности.

4. Инструкторскому аппарату каждого вышестоящего звена по отношению к нижестоящему звену следует неотложно проработать вопрос о нормальных штатах и смете доходов и расходов, и в порядке ревизий и обследований проверить правильность—с одной стороны, организации аппарата и его работы, и с другой—правильность составления калькуляции по расходам хлебозаготовительной работы. В частности, в связи с децентрализацией кредитования и расчетов надлежит уже в текущем году поставить вопрос об упрощении аппарата в союзном звене.

5. Должно уделить особое внимание вопросу о кадрах работников по всем разделам кооперативной работы: снижение расходов по хлебозаготовкам осуществимо только на основе рационализации структуры аппарата и повышения качества его работы, а это возможно только при наличии высококвалифицированных кадров.

Агеев

## ФИНАНСИРОВАНИЕ ЗАГОТОВОК СОИ И КЛЕЩЕВИНЫ

С введением Госбанком на текущую кампанию децентрализованного способа финансирования заготовок сельско-хозяйственных культур и сырья изменился, в сравнении с прошлогодним, и способ финансирования заготовок сои и клещевины.

Практиковавшееся в прошлом году и намечавшееся на этот год авансирование заготовок техкультур Масложирсиндикатом отменено. Госбанк принял на себя обязанность финансирования заготовок этих культур.

Там, где заготовка сои и клещевины ведется через систему Хлебоцентра, на нее будут распространены общие правила и условия финансирования хлебозаготовок, т. е. коопхлебы или окрсоюзы будут получать от расчетных касс или филиалов банка необходимый аванс на период времени—до возможности получения нового денежного подкрепления заготовителей, против сведений или сохранных расписок на заготовленное количество техкультур. Задолженность коопхлебов или окрсоюзов Госбанку за авансы по техкультурам погашается документами и счетами на отгруженный товар, аналогично, как и по хлебозаготовкам.

Сведения о количестве заготовленных техкультур коопхлебы и окрсоюзы должны представлять Госбанку особо от сведений по хлебным культурам.

В районах же, где соя и клещевина будут заготавливаться семеноводческой кооперацией, там Госбанк будет открывать кредит, необходимый на заготовки техкультур, непосредственно семеноводческим союзам. При чем, для последних не исключена возможность добиться от Госбанка применения децентрализованного способа финансирования заготовок низовки семеноводческой кооперации, без ответственности вышестоящих звеньев. Основанием для такого требования семеноводческих союзов является постановление СТО от 14 октября 1927 г. о децентрализации финансирования заготовок сельско-хозяйственных продуктов и сырья, уже выполняемое Госбанком при финансировании всех заготовок хлебной кооперации, как-то: хлеба, сена и техкультур.

### ОБ ОПЛАТЕ ЗА ПОДАЧУ ПАРОВОЗОВ

В одном из элеваторов имели место случаи обращения к станции с заявлением о предоставлении паровоза для подачи и уборки вагонов. На основании такого заявления станция взимала за пробег паровоза, как за маневровую работу. В данном случае мы имеем не только неправильную тарификацию станцией услуг паровоза, но также и неправильную форму обращения элеватора к станции.

Согласно действующих на ж.-д. транспорте правил, маневровой работой паровоза считается предоставление его по требованию владельца под'ездного пути для дополнительных работ (перестановка вагонов и др.) сверх основной подачи и уборки вагонов, которые производятся автоматически непосредственным распоряжением станции без особых о том заявлений контрагента.

Подача и уборка вагонов тарифицируется дешевле по зафиксированному в договоре на эксплуатацию под'ездного пути расстоянию от оси станции до места погрузки и выгрузки вагонов. Маневровая же работа оплачивается гораздо дороже по времени, затраченному паровозом на путях контрагента.

Поэтому в заявлениях, хотя бы и о подаче или уборке вагонов, не было никакой надобности и не следовало упоминать о предоставлении паровоза.

Но кроме того и обусловленные ж.-д. правилами соответствующие заявления не носят характера заявлений о подаче или уборке вагонов, а относятся к поступлению и отправлению грузов.

Самая же подача и уборка этих грузов производится железной дорогой в соответствии с грузовыми операциями, о производстве которых элеватор указывает в своих заявлениях.

Златковский

### ОТ РЕДАКЦИИ

Публикуя на стр. 37 Постановление Совета Труда и Обороны по капитало-накоплению редакция обращает внимание на исключительную важность и ударность данного вопроса.

По имеющимся в Хлебоцентре данным на местах до сего времени почти ничего не сделано в этом направлении.

Необходимо подойти вплотную со всей энергией к вопросам капитало-накопления. Без разрешения этого основного вопроса, являющегося базой финансового состояния с.-х. кооперации, последняя не сможет разрешить задач реконструкции сельского хозяйства, поставленных перед ней партией и правительством.

Редакция подчеркивает необходимость усиления работы по сбору паев с тем, чтобы преподанные Хлебоцентром контрольные цифры по наработке были выполнены на 100% не позже 1 января 1930 г.

**НЕДЕЛИМЫЕ КАПИТАЛЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ — ОСНОВА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА!**

**КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ ПОВЫШАЕТ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ И ДОХОДНОСТЬ БАТРАЦКОГО, БЕДНЯЦКОГО И МАЛОМОЩНО-СЕРЕДНЯЦКОГО ХОЗЯЙСТВА.**

## ПРОМПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБНОЙ С.-Х. КООПЕРАЦИИ

### МЕХАМБАРЫ И ЛИНЕЙНЫЕ ЭЛЕВАТОРЫ

Кажется само-собой разумеющимся и ни в ком не вызывающим никакого сомнения то положение, что наиболее успешным и прочным является производственное кооперирование зернового крестьянского хозяйства там, где и когда оно строится на соответствующей технической базе.

**Производственное** кооперирование крестьянских хозяйств по линии хлебной кооперации есть кооперирование их, как **производителей** хлеба, т.-е. в первую степенное кооперирование зернового крестьянского хозяйства там, где оно строится на соответствующей технической базе.

Более того, что так же ясно, эти хозяйственные процессы должны быть переведены на более высокую техническую базу, дабы, введя трактор и комбайн вместо сохи и плуга, сортовые семена вместо беспородных, рациональный многопольный севооборот и минеральное удобрение вместо трехполки и истощения пашни и т. д. и т. п., — мы получим действительную базу для все ускоряющегося темпа массового производственного кооперирования и коллективизации. А это значит в первую очередь все более усложняющиеся хозяйственные процессы, **расширение технической базы**. Тут целое тракторное хозяйство, с гаражами, с нефтехранилищами; тут и ремонтные мастерские, прокатные пункты и хранилища для посевного сортового зерна; тут и мельницы для перемола крестьянского зерна и мельницы для перемола известняка, как средства удобрения; тут и маслобойные заводы (в районах масличных культур) и целый ряд других предприятий.

Это полностью соответствует директиве 16-й партконференции, которая указала, что при решении задачи ускорения под'ема сельского хозяйства и создании крупного общестественного сельско-хозяйственного производства советская власть и коммунистическая партия опираются также и на рост производственного кооперирования, дающего возможности мелкому и мельчайшему хозяйству **путем объединения производственных процессов** использовать те преимущества крупного хозяйства, которые в капиталистическом обществе доступны только кулаку.

Производственную с.-х. кооперацию нельзя себе мыслить без соответствующей технической базы, точно так же, как нельзя представить себе потребительскую кооперацию, наприм., без сети магазинов и лавок. Как нельзя себе представить систему Маслоцентра без пунктов первичной сборки молока, так и хлебную кооперацию невозможно мыслить без пунктов сборки-приемки зерна, без собственных сыпных пунктов, без пристанционных механизированных амбаров и элеваторов малой емкости (линейные элеваторы).

Таким образом и установка товарищей, согласных обосновать лишение права хлебной кооперации иметь собственные пристанционные мехамбары и элеваторы тем, что элеватор есть предприятие, выполняющее более торговые функции в хлебообороте, чем функции производственного характера, — является совсем не убедительной, ибо стремление хлебной кооперации придать хлебу путем подработки его на элеваторе, как механизированном сыпном пункте, более высокие товарные качества и есть та торговая деятельность хлебной системы, которая способствует более решительному росту производственного кооперирования крестьянских хозяйств.

Поэтому все разговоры о передаче Союзхлебу всего пристанционного складского хозяйства хлебной кооперации являются ненормальными, вредными, дезорганизующими хлебную систему в ее работе, и понижают авторитет кооперации в кооперированных массах, в особенности после того, как им в течение ряда лет везде и всюду говорили о необходимости участия средствами в создании кооперативных мехамбаров и кооперативных элеваторов, как удешевляющих процессы хлебной работы и дающих большие материальные выгоды кооперированным производителям зерна.

## О СТРОИТЕЛЬСТВЕ МЕХАНИЗИРОВАННЫХ ЗЕРНОХРАНИЛИЩ В СИСТЕМЕ ХЛЕБОЦЕНТРА.

Оборудование складского хозяйства системы Хлебоцентра механизированными зернохранилищами при ж. д. станциях началось с 1927 года, когда Хлебоцентру были переданы в арендное пользование 6 линейных элеваторов на Сев. Кавказе, один в собственность на Урале и была разрешена постройка 7 новых элеваторов: 4-х в Сибири, 2-х в Поволжье и одного на Сев. Кавказе.

С постройкой в следующие годы новых элеваторов и мехамбаров с.-х. кооперация к началу 1930 года будет располагать сетью механизированных зернохранилищ в 113 единиц при общей емкости — 147,8. При возрастающем удельном весе с.-х. кооперации в хлебных заготовках сеть эта является еще далеко недостаточной. При 6 оборотах указанная сеть сможет пропустить по отношению к плану заготовок в 1929/30 году всего лишь не более 15%.

Самое строительство механизированных зернохранилищ развивалось в 2-х направлениях:

1) в постройке типовых линейных элеваторов, удовлетворяющих потребности в быстрой приемке и пересылке хлеба с гужа на железную дорогу с 6—10 кратным годовым грузооборотом

и 2) в переоборудовании существующих складов для той же цели, путем их механизации или в постройке новых мехамбаров.

Преобладающим типом в строительстве линейных или местных элеваторов является тип деревянного или железо-бетонного самотечного элеватора емкостью в 1.650 тонн с отдельным приемным амбаром, рассчитанным на одновременную приемку 8—10 подвод, с приемной способностью в 20—25 тысяч пудов за рабочий день.

Стоимость деревянного элеватора колеблется от 140 до 160 тысяч рублей, включая в эту сумму постройку подъездных путей и других подсобных сооружений; стоимость ж.-б. элеватора около 200.000 рублей.

Указанного типа за все время выстроено и заканчиваются постройкой:

в Сибири—15 элеваторов, в ДВО—2 элеватора, на Сев. Кавказе—8 элеваторов (из них 5 железо-бетон.), в Средней Волге—4 элеватора, в Нижней Волге—7 элеваторов, в ЦЧО—5 элеваторов, в Казахстане—2 элеватора, на Урале—1 элеватор, а всего 43 элеватора.

Вторым типом является деревянный элеватор ленточного типа несколько повышенной емкости, а именно на 2.050—2.200 тонн, при стоимости в 187—200 тысяч рублей.

Таких элеваторов имеется: в Сибири—2, в Казахстане—1, на Урале—1, а всего 4 элеватора.

В Сибири 7 элеваторов оборудованы мощными зерносушилками, производительностью в 8 тонн в час. Постройка сушилок увеличивает стоимость элеваторов на 50.000 рублей.

Третьим типом элеваторов являются новые механизированные амбары, строящиеся по проектам Хлебоцентра и представляющие собой тип самотечного элеватора малой емкости на 820—1.000 тон при стоимости от 80 до 90 тысяч рублей.

Всего указанного типа мехамбаров или элеваторов малой емкости выстроено и заканчиваются постройкой: в Сибири—13, на Сев. Кавказе—2, в Ср. Волге—2, в Нижн. Волге—4, в ЦЧО—7, в Казахстане—8, на Урале—6, в Крыму—2, в Башкирии—2, а всего 46 элеваторов.

Наконец, последней группой являются мехамбары ленточного типа емкостью от 500 до 1.000 тонн. Часть этих мехамбаров получена путем переоборудования и механизации существующих простых амбаров, часть же построена вновь, а именно:

Механизированы следующие амбары: по Уралу—2, емкостью 800 и 1.000 тонн, по Ср. Волге—1, емкостью 1.000 тонн по Казахстану—1, емкостью 1.000 тонн, по Сев. Кавказу—8, емкостью по 500 тонн, а всего 12 единиц.

Таким образом, за период с 1926/27 по 1928/29 год системой Хлебоцентра выстроено: линейных элеваторов большой емкости—47, малой емкости—46, и механизированных амбаров в тесном смысле—12, а всего 105 единиц.

Вместе с полученными Хлебоцентром в собственность 6 элеваторами на Северном Кавказе, одним на Урале и одним на Северном Кавказе, система Хлебоцентра будет располагать к началу 1930 года 113 единицами механизированных складов, общей емкостью в 147,8 тонн.

Строительство производилось частью аппаратом Союзхлеба (большей емкости), частью силами областных союзов хозяйственным способом.

На ряду с значительными достижениями, выразившимися в большом росте элеваторной сети сравнительно в короткий период, нельзя не отметить и ряд болезненных явлений, благодаря которым строительство, как по линии аппарата Союзхлеба, так и областных союзов, не всегда проходит гладко. Были случаи более или менее значительных дефектов в выполнении работ, сильного запаздывания сроков окончания и, в особенности, следует отметить ненадежность отчетности по строительству. В отношении запаздывания строительства действовали не только объективные причины, как, например, невыполнение промышленностью заказов на оборудование и материалы, или медленное прохождение утверждения плана строительства в планирующих и регулирующих органах, но и субъективные причины, зависящие от недостаточной четкости работы аппарата.

Особенно последнее обстоятельство следует отнести к строительству мехамбаров по плану 1928 года, каковой план был выполнен лишь частично и большинство было перенесено окончанием на 1929 год.

Здесь в значительной степени сказалось совпадение периода перестройки областных и окружных сельсоюзов с выделением из состава коопхлебоуказов и коопхлебов.

По этой причине областные коопхлебоуказы не проявили надлежащей инициативы и предоставили выполнение строительства всецело окружным союзам. Последние, будучи лишены технического и хозяйственного руководства, не смогли справиться с поставленной перед ними задачей, допустили не только затяжку строительства, но и ряд серьезных дефектов, что сказалось, как на качестве, так и стоимости строительства.

На созванном Хлебоцентром в марте м-це т. г. совещании с представителями производственных отделов областных союзов было твердо установлено, что в текущем году строительство будет проводиться только техническим аппаратом областных союзов.

Надо надеяться, что областные и краевые союзы, учтя опыт текущего года и, предприняв серьезные меры к усилению своего технического аппарата, приступят к строительству будущего года уже в полном вооружении и в первую очередь своевременно проведут все подготовительные работы, согласно директив, данных по этому вопросу на места Хлебоцентром.

**А. Ф. Кабаков**

**ВСЕ ЗВЕНЬЯ ХЛЕБНОЙ С.-Х. КООПЕРАЦИИ НЕМЕДЛЕННО И ЭНЕРГИЧНО ПРИСТУПАЙТЕ К ОРГАНИЗАЦИИ ЗЕРНООЧИСТКИ! УКРУПНЯЙТЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ, ПОДГОТОВЛЯЙТЕ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВКАМПАНИИ ПЕРЕДВИЖНЫЕ ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬНЫЕ ОБОЗЫ.**

## В ПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОЦЕНТРА

### О постройке семяохранилищ

Президиум Правления, с целью обеспечения нормального хранения сортового семенного зерна в зерновых товариществах в районах массового посева сортового зерна, признал необходимым приступить в 1929/30 г. к строительству специальных семяохранилищ 2-х типов (емкостью в 4—5 тыс. и 5½—6½ тыс. центн.). Семяохранилища эти должны быть оборудованы зерноочистительными машинами. Кредиты на строительство производить из расчета отпуска средств Хлебоцентра в размере 25% стоимости строительства, при условии привлечения 75% стоимости строительства средств населения.

### О ходе сенозаготовок на Северном Кавказе

Заслушав доклад командированного по сенозаготовкам представителя Хлебоцентра, Президиум предложил Правлению Севкавказского союза выделить члена Правления, ответственного за сенозаготовки, одновременно усилив аппарат для проведения этой работы.

Кроме того, Президиум признал необходимым поручить всем уполномоченным Хлебоцентра на местах, одновременно с хлебозаготовками, вести контроль и наблюдение за ходом сенозаготовок.

Президиум утвердил постановление Правления Севкавказского союза о привлечении к ответственности за бездеятельность правления Черкесского Союза.

В связи со слабой и недостаточной подачей подвижного состава для отгрузки сена, Президиум постановил просить НКТ СССР обеспечить отгрузки сена подвижным составом, согласно календарных планов отгрузок сена.

### Рабочий план Хлебоцентра по контрактации яровых в 1930 году

Президиум предложил Управлению зернового производства совместно с плановым отделом пересмотреть план яровой контрактации в сторону его увеличения, с тем, чтобы в производящей полосе все площади под зорновыми посевами были охвачены контрактацией на 100%.

### О строительстве рисзаводов в Кзыл-Орде

Президиум утвердил стоимость постройки рисзавода в Кзыл-Орде в сумме 328.170 рублей и предложил Кавкоопхлебоцентру обеспечить пуск завода к 1-му апреля 1930 г.

### Конкурс по соревнованию отрядов пионеров

Президиум Правления выделил 1.500 рублей на организацию устраиваемого газетой «Дружные ребята» конкурса на участие отрядов юных пионеров, школ, детских колоний и неорганизованных детей в содействии хлебозаготовкам.

### Об элеваторном и мехамбарном строительстве в 1929/30 году

Президиум утвердил, как примерный, план элеваторного и мехамбарного строительства системы Хлебоцентра на 1929/30 г. в количестве 51 единицы, предложил заготовительно-сбытовому управлению уточнить план строительства, согласовав его с регулирующими и планирующими органами.

### Об отпуске Дальсельсоюзу средств

Вопрос об отпуске средств Дальсельсоюзу, Президиум постановил отложить до организации специального полеводческого Союза на Д. Востоке, одновременно включив в план финансирования строительства в 1929/30 г. элеваторов и мехамбаров на Д. Востоке.

### О ходе хлебозаготовок

По докладу Заготовительно-Сбытового Управления о ходе выполнения системой Хлебоцентра плана хлебозаготовок за 5-дневку октября Правлением констатировано:

1) крайне неудовлетворительную постановку учета сдачи колхозами хлеба и поступления законтрактованного хлеба, что не дает возможности точно установить контроль за выполнением контрактами и колхозами своих обязательств, чему способствует также и стремление привлеченной к сбору законтрактованного хлеба потребкооперации сознательно обезличить контрактанный хлеб мельниц и элеваторов Союзхлеба;

2) что последнее распоряжение НКТорга о передаче Союзхлебу всех перевалочных пунктов системы Хлебоцентра и о сокращении функций основной сети сыпных пунктов, вследствие снятия у них перевалочных пунктов, вредно отразилось в разгар хлебозаготовок на работоспособности системы;

3) что несмотря на обязательство Союзхлеба по договору с Хлебоцентром сократить свою внештатную агентуру, последнее обязательство Союзхлебом до сих пор не выполнено.

С целью максимального развития хлебозаготовок и обеспечения выполнения системой Хлебоцентра плана хлебозаготовок Правление постановило:

1) Предложить всем союзам усилить контроль за деятельностью элеваторов и мельниц Союзхлеба в отношении сбора контрактанного и колхозного хлеба, одновременно проверить работу и личный состав уполномоченных системы Хлебоцентра на мельницах и элеваторах Союзхлеба;

2) срочно возбудить перед НКТоргом ходатайство о даче местам распоряжения о немедленном перечислении всего собранного другими организациями законтрактованного хлеба в план хлебной кооперации, с привлечением виновных в обезличении этого хлеба к ответственности; одновременно просить НКТорг отменить свое распоряжение о привлечении потребкооперации к сбору законтрактованного хлеба, так как опыт привлечения потребкооперации к сбору законтрактованного хлеба отразился деморализующим образом на системе хлебной кооперации, как в отношении ответственности за сбор законтрактованного хлеба, так и в отношении правильной организации его учета.

3) С целью максимального развития рассевых заготовок, особенно в районах, где задерживается процесс сбора законтрактованного хлеба, предлагается Союзам в крупных селах перевести часть кооператоров на ежемесячную оплату в размере 15—20 рублей в месяц на срок 2—3 месяцев, оставив оплату остальных кооператоров на прежних условиях, при этом, областным союзам предложено при отсутствии у некоторых коопхлебов необходимых средств выделить для указанной цели специальные средства.

4) Придавая особое значение развитию массовых форм работы хлебной системы по хлебозаготовкам (красные обозы, женские обозы, мобилизация комсомольских и профсоюзных организаций для организации месячника помощи хлебной кооперации), Правление обратило внимание системы на необходимость максимального развития всех видов массовой работы и одновременно постановило, в целях облегчения работы периферии по проведению всех перечисленных мероприятий, для полного выполнения плана хлебозаготовок, а также для общего усиления финансового положения системы, немедленно перевести областным и республиканским союзам в счет причитающихся системе прибылей от операций 1929/30 г. по 2 коп. с центнера всего годового плана заготовок с зачетом всех ранее выданных на вышеуказанные мероприятия сумм.

5) Отмечая чрезвычайно напряженное положение системы со складским хозяйством, Правление постановило просить НКТ СССР об увеличении отпуска Хлебоцентру тары и брезентов для хранения

зерна. В целях правильного использования тары и направления ее в наиболее нуждающиеся районы, Правление подтвердило необходимость предоставить право системы хлебной кооперации хранить тару на базисных складах; одновременно Правление постановило просить НКТорг обязать Союзхлеб в срочном порядке возратить системе тару из-под продукции, сданной ему Хлебоцентром.

### О ходе сенозаготовок

Правление Хлебоцентра по докладу сеной группы о ходе сенозаготовок в октябре м-це вновь констатирует:

1) неудовлетворительное выполнение плана сенозаготовок в районах: Нижней Волги, Средней Волги, Северного Кавказа, Урала и Башкирии;

2) неудовлетворительный ход прессовки сена в районах: Северного Кавказа, Нижней Волги, Средней Волги, Урала, Казакстана и Московской области;

3) неудовлетворительную отгрузку сена в районах: Северного Кавказа, Нижней Волги, Средней Волги, Урала, Башкирии, Татарии и Казакстана.

За несвоевременную дачу и неудовлетворительность сведений о сенозаготовках Правление поставило на вид Башкоопхлебоцентру, Уралкоопхлебоцентру и Средне-Волжскому Облкоопхлебоцентру.

С целью изжития демобилизационного настроения системы в отношении выполнения плана сенозаготовок Правление Хлебоцентра предложило:

1) Сеной группе усилить руководство работой союзов в части сеной операций, командировав в соответствующие районы инспекторов, а в районах интенсивных сенозаготовок Правление предложило Сеной Группе иметь постоянных инспекторов;

2) всем уполномоченным Хлебоцентра одновременно с работой по хлебозаготовкам иметь наблюдение за ходом сенозаготовок;

3) Орготделу, Агроотделу, Планово-Экономическому Отделу, Заготовительно-Сбытовому и Управлению Снабжения проработать вопрос о формах и методах работы Хлебоцентра в районах, где нет специальных хлебных союзов.

### Об организации сдачи крестьянами Борисоглебского Округа 5.000 центн. хлеба женским красным обозом

В целях поощрения крестьянок Борисоглебского округа, сдавших хлебной кооперации красным обозом 5.000 центн. хлеба Правление Хлебоцентра постановило отпустить Борисоглебскому Окркоопхлебоцентру 2.000 руб. на улучшение быта крестьянок.

### Известкование в Татарстане

Вопрос об обследовании почв в отношении потребности их в известке стал од-

ним из важнейших в деле проведения известкования. По полученным от Татхлебсоюза сведениям командированные Хлебоцентром практиканты-агрохимики провели большую работу, как в полевой обстановке, так и в лаборатории Казанской Ольгинской станции. Результаты их работы будут преподаны местам в качестве ориентировочного и руководящего материала.

Задание по известкованию Татхлебсоюза рассчитывал выполнить в озимой кампании, известковав всего 500 га, остальные 1000 га — во время яблечной вспашки под яровые хлеба.

В работах по известкованию активное участие принимал профессор Турин. Известник по обследованию проф. Турина оказался вполне пригодным для удобрения. Распределение известняка в отдельных районах вызвало необходимость переработки его на дальнее расстояние по

ж. д. и по водным путям, что удорожило известняк в среднем на 7—8 руб. на тонну.

По калькуляции Кустпромсоюза, ведущего производством известняка, стоимость определена в 11 руб. 03 коп. Если

#### О кредитовании снабжения нефтепродуктами

Специальным письмом Хлебоцентр запрашивал союзы осветить фактическое положение дела с кредитованием нефтесиндикатом тракторопользователей и установить причины несвоевременного покрытия последними задолженности Нефтесиндикату.

Напоминая об этом письме, мы просим союзы поспешить с ответом на него, указав о принятых мерах, полученных результатах и мероприятиях, которые вы считали бы необходимым провести в центре.

## ПО СОЮЗАМ

### СИБКРАЙ

Сибполевосоюз утвердил план развертывания существующих тракторных колонн в машинно-тракторные станции до 50 тракторов в каждой и организации 2-х новых МТС по 50 тракторов. Для этого решено просить Сибкрайисполком закрепить за полеводческой системой 215 тракторов из завоза 1930 г.

Фонды кооперирования бедноты оказались неиспользованными в окружных союзах: Ачинском, Красноярском, Минусинском и Алтайском; использованы не по прямому назначению Славгородским и Каменским союзами. Придавая огромное значение кооперированию, хозяйственному обслуживанию и организации бедноты при поселковых полеводческих товариществах, в условиях обостряющейся классовой борьбы в деревне, — правление Сибполевосоюза отметило совершенно недопустимое отношение со стороны упомянутых окружных союзов к использованию фондов бедноты и предложило им принять все меры к скорейшему их использованию.

### СЕВ.-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ

На отдел техпомощи Севкавказполевосоюза возложена обязанность к 1 марта 1930 г. произвести подготовку и переподготовку всего необходимого кадра для 17 МТС и тракторных колонн Края (инструкторов, трактористов, рулевых, бригадиров, агрономов, агроисполнителей) всего 5.370 человек.

Признано необходимым построить в 1929-30 г. в Ростове на Дону завод комбинированных кормов, с переработкой 250.000 центнеров сырья в год.

### ЦЧО

Правление Коопхлебсоюза утвердило план проведения яблечной вспашки на массивах МТС в количестве 50.000 га, с тем, чтобы этот план выполнением был доведен до зерновых товариществ, с возложением на них ответственности за его выполнение.

Признано необходимым провести двухнедельник проверки работы по сбору за контрактантов хлеба и от колхозов во всех округах области.

Облкоопхлебсоюз с 1/X с. г. перешел на непрерывную неделю.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Г. СЕЛЕСКЕРИДИ. «Организация сбыта с.-х. продукции колхозов». Издательство «Книгосов». Тираж 20.000 экземпляров, стр. 59, цена 25 коп. 1929 г.

С ростом хозяйственной мощи колхозного сектора в значительной мере увеличивается и его роль в области экономического воздействия на организацию и плановый товарооборот продукции с хозяйства, поэтому организация сбыта продукции колхозов в настоящее время имеет актуальное значение.

Знание организационных форм сбытовой работы колхозов совершенно необходимо для непосредственных участников и практических работников колхозов и простейших производственных объединений.

Литературы по данному вопросу мало, поэтому появление книги Н. Г. Селескериди весьма кстати.

«Организация сбыта с.-х. продукции колхозов», главным образом, рассчитана на работников периферии системы Колхозцентра. Рецензируемая книга состоит из четырех глав, знакомящих читателя с организацией и практикой сбытовой работы колхозов. В сжатом виде характеризуется роль и значение колхозов в плановом товарообороте продуктов сельского хозяйства. Характеристика подкреплена весьма содержательными статистически-

ми данными о росте удельного веса колхозов и простейших производственных объединений в сдаче товарных излишков зерна за 1927 и 1928 операционных годов. Особенно ценно то, что цифровой материал приведен в территориальном разрезе республик и отдельных наиболее характерных сельскохозяйственных районов Союза.

Толково изложено развитие торгово-посреднических функций кооперации и их качественное отличие от торгово-посреднических операций частного-капиталиста. Даются указания, каким образом организовать сбыт продукции колхозов и освещается практика сбыта колхозной системы за последние годы.

Особое внимание книга уделяет методам и организационным формам планового сбыта с.-х. продукции колхозов и детализируется организация и порядок сбыта зерновых, масличных и технических культур, а также продуктов животноводства.

Упомянуется и об организации учета и отчетности по сбыту продукции колхозов.

Небольшой, но содержательной по своему качеству книге Н. Г. Селескериди, можно безусловно пожелать широкого распространения среди организованных масс колхозников и работников системы с.-х. кооперации, тем более, что цена книги общедоступна.

А. БЕЗРУКОВ

## ПОПРАВКА

В отпечатанных отдельным оттиском и разосланных на места «Правилах капиталонакопления в зерновых товариществах системы хлебной с.-х. кооперации» вкратце опечатка: на стр. 3-й, сверху 12 строка, напечатано: «с надбавок за сортность—9 коп. с центнера», следует читать: «с надбавок за сортность—6 коп. с центнера».

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Б. Дмитровка, 4. Тел. 38-37.

Ответственный редактор А. И. Потяев

Издатель: Хлебоцентр

Редколлегия:

А. С. Запольский  
Н. П. Карасев  
Е. А. Милевский  
М. Я. Рознер  
А. И. Тойво

Главлит А 49189.

Тираж 10.000 экз.

Типо-литография им. тов. Воровского, улица Дзержинского, 18.

3-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

# ХЛЕБОЦЕНТР

3-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

### О Т Д Е Л Ы:

- 1) Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам хлебной с.-х. кооперации.
- 2) Важнейшие постановления и распоряжения правления Хлебоцентра. Циркуляры Хлебоцентра.
- 3) Руководящие инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы с.-х. кооперации: организация и практика крупного зернового хозяйства, тракторные колонны и станции, производственное кооперирование и контрактация посевов, элеваторное и мукомольное дело, хлебозаготовки и сенозаготовки, вопросы агротехники и т. д.
- 4) Оперативные и отчетные обзоры и сводки с диаграммами и фотографиями.
- 5) Отчеты о работе отделов Хлебоцентра и о всех важнейших с'ездах и совещаниях хлебной с.-х. кооперации.
- 6) Отчеты о работе отдельных хлебных союзов с.-х. кооперации и совещаниях на местах.
- 7) Корреспонденции с мест, освещающие работу всех звеньев системы хлебной с.-х. кооперации: хлебозаготовки, отгрузки, сдачу хлеба колхозами, простейшими объединениями, законтрактованными хозяйствами, работу сельуполномоченных, посевных товариществ, с.-х. кредитных т-в, сезонную и долготлетнюю контрактацию, строительство крупных зерновых хозяйств, работу тракторных колонн, элеваторное и мельничное хозяйство и т. д.

Редакционная { А. И. Потяев, А. С. Запольский, М. Я. Рознер,  
коллегия { А. И. Тойво, Е. А. Милявский, Н. П. Карасев.

Ответственный редактор А. И. Потяев.

Согласно постановления президиума Хлебоцентра «Бюллетень» с 1 июля 1929 г. переведен на платную подписку.

Подписная плата установлена: за год—8 руб., за полгода—5 руб.  
Цена отдельного номера—20 коп.

Просим зерновые товарищества, коопхлебы, областные союзы, сельсоветы и другие учреждения и лица, которым до сих пор «Бюллетень» высылался бесплатно, направлять подписную плату, с указанием количества экземпляров, по адресу: Москва, Тверская, 1/21, Хлебоцентр, отдел просвещения. Здесь же принимаются объявления по цене:

Впереди текста—300 руб. за стр., позади текста—250 руб. за стр.

„ „ 200 руб. 1/2 стр., „ „ 150 руб. 1/2 стр.