

# Доклад депутата Ле Шапелъе

## от имени конституционного комитета

### Учредительному Собранию 14 июня 1791 г.

Приведено по:

**Захер Я.М. Французская революция в документах. 1789-1794.**

Л.: рабочее издательство «Прибой». 1926.

Веб-публикация: редакторы сайтов *Vive Liberta* и *Век Просвещения* ©

Я явился от имени вашего конституционного комитета, чтобы доложить вам о происшедшем нарушении конституционных принципов, согласно которым уничтожены корпорации, о нарушении, которое порождает большую опасность для общественного порядка. Некоторые лица постарались восстановить уничтоженные корпорации, собираясь по ремеслам и профессиям, при чем на этих собраниях избирались председатели, секретари, синдики и другие должностные лица. Целью этих собраний, распространяющихся по государству и устанавливающих между собой сношения, является заставить подрядчиков, бывших мастеров, увеличить поденную плату, воспрепятствовать рабочим и частным лицам, предоставляющим первым работу в своих мастерских, заключать между собой полюбовные сделки; заставить их подписывать обязательства, подчиняться также поденной платы, устанавливаемой этими собраниями, также и другим, издаваемым ими постановлениям. Для выполнения постановлений этих собраний, прибегают к насилиям и заставляют рабочих покидать свои мастерские, хотя бы они и были довольны получаемым жалованьем. Эти лица хотят совершенно обезлюдить мастерские; многие из них уже возмутились, вследствие чего имели место разного рода беспорядки.

Первые собрания рабочих произошли с соответствующего разрешения парижского муниципалитета, что безусловно является ошибкой. Несомненно, что всем гражданам должно быть предоставлено право устраивать собрания, но в то же время нельзя предоставлять гражданам, занимающимся известными профессиями, устраивать собрания для обсуждения своих, якобы, общих, интересов. В государстве больше не существует корпораций: есть личный интерес каждого человека и интерес общий. Никому не должно быть дозволено создавать для граждан какой-то промежуточный интерес, отделять их от общественного дела корпоративным духом.

Собрания, о которых идет речь, для получения разрешения муниципалитета, представили благовидные предлоги, выставив своим назначением доставление помощи рабочим одной и той же профессии в случае их болезни или безработицы. Эти кассы взаимопомощи казались полезными, но по доводу этого утверждения не следует заблуждаться. Обязанность доставлять работу тем, кто в ней нуждается для своего пропитания, и оказывать помощь больным, лежит только на народе и действующих от его имени чиновниках.

Частная же помощь, даже если она не опасна вследствие плохого ведения дела имеет все же тот недостаток, что стремится возродить корпорации, ибо требует частых собраний лиц, принадлежащих к одной и той же профессии, назначения старших и других чиновников, составления регламента и исключения неподчиняющихся регламенту. В результате всего этого возрождаются привилегии, цехи и т. д.

Ваш комитет полагает, что настало время предупредить развитие этого зла. Эти злосчастные общества возникли в Париже из общества, которое организовалось под именем «Общества обязанностей». Всякий, кто не удовлетворял обязанностям и регламенту этого общества, подвергался всевозможным преследованиям. Мы имеем самое серьезное основание думать, что образованием этих обществ, по мысли рабочих, не преследовалась задача увеличения, посредством создания своей организации, заработной платы, а имелась в виду тайная цель разжигания беспорядков.

Итак, нужно возвратиться к тому принципу, что вопрос о заработной плате должен, быть делом свободного обоюдного соглашения, при чем рабочий обязан строго соблюдать договор с работодателем.

Не входя в рассмотрение вопроса, какова должна быть поденная заработная плата и признавая лишь, что она должна быть несколько выше, чем в настоящее время, я полагаю, что высказываю мнение, соответствующее истине. Дело в том, что у свободного народа заработная плата должна быть достаточно высока, чтобы получающий ее не был в абсолютной зависимости, граничащей с рабством, каковую неизбежно создает нужда в предметах первой необходимости. Ведь известно, что английские рабочие оплачиваются лучше, чем французские.

Я уже сказал, что конституционный комитет, не беря на себя задачи установления размера заработной платы, которая должна зависеть от свободного соглашения обеих сторон, считает необходимым представить на ваше рассмотрение проект декрета, имеющего целью предупредить как образование рабочих обществ, стремящихся к увеличению заработной платы, так и тех обществ, которые попытались бы создать работодатели с целью ее понижения.

**ДЕКРЕТ**  
**ОТНОСИТЕЛЬНО СОБРАНИЙ РАБОЧИХ и РЕМЕСЛЕННИКОВ**  
**ОДНОГО и ТОГО ЖЕ СОСТОЯНИЯ и ОДНОЙ и ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ**  
**«Закон Ле Шапелье»**

Принят Учредительным собранием 14 июня 1791 г.

Приведено по:

**Документы истории Великой французской революции**

т.2. М. Изд-во Моск. ун-та, 1992. с. 44-45.

Ст.1. В виду того что уничтожение всякого рода корпораций граждан одного и того же состояния и одной и той же профессии является основой французской Конституции, запрещается восстанавливать таковые под каким бы то ни было предлогом и в какой бы то ни было форме.

Ст.2. Граждане одного и того же состояния и одной и той же профессии, предприниматели, лавочники, рабочие и подмастерья какой бы то ни было профессии не имеют права, собираясь вместе, избирать председателя, секретарей, синдигов, а равно вести протоколы, принимать решения и постановления, создавать регламенты относительно их так называемых общих интересов.

Ст. 3. Муниципальным и административным органам воспрещается принимать какие бы то ни было адреса или петиции от имени какой-либо профессии, равно как и отвечать на подобные обращения; им предписывается объявлять недействительными постановления, которые могли быть вынесены таким образом, и тщательно следить за тем, чтобы подобные прошения не имели никаких последствий в смысле исполнения.

Ст.4. Если вопреки принципам свободы и Конституции граждане, связанные между собой общей профессией или ремеслом, примут решение или вступят в соглашения, клонящиеся к тому, чтобы сообща отказываться от работы или же принимать работу, требующую применения их мастерства, лишь по определенной цене, то подобные постановления и решения независимо от того, сопровождалась ли они клятвой или нет, объявляются противными свободе и декларации прав человека и считаются недействительными. Административные и муниципальные органы обязаны объявлять об их недействительности. Зачинщики, вожаки и подстрекатели, вызвавшие подобные постановления, а также занимавшие места председателей и редактировавшие тексты постановлений, предаются, по заявлению прокурора коммуны, полицейскому суду и приговариваются к штрафу в 500 ливров каждый с лишением на год прав активных граждан и с воспрещением права входа на первичные собрания.

Ст. 5. Всем административным и муниципальным органам запрещается под страхом личной ответственности их членов нанимать или соглашаться на участие в общественных работах тех предпринимателей, рабочих и подмастерьев, кои вызвали или подписали вышеупомянутые постановления и соглашения. Запрещение это теряет силу лишь в том случае, если виновные по собственному побуждению явятся в канцелярию. полицейского суда для заявления об отказе от своего образа действия.

Ст. 6. Если означенные выше постановления или соглашения, оглашенные путем расклейки или раздачи объявлений, будут содержать угрозы против предпринимателей, ремесленников, рабочих или иногородних поденщиков, приходящих работать в данную местность, или же против тех, которые согласились бы довольствоваться более низкой заработной платой, все зачинщики, подстрекатели, а также все подписавшие подобные акты и документы присуждаются к штрафу в 1000 ливров и трехмесячному тюремному заключению.

Ст. 7. Те, которые путем угроз и насилий будут покушаться на рабочих, нарушая тем самым установленную конституционными законами свободу промыслов и труда, будут преследоваться уголовным путем по всей строгости законов как нарушители общественного спокойствия.

Ст. 8 . Всякого рода сборища ремесленников, рабочих, подмастерьев и поденщиков, направленные против свободного занятия промышленным трудом на основании свободного соглашения или же направленные против действий полиции в смысле исполнения судебных приговоров, касающихся этого рода дел, равно как и против публичных торгов и сдачи подрядов на различные предприятия, будут считаться мятежными сборищами и как таковые будут разгоняться представителями государственной власти по получении ими соответствующих законных требований. Зачинщики, подстрекатели и вожаки вышеуказанных сборищ, равно как и уличенные в самоуправстве и в насильственных поступках, подлежат наказанию по всей строгости законов.