

Карл Маркс являлся, как известно, редактором многих революционных газет и журналов. Еще 24-летним молодым человеком начиная с 1842 г. он редактировал выходившую в Кёльне «Рейнскую газету» («*Rheinische Zeitung*»). Распространенной формой, с помощью которой редакции газет выражали свое отношение к публикуемым ими статьям и сообщениям, являлись редакционные сноски и примечания. Если рассмотреть комплект «Рейнской газеты» за время, когда К. Маркс являлся ее главным редактором (с 15 октября 1842 г. по 17 марта 1843 г.), то можно обнаружить 21 такую сноску, сделанную, судя по многим признакам, самим Марксом. Порой это лишь краткое выражение благодарности за сотрудничество; порой — исправление неточности, допущенной автором; иногда — более обстоятельное замечание, содержащее возражения или дополнения к тексту. В вышедший в 1929 г. в Берлине второй полутом первого тома «Полного собрания сочинений» К. Маркса и Ф. Энгельса на языке оригинала (MEGA) включен текст всех этих сносок, позволяющих проанализировать сущность позиции Маркса и его роль как редактора<sup>1</sup>. К сожалению, они до сих пор не изданы в русском переводе и не стали еще предметом исследования.

В Кёльнском историческом архиве, к счастью, сохранились некоторые рукописи, поступившие в редакцию «Рейнской газеты» с собственноручными пометками К. Маркса. Мы не знаем, сколько таких рукописей находится в этом архиве. Неизвестно также, уцелели ли поныне те, о которых пойдет речь дальше. Но в 1928 или 1929 г. две из них еще существовали, а их неполный текст был отпечатан в 1929 г. в том же томе, что и упомянутые выше редакционные примечания Маркса. О них-то мы и хотим напомнить в этой заметке.

Речь идет о корреспонденции, поступившей в редакцию в конце 1842 г. от одного из жителей Дюссельдорфа. Автор ярко живописует чудовищный произвол полицейских властей в королевстве Ганновер, особенно усилившийся после отмены в 1838 г. королем Эрнстом-Августом конституции 1833 года. Он рассказывает, как один гравёр из Дюссельдорфа получил от ряда жителей Ганновера заказы на гравюры. Затем брат этого мастера поехал в Ганновер, чтобы раздать заказчикам готовые листы. Но там он был по ложному доносу обвинен в «подделке подписей» клиентов, схвачен полицией, закован и брошен в подземелье. Восемь месяцев он провел без суда и следствия в темноте на гнилой соломе, питаясь хлебом, водой и жидкой болтушкой. Затем еще четыре месяца находился в тюремной камере, без права переписки. Власти не соглашались выпустить его даже под крупный залог. Только после получения от суда из Дюссельдорфа бумаг, подтверждающих полнейшую его невиновность, и после опроса полицией каждого, кто заказывал у него гравюры, человек был освобожден (как было сказано, «за недостатком улик»). За это время жена его, отчаявшись получить известие о судьбе мужа, убитая горем, скончалась.

Публикация подобных корреспонденций о разгуле феодально-абсолютистской реакции в германских государствах, обличение царившего в них гнета и произвола входили в намеченную Марксом программу газеты, и он с большим вниманием отнесся к материалу, написанному, вероятно, одним из друзей пострадавшего. Непосредственным поводом к посылке этой корреспонденции в редакцию газеты послужило, как указывает сам автор, появление на страницах «Рейнской газеты» 26 декабря 1842 г. (№ 360) другого разоблачительного материала — об инквизиторских методах обращения с заключенными в Ганновере.

К. Маркс тогда еще только начинал свою редакторскую деятельность. У него не было в этой области профессиональной подготовки и опыта (если не считать того, что еще 18-летним юношей он взялся однажды по просьбе отца просмотреть написанную последним брошюру о «церковном конфликте» в Кёльне и внес в нее ряд редакционных поправок и дополнений<sup>2</sup>, а летом 1841 г. принимал участие в работе Бруно Бауэра над памфлетом «Трубный глас страшного суда над Гегелем»). Начав работу в редакции 15 октября 1842 г., Маркс ко времени получения рукописи из Дюссельдорфа имел лишь двухмесячный редакторский стаж. Однако он проявил при правке этой корреспонденции немалое умение. Можно только удивляться тому, с какой тщательностью Маркс, будучи главным редактором большой ежедневной газеты, правил эту рукопись из Дюссельдорфа. В то же время он ведет большую авторскую работу: публикует серию статей против прусской сословной конституции; пишет статью о проекте закона о разводе; собирает материал о положении мозельских виноделов, чтобы опровергнуть нападки на газету со стороны обер-президента Рейнской провинции фон Шапера. Кроме того, на нем как на главном редакторе лежала и немалая организаторская работа. В одном из писем к В. Адлеру, ставшему редактором ежедневной венской «Рабочей газеты» («*Arbeiter-Zeitung*»), Ф. Энгельс впоследствии отмечал: «Вполне понятно, что у тебя пока не хватает времени для передовых статей. С Марксом в «*Neue Rheinische Zeitung*» было то же самое: за весь первый месяц он написал лишь две передовые, а за всю первую четверть года — не больше пяти. У главного редакто-

<sup>1</sup> «*Marx/Engels Gesamtausgabe*». Erste Abteilung. Bd. I. Zweiter Halbband. B. 1929, S. 139—143.

<sup>2</sup> Ibid., S. 231—233.

ра вначале достаточно организационных дел, и это самое важное»<sup>3</sup>. Этих хлопот было у К. Маркса в «Рейнской газете» особенно много ввиду неоднородного в политическом отношении состава редакции.

Сохранившаяся рукопись позволяет выявить следы правки Маркса. Он исправил ряд неудачных оборотов, а заключительный вывод автора значительно изменил и усилил: там, где шла речь о том, что у невинного человека отняли «то, чем его оделил бог,— свободой и женой», а ребенка лишили матери, К. Маркс написал: отняли «величайшее благо — свободу», лишили его самого жены, а его ребенка — матери<sup>4</sup>. Так Маркс низвел с небес на Землю конфликт между народом и самодержавной властью и провозгласил великий лозунг свободы. Всему изложению Маркс придавал более ясную и четкую форму, исправил ошибки автора и «освежил» дату корреспонденции, заменив 31 декабря на 7 января.

В те времена рукописи были именно рукописями: авторы писали их от руки, а потом перебелили. В редакции перепечатывать их перед набором тоже было невозможно, ибо первая пишущая машинка («Ремингтон») появилась, как известно, только в 1873 году. Разбирать почерк автора и редактора наборщику было нелегко. К. Маркс, сам всю жизнь писавший весьма неразборчивым почерком, приложил, как видно, серьезные усилия, чтобы его поправки были удобочитаемы.

Две странички рукописи этого неизвестного автора из Дюссельдорфа и были перепечатаны в 1929 г. в упомянутом томе, а кроме того, воспроизведены фотоспособом (стр. 145—146). Корреспонденция из Дюссельдорфа по неизвестным причинам не увидела свет на страницах «Рейнской газеты». Возможно, это было связано с дальнейшим усилением как раз в те дни цензурных ограничений и преследований, от которых газета так сильно страдала. 31 марта 1843 г. «Рейнская газета» была закрыта. Однако в архиве сохранились ветхие листы, на которых запечатлена бережная, меткая и политически острая редакторская правка молодого Маркса.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 39, стр. 307.

<sup>4</sup> «Marx/Engels...». Bd. I. Halband II, S. 147.

**Собрание ссылок на произведения Маркса и работы, ему посвященные**  
<http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref4.htm#marx>

**Сайт Вальтраут Шелике «Мой Маркс»**  
<http://www.wtschaelike.ru/>

**Е.Степанова. Маркс и Энгельс в первые месяцы революции 1848-49 годов**  
[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/1848\\_2-1.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/1848_2-1.pdf)

**Т.Ойзерман. Развитие марксистской теории на опыте революции 1848 года**  
[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/1848\\_9.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/1848_9.pdf)

**В.Далин. Карл Маркс и Великая французская революция**  
[http://vive-liberta.narod.ru/journal/dalin\\_marx\\_fe-83.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/journal/dalin_marx_fe-83.pdf)

**О марксизме - в дополнение к статье В.М.Далина. И не только**  
<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p94081604.htm>

**И.Бах. Карл Маркс и Фридрих Энгельс в дни Парижской коммуны**  
[http://vive-liberta.narod.ru/journal/commune\\_marx\\_nin-61.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/journal/commune_marx_nin-61.pdf)

**В.Кунина. История письма Огюста Бланки Карлу Марксу**  
[http://vive-liberta.narod.ru/journal/blanqui\\_marx-1\\_fe-83.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/journal/blanqui_marx-1_fe-83.pdf)

**И.Бах. Маркс и Бланки в 1869 году**  
[http://vive-liberta.narod.ru/journal/blanqui\\_marx-2\\_fe-83.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/journal/blanqui_marx-2_fe-83.pdf)

**Жорж Дюби. Мое отношение к Марксу**  
<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p157796459.htm>

**См. также**

**И.Книжник-Ветров. Русские деятельницы 1-го Интернационала и Парижской коммуны**  
[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/commune\\_knizhnik.pdf](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/commune_knizhnik.pdf)

**М.Покровский. Очерки русского революционного движения XIX - нач. XX вв.**  
[http://narod.ru/disk/9709843000/mpokrov\\_rus-rev.pdf.html](http://narod.ru/disk/9709843000/mpokrov_rus-rev.pdf.html)

**Революционеры и либералы России. Сб. науч.статей к 100-летию Б.П.Козьмина**  
<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p80110457.htm>