

IV. Сахарный вопросъ.

(Приложени къ гл. III).

Наша сахарная нормировка—Брюссельская конвенция.—Ея послѣдствія —
Закопъ 12 мая 1903 г

Соединенные Штаты взимають особый дополнительный таможенный налогъ съ сахара тѣхъ странъ, которыя уплачивають при вывозѣ своего сахара экспортныя преміи, безразлично—открытыя или тайныя. Недавно Соединенные Штаты признали, что въ Россіи существуютъ на сахаръ скрытыя вывозныя преміи, и вслѣдствіе этого было предписано подвергнуть русскій сахаръ дополнительному обложенію. Но въ дѣйствительности можно ли говорить у насъ о существованіи вывозныхъ премій? Какъ извѣстно, введеніе золотой пошлины въ 1877 году и отчасти неурожай къ этому времени свекловицы привлекли къ свеклосахарной промышленности много капиталовъ, что повело къ избыточному производству сахара и паденію цѣнъ на него. Сахарозаводчики по обычаю обратились къ правительству за помощью, которое и установило выдачу вывозныхъ возвратныхъ премій на европейскіе рынки. Возвратныя преміи на европейскіе рынки возвращались путемъ раскладки на сахарозаводчиковъ той суммы, которую правительство израсходовало на выдачу премій—эта сумма просто прибавлялась къ акцизу, который уплачивали сахарозаводчики. Но эти мѣры имѣли временный характеръ, и правительство указывало сахарозаводчикамъ, что послѣдніе не могутъ рассчитывать на полученіе вывозныхъ премій на долгое время и что выходъ изъ затруднительнаго положенія они сами должны найти. Но вслѣдствіе еще большаго паденія цѣнъ сахарозаводчики опять обратились къ правительству и при этомъ просили о введеніи обязательной нормировки производства для cadaго завода, при чемъ весь са-

харь сверхъ нормы долженъ былъ быть обязательно вывозимъ за границу, хотя правительство и не будетъ выдавать никакой премии.

Сахарозаводчики указывали, что это — единственное средство спасти русскую свеклосахарную промышленность. Министерство финансовъ представило комитету министровъ проектъ объ установлении добавочнаго акциза на сахаръ, который будетъ выдѣланъ сверхъ нормы, необходимой для внутренняго потребления, но комитетъ министровъ отклонилъ этотъ проектъ. Тогда сахарозаводчики устроили нормировку путемъ частнаго соглашенія; по этому соглашенію каждый заводъ получаетъ въ свое распоряженіе известное количество сахару: это количество опредѣляется путемъ нѣкоторыхъ вычисленій, а весь излишекъ надъ этой нормой участники соглашенія должны вывезти за границу до 1 мая каждаго года. За неисполненіе договора вводились неустойки въ размѣрѣ 2 руб. 50 к. за каждый пудъ невывезеннаго за границу сахара. Въ 1893—94 году изъ всѣхъ находящихся въ Россіи 266 заводовъ въ нормировкѣ участвовали 206 заводовъ. Договорами, ежегодно возобновляемыми, устанавливались предѣльные цѣны на сахаръ. Съ 1887 по 1 іюля 1895 г. было вывезено за границу около 40 милл. пудовъ, причемъ, такъ какъ вывозъ сахара за границу былъ сопряженъ съ большими расходами, то заводы, находящіеся внутри Россіи, удаленные отъ границы, имѣющіе возможность все количество сахара, выдѣланное ими, помѣстить на внутреннемъ рынкѣ, не вывозили его, а взамѣнъ этого пріобрѣтали на биржѣ свидѣтельства на соотвѣтствующее количество вывезеннаго сахара. Такимъ образомъ приграничные заводы вывозили гораздо больше сахара, чѣмъ они должны были вывозить сообразно своему производству, и затѣмъ опредѣленное количество свидѣтельствъ продавали на биржѣ, такъ что эти свидѣтельства сдѣлались обыкновенной биржевой бумагой.

Этотъ синдикатъ дѣйствительно ослабилъ сахарный кризисъ, спасъ многіе заводы отъ гибели, но не уменьшилъ перепроизводства, такъ какъ высота цѣнъ, поддерживаемая нормировкой, окружала свеклосахарную промышленность тепличной атмосферой высокихъ прибылей, по выраженію одного автора, и тѣмъ самымъ подавляла въ ней стремленіе къ техническому прогрессу. Одно время цѣны были такъ вздернуты, что правительству пришлось вмѣшаться для пониженія цѣнъ. По Высочайшему повелѣнію 6 ноября 1892 года было предоставлено министерству финансовъ въ періодъ 1893—94 г. право закупки сахара за грани-

цей для внутренняго рынка по цѣнѣ въ 5 руб. 10 к. за пудъ бѣлаго песка на станціяхъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и на основаніи этого распоряженія было ввезено изъ-за границы въ Россію 1.697.000 пуд. сахара, чѣмъ и было пріостановлено повышеніе цѣнъ на сахаръ. Но какъ бы то ни было, этотъ синдикатъ покоился на частномъ соглашеніи, а потому и не имѣлъ обязательной силы для всѣхъ заводовъ, и нѣкоторые заводы, пользуясь всѣми выгодами, создаваемыми синдикатомъ, въ то же время не вступали въ него; они даже расширяли свое производство и, конечно, это не могло не оказывать извѣстнаго вліянія на уровень цѣнъ. Кромѣ того, самое соглашеніе висѣло, такъ сказать, въ воздухѣ: при паденіи цѣнъ на лондонскомъ рынкѣ, когда убыточность вывоза дѣлалась особенно чувствительной, многіе заводы, участвовавшіе въ соглашеніи, уклонились отъ принятаго на себя обязательства вывозить весь излишекъ сахара. Вотъ эта-то необеспеченность нормировки, зависимость устойчивости ея отъ уровня цѣнъ и были причиной, почему сахарозаводчики опять просили правительство о созданіи *правительственнаго урегулированія* сахарной промышленности. Но правительство наотрѣзъ отказалось отъ выдачи премій, не нашло возможнымъ опредѣлять для каждаго завода норму, а взяло на себя обязанность опредѣлять лишь общее количество сахара, нужнаго для снабженія внутренняго рынка, и только уже на основаніи этой цифры опредѣляется доля въ производствѣ для каждаго завода; все же излишнее количество сверхъ этой нормы при выпускѣ на внутренній рынокъ подлежитъ оплатѣ особымъ дополнительнымъ налогомъ въ размѣрѣ 1 р. 75 к. съ пуда; кромѣ того, заводы обязаны образовать особый неприкосновенный запасъ, изъ котораго сахаръ поступаетъ на внутренній рынокъ въ случаѣ поднятія на немъ цѣнъ выше назначеннаго предѣла. Комитетъ министровъ, по представленію министра финансовъ, на каждый періодъ сахароваренія опредѣляетъ то количество сахара, которое нужно для Россіи, размѣръ неприкосновеннаго запаса, изъ котораго сахаръ выпускается на рынокъ безъ оплаты дополнительнымъ акцизомъ только при поднятіи цѣнъ выше извѣстнаго уровня, затѣмъ предѣльныя цѣны сахара для внутренняго рынка, и при превышеніи этого уровня, при наличности извѣстныхъ условій, сахаръ изъ неприкосновеннаго запаса выпускается на внутренній рынокъ безъ оплаты дополнительнымъ акцизомъ. На 1895—96 г. норма для внутренняго рынка опредѣлена въ 25 м. пуд., на 1898—99 г.—въ 34 милл. пуд., а запасъ на

тѣ же годы—2,5 милл. пуд. и 3,5 мил. пуд.; въ 1899—1900 г.—35.500.000 п. (но было выпущено еще 1 м. пуд. изъ неприкосн. запаса); въ 1900—1901 г.—36 м. пуд. (и еще было выпущено 2 м. пуд. изъ неприкосн. запаса и 2,5 м. пуд. изъ свободн. запаса, вслѣдствіе поднятія цѣнъ); въ 1901—2 г.—39 м. пуд. (и еще 2,5 м. п. изъ неприкосновеннаго запаса и 4,5 изъ свободнаго). Каждый заводъ имѣетъ право выпустить внѣ нормы 60 тыс. пудовъ, затѣмъ все остальное количество сахара, опредѣленное нормой, распредѣляется между всѣми заводами пропорціонально величинѣ ихъ производства. Остальное количество считается излишкомъ, и изъ него опредѣленное количество зачисляется по каждому заводу въ неприкосновенный запасъ сахара, изъ котораго сахаръ выпускается на внутренній рынокъ, какъ уже упомянуто, лишь при наличности извѣстныхъ условій, остальная же часть излишка можетъ быть выпущена на внутренній рынокъ только при условіи оплаты дополнительнымъ налогомъ. Вотъ въ существенныхъ чертахъ въ чемъ состоитъ урегулированіе сахарной промышленности, введенное закономъ 20 ноября 1895 г. Такимъ образомъ, въ силу этого закона установлена извѣстная норма потребленія сахара для Россіи, и нельзя сказать, чтобы эта норма въ достаточной степени расширялась. Правда, въ теченіе уже первыхъ 4 лѣтъ она поднялась съ 25 милл. до 34, но надо помнить, что за это время, съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги, открылся новый рынокъ для сахара въ Сибири, и вообще увеличеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ расширило рынокъ сбыта для сахара, а также вѣроятно и питейная монополія не мало содѣйствовала усиленному потребленію сахара. Это, а также довольно высокій уровень предѣльныхъ цѣнъ создаетъ крупные дивиденды для сахарозаводчиковъ. Въ *Новомъ Времени* (10 февраля 1900 г.) въ статьѣ „О сахарныхъ дивидендахъ“ приводились, если вѣрить, краснорѣчивыя данныя о блестящемъ положеніи русской сахарной промышленности за рядъ лѣтъ, съ 1894 по 1898 годъ. Данныя относятся къ 7 заводамъ:

З а в о д ы:	Основ. кап. въ тыс.	Чистая прибыль въ процентахъ.				
		1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.
Скоморошскій	200	54	36	53	77	75
В.-Прицковскій.	480	40	36	58	74	78
Спичинецкій.	400	49	25	31	42	54
Турбовскій.	400	43	24	26	40	62
Бершадскій	675	39	20	31	39	41
Верхнячскій	600	39	17	35	36	40
Строгановскій	400	48	23	26	27	33

Такимъ образомъ, изъ этой таблицы мы видимъ, что чистая прибыль за указанный періодъ лѣтъ по нѣкоторымъ заводамъ достигала ни много, ни мало, какъ 77—78%. Правда, это исключеніе, но нигдѣ она не спускалась ниже 17. За тѣ же годы въ общей сложности акціонеры указанныхъ выше семи заводовъ получили на руки въ формѣ дивиденда суммы, которыя въ процентномъ отношеніи къ основнымъ капиталамъ, вложеннымъ въ ихъ предприятия, составляли: Скоморошскій—158%, Спичинецкій—170%, Турбовскій—126%, Строгановскій—122%, Верхнячскій—118%. Изъ этихъ цифръ видно, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ этого письма въ *Новое Время*, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ дивидендъ превышаетъ половину всего основного капитала, и весь капиталъ цѣликомъ возвращается черезъ два года. Въ другихъ случаяхъ онъ возвращается въ три, четыре, пять лѣтъ, и такимъ образомъ акціонеры въ пять лѣтъ не только успѣли вернуть себѣ свои капиталы, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ возвратили ихъ чуть ли не дважды. Но эти цифры касаются только дивидендовъ, полученныхъ акціонерами. Кромѣ того, заводы успѣли огромныя суммы за тѣ же годы отчислить въ запасный и резервный капиталы. Такъ, Скоморошскій заводъ за 1894—98 гг. успѣлъ отчислить 91%, В.-Прицковскій—97%, Строгановскій—23% и, кромѣ того, столь же внушительныя суммы отчислялись въ награду служащимъ,— конечно, высшимъ служащимъ...

Такое блестящее положеніе сахарной промышленности подало поводъ къ широкому развитію грюндерства, гдѣ все дѣло сводилось нерѣдко къ полученію отступного въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Сахарная нормировка не могла предупредить сахарнаго перепроизводства. Сахарозаводчики, прельщаемые такими блестящими результатами своихъ компаній, все болѣе и болѣе развивали производство, и по расчету на 16 февраля 1900 года свободный запасъ сахара на русскомъ рынкѣ достигъ 18½ мил. пудовъ, а между тѣмъ было выдано еще до двадцати концессій на постройку заводовъ, слѣдовательно, избытокъ сахара долженъ еще болѣе увеличиться. Что же тогда дѣлать съ этой свободной наличностью сахара, не находящей себѣ сбыта?

Это явленіе въ данное время—общее для всей, можно сказать, Европы, отчего страны и вынуждаются во что бы то ни стало свободные избытки вывозить на чужіе рынки. Такъ, Германія потребляетъ только 80% общей массы своего производства, Австро-Венгрія—72%, Франція—55%, Бельгія—38%, Голландія—41%, Рос-

сія, по тѣмъ же даннымъ,—77% ¹⁾). Весь же остальной избытокъ эти страны вывозятъ за границу. Отсюда возникаетъ ожесточенная борьба изъ-за обладанія чужестранными сахарными рынками,—борьба, ведущая къ установленію вывозныхъ премій. Между тѣмъ, несмотря на все это, въ періодъ 1894—95 г. и 1895—96 г. изъ всего мірового производства оставалось сахара, не находящаго себѣ потребителей, 21—22%, т.-е. болѣе одной пятой всего мірового производства. Страны, производящія сахаръ, путемъ выдачи премій всячески стараются расширить емкость иностраннаго рынка для своего сахара и въ то же время высокимъ внутреннимъ акцизомъ сокращаютъ емкость внутренняго рынка. Правда, къ высокому акцизу на сахарномъ внутреннемъ рынкѣ онѣ вынуждаются отчасти именно потому, чтобы имѣть тотъ фондъ, изъ котораго можно бы было уплачивать эти высокія вывозныя преміи. Дѣло доходило до того, что одно время въ Австріи возвратъ акциза и выдача премій поглотили всю сумму поступленія отъ акциза на сахаръ внутренняго потребленія...

Тогда, спрашивается, не лучше ли было бы понизить или даже вовсе уничтожить внутренній акцизъ и тѣмъ расширить емкость внутренняго рынка. Вѣдь тогда не было бы необходимости завоевывать, путемъ выдачи премій, вѣнскихъ рынковъ. Торговая палата въ Магдебургѣ—центральномъ рынкѣ германской сахарной промышленности—не такъ давно выступила съ запиской въ томъ же смыслѣ по поводу затрудненій, испытываемыхъ сахарозаводчиками съ избыткомъ сахара. По словамъ этой записки, составленной, какъ мы видимъ, очень компетентными лицами, опытъ съ экспортными преміями оказался очень печальнымъ, и въ ней предлагается уничтожить акцизъ на сахаръ внутренняго потребленія. Аграріи, заинтересованные также процвѣтаніемъ сахарной промышленности, почти одновременно съ магдебургской торговой палатой, выступили съ подобнымъ же проектомъ: именно, они предлагали уничтожить акцизъ въ теченіе пяти лѣтъ и одновременно проектировали и уничтоженіе пошлинъ на чай, имѣя въ виду то, что съ увеличеніемъ потребленія чая увеличится и потребленіе сахару. Намъ слѣдовало бы прислушаться къ этому движенію и путемъ снятія внутренняго акциза расширить потребленіе сахара на внутреннемъ рынкѣ.

По исчисленіямъ на заводахъ сколько-нибудь благоустроенныхъ, производство пуда сахара обходится въ 1 р. 50 к.—1 р. 60 к.,

¹⁾ «The Sugar Situation in Europe» by J. Crowell въ *Politic. Science Quarterly* 1898, March.

не считая акциза. „При добромъ желаніи,—говорить авторъ упомянутого уже нами письма въ редакцію *Новаго Времени* —и при неумѣннѣ хозяйничать можно, конечно, вогнать собственную цѣну и до 2 р., но вотъ, напримѣръ, въ 1895—96 гг. Верхнячскому заводу сахаръ обошелся въ 1 р. 50 к., Тростянецкому—1 р. 58 к., Дзюнкковскому—1 р. 61 к., Каменногорскому—1 р. 62 к. Въ періодъ 1896—97 гг. Тростянецкому и Цѣхановскому заводу производство сахара обходилось въ 1 р. 55 к. за пудъ, Рубежанскому—1 р. 64 к., Махаринецкому—1 р. 60 к. Конечно, есть заводы, которымъ сахаръ стѣитъ 2 р. и выше и, конечно, они могутъ терпѣть убытки. Но пусть владѣльцы такихъ предпріятій посыпаютъ себѣ головы пепломъ“. Здѣсь намъ вспоминаются слова министра финансовъ (С. Ю. Витте), не такъ давно сказанныя имъ, что „государственныя средства не страховое учрежденіе для рискованыхъ предпріятій“ и государство вовсе не обязано поддерживать всякое гнилое предпріятіе. Разъ сахарозаводчики, да и представители другихъ отраслей нашей промышленности почувствуютъ, что государство не намѣрено поддерживать предпріятія съ отсталой техникой, а будетъ обходиться съ ними, какъ съ людьми взрослыми, то само собой разумѣется, что заводчики будутъ искать спасенія въ улучшеніи техники производства. Правильно говоритъ тотъ же авторъ, что сахарозаводчики сами перестанутъ тогда спать подъ музыку своихъ дивидендовъ и таможенной охраны, государство получитъ гораздо больше сахарнаго налога, чѣмъ теперь, и народъ будетъ пить чай съ сахаромъ не по воскресеньямъ только, а и по буднямъ.

По только что приведеннымъ нами даннымъ, цѣна сахара за пудъ вмѣстѣ съ акцизомъ будетъ колебаться въ размѣрахъ 3 р. 25 к. — 3 р. 50 к. Слѣдовательно, при существующихъ цѣнахъ остается значительный дивидендъ въ пользу сахарозаводчиковъ. Въ отчетѣ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ за 1896 г. приведены данныя по 53 заводамъ о стоимости производства сахара, изъ которыхъ видно, что въ 1894—95 г. производство пуда сахара вмѣстѣ съ акцизомъ стѣило этимъ заводамъ 3 р. 79,24 к. и безъ акциза—2 р. 16,86 к. Въ 1895—96 гг. сахаръ вмѣстѣ съ акцизомъ стоилъ 3 р. 53,52 к., а безъ акциза—1 р. 90,38 к. (стр. 294). Слѣдовательно, издержки на производство сахара во второй періодъ (безъ акциза) понизились на 12,2%. Между тѣмъ, какъ видно изъ того же отчета главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, рубрики издержекъ производства наполнились съ большой щедростью такими расходами, которые не

стоять или ни въ какой связи съ самимъ производствомъ, или въ очень отдаленной. Такъ, въ числѣ этихъ рубрикъ есть одна подъ № 34 „Общiе расходы“, куда заносились суммы, выданныя духовенству за исполненiе требъ, пожертвованiя въ пользу слѣпыхъ и др., за отпущенный разнымъ лицамъ сахаръ и па-току, за дрова и известъ, въ награду за услуги, оказанныя заводу, за проѣздъ въ Кiевъ и др. мѣста по разнымъ дѣламъ (стр. 295 примѣчанiе). Несмотря на всю эту щедрость, съ которой составлялась смѣта расходовъ по производству сахара, все-таки въ перiодъ 1895—96 гг. издержки производства вмѣстѣ съ акцизомъ нельзя было поднять выше 3 р. 53 к., что, даже предполагая полный застой техники съ того времени, все-таки даетъ на пудъ (при цѣнѣ въ настоящее время въ 4 р. 15 к.) 62 к. чистой прибыли. Въ общемъ можно сказать, что ни одна отрасль нашей промышленности не пользовалась такимъ покровительствомъ со стороны государства, и мало есть отраслей, которыя бы приносили столь баснословные барыши, какъ свеклосахарная.

Экспортная цѣна сахара равнялась въ 1895 году—1 руб. 44 к., въ 1896 г.—1 руб. 47 к., въ 1897 г.—1 руб. 26 к., въ 1898 г.—1 руб. 42 коп., въ 1899 г.—1 руб. 26 коп. (Сводъ товарныхъ цѣнъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ за 1890—1899 г.). Въ 1901—2 гг. цѣна на русскiй сахаръ (песокъ) падала до 1 р. 14,5 к., а въ 1902 г. до 1 р. 15,5 к. за пудъ на лондонскомъ рынкѣ. Такимъ образомъ, вывозъ сахара за границу у насъ за это время могъ совершаться *только съ убыткомъ*, какъ видно изъ этихъ цифръ: за 1895—96 г. только одному заводу сахаръ обошелся въ 1 р. 50 к., другому—въ 1 р. 58 к., всѣмъ остальнымъ—выше, такъ что если даже предположить, что только лучшiе въ техническомъ отношенiи заводы занимались экспортомъ сахара, то и тогда оказывается, что они работали съ убыткомъ. Между тѣмъ экспортъ сахара совершался у насъ въ крупныхъ размѣрахъ за этотъ перiодъ времени: такъ, въ 1895—96 г.—11 м. пуд., въ 96—97 г.—7,5 м. п., въ 1897—98—9 м. п., въ 1899—1900 г.—11,5 м. п. и въ 1901—2 г.—8,5 м. пуд. Конечно, нѣтъ никакого основанiя предполагать, что только лучше обставленные заводы вывозили сахаръ за границу, и потому убытокъ на каждомъ пудѣ вывезеннаго сахара можно принять въ довольно значительную сумму: такъ, если за 1896 г. принять убытокъ въ суммѣ разницы между 1 р. 90 к. (стоимость производства сахара) и 1 р. 47 коп. (экспортная цѣна сахара) примѣрно копеекъ въ 40,

то получится, что мы терпимъ большіе убытки на экспортѣ сахара и, слѣдовательно, должны ихъ какъ-нибудь покрывать. Высокія цѣны на внутреннемъ рынкѣ и даютъ возможность покрытія этихъ убытковъ.

По упомянутымъ уже исчисленіямъ, приведеннымъ въ отчетѣ департамента неокладныхъ сборовъ, сахаръ вмѣстѣ съ акцизомъ за 1895—96 г. стоилъ 3 руб. 53,5 к., а цѣны на сахаръ въ Кіевѣ стояли въ 1896 г.—4 р. 66 к., въ 1895—4 р. 46 к.; слѣдовательно, это показываетъ намъ, какой крупный дивидендъ получаютъ заводы на каждомъ пудѣ сахара, выпущенномъ на внутренній рынокъ, а для заводовъ, хорошо обставленныхъ, стоимость производства сахара вмѣстѣ съ акцизомъ должна быть еще ниже, и, слѣдовательно, размѣръ прибыли гораздо выше. При такихъ условіяхъ естественно каждый заводъ стремится выработать какъ можно больше сахара, такъ какъ контингентъ сахара, опредѣленный для всего внутренняго рынка Россіи, распределяется между заводами пропорціонально дѣйствительной выработкѣ cadaго завода, слѣдовательно, чѣмъ больше заводъ выработаетъ сахара, тѣмъ онъ получитъ больше правъ на выпускъ сахара на внутренній рынокъ, а слѣдовательно, и прибыль его отъ выпуска сахара на внутренній рынокъ сильно увеличится, и за счетъ этой прибыли заводъ въ состояніи будетъ покрыть убытки по экспорту сахара, не вошедшаго въ норму. Такимъ образомъ, анализъ нашей сахарной промышленности въ данное время показываетъ съ достаточной степенью убѣдительности, что если мы не можемъ говорить о существованіи у насъ въ положительномъ смыслѣ вывозныхъ премій на сахаръ, то урегулированіе нашей свеклосахарной промышленности косвеннымъ образомъ создаетъ такія преміи.

Высокія цѣны вполне обеспечиваются теперь сахарозаводчикамъ, такъ какъ ограниченіе количества сахара, выпускаемаго на внутренній рынокъ, зависитъ не отъ частнаго соглашенія, которое легко было бы нарушить, а покоится на законѣ, и всякій дальнѣйшій выпускъ сахара на внутренній рынокъ сверхъ нормы, если только сахарозаводчики достаточно благоразумны и не вздергиваютъ цѣнъ выше предѣльныхъ, обложенъ двойнымъ акцизомъ. Собирая такимъ образомъ крупную дань съ населенія вслѣдствіе того, что законъ 20 ноября 1895 г. обеспечиваетъ сахаропромышленности высокія цѣны на внутреннемъ рынкѣ, сахарозаводчики, каждый въ отдѣльности, имѣютъ

возможность, такъ сказать, образованія особаго фонда у себя въ карманахъ для покрытія убытковъ по вывозу избыточнаго сахара за границу. Они увѣрены въ размѣрахъ этого фонда, заранѣе каждый заводъ можетъ разсчитать, какое количество сахара онъ можетъ вывезти,—для этого стоитъ произвести только простой подсчетъ той прибыли, на которую заводъ можетъ разсчитывать, имѣя право выпустить на внутренній рынокъ определенное количество сахара, а затѣмъ, отчисливъ отсюда извѣстный средній процентъ въ дивидендъ, остальной суммой заводъ можетъ располагать въ качествѣ фонда для покрытія убытка по вывозу излишняго сахара на заграничный рынокъ. И за счетъ этого фонда сахарозаводчикъ можетъ рисковать—онъ можетъ расширить свое производство въ предположеніи „авось выиграю отъ колебанія цѣнъ“ (отъ повышенія цѣны на лондонскомъ рынкѣ), но можетъ, конечно, и проиграть, можетъ исчерпать этотъ фондъ, если цѣны на лондонскомъ рынкѣ понизятся; но, удерживая свое производство въ извѣстныхъ границахъ, которыя очерчиваются размѣрами этого фонда и колебаніями цѣнъ на лондонскомъ рынкѣ, сахарозаводчикъ не можетъ все-таки погубить свое предпріятіе. Такимъ образомъ, правила 20 ноября 1895 г., ограничивая количество сахара, выпускаемаго на внутренній рынокъ и поддерживая высокія цѣны на сахаръ въ Россіи, даютъ возможность сахарозаводчикамъ, помимо покрытія издержекъ производства и процента на капиталъ, образовывать, такъ сказать, въ своихъ карманахъ особый фондъ, изъ котораго они при вывозѣ сахара за границу и могутъ оплачивать какъ бы вывозныя преміи, но не проходящія черезъ руки правительства. Правительство здѣсь устранило себя отъ этой операціи.

Конечно, совершенно вѣрно, что такой же характеръ отчасти имѣютъ и синдикаты, покоящіеся на частномъ соглашеніи: они путемъ частнаго соглашенія, поддерживая высокія цѣны на внутреннемъ рынкѣ, могутъ выбрасывать большія количества продукта на внѣшніе рынки по низкой цѣнѣ, покрывая убытки опять-таки изъ того фонда, который образуется отъ полученія высокихъ на внутреннемъ рынкѣ цѣнъ, за вычетомъ изъ нихъ издержекъ производства и процента на капиталъ, но дѣло въ томъ, что эти синдикаты не представляютъ той обезпеченности для разчетовъ промышленниковъ, какую представляетъ наша нормировка, покоящаяся на законѣ. При *частномъ* соглашеніи черезчуръ большая убыточность можетъ повести къ выходу участниковъ изъ соглашенія, къ нарушенію принятыхъ ими на себя обяза-

тельствъ, и, слѣдовательно, съ такой увѣренностью не можетъ быть расширяемо производство, съ какой это можетъ имѣть мѣсто у насъ, такъ что этотъ *юридическій* моментъ проводить рѣзкую грань между частными синдикатами и нашей нормировкой, введенной закономъ 20 ноября. Тѣ и другія пользуются одинаковыми приѣмами, но наша сахарная нормировка вполне *обезпечена* и представляетъ удобную почву для коммерческихъ расчетовъ. Этимъ объясняется, что производство сахара у насъ получило значительное развитіе за послѣднее время.

Такимъ образомъ, съ нашей точки зрѣнія, съ извѣстной долей вѣроятности можно говорить о существованіи у насъ скрытыхъ вывозныхъ премій. Въ самомъ дѣлѣ, эти преміи могутъ выдаваться или прямо правительствомъ, какъ было у насъ съ безвозвратными преміями на средне-азиатскіе рынки, или правительство само создаетъ извѣстный фондъ, изъ котораго и уплачиваетъ открыто сахарную премію, при чемъ иногда правительство на извѣстный періодъ времени является только, такъ сказать, въ качествѣ ссудодателя, образуя этотъ фондъ изъ своихъ средствъ съ тѣмъ, чтобы позднѣе вернуть его съ населенія: такъ это у насъ было съ вывозными возвратными преміями на европейскіе рынки, гдѣ правительство въ теченіе года выдавало преміи, а затѣмъ на слѣдующій годъ эти истраченные суммы возвращало себѣ путемъ надбавки къ акцизу.

Здѣсь, слѣдовательно, самъ фискъ ничего не тратилъ на преміи, а только *временно* затрачивалъ свои средства. Фондъ же получался путемъ надбавки къ сахарному акцизу, но и здѣсь этотъ фондъ находился въ рукахъ правительства и черезъ него шло распредѣленіе его между лицами, участвовавшими въ экспортной торговлѣ сахаромъ. Подобную же организацію созданія особаго спеціальнаго фонда для сахарныхъ премій представлялъ германскій проектъ 1895—6 г. ¹⁾ По этому проекту, который сдѣлался закономъ, будучи значительно измѣненъ, создавался особый фондъ для уплаты премій на вывозъ сахара, и этотъ фондъ главнымъ образомъ долженъ былъ питаться отъ поступленій съ сахарнаго акциза, которыя бы явились въ результатѣ повышения обложенія сахара съ 18 до 24 марокъ на 100 кило сахару. Кромѣ того, создавался спеціальныи налогъ—такъ называемый налогъ на предпріятія (Betriebssteuer); это—особый дополнительный налогъ, прогрессивно увеличивающійся съ ростомъ

¹⁾ „Das deutsche Zuckersteuergesetz“, V 27 Mai 1896, въ Fin. Arch. 1896, B. II.

предпріятій. По исчисленію, приложенному къ проекту, 25% поступленій отъ сахарнаго акциза, идущіе въ фондъ премій, должны были дать 3,6 милл. мар., да налогъ съ предпріятія — 3,5 милл. мар.; такимъ образомъ, фондъ премій долженъ былъ состояться изъ 35 м. мар. По проекту предполагалось, что на случай, если бы этотъ фондъ премій въ одинъ годъ не былъ исчерпанъ, остатокъ его долженъ былъ причисляться къ слѣдующему году, а если бы сумма, истраченная на уплату премій, превысила наличность фонда, то недостающая сумма должна была быть разложена въ слѣдующемъ году на свеклосахарныя фабрики. Но этотъ проектъ не нашель сочувствія въ рейхстагѣ, такъ какъ боялись, что въ нѣкоторые годы платежи по раскладкѣ суммъ, израсходованныхъ на уплату премій за исчерпаніемъ всего фонда премій, могли бы оказаться чрезчуръ тяжелыми для сахарной промышленности, и, кромѣ того, это внесло бы неопредѣленность въ отношенія фиска къ сахарной промышленности.

Итакъ, по этому проекту германское правительство создавало въ своихъ рукахъ фондъ, изъ котораго оно должно было уплачивать вывозныя преміи. У насъ же этотъ фондъ также создается, но—въ отличіе отъ Германіи— не въ рукахъ правительства, а *въ рукахъ* самихъ сахарозаводчиковъ: для нихъ создаются благопріятныя условія ограниченія выпуска сахара для внутренняго потребленія и высокія цѣны на сахаръ, чтобы заводчики такимъ путемъ могли собрать этотъ фондъ. Такимъ образомъ, здѣсь едва ли есть разница *по существу*, скорѣе разница въ *способъ уплаты премій*.

Въ Германіи по закону 1896 г., также для поддержанія цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ, введена нормировка сахарнаго производства: на 1896—97 г. въ размѣрѣ 1.700 милл. килограммовъ, а для остальныхъ періодовъ союзный совѣтъ опредѣляетъ контингентъ, и этотъ контингентъ распределяется затѣмъ между отдѣльными фабриками; если же производство какого-нибудь завода превыситъ назначенный контингентъ, то съ этого излишняго количества заводчикъ долженъ уплачивать дополнительный налогъ въ размѣрѣ установленной вывозной преміи на сахаръ (§ 65 и 77). Нельзя не подчеркнуть здѣсь тѣхъ нормъ, которыя установлены въ германскомъ законѣ 27 мая 1896 г. относительно установленія размѣра контингента. Именно, контингентъ долженъ ежегодно увеличиваться на то удвоенное количество, на которое потребленіе сахара увеличилось въ данномъ году сравнительно съ предшествующимъ. Пояснимъ примѣромъ. Допустимъ, что

контингентъ даннаго года—1.700 милл. килогр., но потребленіе поглотило 1.800 милл. килогр., слѣдовательно, болѣе на 100 милл. килогр. сравнительно съ контингентомъ; тогда контингентъ слѣдующаго года долженъ быть увеличенъ на удвоенное количество этой разницы, то-есть на 200 милл. килогр., и опредѣленъ не менѣе 1.900 милл. килогр. Нельзя не назвать этой мѣры очень разумной ¹⁾.

Недавно у насъ опубликовано, что въ наступающемъ періодѣ (1904—5 г.) сахароваренія опредѣлено къ выпуску на внутренніе рынки 45 милліон. пудовъ. Заранѣе можно сказать, что эта цифра недостаточна для снабженія внутренняго рынка, и что вслѣдствіе того, что продажныя цѣны превысятъ предѣльныя въ 4 р. 20 к.—4 р. 35 к., придется выпустить сверхъ этого контингента. Такъ, опытъ показываетъ, какъ мы уже упоминали, что на 1896—97 гг. было назначено къ выпуску 28 милліон. пуд., а пришлось выпустить сверхъ того изъ неприкосновеннаго запаса, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на сахаръ свыше установленнаго комитетомъ министровъ предѣла, 2 милл. 500 тыс.; на 97—98 гг. было назначено къ выпуску 31 милл., а пришлось выпустить еще 2 милл.; на 98—99 гг.—34 милл., но пришлось еще выпустить 1 милл. 500 тыс.—для внутренняго потребленія потребовалось 35 мил. 500 тыс.; на 99—1900 гг. назначено 35,5 милл., а выпустили еще милліонъ; на 1900 и 1901 гг. назначено 36 милл., а выпустили еще 4,5 милл., т.-е. вмѣсто 36 милл. для удовлетворенія внутренняго спроса потребовалось 40,5 милл.; на 1901—1902 гг. назначено 39 милл., а выпустили еще 7 милл., т.-е. вмѣсто 39 милл. потребовалось цѣлыхъ 46; на 1902—1903 гг. было назначено 43,—къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ цифры, сколько пришлось выпустить дополнительно. Теперь назначена цифра въ 45 милл. пудовъ на періодъ 1904—1905, т.-е. меньше на 1 милліонъ, чѣмъ потребовалось въ 1901—1902 г. для удовлетворенія внутренняго рынка, и, несомнѣнно, мы будемъ опять свидѣтелями того, что придется выпускать значительное количество сахара сверхъ этой нормы. Если бы вышеупомянутое правило германскаго законодательства было введено и у насъ, то на 1902—1903 гг., на который мы имѣемъ нужныя данныя, пришлось бы назначить не 43 милліона пудовъ, какъ у насъ было назначено, а цѣлыхъ 53, такъ какъ сверхъ контингента въ 39 м. пуд. въ 1901—2 г. пришлось выпустить еще

¹⁾ Съ присоединеніемъ Германіи къ брусельской конвенціи и съ уничтоженіемъ вывозныхъ премій упомянутый выше *Betriebsteuer* и нормировка сахарнаго производства уничтожены.

7 милл. пуд. и, слѣд., норма контингента на 1902—3 г. должна быть увеличена на цѣлыхъ 14 милл. пуд.

Въ Германіи по закону 1896 г. акцизъ установленъ въ размѣрѣ 20 мар. со 100 кило; хотя особаго фонда не введено для уплаты преміи при вывозѣ сахара, но повышеніе акциза съ 18 до 20 м. разсматривается, повидимому, такимъ фондомъ, такъ какъ § 79 закона предписывается пониженіе акциза на сахаръ на случай уничтоженія или пониженія вывозной преміи, если другія государства понизятъ или уничтожатъ платимую ими премію. Въ такомъ случаѣ акцизъ на сахаръ внутренняго потребленія долженъ быть пониженъ на всю сумму сбереженія, которое сдѣлаетъ государственное казначейство ¹⁾.

Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, наконецъ, 1-го марта 1902 г. въ Брюсселѣ подписана делегатами государствъ, участвовавшихъ въ брюссельскомъ конгрессѣ, конвенція объ уничтоженіи сахарныхъ премій.

Вопросъ о сахарныхъ преміяхъ давно уже приобрѣлъ жгучій характеръ, создавъ такъ называемыя сахарныя войны. Одна страна за другой наперерывъ вводили преміи на экспортъ своего сахара за границу или усиливали уже существующія преміи, и это создавало искусственную атмосферу, въ которой росла и развивалась сахарная промышленность. И въ странахъ экспортирующихъ (Франція, Германія, Австрія, Бельгія, Голландія) въ періодъ съ 1897 по 1901 гг. подъ вліяніемъ экспортныхъ премій сахарное производство увеличилось почти въ полтора раза, а это создало новое переобремененіе рынковъ сахаромъ: на рынкѣ появились огромныя массы сахара, котораго не кому было покупать. Нѣкоторыя страны стали работать не для внутренняго потребленія, а для экспорта подъ вліяніемъ этихъ премій: такъ, Германія въ 1900—1901 гг. вывезла 58% всего своего производства, Австро-Венгерія—63%, Франція—67%. Выдача премій такъ шла въ гору, что въ нѣкоторыхъ странахъ начала превышать доходъ съ сахара (Франція), и если сахаропромышленники съ убыткомъ вывозили сахаръ на иностранные рынки, то на внутреннихъ рынкахъ цѣна на сахаръ поддерживалась на высокомъ уровнѣ. Получался курьезъ: собственное населеніе страдало отъ сахарнаго голода, или, мягче сказать, отъ сахарнаго недоѣданія, и въ то же время

¹⁾ Что въ настоящее время и осуществлено акцизъ на сахаръ въ Германіи пониженъ съ заключеніемъ Брюссельской конвенціи до 14 мар со 100 кило.

сахаръ по баснословно низкимъ цѣнамъ выбрасывался на иностранные рынки.

Брюссельской конвенціей этой оргіи премій кладется конецъ. Ею запрещается выдача премій въ какой бы то ни было формѣ; кромѣ того, ввозная пошлина на сахаръ должна быть не выше 6 фр. со 100 кило для рафинированнаго сахара плюсъ внутренней акцизъ. Договаривающіяся стороны обязуются облагать специальной пошлиной ввозимые въ предѣлы ихъ территорій сахарные продукты, приходящіе изъ тѣхъ странъ, въ которыхъ предоставляются преміи въ пользу производства или вывоза. Договаривающіяся стороны учреждаютъ постоянную международную комиссію для наблюденія за исполненіемъ постановленій настоящей конвенціи. Комиссія эта образуется изъ представителей различныхъ договаривающихся державъ. Комиссія имѣетъ своей задачей удостовѣряться въ томъ, что договаривающіяся стороны не предоставляютъ никакихъ открытыхъ или косвенныхъ премій въ пользу производства или вывоза сахара, удостовѣряться въ существованіи премій въ странахъ, гдѣ такія преміи существуютъ, и опредѣлять тогда размѣръ ихъ, для примѣненія противъ такихъ странъ дополнительной пошрины при ввозѣ сахара изъ нихъ.

Соединенные Штаты и Россія не приступили къ конвенціи. Первая страна по понятнымъ причинамъ: она уже ранѣе оградила себя отъ наплыва иностраннаго премированнаго сахара. Россія же, какъ мы полагаемъ, потому, что, повидимому, не желаетъ разстаться съ преміями, выдаваемыми ею въ скрытой формѣ: мы имѣемъ въ виду организацію сахарной нормировки — синдиката. *Торгово-Промышленная Газета*, 1902, № 52, иначе объясняетъ этотъ отказъ Россіи участвовать въ конвенціи, а именно тѣмъ, что будто бы Россія „никакихъ премій ни явныхъ, ни скрытыхъ не знаетъ“; но если такъ, то вѣдь упомянутая уже нами комиссія договаривающихся странъ могла бы убѣдиться въ этомъ, и, слѣдовательно, сахаръ, идущій изъ Россіи, не былъ бы тогда подвергнутъ какому-нибудь дополнительному обложенію. Правда, при вступленіи Россіи въ конвенцію ей пришлось бы понизить свой таможенный тарифъ на сахаръ, но это было бы даже полезно для нашей сахарной промышленности, и едва ли боязнь „такого посягательства на тарифную политику Россіи“ могла играть роль рѣшающаго фактора въ томъ, что Россія удержалась отъ участія въ конвенціи.

Между тѣмъ присоединеніе Россіи къ сахарной конвенціи было бы благодѣяніемъ для русскаго населенія, такъ какъ тогда при-

шлось бы разстаться съ существующей сахарной нормировкой, удорожающей сахаръ для внутренняго потребленія Россіи, а затрудненность сахарнаго экспорта на иностранные рынки, что неминуемо явилось бы, какъ слѣдствіе уничтоженія или видоизмѣненія существующей нормировки, заставила бы и правительство и самихъ промышленниковъ позаботиться о расширеніи внутренняго рынка для сахарныхъ избытковъ. Это легко можно было сдѣлать путемъ пониженія акциза. Въ высокоомъ акцизѣ мы видимъ одну изъ главныхъ причинъ недоступности сахара широкимъ кругамъ русскаго населенія. Между тѣмъ *Торгово-Промышленная Газета* утверждаетъ, что „никакія пониженія акциза... никогда не дадутъ никакихъ такихъ результатовъ въ смыслѣ пониженія цѣны продукта для населенія, какъ организація самими сахаропромышленниками розничной продажи сахара населенію“. По мнѣнію этой газеты, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ пониженію цѣны на сахаръ была бы организація розничной торговли. Мы не хотимъ отрицать вліяніе этого фактора, но не можемъ назвать его „самымъ важнымъ и крупнымъ“.

Мы не работаемъ въ такой сильной степени для экспорта, какъ нѣкоторыя другія страны: такъ, за послѣдніе годы экспортъ нашего сахара въ Западную Европу въ среднемъ не превышалъ 12% производства, но сама *Торгово-Промышленная Газета* утверждаетъ, что „примкнувшія къ конвенціи страны не постѣснятся послѣдовать примѣру Соединенныхъ Штатовъ Америки и обложить нашъ сахаръ компенсаціонною пошлиной въ размѣрѣ, не допускающемъ его появленія на экспортномъ рынкѣ. Весьма вѣроятно, что неизбѣжно усиленная конкуренція затруднитъ сбытъ нашего сахара и на восточныхъ рынкахъ“; далѣе высказываются пожеланія о скорѣйшемъ расширеніи внутренняго потребленія.

Борьба съ алкоголизмомъ необходимо наталкиваетъ на вопросъ о желательности расширенія потребленія чая и сахару среди русскаго населенія. Потребленіе чая населеніемъ сильно стягивается высокимъ таможеннымъ обложеніемъ, и доходъ отъ обложенія чая достигаетъ очень крупной величины, именно 58,1 мил. р. (въ 1902 г. ¹⁾); эта фискальная точка зрѣнія тормозитъ борьбу съ алкоголизмомъ, такъ какъ не даетъ въ руки населенія дешеваго неалкоголическаго напитка, а министерство финансовъ затрудняется снятіемъ таможенной пошлины, такъ какъ это можетъ повести къ ухудшенію баланса, между тѣмъ интересы ба-

¹⁾ См. „Обзоръ внѣшней торг. за 1902 г.“, стр. 12.

ланса въ настоящее время у насъ занимають крупное мѣсто и въ значительной степени опредѣляютъ собой, или по крайней мѣрѣ окрашиваютъ опредѣленнымъ цвѣтомъ нашу финансовую политику. Конечно, пониженіе пошлины на чай могло бы повести къ расширенію потребленія чая, кромѣ того, сокращеніе потребленія алкоголя увеличивало бы способность населенія къ труду и подняло бы производительность послѣдняго; но такое благопріятное воздѣйствіе на экономическую жизнь имѣло бы мѣсто только черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, а между тѣмъ интересы баланса даютъ себя знать ежечасно, ежеминутно, и въ интересахъ ихъ приходится удерживать высокую пошлину на чай въ ущербъ народному благосостоянію, широко понимаемому.

Присоединеніе къ брюссельской конвенціи европейскихъ государствъ было благодареніемъ для европейскихъ потребителей: нормировка въ Германіи была отмѣнена, а международная постоянная брюссельская комиссія признала законъ о нормировкѣ въ Австро-Венгріи противорѣчащимъ брюссельской конвенціи.

Уничтоженіе вывозныхъ премій въ государствахъ, примкнувшихъ къ брюссельской конвенціи, сняло значительные расходы съ государственныхъ казначействъ по уплатѣ премій, что и дало возможность тамъ понизить обложеніе сахара и тѣмъ расширить его внутреннее потребленіе: такъ, въ Бельгіи съ присоединеніемъ ея къ брюссельской конвенціи реформировано цѣликомъ обложеніе сахара, и налогъ приблизительно пониженъ на цѣлыхъ 60%; въ Германіи по закону 1903 г. налогъ на сахаръ пониженъ съ 20 до 14 мар. на 100 кило, и отмѣнена, какъ мы уже говорили, контингентировка, въ силу которой нормировалось производство каждой фабрики—если фабрика выпускала сахаръ сверхъ количества, опредѣленнаго ей нормировкой, то она должна была платить дополнительный налогъ въ размѣрѣ вывозныхъ премій, т.-е. 2,5—3,55 мар. на 100 кило.

Обложеніе сахара сильно понижено и во Франціи, и цѣна сахара тамъ должна была понизиться на 25—35⁰/₁₀₀.

Какимъ благодареніемъ для странъ, примкнувшихъ къ брюссельской конвенціи, было окончаніе сахарной войны и прекращеніе усиленныхъ выдачъ премій, видно изъ того, что если взять потребленіе сахара для нижеприведенныхъ странъ за 1902—1903 гг., т.-е. не принимать во вниманіе того обстоятельства, что съ удешевленіемъ цѣны на сахаръ потребленіе его должно возрасти, то это сбереженіе ежегодно исчисляется для Германіи въ цѣлыхъ 33 милліона доллар., т.-е. 60 милл. рубл. (потребленіе

на 1902—1903 гг.—784 тыс. метрическихъ тоннъ, а разница въ цѣнѣ съ тонны до и послѣ 1-го сентября 1903 г.—42,5 доллара); для Франціи это сбереженіе — свыше 27 милл. долларовъ, т.-е. 50 милл. рубл. (потребленіе на 1902—1903 гг.—397 тыс. метр. тоннъ, а разница въ цѣнѣ съ тонны до и послѣ 1-го сентября 1903 г. — 69,5 доллар.); сбереженіе Австріи — 10 миллион. долл.; Бельгіи — 4 милл. долл. Въ общемъ сбереженія этихъ 4 странъ на удешевленіи цѣны сахара выражаются въ 75 милл. доллар., т.-е. почти въ 150 милл. рубл. („В. Ф.“ 1903. № 50).

Съ ратификаціей брюссельской конвенціи на нашъ сахаръ, какъ пользующійся преміей, былъ установленъ другими странами дополнительный налогъ. Министерство финансовъ выступило съ протестомъ противъ дополнительнаго обложенія нашего сахара, ссылаясь на то, что Россія со всѣми государствами, участвовавшими въ брюссельской конференціи, заключила торговые договоры, по коимъ съ произведеній русскаго происхожденія не можетъ быть взимаемо болѣе высокихъ пошлинъ, чѣмъ съ произведеній государствъ наиболѣе благопріятствуемыхъ, и такъ какъ этотъ принципъ въ договорахъ ничѣмъ не ограниченъ и не обусловленъ, то русское правительство объявляетъ, что оно сочтетъ нарушеніемъ договоровъ примѣненіе къ русскому сахару повышеннаго тарифа, даже и въ томъ случаѣ, если бы въ Россіи вывозъ сахара поощрялся преміями, чего въ дѣйствительности нѣтъ.

При этомъ министръ финансовъ ссылается на то, что нерѣдко и частные синдикаты ограничиваютъ сбытъ того или иного товара внутри своей страны, направляя излишекъ за границу, и тѣмъ достигаютъ искусственнаго повышения цѣнъ на своихъ рынкахъ, вознаграждающихъ производителей за убыточную продажу за границей—такая организациія заключаетъ въ себѣ скрытое поощреніе вывоза. Нота министра финансовъ предлагаетъ расширить вопросъ и созвать конференцію по обсужденію мѣръ, коими можно было бы воспрепятствовать различнымъ способамъ искусственнаго воздѣйствія на международный рынокъ. Министерство финансовъ предлагаетъ, слѣдовательно, подвергнуть обсужденію не только послѣдствія непосредственныхъ мѣропріятій правительствъ по выдачѣ премій или по нормировкѣ производства, но и значеніе разныхъ видовъ синдикатовъ, терпимыхъ или покровительствуемыхъ правительствами, при чемъ это соглашеніе должно относиться не только къ сахару, но и ко всѣмъ другимъ товарамъ, имѣющимъ значеніе въ международной торговлѣ.

Что частные синдикаты по своему воздействию, действительно, аналогичны правительственным премиям — это фактъ: такъ, рельсовый синдикатъ продаетъ рельсы въ Германіи по 115 марокъ за тонну, а за границей по 85, полосовое желѣзо стоитъ 125 марокъ за тонну, а за границей сбывается по 100 марокъ; союзъ фабрикантовъ проволочныхъ гвоздей продаетъ ихъ въ Германіи по 250 марокъ за тонну, а за границей—по 140. Во время угольнаго голода на внутреннемъ рынкѣ каменный уголь продавался по 18 мар. 50 пф. за тонну, а въ Австрію онъ вывозился по 8 мар. 80 пф. (*Вѣстникъ Финансовъ* 1902. № 26)¹⁾.

Конечно, такая политика современныхъ синдикатовъ оказываетъ убійственное вліяніе на промышленность тѣхъ странъ, куда эти синдикаты ввозятъ свои продукты, но урегулировать этотъ вопросъ пока еще чрезвычайно трудно, и вслѣдствіе этого, не беря на себя такой непосильной задачи, державы, участвовавшія въ брусельской конференціи, выдѣляютъ одинъ специфическій случай такой же конкуренціи, но конкуренціи, обусловливаемой правительственной преміей, и хотятъ уничтожить это зло, какъ легче поддающееся уничтоженію. Вѣдь люди не задаются практически задачей уничтоженія зла во всемъ объемѣ, но стремятся парализовать вредное вліяніе того или другого порядка вещей именно съ той стороны, съ которой этого при данныхъ условіяхъ наилегче можно достигнуть, и только затѣмъ уже расширяютъ свою задачу. Съ увѣренностью можно сказать поэтому, что въ настоящее время изъ конференціи, намѣчаемой нашимъ министромъ финансовъ и долженствующей охватить регулированіе всякаго рода синдикатовъ, ничего бы не вышло. Западная печать видитъ въ такой политикѣ стремленіе со стороны нашего министра финансовъ отвлечь вниманіе отъ наболѣвшаго вопроса путемъ привлеченія его на другой болѣе сложный и трудный и указываетъ, что это можетъ удался въ Россіи, но не можетъ разсчитывать на успѣхъ въ западной Европѣ.

1) Комитетъ демократической партіи конгресса Соед. Штатовъ опубликовалъ длинный списокъ скидокъ, дѣлаемыхъ при вывозѣ товаровъ за границу. Скидки достигаютъ 20⁰/₀, 30⁰/₀, 40⁰/₀, 50⁰/₀ и болѣе сравнительно съ цѣнами на тѣ же продукты на внутреннемъ рынкѣ. Любопытны здѣсь слѣдующія подробности. Этихъ свѣдѣній никакъ не могъ упомянутый комитетъ получить частнымъ образомъ, тогда онъ рѣшилъ сдѣлать публикацію въ газетахъ и предложить вознаграженіе за доставку такого списка съ указаніемъ скидокъ. Но 5 большихъ нью-йоркскихъ газетъ отказались напечатать объявленіе, которое въ концѣ концовъ удалось, однако, напечатать, и упомянутый списокъ былъ добытъ (см. „Democr. Camp. Book. Cong. El.“ 1902, стр. 155—160).

Россія грозитъ, въ случаѣ принятія мѣръ противъ вывозимаго изъ нея сахара, разсматривать это, какъ нарушеніе торговыхъ договоровъ и, слѣдовательно, оставляетъ за собой право прибѣгнуть къ усиленному обложенію товаровъ, идущихъ изъ странъ, которыя введутъ дополнительное обложеніе русскаго сахара (*Вѣстникъ Финансовъ*, 1902, № 28).

„Въ усиленномъ ввозѣ товаровъ, выбрасываемыхъ любимою иностранному синдикатомъ на ея внутренній рынокъ по цѣнамъ значительно низшимъ, чѣмъ тѣ, которыя на тотъ же товаръ установлены въ странѣ производства, Россія получить въ этомъ случаѣ возможность видѣть совершенно достаточное основаніе для повышенія своего таможеннаго тарифа для продуктовъ страны дѣйствія такого синдиката, въ размѣрѣ всей или части разницы внутреннихъ и экспортныхъ въ ней цѣнъ“.

Такое повышеніе тарифа на всѣ продукты или только на продукты, экспортируемые синдикатомъ, конечно, сократитъ къ намъ ввозъ иностранныхъ продуктовъ, а это въ свою очередь поддержитъ активность нашего баланса, около котораго въ настоящее время вращаются стремленія нашего минист. финансовъ.

Нашъ протестъ остался безъ послѣдствій, и нашему сахару при ввозѣ въ страны, вступившія въ конвенцію, приходится платить дополнительный налогъ. Это, конечно, создало затруднительное положеніе для нашей сахарной промышленности, и мин. фин. должно было предпринять мѣры, чтобы: 1) сократить нѣсколько производство или по крайней мѣрѣ удалить тотъ стимулъ, который у насъ побуждалъ къ перепроизводству; 2) расширить внутренній рынокъ для сахара, такъ какъ для нашего сахара иностранные рынки, кромѣ восточныхъ, закрыты въ настоящее время. Вслѣдствіе этого закономъ 12 мая 1903 г. и были произведены нѣкоторыя измѣненія въ нашей сахарной нормировкѣ.

Какъ извѣстно, законъ 20 ноября 1895 года, какъ нами было уже разъяснено, вель къ усиленной выработкѣ сахара сахарными заводами: заводы были заинтересованы расширить свое производство, такъ какъ, чѣмъ больше они вырабатывали, тѣмъ самымъ получали право на поставку большаго количества сахара на внутренній рынокъ, а продажа сахара на внутреннемъ рынкѣ въ счетъ контингента очень выгодна и не только даетъ крупный дивидендъ, но и позволяетъ покрывать большіе убытки по вывозу нашего сахара за границу. Правительство уже пробовало нѣсколько бороться съ этимъ неестественнымъ расшире-

ніемъ производства, и правилами 12 іюня 1898 года размѣръ причисляемыхъ къ производству слѣдующаго года излишковъ былъ ограниченъ только 8% величины производства заводовъ, до того же времени эти излишки причислялись въ совершенно неограниченныхъ размѣрахъ.

Вѣстникъ Финансовъ (1903, № 22) признаетъ, что каждый пудъ вывозимаго за границу сахара приносилъ даже для наилучшихъ заводовъ около 40 к. убытка, въ среднемъ же эти убытки выражаются въ цифрахъ отъ 80 к. до 1 р. 5 к. съ пуда. Эти убытки, какъ мы упомянули, заводчики покрывали изъ тѣхъ дивидендовъ, которые они получали отъ продажи сахара на внутреннемъ рынкѣ, но ратификація иностранными государствами брусельской конвенціи объ обложеніи дополнительнымъ налогомъ премируемаго сахара грозитъ закрыть внѣшніе рынки для вывоза нашего сахара, слѣдовательно, некуда будетъ выбрасывать эти избытки, и новый законъ, главнымъ образомъ, идетъ навстрѣчу *этому затрудненію нашихъ сахарозаводчиковъ*.

Въ настоящее время (т. е. до закона 1903 г.) всѣ сахарозаводчики должны расширять свое производство, такъ какъ если одинъ заводъ не расширитъ его, а другіе увеличатъ, то первый не только не сохранитъ своего контингента, но даже этотъ контингентъ для него будетъ уменьшенъ. Такъ, наприм.,—совершенно справедливо говоритъ *Вѣстникъ Финансовъ*,—если предположить, что всѣ заводы выработали 60 милліоновъ пудовъ сахару, а контингентъ потребленія назначенъ въ 45 милл. пудовъ, сумма же производства всѣхъ заводовъ до 60 тыс. пудовъ составила 20 милл. пуд., то въ такомъ случаѣ у завода съ производствомъ въ 300 тыс. пуд. получилось бы лишка 90 тыс. пуд., а въ свободный запасъ для выпуска на внутренній рынокъ было бы отчислено 210 т. пуд. При увеличеніи же общаго размѣра производства заводовъ до 70 милл. пуд., при прежнихъ принятыхъ для расчета цифрахъ, заводу съ той же производительностью въ 300 тыс. пуд. было бы отчислено въ излишки уже 120 т. пуд., а въ свободный сахаръ лишь 180 т. пуд., т. е. меньше на 30 т. пуд. Это и побуждаетъ заводчиковъ не оставаться въ предѣлахъ своего производства, а увеличивать его. Въ отдѣльности каждому изъ нихъ выгодно увеличивать свое производство болѣе, нежели сдѣлаютъ это другіе. При этомъ каждый заводчикъ поставленъ въ зависимость отъ образа дѣйствій другихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не только лишенъ возможности соразмѣрить свое производство съ потребностями внутренняго рынка, но, напротивъ

того, побуждается возможно болѣе усиливать производство для сохраненія за собой права на выпускъ свободнаго сахара хотя бы въ прежнемъ размѣрѣ; но такое усиленіе производства увеличиваетъ общее количество производимаго сахара, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается процентъ отчисленія въ свободный сахаръ, и въ результатѣ увеличиваются излишки, которые нельзя помѣстить на внутреннемъ рынкѣ, а приходится вывозить за границу.

Исходомъ изъ такого положенія могло бы служить, конечно, уничтоженіе нормировки и пониженіе акциза на сахаръ—тогда цѣна на сахаръ понизилась бы, а такъ какъ потребление сахара у насъ сравнительно съ другими странами незначительно, то при понизившихся цѣнахъ внутренній рынокъ въ состояніи былъ бы поглотить гораздо большее количество сахара, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, тогда всѣ излишки могли бы быть помѣщены на внутреннемъ рынкѣ, и намъ не было бы нужды во внѣшнихъ. Но такимъ единственно правильнымъ путемъ не пошли, а создали палліативъ, именно: прежде каждый заводъ внѣ разверстки могъ выпускать на рынокъ 60 т. пуд., по новому закону эта норма доведена до 80 т. пуд. Затѣмъ самое распределеніе контингента сахара, выпускаемаго на внутренній рынокъ, урегулировано нѣсколько иначе. Цѣль этихъ новыхъ правилъ распределенія контингента — уничтожить зависимость заводовъ другъ отъ друга, такъ чтобы одинъ заводъ не нуждался расширять свое производство только потому, что другой расширяетъ свое; заводъ, увеличивающій свое производство при новыхъ правилахъ, не будетъ уменьшать количества свободнаго сахара своего сосѣда, не усилившаго производства.

Эти правила очень сложны, и мы приведемъ только принципъ. Въ силу новыхъ правилъ на каждый періодъ сахароваренія комитетъ министровъ опредѣляетъ, помимо контингента потребления, наибольшее необходимое для даннаго періода производство сахара—такъ называемое нормальное полезное производство сахара, и затѣмъ это полезное производство распределяется по отдѣльнымъ заводамъ. Если количество дѣйствительно произведеннаго сахара не превышаетъ этого нормальнаго полезнаго производства, то контингентъ сахара, выпускаемаго на внутренній рынокъ, распределяется пропорціонально дѣйствительному производству. Но если какой-либо заводъ произведетъ больше сахара, чѣмъ на него полагается при распределеніи общаго полезнаго нормальнаго производства, то этотъ излишекъ не принимается во вниманіе при распределеніи контингента са-

хара, выпускаемаго на внутрѣнный рынокъ, а онъ исключительно зачисляется по заводамъ, превысившимъ эти нормы полезнаго производства.

Это даетъ возможность заводу, не выходящему при своемъ производствѣ изъ предѣловъ полезнаго производства, сохранять свой контингентъ, хотя бы другіе заводы расширили свое производство, и этимъ самымъ устраняется поводъ къ чрезмѣрному производству ради сохраненія своего контингента. Это должно повести къ нѣкоторому сокращенію производства сахара, а слѣдовательно, меньше будетъ необходимости выбрасывать излишки на иностранныя рынки. Отсюда видно, что законъ созданъ не подъ вліяніемъ интересовъ потребителей, а подъ вліяніемъ затруднительнаго положенія сахарозаводчиковъ,—затрудненія, вызваннаго бруссельской конвенціей. Потребители здѣсь могутъ выиграть только косвеннымъ образомъ.

Въ настоящее время комитетъ министровъ, опредѣляя предѣльныя цѣны на сахаръ, долженъ былъ имѣть въ виду убыточность нашего экспорта за границу, и потому уровень цѣнъ на внутрѣнномъ рынкѣ долженъ былъ назначаться съ тѣмъ расчетомъ, чтобы эти убытки сполна были покрыты; разъ же этотъ убыточный вывозъ сократится или совсѣмъ прекратится, то безъ вреда для дивидендовъ сахарозаводчиковъ можно будетъ понизить предѣльныя цѣны на сахаръ. Объ этомъ глухо говоритъ *Вѣстникъ Финансовъ*: „Заводы будутъ поставлены въ нормальныя условія дѣйствія, а въ то же время будетъ возможно дальнѣйшее и болѣе полное огражденіе интересовъ потребителей. Послѣднее явится результатомъ того, что благодаря ограниченію производства излишковъ и даваемому праву причисленія къ послѣдующему производству убыточный экспортъ сахара не только станетъ необязательнымъ для сахарозаводчиковъ, но онъ фактически едва ли будетъ производиться въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ“.

Нормальное полезное количество производства сахара было опредѣлено въ 63 милл. пуд. на періодъ 1903—1904 гг. (*Вѣст. Сах. Пром.*, 1903, № 27). Излишки теперь безъ ограниченія могутъ быть причисляемы къ производству слѣдующаго періода, такъ какъ вѣдь если производство слѣдующаго періода плюсъ излишки отъ стараго превысятъ полезное производство, причитающееся на извѣстный заводъ на данный періодъ, то эта разница по новому закону обратно съ прежнимъ не можетъ уже оказывать вліянія на размѣръ контингента сахара, выпускаемаго на внутрѣнный ры-

нокъ даннымъ заводомъ, а она зачисляется излишкомъ на счетъ только даннаго завода.

Въ то же время опубликованы правила о такъ называемой денатурализаціи сахарныхъ продуктовъ съ сложеніемъ съ нихъ акциза, т.-е. о превращеніи ихъ въ такое состояніе, при которомъ они могутъ только годиться на кормъ скоту и на техническія производства, но не могутъ быть употребляемы людьми, такъ что, если прежде мы кормили англичанъ нашимъ дешевымъ сахаромъ за счетъ русскаго потребителя, то теперь, когда англичане этого не хотятъ, мы будемъ кормить нашихъ свиней и другихъ животныхъ и для этого портить сахаръ, но опять-таки не хотимъ сдѣлать сахаръ доступнымъ широкимъ массамъ населенія. Какъ совершенно правильно иронизируетъ по этому поводу обозрѣватель *Народнаго Хозяйства* (іюль—августъ, 1903, стр. 185): русскій крестьянинъ при новомъ законѣ попрежнему будетъ пить изрѣдка чай въ приглядку, зато породистыя свиньи у насъ будутъ ѣсть сахаръ въ накладку, содѣйствуя тѣмъ сахарозаводчикамъ въ сбытѣ сахарныхъ излишковъ.

Итакъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ палліативомъ, и новая мѣра принята лишь на 3 года. Повторяемъ, что отмѣна сахарной нормировки была бы единственно правильнымъ исходомъ, а то странно какъ-то создавать „сахарный“ скотъ, а самимъ терпѣть сахарное голоданіе.

Вѣстникъ Сахарной Промышленности описываетъ всѣ выгоды употребленія сахара для корма скота, цитируетъ авторитеты, что скоту нужно давать по одному фунту сахара на 100 ф. живого вѣса, описываетъ благотворное вліяніе потребленія сахара скотомъ: такъ, когда телятамъ давали сахаръ въ количествѣ одной трети фунта въ день, начиная съ 8-го дня ихъ жизни, то черезъ 6 недѣль они достигали 180—200 ф. (№ 32 за 1903 г.).

Но такую политику можно проводить только тамъ, гдѣ населеніе само вполне обеспечено сахаромъ.

Да, новыя мѣры относительно сахара продиктованы интересами сахарозаводчиковъ, и потребители ничего не выиграютъ или очень мало, а если выиграютъ, то при условіи, если уровень предѣльныхъ цѣнъ будетъ пониженъ.
