

Виктор Моисеевич Далин

ИСТОРИКИ ФРАНЦИИ

М.: Наука. 1981

В работе рассматриваются основные направления французской исторической мысли XIX–XX столетий. Большое внимание уделяется анализу трудов крупнейших французских историков О.Тьерри, Ф.Гизо, А.Токвиля, А.Матьеза, Ж.Лефевра, М.Блока, Л.Февра, Э.Лабрусса, А.Собуля и других, критике исторических и методологических принципов нового направления в школе «Анналов». В работе анализируется также вклад советских историков, прежде всего Н.М.Лукина, В.П.Волгина и А.З.Манфреда, в изучение Великой французской революции и других узловых событий истории этой страны.

Ответственный редактор **Б.Г. ВЕБЕР**.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

Французские историки эпохи Реставрации

Токвиль и Вторая империя (К истории написания «Старого порядка»)

Изучение Великой французской революции в СССР

Кропоткин — историк Великой французской революции

Пути и перепутья Ричарда Кобба

В.П.Волгин и исследование истории французского социализма в СССР

Французские историки XX века (Судьбы школы «Анналов»)

История Франции в советской науке (1965-1975 гг.)

Мастер исторического портрета. «Наполеон Бонапарт»

А.З.Манфреда

Веб-публикация: [Vive Liberta и Век Просвещения, 2012](#)

Материалы об авторе и ссылки на другие его работы

<http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref2.htm#dal>

В. П. Волгин и исследование истории французского социализма в СССР*

В ту эпоху, когда, как писал В. И. Ленин, Франция «разливалась по всей Европе идеи социализма»¹, на развитие социалистической мысли в России сильнейшее влияние оказал французский утопический социализм. А. И. Герцен и Н. П. Огарев, как они сами это многократно подчеркивали, в начале 30-х годов испытали на себе большое влияние Анри де Сен-Симона и сенсимонистов. Совершенно несомненно влияние Шарля Фурье и фурьеристов на формирование социалистических идей у петрашевцев. Н. Г. Чернышевский в замечательном дневнике своих студенческих лет восторженно отзывался о Луи Блане и несколько более критически о Фурье. Но на примере этого наиболее зрелого из всех ранних русских социалистов можно проследить и обратную тенденцию — влияние русской социалистической мысли на французскую. В 70-х годах, после Коммуны, когда Жюль Гед от демократического радикализма начинал переходить к социализму, на первых ступенях этой эволюции именно Чернышевский оказал на него сильнейшее влияние².

В последней трети XIX в. непосредственное влияние французской социалистической мысли в России стало неизмеримо меньшим. Однако живейший интерес к ней всегда был очень велик. В последние десятилетия XIX в. появляется ряд работ, посвященных истории французского социализма. Едва ли заслуживает упоминания двухтомная книга Д. Щеглова «История социальных систем», встретившая единодушное осуждение в тогдашней русской пе-

* В статье рассматривается история французского социализма до первой мировой войны (1914 г.) в работах советских историков.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 271.

² См.: Манфред А. З. Французское революционное движение после Парижской Коммуны и Н. Г. Чернышевский. — В кн.: Из истории социально-политических идей. М., 1955.

риодике как «бесвязная компиляция», чисто злопахательская и клеветническая работа³. Совершенно иной оценки заслуживают этюды Н. В. Водовозова о Фурье⁴ и исследование И. Иванова о Сен-Симоне и сенсимонизме⁵. Но Водовозову, очень рано умершему, так и не удалось при жизни издать своей работы о Фурье, а Иванов после появления в 1901 г. своей книги резко повернул вправо, стал черносотенным профессором, полностью не способным к дальнейшим исследованиям в этой области. Подлинно научный подход к изучению истории французского социализма начинается в России на грани XIX—XX вв. Он неразрывно связан с именем В. П. Волгина, крупнейшего общепризнанного знатока истории социалистической мысли во Франции⁶.

В первые годы XX в., уже принимая участие в социалистическом движении, В. П. Волгин, будучи студентом, приступил к изучению социальных идей И. Г. Фихте. Но когда после нескольких лет ссылки В. П. Волгин вернулся в стены Московского университета, он изменил тему исследования и стал изучать «Завещание» Жана Мелье. К 1908 г. эта работа была закончена. Первую статью о Мелье В. П. Волгин направил в известный демократический журнал «Русское богатство», редактором которого был тогда В. Г. Короленко. Всю жизнь В. П. Волгин хранил переписку с Короленко и редакцией журнала по этому поводу; она была опубликована после его смерти⁷. «Завещание» революционного юре даже через два столетия, в начале XX в., не могло пройти сквозь Кавдинские ущелья царской цензуры. Только 10 лет спустя,

в 1918 г., эта работа увидела свет, сначала на страницах журнала, а потом и в отдельном издании⁸.

Важнейшее значение для изучения истории социализма вообще и французского в частности имела Великая Октябрьская социалистическая революция. В Советской стране исследованию истории социализма и борьбы рабочего класса был придан широчайший размах, привлечены государственные ресурсы. 11 января 1921 г. при участии В. И. Ленина было принято решение о создании Института К. Маркса и Ф. Энгельса (сейчас Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) — специального научного института, занимающегося изучением истории социализма.

Несмотря на тяжелейшие экономические трудности, Советское правительство предоставило институту значительные средства для приобретения архивных и библиотечных фондов и коллекций. В результате в СССР был создан центр, обладающий ценнейшими материалами для подлинно научного изучения истории социализма. В. П. Волгин, возглавлявший в 20-х годах кабинет по истории социализма во вновь созданном институте, руководивший в Институте красной профессуры и Московском университете рядом семинаров по этим темам и создавший целую школу специалистов, на протяжении более полувека непрерывно работал в области истории социалистических идей, уделяя особое внимание именно французской социалистической мысли. Не было, кажется, ни одного сколько-нибудь видного социалистического мыслителя во Франции XVIII — первой половины XIX в., которому он не посвятил бы специальной работы. В превосходной серии «Предшественники научного социализма», вышедшей с 1947 г. (каждому тому предпосылалась его вводная статья), 12 книг посвящены французским социалистам. Почти все серьезные ученые, занимавшиеся историей французского социализма в СССР, были учениками В. П. Волгина. Его усилиям, его непрерывным и глубоким исследованиям советская историческая наука больше всего

³ Щеглов Д. История социальных систем. СПб. 1870. Т. 1 (2-е изд., 1891); 1889. Т. 2.

⁴ Водовозов Н. В. Экономические этюды. СПб., 1907; см. также: Зильберфарб И. И. Социальная философия Шарля Фурье и ее место в истории социалистической мысли первой половины XIX века. М., 1964, с. 438: «Работа Водовозова, первоначально опубликованная в журналах, а позднее напечатанная и в посмертном издании его экономических этюдов, долго оставалась лучшим из всего написанного о Фурье на русском языке».

⁵ Иванов И. Сен-Симон и сенсимонизм. М., 1901.

⁶ Статьи Г. В. Плеханова о французском утопическом социализме XIX в. были впервые опубликованы в 1913 г. в журнале «Современный мир» (1913, № 6, 7).

⁷ Письма В. Г. Короленко, Н. Ф. Анненского и В. А. Мякотина В. П. Волгину. — В кн.: История социалистических учений, т. 2. М., 1964.

⁸ Волгин В. П. Жан Мелье и его «Завещание». — Голос минувшего, 1918, № 1—3 (перепечатана в кн.: Волгин В. П. Революционный коммунист XVIII в. Жан Мелье и его «Завещание». М., 1919); см. также: Дунаевский В. А., Кучеренко Г. С. К истории публикации исследования В. П. Волгина о Жана Мелье. — В кн.: История и историки, 1976. М., 1979.

обязана достижениями в изучении истории французского социализма⁹.

Великолепный знаток марксистско-ленинской методологии, мастерски применявший ее в своих работах, В. П. Волгин был чрезвычайно строг и требователен, прежде всего к самому себе. Как он сам рассказывал, приступая к изучению взглядов какого-нибудь социалистического мыслителя, он никогда не начинал с литературы, не желая подпадать заранее под влияние чьей-либо интерпретации. Он самым тщательным образом изучал первоисточник — сочинения этого мыслителя, составлял себе ясное представление о внутренней логике системы его воззрений, о месте в истории социалистической мысли

⁹ Итоги своей полувековой работы по изучению истории французского утопического социализма он подвел в двух капитальных трудах: *Волгин В. П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке*. М., 1958; *Он же. Французский утопический коммунизм*. М., 1960; см. также: *Он же. Очерки по истории социализма*. 4-е изд. М., 1935; *Он же. Очерки истории социалистических идей с древности до конца XVIII века*/ Предисл. Б. Ф. Поршнева. М., 1975.

и только после этого, составив свое собственное мнение, приступал к знакомству с литературой вопроса. Поверхностность, поспешность в суждениях, стремление к преждевременным обобщениям, не основанным на добросовестном изучении первоисточников, были совершенно чужды В. П. Волгину. Все это предопределяло исключительно большое значение его трудов для советской и мировой исторической науки.

Мы не в состоянии здесь дать полный обзор работ советских историков в данном направлении. Мы ограничимся лишь характеристикой некоторых из них, причем для большего удобства сосредоточим изложение вокруг отдельных виднейших представителей и школ французского социализма в их хронологической последовательности.

Уже первая работа В. П. Волгина о Мелье была ценным и вполне оригинальным научным исследованием. Основное внимание в ней было обращено на анализ социальных идей «Завещания». Этот труд и последующие этюды В. П. Волгина о Мелье являются наиболее глубокими исследованиями (вплоть до появления в 1960 г. труда М. Домманже) роли и места Жана Мелье в истории коммунистической мысли XVIII в.

Исследования В. П. Волгина получили дальнейшее развитие в работах Б. Ф. Поршнева и его учеников¹⁰. Б. Ф. Поршнева особенно интересовали народные корни мировоззрения Мелье и степень его влияния на развитие французского Просвещения. Советским исследователям, в частности Г. С. Кучеренко, удалось сделать ценные наблюдения, показать влияние философских идей Мелье на Вольтера, Ламеттри, Гольбаха, Нэжона, Марешаля¹¹. Остается, однако, спорным вопрос о степени влияния социальных идей Мелье. В. П. Волгин (как и М. Домманже) считал, что они были забыты в XVIII в. и вновь стали известны только с 1864 г., после опубликования полного текста «Завещания»¹².

¹⁰ *Поршнев Б. Ф. Народные истоки мировоззрения Жана Мелье*. — В кн.: *Из истории социально-политических идей*; *Он же. Мелье*. М., 1964.

¹¹ *Кучеренко Г. С. Судьба «Завещания» Жана Мелье в XVIII веке*. М., 1968; см. также: *Ям К. Е. Жан Мелье и французский атеизм XVIII в.* М., 1979.

¹² *Волгин В. П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке*, с. 295.

Еще в предреволюционные годы В. П. Волгин начал заниматься изучением Морелли и Мабли. В 1911 г. в «Книге для чтения по истории нового времени» он опубликовал статью «Общественные теории XVIII века», в которой уделил место анализу коммунистических идей обоих мыслителей¹³. В послереволюционный период В. П. Волгин неоднократно возвращался к Мабли и Морелли. Он издал впервые на русском языке «Кодекс природы» и избранные труды Мабли¹⁴. Особый интерес вызывал у него Морелли из-за того влияния, которое «Кодекс природы» оказал на формирование бабувистских идей. Исследования В. П. Волгина в этой области продолжили советские историки А. И. Казарин и С. С. Сафронов¹⁵.

В последние годы своей жизни В. П. Волгин заинтересовался социальными идеями бенедиктинского монаха Л.-М. Дешана¹⁶. Этот интерес вызван был, возможно, и положительными замечаниями об идеях Дешана в переписке Дени Дидро. В. П. Волгина всегда чрезвычайно занимал вопрос об отношении Дидро к идеям коммунизма.

Дешаном занимался и Б. Ф. Поршнев. Знакомясь в муниципальной библиотеке Пуатье и в замке Château des Orgmes с рукописями Дешана, Б. Ф. Поршнев сумел восстановить историю проникновения произведений Дешана в Россию. Еще в 1907 г. эти рукописи в Пуатье изучались русской исследовательницей Е. Д. Зайцевой, снявшей копии с «Истинной системы». В 1929 г. вторично полная копия сочинений Дешана была сделана философом Нагиевым. Смерть помешала ему издать их, но в 1930 г. в Баку все же появилась первая, «метафизическая» часть «Истинной системы»¹⁷. Это произошло раньше, чем Ж. Тома

и Франко Вентури впервые опубликовали и «метафизическую» и «социальную» части рукописи, хотя все еще не целиком (1939 г.). Б. Ф. Поршнев и известный советский знаток Просвещения Л. С. Гордон, ныне тоже покойный, подготовили к печати полный текст «Истинной системы»¹⁸, который, таким образом, впервые увидел свет на русском языке.

Большое место в советских исследованиях занимают Бабеф и бабувизм (в 20-х годах в Институте К. Маркса и Ф. Энгельса существовал даже кружок «Друзей Бабефа» под руководством А. Д. Удальцова). Пионером и здесь явился В. П. Волгин. Уже в 1922 г. вышел в свет его ценный этюд «Идейное наследие бабувизма»¹⁹ и с того времени он неоднократно публиковал работы по этой теме. Недаром и свой завершающий труд «Французский утопический коммунизм» В. П. Волгин посвятил «двухсотлетию со дня рождения Гракха Бабефа, великого революционера-коммуниста». На Первой Всесоюзной конференции историков-марксистов (1928—1929 гг.) в секции всеобщей истории два доклада (Г. С. Зайделя и П. П. Щеголева) из шести были посвящены Бабефу и бабувизму. В 20—30-х годах появилось несколько работ о Бабефе (П. Щеголева, А. Пригожина, В. Зеймаля и др.).

В 1925—1930 гг. Д. Б. Рязанову удалось приобрести для Института К. Маркса и Ф. Энгельса весь рукописный архив Бабефа, собранный в свое время Поше-Дсрошем и распроданный с аукциона в 1882 г. Разработка этого архива началась в 50-х годах. Оказалось, что в богатейшей коллекции Бабефа сохранилось много интереснейших документов, проливающих новый свет на Бабефа как мыслителя и революционера. Впервые, например, был обнаружен его проект, выработанный еще в 1785 г., о создании «коллективных ферм», позволявший в известной мере пересмотреть установившуюся оценку коммунизма Бабефа как чисто потребительского. Новые архивные данные впервые дали возможность во всех подробностях обрисовать роль Бабефа в движении против косвен-

¹³ См.: Дунаевский В. А., Поршнев Б. Ф. Изучение западноевропейского утопического социализма в советской историографии (1917—1963). — В кн.: История социалистических учений, т. 2.

¹⁴ Морелли. Кодекс природы, или Истинный дух ее законов. М.; Л., 1947; Мабли Т. Избр. произведения. М.; Л., 1950. Учением Мабли еще в конце XIX в. занимался В. Герье, но этого очень умеренно по своим взглядам историка интересовали не социальные идеи Мабли, а его политические и моральные воззрения.

¹⁵ Казарин А. И. Мабли как гуманист и мыслитель. — Вопросы истории мировой культуры, 1961, № 2; Сафронов С. С. Исторические взгляды Мабли. — В кн.: Французский ежегодник, 1971. М., 1973.

¹⁶ Волгин В. П. «Истинная система» Дешана. — Вопросы истории, 1957, № 12; Он же. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке, с. 344—355.

¹⁷ Дешан Л.-М. Истина, или Достоверная система. Баку, 1930.

¹⁸ Дешан Л.-М. Истина или Истинная система. М., 1973; см. также: Поршнев Б. Ф. Мелье, Морелли, Дешан. — В кн.: Век Просвещения. М., 1970.

¹⁹ Волгин В. П. Идейное наследие бабувизма. — Вестник Соц. академии, 1922, № 1 (перепечатано в кн.: Волгин В. П. Очерки по истории социализма. М., 1923, 2-е изд., 1924; 3-е изд., 1926; 4-е изд., 1935).

ных налогов, в аграрном движении в первые годы революции, его деятельность в 1793 г., его связи с «classes salariales» и т. д.²⁰ 200-летие со дня рождения Бабефа и публикация новых материалов из московского архива содействовали значительному росту интереса к Бабефу. Не только в самой Франции²¹, но и за ее пределами, в ФРГ (Бергман), в Испании (Е. Тьерно-Гальван, Х. Сантамария), в Австралии (Р. Б. Роуз), в Японии (М. Шибата), появились исследования о Бабефе²². Однако интерпретация новых документов вызвала разногласия в среде и советских и французских историков. По мнению некоторых исследователей, уже в середине 80-х годов XVIII в. Бабеф стал убежденным сторонником общества «совершенного равенства», эти взгляды сложились у него под влиянием социально-экономической действительности. По мнению других историков, Бабеф вплоть до 1793—1794 гг. оставался только эгалитаристом, «аграрником», чьи коммунистические симпатии носили еще весьма неопределенный, чисто рационалистический характер. Спор этот продолжается, но несомненно, что работы советских исследователей содействовали значительному расширению сведений о Бабефе.

Советские историки интересовались и другими проявлениями социалистических и коммунистических идей в годы Великой французской буржуазной революции. С этой точки зрения изучалась — в значительной мере впервые — деятельность «Социального кружка» (В. С. Алексеев-Попов, А. Р. Иоаннисян и др.²³). В спорах по этому вопросу

постепенно установилась точка зрения, выдвинутая В. П. Волгиным. Руководители «Социального кружка», в частности Н. Бонвилль, не были, конечно, коммунистами и не эволюционировали в этом направлении. Тем не менее «Социальный кружок» был своеобразной лабораторией социальной мысли, и этим обусловлен интерес к нему со стороны П. Доливье и одно время Бабефа.

В работах Я. М. Захера и А. З. Манфреда исследовался и был решен в отрицательном смысле вопрос об отношении к социалистическим идеям у «бешеных» и Шометта.

Крупнейший вклад в изучение истории коммунистических идей в годы Великой французской революции внесли исследования А. Р. Иоаннисяна, ближайшего ученика В. П. Волгина. Начало им было положено еще в 1931 г. этюдом о Ретиф де ла Бретонне²⁴. А. Р. Иоаннисян много лет занимался изысканиями в парижских архивах, в результате опубликовал в 1966 г. превосходное исследование «Коммунистические идеи в годы Великой французской революции». Книга эта — сплошная цепь находок и открытий. Автор обнаружил в архивных фондах целый ряд проектов, носивших как радикально-эгалитаристский и «общинный», так иногда и вполне ясно выраженный коммунистический характер (Борнье, Колмар, Шапюи, Дюкрюи, Жирар, Юпей, Греню, Сабаро, Леже и др.). Он открыл загадку, давно занимавшую исследователей Бабефа, — обнаружил автора «Предшественника полного изменения мира» Никола́ Колиньюна и восстановил его биографию. В разделе книги, посвященном Ретиф де ла Бретонну, впервые дана полная и последовательная характеристика его социальных идей. Наконец, в результате долгих поисков А. Р. Иоаннисян обнаружил богатый архивный фонд Буасселя, автора «Катехизиса человеческого рода». Глава, посвященная Буасселю, является по существу самостоятельной монографией, целиком основанной на впервые открытых материалах²⁵. В целом по сравнению с опубликованными в конце XIX в. работами А. Липштанберже о социалистических идеях в годы Вели-

²⁰ См.: Далин В. М. Гракх Бабеф накануне и в годы Великой французской революции (1785—1794). М., 1963 (фр. пер.: *Daline V. Gracchus Babeuf à la veille et pendant la Grande révolution française*. Moscou, 1976).

²¹ См. новейшую работу: Bruhat J. Gracchus Babeuf et les Egaux ou «Le premier parti communiste agissant». Paris, 1978.

²² Bergman K. H. Babeuf gleich und ungleich. Köln, 1965; Tierno Galvan E. Baboeuf y los Iguales. Madrid, 1967; Santamaria J. Los supuestos ideológicos de la Republica de los Iguales. — Boletín informativo de ciencia política, Madrid, 1971, N 7; Rose R. B. Gracchus Babeuf. The First Revolutionary Communist. London, 1978; Shibata M. The Plot of Babeuf. Iwanami. Tokyo, 1968. На яп. яз.

²³ Алексеев-Попов В. С. «Социальный кружок» и его политические и социальные требования. — В кн.: Из истории социально-политических идей; Он же. «Социальный кружок» и демократическое республиканское движение 1791 г. — В кн.: Из истории общественных движений и международных отношений. М., 1957;

Иоаннисян А. Р. Джон Освальд и «Социальный кружок». — Новая и новейшая история, 1962, № 3.

²⁴ Иоаннисян А. Р. Утопия Ретиф де ла Бретонна. — Изв. АН СССР, VII сер. Отд-ние обществ. наук, Л., 1931; Он же. Ретиф де ла Бретонн. — В кн.: Ретиф де ла Бретонн. Южное открытие... М., 1936.

²⁵ Иоаннисян А. Р. Коммунистические идеи в годы Великой французской революции. М., 1966, с. 249—364.

кой французской революции²⁶ исследование А. Р. Иоаннисяна является крупнейшим шагом вперед, и нельзя не пожалеть, что оно до сих пор неизвестно французским историкам²⁷.

Великие французские утописты XIX в. Сен-Симон и Фурье постоянно привлекали к себе внимание советских историков. И в этих исследованиях первое место должно быть отведено работам В. П. Волгина. Уже в 1924 г. он опубликовал книгу «Сен-Симон и сенсимонизм»²⁸ и позднее неоднократно возвращался к данной теме. В его ранних трудах, а особенно в работах его учеников (И. С. Фендель, Г. С. Зайдель и др.) преобладала скорее отрицательная тенденция — Сен-Симон рассматривался как социалист «более чем сомнительный»²⁹.

Однако в позднейших исследованиях В. П. Волгина и других советских ученых эта оценка меняется. Во втором издании книги о Сен-Симоне В. П. Волгин писал, что Сен-Симону следует отвести «почетное место в истории социализма»³⁰. Такую же оценку дает Н. Е. Застенкер в работе, посвященной 200-летию Сен-Симона: «Нет основания видеть в социальной утопии Сен-Симона новое идеализированное царство буржуазии... Нет соответствия между утопической программой „промышленной системы“ Сен-Симона и подлинными взглядами и стремлениями буржуазии его времени, требовавшей неограниченной свободы промышленного предпринимательства». Вывод, что «в своем глубинном течении мысли Сен-Симона направлялись к социалистической цели», представляется «совершенно бесспорным»³¹. О таком понимании сенсимонизма говорит и недавно обнаруженная советскими историками пометка К. Маркса на одной из книг Анфантена: «Таков

секрет сенсимонизма! Промышленный капиталист — это работник. Работник ручного труда»³².

Эта точка зрения нашла свое дальнейшее развитие в новейшем наиболее значительном исследовании на эту тему Г. С. Кучеренко, использовавшего архивные фонды Анфантена, Эйхтала и др. в парижской библиотеке Арсенала, сенсимонистские фонды в Национальной библиотеке и т. д. Он пришел к основному выводу, что «учение Сен-Симона неотделимо от критически-утопического социализма»³³. В книге дан подробный анализ взглядов Базара и Анфантена, выявлены те новые моменты, которые они внесли в критически-утопический социализм Сен-Симона, и те стороны их взглядов, где они выступали не как ученики и продолжатели своего учителя, а, скорее, как его неудачные эпигоны. В книге дан очень обстоятельный обзор всей новейшей литературы о Сен-Симоне и сенсимонизме.

Значительные достижения у советской исторической науки имеются в изучении идейного наследия Фурье (В. П. Волгин, А. Р. Иоаннисян, И. И. Зильберфарб и др.). Остановимся на работах одного из наиболее преданных энтузиастов исследования истории социалистических идей, И. И. Зильберфарба. Изучению трудов Фурье он посвятил несколько десятилетий упорного труда. Начав с истории педагогических идей великих утопистов, в том числе Фурье, он впоследствии сосредоточился на его социальных идеях. Итогом многолетних изысканий явился выпущенный в 1964 г. капитальный труд «Социальная философия Шарля Фурье и ее место в истории социалистической мысли первой половины XIX века» — одно из наиболее серьезных исследований социального учения Фурье во всей мировой литературе. Книга И. И. Зильберфарба по сравнению со считавшимися классическими работами Ю. Буржена³⁴ является заметным шагом вперед. Помимо тщательного анализа «социальной философии» Фурье, в книге дан очерк истории распространения учения Фурье в первой половине XIX в., по своей полноте превосходя-

²⁶ *Lichtenberger A.* Le socialisme au XVIII siècle. Paris, 1895; *Idem.* Le socialisme et la Révolution française. Paris, 1899.

²⁷ В книге А. Р. Иоаннисяна и в ряде других работ советских исследователей (Х. П. Момдияна, Г. С. Кучеренко и др.) нашли свое освещение и взгляды С. Марешала.

²⁸ Третье, переработанное издание этой книги вышло в 1961 г.
²⁹ *Фендель И. С.* Ранний пророк организованного капитализма. — Под знаменем марксизма, 1925, № 5, 6; см. также: *Фридлянд Г. А.* де Сен-Симон — идеолог индустриализма. — Под знаменем марксизма, 1923, № 10.

³⁰ *Волгин В. П.* Сен-Симон и сенсимонизм. М., 1961, с. 83.

³¹ *Застенкер Н. Е.* Анри де Сен-Симон. — В кн.: История социалистических учений. М., 1962, т. 1, с. 220—223.

³² «C'est le secret du saint-simonisme! Le Capitaliste Industriel c'est le Travailleur; le travailleur manuel» (Маркс-историк. М., 1968, с. 614).

³³ *Кучеренко Г. С.* Сенсимонизм в общественной мысли XIX в. М., 1975, с. 315.

³⁴ *Bourgin H.* Fourier. Contribution à l'étude du socialisme français. Paris, 1905.

ший все, что было сделано предшествовавшими исследователями. В третьей части книги, скромно озаглавленной «Приложения», дана систематизированная история публикаций произведений Фурье, пространная историографический обзор и библиография. Она включает около тысячи названий, не имеет себе равной во всей литературе о Фурье и является образцом научной добросовестности.

Книга И. И. Зильберфарба, при всех ее неоспоримых достоинствах, вызвала, однако, некоторые возражения. Автор считал, что общесоциологические воззрения Фурье, присущие ему фантастика и мистика являлись только «литературным и пропагандистским приемом», «рекламно-пропагандистской экстравагантностью», что вся своеобразная метафизика Фурье была им сочинена только «для прикрытия социальной концепции»³⁵. С этим положением расходился В. П. Волгин, посвятивший социологическим взглядам Фурье подробный и весьма содержательный этюд, показавший, какое огромное место эти идеи занимают в мировоззрении Фурье и насколько неразрывно связаны они с его «социальной философией»³⁶. Большие разногласия существуют и по вопросу о степени влияния фурьеристских идей в России³⁷.

Выразители всех оттенков социалистической мысли во Франции 20—40-х годов XIX в. (прежде всего сенсимонисты), даже такие сравнительно второстепенные теоретики, как Пьер Леру или Пеккер, находили своих исследователей в советской науке начиная с В. П. Волгина³⁸. Особый интерес вызывали представители наиболее левого течения — «необабувизма»: Т. Дезами, Ж.-Ж. Пийо, Р. Лаотьер и др. Пионером в этих исследованиях явился

Г. С. Зайдель, еще в 20-х годах опубликовавший ряд статей, в которых он попытался определить идеологию «необабувизма» и его роль во французском рабочем движении³⁹. В 40—50-х годах эта тема привлекла особое внимание В. П. Волгина, который в 1958 г. (ему было тогда 79 лет!) во время своей последней поездки в Париж тщательно разыскивал материалы о «необабувистской» прессе. Почти две трети последнего капитального труда В. П. Волгина «Французский утопический коммунизм» посвящены коммунистической прессе 30—40-х годов XIX в. и таким наиболее выдающимся теоретикам утопического коммунизма, как Дезами и Пийо. В серии «Предшественники научного коммунизма»⁴⁰ им были изданы «Кодекс общности» Дезами (причем опубликованы были и замечания К. Маркса на полях книги Дезами) и избранные произведения Пийо.

Огюст Бланки и оценка его идей, вопрос о взаимоотношении марксизма и бланкизма вызвали ожесточенную полемику в первое десятилетие после Великой Октябрьской социалистической революции⁴¹. Тогда же выступил исследователь биографии Бланки, преждевременно скончавшийся С. М. Красный, использовавший рукописный фонд Бланки в парижской Национальной библиотеке. Еще в 1927 г. С. М. Красный первый опубликовал полностью «Инструкцию к вооруженному восстанию», оставшуюся тогда еще неизвестной французским читателям⁴². Уже посмертно была опубликована статья С. М. Красного⁴³, в которой он дает Бланки чрезвычайно высокую оценку. Это вызвало возражения со стороны Е. С. Николаева⁴⁴. Наиболее полную и аргументированную оценку

³⁵ Зильберфарб И. И. Указ. соч., с. 17, 82—83.

³⁶ Волгин В. П. Социологические взгляды Фурье. — В кн.: Архив Маркса и Энгельса. М., 1929, т. IV; см. также: Иоаннисян А. Р. Генезис общественного идеала Фурье. М.; Л., 1939; Он же. Шарль Фурье. М., 1958.

³⁷ См.: Семевский В. И. М. В. Бутаевич-Петрашевский и петрашевцы. М., 1922; Лейкина-Свириная В. Р. Утопический социализм петрашевцев. — В кн.: История социалистических учений, т. 2

³⁸ «Изложение учения Сен-Симона» (в переводе Э. А. Желубовской и с вводной статьей В. П. Волгина) переиздавалось дважды (в 1947 и 1961 гг.). О П. Леру и Пеккёре см. Волгин В. П. Пьер Леру — один из эпигонов сенсимонизма. — В кн.: Из истории общественных движений и международных отношений; Он же. Пеккер. — Исторические записки. М., 1948, т. 25; Он же. Пеккер после 1848 г. — Вопросы истории, 1948, № 4

³⁹ Зайдель Г. Теодор Дезами. — Под знаменем марксизма, 1924, № 3; Он же. Жан-Жак Пийо и революционный коммунизм 40-х годов во Франции. — В кн.: Проблемы марксизма. Л., 1928.

⁴⁰ В этой же серии было опубликовано и «Путешествие в Икарию» Э. Кабе, которого как теоретика В. П. Волгин ценил очень высоко: «Кабе — неоригинальный мыслитель... Ему не удалось внести в теорию коммунизма ничего существенно нового» (Волгин В. П. Французский утопический коммунизм, с. 238).

⁴¹ См., например: Печать и революция, 1923, № 5, 7.

⁴² Историк-марксист, 1927, т. III.

⁴³ Красный С. М. Эволюция социально-политических воззрений Бланки. — Историк-марксист, 1930, т. XX.

⁴⁴ Николаев Е. С. Бланкисты и Рабочая партия (1879—1881 гг.). — В кн.: Социалистическое движение во Франции: Сб. статей/Под ред. Н. М. Лукина. М., 1934.

идей Бланки дал В. П. Волгин в вводной статье к Избранным произведениям Бланки⁴⁵.

П.-Ж. Прудон и его идеи не могли не привлечь к себе внимания советских историков. Правда, это, кажется, единственный из французских мыслителей XIX в., которому В. П. Волгин не посвятил специального исследования, как и не включил его произведения в серию «Предшественники научного социализма». Вероятно, это объясняется тем, что В. П. Волгин не относил Прудона к числу социалистических мыслителей. Но Прудон, в какой-то мере оказавшим влияние на А. И. Герцена и русских народников 70—80-х годов, в течение многих лет занимался ученик В. П. Волгина Н. Е. Застенкер⁴⁶. О его глубоком знании трудов Прудона, тщательном анализе всех сложных и противоречивых извилих его политической и социальной мысли лучше всего свидетельствует серьезная работа Н. Е. Застенкера «Прудон и февральская революция 1848 г.»⁴⁷.

Развитие социалистической мысли во Франции в эпоху Второй империи, судьбы прудонизма и бланкизма в 50—60-х годах были тщательно изучены на основании архивного материала, хранящегося в Институте марксизма-ленинизма, Э. А. Желубовской в ее ценной монографии «Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции» (М., 1956). Ею начата была также работа над монографией об Огюсте Вермореле и общественно-политической борьбе во Франции в 60-х годах, собран обширный материал из французских архивов, но завершить эту монографию ей не пришлось⁴⁸.

Замечательная фигура Э. Варлена, игравшего большую роль в развитии французского социалистического движения 60-х годов, давно уже привлекала к себе внимание

советских историков. К сожалению, остались неопубликованными исследования Е. И. Окуловой. К столетию Коммуны о Варлене была опубликована интересная работа Н. Н. Молчанова⁴⁹.

Внимательно изучая все оттенки в развитии французской социалистической мысли во Франции, советские историки особенно много внимания уделяли развитию массового рабочего движения, росту пролетарского классового сознания, первым проявлениям и постепенному усилению связей между социализмом и движением пролетариата. С этой точки зрения Е. В. Тарле изучал первые шаги рабочего движения в XIX в. в связи с появлением машинного производства⁵⁰. Лионские восстания 30-х годов были предметом исследований Ф. В. Потемкина⁵¹, а революция 1848 г. и июньское восстание являлись темой изучения А. И. Молока⁵². Особенно тщательно под этим углом зрения исследовалось рабочее и социалистическое движение в годы Второй империи, развитие французских секций I Интернационала (Н. М. Лукин, Э. А. Желубовская, И. А. Бах и др.)⁵³. Парижская Коммуна изучалась советскими историками во всех аспектах, но их особое внимание привлекали движение парижского пролетариата, роль французских социалистов и степень их влияния в рабочих массах, идеологическая борьба в Совете Коммуны (труды Н. М. Лукина, А. И. Молока, О. Л. Вайнштейна, С. Б. Кана, Э. А. Желубовской, А. З. Манфреда, Я. И. Дразниаса, Н. Н. Молчанова)⁵⁴.

Изучение истории французского социализма в годы III Республики началось в конце 20-х годов. Большую роль

⁴⁵ Бланки Л. О. Избр. произведения. М., 1952.

⁴⁶ Застенкер Н. Е. Об оценке Прудона и прудонизма в «Коммунистическом манифесте». — В кн.: Из истории социально-политических идей; *Он же*. Прудон и бонапартистский переворот 2 декабря 1851 г. — Исторический журнал, 1944, № 11, 12.

⁴⁷ См.: Французский ежегодник, 1960. М., 1961; см. также посмертно опубликованную статью: Застенкер Н. Е. Прудон и его проект «Банка обмена». — В кн.: Французский ежегодник, 1978. М., 1980; о Прудоне в революции 1848 г. см. также: Смирин М. М. Прудон в 1848—1849 гг. — Учен. зап. Моск. пед. ин-та им. К. Либкнехта, 1937, т. II. Сер. ист. наук, вып. 1.

⁴⁸ Желубовская Э. А. Огюст Верморель. — В кн.: Французский ежегодник, 1970. М., 1972; см. также нашу статью «Новое о коммунаре Вермореле». — Новая и новейшая история, 1977, № 1, 2.

⁴⁹ Молчанов Н. Н. Шарль Делеклюз. Эжен Варлен. М., 1971.

⁵⁰ Тарле Е. В. Рабочий класс во Франции в первые времена машинного производства. М., 1928.

⁵¹ Потемкин Ф. В. Лионские восстания. М., 1937; *Он же*. Массовые движения со времени лионских восстаний до революции 1848 г. — Учен. зап. по новой и новейшей истории, 1955, вып. 1; *Он же*. Промышленная революция во Франции. М., 1971. Т. 1, 2.

⁵² Молок А. И. Июньские дни в Париже. М., 1948; см. также: Революция 1848—1849 гг. М., 1952. Т. 1, 2.

⁵³ Лукин Н. М. Избр. труды. М., 1962, т. II; Желубовская Э. А. Крушение Второй империи; Бах И. А. Интернационал во Франции. — В кн.: Первый Интернационал. М., 1964, т. 1.

⁵⁴ Подробный историографический и библиографический обзор см. в кн.: Парижская Коммуна 1871 г./ Под ред. Э. А. Желубовской, А. З. Манфреда, А. И. Молока и Ф. В. Потемкина. М., 1961, т. 2; см. также: История Парижской Коммуны 1871 г. М., 1971.

сыграл в этом Н. М. Лукин. Будучи крупнейшим знатоком истории Великой французской буржуазной революции и Парижской Коммуны, он считал, что уже пришло время для исследования более поздних периодов истории социалистического движения во Франции. Н. М. Лукин создал в 1928—1929 гг. семинар по истории социализма во Франции после Коммуны. Семинар этот сыграл большую роль — из его среды вышли видные советские специалисты по истории французского социализма А. З. Манфред, Э. А. Желубовская, С. С. Бантке, Е. С. Николаев и др. Был опубликован под редакцией Н. М. Лукина и с его большим предисловием том трудов этого семинара «Социалистическое движение во Франции». Три статьи этого сборника относились к последней трети XIX в.: работа уже упомянувшего Е. С. Николаева о бланкистах и Рабочей партии (1879—1881), Э. А. Желубовской — о зарождении французского поппулизма и Т. В. Милицыной — об аллеманистах. Две другие статьи относились к проблемам истории французского социализма в XX в. Сборник этот был первым серьезным научным вкладом советских исследователей в изучение истории французского социализма после Коммуны⁵⁵.

Большая часть дальнейших исследований была посвящена истории Рабочей партии, особенно на ее ранней стадии, и Жану Жоресу. Изучению раннего гедизма содействовало то обстоятельство, что в Центральном партийном архиве при Институте марксизма-ленинизма собрано много ценных документов, относящихся по преимуществу к 70—90-м годам XIX в., в том числе первое письмо Жюль Гедда К. Марксу (1879), переписка между Геддом и Полем Лафаргом в 1879—1882 гг., между Лафаргом и Бенуа Маломом, документы, связанные с выработкой первой программы Рабочей партии, переписка французских социалистов с Ф. Энгельсом (в том числе письма одного из виднейших гедистов, Шарля Бонье). Эти документы послужили основой для ряда публикаций, сообщений и статей, освещающих начальный период истории Рабочей партии⁵⁶.

⁵⁵ Социалистическое движение во Франции/Под ред. Н. М. Лукина. М., 1934. О работе семинара Н. М. Лукина см.: Манфред А. З. С. С. Бантке. — В кн.: Памяти С. С. Бантке. Кишинев, 1970.

⁵⁶ См.: Переписка деятелей французского рабочего движения (Гедда, Лафарга, Малона). — В кн.: Французский ежегодник, 1962. М., 1963; Чернуха З. В. Маркс, Энгельс и программа Рабочей партии

В значительной мере на этих материалах была написана монография И. Д. Белкина о Гедде и возникновении Рабочей партии⁵⁷.

Особый интерес в СССР вызывали Лафарг и его деятельность. Еще во второй половине 20-х годов под редакцией Д. Б. Рязанова было издано трехтомное собрание сочинений Лафарга — до сих пор единственное в мировой литературе⁵⁸. В журнале «Летописи марксизма» И. К. Луппол опубликовал письма Лафарга к русскому экономисту-народнику Н. Даниельсону (Николай-ону), оставшиеся до сих пор неизвестными французским читателям. Изучалась теоретическая деятельность Лафарга⁵⁹. По новым документам была исследована деятельность Лафарга в Париже и Бордо в период I Интернационала⁶⁰. На основании хранящейся в ЦПА ИМЛ переписки Лафарга с Вильгельмом Либкнехтом, Густавом Делори и другими были выяснены те принципиальные разногласия, которые существовали между Геддом и Лафаргом во время дела Дрейфуса (Лафарг был против тактики «скрещенных рук» и в ряде вопросов — до «казуса Мильерана» — был согласен скорее с Жоресом, чем с Геддом). Эти разногласия вновь обострились в Объединенной социалистической партии, когда Лафарг не соглашался с Геддом в вопросе об антимилитаризме и отношении к синдикализму. Выводы этих исследований совпали с точкой зрения видного французского историка гедизма К. Виллара⁶¹, хотя

Франции. — В кн.: Из истории марксизма и международного рабочего движения. М., 1963; Артемьева Т. Л. Проект манифеста Французской рабочей партии. — В кн.: Маркс и некоторые вопросы международного рабочего движения. М., 1970.

⁵⁷ Белкин И. Д. Жюль Гедд и борьба за Рабочую партию во Франции. М., 1952. Эти документы использованы также в посвященных Франции разделах капитального труда, вышедшего под редакцией Л. И. Зубока: История II Интернационала. М., 1965—1966. Т. 1, 2.

⁵⁸ Лафарг П. Соч./Под ред. Д. Б. Рязанова. М., 1925—1931. Т. 1—3.
⁵⁹ См.: Момдзян Ф. И. Лафарг и некоторые вопросы марксистской теории. Ереван, 1954; Он же. Поль Лафарг и философия марксизма. М., 1978.

⁶⁰ Баз И. А. Адресная книжка Поля и Лауры Лафарг за 1868—1870 гг. — В кн.: Европа в новое и новейшее время. М., 1966; Новикова Г. П. Бордоская секция I Интернационала во время франко-прусской войны и Парижской Коммуны. — Новая и новейшая история, 1961, № 2.

⁶¹ Willard C. Les guesdistes. Le mouvement socialiste en France (1893—1903). Paris, 1965 (рус. пер.: Виллар К. Социалистиче-

авторы и пользовались различными архивными фондами⁶².

При исследовании судеб гедизма в начале XX в. советские историки исходили из высказывания В. И. Ленина, внимательно следившего за положением во французской социалистической партии. «...Не умирало ли у всех на глазах,— писал В. И. Ленин в 1915 г.,— направление Гада в образцово безжизненном, бездарном, не способном занять самостоятельную позицию ни по одному важному вопросу гедистском журнале „Социализм“?»⁶³. Эта оценка В. И. Ленина явилась основополагающей для конкретных исследований (в частности, тактики гедистов в синдикатах и в их цитадели — департаменте Севера)⁶⁴, но она не относилась к Лафаргу.

Исследованиям советских ученых по истории французского социалистического движения мешали в 30—40-х годах некоторые черты догматизма и сектантства. В особенности это проявилось в работах о Жане Жоресе, в которых преобладали чисто негативные оценки. Жорес изображался только как реформист⁶⁵. Большая заслуга в исправлении этой односторонности принадлежит А. З. Манфреду. В статье, написанной в 1944 г. к 30-летию со дня убийства Жореса, прочитанной и одобренной М. Торезом, и в ряде более поздних работ А. З. Манфред обрисовал совершенно своеобразную эволюцию Жореса⁶⁶: в то время как подавляющее большинство французских политических и социалистических деятелей эволюционировало слева направо (достаточно напомнить Ж. Клемансо, А. Бриана, Г. Эрве), эволюция Жореса шла в совершенно противоположном направлении. Не затушевывая реформистских ошибок Жореса (особенно в начале XX в.), А. З. Манфред ярко показал все его крупнейшие заслуги в борьбе против реакции и военной опасности в последние предвоенные десяти-

летия. Эта точка зрения стала преобладающей в советской литературе. Она отражена и в последней советской работе о Жоресе — в книге Н. П. Молчанова⁶⁷.

Проблемы аграрной политики французской социалистической партии освещались в работах советских исследователей (Ю. Г. Трунский, Ю. И. Хаинсон). В работах Ю. Г. Трунского подвергнуты тщательному анализу не только чисто экономические процессы, но и проблемы социальной политики, в частности позиции коммунистической и социалистической партий в аграрном вопросе⁶⁸.

Социалистическое движение в последнее предвоенное десятилетие изучалось рядом советских историков, в том числе ныне покойной А. А. Трембицкой, много лет исследовавшей соответствующие фонды в ЦПА ИМЛ и в Амстердаме⁶⁹. Заслуживают внимания статьи Б. Л. Вульфсона о стачечной и антимилитаристской борьбе французского рабочего класса, в частности в связи с законом о трехлетней военной службе⁷⁰. Следует, однако, отметить, что марксистско-ленинской монографии, охватывающей всю историю Объединенной социалистической партии и основанной на французских архивах (ставших сейчас доступными для исследователей, поскольку истек 50-летний срок, в течение которых допуск к ним был закрыт), у нас пока еще нет.

Сложные проблемы истории французского синдикализма изучались советскими историками начиная с 20-х годов. Первым очерком истории синдикализма во Франции яви-

ское движение во Франции 1893—1905 (гедисты) / Под ред. А. З. Манфреда. М., 1969.

⁶² Далин В. М. Было ли гедистское направление единым? — В кн.: Далин В. М. Люди и идеи. М., 1970.

⁶³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 244.

⁶⁴ Далин В. М. Гедисты и синдикаты Севера. — Историк-марксист, 1933, № 3; *Он же*. Старый синдикат Бали. — В кн.: Далин В. М. Люди и идеи.

⁶⁵ См. особенно: Богомольный Я. О Жоресе и жоресизме. Л., 1931.

⁶⁶ Манфред А. З. Жан Жорес — борец против реакции и войны. — В кн.: Манфред А. З. Очерки истории Франции XVIII—XX вв. М., 1961.

⁶⁷ Молчанов Н. П. Жан Жорес. М., 1969.

⁶⁸ Трунский Ю. Г. Позиция французских социалистов в крестьянском вопросе. — Учен. зап. Казан. пед. ин-та, 1956, вып. II, ч. 2; *Он же*. Крестьянские движения во Франции в конце XIX в. и французские социалисты. — Учен. зап. по новой и новейшей истории, 1957, вып. III; *Он же*. Основные тенденции экономической эволюции французской деревни (1862—1962). — В кн.: Проблемы всеобщей истории. Казань, 1969, сб. 2; Хаинсон Ю. И. Революционное выступление французских виноградарей в 1907 году. — Новая и новейшая история, 1957, № 3.

⁶⁹ Трембицкая А. А. К вопросу о кризисе Объединенной социалистической партии во Франции накануне первой мировой войны (1910—1914 гг.). — Учен. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина, 1957, т. 109, вып. 6; *Она же*. Социалистическое движение во Франции в 1899—1917 гг. — Учен. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина, 1964, т. 220.

⁷⁰ Вульфсон Б. Л. Из истории забастовочного движения во Франции (1911—1913 гг.). — Учен. зап. Иркут. пед. ин-та, 1958, вып. XVI; *Он же*. Из истории забастовочного движения во Франции накануне первой мировой войны. — В кн.: Французский ежегодник, 1961. М., 1962.

лась работа Г. С. Зайделя⁷¹. В ней большое место отведено идеологии синдикализма, причем автор склонен был расценивать Жоржа Сореля как одного из его основных идеологов. Эта точка зрения не получила поддержки в дальнейших исследованиях. Плодотворным представляется наметившееся позднее стремление к рассмотрению развития французского синдикализма в XX в. «снизу», в теснейшей связи с массовым рабочим, в особенности стачечным, движением. Совершенно очевидно, что подъем синдикализма и его предвоенный кризис стояли в прямой связи с успехами и особенно с поражениями в стачечной борьбе начиная с 1908 г. (Вильнев-Сен-Жорж, почтовики, железнодорожники)⁷². Такой подход к истории синдикализма, примененный советскими исследователями еще в 30-х годах, соответствует указаниям В. И. Ленина и используется советскими и некоторыми зарубежными исследователями французского синдикализма (Р. Трампе, М. Перро). Резкая критика идеологии и тактики анархо-синдикализма мешала В. И. Ленину видеть в движении «живую струйку» и «с особенной похвалой,— по свидетельству Х. Раппопорта,— отзываться, например, о тогдашнем революционном синдикалисте Мерргейме»⁷³. Личный фонд Мерргейма, приобретенный Институтом марксизма-ленинизма вскоре после его смерти, был изучен советскими исследователями в 60-х годах и оказался ценным источником для истории французского синдикализма и борьбы течений в нем как до войны (конфликт Гриффюэля с «La Vie ouvrière»), так и в первые годы войны⁷⁴. Важным источником для истории синдикализма оказалась также переписка Джеймса Гильома с П. А. Кропоткиным, сохранившаяся в архиве Кропоткина⁷⁵.

Таковы некоторые итоги изучения в СССР истории французского социализма XVIII — начала XX в. В рамках этого краткого обзора мы имели возможность упомянуть только некоторые наиболее существенные работы и затронуть лишь часть проблем, привлечших внимание советских историков.

Некоторые тематически связанные материалы

В.П.Волгин (работы о нем и тексты его трудов)
<http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref3.htm#volg>

См. также материалы о **Г.С.Кучеренко**
<http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref2.htm#kuch>
и **А.Р.Иоаннисяне**
<Http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref4.htm#ioanns>

⁷¹ Книга для чтения по истории нового времени. Харьков, 1930. Т. 3.

⁷² Далин В. М. Стачки и кризис синдикализма в предвоенной Франции. М., 1935.

⁷³ Раппопорт Х. Из воспоминаний. М., 1931, с. 119, 123.

⁷⁴ Далин В. М. А. Мерргейм и его «Конфиденциальная переписка». — В кн.: Далин В. М. Люди и идеи.

⁷⁵ См.: Французский ежегодник, 1971. М., 1973.