

Никита Юрьевич Колпинский
РОЛЬ ГАЗЕТЫ «LE EMANCIACION»
В ПРОПАГАНДЕ ИДЕЙ МАРКСИЗМА В ИСПАНИИ
1871-1873 гг.

из истории борьбы Ф.Энгельса
за пролетарскую партию в Испании
М.: изд-во Академии Наук СССР. 1962. С.352-375

Веб-публикация: *Vive Liberta*, 2011
http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm

см.дополнительно:

С.Лившиц. Испанская революция 1868-1874 гг. // *Борьба классов*, 1935, № 3
http://vive-liberta.narod.ru/journal/espagna_cs-1935.pdf

И.Майский. Испания 1808-1918 гг. истор.очерк (М.: изд-во АН СССР. 1959)

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p80399924.htm>

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p84581503.htm>

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p85616155.htm>

Годы деятельности К. Маркса и Ф. Энгельса в I Интернационале заполнены огромной практической революционной работой по руководству рабочим движением в разных странах, сплочению подлинно пролетарских элементов, по пропаганде идей научного коммунизма и разработке революционной тактики пролетариата. Это были годы напряженной борьбы за создание пролетарских партий, борьбы с буржуазным и мелкобуржуазным влиянием на рабочее движение, особенно в форме анархизма. Большой вклад в эту борьбу внес Ф. Энгельс. Замечательное знание особенностей и уровня развития рабочего движения в разных странах, знание языков позволило Энгельсу почти сразу же после того, как он переехал в Лондон и был кооптирован в Генеральный совет, взять на себя большую долю практической организационной работы по руководству международным пролетарским движением, освободив Маркса для научной работы, связанной с подготовкой второго немецкого и первого французского изданий I тома «Капитала». Энгельс был избран секретарем-корреспондентом Генерального совета для Италии и Испании и особое внимание уделял молодому рабочему движению в этих странах.

Для укрепления рабочего движения большое значение имела пролетарская печать. Огромную работу по созданию и руководству пролетарской печатью в период деятельности Международного товарищества рабочих проделал К. Маркс. Ф. Энгельс, еще до того как он официально вошел в Генеральный совет, сотрудничал в ряде органов Интернационала. В 1871—1873 гг. он сотрудничал и направлял деятельность десятка пролетарских газет, в том числе: в немецкой «*Volksstaat*», швейцарской «*Egalité*», английской «*International Herald*», итальянской «*Plebe*», американской «*Arbeiter-Zeitung*», голландской «*Werkman*», датской «*Socialisten*», испанской «*Emancipacion*», португальской «*Pensamento Social*» и ряде других.

Яркий пример борьбы основоположников марксизма за пролетарскую печать дает история испанской газеты «*Emancipacion*», находившейся в начале своего существования под сильным влиянием анархизма и ставшей, как писал Энгельс в октябре 1872 г., одной из лучших газет Интернационала¹.

Решающую роль в эволюции газеты в сторону научного коммунизма, в преодолении ее редакторами анархистских взглядов сыграли переписка Энгельса с ее редакторами и его сотрудничество в газете, воздействие П. Лафарга, находившегося в Мадриде с конца 1871 г. по осень 1872 г.; большое влияние оказали также Лондонская конференция 1871 г. и Гаагский конгресс Интернационала, нанесшие сокрушительный удар анархизму.

Еженедельная рабочая газета «*La Emancipacion*» была основана 19 июня 1871 г. и выходила в Мадриде по 12 апреля 1873 г.

В заявлении, сделанном отчасти из конспиративных соображений от имени редакционного совета А. Лоренцо, указывалось, что «*Emancipacion*» не является официальным органом какой-либо секции или федерации Интернационала². Между тем редакция целиком состояла из членов Испанского федерального совета Интернационала (Х. Меса, Ф. Мора, А. Лоренцо, И. Кальеха, П. Иглесиас, И. Паули, В. Пахес); следовательно, до апреля 1872 г., когда на Сарагосском съезде Испанской федерации был выбран новый состав Федерального совета, газета фактически являлась органом Испанского Федерального совета.

Характер газеты «*Emancipacion*» определялся особенностями развития рабочего движения Испании.

В середине XIX в. в Испании завершился процесс первоначального накопления, сочетавшегося с началом промышленного переворота. Несмотря на сильные пережитки феодализма, капиталистический способ производства значительно укрепился как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Ведущими отраслями испанской промышленности были текстильная (в Каталонии), табачная, металлургическая (в районе Бискайи и Малаги), железнодорожная. Общее число рабочих в начале 60-х годов достигало 230 тыс. человек, но число ремесленников было в три раза больше. Испания продолжала оставаться преимущественно аграрной страной. В области сельского хозяйства капитализм также значительно укрепил свои позиции; наряду с обуржуазившимся дворянством характерными фигурами в деревне были возникшие в результате распродажи секуляризованных земель землевладельцы-капиталисты, кулаки и наемные сельскохозяйственные рабочие.

Состав рабочего класса Испании в это время был еще в основном ремесленный. Слабое развитие капитализма приводило

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 180.

² «*Emancipacion*», № 33, 28.I 1872, р. 1

к тому, что масса разоряемых крестьян и ремесленников не находила себе применения в промышленности. Все это, наряду с тяжёлым экономическим положением и полным политическим бесправием населения, страдавшего от пережитков феодализма и капиталистической эксплуатации, создавало весьма благоприятную почву для распространения анархистских идей в Испании³.

В 1868—1874 гг. Испания переживала пятую буржуазную революцию. Ее особенностью было наличие сильного радикально-республиканского крыла и выход на политическую арену пролетариата. На первом этапе революции к власти пришли буржуазные либералы, в Испании утвердилась конституционная монархия. Острая политическая борьба, выступления народных масс привели в феврале 1873 г. к установлению республики; в июне—июле 1873 г. в Испании у власти стояли радикальные представители буржуазии — республиканцы-федералисты во главе с Пи-и-Маргалем. Это был кульминационный пункт революции; существовали реальные возможности для укрепления республики и проведения ряда буржуазно-демократических преобразований, однако отсутствие единства среди левых сил (огромный вред принесла сектантская позиция бакунистов⁴), борьба контрреволюционных сил привели к падению правительства. Пи-и Маргала. В дальнейшем революция пошла по нисходящей линии, и завершилась в декабре 1874 г. реставрацией монархии в Испании.

Первые рабочие организации в Испании возникли в 40-х годах; в 50—60-е годы они получили значительное развитие; происходили острые классовые бои, стачки, вооруженные столкновения с войсками. Однако в это время рабочий класс находился под влиянием буржуазной идеологии республиканцев и отчасти под влиянием идей утопического социализма.

Первые организации Интернационала в Испании были созданы в 1868 г. одним из лидеров бакунистского тайного Альянса Фанелли, основывавшем параллельно с секциями Интернационала группы тайного Альянса⁵. В своей пропаганде Фанелли пользовался документами Альянса и анархистской литературой,

³ Интересный материал как по вопросам развития экономики, так и по вопросам положения рабочего класса и его борьбы содержится в статье А. Гонсалеса «Из истории борьбы марксизма против бакунизма в Испании (1869—1872)» в сборнике «Проблемы рабочего и антифашистского движения в Испании». М., 1960, стр. 3—71.

⁴ См. Ф. Энгельс. Бакунисты за работой. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 457—474.

⁵ В октябре 1872 г. Энгельс пишет: «В Испании Интернационал был основан сначала в виде простого придатка к бакунистскому тайному обществу *Альянсу*, которому он должен был служить своего рода вербовочной базой и одновременно рычагом для воздействия на все пролетарское движение» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 176).

скрывая важнейшие программные документы Интернационала⁶. Некоторое время первые испанские секции вообще поддерживали связь только с швейцарскими анархистами⁷. Преднамеренно запутывая положение вещей, создавая искаженное представление о характере Международного товарищества рабочих и Альянса, изображая дело так, будто Альянс существует повсюду и вступление в него чуть ли не обязательно, бакунистам удалось добиться довольно широкого распространения организаций Альянса в Испании, которые, хотя и не были многочисленны (как правило, в местных федерациях было всего несколько членов тайного Альянса), занимали господствующее положение в организациях Интернационала в Испании. Членами Альянса были и редакторы «*Emancipación*».

В 1870 г. состоялся первый конгресс испанских организаций Интернационала в Барселоне, который прошел под знаком преобладания бакунистов. Однако следует отметить, что анархистское влияние охватывало далеко не всех рабочих. Как показал тот же конгресс в Барселоне, проповедь политического абсентизма оттолкнула от Интернационала значительную часть рабочих; с другой стороны, необходимость сильной, централизованной организации для пролетариата была настолько очевидна, что в этом вопросе анархистские идеи Бакунина не получили сколько-нибудь заметного влияния. Испанская организация Интернационала строилась как крепкая, централизованная организация.

Парижская Коммуна оказала мощное революционное воздействие на испанский рабочий класс, дала толчок росту сознания, способствовала выделению пролетариата из общедемократического движения и созданию пролетарских организаций. В Испании значительно возросло число массовых профессиональных союзов и секций Интернационала. Острая политическая борьба также способствовала формированию пролетарского сознания. В этих условиях ряд прудонистских и анархистских идей (особенно в бакунистской форме), — отрицание необходимости сильной, централизованной организации рабочих, а также проповедь отказа от участия пролетариата в политической жизни страны, — вызвали естественный протест со стороны лучших представителей испанских рабочих. К числу их принадлежали и редакторы «*Emancipación*». Душой газеты был рабочий-типограф Хосе Меса, всесторонне одаренный и исключи-

⁶ См. F. Mora. Historia del socialismo obrero español desde sus primeras manifestaciones hasta nuestros días. Madrid, 1902, p. 58.

⁷ Характерен следующий факт: обращение Барселонской секции Интернационала (одной из первых в Испании), в котором извещалось о создании секции и ее программе, было послано в Женевскую «*Egalité*», в редакцию которой в это время (1869 г.) входил ряд руководителей тайного Альянса, в том числе и сам Бакунин. Генеральный же совет никаких официальных писем от испанских секций в это время не получал.

тельно энергичный человек, самоучка, в 1871—1873 гг. переведший ряд произведений Маркса и Энгельса на испанский язык; впоследствии, в 1879 г., Меса был одним из основателей социалистической рабочей партии Испании⁸. В состав редакции входили также Франсиско Мора, рабочий-сапожник, до 18 лет не умевший ни читать, ни писать, собственными усилиями получивший образование и изучивший ряд языков, один из признанных руководителей испанского рабочего класса, и Пабло Иглесиас, рабочий-типограф, блестящий публицист, впоследствии один из лидеров социалистического движения в Испании. С декабря 1871 г. в Мадриде находились Поль и Лаура Лафарг, принимавшие активное участие в издании газеты. Лафарги, несомненно, оказали большое влияние на направление газеты, способствовали преодолению ее редакторами ряда анархистских идей. Вместе с тем в своих письмах к Энгельсу сам Лафарг, отмечая, что редакторы совершенно правильно рассматривают ряд вопросов, неоднократно подчеркивал, что та или иная удачная статья, то или иное правильное решение появились отнюдь не по его инициативе⁹.

Впервые связи Энгельса с Ф. Мора установились еще в апреле 1871 г.¹⁰ Связи эти крепили, но переписка Энгельса с редакторами «Emanсipacion» Меса, Мора и, видимо, с Лоренцо приобрела постоянный характер лишь с конца 1871 г., когда в Мадрид приехал Лафарг.

Помощь Энгельса «Emanсipacion» была всесторонней. В данной статье мы не будем касаться той помощи, которую Энгельс оказал газете в деле установления контактов с рабочими газетами, органами Интернационала в других странах, в результате чего «Emanсipacion» регулярно помещала сведения о рабочем движении Англии, Германии, Австро-Венгрии, Франции, США, Италии, Дании, Бельгии, Голландии и Швейцарии.

Наиболее важной для газеты была помощь Энгельса в той идеологической борьбе, которую вела «Emanсipacion». Именно помощь Энгельса способствовала преодолению редакторами «Emanсipacion» анархистских взглядов, формированию их как пролетарских революционеров.

В период, когда испанское рабочее движение только вставало на собственные ноги, борьба с влиянием буржуазной идеологии во всех ее формах имела очень большое значение. Это прекрасно

⁸ Характеризуя Х. Меса Генеральному совету, Ф. Энгельс писал: «Хосе Меса, без сомнения, наиболее выдающийся из наших людей в Испании как по своему характеру, так и по таланту и, безусловно, один из лучших наших людей вообще» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 180).

⁹ См., например, П. Лафарг — Ф. Энгельсу, 26 декабря 1871 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 14); П. Лафарг — Ф. Энгельсу, 7 января 1872 (там же, стр. 17).

¹⁰ Первое дошедшее до нас письмо Ф. Мора Энгельсу помечено 11 апреля 1871 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 2805).

сознавали редакторы «Emanсipacion» с самого начала издания газеты. С первых же номеров газета заявила о своем пролетарском характере: «Наши усилия направлены на полное освобождение рабочего класса, которое может осуществиться только путем социальной революции»¹¹. Во втором номере, развивая эту мысль, газета писала, что освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих. Важную роль в борьбе с влиянием буржуазных партий сыграла Парижская Коммуна. Испанские рабочие с самого начала приветствовали Коммуну, устраивали демонстрации и митинги в знак солидарности с парижскими коммунарами; наиболее крупные из этих демонстраций были организованы секциями Интернационала¹². Вначале и буржуазные республиканцы-федералисты приветствовали Коммуну, не разобравшись в ее сущности и увидев в ней реализацию своих идеалов. Однако после майских событий 1871 г. картина изменилась: в условиях усиления реакции внутри страны республиканцы-федералисты, за редким исключением, выступили против Коммуны, присоединив и свои голоса к потоку лжи и клеветы, с которым вся европейская реакция обрушилась на коммунаров. Лишь рабочий класс продолжал защищать коммунаров, заявляя о своей солидарности с Коммуной¹³.

С первых же номеров «Emanсipacion» решительно выступила в защиту коммунаров от клеветы, подчеркивая, что видит свою задачу в первую очередь в защите «дела и принципов Коммуны»¹⁴, которые редакция характеризовала как принципы социализма¹⁵. Почти в каждом номере газеты за 1871 г. помещались статьи о Коммуне. Основная их линия заключалась в раскрытии пролетарского характера Коммуны, в разоблачении клеветы буржуазии на Коммуну, с одной стороны, и попыток некоторых буржуазных республиканцев-федералистов оценить ее как «чисто политическую революцию», с другой. Правда, в оценке Коммуны газета во многом еще находилась под влиянием анархистских идей (противопоставление социальной революции политической и т. д.). Большую помощь газете в правильном осмыслении опыта Коммуны оказал Энгельс. Как показывает письмо Мора Энгельсу от 12 августа 1871 г., Энгельс посылал ему материалы о Коммуне¹⁶. Он же послал в редакцию «Emanсipacion» экземпляр воззвания Генерального совета «Гражданская война во Франции», которое было опубликовано в газете

¹¹ «Emanсipacion», № 1, 19.VI 1871, р. 1.

¹² F. M. G. A. Op. cit., p. 83—84.

¹³ Об изменении позиции республиканцев-федералистов Мора сообщал Энгельсу 12 августа 1871 г. («Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны», М., 1941, стр. 228—229).

¹⁴ «Emanсipacion», № 1, 19.VI 1871, р. 1.

¹⁵ «Emanсipacion», № 2, 26.VI 1871, р. 1.

¹⁶ «Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны», стр. 228—229

в испанском переводе в июле—сентябре 1871 г. Несомненно, что публикация этой работы Маркса сыграла важную роль в уяснении исторического значения и опыта Коммуны передовыми испанскими рабочими, определила подлинно пролетарский подход газеты к этому важнейшему событию.

Однако, борясь с проникновением буржуазной идеологии в рабочий класс, газета, испытывавшая сильное влияние анархистских идей, призвала пролетариат отказаться от участия в политической борьбе. Разъясняя свою позицию в статье «Что мы понимаем под революцией», газета доказывала, что все существующие политические партии являются орудиями господствующих классов и стремятся подчинить себе рабочих как массу. Газета объявляла своей целью экономическое освобождение трудящихся, но противопоставляла этому политическую революцию, отрицала необходимость для пролетариата иметь свою политическую партию и проповедовала воздержание от политической борьбы, видя в нем путь к отделению рабочего класса от буржуазии¹⁷. Под влиянием решений Лондонской конференции эта позиция газеты несколько изменилась. В статье «Политика Интернационала», являвшейся редакционной вступительной статьей к публикации резолюций Лондонской конференции 1871 г., утверждалось, что резолюция Лондонской конференции «О политическом действии рабочего класса» не противоречит линии газеты, однако в Испании, ввиду необходимости отделения от всех существующих политических партий эксплуататорских классов, в том числе и от республиканцев-федералистов, пролетариат должен воздержаться от участия в выборах¹⁸. Таким образом, газета уже выступила не с чисто анархистскими идеями отказа от политической борьбы вообще, а против участия в избирательной борьбе в данной конкретной обстановке, признавая в общем плане резолюции Лондонской конференции. Надо отметить, что Энгельс расценивал эту позицию как не только отличную от позиций ортодоксальных анархистов, но и как прямо противоположную их позициям¹⁹. Об этом свидетельствует тот факт, что статью из «Емансипасион», посвященную резолюциям Лондонской конференции, он переслал Кафьеро в Италию²⁰. Однако газета продолжала отрицать необходимость создания пролетарской партии. Так, в статье «Новая партия», являвшейся одной из

самых характерных в этом отношении, заявлялось, что «в настоящий момент образование социалистической партии в Испании не отвечало бы никакой серьезной необходимости».

Обострение политической борьбы в 1872 г., надвигавшийся революционный кризис сделали весьма актуальным вопрос о тактике пролетариата в предстоящих боях. От той роли, которую пролетариат сыграет в назревавших событиях, во многом зависело будущее страны. Между тем редакция «Емансипасион», выступая в ряде статей против республиканцев-федералистов, в ответ на попытки федералистов заключить своего рода союз с Интернационалом заняла непримиримую позицию, отрицая возможность какого-либо союза с буржуазными партиями. Она продолжала настаивать на воздержании от участия в выборах, выдвинув требование вооруженного восстания и немедленных социалистических преобразований²¹. Надо сказать, что эти взгляды разделял и Лафарг. В начале 1872 г. Энгельс, подвергнув критике тактические установки редакции, не находил, видимо, нужным активно вмешиваться в позицию газеты, полагая, что основное направление ее линии — борьба с буржуазным влиянием на рабочий класс — правильно и что ход событий поможет редакции исправить свои ошибки. Так, в письме к Лафаргу 11 марта 1872 г. Энгельс писал: «Легко могу себе представить, что наши тамошние друзья в действительности значительно более практичны, чем это кажется по их газетам, статьям, и прекрасно понимаю, что этому причиной. Например, я вполне уверен, что когда они требуют, чтобы на другой день после решающих событий земля и орудия труда были немедленно переданы тем, кому следует их иметь, — они отлично знают, что это невыполнимо, но вынуждены выставить это требование, чтобы быть последовательными. Мы должны вполне учитывать их положение. Бакунинский мусор нельзя убрать в один день...»²².

Ознакомление членов редакции «Емансипасион» с рядом важнейших документов научного коммунизма, публикация этих документов и решений Гаагского конгресса Интернационала на страницах газеты и, наконец, письма Энгельса привели к тому, что с конца 1872 г. газета начала выступать за необходимость участия пролетариата в политической жизни страны со своей собственной программой. Этому содействовало развитие революции, в ходе которой испанские анархисты, хотя и отстаивали лозунг неучастия Интернационала (как организации) в политической борьбе, но допускали возможность участия в ней его членов, как отдельных лиц. В статье «Политический абсентеизм», направленной в защиту решений Гаагского конгресса,

²¹ См. статью «Социальная революция и политические партии» в «Емансипасион», № 37, 25.II 1872, р. 2; «Новая партия», в № 45, 20.IV 1872, р. 3 и др.

²² Ф. Энгельс — П. Лафаргу, 11.III 1872 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 24).

¹⁷ «Емансипасион», № 2, 26.VI 1871, р. 1—2.

¹⁸ «Емансипасион», № 24, 27.XI 1871, р. 1.

¹⁹ 15 декабря 1871 г. Энгельс писал Либкнехту: «С Испанией все ясно, мы одержали решительную победу. Соответствующее решение конференции получило признание..., и даже воздержание от выборов, на котором они пока еще настаивают, близко к краху» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVI, стр. 191).

²⁰ Статья была опубликована Кафьеро в миланской «Gazzettino Rosa», № 353, 20.XII 1871.

редакция заявила: «Именно потому, что рабочему классу нечего ждать от буржуазных партий, от их законов и конституций, мы считаем, что наступил час для того, чтобы он открыто организовался против всех старых партий имущих классов. С того момента, когда пролетариат взял дело своего освобождения в свои собственные руки, логично и естественно, что он объединяет свои силы для того, чтобы его действия как в политической, так и в экономической борьбе становились все более едиными...»²³. В статье «Рабочая политика и буржуазная политика» редакция доказывала необходимость участия рабочих в политической борьбе, подчеркивая при этом, что рабочие должны освободиться от влияния буржуазных партий и вести самостоятельную классовую политику. Статья основывалась на решениях Лондонской конференции и Гаагского конгресса²⁴.

В начале 1873 г. разразились события, явившиеся кульминационным пунктом революции 1868—1874 гг. 11 февраля в Испании была провозглашена республика. В этих условиях рабочий класс мог сыграть значительную роль в судьбах страны — в укреплении республики, проведении ряда последовательно демократических преобразований. Здесь на помощь редакции пришел Энгельс. Получив известия о событиях в Испании, Энгельс в недошедшем до нас письме, о содержании которого мы узнаем из ответных писем к нему Меса²⁵, наметил тактику испанского пролетариата в данных условиях. В основном она сводилась к следующему. Энгельс исходил из того, что Испания по своему экономическому и социальному развитию еще не созрела для социалистической революции, что немедленное выступление пролетариата с социалистической программой было бы обречено на провал и что исторически Испания стоит перед задачей завершения буржуазно-демократической революции. Энгельс считал необходимым активное участие рабочего класса в политической жизни страны в качестве особой партии, выдвигающей и добивающейся реализации своей собственной программы. В эту программу входило требование отпуска постоянной армии (особое значение это требование имело для Испании с ее постоянными военными пронунциаменто), отделения церкви от государства, распродажи национальных имуществ (речь, видимо, шла о продаже на льготных условиях земли крестьянам), законодательного ограничения рабочего дня. Мы видим, что специфически рабочим здесь является лишь требование ограничения рабочего дня. Остальные требования носят последовательно

демократический характер и решительно направлены против феодально-клерикальной реакции.

Из писем Меса следует, что Энгельс ставил вопрос о взаимоотношениях с республиканцами-федералистами, по-видимому, считая нужным установить единство действий — при сохранении самостоятельности пролетарской организации — всех революционных сил для закрепления успехов буржуазно-демократической революции и подготовки почвы для социалистической революции в будущем. Однако по дошедшим до нас документам трудно выяснить, каковы были конкретные указания Энгельса²⁶.

Письма Энгельса способствовали преодолению влияния анархизма на редакторов «*Emancipación*» и в какой-то мере исправлению тактической линии газеты в испанской революции. Правда, основной вопрос о единстве действий всех революционных сил, о поддержке республиканцев-федералистов не был правильно понят газетой. Статьи и письма Меса свидетельствуют, что он не согласился с точкой зрения Энгельса и продолжал стоять на позиции отказа от какого-либо союза с федералистами. Разоблачая буржуазный характер республики, Меса продолжал настаивать на том, что республиканцы-федералисты не могут осуществить требования рабочих, недооценивал возможностей, предоставляемых пролетариату политическими свободами, не видел необходимости поддержки республиканского правительства и возможности путем воздействия на это правительство со стороны рабочей организации, проведения широких, далеко идущих демократических преобразований. Однако в ряде вопросов газета определенно отходила от анархистского отрицательного отношения ко всем буржуазно-демократическим, в том числе и затрагивающим насущные интересы рабочего класса требованиям. Так, в передовой статье, напечатанной 7 марта 1873 г., выдвигалось требование ликвидации постоянной армии²⁷. 22 марта в газете появилась статья, в которой защищались требования рабочих: ограничение в законодательном порядке рабочего дня, регламентация детского труда²⁸. Однако газета

²⁶ Вероятно, выдвигаемая Энгельсом программа далеко идущих, по существу переходных демократических преобразований была значительно шире. Тактика пролетариата, рассчитанная на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, была разработана Марксом и Энгельсом еще накануне и в ходе революции 1848 года. В связи с этим большой интерес представляет сравнение имеющихся данных о разработке Энгельсом тактики пролетариата в условиях Испании с такими произведениями, как «Манифест Коммунистической партии» и «Требования коммунистической партии в Германии», которые в известной мере могут помочь в понимании хотя бы общего характера недошедшего до нас письма Энгельса.

²⁷ «*Emancipación*», № 88, 7.III 1873, р. 2.

²⁸ «*Emancipación*», № 90, 22.III 1873, р. 1. Отметим, что в 1879 г. требования ликвидации постоянной армии, законодательного ограничения рабочего дня были включены в программу Социалистической рабочей партии Испании.

²³ «*Emancipación*», № 79, 21.III 1872, р. 1.

²⁴ «*Emancipación*», № 89, 18.III 1873, р. 2—3.

²⁵ См. X. Меса — Энгельсу 3 и 11 марта 1873 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 3434 и 3436). Этот вопрос более подробно рассмотрен в статье: Н. Коллинский. О разработке Ф. Энгельсом тактики пролетариата в Испании в 1873 году («Новая и новейшая история», 1960, № 6).

считала, что республиканцы не могут провести в жизнь эти требования.

В несколько большей степени, по сравнению с вопросами участия в политической борьбе и необходимости создания самостоятельной политической партии пролетариата, газета отошла от анархизма в вопросах об отношении к революции и необходимости завоевания пролетариатом государственной власти. В условиях развивающейся в Испании буржуазной революции эти вопросы имели весьма актуальное значение. В процессе осмысления проблем, связанных с экономическим освобождением рабочего класса, воспринимая отдельные положения научного коммунизма, газета приходила к выводу о необходимости завоевания пролетариатом государственной власти.

Решающее значение в процессе отхода от анархизма имел Гаагский конгресс. Его решения и пропаганда их Марксом, Энгельсом и Лафаргом определили поворот в позиции редакции «*Emancipacion*». Знаменательной в этом отношении была статья «Конечные политические цели Интернационала». В ней редакция подвергла резкой критике как решения бакунистского конгресса в Сент-Имье, так и анархистские взгляды в целом. В первую очередь редакция выступила против анархистского понимания революции как стихийного бунта, не требующего никакой предварительной подготовки. Обращая внимание на то, что рабочий класс ведет два вида борьбы с существующим строем — экономическую и политическую, к которой относится и проведение революции, — редакция доказывала, что анархисты своей проповедью «спонтанной» революции (т. е. неподготовленной, неорганизованной, без плана и руководства, как разгзясняла редакция), практически разоружают рабочий класс, так как такая революция либо обречена на провал, либо ее руководство и плоды окажутся в руках буржуазии, как это бывало прежде. Редакция подчеркивала необходимость подготовки рабочего класса к тому, «чтобы в один прекрасный день начать борьбу и вырвать власть у буржуазии». В связи с этим она выступила также и против отрицания анархистами необходимости создания революционной власти пролетариата, противопоставляя им опыт Парижской Коммуны как попытку создания политической власти, противостоящей политической власти буржуазии и призванной подготовить полное экономическое освобождение пролетариата. Газета заявляла, что «славная революция 18 марта... имела своей целью создание политической власти, задачи которой заключались в ликвидации господства буржуазии... и подготовке полного освобождения пролетариата». В этой статье указывалось, что Коммуна недостаточно пользовалась той властью, которую революция дала в ее руки²⁹. Редакция обосновывала необходи-

мость политической революции и «организации революционной власти, продолжительность и сила которой зависят от того сопротивления, которое она встретит в своей работе по социальному переустройству общества...»³⁰.

Во всех статьях, направленных против Альянса, которые Меса писал на основании материалов, присланных Энгельсом и Лафаргом, последовательно разоблачалось анархистское отрицание необходимости завоевания пролетариатом политической власти. Таким образом, в области вопросов, связанных с политической борьбой, пролетарской партией, революцией, завоеванием пролетариатом политической власти, газета «*Emancipacion*» проделала значительную эволюцию от анархизма в сторону научного коммунизма. Под влиянием Энгельса газета пришла к пониманию необходимости участия пролетариата в политической борьбе, отстаивала необходимость для пролетариата иметь свою самостоятельную сильную организацию, (в виде секции Интернационала), выступала против анархистского понимания революции, доказывала необходимость завоевания пролетариатом политической власти. Правда, газета не поднялась до понимания диктатуры пролетариата, необходимости создания самостоятельной политической пролетарской партии; не была понята также и разработанная Энгельсом тактика, которую рабочий класс должен осуществлять в буржуазно-демократической революции.

2

Выступая против буржуазного влияния на рабочий класс, газета «*Emancipacion*» выдвигала и защищала на своих страницах в качестве средства эмансипации пролетариата идеи общественной собственности на средства производства (в том числе и на землю), которые должны принадлежать всем трудящимся. Так, в официальной декларации редакции газеты, подписанной Лоренцо, говорилось: «Мы требуем превращения частной собственности в коллективную. Под собственностью мы понимаем все орудия, необходимые для производства...»³¹. Пропаганда этих коммунистических идей сопровождалась критикой мелкобуржуазных течений, и в первую очередь прудонизма, а с середины 1872 г. и анархизма Бакунина.

Прудонистские идеи, как и сочинения самого Прудона, получили в Испании довольно значительное распространение в 60-е годы. Прудонистские взгляды были восприняты наиболее радикальными элементами среди республиканцев-федералистов; они оказывали также значительное влияние на рабочий класс. Эти мелкобуржуазные доктрины были взяты на вооружение испанскими анархистами. Некоторое влияние прудонистских идей,

²⁹ «*Emancipacion*», № 71, 26.X 1872, р. 1.

³⁰ Ibidem.

³¹ «*Emancipacion*», № 33, 28.I 1872, р. 1.

правда, недолго, испытала на себе и редакция «Emanсipacion»³². Борьба с прудонизмом, таким образом, была одновременно борьбой как с влиянием мелкобуржуазной идеологии республиканцев-федералистов на рабочее движение, так и с анархизмом бакунистов. Прудонизм был первым идейным противником, с которым столкнулся по приезду в Мадрид Лафарг.

7 января 1872 г. Лафарг писал Энгельсу: «Прудон здесь приносит значительный вред. Его книгу считают самой что ни на есть социалистической, но противоядие у меня под рукой и я преподнесу его испанцам. Я условился с Меса, что он переведет «Нищету философии» и издаст ее...»³³. Однако еще до того, как это намерение было осуществлено, сначала Лафарг, а затем и другие редакторы «Emanсipacion» (видимо, в основном Меса) выступили с рядом статей в защиту коллективизма, направленных против прудонизма и мелкобуржуазной идеологии республиканцев-федералистов как идеологии мелких собственников. Статьи эти основывались на таких произведениях К. Маркса и Ф. Энгельса, как «Нищета философии», «Коммунистический манифест», «Учредительный манифест», с которыми редактор «Emanсipacion» ознакомил Лафарг.

В статье «Притча Сен-Симона»³⁴ Лафарг, приведя высказывание Сен-Симона о том, что если однажды исчезнут короли, государственные деятели, министры и т. д., то общество этого не почувствует, доказывал общественную необходимость экспроприации буржуазии. Лафарг писал, что процесс концентрации производства и разорения мелких собственников является неизбежным результатом развития капитализма и что современная промышленность экспроприрует мелких собственников, так как последние «потеряли экономическую ценность». Сами законы развития капиталистической промышленности, заключал Лафарг, ведут к тому, что «когда пролетариат возьмет в свои руки политическую власть, он сможет экспроприровать некоторое число собственников, не ввергая общество в хаос»³⁵.

Показав, что капиталистический способ производства сыграл прогрессивную роль, заменив «индивидуальную форму собственности» «коллективной» (под этим Лафарг понимал замену ремесла фабричным производством), Лафарг подверг критике защитников мелкой частной собственности в лице как прудони-

стов, так и республиканцев-федералистов. В серии статей под общим названием «Организация труда» Лафарг разъяснил, как крупная промышленность, разоряя мелкое производство, создает рабочий класс, призванный избавить человечество от эксплуатации, и раскрыл закономерную тенденцию общественного развития к коллективной форме собственности³⁶. В третьей статье из этой же серии Лафарг показал, что рабочий класс заинтересован в развитии фабричной системы и ликвидации мелкого ремесла. Придя к власти в Испании, пролетариат, по мнению Лафарга, должен будет способствовать развитию крупной промышленности, замене современными машинами старых ручных машин в отсталых районах, что приведет к быстрому росту производства и даст возможность сократить рабочий день³⁷. Против Прудона направлены были также две статьи из серии «Предметы первой необходимости» («Хлеб» и «Жилище»), в которых доказывалось, что только крупная промышленность в руках пролетариата, завоевавшего политическую власть, может ликвидировать нужду в предметах первой необходимости³⁸.

Говоря о преимуществах крупной капиталистической промышленности, Лафарг одновременно подвергал острой критике капиталистическую эксплуатацию и показывал, что богатство небольшой кучки собственников средств производства покоится на нищете огромного большинства трудящегося населения. Однако следует отметить, что как в статьях Лафарга, так и в статьях, видимо написанных Меса после отъезда Лафарга из Мадрида в конце августа 1872 г., не раскрывается механизм получения прибавочной стоимости капиталистом, т. е. сущность капиталистической эксплуатации.

Критикуя прудонистские планы ликвидации эксплуатации как реакционные, редакция доказывала, что с капиталистической эксплуатацией может покончить только пролетариат, взявший власть в свои руки и осуществивший обобществление средств производства. Этому посвящены статьи Лафарга «Панацея буржуазии. I. Прудоновская кооперация» и «II. Потребительская кооперация». В этих статьях, ссылающихся и опирающихся на «Учредительный манифест Международного товарищества рабочих», автор характеризует положительную сторону кооперации, в то же время указывая, что ликвидировать эксплуатацию сама по себе кооперация не может, что для достижения этого есть один путь — завоевание пролетариатом государственной власти и обобществление средств производства³⁹. В статьях

³² Об этом свидетельствует, например, статья «Частная собственность и право наследования», в № 5 и 7 от 17 и 31 июля 1871 г.

³³ П. Лафарг — Ф. Энгельсу, 7.I 1872 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 18).

³⁴ Авторство статей Лафарга (в «Emanсipacion» статьи, как правило, публиковались без подписи) определено нами на основании его писем, а также брошюры Лафарга «A los internacionales de la Region Española». Madrid, 1872, p. 6.

³⁵ «Emanсipacion», № 29, 1.I 1872, p. 4

³⁶ Ibid., № 35, 11.II 1872, p. 3—4.

³⁷ Ibid., № 38, 3.III 1872, p. 3.

³⁸ Ibid., № 39 и 40, 9 и 16.III 1872; последняя статья цитируется в работе Ф. Энгельса «К жилищному вопросу» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 220).

³⁹ «Emanсipacion», № 33 и 34, 28.I и 4.II 1872, p. 2—3.

«Организация труда. I» Лафарг показывает, что и национализация, проводимая буржуазным государством, не ликвидирует капиталистической эксплуатации⁴⁰. Он выступает против передачи собственности на орудия производства в руки отдельных рабочих кооперативов, отстаивает необходимость обобществления в национальном масштабе⁴¹. Редакционная статья «Социальная революция и политическая партия»⁴², видимо, написанная Меса, показывает, что и другие члены редакции «Emançipación» защищали необходимость превращения частной собственности в общественную пришедшим к власти пролетариатом.

Редакция газеты выступала также и за национализацию земли. Здесь надо отметить один момент. В небольшой заметке «Интернационал в Дании», в которой приводятся цитаты из записки датских организаций Интернационала Генеральному совету по вопросу о национализации земли, в заключительном абзаце, в котором делаются выводы, относящиеся к Испании, проводится мысль, что в ряде районов, где господствует мелкая крестьянская собственность на землю, одним из путей к созданию коллективной собственности на землю могут явиться ассоциации мелких собственников и сельскохозяйственных рабочих для совместной обработки земли. Указывается, что этот вопрос должен быть изучен⁴³. Поскольку известно, что связь с датскими организациями Интернационала поддерживал (через Л. Пио) Ф. Энгельс⁴⁴, то можно предположить, что их записка Генеральному совету могла быть переслана в Испанию именно Энгельсом, и заключительный абзац заметки возможно принадлежит ему, или является изложением его письма.

Статьи Лафарга сыграли важную роль как в деле пропаганды отдельных положений научного коммунизма в Испании, так и в формировании взглядов членов редакции «Emançipación» и преодоления ими влияния мелкобуржуазной идеологии. Эти статьи заслужили высокую оценку Энгельса. 11 марта 1872 г. в письме к Лауре Лафарг он писал: «Поздравляю тебя со статьями Поля в «Emançipación», которые нам всем очень понравились». Имея в виду большую помощь, которую Лаура оказывала своему мужу, переводя для него статьи и документы с немецкого языка, Энгельс пишет дальше: «В статье в «Emançipación», в которых испанцам впервые преподносится настоящая наука, ты тоже вносишь свою значительную долю...»⁴⁵.

⁴⁰ «Emançipación», 11.II 1872, p. 4.

⁴¹ Ibid., № 36, 18.II 1872, p. 3—4.

⁴² Ibid., № 37, 25.II 1872, p. 2.

⁴³ Ibid., № 31, 14.I 1872, p. 2—3.

⁴⁴ 17.III 1872 г. Энгельс писал Зорге, что выполняет обязанности секретаря-корреспондента для Дании (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVI, стр. 225).

⁴⁵ Ф. Энгельс — Л. Лафарг, 11.III 1872 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 25).

Решающее значение для разоблачения прудонистских и анархистских взглядов имела публикация на страницах «Emançipación» важнейших произведений К. Маркса и Ф. Энгельса — двух отделов из I тома «Капитала» и предисловия к первому немецкому и французскому изданиям «Капитала», отрывков из «Нищеты философии», «Манифеста Коммунистической партии», «Учредительного манифеста Международного товарищества рабочих», посланных в редакцию Энгельсом.

13 апреля 1872 г. в газете был напечатан отрывок из «Нищеты философии», посвященный классовой борьбе, 5 октября газета в связи с выступлениями ряда буржуазно-радикальных газет, апеллирующих к авторитету Прудона против выдвинутого «Emançipación» требования коллективной собственности и национализации земли, заявила, что защита Прудоном мелкой частной собственности была разоблачена еще Марксом, и привела два отрывка из «Нищеты философии»⁴⁶. 13 октября был напечатан еще один отрывок под заглавием «Прудон и жилищный вопрос»⁴⁷.

Крупной заслугой редакции «Emançipación» было ознакомление испанских рабочих с «Капиталом» Маркса и энергичное содействие распространению в Испании французского издания первого тома этого труда. Осуществление французского издания «Капитала» имело важное практическое революционное значение. Впервые рабочие, говорящие на романских языках, получили возможность ознакомиться с величайшим произведением Маркса, с теоретическим обоснованием научного социализма. «Капитал» наносил удар по всем мелкобуржуазным теориям — прудонистским, анархистским, лассальянским и пр. Маркс и Энгельс регулярно посылали выпуски первого тома «Капитала» Меса. Получив первые выпуски, Меса по достоинству оценил труд Маркса. 5 октября 1872 г. он пишет Энгельсу, что хочет перевести предисловие к «Капиталу», чтобы широко ознакомить с ним читателей, и просит прислать ему больше экземпляров, так как собирается продавать выпуски через экспедицию газеты, указывая, что он считает эту пропаганду делом огромной важности и настоятельной необходимости. Далее он сообщает, что в связи с распространением среди рабочих влияния прудонистских и анархистских идей книга Маркса приобретает особенно актуальное значение⁴⁸. 13 октября 1872 г. в газете появилось объявление о французском издании «Капитала»; в объявлении указывалось, что альянсисты найдут в этой работе глубокую научную

⁴⁶ «Emançipación», № 65, 5.X 1872, p. 1.

⁴⁷ Над переводом этого произведения Меса продолжал работать в 70 и 80-е годы, неоднократно ездил в Лондон, где обсуждал свой перевод с Энгельсом. Первое испанское издание «Нищеты философии» вышло в Мадриде в 1891 г.

⁴⁸ Х. Меса — Ф. Энгельс, 5.X 1872 (ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 3371).

критику своих взглядов⁴⁹. 26 октября 1872 г. в газете помещается предисловие К. Маркса к первому немецкому изданию и его письмо Лашатру, являющееся предисловием к французскому изданию⁵⁰. Начиная с 26 октября 1872 г. в газете регулярно печатается объявление о продаже выпусков «Капитала» экспедицией газеты⁵¹. 1, 22 марта и 12 апреля 1873 г. газета помещает под заглавием «De la trasformacion del dinero en capital» четвертую главу «Капитала». Это был первый испанский перевод части «Капитала».

В ноябре-декабре 1872 г. газета опубликовала выполненный Меса перевод на испанский язык «Манифеста Коммунистической партии». Из писем Меса явствует, что часть перевода была просмотрена Энгельсом. Французский текст, с которого Меса делал перевод, также был прислан Энгельсом.

На страницах «Емансипасион» была почти полностью опубликована также работа Эккариуса «Рабочий день», во многом основанная на соответствующей главе «Капитала» Маркса⁵².

Статьи Лафарга, знакомство с произведениями Маркса и Энгельса помогли членам редакции «Емансипасион» преодолеть прудонистское влияние. Как показывает содержание статей, редакция продолжала и после отъезда Лафарга из Мадрида защищать необходимость обобществления средств производства, разоблачать прудонистские планы увековечения мелкой частной собственности⁵³.

3

Не менее крупной заслугой газеты «Емансипасион» было разоблачение деятельности бакунистского тайного Альянса, которое она вела весьма активно и, по оценке, данной Энгельсом в 1872 г., «энергично, здраво, с... пониманием теоретических принципов нашего Товарищества»⁵⁴.

Следует отметить, что, разделяя некоторые анархистские идеи, которые постепенно преодолевались в 1872—1873 гг., члены редакции «Емансипасион» не соглашались с рядом положений, характерных для бакунизма. В особенности это относится к нападкам бакунистов на принцип демократического централизма, к отрицанию ими необходимости для рабочего

класса иметь стройную и в то же время широкую организацию, а также к попыткам бакунистов подчинить массовое движение руководству тайной, иерархической сектантской организации.

Первые трения между членами Испанского федерального совета, вошедшими в редакцию «Емансипасион», и бакунистскими руководителями тайного Альянса в Испании возникли в начале 1871 г. До того в Мадриде не существовало группы Альянса. Предложение бакунистов Мораго и Виньяса создать такую группу и вызвало первые разногласия. Члены Испанского федерального совета — Мора и Лоренцо — были против существования внутри Интернационала тайного общества. Однако правительственные преследования, поставившие под вопрос легальное существование Интернационала в Испании, заставили членов федерального совета согласиться на создание тайной группы Альянса, в которую они и вошли. Но Мора, Лоренцо и др. рассматривали Альянс как организацию, необходимую лишь на случай усиления репрессий; в связи с этим они стремились придать ему широкий характер, подчинить его деятельности Генерального совета. На конференции испанских секций Интернационала в Валенсии (сентябрь 1871 г.) они добились принятия решения о вхождении всех членов федерального совета в Альянс. Тем самым нарушался основной смысл, который вкладывали в деятельность Альянса его организаторы, рассматривавшие его как тайное общество внутри Интернационала, призванное осуществлять руководство Международным товариществом рабочих, навязывать ему анархистские идеи и подчинить Интернационал господству кучки вожаков Альянса во главе с Бакуниным. Разногласия между Альянсом и Федеральным советом, сводившиеся первоначально в основном к организационным вопросам, особенно усилились в связи с Лондонской конференцией 1871 г. Делегат Испании на конференции Лоренцо увидел, что существование Альянса вовсе не обязательно, что Интернационал ведет с ним борьбу, а теории Альянса отнюдь не разделяются членами Интернационала. С другой стороны, значительно активизировали свою деятельность и бакунисты. Положение осложнялось тем, что во многих вопросах редакторы «Емансипасион» находились еще под влиянием анархистских идей. Однако циркуляр, принятый в противовес решениям Лондонской конференции на съезде бакунистов в Сонвилье (октябрь 1871 г.), вызвал в Испании недоумение и встретил отпор со стороны подлинно пролетарских элементов. Многие члены Испанского федерального совета, ценой больших усилий в борьбе с правительственными преследованиями добившиеся создания сильной организации Интернационала в своей стране, не могли отнестись иначе как с возмущением к стремлению внести дезорганизацию и раскол в Международное товарищество рабочих. Редакция «Емансипасион» сопротивлялась требованию

⁴⁹ «Емансипасион», № 69, 13.X 1872, р. 3.

⁵⁰ Ibid., № 71, 26.X 1872, р. 2.

⁵¹ Объявления повторены в № 77, 78, 83 и 85 от 7 и 14 декабря 1872 г. и 18 января и 8 февраля 1873 г.

⁵² Публикация была начата в № 65, 14.IX 1872 и продолжалась до начала 1873 г.

⁵³ Таковы, например, статьи: «Прудон и стачки» (№ 68 и 69, 5 и 13.X 1872); «Политические цели Интернационала» (№ 71, 26.X 1872); «О праве наследования» (№ 81, 4.I 1873).

⁵⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 180.

бакунистов, настаивавших на опубликовании в газете Сонвильерского циркуляра. Несомненно, значительное влияние на позицию членов редакции «Емансипасион» оказали недошедшие до нас письма Энгельса к Меса и Мора. Нам известно, например, что Энгельс писал редакторам «Емансипасион» об интригах Альянса и его клевете на Генеральный совет в ноябре 1871 г., стремясь разъяснить подлинное положение дел в Интернационале и разоблачить двурушничество и раскольническую деятельность руководителей Альянса. В письме Лафаргу в Сан-Себастьян 9 декабря 1871 г. Энгельс сообщал: «Я писал Мора 25-го, 28-го Меса пишет Вам, а 29-го Мора пишет мне письмо, в котором говорится, что им ничего не известно об интригах и клеветнических выпадах против Генерального совета, о чем я ему сообщал и т. д.»⁵⁵. В результате еще до опубликования Сонвильерского циркуляра, хотя и после его получения, газета опубликовала резолюции Лондонской конференции⁵⁶ и издала их также отдельной листовкой вместе с резолюциями конференции в Валенсии⁵⁷. Публикация этих резолюций, вопреки стараниям всех вожаков Альянса, имела весьма большое значение для распространения идей научного социализма и для идейной борьбы с анархизмом.

Только под сильным давлением руководителей Альянса в Испании — Мораго, Сентиньона и др., а также самого Бакунина — редакция приняла решение о публикации Сонвильерского циркуляра (он был опубликован в «Емансипасион» 25 декабря 1871 г.). В разгар борьбы, последовавшей за этим, в Мадрид прибыл Лафарг. 7 января 1872 г. Лафарг присутствовал на собрании членов Мадридской федерации, где обсуждался вопрос об отношении к Сонвильерскому циркуляру. Он настаивал на том, чтобы, помимо Сонвильерского циркуляра, на собрании были рассмотрены также документы Романской федерации и Генерального совета, характеризующие деятельность Альянса. Лафарг с полным основанием рассчитывал, что рассмотрение этих документов ясно покажет лживость нападок Сонвильерского циркуляра на Генеральный совет. Однако ряд руководителей Мадридской федерации не дал развернуться дискуссии⁵⁸. В связи с этим большое значение имела публикация этих документов на страницах «Емансипасион». Ответ Романского федерального комитета на Сонвильерский циркуляр был послан Лафаргу Энгельсом вместе с письмом 30 декабря 1871 г. Энгельс

писал «...гвердо надеюсь, что «Емансипасион» познакомит своих читателей с переводом этого превосходного документа»⁵⁹. Этот документ был опубликован Лафаргом в «Емансипасион» (№ 30, 7 января 1872 г.). Резолюция 30 женевских секций Интернационала (от 2 декабря 1871 г.), которая убедительно показывала, что Сонвильерский циркуляр не отражает мнения большинства швейцарских рабочих, что Романская федерация вела и продолжает вести борьбу с Альянсом, была опубликована в № 29 «Емансипасион» 1 января 1872 г.

В начале 1872 г. члены редакции «Емансипасион», являвшиеся и членами Испанского федерального совета, предложили создать полулегальные «группы защитников Интернационала», которые смогли бы в случае усиления правительственных репрессий⁶⁰ сохранить в той или иной степени организацию Интернационала. Создание этих групп ликвидировало бы всякое, даже мнимое, оправдание существования тайного Альянса. Предложение, положительно оцененное Энгельсом, не было принято. В марте 1872 г. анархистское большинство Мадридской федерации исключило из нее членов Испанского федерального совета — редакторов «Емансипасион». Однако это решение было признано недействительным на съезде в Сарагосе (апрель 1872 г.), который в целом прошел под знаком господства анархистов.

После съезда в Сарагосе, на котором был избран новый, в основном состоящий из бакунистов Испанский федеральный совет⁶¹, положение обострилось. Борьба с Альянсом захватила весь Интернационал, бакунисты спланировали все антипролетарские силы против Генерального совета, стремясь захватить руководство Интернационалом в свои руки. В этих условиях редакторы «Емансипасион» 2 июня 1872 г. обратились с циркуляром ко всем организациям Альянса в Испании, заявляя о роспуске мадридской группы Альянса и призывая последовать их примеру⁶². Окончательно порвав тем самым с Альянсом, редакторы «Емансипасион» выступили за сплочение подлинно пролетарских элементов в Испании. Однако на призыв газеты ответило лишь несколько местных федераций, в том числе Кадисская; большинство же федераций, руководителями которых являлись бакунисты, вообще постарались замолчать это обращение. Циркуляр редакторов «Емансипасион» повлек за собой вторичное исключение их из Мадридской федерации. Предлогом для исключения

⁵⁵ Ф. Энгельс — П. Лафаргу, 9.XII 1871 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 10).

⁵⁶ «Емансипасион», № 24, 27.XI 1871.

⁵⁷ Это редкое издание имеется в библиотеке ИМЛ.

⁵⁸ P. Lafargue. A los internacionales de la Region Española. Madrid, 1872, p. 1—3. Лафарг пишет, что этот факт впервые навел его на мысль о существовании тайного Альянса в Испании.

⁵⁹ Ф. Энгельс — П. Лафаргу, 30.XII 1871 («Новая и новейшая история», 1957, № 1, стр. 15).

⁶⁰ В январе 1872 г. министр внутренних дел Сагаста опубликовал циркуляр, предписывающий роспуск организаций Интернационала. Однако он практически применялся далеко не всюду.

⁶¹ Выбранный в Совет Ф. Мора отклонил мандат, а Лоренцо вынужден был выйти из Совета несколько позднее.

⁶² «Емансипасион», № 59, 27.VII 1872, p. 3.

послужила статья в «Емансипасион» от 1 июня 1872 г., требовавшая конфискации имущества тех политических деятелей, которые использовали буржуазную революцию для личного обогащения. Главари Альянса усмотрели в этой статье признание права частной собственности со стороны редакции газеты. Повод был явно смехотворным. Исключенные решили образовать свою федерацию — Новую мадридскую федерацию. Испанский федеральный совет отказался признать ее. Тогда Новая федерация обратилась в Генеральный совет. 15 августа 1872 г. Генеральный совет по предложению Энгельса признал Новую мадридскую федерацию⁶³, хотя она не была признана Испанским федеральным советом. В дальнейшем Гаагский конгресс Интернационала при утверждении мандата Лафарга от Новой мадридской федерации санкционировал это решение Генерального совета, в защиту которого на конгрессе выступил Энгельс.

Гаагский конгресс Интернационала, на котором борьба с бакунизмом достигла кульминационного пункта, оказал на направление газеты «Емансипасион» большое влияние. Ожесточенная полемика накануне конгресса, происходившая в Интернационале, нашла свое отражение и на страницах «Емансипасион». Газета решительно, хотя в теоретическом отношении и не всегда последовательно, выступала в защиту линии Генерального совета. В этом отношении характерна статья «Бельгийский проект Общего Устава»⁶⁴. В этой статье редакция «Емансипасион» выступила против предложения ликвидировать Генеральный совет, указывая, что только при наличии центрального руководящего органа возможно единство действий пролетариата, необходимое для победы над силами старого общества, что без центрального руководящего органа и без обязательного Устава рабочее движение неизбежно попадет под влияние буржуазии⁶⁵. Статья эта получила высокую оценку Маркса⁶⁶.

Редакторы «Емансипасион» внесли важный вклад в разоблачение факта существования тайного Альянса и методов его деятельности. Кроме разоблачений, сделанных редакцией в статьях и в брошюре Лафарга «A los internacionales de la Region Española», вышедшей в издательстве «Емансипасион» в конце июля 1872 г., редакция передала ряд разоблачающих документов Генеральному совету. Полученные в конце июня от редакторов «Емансипасион» документальные данные легли в основу сообщения, сделанного Энгельсом на заседании исполнительного коми-

тета Генерального совета 5 июля 1872 года; по поручению Исполнительного комитета Маркс и Энгельс составили проект обращения ко всем членам Международного товарищества рабочих, которое было рассмотрено на заседании Генерального совета 6 августа⁶⁷. Проект вызвал оживленную дискуссию, в ходе которой большинство членов Совета высказалось против его публикации до полного расследования деятельности Альянса в целом. О том, что Энгельс придавал большое значение этому обращению, свидетельствует его письмо к И. Ф. Беккеру от 5 августа 1872 г., в котором он писал: «...завтра вечером мы бросим бомбу, которая вызовет среди бакунистов немалую панику, а именно — публичную декларацию относительно Альянса социалистической демократии, продолжающего существовать как *тайное общество*. Мы получили, наконец, нужный материал и обличающие документы из Испании...»⁶⁸. Еще до того, как Генеральный совет принял решение не публиковать обращение, Энгельс по поручению Исполнительного комитета Генерального совета направил 24 июля письмо Испанскому федеральному совету, в котором потребовал предоставить сведения об Альянсе в Испании. Федеральный совет, состоящий, как отмечалось выше, из бакунистов, пытался уклониться от ответа на поставленные вопросы. 8 августа Исполнительный комитет Генерального совета направил всем испанским секциям Международного товарищества рабочих обращение, написанное Марксом и Энгельсом (в него целиком вошел документ от 24 июля), в котором призывал все секции и местные федерации «привести расследование относительно существования, действий и цели тайного общества, называющегося Альянсом»⁶⁹. Это обращение было опубликовано в «Емансипасион» 17 августа 1872 г. и серьезно помогло редакции в борьбе против Альянса, свидетельствуя, что эта борьба получила одобрение и поддержку Генерального совета.

В период подготовки к Гаагскому конгрессу Интернационала Новая мадридская федерация послала Генеральному совету дополнительные документы и написанный Х. Меса отчет Гаагскому конгрессу. Эти материалы были пересланы Меса Энгельсу 2 сентября 1872 г. и вместе с документами, полученными из Швейцарии, легли в основу доклада об Альянсе, представленного Энгельсом Гаагскому конгрессу⁷⁰. Часть документов была предъявлена следственной комиссии, выбранной конгрессом, и явилась документальной базой принятых на Гаагском конгрессе решений по вопросу об Альянсе. Позже эти документы легли в основу соответствующих разделов работы Маркса и Энгельса,

⁶³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 119.

⁶⁴ Разработанный анархистским Бельгийским федеральным советом проект Общего Устава предусматривал ликвидацию Генерального совета и полную децентрализацию национальных организаций Интернационала.

⁶⁵ «Емансипасион», № 52, 8.VI 1872, р. 1—2.

⁶⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVI, стр. 269.

⁶⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 110—115.

⁶⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVI, стр. 283.

⁶⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 116—118.

⁷⁰ Там же, стр. 132—142.

составленной при участии Лафарга, — «Альянс социалистической демократии и Международное товарищество рабочих». Таким образом, и эта работа, подводившая итог борьбы возглавляемого Марксом и Энгельсом пролетарского крыла Интернационала против бакунистов, в значительной своей части опиралась на материалы, собранные и предоставленные Марксу и Энгельсу редакторами «Емансипасион».

На самом конгрессе делегат Новой мадридской федерации Лафарг активно поддержал Маркса и Энгельса в их борьбе с бакунистами, неоднократно выступал в защиту важнейших решений конгресса.

После окончания Гаагского конгресса «Емансипасион» одной из первых среди газет Интернационала опубликовала решения конгресса⁷¹, а также речь Маркса на митинге в Амстердаме. В газете появился ряд статей, пропагандирующих решения конгресса, разоблачающих попытки бакунистов фальсифицировать их, показывающих, что бакунисты, блокируясь со всеми антипролетарскими элементами в Интернационале, попирая его Устав, пошли на открытый раскол. Среди этих статей следует отметить специально написанную Энгельсом для «Емансипасион» статью «Императивные мандаты на Гаагском конгрессе»⁷² и статью «С Интернационалом или с Альянсом»⁷³.

После Гаагского конгресса, когда анархисты, отказавшись признать его решения, поставили сами себя вне рядов Интернационала, бакунистский Испанский федеральный совет выступил как послушное орудие бакунистских раскольников. Нарушая Общий Устав и устав Испанской федерации, федеральный совет назначил досрочно созыв съезда, произвольно изменив его повестку, и включил в нее вопрос о выборе между решениями Гаагского конгресса и резолюциями конгресса анархистов в Сент-Имье (сентябрь 1872 г.). В связи с этим Энгельс рекомендовал Новой мадридской федерации взять на себя инициативу сплочения местных федераций, оставшихся верными Интернационалу, повести борьбу за создание новой испанской федерации⁷⁴, указывая, что Испанский федеральный совет поставил себя фактически вне рядов Интернационала⁷⁵.

⁷¹ «Емансипасион», № 68, 5.X 1872 (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 143—152).

⁷² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 165—170.

⁷³ «Емансипасион», № 67, 28.IX 1872, р. 1—2.

⁷⁴ Об этом свидетельствует письмо Меса Энгельсу от 5 октября 1872 г., в котором Меса пишет: «Мы целиком поддерживаем Ваше мнение о необходимости создания новой испанской федерации» (ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 3371).

⁷⁵ Эти указания были подтверждены опубликованием 7 марта 1873 г. одного из важнейших решений нью-йоркского Генерального совета от 26.I 1873 г., в котором заявлялось, что все организации, не признающие решений Гаагского конгресса, ставят себя вне рядов Интернационала (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 651—652).

Большую помощь в борьбе редакции «Емансипасион» с бакунистами, вставшими на путь открытого раскола, оказали систематически присылаемые Лафаргом и Энгельсом документальные данные, которые в это время ими обрабатывались для составления работы «Альянс социалистической демократии и Международное товарищество рабочих». В газете был напечатан ряд статей, определение авторства которых еще требует дополнительного исследования, но по своему содержанию они очень близки к названной работе Маркса и Энгельса⁷⁶. Эти статьи вскрывали подрывную деятельность тайного Альянса внутри Интернационала, его враждебный рабочему движению характер.

1 ноября 1872 г. Новая мадридская федерация выпустила циркуляр, в котором заявила, что федеральный совет превысил свои полномочия, и, начав кампанию по сплочению всех подлинно пролетарских элементов, предложила создать новый федеральный совет, верный принципам Интернационала. В конце января 1873 г. Новой мадридской федерации удалось сплотить вокруг себя ряд местных федераций (в Лериде, Сарагосе, Толедо, Виттории и т. д.) и создать новый федеральный совет. Сохранившаяся переписка Энгельса с редакторами «Емансипасион» и письма Энгельса Генеральному совету в Нью-Йорке позволяют установить, что он одобрил действия Новой мадридской федерации, стремился координировать их и, видимо, сам давал указания Меса о направлении ее деятельности.

Наступление реакции парализовало деятельность газеты «Емансипасион». 12 апреля 1873 г. газета, выпустив 91-й номер, прекратила свое существование.

В истории испанского рабочего движения газета «Емансипасион» сыграла значительную роль. В тот период, когда испанское рабочее движение только вступало на сложный и трудный путь соединения с научным коммунизмом, она познакомила испанских рабочих с основными произведениями Маркса и Энгельса. Постепенно освобождаясь от анархистского влияния, эта газета вела пропаганду идей научного коммунизма в Испании⁷⁷. Не случайно, что именно из ее редакции вышли такие деятели, как Пабло Иглесиас и Хосе Меса, которые стали позже (в 1879 г.) основателями и руководителями Испанской социалистической рабочей партии — первой самостоятельной партии испанского пролетариата.

⁷⁶ См. статьи «Полицейские антиавторитаристы» («Емансипасион», № 64, 7.IX 1872), «Манифест Коммунистической партии перед мудрецами Альянса» (№ 77, 7.XII 1872), «Политический абстенционизм» (№ 79, 21.XII 1872).

⁷⁷ Мы, естественно, не могли рассмотреть всего круга вопросов, поднимавшихся в газете. Отметим, что «Емансипасион» вела активную антиклерикальную пропаганду, в частности, в ней впервые был опубликован неоднократно затем переиздававшийся памфлет Лафарга «Пий IX в раю»; газета выступала против колониального рабства (статья «Уничтожение рабства и право собственности» — «Емансипасион», № 80, 28.XII 1872, р. 1—2), активно пропагандировала пролетарский интернационализм.