

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

IV ГОД ИЗДАНИЯ

№ 43

7 декабря

1930

Всесоюзный Центр хлебной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 43

7 ДЕКАБРЯ 1930 г.

№ 43

Всем республиканским, областным (краевым) и районным союзам системы хлебной кооперации, всем поселковым зерновым товариществам

1-го января 1931 г. истекает срок большинства подписок на Бюллетень Хлебоцентра СССР.

Во избежание перерыва в доставке Бюллетеня всем организациям системы хлебной кооперации надлежит заблаговременно озаботиться оформлением подписки на новый год.

НИ ОДНОГО СОЮЗА ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ, НИ ОДНОГО ЗЕРНОВОГО ТОВАРИЩЕСТВА, НЕ ПОДПИСАВШЕГОСЯ НА БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБОЦЕНТРА СССР.

Бюллетень отражает все важнейшие директивы партии, правительства и Хлебоцентра по хлебозаготовкам, сенозаготовкам, контрактации, посевным кампаниям, с.-х. мукомолью, производственному кооперированию и коллективизации, работе с батрачеством и беднотой и т. д. и является руководящим изданием, необходимым каждому работнику хлебной кооперации.

Работники системы должны активно содействовать возможно более широкому распространению Бюллетеня на местах, и особенно—продвижению его в район.

ПРАВЛЕНИЕ ХЛЕБОЦЕНТРА СССР

Ответ вредителям

Резолюция общего собрания сотрудников Хлебоцентра СССР от 25/XI 1930 г.

Общее собрание сотрудников Хлебоцентра, в день начала процесса по делу контрреволюционной организации вредителей—«промпартии», присоединяет свой гневный голос протеста к могучему, грозному революционному протесту десятков миллионов трудящихся СССР, посылающих проклятия разбойникам международного капитала, подготовляющим интервенцию против СССР, требующих суровой беспощадной расправы с гнусными шпионами заживо гниющего капитализма—членами центрального комитета «промышленной партии».

Собрание заявляет:

Нет более подлого, кроваво-грязного дела, как дело подготовки войны против первого в мире пролетарского государства.

Нет более гнусной, более предательской роли, чем роль, которую взяли на себя вредители, принявшие на себя обязательство—путем ослабления хозяйственной мощи Союза—облегчить интервенцию, а в момент самой интервенции, путем диверсионных актов и изменнической работы, содействовать победе интервентов.

У них не дрогнула рука поставить на карту, во имя восстановления капитализма, жизнь миллионов рабочих и крестьян.

Верховный суд СССР во имя мира, успешного социалистического строительства, охраны жизни десятков миллионов трудящихся всего мира, во имя победы коммунизма должен вынести смертный приговор непримиримым врагам пролетарской революции, сидящим на скамье подсудимых по делу «промпартии».

Приговор над «промпартией» будет приговором над Пуанкаре, Брианом, Дердингом, Урквартом, над всем международным капиталом.

Исполнителем этого приговора будет международная пролетарская революция. Этот грозный исполнитель идет, и он придет, а мы со своей стороны сделаем все для того, чтобы он пришел как можно скорей. В наших руках верные, испытанные, надежные средства и пути для выполнения этой задачи!

Пятилетка в четыре года.

Большевистские темпы индустриализации и коллективизации.

Всемерное укрепление рабоче-крестьянской Красной армии.

Еще большее сплочение рядов вокруг ВКП(б) и советской власти.

Беззаветная поддержка Коммунистического Интернационала.

Со знаменем Ленина мы вышли с победой из борьбы против первой интервенции.

Со знаменем Ленина мы боремся за мир, против организаторов и вдохновителей новой интервенции.

Со знаменем Ленина мы ринемся в бой, если интервенты навяжут нам войну.

Под знаменем Ленина соберем мы пролетариев всех стран и угнетенные народы мира на последний и решительный бой с капиталом.

За победу коммунизма!

Все силы и звания делу победы социализма

Приказ по Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли СССР

Гигантский рост социалистической промышленности, рост социалистического сектора в товарообороте и решительное вытеснение из него частного капитала, политика ликвидации кулачества как класса на базе решающих успехов коллективизации и построения совхозов в сельском хозяйстве, — все это определяет **вступление нашего хозяйства в новую и последнюю стадию нэпа, как переходного периода к социализму.**

В области торговли создается новая база, ставящая перед нами новые задачи в деле организации заготовок сельскохозяйственных продуктов, переработки их на предприятиях пищевой промышленности и в деле организации снабжения населения предметам личного потребления.

Система Наркомторга, находясь на стыке острых классовых противоречий между социализмом и капитализмом, как в области внутреннего товарооборота, так и во внешних экономических отношениях Советского союза, объемом своих задач, методами работы отражала и отражает те решающие сдвиги, которые происходят в хозяйственном строе Советского союза и в отношениях Союза с капиталистическим окружением.

Успехи социалистической индустрии и политики наступления по всему фронту социалистического строительства в городе и деревне укрепили командные высоты пролетарского государства, обеспечив в области товарооборота доминирующую роль государственной торговли и кооперации в деле заготовок и снабжения. В результате правильной политики партии не только одержана решающая победа социалистического сектора над частным капиталом в области торговли, но и создана мощная хозяйственная система, осуществляющая функции обращения товаров в лице всесоюзных государственных объединений (Союзхлеб, Союзсахар, Союзмясо, Союзрыба и т. д.) и мощной советской кооперации, олицетворяющая победу планового начала социализма над капиталистической стихией рынка.

За последние годы, кроме задач регулирования товарооборота и непосредственного осуществления через свои организации заготовок и снабжения, партия и советское правительство возложили на Наркомторг задачу организации и технической реконструкции ряда важнейших отраслей пищевой промышленности. К 1930 году в системе Наркомторга постепенно сконцентрировались все отрасли пищевкусовой промышленности: мукомольно-крупяная, сахарная, мясная, консервная, рыбная, маслосебяная, кондитерская, винокуренная, табачная и др., продукция которых, вместе взятых, в 1931 г. должна составить свыше 5 миллиардов рублей.

Проблема полной загрузки этих отраслей промышленности, на основе развития социалистического земледелия, проблема технической реконструкции путем перенесения лучших образцов мировой техники в отсталые отрасли пищевой промышленности; подготовка своей армии инженеров, техников и организаторов пищевой индустрии и дела снабжения населения — все это поставило перед Наркомторгом ряд новых важнейших народно-хозяйственных задач.

Новая полоса строительства по-новому ставит вопрос организации заготовок и снабжения. Вместо распыленного индивидуального потребителя и производителя, с которыми торговля имела дело в области заготовок сел.-хоз. продуктов и продажи промтоваров, теперь возник и растет коллективный производитель и потребитель в лице колхозов на селе, создается новый вид организации снабжения рабочего потребителя через закрытые распределители и т. д. Интересы развернутого социалистического строительства требуют на данном этапе такой перестройки дела снабжения продуктами питания и промтоварами, при которой оно было бы тесно увязано с нуждами и интересами стройки и всемерно укрепляло бы социалистическую организацию труда.

Коренная перестройка работы снабженческих органов — государственных и

кооперативных, — решительное вытеснение из них нэпманского духа и старых методов, еще господствующих во многих звеньях снабженческого аппарата, преодоление элементов бюрократизма путем широкого вовлечения рабочих в дело организации снабжения и контроля над работой снабженческого аппарата, внедрение в снабженческие аппараты новых методов и новых свежих кадров, коренной пересмотр в целях улучшения всего дела организации и планирования снабжения, — вот новые задачи, которые вырастают в области заготовок и снабжения в связи с созданием **новой базы** в области торговли.

Не менее разительны коренные сдвиги в области внешней торговли Союза. Составляя еще в 1926 — 27 году 47 проц. довоенного, внешнеторговый оборот Советского Союза вырос уже в 1930 году до 80% довоенного уровня. В предыдущий период главная задача в области внешней торговли заключалась в энергичной мобилизации всех экспортных ресурсов страны для обеспечения соответствующего импорта на нужды индустриализации. В условиях распыленного товарооборота, при наличии многочисленных заготовительных и сбытовых организаций, низкого уровня развития социалистической промышленности и сельского хозяйства, слабого еще тогда развития планового начала в нашем хозяйстве только единое руководство в области всего товарооборота как внешнего, так и внутреннего могло обеспечить подъем экспортных и импортных операций Советского союза и укрепление позиций Советского союза на внешних рынках. Тогда трудности внешней торговли лежали не столько по линии сбыта экспортных ресурсов, сколько по линии их мобилизации. На данном этапе характерной особенностью в области внешней торговли является то, что растущий на основе мощного подъема социалистического хозяйства внешнеторговый оборот Советского союза осуществляется в обстановке жесточайшего мирового экономического кризиса, в обстановке обострения борьбы капиталистического мира против СССР на экономическом фронте, когда особенно резко определилась вся противоположность между двумя мирами — между социализ-

мом с его бурно растущим хозяйством и капитализмом, бьющимся в тисках хозяйственного кризиса. Растущий объем внешнеторговых операций встречает ожесточенное сопротивление капиталистического мира, пытающегося организовать экономическую блокаду в целях подрыва пятилетки и социалистической стройки, нанося удар по нашему экспорту, и, следовательно, по нашему импорту для целей индустриализации.

Монополия внешней торговли, выдержав до сих пор все атаки международного капитала, остается и останется неизблемой, несмотря на новые и новые нападения против советского экспорта, проводимые в настоящее время под лозунгом так называемой антидемпинговой кампании.

Проведенная год назад реорганизация органов внешней торговли по линии дальнейшей специализации и концентрации как дела планирования и регулирования, так и оперативного руководства в самом Наркомторге и в его специальных, организованных, экспортно-импортных объединениях (Экспортхлеб, Экспортлес, Рудоэкспорт, Пушноэкспорт, Металлоимпорт, Станкоимпорт и т. д.) привела к укреплению и усилению нашей маневренной способности во внешнеторговой работе и к созданию крепких хозяйственных организаций по внешней торговле.

Новое в области внешней торговли заключается в обострении борьбы на мировом рынке, в необходимости в кратчайший срок выковать надежные специализировавшиеся кадры заграничного аппарата, в повышении маневренной способности нашей внешне-торговой работы в соответствии со сложной и трудной обстановкой борьбы за пятилетку.

Резкое отличие методов и форм во вне и внутри страны диктует необходимость нового организационного построения системы руководства регулирования внешней и внутренней торговли.

К настоящему времени в самом комиссариате выросли две системы: одна все больше и больше перестраивается в соответствии с новыми условиями внутреннего рынка, другая строится применительно к особенностям методов и обстановки, в которой приходится опери-

ровать в области внешней торговли, защищая незыблемость монополии внешней торговли.

Все это подготовило необходимые условия для образования двух самостоятельных комиссариатов.

Объявляя решение правительства о разделении с сего числа Наркомторга на два комиссариата — Наркомснаб и Наркомвнешторг, призываю работников Нар-

комторга отдать все свои силы и знания служению делу победы социализма как на фронте организации снабжения социалистической страны, так и на фронте внешней торговли.

Народный комиссар внешней и внутренней торговли СССР

А. Микоян.

22/XI 1930 г. № 1387.
г. Москва.

ВСЕМ ПРАВЛЕНИЯМ РАЙПОЛЕВОДСОЮЗОВ

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Начинается подготовка к проведению весенних хозяйственно-политических кампаний 1931 года.

Боевые задачи второй большевистской весны — дальнейший подъем колхозного движения, расширение посевных площадей, контрактация всех колхозных и единоличных бедняцко-средняцких посевов — требуют от всех организаций системы хлебной кооперации ударных темпов работы, широкого развертывания социалистического соревнования, беспощадной борьбы с оппортунизмом.

В борьбе за вторую большевистскую весну важнейшее место принадлежит печати.

Редакция «Бюллетеня Хлебоцентра» обращается ко всем правлениям и работникам райполеводсоюзов с просьбой активно участвовать в Бюллетене, присылать свои статьи, корреспонденции и заметки по всем актуальным вопросам подготовки и проведения кампаний контрактационной, посевной, хлебозаготовительной, по вопросам коллективизации, производственного кооперирования и развертывания вокруг этих кампаний классовой борьбы.

Редакция призывает всех низовых работников системы хлебной кооперации, на основе широкой самокритики открыть на страницах Бюллетеня, являющегося центральным руководящим печатным органом системы, огонь по всем дефектам и недочетам в работе по всем оппортунистам и вредителям.

Уже в ближайшее же время редакция ждет от вас статей и корреспонденций.

Редакция «Бюллетеня Хлебоцентра».

Массовая работа

А. Беляев

Шире массовую работу вокруг хлебозаготовок

Хлебозаготовительная кампания протекает в этом году в отличие от прошлого года в условиях иной расстановки классовых сил в деревне. Колоссально выросший социалистический сектор (совхозы и колхозы) дает в этом году до 50% товарного хлеба и с огромным избытком перекрывает кулацкий хлеб. Зерновая проблема в основном разрешена.

Решительная борьба с кулачеством, строительство совхозов и колхозов, рост урожайности и товарности дали возможность заготовить хлеба на 1 декабря в абсолютных цифрах значительно больше, чем на тот же период в прошлом году, что обеспечивает снабжение хлебом наших индустриальных центров и делает возможным создание резервов.

Эти несомненные успехи есть прямой результат генеральной линии партии и лучший ответ оппортунистам всех мастей, и в первую очередь правым, пытающимся в блоке с «левацкими» элементами методами двурушничества и предательства свернуть партию с ее генеральной линии — этой столбовой дороги победоносного социалистического наступления по всему фронту.

Успехи хлебозаготовительной кампании достигнуты в результате последовательно проводимой политики ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

В хлебозаготовительной кампании еще раз ярко подтвердились решения партии о том, что путем широкой мобилизации активности рабочего класса колхозников, батрачества, бедноты и середняков мы не только преодолеем трудности нашего роста, но и пойдем неизмеримо более ускоренными темпами вперед на путях строительства социализма.

Массовая работа вокруг хлебозаготовок в этом году развернулась значительно шире. В больших размерах активизированы батрачество и беднота, вовлечены женщины, поставлена работа среди молодежи и комсомола в первую очередь. Мы остановимся лишь

на тех новых в отличие от прошлых лет формах и методах, которые получили большое развитие в этой хлебозаготовительной кампании.

Это прежде всего — соцсоревнование и ударничество, ставшие в этом году в подавляющем числе районов основным методом массовой работы в хлебозаготовках, при этом так же, как и в промышленности, соцсоревнование перерастает в высшую форму — встречные планы, общественные буксиры. Приведем факты.

Хлебоцентр совместно с редакциями ЦО «Правда» и газеты «Социалистическое Земледелие» в самом начале кампании организовал социалистическое соревнование 22 крупных колхозов Северного Кавказа, Украины, ЦЧО и Нижней Волги. В Октябрьские торжества эти колхозы на слете в Ростове н/Дону на заводе-гиганте индустриализации — «Сельмаш» подвели итоги этого соревнования. Что показали эти итоги?

Эти итоги показали, что большинство колхозов не только выполнило, но и перевыполнило взятые на себя обязательства, что заключенный этими колхозами договор стал могучим толчком внедрения методов соцсоревнования в огромные количества других колхозов этих областей. Возьмем наиболее яркие колхозы по этому договору. Артель «Батрак Украины», получившая первую премию, за все время действия договора перевыполнила план хлебозаготовок, осеннего сева, зяблевой вспашки, реализации займа «Пятилетка в четыре года» и приняла 56 новых хозяйств в колхоз. Артель им. Шевченко (ЦЧО) — те же показатели и 357 хозяйств принято в колхоз. Артель «Красный Терек» (Сев. Кавказ), получившая вторую премию, перевыполнила план на 17.000 цнт. хлеба и, кроме того, дала дополнительно встречным планом еще 3.300 цнт., перевыполнила план осеннего сева встречным планом на 2.200 га, реализовала займа «Пятилетка в четыре года» на 31.535 руб., что соста-

вляется больше двухнедельного заработка колхозников. Этот же самый колхоз на своем производственном совещании в борьбе за переходящее знамя «Правды», «Соцземледелия» и Хлебоцентра, присужденное колхозу «Батрак Украины», постановил: «С сегодняшнего дня объявить трудовой бой на колхозном фронте за переходящее красное знамя...», «укрепим как метод и введем как систему соцсоревнование во всю работу всех отраслей хозяйства нашего колхоза. Объявим решительную борьбу всем лицам, ставящим палки в колеса в строительстве нашего колхоза, в лице нытиков, маловеров и длинноязычных шептунов».

Больше того, успешно в основном закончив выполнение этого договора, колхозы с огромным подъемом заключили новый договор с новыми показателями по **внутриколхозному строительству, по подготовке и проведению весенней посевной кампании, по повышению производительности труда, по развитию животноводства и др.** К этому договору присоединились колхозы, подшефные ростовским рабочим, и все вместе обязались распространить договор на большинство колхозов своих областей.

Аналогичный договор по инициативе Хлебоцентра и редакций газет «Известия» и «Экономическая Жизнь» был заключен между 32 крупными колхозами Средней Волги, Сибири, Урала, Башкирии и Казакстана. Этот договор стал серьезнейшим фактором развертывания социалистического соревнования и ударничества в колхозах этих областей. Подведенные итоги показали такие же крупные положительные результаты, какие имели место с колхозами, соревновавшимися по Ростовскому договору.

Настоящий период характерен тем, что мы имеем огромную волну **встречных планов** по хлебозаготовкам и что эта волна захватывает и индивидуальный сектор, что встречные планы принимаются огромным количеством районов, колхозов и сел. Достаточно сказать, что на сегодня уже сотни районов, тысячи колхозов и сел выполнили встречные планы. Так, например, по 23 районам Урала 199 колхозов выдвину-

ли встречные планы на 34.972 цнт. и выполнили их на 36.833 цнт. В этих же районах единоличные бедняцко-средняцкие хозяйства выдвинули встречный план в 23.803 цнт. и уже выполнили 22.579 цнт.

Волну встречных планов необходимо еще более широко развернуть. Основное заключается в том, чтобы встречные планы дали максимальные результаты в смысле заготовки хлеба.

Встречные планы ни в коей мере не должны идти сверху, а при широкой организационно-технической помощи и руководстве партийных и заготовительных организаций должны приниматься именно снизу самими колхозными массами деревни. Только тогда эта активность масс даст нам наиболее полные результаты, и встречный план станет одной из основных **форм мобилизации масс** вокруг организации производства в сельском хозяйстве и выполнения заготовительных планов.

В числе новых методов работы наиболее ярким является **социалистический штурм хлеба**, проводимый на Нижней Волге. Основой в организации социалистического штурма является интересная форма применения **общественного буксира** над отстающими и заключается она в том, что Нижне-Волжский край, ряд районов которого перевыполнил уже хлебозаготовительные планы, перегруппировывает свои силы на хлебном фронте. Перегруппировка эта заключается в том, что в отстающие районы бросаются не только те из работников, которые мобилизованы на хлебозаготовки, но и колхозный и батрацко-бедняцкий актив перевыполнивших районов. Штурм проводится штурмовыми бригадами именно в таком составе, и первые итоги его дают несомненно положительные результаты. Больше того, в процессе проведения штурма, штурмующие колонны пополняются теми из бывших отстающих колхозников и единоличников, которые под напором штурмующих колонн выполнили хлебозаготовительные планы. Имеются женские штурмовые бригады. Штурмующие бригады не распыляют сил, а концентрированно проводят работу в 1—2 селах, добиваются перелома в них, и наступают дальше.

Приведем факты работы штурмующих колонн: 1) Аткарский район — за два дня в одном из селений заготовлено столько, сколько было заготовлено за две октябрьские пятидневки; 2) Богдатинский колхоз, Фроловского района, под общественным воздействием штурмующей бригады выполнил план в 13.000 цнт., сейчас же вызвал отстающие колхозы последовать его примеру и выделил две новые штурмующие бригады; 3) в с. Дубровке Тамалинского района за 5 дней план выполнен колхозами на 100% и единоличниками на 39%.

Таких примеров можно привести большое количество.

Самое характерное и самое основное в проведении этого штурма это то, что штурмующие бригады обнаруживают вопиющие факты искривления классовой линии в хлебозаготовках. Возьмем некоторые из них.

Так, по Федоровскому кантону Неманской республики в селе Эрленбах обнаружилось, что в этом кулацком селе твердые задания таким, например, кулакам, как Вандерголлер, имеющий посев 25 га, 6 лошадей, 3 коровы, 5 голов молодняка, 22 овцы, и Ландергольц, имеющий 38 га посева, 10 лошадей 5 коров, 27 овец, не давались. Ушел от твердых заданий и кулак Шандер, бывший владелец паровой мельницы, трактора и имевший в течение всего 1929 г. батрака. Эрленбахская кандидатская группа находилась в идейном плену у кулаков. Секретарь этой ячейки Бауман считал этого кулака Вандерголлера батраком из-за того, что Вандерголлер где то до 1913 г. работал по найму. В право-оппортунистическом болоте бригада обнаружила и уполномоченного кантисполкома Варнбехера, который все время опасался надеть левых перегибов (это по отношению к явным кулакам-то!). В Сердобском районе обнаружен случай явно «левацкого загиба» со стороны коммунистки Елагиной, которая вместе с беспартийным милиционером произвела повальный обыск в Мариинском районе 5 куста под предлогом обнаружения вина и шинкарей. Само собой разумеется, что бригады немедленно же приступают к исправлению такой оппортунистической практики.

Опыт социалистического штурма отстающих районов и сел необходимо распространить и на другие области и края, еще не выполнившие своих годовых планов хлебозаготовок.

К числу новых методов работы надо отнести и организацию **социалистического хлебного тракта**.

Юргомышский район Урала был в хвосте по хлебозаготовкам. По почину печати в этом районе был организован социалистический хлебный тракт. Форма этой работы заключается «в непрерывном движении хлебных обозов на социалистическом тракте так же, как на железной дороге». Проводится этот тракт по известному плану, разработанному совместно с колхозами и сельсоветами. Каждый колхоз, каждый сельсовет получает путевку с указанием срока выступления на этот тракт с очередной партией хлеба. В результате такой организации в этом отсталом в прошлом районе мы имеем следующую динамику хлебозаготовок: на 1/X Юргомыш выполнил только 16% задания, на 20/X — 42%, а на 26/X — уже 71%. Этот метод работы необходимо изучить. Основное в этом методе — плановое поступление хлеба на ссыпные пункты — надо приветствовать.

Наконец, новым в конечный период хлебозаготовок является объявленный постановлениями Хлебоцентра и Колхозцентра всесоюзный **конкурс** между республиками, областями и краями основных зерновых районов на досрочное выполнение и перевыполнение хлебозаготовительных планов. Победитель получит тракторную колонну имени ЦО — «Правда». В настоящее время вокруг этого конкурса почти все области развертывают широкую массовую работу. Нижняя Волга вызвала на социальное соревнование Сев. Кавказ.

Этот конкурс должен сыграть решающее значение в завершении в установленные партией сроки хлебозаготовительной кампании.

Как и в прошлой кампании, в этой кампании широко применялись **красные обозы**. Особенно высоко волна красных обозов поднималась в «день ударника», в «дни коллективизации урожая», в дни Октябрьских торжеств, в «декаду обороны».

Сибкрай выпустил интересную брошюру с указанием, как классово оформлять красные обозы (при этом острие оформления направлено против кулака).

Ср. Волга организовала два краевых красных обоза, при чем первый, по предварительным данным, дал свыше 58 т. тонн, второй свыше 76 т. тонн. Опыт Ср. Волги показал необходимость тщательной подготовки для проведения краевых обозов (при этом направление обозов в краевой центр нужно признать неудачным). Нужно тщательно готовить районы, ссыпные пункты и тогда организовывать непрерывное движение обозов к этим ссыпным пунктам внутри района, примерно по образцу Юргомышского социалистического хлебного тракта.

Как образец действительно развернутой большевистской хлебозаготовительной работы, мы можем привести работу Манчажского района на Урале. Этот район населен русскими, татарами, марийцами и вотяками. Район досрочно перевыполнил свой хлебозаготовительный план, умело сочетал хлебозаготовительную кампанию со всеми другими кампаниями, проводимыми на селе, в результате чего вместо плана на 470 тыс. руб. собрал 586 тыс. руб.; в процессе хлебозаготовительной кампании ликвидировал прорыв на фронте всеобща, охватив 99% детей школьного возраста, выделил бедняцкий фонд в размере 50 тыс. руб., отвел под школы 16 кулацких домов, организовал новый прилив в колхозы (организовано 7 новых колхозов и 415 хозяйств вошло в уже существовавшие колхозы), собрал 1.300 руб. на дирижаблестроение и, самое главное, добился выполнения твердых заданий кулачеству, составляющих 12,9% к плану хлебозаготовок, при 4% кулацких хозяйств к общему числу хозяйств в районе.

Такие результаты явились, несомненно, следствием действительной массовой работы. Вот цифры по одному сельсовету: проведено 30 собраний бедноты, 30 обще-гражданских собраний, 50 собраний по десяткам, 42 колхозных собрания, 5 женских собраний и 12 собраний молодежи. Хорошо работали избыточные, хорошо поставлено художественное и кино-обслуживание.

В этом районе заключено 12 договоров по соцсоревнованию с охватом 12 сельсоветов, 60 земобществ и почти всех колхозов района. Соревнование вызвало волну встречных планов, при чем этими встречными планами колхозы перевыполнили районный план в целом на 40%. Такая же, примерно, работа проводилась и в других сельсоветах.

Было бы неправильно, однако, сказать, что массовая работа вокруг хлебозаготовок проводится везде. Несомненно, многие районы не сумели еще по настоящему развить массовую работу. Несомненно также, что темпы хлебозаготовок сейчас еще не обеспечивают выполнения хлебного плана в сроки.

Обостренная классовая борьба в деревне вокруг хлебозаготовок именно теперь в конечный, решающий, наиболее трудный, период хлебозаготовок требует того, чтобы массовая работа была еще больше усилена, и в первую очередь еще больше активизированы батрачество и беднота, еще больше развернуто социалистическое соревнование.

Лишь решительной борьбой с кулачеством и непримиримой борьбой с оппортунизмом, в первую очередь правым, наиболее опасным в данный период, хлебозаготовительная кампания должна быть закончена в сроки, установленные партией.

Под руководством ленинского Центрального комитета

ВКП(б) — шире фронт социалистического наступления

Достижения социалистического соревнования

К. Перекалина

Социалистическое соревнование становится для работы по социалистическому переустройству сельского хозяйства основным, ведущим методом в такой же мере, в какой стал им для промышленности. Происходивший в 13-ю годовщину Октября в Ростове-на-Дону слет соревнующихся колхозов Украины, ЦЧО, Сев. Кавказа и Нижней Волги дает богатые материалы для того чтобы на основании уже полученного организационного опыта развертывать и углублять социалистическое соревнование, охватывая им все большие массы колхозников. Надо оговориться: не все соревнующиеся колхозы выполнили принятые на себя обязательства. Некоторые из колхозов («Старощербиновский», «Октябрь», «Маяк Социализма», «Путь Социализма» — Сев. Кавказского края, колх. им. Каминского — Н. Волга), несмотря на высокую технически-производственную базу и блестящие успехи весенней посевной кампании, не сумели удержаться на передовых позициях. В одном из них («Октябрь»), в результате отсутствия твердого хозяйственно-политического руководства, создались серьезные прорывы по линии уборки. Колхоз «Октябрь», рапортовавший XVI партс'езду об успехах весенней посевной кампании и коллективизации, не сумел провести уборку надлежащими боевыми темпами, в результате чего погибла значительная часть посевов. В Старо-Щербиновской артели дело хлебозаготовок не сумели поставить по-боевому и к моменту слета план был выполнен лишь на 72%. Однако, эти примеры являются исключением. В массе своей колхозы с честью выполнили основные обязательства, принятые на себя.

Артель «Батрак Украины», получившая на слете высшую награду — переходящее знамя «Правды», Хлебоцентра и «Социалистического земледелия» и первую премию, выполнила досрочно хлебозаготовительный план в 14.120 цнт., дала 1.380 цнт. встречного плана. Перевыполнила досрочно планы осеннего сева и зяби. По займу пятилетка в 4 года выполнила план в 11.500 руб., дала встречный в 4.500 руб. и выполнила.

Колхоз «Красный Терек» (Сев. Кавказ) выполнил досрочно план хлебозаготовок в 49.076 цнт., дал и выполнил встречный план в 3.300 цнт. Выполнил осенний сев, дав 2.200 га встречного. Поднял зяби по плану на 70% и дал уже встречный план в 925 га. Заем пятилетка в 4 года — задание 29.235 р., выполнение — 31.535 руб.

Коммуна им. Ленина (ЦЧО) выполнила досрочно хлебозаготовительный план с превышением на 1.022 цнт. при задании в 4.130 цнт. Выполнила осенний сев. Перевыполнила план зяби на 85 га. Произвела подписку займа 5 в 4 года. Выполнила обязательства по подписке на заем.

По ним равнялись рапортовавшие представители комм. «Новая Деревня», арт. им. Шевченко, арт. им. Сталина, «Прогресс» (ЦЧО), с-х. артель им. Ларина, «Гвардия Ильича» (Украина) и ряд других.

Цифровые данные, подтвердили, что социалистическое соревнование действительно обеспечило большевистские темпы работы колхозов. Одновременно надо подчеркнуть значение слета, как стимула к организации самопроверки. Имеющиеся в соревновании недочеты объясняются, главным образом, пассивностью колхозно-кооперативных руководящих органов. Соревнование развертывалось самотеком, без систематической организационной помощи, а для колхозников, только лишь осваивающихся с требованиями производственной дисциплины и коллективного труда, такая помощь исключительно важна. Слет показал соревнующимся колхозам, что соревнование взято под общественный контроль, что успехи, достигнутые отдельными колхозами, будут сравнены и проверены на деле. С этой точки зрения слет следует расценить, как мероприятие, которое послужит серьезным стимулом в развертывании соревнования во всех областях колхозной работы. Об этом свидетельствует хотя бы факт подписания нового договора, включающего в себя значительно расширенные обязательства и подписанного представителями 29 колхозов. К ранее соревнующимся колхо-

зам, таким образом, присоединились прибывшие в качестве гостей 7 колхозов. Происходившая на утро после слета конференция колхозов подшефных ростовским предприятиям еще выделила до 30 колхозов, подписавших краевой договор—на основе договора, принятого на слете.

Репорты колхозов на межкраевом слете помогли установить важнейшие черты социалистического соревнования в колхозах, которые должны быть использованы в качестве примера для остальной массы колхозов.

Во-первых, соревнование дает толчок к улучшению организации самого производственного процесса, содействуя бригадной организации работы, частичному применению (учитывая отсутствие полной механизации) принципа конвейера. Так, все колхозы, выполнившие обязательства, имели ударные бригады комсомольцев, женщин, активистов; бригады проверяли друг друга, добивались поднятия производительности труда выше установленной нормы, брали на буксир отстающих, работали в единоличном секторе и т. д. Тоже самое относится к организации хлебозаготовок: перед соревнующимися колхозами встала задача выдвинуть новые формы и методы, стимулирующие ход хлебозаготовок, стимулирующие быстрее выполнение и перевыполнение хлебозаготовительного плана—конвейер, сдача из-под молотилки непрерывными обозами, организация красных обозов.

Во-вторых, соревнующиеся колхозы стали организаторами хлебозаготовок у окружающей массы единоличников. Так, коммуна им. Ленина (ЦЧО) взяла на буксир единоличников Екатеринбургского сельсовета. Были организованы 3 красных обоза и 1 обоз специально им. 4-й райпартконференции. Обоз сдал до 1.000 цнт. хлеба. Коммуна «Новая Деревня» взяла на буксир единоличников, оказывала им помощь, проверяла их и обеспечила выполнение плана у единоличников.

С.-х. артель им. Ларина выделила буксирную бригаду и только при ее помо-

щи единоличники к октябрьским торжествам, организовав красный обоз, сдали хлеб, выполнив план.

«Батрак Украины» за время действия договора провел 4 общих с единоличниками собрания; вместе было принято самообязательство о досрочном выполнении хлебозаготовок, мясозаготовок и выплаты государству задолженности.

Совместно с единоличниками организовали социалистический конвейер по вывозу хлеба с глубинных пунктов.

Количество таких примеров можно расширить. Соревнование колхозов не только способствовало выработке нового социалистического отношения к своему производству у колхозников, но и послужило толчком к организации борьбы колхозов за выполнение хлебозаготовительных планов у единоличников.

В-третьих, соревнование, показывая окружающей массе образцы хорошей работы, стимулировало прилив в колхозы, стимулировало простейшее производственное кооперирование.

За время действия договора в коммуны «Новая Деревня» вошло 67 хозяйств. Организовано одно поселковое т-во в 193 хозяйства.

В с.-х. артели им. Шевченко вошло 357 хозяйств, им. Ларина—12 хоз. Старощербиновка—319 хоз., «Путь к социализму»—116 хоз., «Маяк Социализма»—199 хоз. и т. д.

Этот положительный опыт межкраевого соревнования должен быть полностью учтен Колхозцентром, которому предстоит продолжить руководство этой важнейшей формой массовой работы в колхозах.

Но слет обнаружил со стороны колхозно-кооперативных органов такую косность, непонимание важности массовой работы — в первую очередь, соцсоревнования — в развитии колхозов, что **дальше это терпеть невозможно**. Надо повернуть колхозно-кооперативный аппарат лицом к массовой работе, лицом к ширящемуся социалистическому соревнованию колхозов.

Об одной из форм работы среди единоличников

А. Сафонова

Вопрос о методах и формах массовой работы среди единоличников, о методах и формах, которые давали бы возможность сократить сроки перехода индивидуального бедняцко-средняцкого хозяйства к коллективному, — один из важнейших вопросов.

Опыт работы Б. Глушицкого района Средней Волги с этой стороны представляет исключительный интерес. **Стихийная тяга крестьянства к безусловным формам объединения в этом районе была использована и организационно увязана с задачами дальнейшего развертывания коллективизации.**

Единоличник организовался в большинстве в супряжные группы от 20 до 50 хозяйств. Группы организовывались по территориальному принципу. Каждая группа выбирала своего уполномоченного. Члены супряжной группы вели работу на поле по нарядам своего уполномоченного. В ряде сел супряжная группа зябь поднимала в одну борозду. Небольшие супряжные группы влились в колхозные бригады. Но большая часть супряжных групп работала обособленно.

Производственное совещание колхозов включало в себя и уполномоченных супряжных групп единоличников. Супряжные группы создались преимущественно из выходцев из колхозов. Перед уборкой (сев производился совместно с выходцами) удалось договориться о совместной работе с колхозами. В процессе совместной уборки супряжные группы единоличников стали именоваться бригадами, а уполномоченные — бригадирами. Бригадиры супряжных групп были полноправными членами производственных совещаний колхозов. Правда, так было не во всех колхозах района.

Совместное производственное совещание сыграло исключительную роль в подтягивании единоличника к колхозам. На производственном совещании колхозов единоличник-бригадир, изо дня в день приобретая навыки колхозного труда, присматривался к колхозным порядкам, коллективные приемы работы

переносил в свои бригады. Через производственное совещание единоличники проходили прекрасную колхозную школу. Эта форма работы среди выходцев давала ряд исключительно положительных фактов.

В селе Б. Глушице бригаду единоличников на первый взгляд нельзя было отличить от колхозной бригады. В селе Тамбовка, где производственное совещание единоличных бригад было организовано при сельсовете, налицо было чрезвычайное отставание единоличников по зяблевой вспашке. Первое же производственное совещание колхозных и единоличных бригадиров в этом селе дало определенный перелом, и единоличники на зябь вышли уже более организованно.

Совместные производственные совещания (как показали наблюдения над рядом сел), помимо того, что единоличник проходит в них колхозную школу, помимо того, что они усиливают прилив в колхозы, — эти совещания значительно поднимают и производительность труда.

Социалистическое соревнование, развернутое колхозами в этом районе, захватило и массу единоличников. Дозорные на поле ежедневно ходили от бригады к бригаде, проверяя, кто впереди. В числе соревнующихся были и бригады единоличников.

Отдельные бригады единоличников одерживали порою и блестящие победы в соцсоревновании. Так, бригада единоличника Юдина (колхоз Б. Глушицы) первая переключилась с уборки на молотобу, первая закончила молотобу, добившись высокой выработки молотилки.

Первым результатом такой формы связи с единоличниками был значительный приток бедняков и середняков в колхозы. В ряде случаев бригады единоличников вступали в колхозы в полном составе во главе с бригадиром (колхоз «Путь к социализму» и др.).

Аналогичный опыт работы с единоличниками имеем в Михайловском районе ЦЧО и других районах.

Любопытно отметить, что супряжные группы на Средней Волге, организационно не увязанные с колхозами, во многих случаях оказались тормозом в ведении ряда мероприятий, и в первую очередь — мероприятий по хлебозаготовкам.

Опыт Б. Глушицы и Михайловского района говорит прежде всего за необходимость шире развернуть практику совместных производственных совещаний колхозов с супряжными группами и прочими безуставными объединениями.

Об итогах соцсоревнования по Новосибирскому межкраевому договору колхозов

Постановление правления Хлебоцентра от 28/XI 1930 г.

1. Отметить, что ряд колхозов (колхоз им. Сталина, Урал, колхозы Казакстана), развернув социалистическое соревнование достаточно широко внутри своих колхозов, не сумели втянуть в соревнование окружающие колхозы и единоличников. Отсутствие достаточного внимания и руководства социалистическим соревнованием со стороны Зап.-Сибирского и Вост.-Сибирского крайполеводсоюзов привели к тому, что по этим областям социалистическое соревнование не получило должного размаха, а колхозы, участвующие в соревновании, в значительном большинстве не выполнили своих обязательств.

Основной вывод, который напрашивается из этого опыта, заключается в следующем: работа среди единоличников должна строиться в увязке с колхозом, сами колхозники должны быть основными двигателями этой работы. Мы должны помнить, что «крестьяне-агитаторы являются замечательными агитаторами колхозного движения, что они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для остальной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать» (Сталин).

2. С решениями арбитражной комиссии о премировании колхозов согласиться. Ходатайство комиссии о премировании коммуны им. Крупской постройкой бытового учреждения удовлетворить. Просить Наркомпрос присудить этой коммуне выделенную премию в сумме 10 тыс. руб.

3. Поручить т.т. Браво и Перекалиной подытожить опыт соцсоревнования колхозов в южных и северо-восточных областях и осветить его как в общей печати, так и в Бюллетене Хлебоцентра.

В ответ на вылазки вредителей и интервентов — еще шире развернем борьбу за сплошную коллективизацию и ликвидацию кулачества как класса, еще крепче сплотим свои ряды вокруг ВКП (б) и ее ленинского ЦК!

Заготовки

Г. Карпель

Усилить темпы сенозаготовок

Разрешение проблемы быстрого развития животноводства целиком упирается в разрешение проблемы кормов. В текущем году в условиях недостаточного успешного проведенной кампании по силосованию заготовка грубых кормов имеет особо важное значение. Однако, в силу недоучета значения этих заготовок, несвоевременной к ним подготовки аппарата, снабжение потребителей грубыми кормами исключительно обострилось.

Сенозаготовительные организации, убаюканные успехами сенозаготовок прошлых лет, когда эти операции велись на совершенно иных основах и в более ограниченных размерах, не доучли трудностей, которые увеличились в связи с обострением классово-борьбы на селе.

На 1 октября план сенозаготовок был выполнен лишь в размере 17,3%. Октябрь не дал сколько-нибудь значительного перелома. К 1 ноября план сенозаготовок был выполнен едва на 30,1%.

Ничтожное выполнение плана сенозаготовок поставило под угрозу недоснабжения грубыми кормами ряд чрезвычайно важных потребителей сена и, в частности, промышленность, что в свою очередь грозило срывом их промфинпланов. Особо остро прорыв сказался на снабжении лесной промышленности, связанной завозом сена в осенние месяцы водой на Дальний Север.

Эти обстоятельства вынудили партийную и советскую общественность обратить свое внимание на заготовку грубых кормов.

Решительное изменение методов заготовок, быстрое перенесение на сено опыта накопленного по заготовкам хлеба — не замедлили сказаться на темпах выполнения плана заготовок грубых кормов (сено, солома). Некоторый сдвиг в заготовках намечался, но он далеко еще недостаточен, чтобы обеспечить выполнение в срок установленных годовых планов, если системе не удастся в ближайшее время достигнуть решительного перелома.

Основная причина все еще недостаточно развернутых темпов сенозаготовок заключается в продолжающемся невнимательном отношении к этим заготовкам местных организаций. До последних дней продолжает поступать масса сообщений от мобилизованных ЦК и специально командированных на усиление хлеба и сенозаготовок, о том, что по ряду областей планы сенозаготовок еще не всюду доведены до села и кулацко-зажиточного двора. По значительному количеству районов к сенозаготовкам вплотную все еще не приступили.

Основными мотивами медленного развертывания темпа сенозаготовок продолжают оставаться: невыполнение плана хлебозаготовок, сев и поднятие зяби. В последнее время значительно увеличилось жалобы на отсутствие дороги, недостаточность тяги и т. д.

Все эти мотивы абсолютно неосновательны. Они лишний раз подтверждают неумение, и порой нежелание, местных организаций и, в первую очередь, системы хлебной с.-х. кооперации увязать выполнение этой важнейшей хозяйственной задачи с другими задачами, которые стоят перед нами на ближайший отрезок времени.

Темп сенозаготовок в ноябре рисуется, примерно, в следующем виде (см. след. стр.).

Годовой план сенозаготовок на 20/XI с. г. выполнен на 40,4%. Если учесть сено, закупленное в стогах, то процент выполнения плана повысится до 47,6%.

Резко отстают в выполнении месячного и годового плана сенозаготовок из важнейших областей — ДВК, Московская и Ленинградская области, Урал, Средняя и Нижняя Волга. При чем, такие области, как Московская, Ленинградская, сами переживающие острый кризис в кормах, не сумели развить темпов, обеспечивающих выполнение их планов сенозаготовок даже до уровня областей, ведущих эти заготовки в значительно больших размерах, наряду с огромными хлебозаготовками.

	Пятидневки			% выполнения мес. плана	% выполнения год. план.
	II	III	IV		
	1-я пятидневка за 100%				
По СССР	124,6	177,9	160,2	24,5	40,4
Украина	183,4	146,1	153,2	28,2	62,9
Сев. Кавказ	155,9	128,5	71,3	37,3	79,4
ЦЧО	69,8	145,4	41,0	67,5	57,1
Ср. Волга	55,3	59,8	57,0	10,1	28,3
Н. Волга	59,8	41,0	61,3	11,8	32,0
Татресп.	35,0	124,3	9,3	43,8	71,2
Башресп.	68,1	88,7	44,8	21,4	29,0
Урал	69,9	77,1	131,0	17,6	17,2
З. Сибирь	131,1	209,8	121,6	38,3	42,3
В. Сибирь	нет сведений			20,5	35,0
Казакстан	105,1	313,4	312,5	35,8	54,1
ДВК	35,8	220,2	164,0	2,3	10,1
Московск обл.	73,6	110,1	100,0	12,0	19,0
Западная "	133,0	78,9	—	28,1	37,4
Ленинград. "	58,7	107,1	50,0	15,1	23,0
Нижегород. "	нет сведений			31,4	29,6

Утешаться мыслью о том, что в текущую кампанию заготовлено на 20/XI примерно на 20% больше прошлого года на этот же срок, или фактом, что Союзхлеб к этому времени выполнил свой годовой план лишь на 28,1%, ни в какой степени не приходится.

Несмотря на истечение срока, собрано только 60% законтрактованного сена. По отдельным областям сбор законтрактованного сена на 20 ноября определялся, примерно, следующим образом:

	Поступ. всего законтракт. в % к плану	Поступ. от колхозов	Поступ. от единоличников
Всего	60	57,8	66,6
Украина	39,0	25,7	75,0
Сев. Кавказ	56,4	49,1	93,0
ЦЧО	78,4	100,0	47,0
Ср. Волга	35,6	34,0	47,0
Н. Волга	116,0	100,0	—
Башреспублика	70,0	100,0	43,3
Урал	38,0	46,0	31,9
Зап. Сибирь	28,0	10,0	40,0
Вост. Сибирь	37,0	20,0	46,0
Казакстан	154,3	125,0	—

Ряд важнейших областей едва выполнил свои планы по сбору законтрактованной продукции в размере 30—40%.

Даже по южным районам, где срок сбора законтрактованной продукции истек 1½—2 месяца тому назад, собрано только: по Украине—39% и Сев. Кавказу—56,4%.

Основная масса сена поступила от колхозов, где оно и было законтрактовано. Высокий процент поступления законтрактованного сена от единоличных хозяйств по отдельным областям не является показательным, так как контрактация и поступление в абсолютных цифрах в этих районах незначительны. Наоборот, отмечаются факты сведения заготовок сена в основном только к сбору законтрактованного в колхозах сена. Особо показательными в этом отношении являются Средняя и Н. Волга.

Особо скверно продолжает поступать сено от кулацко-зажиточных хозяйств. По целому ряду областей союзы до сего времени не сумели собрать сведений о фактически установленных кулацко-зажиточным хозяйствам заданиях и поступлении от них сена. Отсутствие этих данных только подтверждает опасения, что никакого активного систематического воздействия на эти хозяйства для срочного выполнения ими их заданий по существу не ведется.

Поступление сена от кулацко-зажиточных хозяйств по областям, от коих данные поступили, на 20 ноября характеризуется следующими данными:

	Уд. вес кулацк. сена в общ. заг.	% выполнения заданий на		Уд. вес в фак- тич. заг. на 20/XI
		15/XI	20/XI	
ЦЧО	12,8	28,3	28,3	6,8
Ср. Волга	4,1	—	6,4	0,1
Н. Волга	10,0	27,2	28,7	1,0
Татреспублика	12,0	45,0	77,9	17,8
Урал	0,7	47,1	55,8	0,5
Вост. Сибирь	3,5	23,1	23,3	0,2
Казакстан	11,2	30,0	20,5	2,3
Украина	—	—	—	2,2

Обращает на себя внимание исключительно ничтожный удельный вес кулацкого сена в общих заготовках по таким областям, как Урал, Вост. Сибирь и Ср. Волга (от 0,7 до 4%). Удельный вес поступившего кулацкого сена в фактиче-

ских заготовках на 20 ноября по Ср. и Ниж. Волге, Уралу, Вост. Сибири, Казакстану и Украине — мизерный. Выделяется только Татреспублика.

Отсутствие систематического нажима на выполнение твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами лишает общественно-массовой работы вокруг выполнения плана сенозаготовок по этим областям.

Все приведенные данные указывают, что по ряду областей вплотную к сенозаготовкам еще не приступили.

Не на много лучше и с заготовкой яровой соломы. До последних дней по ряду областей не приступили к заготовкам ее, несмотря на возможность 30% сдачи ее по обязательствам вместо сена.

Еще хуже с выполнением нарядов по отгрузке. Данные ряда областей сигнализируют о том, что система, переключившись исключительно на работу по выполнению планов хлебозаготовок и ныне, отчасти, сенозаготовок, не сумела сочетать эту работу с не менее ответственной частью ее — фактическим наблюдением за ходом выполнения планов отгрузки.

Выполнение планов отгрузки чрезвычайно пестрое. Совершенно отсутствует систематический контроль и регулирование процесса выполнения нарядов. Зачастую наряды менее важных потребителей выполняются раньше ударных заданий по отгрузкам для промышленности, недородных потребляющих районов и т. д.

Несмотря на то, что сена даже при наличных заготовках в областях более чем достаточно для аккуратного выполнения месячных планов отгрузки (наличие сена по отдельным областям перекрывает в несколько раз данные наряды), октябрьский план отгрузок выполнен в размере 23%, а ноябрьский, не считая недогруза октября на 20/XI лишь на 28%.

Особенно скверно идет выполнение плана отгрузок из Ср. и Ниж. Волги, Урала, Казакстана и ДВК. Не лучше с выполнением контингентов и по Московской, Нижегородской и Ленинградской, являющимися одновременно и завозными областями. При этом темпы отгрузки, несмотря на принятые исключитель-

ные меры воздействия, продолжают оставаться резко неудовлетворительными и далеко не обеспечивающими выполнение ноябрьского плана. Некоторого сдвига, далеко недостаточного, в последние 2 декады добились только восточные районы (Урал, З. Сибирь, Казакстан).

Отгрузка целиком упирается в недостаточное развертывание темпов прессовки. Хотя в отдельных районах и ощущается недостаток в прессах и проволоке, но и имеющееся в наличии не в достаточной мере использовано. Союзы не сумели организовать правильное маневрирование наличными ресурсами в целях обеспечения бесперебойной прессовки во всех районах и пунктах. Вместо перераспределения и мобилизации на месте, союзы продолжают, подчас совершенно не обоснованно, бомбардировать центр просьбами об отпуске. Сенопрессовальные пункты не только не перешли на 2—3-сменную работу, как это им неоднократно предлагалось, но и по сегодняшней день во многих из них пресса зачастую не используются, или используются в недостаточной степени. В числе причин недостаточного использования прессов приводятся даже такие, как отсутствие фонарей. Значительное количество прессов Союзхлеба и др. заготовителей продолжает оставаться незагруженным и неиспользованным. Вместо постановки вопроса об использовании этих прессов, в краевых и районных организациях ведутся бесконечные споры о том, в каком порядке прессовать: то-ли везти пресса к селу, то-ли сено к прессам.

Несмотря на обеспеченность системы в ноябре проволокой, темп прессовки по отдельным областям не только не повысился, но даже в значительной мере понизился. Так, по Средней и Нижней Волге и Татреспублике за вторую декаду ноября запрессовано 50% от первой. Значительного развития прессовка достигла только в Казакстане, если эти данные действительно характеризуют прессовку только за вторую декаду. Но возможно, что в казахстанских условиях эти данные отражают прессовку за значительно более ранний период.

Если до последнего времени союзы были сравнительно обеспечены прово-

локой на текущую прессовку, то выполнение в дальнейшем планов прессовки и отгрузки будет целиком зависеть от обеспеченности сенопрессовальных пунктов проволокой, наряды на которую промышленность выполняет чрезвычайно неаккуратно. Как на яркий пример невнимательного отношения промышленности к выполнению обязательств по снабжению проволокой прессов можем указать на следующее: на заводе «Первое Мая» в Белой Церкви УССР 130 прессов пролежали свыше месяца. Отгрузка их не производилась, по заявлению дирекции завода, из-за неподачи вагонов. Об этом факте ни «Сельхозснабжение», ни правление Хлебоцентра — получатель груза — ни разу не были поставлены в известность. Этот же завод в течение 3 месяцев не выполняет нарядов по запасным частям для Сибири, вынуждая к простоям десятки прессов. На Очерском заводе (Урал) лежат без движения 70 механических прессов, которые по заявлению завода «не отгружаются только из-за отсутствия автотранспорта для подвозки их к станции ж. д.» — Расстояние 10 км.

Ряд заводов, имеющих ударные наряды на отгрузки прессовальной и увязочной проволоки, не снабжены сырьем (канаткой для ее выработки).

Все это в целом заставляет особенно тревожиться за выполнение нарядов на отгрузку прессов, проволоки и вынуждает систему в условиях настоящего времени принять самые решительные меры к обеспечению максимально целесообразного использования наличных контингентов, а равно всемерного использования прессов системы и других заготовителей и мобилизации проволоки, уже бывшей в употреблении.

Союзы должны организовать систематический контроль за выполнением нарядов по проволоке определенными заводами, к которым они привязаны. В свою очередь промышленность должна учесть всю ответственность, которая ляжет на нее при невыполнении своих обязательств по отгрузке проволоки и прессов.

Срыв промфинпланов ряда отраслей промышленности вследствие недополучения установленных контингентов обес-

мистых кормов целиком ляжет на ряды с системой на группу заводов, не выполнивших свои обязательства.

Выполнение плана сенозаготовок становится сейчас задачей не менее ответственной, чем выполнение плана хлебозаготовок. А поэтому необходимо принять самые решительные меры к обеспечению выполнения этого плана в срок. Необходимо еще раз проверить, всюду ли доведены планы до села, колхоза. Вручены ли твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам.

Областные и районные союзы системы хлебной кооперации должны добиться в кратчайший срок полной сдачи сена кулацко-зажиточными хозяйствами и контрактантами по их договорам. К злостным неплательщикам сена и спекулянтам должны быть применены столь же решительные меры взыскания, как и по хлебу.

Работа по селу, как и отдельные сенопункты должны быть взяты под общественный контроль.

Необходимо самым решительным образом применять меры взыскания по отношению к отдельным звеньям и их работникам, которые своей право-оппортунистической практикой срывают выполнение ударных заданий.

Особое внимание в ближайший отрезок времени должно быть уделено, наряду с усилением сенозаготовок, вывозу глубинного сена к станциям железных дорог.

Числящиеся по отдельным областям огромные контингенты непринятого, закупленного в стогах сена должны быть в срочном порядке оформлены приемкой, спрессованы и вывезены к станциям жел. дорог.

Областные и районные организации должны добиться срочного выделения части гужа для вывоза сена из глубинных пунктов к станциям ж. д.

Выполнение плана хлебозаготовок по сотням районов уже закончено. В ближайшее время количество районов, выполнивших план хлебозаготовок, во много раз увеличится. Все это делает возможным уделить значительно больше внимания выполнению плана сенозаготовок, а многим районам целиком преклЮчить на выполнение этих планов.

Всю работу по селу необходимо перевести на боевые темпы и к этой работе приковать внимание всей местной партийной и советской общественности.

Особо необходимо добиться максимального содействия комсомольских организаций. Бригады легкой кавалерии должны взять под контроль и решительный обстрел отдельные сенопрессовальные пункты и добиваться максимальной их загрузки. Комсомол должен особо нацелить на сбор бывшей в употреблении проволоки и максимально более целесообразное использование наличных прессов и проволоки.

Необходимо путем широкого применения практики социалистического соревнования между отдельными сенопунктами, райполеводсоюзами и организациями премирования — добиться темпов, которые обеспечили бы своевременное выполнение нарядов по отгрузке.

Заготовки маслосемян на Северном Кавказе

В. Икониджий

Основной масличной культурой на Сев. Кавказе является подсолнух. Кроме того, в крае культивируются лен, конопля, клещевина, соя и, впервые в этом году, в более или менее широких размерах были произведены посевы кунжута, семена которого завезены на Сев. Кавказ из Дальне-Восточного края, и арахис, семена которого привезены из Америки.

Посевная площадь этих культур составила (в га, без совхозов):

	Посевная площадь	В том числе колхозы	Законтракт.	В том числе колхозы
Подсолнух	1.077.757	787.881	807.013	668.139
Лен	82.723	70.504	72.033	62.608
Конопля	8.375	6.067	5.855	5.315
Клещевина	96.996	91.818	89.190	84.525
Соя	170.234	165.772	139.526	134.622
Кунжут	437	300	412	411
Арахис	772	800	855	749
Горчица	18.420	Нет	20.445	11.170
		свед.		

Как видим, в основном площадь посевов маслосемян падает на колхозный сектор.

Необходимо шире применить практику премирования особо отличившихся работников.

На работу по заготовке грубых кормов на ближайший отрезок времени должны быть брошены все лучшие силы местных организаций, а равно кадры из прикомандированных работников края и центра.

Необходимо добиться активного содействия в выполнении плановых заданий по селу со стороны печати.

Только в том случае, если работа по выполнению плана сенозаготовок будет переведена на рельсы и темпы, в которых проводилась кампания по выполнению плана хлебозаготовок, нам удастся закончить и эту кампанию с таким же успехом, как и все предыдущие.

Трудности с масличными культурами в этом году начались с первых моментов ухода за посевами, т. е. с полки их. Если весенний сев был закончен успешно, то полка была одним из начальных этапов, использованных кулачеством для попыток сорвать успехи первой колхозной весны. Все те методы, которые развернул кулак впоследствии в период массовой уборки и молотбы урожая — агитация за невыход на работу, вредительство и пр., все это было первоначально использовано им в период полки. Падение трудовой дисциплины, массовые невыходы на полку, далеко не везде и не сразу были расценены, как результат кулацкой агитации, направленной к срыву колхозного движения. В ряде мест организации примиренчески отнеслись к этому. Не видя истинных причин, тормозящих полку, они, вполне понятно, не смогли своевременно их устранить и, в результате, некоторая часть посевов масличных погибла из-за несвоевременной полки.

В довершение к этому исключительно неблагоприятные метеорологические условия второй половины лета текущего года (засушливость) повлекли за собой гибель значительных площадей подсолнуха и, в особенности, сои, по-

низив одновременно урожайность уцелевших площадей.

Урожайность этого года, по сравнению с прошлым 1929 г., дает следующую картину (в центнерах с га):

	1929 г.	1930 г.
Подсолнух	5,8	3,9
Соя	2,8	1,9
Клеверина	3,9	2,1
Лен	2,1	1,3

Наконец, следует отметить чрезвычайное запоздание в созревании подсолнуха и др. масличных в этом году, также явившееся следствием неблагоприятных метеорологических условий.

Казалось бы, что такого рода положение с урожаем маслосемян должно было привлечь максимум внимания со стороны районных организаций к делу организации быстрой уборки и обмолота маслосемян. На деле же оказалось, что места не учли всей важности стоящей перед ними задачи и значения растительных жиров в пищевом балансе страны и дело уборки и обмолота маслосемян предоставили самотеку, считая, что прежде всего необходимо покончить с затянувшейся по краю уборкой и обмолотом зерновых культур, а маслосеменами можно будет заняться потом.

Установление такой «очередности» в работе, неумение сочетать и сконцентрировать внимание на одновременной уборке одинаково важных культур явилось одной из форм проявления правого оппортунизма на практике.

Бесспорно, что соя, кунжут, арахис требовали к себе особо внимательно отношения со стороны местных организаций и правлений колхозов. Эти культуры являются новыми, они только начинают внедряться на Сев. Кавказе и от успехов первых лет их культивирования зависит дальнейшая их судьба. Нет ничего проще, как затормозить внедрение сои или другой новой культуры в первый же год ее массового распространения плохой полкой, или не прополоть совсем, сгноить ее на корню, или в копицах, не убрав ее своевременно, а затем рассуждать о непригодности климатических условий края для разведения сои или др. новых культур.

Еще с августа маслосемянной промышленностью края (трестом Севкавказ-

масло) в колхозы для организации и проведения уборки маслосемян были брошены бригады рабочих с производства; количество таких рабочих, посланных на места, достигало 380 человек. Кроме того, 7 рабочих бригады были посланы центросоюзом ростовским маслосемянно-мыловаренным комбинатом и 3 рабочих бригады — Севкавказсоюзом. Рабочие бригады, сигнализируя о прорывах, имеющих на местах в деле уборки и обмолота маслосемян, и принимая на местах меры к их ликвидации, безусловно во многом способствовали лучшей и быстрой уборке маслосемян и спасли не один гектар посевов.

Но рабочие бригады, не могли конечно, охватить всего края в целом и в ряде районов мы, как результат «самотечных» настроений, имеем чрезвычайную затяжку в уборке маслосемян. Достаточно сказать, что кое-где еще и сейчас не закончена уборка и обмолот некоторой площади посева маслосемян. Об этом сообщают из районов Тихорецкого, Майкопского, Армавирского, Кашарского, Ново-Покровского, Усть-Лабинского и др.

Затяжка в уборке маслосемян повлекла за собой и снижение товарного выхода их, так как срезанный, но не убранный с полей и не обмолоченный подсолнух, в результате прошедших длительных дождей, в значительной своей части прорастал. В Тихорецком районе подсолнух, срезанный еще в августе на площади около 15.000 га, лежал в валках до ноября. Ясно, что этот подсолнух можно считать почти погибшим.

Заготовка маслосемян встретила со стороны районных организаций такое же отношение, как и их уборка. Тут мы имеем распространение на заготовку той же пресловутой очередности — «сначала хлеб, а потом маслосемена», затем повторение целого ряда ошибок, опыт которых, казалось, должен быть учтен местами из двухмесячной практики текущего года по заготовкам зерновых и, наконец, ряд новых промахов и недостатков, связанных с заготовками маслосемян.

Такое положение с уборкой и организацией заготовки маслосемян объяс-

няет, почему на 15/XI план заготовок масличных выполнен только на 47%.

Краевыми органами был разработан ряд мероприятий, проведение которых должно было содействовать успешному выполнению заготовительного плана. К числу таких мероприятий относятся: доведение плана заготовок маслосемян до колхозов и сельсоветов с обязательством выполнения их методами, практикуемыми при заготовке хлеба: запрещение колхозам, впредь до полного выполнения контрактационных договоров, устанавливать потребительские нормы по маслосеменам; вручение твердых заданий кулацких хозяйств на сдачу ими всего валового сбора маслосемян; доведение твердых заданий по сдаче маслосемян до зажиточных хозяйств; премирование сдатчиков маслосемян выдачей масла и жмыха в размерах (в кг за цент. сданных маслосемян):

Зд сдачу	Колхозам		Единоконтр.		Единоконтр.	
	масла	жмыха	масла	жмыха	масла	жмыха
Подсолнуха, сои, горчицы и кунжута	4	8	3	6	1,5	3
Льна и конопли северной	7	10	5,75	8	2,5	4
Конопли южной	10	20	10	20	10	20
Сурепы	3	—	2	—	2	—

За маслосемена, сдаваемые сверх установленных контрактационными договорами норм, премирование маслом и жмыхом увеличивается для колхозов вдвое и для единоличных хозяйств в полтора раза. Кулацкие хозяйства вообще не премируются.

Потребление подсолнуха (для перебора на масло) ограничено нормой в 16 кг. подсолнуха на одного едока в год, при чем перебой разрешается только после выполнения хозяйством своих обязательств по сдаче маслосемян.

Ввиду намеченного расширения посевов горчицы и южной конопли, перебой семян этих культур на масло вообще запрещен.

Так как, с одной стороны, пониженный урожай маслосемян оставляет незагруженными значительное количество заводов государственной маслосемянной промышленности, и, с другой — перебой маслосемян на мелких кустарных заводах, давая пониженный выход масла, является по существу хищническим, — было решено из общего числа 1.100 кустарных заводов допустить к работе только 51 завод, обязав одновременно Севкавказмасло и потребкооперацию организовать снабжение маслом сдатчиков маслосемян в тех пунктах, где кустарные заводы не допущены к работе.

После выполнения хозяйством своих обязательств по сдаче подсолнуха последний может сдаваться взамен зерновых в том числе и продовольственных культур.

В отношении премирования сдатчиков маслосемян дефицитными промтоварами они были приравнены к сдатчикам хлеба и, кроме того, за каждые 3 цнт. подсолнуха или льна дополнительно получают 5 метров хлопчато-бумажной мануфактуры, 0,5 кило хозяйственного мыла и 1 кг. сахара.

На глубинных пунктах, удаленных от пристанских и пристанционных более чем на 10 км, сдатчики подсолнуха получают пристанционную цену.

За маслосемена, сдаваемые посевицами непосредственно на действующие госмаслозаводы, сверх цен, установленных для пристанционных пунктов, выплачиваются надбавки — за лен и коноплю — 90 коп. на цнт и за подсолнух, сою, кунжут, горчицу, клеверину, сурепу, рыжик, гардал и пр. — 60 коп. на цнт.

Все мероприятия при правильном и своевременном их проведении в жизнь, при условии широкой популяризации их среди колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств, должны были значительно облегчить и ускорить выполнение заготовительных планов. Практика же показала, что значение этих мероприятий не было достаточным образом учтено всеми районными организациями. Многие из этих мероприятий зачастую игнорировались и это, безусловно, отразилось на ходе заготовок маслосемян.

На 15/XI мы имеем следующее выполнение заготовительных планов по маслосемянам:

Культуры	% выполнения плана	
	центра	края
Подсолнух	59	55
Лен	175	62
Конопля	4	1
Клещевина	22	16
Соя	14	12
Горчица	4	2
По всем культурам	54	47

Значительное отставание темпов заготовок от прошлого года ясно видно из следующей таблицы заготовок основной масличной культуры края — подсолнуха:

	% выполнен. год. плана	
	1929 г.	1930 г.
На 1 сентября	1,4	0,6
„ 1 октября	30,7	14,4
„ 1 ноября	65,4	45,0
„ 15 ноября	73,8	55,6

При пониженном против прошлого года плане заготовок подсолнуха и при повышении удельного веса социалистического сектора (удельный вес колхозов в фактических заготовках подсолнуха 1929 г. 4,5%, а удельный вес колхозов в плане заготовок подсолнуха на 1930 г.—70,2%) мы, вместо увеличения темпов заготовок маслосемян, имеем недопустимейшее их отставание. При этом единоличный сектор и в сдаче масличных культур так же, как и в сдаче зерновых отстает от колхозов.

В чем же причины такого безобразного хода заготовок маслосемян?

Причин этих много и сводятся они, как показывает практика заготовок, отнюдь не к причинам объективного порядка.

Основным является то, что места, не приняв мер к организации уборки маслосемян и их обмолота, положившись в этом деле на самотек, тем самым заранее предрасположили недопустимейшую задержку в выполнении плана заготовок.

Вместо того, чтобы правильно расставить свои силы, вооружиться для преодоления встречающихся трудностей, эти организации пасуют перед

ними и тем срывают выполнение планов.

Затем, в заготовках маслосемян были допущены ошибки, имевшие место при заготовках зерновых культур. Основной из них является отсутствие должного нажима на кулацко-зажиточные хозяйства, запоздание с дачей им твердых заданий. Задания по маслосемян кулацко-зажиточным хозяйствам учитываются в числе прочих (не зерновых) культур, куда, в основном, и входят масличные культуры. На 10/XI выполнение заданий кулацко-зажиточными хозяйствами рисуется в следующем виде:

	Коллч. хоз., получ. твердые задания			На какое коллч. в тоннах даны задан.	Коллч. сдан. в ст. задан.	% выполнения
	10.372	2.280	392			
Кулацкие хозяйства	10.372	2.280	392	17		
Зажиточные „	18.502	4.118	2.076	63		

В то же время, по зерновым культурам задания выполнены кулацкими хозяйствами на 56% и по зажиточным на 67%. Но за этими позорными среднекраевыми результатами прячутся районы, которые не получили ни центнера маслосемян от кулацко-зажиточной части села. К таким районам относятся Миллеровский, Кореновский, Н. Покровский, Абинский, Баталпашинский и Александровский.

«Игнорирование» кулака, привело к тому, что он сумел свои маслосемена в значительной доле реализовать на базаре, перебив их на масло. Кулак не медлил с уборкой и обмолотом семян, нашел лазейку для перебора семян на масло (это, как увидим ниже, оказалось возможным) и продал масло по спекулятивным ценам на базаре. Мало этого, кулак сумел кое-где потянуть за собой и единоличников, а местные организации в это время, вместо того, чтобы заставить единоличника-контрактанта выполнить свои обязательства, ждали, когда придет «очередь» заготавливать подсолнух.

Не было проявлено достаточной твердости и в отношении колхозов. В отдельных колхозах имели место определенно потребительские настроения. В

Брюховецком районе некоторые колхозы задерживали сдачу подсолнуха, прикрываясь тем, что он слишком влажный, дефектный и т. п., не торопились с молотьюбой, наконец, просто не вывозили подсолнуха, задерживая его в колхозных амбарах. Так колхоз аула Блечевсинского Адыгейской автобласти, имея задание вывезти 624 тонны, сдал только 40 тонн, а 328 тонн намолоченного подсолнуха держит в своих амбарах. В У. Лабинском районе на токах лежит 900 тонн обмолоченного подсолнуха, об этом же сообщают и из ст. Ханской Майкопского района и т. д.

Закрытие кустарных маслозаводов и установление потребительской нормы для собственного потребления подсолнуха играет немаловажную роль в деле своевременного выполнения планов; но районные организации отнеслись к этому мероприятию больше чем халатно и плелись в хвосте потребительских настроений. В ряде мест, при явном попустительстве районных организаций, не разрешенные к пуску заводы были открыты и производили перебой маслосемян, зачастую без всяких ограничений. Зарегистрировано около двух десятков таких случаев — в районах Каменском, Тацинском, Ростовском, Н. Покровском и др.; материалы по ним переданы прокурору для привлечения виновных к ответственности. Перебой подсолнуха без соблюдения установленных норм имел место и в других районах: в Верхне-Донском вместо 16 кг. на едока, разрешенных к перебою в два срока по полугодиям, сразу принимали до 50 кг. на едока, в Медвеженском без всяких ограничений и т. д.

Как раз во всех этих районах выполнение плана заготовки подсолнуха далеко отстает от средне-краевого процента, а некоторые из них определенно идут в хвосте. Так, при 55% в среднем по краю, Каменский район выполнил 27%, Тацинский — 11%, Ростовский — 5%, Медвеженский — 41%, Майкопский — 43%.

Следует отметить, что из районов С. Кавказа, граничащих с Украиной, много маслосемян вывозится для перебора на Украину, где норм для удовле-

творения потребительских нужд в масле не установлено и это, конечно, отражается на ходе заготовок в названных районах.

Премирование сдатчиков маслосемян маслом, жмыком и промтоварами должно в значительной мере стимулировать заготовки. Казалось, местные организации, райкоопсоюзы в первую очередь должны были озаботиться своевременным завозом в районы масла, наблюдать за правильным расходом его, проверять, как идет премирование промтоварами, контролировать работу потребкооперации, через которую проводится снабжение маслом и промтоварами, но на деле этого во многих районах не было. Однако, краевые организации — Севкавжирмасло и Крайпотребсоюз проявили недопустимую волокиту в деле завоза масла в пункты, где нет госмаслозаводов. Свыше двух недель тянулась эта волокита, никак не могли договориться по техническим моментам этой операции, а когда уже договорились, то волокита продолжалась уже со стороны районных потр. о-в: то тары для масла нет, то она задерживается доставкой на заводы и т. п. 19 райпо тянули с получением масла до середины октября, когда по сути дела план заготовок подсолнуха должен быть уже выполнен. Да и Севкавжирмасло умудрилось занарядить масло в некоторые районы с завода, который на самом деле масла не имел, так как не был пущен в ход из-за имевшихся дефектов.

В результате всего этого завоз масла в районы на много задержался, райкоопсоюзы не приняли решительных мер к тому, чтобы понудить райпо забрать масло с заводов и приступить к премированию сдатчиков. Особенно отличились в этом районы Таганрогский, Курсавский, Отраденский, Каширский, Л.-Калитвенский, Тихорецкий, Белоглинский и ряд других.

Учитывая дефицитность жиров и большое значение премирования маслом сдатчиков маслосемян, райкоопсоюзы и др. районные организации (райторгготделы в первую очередь) должны периодически проверять, во-первых, имеется ли масло в районном

потр. о-ве для премирования сдатчиков, а, во-вторых, как это масло расходуется потр. о-вом и не идет ли оно на другие цели (в Усть-Белокалитвенском районе обнаружено израсходование масла, предназначенного для премирования сдатчиков маслосемян, не по назначению).

Нужно учесть и немедленно исправить все ошибки, допущенные в деле организации и проведения заготовок маслосемян.

Значение маслосемян в деле снабжения рабочих центров достаточно велико, чтобы заготовка их была развернута боевыми темпами. Надо сильнее нажимать на кулака и решительнее бороться с правыми оппортунистами, в угоду кулаку срывающими планы заготовок.

Планы вполне реальны. Это доказано тем, что ряд районов уже выполнил свои годовые задания по основной масличной культуре края, подсолнуху, и, успешно продолжая заготовку, ряд районов подходит к 100%-ному выполнению. Так, на 15/XI мы имеем такое выполнение планов: Северский район 123%, Ванновский 135%, Анапский 115%, Краснодарский 99%, Курганевский — 98%, Отрадненский — 97%, Баталпашинский — 91%, Каб-Балкарск. авт. обл. — 91% и Усть-Лабинский — 90%.

Количество подсолнуха, уже заготовленного этими районами, показывает, что они не являются второстепенными по маслянке районами и что другие районы вполне могут обеспечить выполнение своих планов.

Только полным забвением районными организациями масличных культур можно объяснить то, что, наряду с ука-

занными передовыми районами, мы имеем районы, позорно плетущиеся в хвосте, срывающие выполнение своих планов. В числе их имеются районы, являющиеся передовыми по выполнению хлебозаготовительного плана.

Особенное внимание на заготовки масличных необходимо уделить районам: Кашарскому, Миллеровскому, Белоглинскому, Ейскому, Мечетинскому, Н. Покровскому, Павловскому, Каневскому, Тихорецкому, Кореновскому, Славянскому, Крапоткинскому, Н. Александровскому, Армавирскому, Ессентукскому, Георгиевскому, Ставропольскому, Курсавскому, Лабинскому, Майкопскому, Белореченскому и Адыгейской авт. области. Эти 22 района (из 80 районов) должны дать 62% всего краевого плана по подсолнуху, а заготовили они на 15/XI только 52% своего плана.

В заключение несколько слов о новомасличных культурах.

Районные организации должны особое внимание уделить таким культурам, как соя, арахис, кунжут и др. Нужно обеспечить быстрее уборку, обмолот и задачи этих культур. Этого требует их высокая ценность и то обстоятельство, что они являются на Сев. Кавказе новыми культурами, которым предстоит большая будущность. Нужно также учесть, что пониженный урожай сои, льна, конопли, горчицы и др. налагает особые обязанности по созданию потребного на будущую весну семенного материала.

Мы должны, наконец, по-большевистски развернуть заготовку маслосемян и тем самым обеспечить снабжение растительными жирами рабочих центров.

Выполним пятилетку в четыре года

вопреки сопротивлению классового врага и его агентуры — правых и „левых“ оппортунистов

О ходе заготовок хлеба и маслосемян

1. Постановление правления Хлебоцентра от 23/XI 1930 г.

1. Констатировать крайне неудовлетворительное выполнение месячного плана хлебозаготовок по Сев. Кавказу (16,4%), Крыму (13%), Ср. Волге (24%), Ср. Азии (16%) и Закавказью (11%).

2. Предложить областным, краевым и республиканским союзам провести с 1 по 15 декабря двухнедельник по массовой сплошной проверке выполнения единоличниками контрактационных договоров по зерновым культурам и по подсолнуху, объединяя эту работу с проверкой возврата контрактационных авансов.

Управлению контрактации и заготовок разработать в двухдневный срок основные положения о проведении проверки контрактации и разослать союзам.

3. Считать необходимым в процессе проведения проверки выполнения контрактационных договоров провести также проверку выполнения самообязательств крестьянскими хозяйствами, незаконконтрактававшими своих посевов.

Вопрос о проверке выполнения контрактационных договоров и самообязательств поставить на хлебную тройку при НКСебае.

4. Предложить областным, краевым и республиканским союзам совместно с органами НКСебае провести повторную проверку выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами данных им твердых заданий по хлебозаготовкам.

5. Считать недопустимым отношение областных, краевых и республиканских союзов к делусылки Хлебоцентру ежемесячных отчетов по ф. № 12 о ходе хлебозаготовок. Обязать союзы обеспечить в течение ближайшей декады регулярную присылку ежемесячных почтовых отчетов по ф. № 12 и рабочих пятидневных сводок по хлебозаготовкам.

Поручить управлению контрактации и заготовок 15 декабря сделать доклад на правлении об итогах хлебозаготовок по состоянию на 1 ноября по отчетным данным ф. № 12.

6. Запретить союзам вносить в сводки о ходе хлебозаготовок сведения о хлебе закупленном по сохранным распискам от колхозов. Предложить союзам реализовать в ближайшую декаду весь хлеб, закупленный под сохранные расписки.

7. Провести на Украине и в других областях, имеющих большую задолженность по возврату семенной ссуды, проверку поступления ссуды и установить причины отсутствия сведений по этой операции.

8. Поставить на вид правлениям Севкавказного союза, Казполевдсоюза, Ср. Волжского

крайполевдсоюза и Востсибполевдсоюза недопустимо пассивное отношение, проявленное ими к всесоюзному конкурсу на досрочное окончание плана хлебозаготовок.

9. Констатировать крайне неудовлетворительное выполнение годового плана по подсолнуху по Ср. Волге (19,6%), Башреспублике (18,4%), Уралу (2,6%), Казакстану (24,9%), Сибири (14,4%) и ДВК (15,1%), а также крайне низкий процент выполнения годового плана клешевины, сои, горчицы и кунжута.

10. Учитывая необходимость немедленного усиления заготовок подсолнуха, семян, льна и конопли, а в особенности новомасличных культур (соя, горчица, клешевины и кунжута), предложить председателям республиканских краевых и областных союзов взять под свое специальное наблюдение работу по усилению заготовок указанных культур, возложив одновременно персональную ответственность за ход заготовок в районах на председателей райполевдсоюзов.

11. Предложить всем союзам установить пятидневные задания по заготовке маслосемян и обеспечить выполнение этих заданий путем проведения в жизнь нижеследующих мероприятий:

а) организовать коллективный обмолот маслосемян,

б) проверить, как идет выполнение твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами и принять все меры административного воздействия к полному выполнению этими хозяйствами твердых заданий,

в) принять меры по отношению к контрагентам для немедленного выполнения ими контрактационных договоров, привлекая злостных недатчиков к судебной ответственности.

г) проверить снабжение сдатчиков маслосемян маслом и жмыхами, а также выполнение распоряжения Союзнаркомторга о закрытии кустарных маслобоек.

12. Предупредить Башкоопхлебсоюз и Татархлебсоюз, а также все другие союзы, что при рассмотрении итогов всесоюзного конкурса одним из показателей премирования правление Хлебоцентра выдвигает степень выполнения плана масличных культур, в особенности подсолнуха.

13. Поставить на вид правлению Узбекхлебоцентра и уполномоченному Хлебоцентра т. Случкому ничтожную заготовку сои и кунжута; предложить союзу дать объяснение причин срыва заготовок указанных культур.

Своевременное выполнение планов хлебозаготовок и сенозаготовок — удар по вредителям и интервентам

II. Из постановления правления Хлебоцентра от 28/XI 1930 г.

1. Признать вполне правильной директиву Наркомснаба о всемерном развертывании работы по хлебозаготовкам и перевыполнении годовых планов по Татарии, Башкирии, ЦЧО, Уралу и Зап. Сибири в порядке встречных планов.

Поручить всем союзам максимально развернуть общественно-массовую работу вокруг задачи перевыполнения годового плана.

2. Считая, что в основном снижение хлебозаготовок за последние пятидневки, а также замедлившиеся темпы выполнения годового плана хлебозаготовок объясняются значительной слабостью работы системы в единоличном секторе, а также слабостью нажима на кулацко-зажиточную верхушку села (в особенности по Казакстану, Средней Азии, ДВК, Нижегородскому краю, Нижней Волге, Крыму и Сев. Кавказу) — предложить всем республиканским, крайевым и областным союзам максимально развернуть и закончить в установленный правлением Хлебоцентра срок работу по сплошной проверке единоличников-контрактантов, единоличных крестьянских хозяйств, взявших на себя самообязательства по выполнению определенной части поселенного плана, а также повторной проверке выполнения кулацко-зжиточными хозяйствами полученных ими твердых заданий.

Управлению контрактации и заготовок систематически следить за ходом пятнадцатидневника проверки единоличного сектора (контрактантов, не контрактантов, кулацко-зжиточных хозяйств) под углом зрения выполнения планов хлебозаготовок.

3. Предложить союзам усилить оперативное руководство хлебозаготовками, путем применения практики получения от наиболее отстающих районов ежедневных или двухдневных сводок о ходе хлебозаготовок.

4. В виду продолжающейся слабости хода заготовок маслосемян, и в особенности технических культур, поставить перед Наркомснабом вопрос о выделении фонда остро-дефицитных товаров для специального премирования сдатчиков указанных культур.

5. Учитывая сообщения мобилизованных, а также инспекторов Хлебоцентра об имеющихся в некоторых районах случаях перегибов по хлебозаготовкам (переобложение колхозов,

применение твердых заданий и административных мер воздействия, штрафования и т. д. к середняцким и бедняцким хозяйствам) — предложить всем республиканским, крайевым и областным союзам, а также уполномоченным Хлебоцентра, усилить руководство низовой системы, а также мобилизованными, проверить работу, проводимую на местах по хлебозаготовкам, в целях немедленного устранения имеющихся перегибов.

Предложить группе связи и информации о всех случаях перегибов, сообщаемых мобилизованными товарищами в своих письмах, срочно поставить в известность соответствующие союзы и следить за устранением их.

6. Указать Средне-Волжскому крайполеводсоюзу на допущенную им грубую ошибку при организации и проведении краевой хлебной тревоги (директива крайполеводсоюза в плане организации краевой тревоги о «прекращении всяких раз'ездов и ухода людей в период тревоги на базары, ярмарки и т. п.» — см. «Правду» за № 326 от 27/XI 1930 г.) и предложить крайполеводсоюзу более внимательно следить за проведением хлебозаготовительной кампании, в строгом соответствии с партийными и правительственными директивами.

7. Исходя из того, что ЦЧО, Урал, Западная Сибирь, Башкирия и Татария должны в порядке встречных планов перевыполнить свои годовые задания (ориентировочно ЦЧО — 7% от годового плана, Урал — 12%, Западная Сибирь — 10%, Башкирия — 15% и Татария — 28%), признать необходимым из остающейся суммы фонда премирования в 70.000 руб. выделить 45 тыс. руб. в распоряжение вышеуказанных областей для использования этих средств на покрытие части расходов по премированию колхозов из товарного фонда, выделенного Наркомторгом в распоряжение мест.

Поручить финансовому отделу перевести в счет указанной суммы: Уралкоопхлебосоюзу — 15 тыс. руб., Облкоопхлебосоюзу ЦЧО — 10 тыс. руб., Сибполеводсоюзу — 10 тыс. руб., Башкоопхлебосоюзу — 5 тыс. руб. и Таткоопхлебосоюзу — 5 тыс. руб.

Предложить областным союзам добиться выделения дополнительных средств для усиления фонда премирования местными организациями.

Кампанию по перевыборам советов проведем под лозунгом борьбы с оппортунистами и кулаками!

Укрепим органы диктатуры пролетариата!

О ходе заготовок сена и семян трав

Из постановления правления Хлебоцентра от 23/XI 1930 г.

1. Констатировать:

а) что на 20/XI ноябрьский план заготовки сена выполнен лишь на 24,5%, годовой на 40,4%; исключительно низкий темп и размер заготовок в течение всего ноября отметить по Ср. Волге (10,1%), Н.-Волге (11,8%), ДВК (2,3%), Московской области (12%), Ленинградской области (15,1%) и Уралу (17,6%);

б) что поступление кулацкого сена продолжает оставаться неудовлетворительным, причем на 20/XI нет сведений о кулацком сене по Сев. Кавказу, Башреспублике, Западной области, ДВК и Ленинградской области.

2. Отметить, что задание по отгрузкам сена на ноябрь выполнено лишь на 27,7%, а годовой контингент поставки потребителям — на 17,7%.

Особенно неудовлетворительно выполняют задания по отгрузкам сена Крым, Башкоопхлебосоюз и Ср. Волжск. крайполеводсоюз.

3. Констатировать значительное отставание заготовок сена по единоличному сектору и имеющее место в отдельных районах попытки переложения в основном заготовок сена на колхозы.

Считая такой метод заготовительной работы грубо ошибочным, предложить всем союзам принять меры к максимальному усилению заготовок сена в единоличном секторе и к недопущению сосредоточения сенозаготовительной работы в одном только колхозном секторе. В особенности обратить внимание союзов Ср. Волги, ЦЧО, Казакстана, Северного края, Белоруссии, ДВК на необходимость принятия срочных мер для усиления сенозаготовок в единоличном секторе.

Предложить сенному отделу взять под особый контроль ход заготовок сена в ДВК, Средней Волге и потребляющих районах.

4. Обратит внимание правлений союзов Н.-Волги, Ср. Волги, ДВК, Ленинградской, Москов-

ской, Западной и Уральской областей на недопустимо медленный ход сенозаготовок, угрожающий срывом выполнения годового плана. Поставить об этом в известность местные директивные организации.

5. В виду ничтожных размеров отгрузки проволоки в особом квартале в связи с недообеспечением заводов сырьем (катанкой) просить СНК СССР принять экстренные меры в целях предотвращения приостановки работы на сенопрессовальных пунктах.

6. Установить систему премирования потребителей сена, возвращающих во время использованную проволоку, путем первоочередной отгрузки им сена.

7. Вести систематическую проверку сенопрессовальных пунктов с точки зрения полной загрузки прессов. В случае установления фактов простоя прессов по вине райсоюзов или работников сенопрессовальных пунктов, привлекать последних к уголовной ответственности.

Поручить сенному отделу проследить за выполнением этого постановления союзами.

8. Отмечая продолжающуюся неудовлетворительную заготовку семян трав по Сибири, Сев. Кавказу, Западной и Ивановской областям, УССР, Киргизии, Уралу и Нижккрайленкополеводсоюзу, предложить союзам возложить на работников, работающих по хлебозаготовкам, сенозаготовкам и заготовкам маслосемян, одновременно и работу по усилению заготовок семян трав.

9. Предложить правлению Казполеводсоюза прислать соответствующий материал о принимаемых им мерах в целях усиления заготовок семян трав.

10. Поручить членам правления Хлебоцентра т.т. Адагьюню, Вейсман и Манохину специально обследовать работу соответствующих союзов (Урал, Н.-Волга и Казакстан) по заготовкам семян трав.

Из постановления правления Хлебоцентра от 28/XI 1930 г.

1. Констатируя крайне неудовлетворительный ход заготовок и отгрузок сена по Ср. Волге, Уралу, ДВК, Московской и Ленинградской областям и Н. Волге, — предложить председателям правлений союзов указанных областей дать объяснения о причинах слабого хода заготовок сена и о мерах, принятых ими по выполнению всех директив правления Хлебоцентра по усилению сенозаготовок.

2. Поручить сенному отделу проинвестировать между областями некоторое перераспределение работников, командированных на проведение

сенозаготовок, перебросив их в наиболее отстающие районы, а также выяснить возможность дополнительной посылки на сенозаготовки из находящихся в Москве работников Хлебоцентра.

3. Просить Животноводсоюз при командировании им своих работников на места временно давать им задания по содействию системе Хлебоцентра в заготовке и отгрузке сена.

4. Предложить союзам Украины, Башкирии, Сев. Кавказа в срочном порядке выполнить данные им наряды по отгрузке сена в Крым.

Перевыборная кампания на селе должна поднять новую мощную волну прилива в колхозы

Производственное кооперирование

О работе Красно-Павловского (УССР) и Сланского (ЦЧО) полеводческих товариществ

Постановление оргсовещания Хлебоцентра по докладом гг. Кабыш и Хаустова, утвержденное правлением Хлебоцентра 13/XI 1930 г.

1. Отметить следующие достижения в работе Красно-Павловского полеводческого т-ва:

а) стопроцентный охват т-вом неколлективизированного населения района его деятельности;

б) успешное и досрочное выполнение планов с.-х. кампаний; расширение посевной площади на 300 га, своевременное выполнение уборки хлеба и обмолота, выполнение плана осенней кампании на 110%; досрочное выполнение плана хлебозаготовок;

в) нарастание элементов обобществления в работе полеводческого товарищества: проведение землеустройства, обеспечивающего переход членов товарищества в колхозы района его деятельности (система открытых колхозов); организация постоянных супряг и бригад по обработке земли членов т-ва; фактическое обобществление земли всех членов т-ва и уничтожение меж; проведение посева по единому плану вместе с колхозами района деятельности товарищества; организация обобществленного обмолота урожая;

г) в результате нарастания элементов обобществления и правильно поставленной работы т-ва наблюдается быстрый темп коллективизации членов т-ва — с весны число членов т-ва уменьшилось на 254 чел. за счет перехода их в колхозы.

2. В то же время оргсовещание Хлебоцентра отмечает следующие основные недочеты в работе Красно-Павловского т-ва:

а) при правлении т-ва не организована группа бедноты;

б) т-во не сумело развернуть вокруг проводимых им кампаний социальное соревнование между отдельными супряжными группами и бригадами;

г) т-во не сумело использовать с.-х. машины для обобществления с.-х. производства — не организовало машинной базы, не организовало совместной закупки с.-х. машин, продолжая снабжать ими единоличные крестьянские хозяйства;

г) как крупный недочет в работе т-ва, следует отметить недостаток внимания к финансовым вопросам: чрезвычайно слабо идет сбор паевых и вступительных взносов, заем «Пятилетка в 4 года» распространен только на 100 руб., чрезвычайно плохо идет сбор задолженности населения, имея крупные прибыли, товарищество не выделило неделимых фондов и фонда коллективизации и производственного кооперирования батрачества и бедноты;

д) т-вом до сего времени полностью не собраны страховые и семенные фонды.

3. Однако, даже при наличии указанных недочетов, благодаря проведенной т-вом работе по обобществлению отдельных сторон хозяйственной деятельности объединяемого полеводческим т-вом населения, перед правлением стоит очередная задача — в кратчайший срок перевод товарищества на устав колхоза.

4. В работе Сланского поселкового т-ва оргсовещание Хлебоцентра отмечает следующие достижения:

а) стопроцентный охват производственным кооперированием неколлективизированного населения, обслуживаемого т-вом района;

б) успешную работу по выполнению плана хлебозаготовок (на 10 ноября выполнено 92% плана, при среднем выполнении Лебяжским районом 58%);

в) проведение обмена рядовых семян на сортовые и стопроцентная отсортировка семенного материала.

5. В то же время в работе этого т-ва имеется целый ряд серьезных недочетов:

а) в составе членов т-ва долгое время находилось несколько кулацких семейств вплоть до выселения их из района;

б) хотя в т-ве имеется группа бедноты, но эта группа совершенно не работает;

в) производственная помощь бедноте не организована (проведен только обмолот 200 копен бедняцкого хлеба);

г) нет контроля за существующими частными соглашениями между беднотой и середняками на обработку последними бедняцких полей;

д) массовая работа в т-ве совершенно не развернута: на 455 человек имеется актив в 8 человек;

е) подготовительная работа по переводу т-ва на новый устав не проведена;

ж) очень слаба работа по улучшению техники с.-х. производства: до сих пор в районе деятельности т-ва существует трехполье, сортовые семена засеваются вразброску; отсутствуют рядовые селки;

з) плохо выполняются планы с.-х. кампаний, план осеннего сева выполнен на 70%, план поднятия зяби — на 75%;

и) правление т-ва не провело мероприятий, обеспечивающих переход его в колхоз: т-во не имеет обобществленного участка; не налажены коллективные формы с.-х. работ (обмолот, уборка и т. д.); не организована машинная база;

к) т-во не создало неделимых фондов;

л) чрезвычайно плохо идет сбор паевых взносов — собрано 543 руб. из подлежащих сбору 5173 руб.

6. Оргсовещание Хлебоцентра постановляет:

1. По Красно-Павловскому товариществу

а) Поручить Укрзерноцентру провести необходимые организационные массовые мероприятия по скорейшему переводу товариществ на устав с.-х. артели.

Вместе с тем, в ближайшее время провести массовую проверку всех производственных товариществ, в особенности

степи, в целях их быстрее перевода на устав колхоза;

б) Предложить райкоопсоюзу с переходом т-ва на устав с.-х. артели принять на себя все сбыто-посреднические функции, которые в настоящее время ведутся т-вом как для района деятельности, так и для района деятельности соседних полеводческих т-в;

в) Немедленно организовать бедняцкую группу при правлении т-ва и наладить ее работу;

г) Организовать при т-ве машинную базу с тем, чтобы все более сложные машины поступали на эту базу, а не в индивидуальные хозяйства членов.

д) Принять решительные меры к упорядочению финансового хозяйства полеводческого товарищества: немедленно организовать сбор всей задолженности и по вступительным и паевым взносам с таким расчетом, чтобы полная сумма задолженности была собрана не позже 1-го января 1931 г.; все паевые взносы членов т-ва, перешедших в колхозы, должны быть перечислены соответствующим колхозам; из значительных прибылей т-ва должен быть создан неделимый фонд т-ва и фонд коллективизации и производственного кооперирования бедноты и батрачества; должны быть приняты решительные меры по сбору задолженности членов т-ва государству за с.-х. машины и др. видов задолженности.

е) Правление т-ва должно озаботиться в ближайшее время ликвидацией прорыва, который оно допустило в распространении займа «Пятилетка в 4 года»;

ж) При организации общественной обработки и уборки полей членов полеводческого т-ва доход должен распределяться не только по площади земли, а с учетом затраченного каждым хозяйством труда.

з) Правление т-ва должно обеспечить выполнение ста процентов плана зяблевой вспашки.

и) Предложить правлению т-ва организовать всю работу товарищества на основе социалистического соревнования между участками и бригадами, и ударничества как отдельных членов т-ва, так и целых бригад.

2. По Сланскому товариществу

а) Предложить правлению т-ва провести массовую разъяснительную работу по переводу товарищества на новый устав.

б) Принимая все необходимые организационные, производственные и общественные меры для дальнейшего перевода т-ва на устав колхоза, провести совместно с местными организациями проверку социального состава членов т-ва.

в) Провести в районе деятельности т-ва землеустройство, обеспечить рядовой посев и стопроцентное выполнение плана зяблевой вспашки.

г) При проведении весенней посевной кампании выделить обобщественный участок, который должен быть обработан силами членов т-ва с тем, чтобы доходы от этого участка поступили на усиление неделимых капиталов т-ва.

д) Организовать машинную базу при т-ве, на которую должны поступать все более сложные с.-х. машины.

е) Организовать постоянные супряги членов товарищества; организовать учет и контроль за супрягами, самостоятельно организуемыми бедняками совместно с середняками в целях обеспечения интересов бедноты.

ж) Организовать совместный труд на с.-х. работах (посев, уборка урожая, обмолот и т. д.).

з) Закончить полностью сбор паевых и вступительных взносов в т-во не позже 1 января 1931 г.

и) Выделить в т-ве фонд коллективизации и производственного кооперирования батрачества и бедноты.

к) Предложить Правлению т-ва всю работу т-ва организовать на основе социалистического соревнования и ударничества.

На вылазки классовых врагов, иностранных интервентов, бело-

эмигрантов, вредителей и кулаков ответим развернутым наступлением социализма по всему фронту нашего хозяйственного строительства

Ф и н а н с ы и капиталонакопление

О погашении задолженности по производственным кредитам, семссуде и контрактационным авансам, и о сборе паевых взносов и целевых вкладов

Постановление Совнаркома СССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Признать, что с.-х. кредитные товарищества в октябре 1930 г. взыскивали задолженность по ссудам и собирали целевые вклады и паевые взносы совершенно неудовлетворительно.

2. Признать совершенно неудовлетворительной работу с.-х. кооперации по выдаче семссуды и контрактационных авансов. Эта выдача производилась без точного установления конечных заемщиков и без заключения с ними договоров.

3. Отметить недостаточное внимание сельсоветов, районных и краевых (областных) исполнительных комитетов к работе с.-х. кооперации по распределению семссуды и контрактационных авансов.

4. Отметить несоответствие между ходом заготовок законтрактованных с.-х. продуктов и погашением контрактационных авансов, вследствие недостаточного контроля за этим делом органов Госбанка.

5. Предложить советам народных комиссаров союзных республик обеспечить полное взыскание в ноябре-декабре 1930 г. срочных и просроченных семенных ссуд, а также провести широкую общественную кампанию по добровольному досрочному возврату ссуд колхозами и единоличными бедняцкими и середняцкими хозяйствами.

6. Предложить советам народных комиссаров союзных республик:

а) возложить на местные исполнительные комитеты контроль за полным и своевременным взысканием с.-х. кредитными товариществами задолженности по ссудам;

б) с злостных неплательщиков взыскивать задолженность в бесспорном порядке.

7. Предложить Колхозцентру СССР и Союзколхозбанку в 3-дневный срок установить, что из вступительных взносов каждого вновь вступающего в колхоз колхозника будут автоматически перечисляться в районные с.-х. кредитные товарищества причитающиеся с колхозов паевые взносы. Предложить Колхозцентру Союза ССР и Союзколхозбанку обеспечить полное поступление в особом квартале всей задолженности колхозов по паевым взносам в с.-х. кредитные товарищества.

8. Предложить советам народных комиссаров союзных республик:

а) организовать проверку выдачи контрактационных книжек и составления списков должников по контрактационным авансам;

б) обеспечить установление точных сумм задолженности по ним;

в) организовать взыскание задолженности по контрактационным авансам согласно указаниям с.-х. кооперации через организации, заготавливающие продукты сельского хозяйства с тем, чтобы взыскание этой задолженности было закончено не позднее 15 ноября текущего года.

Примечание. Взыскание задолженности по контрактационным авансам под те виды с.-х. продукции, заготовка которых заканчивается после 15 ноября, должно происходить одновременно со сдачей этой продукции.

9. Предложить советам народных комиссаров союзных республик обеспечить взыскание в беспорядном порядке задолженности по контрактационным авансам тех хозяйств, с которых при сдаче законтракованной продукции не удержаны контрактационные авансы.

10. Обязать Госбанк СССР усилить контроль за полным и своевременным

взысканием контрактационных авансов со сдатчиков сельско-хозяйственной продукции, и в случае несоответствия между сдачей законтракованной продукции и поступлением аванса — сообщать об этом судебным-следственным органам.

За Председателя СНК СССР Я. Рудзутак.

Зам. Управделами СНК СССР и СТО

Н. Матвеев.

Москва, Кремль,

15 ноября 1930 г.

№ 644.

Ударными темпами работы, развертыванием социалистического соревнования, беспощадной борьбой с оппортунизмом — подготовим успех второй большевистской весны

О ходе паенакопления и сбора задолженности

Постановление правления Хлебоцентра от 23/XI 1930 г.

1. Констатировать чрезвычайно неудовлетворительный ход выполнения плана мобилизации средств по системе хлебной кооперации за октябрь м-ц т. г.: при задании по паенакоплению и сбору вступных взносов в особом квартале в сумме 9.321 тыс. руб., в октябре собрано лишь 1.941 тыс. руб. Особенно неудовлетворительно протекает работа по мобилизации средств в Московской области (выполнение плана на 5,2%), Средней Волги (0,1%), Нижегородской области (4,7%), Башкирии (5,2%) Татарии (5,2%).

2. Считать необходимым провести следующие мероприятия:

а) обязать все звенья системы Хлебоцентра немедленно включить в хлебные пятерки специальных работников по мобилизации средств населения с возложением на эти пятерки в целом также ответственности за выполнение пае- и капиталонакоплений;

б) ввести декадную телеграфную отчетность о мобилизации средств населения, в частности о ходе паенакопления, поставив этот вопрос на разрешение РКИ;

в) предложить орготделу совместно с финотделом в однодневный срок командировать в наиболее отстающие районы не менее 4 человек со специальным заданием обеспечить выполнение плана капиталонакопления;

г) еще раз подтвердить всем мобилизованным на хлебозаготовки необходимость уделяния вопросам мобилизации средств населения такого же внимания, как и хлебозаготовкам;

предупредить всех мобилизованных работников, а также райсоюзы, что оценка их деятельности будет производиться с обязательным учетом степени выполнения плана мобилизации средств населения;

д) создать специальный премиальный фонд для премирования лучших союзов и отдельных работников, наиболее успешно проводя-

щих по мобилизации средств населения, в частности по сбору паевых взносов, а также производственных объединений, аккуратно выполняющих свои обязательства;

поручить финансовому отделу совместно с оргплановым отделом определить сумму, возможную к выделению в этот премиальный фонд из средств Хлебоцентра. Одновременно считать необходимым участие в этом премиальном фонде НКФина и Колхозбанка;

е) предупредить областные и районные союзы, что финансирование мероприятий системы по строительству и ремонту мельниц, хранилищ, переработочных пунктов и предприятий будет производиться в соответствии с выполнением плана мобилизации ресурсов и в частности паенакопления.

3. Возложить ответственность за своевременное проведение всех перечисленных мероприятий на тов. Волкова.

4. На следующем заседании правления заслушать сообщение Моссемполоводсоюза о состоянии работы по мобилизации средств населения, в частности, о ходе паенакопления.

5. Поручить инспектору Хлебоцентра т. Арсентьеву проверить состояние паенакопления по Башреспублике и о результатах проверки поставить в известность местные директивные организации.

По Средней Волге аналогичную работу поручить провести т. Милявскому.

6. Предложить областным, краевым и республиканским союзам систематически заслушивать на заседаниях правления сообщения отдельных наиболее отстающих районных союзов о ходе паенакопления, а также сообщения своих финансовых отделов о ходе мобилизации средств населения.

7. Предложить областным, краевым и республиканским союзам выяснить состояние погашения задолженности по секторам на основании имеющихся в райсоюзах материалов.

Об отчислениях в пользу системы Колхозцентра

Письмо всем республиканским, областным и краевым союзам хлебной кооперации № 1542211 от 22/XI 1930 г.

В дополнение к нашему циркуляру № 1502111 от 21 сего ноября об отчислении 50% комиссии и торговых расходов в пользу системы Колхозцентра, сообщаем постановление правительственной комиссии по реорганизации колхозно-кооперативной системы от 28 прошлого месяца:

Выписка из протокола № 22 от 28/XI 1930 г.

Слушали:

Об источниках покрытия расходов райколхозсекции (вносится Колхозцентром).

Постановили:

1) Расходы по содержанию райколхозсекций должны включаться в сметы райкоопсоюзов.

2) В тех районах, где имеются райколхозсекции, отчисления на колхозную продукцию от комиссии и торговых расходов в размере 50%, установленные 6 октября, не производятся и вся сумма комиссии и торговых расходов, в соответствии с установленными нормами, поступает в распоряжение райкоопсоюзов.

3) Предложить всем отраслевым центрам дать распоряжение на места о включении расходов по содержанию райколхозсекций в сметы соответствующих райкоопсоюзов.

Хлебоцентр Волков.

Агропроизводственная работа

Созыв агропроизводственного совещания

Постановление правления Хлебоцентра от 28/XI 1930 г.

1. Созвать агропроизводственное совещание 20 декабря в составе: а) по одному представителю от краевых, областных и республиканских союзов системы хлебной с.-х. кооперации; б) по одному агроному от союзов: Нижне-Волжского, Ср.-Волжского, Облсоюза ЦЧО, Зап.-Сибирского, Вост.-Сибирского, Уральского, Укрзерноцентра, Казакстана, Узбекистана, Башкирии и Мосполеводсоюза.

2. Утвердить следующую повестку совещания:

1) Задачи системы Хлебоцентра в связи с весенней посевкампанией (докл. правления).

2) Массовая работа и подготовка кадров (докл. орготдела с привлечением отд. кадров).

3) Производственные задания системе на весеннюю посевную кампанию и агромероприятия (докл. агропроизвод. отд.).

4) Машиноснабжение, организация машиноиспользования и ремонта с.-х. инвентаря (отд. снабжения совместно с агропроизвод. отд.).

5) Организация кормовой базы (агропроизвод. отдел).

6) Порядок обслуживания второстепенных отраслей (агропроизвод. отд. с привлечением центров специальных систем).

Секционные доклады:

7) Посев технических культур и агроминимум (докл. агропроизвод. отд.).

8) Сортовые посевы и обменные операции.

9) Организация агросети и финансирование (агропроизвод. и финан. отд.).

10) Организация борьбы с вредителями в сельском хозяйстве и химизация сельского хозяйства (агропроизвод. отд. с привлечением представителей АБВ и ПО «Минеральные удобрения»).

3. Поручить отделам не позже 5 декабря составить тезисы докладов и передать их на утверждение комиссии в составе т.т. Евдокимова, Вейсман и Маркина.

4. Предложить союзам представить к совещанию отчетные материалы по состоянию агросети и агропроизводственной работы, а также производственные планы проведения весенней посевной кампании, утвержденные местными земельными управлениями и подготовить материалы по вопросам повестки совещания.

5. Расходы по командировке представителей от краевых, областных союзов, а также агрономов от Н.-Волжского, Ср.-Волжского, ЦЧО, Зап.-Сибирского, Вост.-Сибирского, Уральского и Укрзерноцентра, отнести за счет краевых, областных союзов, командировки агрономов от Казакстана, Узбекистана, Таджикистана и Башкирии отнести за счет Хлебоцентра.

6. Предложить агропроизвод. отд. представить на утверждение правления смету расходов по созыву совещания, согласовав ее с финансовым отд.

7. Поручить АХО обеспечить общежитие для приезжающих на совещание представителей.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Ответ вредителям	1
Все силы и знания делу победы социализма (приказ Наркомторга СССР тов. Микояна)	2

МАССОВАЯ РАБОТА

Шире массовую работу вокруг хлебозаготовок—А. Беляев	5
Достижения социалистического совевнования—К. Перекалина	9
Об одной из форм работы среди единоличников—А. Сафонова	11
Об итогах соцсоревнования по Новосибирскому межкраевому договору колхозов	12

ЗАГОТОВКИ

Усилить темпы хлебозаготовок—Г. Карпель	13
Заготовки маслосемян на Северном Кавказе—В. Иконицкий	17
О ходе заготовок хлеба и маслосемян	23
О ходе заготовок сена и семян трав	25

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ КООПЕРИРОВАНИЕ

О работе Красно-Павловского (УССР) и Сланского (ЦЧО) полеводческих товариществ	26
--	----

ФИНАНСЫ И КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ

О погашении задолженности по производственным кредитам, семсуде и контрактационным авансам и о сборе паевых взносов и целевых вкладов (поставление СНК СССР)	29
О ходе паенакопления и сбора задолженности	31
Об отчислениях в пользу системы Колхозцентра	31

АГРОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ РАБОТА

Созыв агропроизводственного совещания	32
---	----

О расчетах с жел. дорогами по переборам и недоборам

Письмо всем республиканским, областным и краевым союзам хлебной кооперации от 27/XI 1930 г.

23 ноября 1930 г. НКПС дано всем дирекциям дорог следующее распоряжение:

«На основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР № 621 от 13/XI 1930 г. расчеты по переборам и недоборам между железными дорогами и клиентурой общественного сектора, возникшие из перевозок, совершенных до 1 августа 1930 г., взаимно аннулируются. На основании этого все предъявленные к дорогам претензии за переборы по отправкам, окончательный расчет по коим учтен до 1 августа 1930 г., рассмотрению не подлежат и возвращаются имеющим претензии. Точно также по таким отправкам не взыскиваются недоборы».

№ ЭГУ(23)п ЦДЭ Головин.

В связи с этим организациям системы Хлебоцентра надлежит прекратить предъявление к ж. д. требований о возврате переборов по накладным, окончательный расчет по которым произведен до 1 августа 1930 г. По таким же накладным (до 1 августа с. г.) жел. дороги не вправе требовать оплаты их недоборов за перевозку грузов.

В случае задержки дорогами или отказе в удовлетворении претензий по переборам, заявленным еще в январе 1930 г. или в 1929 г., Хлебоцентр просит ставить его в известность с указанием даты, № и суммы претензии, а также наименования дороги, к которой она была предъявлена.

Хлебоцентр.

Ответственный редактор Саркис

Издатель: Хлебоцентр

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 38-35

Мособлит № 25306

2 печ. л.

Тираж 8.500

4-й ГОД
ИЗДАНИЯ

ХЛЕБОЦЕНТР

4-й ГОД
ИЗДАНИЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ПРОГРАММА БЮЛЛЕТЕНЯ

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства и зернового хозяйства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебоцентра.

3. Руководящие инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы хлебной с.-х. кооперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстроительство, кадры, посевные и уборочная кампании, контрактация, хлебозаготовки и сенозаготовки, вопросы агротехники, индустриализации сельского хозяйства и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебоцентра и о всех важнейших с'ездах и совещаниях хлебной с.-х. кооперации.

5. Отчеты о работе отдельных хлебных союзов с.-х. кооперации и совещаниях на местах.

6. Корреспонденции с мест, освещающие работу всех звеньев системы хлебной с.-х. кооперации: хлебозаготовки, сдачу хлеба колхозами, простейшими объединениями, законтрактованными хозяйствами, работу зерновых т-в, коопорганизаторов, культурно-бытовую работу массовую работу, контрактацию и т. д.

Редакционная коллегия { Б. Л. Браво, В. А. Карапетян, И. И. Манохин,
Е. А. Милявский, М. И. Пospelов, Саркис,
Н. П. Сорокин.

Ответственный редактор Саркис.

Подписная плата: за год—8 рублей, за полгода—5 рублей. Цена отдельного номера—20 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора Бюллетеня Хлебоцентра.

Стоимость объявлений

Впереди текста—300 руб. за 1 стр., позади текста—250 р. за стр.
" " —200 " " ¹/₂ " " " —150 р. " ¹/₂ "