

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

IV ГОД ИЗДАНИЯ

№ 32

25 сентября

1930

---

Всесоюзный Центр хлебной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

**ВАЖНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ  
ВСЕЙ СИСТЕМЫ ХЛЕБНОЙ  
КООПЕРАЦИИ**

**Я  
В  
Л  
Я  
Ю  
Т  
С  
Я**

**СБОР ЗАДОЛЖЕННОСТИ  
И ПРОДВИЖЕНИЕ ЗАЙМА  
„ПЯТИЛЕТКА В ЧЕТЫРЕ  
ГОДА“ В МАССЫ**

# ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 32

25 СЕНТЯБРЯ 1930 г.

№ 32

**ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ УДАРНИКА—1 ОКТЯБРЯ—ДОЛЖЕН СТАТЬ ДНЕМ МАКСИМАЛЬНОГО УСИЛЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, МАССОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КРАСНЫХ ОБОЗОВ, ШИРОКОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ НОВЫХ РАЙОНОВ И КОЛХОЗОВ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ**

## ОТ РЕДАКЦИИ

В связи с реорганизацией колхозно-кооперативной системы, проводимой в соответствии с решениями XVI съезда ВКП(б), а также необходимостью жесткого режима экономии во всей системе хлебной кооперации сверху донизу,—выступают на первый план вопросы рационализации.

Придавая громадное значение улучшению и усилению рационализаторской работы во всех звеньях хлебной кооперации, редакция Бюллетеня Хлебоцентра обращается к работникам системы с предложением периодически освещать на страницах Бюллетеня рационализаторский опыт мест.

В особенности необходимым является широкое информирование о всех практических достижениях в области улучшения и рационализации: 1) техники приемки хлеба от сдатчиков и расчета с ними, 2) учета и отчетности, 3) оперативного планирования, 4) оперативного руководства хлебозаготовками, контрактацией, производственным кооперированием и мобилизацией средств населения, 5) агропроизводственной и агротехнической работы и 6) проверки исполнения.

Вместе с тем редакция открывает сбор предложений по рационализации и качественному улучшению работы аппарата системы. Лучшие предложения будут премироваться и опубликовываться на страницах Бюллетеня.

## О ХОДЕ ОСЕННЕГО СЕВА

Постановление ЦК ВКП(б) от 15/IX 1930 г.

Осенняя посевная кампания наряду с хлебозаготовками, имеющими громадное значение для роста и укрепления социалистического сектора в деревне, должна стать отправным пунктом нового под'ема сплошной коллективизации, дальнейшего вовлечения в колхозы новых миллионов бедняцко-средняцких хозяйств, убедившихся на опыте истекшего года, что путь коллективизации есть единственный путь ликвидации кулачества, как класса, и вместе с тем действительно мощного под'ема сельского хозяйства. Осенний сев должен быть проведен большевистским темпом, и на его проведении должны быть сосредоточены внимание и усилия всей партии, рабочего класса, широчайших бедняцко-средняцких масс и в

первую очередь колхозников, с развертыванием при этом еще более решительного наступления против кулачества.

Между тем на основе развернувшегося уже сева ЦК ВКП(б) констатирует:

1. Осенний сев почти во всех районах идет явно неудовлетворительно (на 10 сентября в районах, сроки сева которых уже истекают, засеяно в среднем около 60 проц. плана), что является результатом крайне недостаточного внимания к задачам осеннего сева со стороны местных партийных организаций, а также земельных, колхозных и кооперативных органов, не сумевших еще мобилизовать массы на его проведение и не связавших сева с делом нового под'ема колхозного строительства.

2. При общей неудовлетворительности сева особенно недопустимым является резкое отставание сева колхозов (выполнивших на 10 сентября по тем же районам около 35 проц. плана), что, объясняется:

а) отсутствием развернутой массовой работы по вовлечению новых колхозников в существующие колхозы и созданию новых колхозов, для чего даны все предпосылки успешным завершением коллективного весеннего сева и коллективного сбора урожая;

б) неудовлетворительной организацией работы в колхозах и недостаточным руководством со стороны местных органов распределением труда и тягловой силы в колхозах между задачами по окончанию уборки, по выполнению хлебозаготовок и по озимому севу;

в) недостаточным отпором рвачеством тенденциям отдельных колхозников, противопоставляющих свои узкие интересы интересам всей массы колхозников (подрыв трудовой дисциплины, невыполнение решений колхоза и т. п.), что на деле подрывает дальнейший под'ем колхозного хозяйства и отражает кулацкое влияние на отдельных колхозников.

3. Некоторые областные организации (ЦЧО, Западная, Ив.-Вознесенская и др.) вместо того, чтобы мобилизовать все силы на выполнение утвержденного плана осеннего сева, допускают самочинный пересмотр плана в сторону его снижения, что является прямым попусти-

тельством демобилизационным настроениям в проведении осеннего сева.

В связи с этим ЦК ВКП(б) предлагает всем ЦК нацкомпартий, облкомам, крайкомам и райкомам:

1) Добиться в ближайшие же дни решительного перелома в ходе осеннего сева, учитывая безусловную обязательность выполнения утвержденного ЦК и Совнаркомом плана озимого посева в 43 млн. га.

2) Связать на деле осеннюю посевную кампанию с дальнейшим вовлечением единоличных бедняцко-средняцких хозяйств в существующие колхозы и с созданием новых колхозов, решительно борясь с антибольшевистскими тенденциями откладывания дела коллективизации на период после окончания осеннего сева.

3) Оказать широкую поддержку озимому севу в совхозах, в особенности новых, не имеющих еще достаточного технического вооружения.

4) Обеспечить выполнение установленной программы зяблевой вспашки (в 60 млн. га), как важнейшего элемента в подготовке дальнейшего роста коллективизации и массового коллективного сева будущей весны.

5) Широко развернуть кампанию по социалистическому соревнованию между колхозами и колхозниками по выполнению плана осеннего сева и зяблевой вспашки.

### УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКУ ХЛЕБА КУЛАЦКО-ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Телеграмма всем союзам хлебной кооперации и инспекторам Хлебоцентра от 15/IX 1930 г.

Несмотря на все партийные, советские, наши директивы, до сих пор за исключением Воронежа, также отдельных сообщений Крыма, Самары, ни один союз не дал требуемых справок о заготовке хлеба кулацко-закиточных хозяйств. Эте свидетельствует об отсутствии выдержанной классовой линии в хлебозаготовках нашей системы. Классовой борьбы против кулака, как следует не ве ведется в процессе хлебозаготовок. Политика ликвидации кулака, как класса, не увязывается с хлебозаготовками; в ряде районов совсем забывают об этом. При составлении поселенных планов не выделялись планы заготовок хлеба кулацко-закиточной верхушки. Предлагаю в дополнение к 03875: 1) проверять работу всей системы, в

первую очередь райполеводсоюзов, отдельных работников с точки зрения выдержанности классовой линии в процессе хлебозаготовок; 2) организации, также работников, виновных в ослаблении или забвении борьбы против кулачества, привлечь к ответственности; 3) во всех поселенных планах специально выделить план кулацко-закиточной верхушки, проверяя под этим углом сельские планы и их выполнение кулаками, закиточными; 4) выделить специальных работников на усиление темпа проверки работы системы в заготовке хлеба кулаков, закиточных; 5) обязываем информировать нас, также самим получать информацию от райполеводсоюзов о ходе указанной работы. 03001 САРКИС.

**Сделать встречный план, социалистическое соревнование и ударничество основными методами выполнения и перевыполнения хлебозаготовительного плана**

## ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Саркис

### РЕШАЮЩИЙ ЭТАП ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Последние дни сентября, октябрь и почти весь ноябрь являются решающим этапом борьбы за хлеб.

В первый период хлебозаготовительной кампании ни одна из мощных зерновых областей не выявила действительно большевистских темпов в заготовительной работе. Известно, что в июле план хлебозаготовок был выполнен на 43%, в августе — на 79%, 15 дней сентября в среднем дают выполнение сентябрьского плана на 35%. Как за июль и август, так и за первую половину сентября, ни одна из областей не дает достаточной гарантии к выполнению не только квартального, но и месячного плана. Если оставшиеся три пятидневки не дадут решительного перелома в темпах хлебозаготовительной кампании, то во второй квартал мы войдем с чрезвычайно большим хлебным долгом.

Весьма опасным является тот факт, что начиная с середины августа и до сегодняшнего дня темпы хлебозаготовок по всему Союзу и по всем решающим областям стабилизировались на очень низком уровне. Каждая последующая пятидневка повторяет предыдущую то с некоторым повышением, то с некоторым понижением.

Украина вот уже три пятидневки не в состоянии выскочить из темпов хлебозаготовок (очень низких), достигнутых ею еще 20 августа. Сев. Кавказ за последние 15 дней сентября откатился назад на целый месяц. Нижняя Волга за 10 дней сентября заготовила значительно меньше, чем за 6-ю пятидневку августа. Средняя Волга, имевшая самые слабые темпы заготовок в августе, за три пятидневки сентября топчется на одном и том же месте. ЦЧО, Татарская Республика, Башреспублика, Казакстан и Урал, имевшие в августе в абсолютных цифрах незначительные заготовки, за первую половину сентября не дают резкого перелома в заготовительной работе. Наконец, Сибирь, Крым, Средняя Азия, Закавказье и вся потребляющая полоса дают самые низкие темпы, а от-

дельные из них (Крым) снижают темпы заготовок до первых пятидневок июля, обеспечивая тем самым... невыполнение своих хлебозаготовительных планов.

Было бы величайшей ошибкой думать, что неудовлетворительные темпы хлебозаготовок июля, августа и первой половины сентября объясняются какими-то объективными причинами. Оппортунисты кое-где старались объяснить слабость хлебозаготовок, яко бы, большими размерами хлебозаготовительного плана. Нечего и говорить, что оппортунистические попытки взвалить слабость темпов хлебозаготовительной кампании на хлебный план настолько же «обоснованы», насколько «обоснована» оппортунистическая теория о деградации сельского хозяйства.

Урожай хлебов в этом году превосходит урожай прошлых годов за все время революции. Товарность зерновых культур по сравнению с прошлыми годами значительно выросла не только вследствие повышения урожайности, но и в результате мощного размаха колхозного строительства. Совхозы впервые выступают в качестве крупного хлебопроизводителя, в несколько раз превышающего товарную продукцию зерна против прошлого года.

Ясно отсюда, что не может быть никакой речи о «виновности плана». Ясно также, что объективные условия, при которых протекает хлебозаготовка текущего года, несравненно более благоприятны, чем соответствующие условия прошлых лет. Урожай текущего года и товарность зерновых культур — это доказано всеми данными — позволяют не только выполнить первоначально намеченные планы хлебозаготовок, но дают все основания взять твердый курс на их перевыполнение.

Столь же ошибочно было бы полагать, что уборочная кампания, обмолот или осенний сев являлись причиной неудовлетворительных темпов хлебозаготовительной работы. Мы располагаем

многочисленными фактами достижения отдельными колхозами, селами и целыми районами таких **действительно большевистских темпов** в хлебозаготовках, которые уже в августе и в первой половине сентября дали возможность этим колхозам, селам и районам выполнить и перевыполнить в самый разгар уборочной кампании, молотбы и осеннего сева свои годовые планы. Эти факты уже достаточно ярко показывают, что трудности уборки, обмолота и осеннего сева могли быть преодолены во всех зерновых районах.

Таким же неосновательным аргументом, как оппортунистическая ссылка на план или доводы об уборке, обмолоте и осеннем севе, являются объяснения причины слабости развертывания хлебозаготовок ссылкой на погоду.

Причины, тормозящие дальнейшее развертывание темпов борьбы за хлеб, следует искать **не вне нас, но в нас самих**, не в объективных условиях, а в условиях нашей собственной работы.

Каковы эти причины? Прежде всего, подготовительный период к хлебозаготовкам был использован крайне слабо; вера в самотек хлеба руководила очень многими местными работниками и даже целыми организациями; опоздание в работе, недостаточная мобилизованность в июле и в августе, неумение сочетать работу по хлебозаготовкам с другими хозяйственными кампаниями, неумение использовать ликвидацию округов, а также реорганизацию с.-х. кооперации, для усиления районного звена и укрепления заготовительных организаций—все это безусловно отрицательно отразилось на темпах хлебозаготовительной кампании.

Своевременно данные директивы ЦК об организационных мероприятиях и об организации масс вокруг хлебозаготовок местными организациями не были подхвачены сразу же и, следовательно, полностью не были проведены в жизнь.

**Сбор платежей и мобилизация денежных средств населения в осенние месяцы—являются органической частью всей кампании по реализации урожая и должны стоять в центре внимания всей системы хлебной кооперации**

Не только заготовительные, но и партийные, и советские организации не сумели в должной мере сочетать проведение кампании по хлебозаготовкам, во-первых, с требованиями и темпами осуществления пятилетнего плана народного хозяйства и, во вторых, с политической укреплением колхозов и дальнейшего развертывания коллективизации бедняцко-средняцких крестьянских хозяйств и с лозунгом ликвидации кулачества, как класса, на базе сплошной коллективизации. Известно, что с самого начала хлебозаготовительной кампании кулацкие и другие враждебные элементы развернули бешеную атаку против государственного хлебного плана. Борьба кулачества против хлебозаготовок велась не только среди бедняцко-средняцких хозяйств, но и в колхозах. Распространение самых нелепых слухов, агитация против хлебного плана и против сдачи товарных излишков государству, уничтожение урожая путем поджогов, террористические акты против наиболее передовых и активных работников из колхозников и из бедняцко-средняцкой среды—все эти средства борьбы кулачества применяло и применяет с бешеной энергией. Несмотря на это, местные партийные, советские и заготовительные организации в своей работе по организации и проведению хлебозаготовительной кампании не дали с должной жесткостью и последовательностью отпора кулацким элементам.

Из всех фактов достаточно остановиться хотя бы на одном: твердое задание кулацко-зачиточным хозяйствам по сдаче ими хлебных излишков государству, несмотря на неоднократные директивы ЦК, еще до сих пор не осуществлено в сколько-нибудь серьезных размерах.

Вот несколько фактов: из Средней Волги нам пишут: «Такие крупные районы, как Абдулинский и Каширский, ку-

лака у себя еще не нашли, и кулацких заданий там нет, их не знают. Многие районы на наш запрос о кулацких заданиях молчат. Другая группа районов кулаков у себя нашла, но пожалела и обложила их «вольготно». Например, в Шигуновском районе кулацкие задания составляют 0,35% от годового плана хлебозаготовок по району; в Новоспасском—0,4%, в Каширском—0,55%, в Сызранском—0,86%. Третья группа районов кулаков нашла, и кулацкие задания по заготовкам составляют здесь более или менее «приличный» процент. Так, в Терингульском районе кулацкие задания составляют 2,4% к годовому плану заготовок по району, в Новопокровском—2,5%, в Керенском—4,1%, в Кондольском—5%, в Лунинском—5%, в Городищенском—7,6%, в Орском—7%».

В письме из Крыма читаем: «Селений в Евпаторийском районе—412, хозяйств в них—9579, а кулаков, к которым применялись бы твердые задания, евпаторийцы нашли только 37 хозяйств, или к общему числу хозяйств—0,39%; эти кулацкие хозяйства свои твердые задания выполнили на первое сентября всего на 48%».

Из Сибири сообщают: «По полученным материалам с мест и из заслушанных докладов председателей райводсоюзов можно сделать один вывод—роль кулака не дооценивается, он не выявляется, по очень многим районам кулакам еще твердое задание не дано. Почему такое отношение к кулакам?—Считают, что взять с них почти уже ничего, думают, что с кулаком справиться сумеют во всякое время».

Аналогичных фактов много и по другим областям. Эти факты нельзя расценивать иначе, как **худшее проявление оппортунизма на практике**, срывающего выполнение важнейшего общегосударственного и хозяйственного плана и являющегося результатом слабого руководства делом хлебозаготовительной кампании со стороны местных партийных организаций.

Такое оппортунистическое отношение к борьбе против кулачества не могло не вызвать ослабления темпов хлебозаготовок. Если местные организации немедленно решительно не возьмутся

за исправление этих ошибок, то и в дальнейшем, в решающие месяцы хлебозаготовок, мы не достигнем резкого изменения в ходе хлебозаготовительной кампании.

Другой серьезной ошибкой в практике хлебозаготовительной кампании является невнимательное отношение к **единоличному сектору**. Несмотря на предостережение ЦК от недооценки роли индивидуального сектора в выполнении годового плана хлебозаготовок (решение ЦК от 26 июля), местные организации, как партийные, так и советские и заготовительные, как в самом начале кампании, так и в дальнейшем, не сосредоточили своего внимания на проведении хлебозаготовительного плана по единоличному сектору. Доведение планов до села в ряде мест не было даже закончено к концу августа. Есть также районы, где до сих пор еще план до села не доведен.

Вполне оправдавшая себя **практика самообязательства** бедняцко-средняцких хозяйств перед сельской общественностью на сдачу соответствующего количества хлеба, обеспечивающего выполнение поселенного плана, применяется не во всех районах. Нередко эту испытанную практику места стараются подменить голым администрированием, путем доведения плана хлебозаготовок до бедняцко-средняцких дворов. С другой стороны, директива о том, чтобы нормы сдачи хлеба у единоличников были не ниже, чем у колхозников соответствующих районов, не проведена в жизнь полностью ни в одной области. Наоборот, сплошь и рядом колхозные планы в два, а иногда в три раза превышают норму сдачи единоличников. В этом отношении очень ярко проявляется неумение сочетать хлебозаготовительную кампанию с интересами укрепления колхозов и дальнейшим развертыванием коллективизации сельского хозяйства. Когда говорят, что нормы сдачи хлеба у единоличников должны быть не ниже, чем у колхозников, то это означает, что в нашей хлебозаготовительной работе мы должны показать единоличникам, что коллективное хозяйство более выгодно, чем индивидуальное, ибо при сдаче одинакового количества хлеба государству с одного

га у колхозников останется значительно больше, чем у единоличников (в силу высокой урожайности, увеличения посевных площадей в колхозах и т. д.). На местах же поступают как раз наоборот: единоличники сдают хлеб в несколько раз меньше, чем колхозники. Это же обстоятельство создает ложное впечатление о том, что, яко бы, единоличный сектор свой план выполняет быстрее, чем колхозы.

**Общая слабость организационной, общественной и массовой работы** в единоличном секторе, а также и дача по единоличному сектору преуменьшенных планов, безусловно тормозят темпы развертывания хлебозаготовок. Как правило, единоличный сектор отстает в выполнении даже своих преуменьшенных против колхозов планов от общих темпов хлебозаготовок. В то время, как колхозы свой годовой план выполнили свыше 20%, единоличники выполнили свой план на 13%. В ряде районов эта разница еще более разительна. Из Нижне-Волжского края мы имеем следующее сообщение: «Преображенский район августовский план по колхозам выполнил на 60%, а единоличники еще совершенно не начинали сдавать. По Нехаевскому району чрезвычайно слабо выполняется план по единоличному сектору. Единоличник тронулся только в связи с поступлением промтоваров. В Ольховском районе августовский план сорван. Единоличники совершенно не вовлечены в хлебозаготовки». Таких фактов весьма много и по Сев. Кавказу, и по Средней Волге, и по Украине, Крыму и т. д.

**В известном смысле вопрос об усилении темпов хлебозаготовок есть вопрос об организации хлебозаготовок в единоличном секторе.** Но значит ли это, что в колхозах работа поставлена лучше, или что в колхозном секторе темпы хлебозаготовок не нуждаются в решительном переломе? Ни в коем случае. Все то, что сообщают мобилизованные на хлебозаготовки товарищи в своих письмах, свидетельствует о том, что в колхозном секторе работа по хлебозаготовкам и вообще вся хозяйственная работа, в том числе уборка, обмолот и т. д., поставлены весьма плохо. Вопросам организации и поднятия произ-

водительности труда, усилению трудовой дисциплины, полному использованию всех машин и живой тяговой силы в колхозах уделяется очень и очень мало внимания. Расхлябанности в колхозах еще очень много. А отсюда слабое поступление хлеба по колхозам, рваческие настроения у отдельных колхозников, сознательное преуменьшение урожая и посевных площадей, стремление у отдельных колхозов дать государству поменьше, оставить у себя побольше.

Ясно, что по отношению к колхозному сектору мы должны всячески поощрять образцовое выполнение хлебозаготовок (а таких примеров мы имеем сейчас уже десятки и сотни), популяризировать их опыт, распространять его на другие колхозы, поддерживать инициативу передовых колхозов в развертывании соц. соревнования и в то же время применять меры воздействия по отношению к тем колхозам, которые не выполняют своих обязательств перед государством.

Хлебозаготовки являются для колхозов, помимо всего прочего, еще и средством воспитания и установления твердой дисциплины. Вот почему, наряду с усилением работы в единоличном секторе, мы должны всячески усиливать работу в колхозном секторе. Колхозный сектор в этом году должен дать свыше 45% всего товарного хлеба. Это требует от нас самого внимательного отношения к колхозам. Нужно прямо сказать, что в своей работе партийные, советские, колхозные и заготовительные организации еще не сумели мобилизовать всю массу колхозников вокруг выдвинутого наиболее сознательными передовыми колхозами лозунга — **«ни одного центнера хлеба колхозов на частный рынок для спекуляции».**

Темпы хлебозаготовок понижают не только единоличные крестьянские хозяйства, не только слабая работа в колхозном секторе, но и значительная слабость организационной работы по хлебозаготовкам в **совхозах.** На сегодняшний день совхозы не выполнили еще даже  $\frac{1}{3}$  своего годового плана. Решительный сдвиг в росте продукции совхозов еще полностью не использован для усиления темпов хлебозаготовок.

Однако, указанными выше причинами не исчерпываются объяснения слабости темпов хлебозаготовительной кампании.

Мощным рычагом усиления темпов хлебозаготовок являются **промтовары.** Громаднейшие массы товаров, предназначенные для деревни на период хлебозаготовительной кампании, использованы крайне слабо. Промышленность недостаточно энергично отгружает товары, предназначенные для села. Регулирующие органы и Центросоюз завозят товары в первую очередь как раз в те районы, где хлебозаготовки начинаются позже. На Сев. Кавказ, Украину, в Крым, ЦЧО в июле и в августе было завезено значительно меньше товаров от плана завоза в эти районы, чем в Сибирь, Урал и другие районы, вступающие в хлебозаготовительную кампанию значительно позже. С другой стороны, товары, уже завезенные на склады потребкооперации, не могут быть использованы во-время и продолжают лежать на складах только потому, что органы потребкооперации запаздывают с высылкой счетов. Мало того, в процессе работы по мобилизации средств кое-где выявлена вреднейшая антипартийная, являющаяся рецидивом троцкизма (а в настоящих условиях яркое проявление правого оппортунизма и ликвидаторства) тенденция к повышению цен на промтовары, которая могла создать угрозу и для успеха хлебозаготовительной кампании, и для прочности нашей денежной системы, и для союза рабочего класса с середняком. Наконец, товары, поступающие уже на распределительные пункты (лавки), используются не всегда для стимулирования хлебозаготовок, распределяются не по установленному порядку, а по произвольному желанию работников потребкооперации. Партийные организации, органы НКТорга и заготовительные органы не контролируют работу потребкооперации по товароснабжению. Вместо того, чтобы твердо проводить политику премирования хлебодатчиков товарами, места устанавливаются свой порядок по распределению товаров. Таким образом товароснабжение, как мощный рычаг усиления темпов хлебо-

заготовок, во многих случаях теряет свое влияние. В этом отношении необходима мобилизация внимания всех организаций для правильного использования товаров в деле усиления работы по хлебозаготовкам.

**Мобилизация средств населения,** имеющая для хлебозаготовок громадное значение, является заброшенным участком работы в деревне. Сбор задолженности, размещение займа «Пятилетка в 4 года», паенакопление по линии кооперативных систем, сбор с.х. налога и т. д.—все эти мероприятия пока что не дали сколько-нибудь ощутительных результатов. В то же время финансирование хлебозаготовок и других видов заготовительной работы тесно связано с темпами мобилизации средств населения. Мы имеем ряд случаев, когда от предполагаемого поступления по целому ряду районов собрано только 5—10%. Сплошь и рядом списки задолженности по контрактации не составляются. Следовательно, при сдаче хлеба контрактанты не покрывают своей задолженности по контрактации. Из 100 млн. руб., выданных авансом на сегодняшний день, от контрактантов получено только 10 млн. руб. Еще хуже обстоит дело с задолженностью по семсуде и по др. видам производственного кредитования. Без решительного усиления этого участка работы мы не можем обеспечить должное развертывание хлебозаготовительной кампании.

Не меньшее значение имело в ослаблении темпов хлебозаготовок то обстоятельство, что партийные, советские и заготовительные организации до сих пор еще в должной мере **не мобилизовали сельский актив** (колхозный, батрацко-бедняцкий и середняцкий) вокруг хлебозаготовок и, с другой стороны, не использовали более правильно и целесообразно силы, переброшенные партией из города в деревню. Из десятков и сотен сельсоветов до сих пор сообщают нам о полном отсутствии кооператоров, игравших в прошлых кампаниях значительную роль в деле усиления хлебозаготовок. Многочисленные письма мобилизованных товарищей (не только ответственных работников, но и рабочих бригадиров) свидетельствуют о том, что местные

организации не дооценивают значения и силы городских рабочих в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Из Казакстана сообщают о том, что «отношение к мобилизованным ЦК ВКП(б) рабочим не вполне доброжелательное, в районах рассматривают их, как принудительный асортимент, совершенно не нужный для работы. Посланные в Казалинский район 4 рабочих просидели без работы четверо суток в районном центре. Никто их работой не руководит».

Из Средней Волги сообщают нам о том, что посланные на помощь району товарищи прикреплены к селу с планом заготовок в 500 тонн.

Почти от всех областей ежедневно поступают письма о том, что работой мобилизованных местные партийные, советские и заготовительные организации не руководят, на их запросы не отвечают, их не инструктируют и т. д. Это обстоятельство создает ненормальные взаимоотношения между мобилизованными и местными организациями, ослабляя их энергию и отвлекая их внимание от непосредственной задачи, поставленной перед ними. В других случаях предоставленные самим себе отдельные рабочие поддаются чуждым настроениям.

Нет никакого сомнения, что если бы партийные, советские и заготовительные организации сумели добиться того, чтобы правильно использовать всех мобилизованных партийными организациями (а их несколько десятков тысяч) и создать многотысячный актив на селе из колхозников, бедняцко-средняцких и батрацких масс, то темпы хлебозаготовок можно было бы удвоить и утроить.

Если добавить ко всему сказанному выше еще и то, что **массовая работа в ряде мест в полном загоне**, тогда будет ясна картина общей слабости развертывания темпов хлебозаготовок.

Вот ряд сообщений о состоянии мас-

совой работы: «Массовая работа чрезвычайно слаба, совершенно слабое участие в работе принимают члены сельсоветов; работа с беднотой в станице не ведется». — «Массовая работа ведется слабо, как правило, отстает от всех хозяйственных кампаний и развертывается только к концу; это повторялось, как при уборке, так и при обмолоте». — «Есть отдельные члены партии, которые считают, что массовой работой ничего не достигнешь» и т. д. и т. п.

Слабостью же массовой работы объясняется недостаточная активность в ряде мест **комиссий содействия** по хлебозаготовкам, ничтожная организованность **женских масс** вокруг хлебозаготовок и т. д.

Одной из причин слабости массовой работы на селе является отсутствие сколько-нибудь активного участия **профсоюзных организаций** и **комсомола** в хлебозаготовительной кампании. Только за последнее время кое-где мы замечаем незначительную активность профсоюзных и комсомольских организаций в деле их участия в хлебозаготовках. Пока что, все сообщения с мест говорят коротко об одном, а именно: «Профсоюзы не участвуют в хлебозаготовительной кампании, комсомол принимает слабое участие в борьбе за хлеб».

Таковы в основном те причины, которые и в начале хлебозаготовительной кампании, и в процессе дальнейшего развертывания кампании (август и первая половина сентября) систематически ослабляли темпы хлебозаготовок. И если в этом году **абсолютные размеры заготовок хлеба значительно превышают заготовки соответствующих месяцев всех прошлых лет**, так это объясняется только тем, что мы имеем значительно более высокий урожай и высокую товарность, что мы опираемся в текущем году на мощный социалистический сектор в зерновом хозяйстве — на колхозы и совхозы.

**Колхозники должны взять на общественный буксир единоличные хозяйства бедняков и середняков, отстающие со сдачей хлеба государству**

Не подлежит никакому сомнению, что при должной активности со стороны всех местных организаций и при принятии соответствующих мер к решительному изгнанию из практики хлебозаготовок всех проявлений оппортунизма, расхлябанности, благодушия и самотечного настроения, при условии последовательного осуществления классовой политики в хлебозаготовительном деле, мы достигли бы действительно невиданных большевистских темпов в развертывании хлебозаготовок.

ЦК партии в своем обращении от 3 сентября о выполнении промфинплана ставит перед всеми организациями конкретный вопрос об усилении темпов на всех участках хозяйственной деятельности. Эта директива ЦК не в меньшей мере относится к выполнению плана хлебозаготовок. **Сейчас для нас важно не только выполнение планов, а их перевыполнение. В данный момент нам необходимо не только выполнение хлебного плана в установленный срок, но досрочное выполнение общегосударственного хлебного плана.**

Вопрос о темпах хлебозаготовок является кардинальнейшим вопросом с точки зрения осуществления общегосударственного плана народного хозяй-

ства. ЦК в своих постановлениях о хлебозаготовках несколько раз подчеркивал важнейшее политическое значение хлебозаготовительной кампании в настоящем году именно с точки зрения **неразрывной связи** проведения этой кампании с осуществлением политики ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

В своем последнем постановлении от 15 сентября об осенней посевкампании ЦК указывает, что осенняя посевкампания и хлебозаготовки должны стать отправным пунктом нового под'ема сплошной коллективизации и дальнейшего вовлечения в колхозы новых миллионов бедняцко-средняцких хозяйств, убедившихся на опыте истекшего года, что путь коллективизации есть единственный путь ликвидации кулачества, как класса, и, вместе с тем, единственная база под'ема сельского хозяйства. Это обязывает все партийные, профессиональные, комсомольские и кооперативные организации напрячь все свои силы и все свои средства для того, чтобы добиться победоносного осуществления хлебозаготовительного плана текущего года.

## СОЦСОРЕВНОВАНИЕ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

### РАПОРТ КОЛХОЗА «ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ»

Правление колхоза доводит до вашего сведения, что 6 сентября 1930 года преподанный колхозу план хлебозаготовок в 18.349 центн. выполнен им с превышением. Сдано в 13 суток конвейерным порядком 18.382 центн.

Одновременно на основе решения широкого производственного совещания колхозников с участием актива и старших групп вышедших хозяйств правлением постановлено в порядке встречного плана увеличить на 10 проц. годовой план, т. е. сдать дополнительно 2.000 центнеров, с доставкой такового непосредственно на рельсы в Самару красным обозом за 120 клм. в количестве 500 подвод.

Вместе с этим колхоз берет на себя обязательство буксиром подтянуть к скорейшему выполнению плана хлебо-

заготовок единоличный сектор Б. Глушицкого сельсовета.

В дополнение к этому сообщаем о ходе выполнения других поставленных перед колхозом задач.

Ход уборочной кампании:

а) Свозка с поля снопов и копен из степи выполнена на 98 проц.

б) Молотба выполнена на 50 проц., работает 10 молотилок.

в) Приступили к севу озимых, подготовлено пара в количестве 368 га, сев производится чистосортными семенами

г) Поднято зяби 500 гектаров.

д) Преподанный план подписки на заем «Пятилетка — в 4 года» в сумме 5.250 руб. выполнен к 5 сентября на 133 процента. Размещено 7.007 руб., из коих 5.250 руб. внесены по решению колхоз-

ников в счет зарплаты наличными деньгами в райкредитку.

е) План силосного строительства заканчивается. Подготовлены по плану 13 ям, из них 2 засилосованы.

ж) Уплачено с.-х. налога полностью досрочно в сумме 7.800 руб. и погашено государственных кредитов 43.000 руб.

з) Вернулось в колхоз и вступило новых с начала уборочной кампании 154 хозяйства.

и) По соцсоревнованию колхоз соревнуется с тамбовским колхозом, одновременно включились в межкраевое сорев-

нование. Вызвал последовать примеру ряд других колхозов. Широко развернуто соцсоревнование внутри колхоза между бригадами и группами вышедших хозяйств, работающих совместно с колхозом, в результате чего поднимается производительность труда и ускоряется выполнение вышеуказанных поставленных перед колхозом задач.

Председатель правления **С. Паршин**

Дозорный пост **Ф. Иванов**

**Сударикова**

### ПРИВЕТ СТРОИТЕЛЯМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕРЕВНИ

#### Телеграмма межкраевому слету колхозов в г. Ново-Сибирске и рабочим Сибкомбайнстроя

Редакция «Известий ЦИК СССР», редакция «Экономической Жизни» и правление Хлебоцентра шлют горячий привет межкраевому слету передовых колхозов Сибири, Средней Волги, Башреспублики, Урала и Казакстана, рабочим Сибкомбайнстроя.

Заключение договоров на социалистическое соревнование восточных областей по хлебозаготовкам, осеннему севу и дальнейшему вовлечению батраков, бедняков и середняков в колхозы — факт огромного политического значения. Успешное выполнение договора между колхозами и рабочими Сибкомбайнстроя есть лучшая форма практического выполнения обращения ЦК ВКП(б) от 3 сентября о ликвидации всех недочетов на хозяйственном фронте к началу треть-

его года пятилетки, есть лучший ответ оппортунистам и маловеерам.

Социалистическое соревнование на досрочное выполнение хлебозаготовительного плана и успешное проведение осеннего сева должны быть тесно связаны с подъемом новой волны колхозного движения и ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

Производительный энтузиазм, непоколебимая энергия колхозников — действительной и прочной опоры советской власти — поведут за собой единоличников, бедняков и середняков, к новым победам на фронте коллективизации.

Редакция «Известий»  
Редакция «Эк. Жизни»  
Хлебоцентр — Саркис

### ЕВРЕЙСКИЕ КОЛХОЗЫ — НА ПЕРЕДОВЫЕ ПОСТЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

#### Обращение редакции газеты «Дер Эмес» и правления Хлебоцентра

«Борьба за хлеб — борьба за социализм». Этот лозунг Ленина с особенной силой встал в хлебозаготовительную кампанию нынешнего года — года великого перелома. Текущая хлебозаготовительная кампания имеет важнейшее политическое значение в виду ее неразрывной связи с осуществлением политики ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации, и выполнением плана развития и реконструкции народного хозяйства Союза.

Перед всеми колхозными массами Со-

юза, действительной и прочной опорой советской власти, стоит боевая задача — всемерно ускорить темпы сдачи хлеба, ликвидировать июльские и августовские прорывы, выполнить и перевыполнить досрочно план хлебозаготовок. Колхозники должны помнить, что успешное завершение хлебозаготовок обеспечит победу третьего, решающего года пятилетки.

Редакция «Дер Эмес» и правление Хлебоцентра обращаются к еврейским колхозам Калининдорфского (Херсон), Ста-

линдорфского (Криворожье) и Октябрьского (Запорожье) районов с призывом стать в первую колонну борцов за хлеб и организовать социалистическое соревнование по досрочному выполнению плана хлебозаготовок, успешному проведению осеннего сева и дальнейшему вовлечению батраков, бедняков и середняков в колхозы.

Редакция «Дер Эмес» и правление Хлебоцентра не сомневаются, что революционная инициатива Старо-Щерби-

новской с.-х. артели (Сев. Кавказ), межкраевого социалистического соревнования колхозов Сев. Кавказа, Украины, ЦЧО и Н. Волги и колхоза «Путь к социализму» (Ср. Волга), инициатора социалистического соревнования восточных районов, найдет живейший отклик среди еврейских колхозных масс.

Редакция «Дер Эмес» — Литваков

Правление Хлебоцентра — Саркис

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ШТАБА ПО СОЦСОРЕВНОВАНИЮ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПРИ ХЛЕБОЦЕНТРЕ ОТ 7/IX 1930 г.

Премировать только районы, колхозы и села, выполнившие и перевыполнившие их годовые хлебозаготовительные планы. Требовать от местных организаций представления сведений о них в следующем разрезе: а) посевная площадь, б) урожайность, в) валовой

сбор, г) количество едоков, д) план и е) выполнение его.

Премировать, как правило, районы, колхозы и села, не премированные областью. О премированных Хлебоцентром давать сведения обсоюзам и районам.

### ОППОРТУНИЗМ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Л. Слуцкий (Ташкент)

#### ПЛОДЫ ОППОРТУНИЗМА

Зерновое хозяйство в Средней Азии в целом не является ведущей отраслью. Но все же 19,7 млн. цнт. валового сбора урожая зерновых культур текущего года, плюс огромные возможности расширения богарных посевов, — требуют значительно большего внимания зерновой проблеме в Средней Азии, чем ей уделялось до сего времени.

Доказательством слабого внимания служит безобразно проведенная по всей Средней Азии подготовка к хлебозаготовкам. В частности, уборочная кампания проходит вне всякого планового руководства и наблюдения. В большинстве районов райземотделы никаких директив и указаний от своих вышестоящих органов в области уборочной кампании и обмолота не имеют. Лишь в Тендженском райзо (Туркмения) удалось натолкнуться на присланную Наркомземом форму подекадных сводок, чем (фактически руководство и заканчивается. Никакой массовости в уборочной кампании нет: протекает она стихийно, неорганизованно.

Байская агитация за медленный темп уборки с целью срыва заготовок должно отпора не получает, а особые природные свойства богарных посевов, —

длительный срок не осыпаться, — дают возможность этой агитации претворяться в жизнь.

На ряду с кулацкой агитацией большую роль в задержке уборки и обмолота сыграл бюрократизм в машиноснабжении. При незнакомстве дехканства с европейским инвентарем, непривычности местного скота ходить в упряжке, отсутствии на местах необходимых материалов и квалифицированных рабочих рук, машиноснабжение требует широкой разъяснительной работы, хорошо поставленного инструктажа, доставки машин значительно раньше начала работ и присылки машин, строго проверенных, вполне укомплектованных и снабженных необходимыми запасными частями.

На деле же разъяснительная работа отсутствовала. Инструктаж недостаточен и слаб, машины почти везде запоздали (в Тендженском районе 25 жаток прибыли к 25 июля), не всегда прибывали исправными (в Янги-Курганском районе из прибывших 45 ходов — 19 потребовали немедленного капитального ремонта), молотилки зачастую без ремней и жатки без частей.

В результате громадное количество

машин, местами достигающее 50%, в уборку и обмолот остались неиспользованными.

Махровый бюрократизм в этом деле проявил аппарат Сельхознаба, вплоть до заявлений на официальных заседаниях о том, что его роль сводится к заводу машин, а внедрение их и инвентаря никакими сметами не предусмотрены и в функции Сельхознаба не входят (Ашхабад).

Проведенная большая работа по контракции посевов не дает должного планового эффекта в деле хлебозаготовок, во-первых, вследствие искривлений в самой контракции и, во-вторых, за недостаточностью проверки результатов контракции и отсутствием наблюдения за выполнением посевщиками взятых на себя обязательств по севу. В наличии масса случаев дачи твердых обязательств по севу середнякам и бедняцким хозяйствам и авансовая контракция у кулаков. Для примера можно указать на Янги-Курганский район (Узбекистан), где были даны твердые обязательства 943 хозяйствам. Сверка с органами фиска установила, что среди указанных 943 хозяйств количество кулацких определяется в 39. Ясно, что среди остальных 904 хозяйств оказалось не мало середняков и бедняков. На ряду с этим недавно было выявлено в колхозах того же района 107 кулаков, которые все получили авансы. Нередки случаи авансирования не скрытых кулаков, примеров чему можно привести много. При проведении контракции не смущались авансировать иногда и совсем не существующие посевы (парикмахер в Ура-Тюбе и др.)!

Хлебозаготовительный аппарат вступил в кампанию плохо подобранным и неподготовленным. Как правило, во главе коопхлебов стоят батраки-выдвиженцы из коренного населения, но заместители председателей, так называемые, «оперативники», которые фактически руководят делом до освоения выдвиженцами практической работы, в большинстве не соответствуют своему назначению по своей классовой сущности. Низовой же технический аппарат чрезмерно засорен, слабо подготовлен и не имеет соответств. руководства.

Нужно также отметить, что аппараты республиканских союзов по своему качеству недалеко ушли от низового аппарата, и руководство их на местах слабо заметно. В аппарате царит расхлябанность и стремление «отдохнуть». В августе, т. е. в самый разгар хлебозаготовок, председатель правления Туркменского Зерносоюза ушел в отпуск. Его примеру последовала и низовка, в том числе председатель Тендженского райсоюза, решивший, повидимому, что август является самым подходящим временем для отдыха в связи с тем, что его заместителя отозвали в это время на военную переподготовку. Но всех перещеголял Ташаузский райсоюз, где оказались в «коллективном» отпуске председатель, его заместитель и два инструктора. В этом же районе одновременно оказались в отпуске все районные работники, за исключением секретаря РИК'а и заворга райкома.

Практическая помощь людьми низовке оказывается республиканскими центрами недостаточно вдумчиво и серьезно. Можно сослаться на пример Тендженского района, где, при всей нетребовательности вследствие острого безлюдья, вынуждены были из прибывших из Ашхабада 50 человек, мобилизованных на хлебозаготовки, 18 отправить обратно за полной их непригодностью, или на Ура-Тюбинский район, где прибывшие инструктор Татхлебцентра и два работника, присланные также из Сталинграда на должность инструкторов, с места в карьер занялись пьянкой и дебошем.

Мобилизовавшемуся для противодействия хлебозаготовкам кулаку **массовое общественное движение** не противопоставлено. Низовые партийные, советские и общественные организации в хлебозаготовке втянуты слабо, а местами совсем бездействуют. А в результате под влияние кулака попали не только часть бедняков и середняков, но и некоторые низовые звенья партийного и советского аппарата.

Некоторые местные работники занялись перепевом кулацких мотивов о необходимости отложить хлебозаготовки до конца окучки хлопка, о ветрах, мешающих обмолоту, о незрелости хлеба, а больше всего о фиктивном неурожае.

Местами же доходит до открытого перехода на сторону кулака: заявления на общих сходах о том, что, мол, пшеницы у нас нет, и если советская власть не верит, пусть проверяет на месте (Нурматов, секретарь Лакатской колхозной ячейки Ура-Тюбинского района). Эти проявления явного оппортунизма должного отпора со стороны местных партийных организаций не встречают. Также без воздействия проходят массовые факты невыполнения отдельными партийцами, комсомольцами и работниками низового советского аппарата своих обязательств по сдаче товарных хлебных излишков, что отрицательно действует на психологию дехканства.

Взамен этого наблюдаются такие явления: в Анненковском сельсовете, Байрашанинского района уполномоченный Гайталин занялся выполнением плана путем разверстки на каждое хозяйство по 1,6 цнт., а некоторые ячейки Тендженского района выносят постановления, обязывающие всех дехкан сдать все свои товарные хлебные излишки, что фактически является доведением плана до середняцкого и бедняцкого двора. Характерно, что районные работники не только не реагируют на подобного рода постановления, но и способствуют их реализации, давая сельсоветам планы без разграничения на контрактованную продукцию и рассевую заготовку и без дифференциации норм сдачи по отдельным категориям хлебодатчиков.

**Крупнейшей политической ошибкой является «потеря» кулака.** В большинстве районов точных списков байских хозяйств нет, и, следовательно, твердые задания по сдаче хлебных товарных излишков им не вручены. Там же, где с грехом пополам задания вручены, нажим на кулацкие хозяйства для реализации данных им заданий до последнего времени отсутствовал. В результате кулацкий хлеб поступает в самом мизер-

ном количестве. В Туркмении, например, при выполнении на 20/VIII свыше 30% годового плана, — поступления хлеба от кулака нет, а по отдельным районам это поступление составляет 0,3% годового задания (Тендженский район). Примеру кулака охотно следует и более зажиточный середняк. Поэтому всю тяжесть хлебозаготовок до последнего времени выносит на своих плечах маломощная часть деревни.

Наконец, несколько слов о колхозах. Как общее правило для всей Средней Азии, можно отметить, что в борьбе за ликвидацию перегибов прошлого периода коллективизации перегнули в сторону полной остановки работы в области колхозного движения. Колхозцентры от колхозов совершенно оторваны. Вопросами организационного укрепления колхозов (организацией труда, распределением урожая и т. д.) никто не интересуется. При большой засоренности байским и подкулачными элементами, раздираемые классовой и родовой борьбой, колхозы варятся в собственном соку, и нет ничего удивительного в том, что частично попадают под кулацкое влияние, доказательством чему служит отставание колхозов во многих районах в уборке, обмолоте и сдаче хлеба. Отставание это в основном вытекает из тенденции оттянуть сдачу хлеба в надежде на то, что план будет выполнен другими и, следовательно, надобность в сдаче хлеба «отпадает». На ряду с этим нередки случаи продажи колхозами хлеба перекупщикам и спекулянтам, не говоря уже о частном рынке.

В итоге приходится признать, что данное состояние хлебозаготовок в Средней Азии не обеспечивает своевременного выполнения годового плана. Для исправления положения **необходим немедленный резкий большевистский поворот лицом к хлебной кампании** на основе решений, принятых партией.

**Развернуть массовую работу кооператоров и кооперативного актива вокруг вопросов самообложения**



**М. Родионов** (Симферополь)

### ДАТЬ ОТПОР ОППОРТУНИСТАМ

Урожайность продовольственных культур текущего года по Крыму в среднем на гектар такова: в совхозах — 9,02 центнера, в колхозах — 6,41 цнт. и в единоличных хозяйствах — 6,35 цнт. (Данные КрымНКТорга).

Мощный рост колхозов (к прошлой хлебозаготовительной кампании было коллективизировано 16,7% хозяйств по Крыму, к кампании этого года коллективизировано 45,4% х-в), развертывание совхозов, рост посевных площадей (посевная площадь озимых и яровых хлебов выше прошлогодней на 17,4%), повышение урожайности, наконец, климатические условия Крыма — все это вместе взятое по сравнению с прошлым годом значительно повысило количество товарного хлеба по Крыму. На этом основании план хлебозаготовок на новую кампанию значительно больше прошлогоднего.

Чтобы обеспечить выполнение плана хлебозаготовок, требуется напряжение всех сил партии и мобилизация рабочих и бедняцко-средняцких масс на борьбу за хлеб. Однако такого напряжения, которое бы обеспечивало выполнение плана хлебозаготовок по Крыму, мы не наблюдаем. Крым увлекается благоприятными внешними условиями и понадеялся на самотек. А это самое опасное для хлебозаготовок — недооценка трудностей.

Опыт прошлых заготовительных лет показал, что одним из организующих средств является доведение планов до села, до колхозов. Значение его колоссально. Оно является таким средством, которое мобилизует бедняцко-средняцкую часть деревни вокруг хлебозаготовок.

Однако, с первых же дней доведения плана до села по Крыму мы встретились с организованным сопротивлением кулацкой агентуры — правых оппортунистов. Началось оно с атаки на «нереальность» плана. Так, например, евпаторийские работники, которым давался план на 106,5 т. цнт., категорически отвергли его, считали план непосильным, настаивали на 65,6 т. цнт. После долгих

дебатов, получился план в 85,3 т. цнт.

Каков же результат выполнения этого плана? На 10 сентября 1930 г. годовой план выполнен (по данным Крымполеводсоюза, без совхозов) на 106,2%, или за месяц раньше намеченного срока. Заготовки продолжают идти и в настоящее время. Однако, когда мы посмотрим выполнение этого плана по отдельным секторам, то получится не слишком отрадная картина. Если колхозники на 10/IX выполнили годовой план на 118,7%, то единоличный сектор по контракции выполнил на 203,4%, а прочие, куда входит кулацко-зажиточная часть деревни, выполнили план всего на 50,7%. Если посмотреть, как обстоит дело с дачей и выполнением твердых заданий кулакам, то цифры на 1/IX говорят следующее: селений в Евпаторийском районе 412, хозяйств в них — 9.579, а кулацких хозяйств, к которым применены твердые задания, евпаторийцы нашли только 37, что составляет на 11,1 селения 1 кулак с твердым заданием, а к общему числу хозяйств — 0,39%.

Но и это еще не все. Каковы же цифры твердого задания и как они выполняются? На 37 кулаков дано твердое задание на 2.044 цнт., или в среднем по 55,2 цнт. на хозяйство. Выполнена же эта цифра на 1/IX всего на 48%.

Разве не ясно, что евпаторийцы с самого начала кампании повели неправильную линию, что они по сути дела оберегали и оберегают до самого последнего времени кулака? Разве не ясно, что и колхозный сектор в Евпатории не является примерным в деле выполнения лозунга партии: «Колхозники должны в первую очередь сдать хлеб государству» (отставание от единоличников-контрактантов)? Приходится отметить, что до сих пор подобным правооппортунистическим действиям не дается решительного отпора со стороны директивных организаций.

То же самое можно сказать и о Карасубазарском районе. Карасубазарцы тоже считали, что их план «нереален», «невыполним», и добились некоторого снижения плана.

Августовский план в Евпатории был выполнен с превышением (5044 тонны, или на 102,7%); колхозы выполнили годовой план на 48,1%, контрактанты — на 107,4%, прочие — на 63,4%. Твердые задания кулакам даны на 1/IX в среднем по 32 цнт. на хозяйство, выполнены же ими задания на 65,7%.

Не безинтересно будет сообщить и о Феодосийском районе. Тов. Туманов (мобилизованный ЦК ВКП(б) в счет «600») сообщает следующее. При обсуждении вопроса принятия плана на район значительная часть актива на пленуме райкома ВКП(б) высказалась за нереальность и невыполнимость плана хлебозаготовок. Докладчик от обкома т. Брычкин, вместо большевистского отпора подобным настроениям, в заключительном слове сказал: «Я ездил по этому вопросу к т. Микояну, и нам предложено этот план принять». — Что называется, «настроил» организацию на выполнение плана хлебозаготовок.

После этого становится понятным, что Феодосийский район до сих пор тянется в хвосте по выполнению плана хлебозаготовок. Если в среднем по Крыму на 10/IX годовой план выполнен на 60,6%, то Феодосия выполнила на 46,1%. План по району до сих пор еще не доведен до села. На 10/IX по району из 353 селений план принят 134 селениями, при чем в 66 случаях план отвергнут.

В такой же степени можно было бы сказать и о махрово-правых делах председателя керченского РИК'а Мельниченко и зам. председателя РИК'а Крутикова, которые «не только не находили в районе кулаков, а, наоборот, способствовали освобождению их от индивидуальных хлебозаготовительных заданий, не принимая мер к их изгнанию из колхозов» (из сообщения «Красного Крыма»). Беда в том, что районный комитет партии не реагировал на эти действия.

Итак, одной из причин невыполнения плана хлебозаготовок по Крыму является запоздание в установлении поселковых планов хлебозаготовок. Директива ЦК ВКП(б) от 26 июля с. г. по Крыму в той части, где ЦК обязывал областные комитеты своевременно довести план хлебозаготовок до села — не выполнена. Не выполнено также указание ЦК о том,

что «по отношению к кулацким хозяйствам, сельсоветы должны установить твердые задания по сдаче в кратчайший срок всех товарных излишков государству».

Крымские областные организации с большим трудом получили материалы от районов о даче твердых заданий кулацким хозяйствам только на 1 сентября. Больше месяца директива ЦК по этому вопросу не получила практического применения. А кулацко-зажиточная верхушка деревни воспользовалась этим случаем и значительное количество хлеба спустила «черными обозами» на частный рынок. Достаточно сказать, что по одному только Феодосийскому району с 15 августа до 10 сентября задержано 89 подвод «черных обозов». До 15 сентября никакой борьбы со спекуляцией почти ни в одном районе Крыма не велось.

Успешное выполнение хлебозаготовительного и финансово-кредитного планов настоятельно требует мобилизации средств деревни, полного, своевременного и даже досрочного взыскания причитающихся платежей. Это дело ни в какой мере не увязывается с выполнением плана хлебозаготовок. По данным крымской конторы Союзколхозбанка значится просроченных и срочных платежей по ссудам низовой сети на 11/IX в сумме 5.081.827 руб. По линии Госбанка задолженность по контрактационным авансам по системе с.-х. кооперации на 1/IX составляет 6.824.390 руб. Всей задолженности (без с.-х. налога) — свыше 30 млн. рублей, взыскано же за всю кампанию около 5 млн. руб., или 16 — 17%.

Почти никаких мер не принималось местными организациями к проведению самообложения и усилению сбора паевых и специальных взносов, как по линии с.-х. кооперации, так и потребсистемы, реализации займа «Пятилетка в 4 года» и т. д.

Во всей работе имеет место явная недооценка значения массовой работы. Ни районные организации, ни областные не имеют никакого учета этой работы. Социалистическое соревнование и ударничество не является достоянием широчайших масс; в ряде мест оно подменено «соревнованием» администраторов. Не активизируются группы бедноты, кол-

хозники, комиссии содействия хлебозаготовкам, делегатские собрания женщин, профсоюзы, ВЛКСМ и т. д.

Наконец, отрицательно влияет обезличивание работников системы хлебной кооперации, являющейся монопольной организацией в хлебозаготовках в стране. Мы имеем ряд фактов, когда мобилизованных ЦК в счет «600» райорганизации прикрепляют к одному селу (т.т. Туманов, Тяжелов — Феодосийского района, Щеглов — Керченского района); то же происходит и с работниками аппаратов полеводсоюзов не только районов, но даже области (в Феодосийском районе за 2 месяца сменило 4 председателя райполеводсоюза, зам. пред. Крымполеводсоюза т. Карпов был прикреплен к кусту Феодосийского района).

Все это вместе взятое не может не от-

**Г. Коженев (Самара)**

### ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК—ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА <sup>1)</sup>

Хлебная кооперация, выступая в текущую хлебозаготовительную кампанию, как единый заготовитель хлеба, принимает на себя, наряду с организацией хлебозаготовок, ответственнейшую задачу и в области учета той огромной массы хлеба, которая пройдет через ее систему.

Опыт прошлых хлебозаготовительных кампаний свидетельствует, что научившись справляться с задачей организации и проведения хлебозаготовок, система хлебной кооперации неудовлетворительно, с постоянными перебоями выполняла установленную программу оперативной отчетности по хлебозаготовкам. На этом участке работы в хлебной кооперации имели место серьезные прорывы. Прорывы эти достигали в некоторых случаях таких размеров, что значительная часть хорошо проделанной работы оставалась своевременно не выявленной, необходимые для

<sup>1)</sup> Правильная постановка учета и отчетности по хлебозаготовкам является одной из важнейших задач. Редакция Бюлетеня приветствует постановку этого вопроса тов. Коженевым и просит работников оперативного учета высказаться о достижениях и недочетах в постановке учета и присылать в редакцию предложения по улучшению работы. **Ред.**

развиться на ходе хлебозаготовок по Крыму.

**Вывод.** Постановление ЦК от 26 июля 1930 года «Об организационных мероприятиях и мобилизации масс вокруг хлебозаготовок» Крымской парторганизацией до самых последних дней не только не выполнялось, но и игнорировалось. Парторганизация не осуществляла свое наблюдение по выполнению плана хлебозаготовок, не боролась решительно с правым оппортунизмом на практике и «левыми загибами» и тем самым не обеспечила выполнение планов в установленные сроки.

**Нужно, пока не поздно, наверстать упущенное.** Хлеб есть. План хлебозаготовок реален и выполним. Живых сил вполне достаточно, нужна лишь правильная расстановка их.

вышестоящих звеньев системы и руководящих органов показатели не использовались.

Хлебозаготовительные кампании, сокращая с каждым годом периоды своей работы, принимают все более ударный характер и, тем самым подтягивая за собой учет и отчетность, предъявляют к ним те же ударные темпы.

На сегодня система хлебной кооперации похвалиться ударными темпами работы в области учета и отчетности не может. Та задолженность по отчетности, которая имеется на сегодня, говорит о других темпах, которых не должно было бы быть.

Это свидетельствует о том, что учетный аппарат до сего времени не осознал значения оперативной отчетности на таком важнейшем фронте работы, какой является работа по хлебозаготовкам. Поэтому тем сильнее мы должны сделать упор на укрепление учетного аппарата, как количественно, так и качественно, обеспечив ему нормальные условия работы.

Отличительной чертой текущей хлебозаготовительной кампании от прошлой является то, что в то время, когда объем работы по хлебозаготовкам уве-

личивается, учет по своему содержанию против прошлого года упрощается и отчетность до некоторой степени количественно сокращается.

Это налагает на систему хлебной кооперации, и в первую очередь на ее работников учета, обязательство в большей степени обратить внимание на **качественную** сторону учета и отчетности, на соблюдение отчетной дисциплины и на изжитие тех недостатков, какие имели место в прошлом и которые ставили хлебную кооперацию в отношении учета и отчетности на последнее место по сравнению с другими организациями, ведущими хлебную работу.

Переход, с ликвидацией окружного звена, на непосредственную связь с районами еще в большей степени должен обеспечить в текущую кампанию улучшение учетно-отчетной работы в системе хлебной кооперации.

Ни по содержанию, ни по количеству, ни по срокам представления, отчетность, с переходом на непосредственную работу района с краем (областью), не изменяется.

Главную и основную опасность мы видим в том, будут ли соблюдены условия, обеспечивающие поднятие учета и отчетности на уровень тех требований, какие предъявляются к учету и отчетности современными ударными темпами работы. К этим условиям относятся: а) вполне обособленный от другой ра-

боты, количественно и качественно соответствующий объему работы и материально обеспеченный учетный аппарат в основном звене, в райкоопхлебо-союзе; б) постоянный живой инструктаж этого аппарата со стороны вышестоящего звена; в) обеспечение учету большего внимания со стороны руководителей учреждений; г) ликвидация практики переброски работников учета на другую работу, частая смена и замена, особенно в период массовой заготовки хлеба; д) поднятие учетно-отчетной дисциплины.

Вопросу учетно-отчетной дисциплины центральными руководящими организациями придается исключительное значение. В текущую кампанию в каждом звене должно быть выделено специальное ответственное за организацию и постановку учета и отчетности лицо. За каждое проявление недисциплинированности и расхлябанности на этих лиц будут налагаться соответствующие взыскания.

Только при мобилизации вокруг учета и отчетности широкого внимания работников системы и соблюдении перечисленных условий — можно добиться перелома в сторону улучшения постановки учета и отчетности в системе.

Добиться этого перелома мы должны, и при упорной настойчивости, которая нами будет проводиться в текущую кампанию, мы этого добьемся.

**Проф. Чехович**

### ХРАНЕНИЕ КУКУРУЗЫ В ОМЕТАХ

В хозяйстве Безенчукской опытной станции во время войны два раза применяли способ хранения кукурузы в ометах.

Завед. хозяйством, применявшего этот способ, давно нет в живых; не сохранилось никакого цифрового материала, которым можно было бы иллюстрировать полученные результаты, и мне приходится писать об этом способе хранения кукурузы в форме воспоминания.

Кукурузу убирали приблизительно спустя 2—3 недели после первых морозов, побивших все зеленые стебли и листья; после морозов выдерживали

кукурузу на корню с целью подсушить не только початки, но и стебли. Уборка производилась в сухую погоду.

Убирали лобогрейками в обычные копны. Копны лежали 2—3 дня в поле. Затем их грузили на фургоны обыкновенными вилами и везли к омету.

Омет старались утоптать возможно плотнее, но все-таки он получался рыхлый. Из опасений, чтобы омет не промокло дождями, сверху закрывали его старой соломой толщиной приблизительно в 1/2 метра.

Бока омета ничем не закрывали.

Весной омет открывали перед началом полевых работ, когда требовался

концентрированный корм для лошадей.

Омет разбирали с одного конца так, как обыкновенно берут сено или солому. Початки обламывали, освобождали от оберток и направляли на кукурузную дробилку.

У меня осталось впечатление, что подсушенная на корню кукуруза и

убранная целыми растениями в ометы, оба раза сохранилась очень хорошо. Я не помню ни одного случая, чтобы из омета поступал заплесневелый початок. Все початки были чистые и свежие. Опыт хранения в ометах семенной кукурузы не производился.

### ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ СЕНТЯБРЯ

За первые 15 дней сентября месячный план хлебозаготовок по СССР выполнен на 32%.

Динамика хлебозаготовок основных заготовителей по СССР за 1—15 сентября по пятидневкам за 5 лет (в %/о к 1926/27 г.).

Годы	Пятидневки			Итого за 1—15 сент.
	1-я	2-я	3-я	
1926/27 . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
1927/28 . . . . .	124,1	100,0	92,7	103,8
1928/29 . . . . .	83,3	80,4	86,0	82,8
1929/30 . . . . .	263,3	210,4	200,0	219,5
1930/31 . . . . .	293,3	284,7	271,0	291,1

Выполнение сентябрьского плана хлебозаготовок зерновых культур системой Хлебоцентра за 1—15 сентября 1930 года по пятидневкам (в %/о к плану)

Районы	За 1—15 сентября	Из них			Удельн. вес районов
		За 1—5/IX	За 5—10/IX	За 11—15/IX	
Украина . . . . .	36,2	12,7	12,0	11,5	35,4
Северный Кавказ . . . . .	38,2	11,9	11,9	14,4	14,7
Крым . . . . .	18,8	5,9	7,1	5,8	0,7
ЦЧО . . . . .	49,5	12,5	17,7	19,3	12,7
Средняя Волга . . . . .	48,6	14,1	17,3	17,2	11,4
Нижняя Волга . . . . .	34,1	10,6	11,3	12,2	8,6
Татария . . . . .	53,0	16,8	19,3	16,9	1,8
Башкирия . . . . .	25,5	7,4	8,2	9,9	3,3
Урал . . . . .	37,4	11,1	10,0	16,3	2,9
Западная Сибирь . . . . .	14,7	1,2	3,0	10,5	0,7
Восточная Сибирь . . . . .	15,0	3,5	3,2	8,3	0,2
Казакстан . . . . .	35,4	—	8,7	26,7	2,6
Итого по основным районам . . . . .	37,8	11,5	12,5	13,8	95,0
Средняя Азия . . . . .	19,6	5,4	8,7	5,5	2,5
Закавказье . . . . .	33,9	12,1	5,2	16,6	0,8
БССР . . . . .	20,2	—	12,7	7,5	0,1
ДВК . . . . .	65,7	1,8	27,7	36,2	0,1
Дагестан . . . . .	39,0	24,7	4,2	10,1	0,2
Московская обл. . . . .	22,6	2,3	16,7	3,6	0,9
Нижегородский край . . . . .	15,5	2,4	4,7	8,4	0,4
Итого по неосн. районам . . . . .	21,7	5,3	7,8	8,6	5,0
Всего по СССР . . . . .	35,9	10,8	11,9	13,2	100,0

Удельный вес секторов в хлебозаготовках системы Хлебоцентра на 15 сентября 1930 года (в %/о к общ. загот. системы).

Районы	За июль и август		За 15 дней сент.		Итого по 15/IX	
	Колхозы	Прочие хозяйств.	Колхозы	Прочие хозяйств.	Колхозы	Прочие хозяйств.
Украина . . . . .	50,1	49,9	34,4	65,6	44,6	53,4
Северный Кавказ . . . . .	70,3	29,7	65,0	35,0	68,6	31,4
Крым . . . . .	36,3	63,7	26,3	73,7	34,7	65,3
ЦЧО . . . . .	35,6	64,4	14,0	86,0	23,0	77,0
Средняя Волга . . . . .	60,0	40,0	33,2	66,8	39,3	60,7
Нижняя Волга . . . . .	73,1	26,9	59,7	40,3	66,5	33,5
Татария . . . . .	10,1	89,9	6,0	94,0	8,0	92,0
Башкирия . . . . .	16,0	84,0	17,0	83,0	16,7	83,3
Урал . . . . .	29,0	71,0	30,6	69,4	30,0	70,0
Западная Сибирь . . . . .	93,7	6,3	85,6	14,4	85,1	14,9
Восточная Сибирь . . . . .	58,1	41,9	50,0	50,0	51,4	48,6
Казакстан . . . . .	70,0	30,0	73,0	27,0	71,6	28,4
Итого по осн. районам . . . . .	56,3	43,7	38,3	61,7	49,1	50,9
Средняя Азия . . . . .	27,7	72,3	25,1	74,9	26,7	73,3
Закавказье . . . . .	12,0	88,0	8,3	91,7	10,3	89,7
БССР . . . . .	92,6	7,4	88,8	11,2	87,9	12,1
ДВК . . . . .	—	—	83,0	17,0	83,0	17,0
Дагестан . . . . .	20,8	79,2	10,0	90,0	16,0	84,0
Московская обл. . . . .	29,8	70,2	6,7	93,3	9,1	90,9
Нижегородский край . . . . .	30,0	70,0	20,0	80,0	20,9	79,1
Итого по неосн. районам . . . . .	25,0	75,0	20,2	79,8	22,7	77,3
Всего по СССР . . . . .	55,4	44,6	37,4	62,6	48,3	51,7

35,9%, из коих в первую пятидневку сентября на 10,8%, на вторую — 11,9% в третью — 13,2%.

Из пятидневки в пятидневку снижают темп заготовок Украина и Крым: первая выполнила месячный план хлебозаготовок на 36,2%, и второй лишь на 18,8%.

Одно из первых мест по выполнению сентябрьского плана занимают Татария — 53% и ДВК — 65,7%; за ними следуют ЦЧО — 49,5%, Средняя Волга — 48,6% и т. д. Заготовка в остальных районах проходит весьма неудовлетворительно. На ряду с этим необходимо отметить, что выполнение сентябрьского плана заготовок маслосемян идет из рук вон плохо.

С последней августовской пятидневки колхозный сектор уменьшает свой удельный вес в хлебозаготовках. Особенно это обнаружилось в первую половину сентября. Так, за июль и август удельный вес колхозов составлял

55,4%, а за 15 дней сентября последний снизился до 37,4%, т. е. на одну треть.

По отдельным районам отставание колхозов значительно больше, — так, например, ЦЧО — с 35,6% за июль и август снизила свой удельный вес в первую половину сентября до 14%; соответственно Ср. Волга — с 60% до 33,2%, Украина — с 50,1% до 34,4% и т. д.

Такой темп сдачи хлеба колхозами ни в коем случае не может быть признан нормальным, ибо на ряду с этим мы имеем сотни колхозов, которые уже перевыполнили свой план, т. е. дали встречный план государству.

Ни центнера хлеба частнику — такой лозунг уже выброшен многими передовыми колхозами. Этот лозунг определяет доподлинно социалистическую природу коллективного хозяйства и должен быть подхвачен всеми остальными колхозами.

До сих пор индивидуальный сектор

хозяйств должным образом не вовлечен в хлебозаготовки. Как правило, во всех районах индивидуальным хозяйством норма сдачи хлеба государству установлена на много ниже колхозной. Таким образом, постановление директивных органов о том, чтобы единоличниками были установлены нормы сдачи хлеба государству не ниже колхозных, местными партийными и советскими организациями не выполнено.

Лишь настоящая борьба за то, чтобы действительно ни один цнт. хлеба не попал в руки частного-кулака, чтобы сдача хлеба колхозами была произведена в порядке социалистического сорев-

нования и сверхплановой сдачи; чтобы индивидуальный сектор произвел досрочную сдачу хлеба государству по колхозным нормам и чтобы кулацкие хозяйства, получившие твердые задания на сдачу хлеба государству, произвели таковую немедленно, действительно может внести решительный перелом в ходе хлебозаготовок.

Вокруг этой борьбы, борьбы за хлеб, за дальнейшее решительное наступление на кулачество и ликвидацию его, как класса, на базе сплошной коллективизации, необходимо провести большевистскую мобилизацию всех сил советских и общественных организаций.

### О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, СЕНОЗАГОТОВОК, КОНТРАКТАЦИИ, ОБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ И СБОРА СЕМЯН

Постановление правления Хлебоцентра от 8/IX 1930 г.

1. Отметить резкое падение хлебозаготовок в первую пятидневку сентября против шестой пятидневки августа, особенно по колхозному сектору, удельный вес которого снижается с 55,5% во всех заготовках до 39%.

2. Имея в виду, что первая пятидневка сентября по Крыму, Сев. Кавказу, Нижней Волге, Украине и ЦЧО дает такое снижение темпа заготовок, которое ставит под угрозу выполнение квартального плана, — предложить Укрзерноцентру, Севкавполеводсоюзу, Крымполеводсоюзу, Н.-Волжскому крайполеводсоюзу и облкоопхлебсоюзу ЦЧО, а также всем работникам Хлебоцентра, находящимся в указанных областях, принять решительные меры, обеспечивающие выполнение квартального плана хлебозаготовок.

3. Обратить внимание всех союзов на необходимость принятия срочных мер к усилению работы в колхозном секторе с тем, чтобы добиться выполнения колхозами в южных районах годового плана к 1-му октября.

4. Отмечая невыполнение директивы правления Хлебоцентра почти всеми союзами о представлении сведений о ходе заготовок хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах, предложить всем союзам и инспекторам Хлебоцентра в пятидневный срок прислать все материалы, касающиеся заготовок у кулацко-зажиточной верхушки села.

Поручить заготовительному отделу на сле-

дующем заседании правления сделать обстоятельное сообщение о работе по даче твердых заданий кулацким и зажиточным хозяйствам по областям и о ходе выполнения этих твердых заданий.

5. Подтвердить:

а) предложенную управлением контрактаций и заготовок директиву председателям республиканских, краевых и областных союзов о ходе хлебозаготовок;

б) предложение о мерах по осуществлению установленного Наркомторгом порядка премирования хлебосдатчиков товарами;

в) предложение штаба по социалистическому соревнованию о премировании 4-х товарищей, руководивших хлебозаготовительной кампанией в Воронцово-Александровском районе, выполнившим годовой план хлебозаготовок на 5 сентября на 117%, и Краснокутского кантополеводсоюза, Н.-Волжского края, за перевыполнение августовского плана (157%).

Выдать Воронцово-Александровскому райполеводсоюзу 2.000 руб. для премирования наиболее активных работников и колхозников и сельского актива и Краснокутскому кантополеводсоюзу 1.500 руб. на усиление организационно-массовой работы в районе.

6. Просить ЦК продлить срок пребывания в командировке работникам, мобилизованным на хлебозаготовки, до 1-го ноября.

### ФОРСИРОВАТЬ СЕНОЗАГОТОВКИ

Телеграмма Хлебоцентра союзам сенозаготовительных районов от 7/IX — 1930 г.

План сенозаготовок в течение последних двух месяцев выполняется всеми чрезвычайно слабо. Годовой план выполнен в процентах: Дагполеводсоюзом — 41, Севкавполеводсоюзом — 24, Укрзерноцентром — 22, Казкоопхлебсоюзом — 21, Закавказьем — 10, осталь-

ными союзами — 1 — 2%. Хлебоцентром поставлен перед правительством вопрос о доведении плана сенозаготовок до села, колхоза. Правительственной комиссией это предложение принято. Установлено также размежевание заготовительных функций между Союзхлебом и Хле-

бецентром: монопольным заготовителем в колхозах впредь является наша система, в совхозах — Союзхлеб; рассевые заготовки в единоличном секторе ведем мы, а также Союзхлеб. Предложено всем сельсоветам принять активное участие в выполнении плана сенозаготовок. Потребители сена согласно решения правительственной комиссии обязаны выделить за свой счет определенное число работников для работы по сенозаготовкам по линии хлебной кооперации. Обращаю ваше внимание на серьезное положение с сенозаготовками, также снабжением потребителей сеном. Предлагаю мобилизовать систему вокруг сенозаготовок, обязать всех мобилизованных вести работу по сенозаготовкам наравне с хлебозаготовками. Из присылаемых протоколов правлений видно, что сенозаготовкам не уделяется внимания, де-

кадные сводки не рассматриваются, оперативная информация Хлебоцентру поставлена очень слабо, руководители сенокосных операций предоставлены самим себе и в результате проявляют расхлябанность и безответственность в работе. Казкоопхлебсоюз с начала кампании не присылал во-время ни одной сводки. Нижне-Волжский крайполеводсоюз идет по стопам Казкоопхлебсоюза. Работу по сенозаготовкам следует поставить во всех отношениях в такие же условия, как и хлебозаготовки. В ближайшие дни необходимо добиться решительного перелома. Входим в РКИ с предложением установить пятидневную отчетность по сенозаготовкам. Учтите, что 80% плана сенозаготовок возложено на нашу систему.

Хлебоцентр—Саркис

### О МЕРАХ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРЕМИРОВАНИЯ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ ПРОМТОВАРАМИ

Постановление правления Хлебоцентра от 8/IX 1930 г.

В виду того, что система Центросоюза, по имеющимся в распоряжении Хлебоцентра материалам, не обеспечивает теснейшую увязку товароснабжения с хлебозаготовками, а наоборот местами совсем отсутствует увязка хлебозаготовок с товароснабжением, считать необходимым проведение след. мероприятий.

1. Установить как в центре, так и на местах, контроль над соответствующими отделами потребительской кооперации, ведающими товароснабжением, со стороны органов Хлебоцентра и Союзхлеба на время хлебозаготовительной кампании.

2. Конкретные формы этого контроля определяются Центросоюзом совместно с хлебной кооперацией и Союзхлебом.

3. В качестве одной из форм участия хлебной кооперации и Союзхлеба в организации товароснабжения хлебосдатчиков признавать следующее:

1) В республиках, краях и областях соответствующие звенья потребительской кооперации производят распределение товаров по районам, контингентам и ассортименту, а также определяют сроки завоза совместно с республиканскими, краев. и областн. союзами хлебной кооперации и конторами Союзхлеба.

2) Система хлебной кооперации и Союзхлеб выделяют своих представителей при всех районных потребительских обществах, а также при всех потребительских лавках. Этими представителями могут быть постоянные ответственные работники райполеводсоюзов и контор Союзхлеба.

Уполномоченные хлебной кооперации при лавках потребительских обществ должны быть выделены из членов правлений колхозов, производственных товариществ, а также из кооператоров.

4. Функциями представителей хлебной кооперации и Союзхлеба при райпотребобществах и лавках потребительской кооперации являются: а) участие в работе правлений райпотребсоюзов и низовых органов потребительской кооперации по товароснабжению; б) периодическая проверка совместно с органами контроля потребительской кооперации хода и условий товароснабжения хлебосдатчиков; в) представители хлебной кооперации и Союзхлеба при органах потребительской кооперации в своей работе руководствуются инструкцией НКТорга о порядке распределения товаров в период хлебозаготовительной кампании; г) инструктирование и руководство работой представителей хлебной кооперации и Союзхлеба при организациях и предприятиях потребкооперации возлагаются на соответствующие звенья Хлебоцентра, Союзхлеба и Центросоюза.

5. О порядке и формах участия заготовительных организаций в товароснабженческой работе потребкооперации вся система хлебной кооперации, Союзхлеб и Центросоюз должны быть поставлены в известность через печать не позднее 15 сентября.

Работа по выделению представителей Хлебоцентра и Союзхлеба при органах потребкооперации должна быть закончена не позднее 25 сентября.

### Ликвидация задолженности по паенакоплению — ударная задача

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАЙОННОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ОКРУГОВ

Циркуляр НКТорга СССР от 4/IX 1930 г., № 7и411

В связи с ликвидацией округов имеет место задержка в представлении оперативных сведений, как по системам отраслевых объединений, так и, в особенности, по системам кооперации. Наблюдаются также случаи отказа кооперативных систем от представления оперативной отчетности отделением отраслевых объединений.

Так, в. о. «Союзмясо» сообщает о поступающих с мест жалобах, что под влиянием демобилизационных настроений, в связи с ликвидацией округов, животноводческая и потребительская кооперации прекратили представлять конторам «Союзмясо» необходимые отчетные сведения. Конторы «Союзмясо», принимающие меры к форсированию скорейшего перехода на районную систему отчетности, наталкиваются на сопротивление союзов животноводческой и потребительской кооперации, при чем кооперативные организации проявляют тенденцию прекратить всякую отчетность перед конторами «Союзмясо».

Союзптицепродукт сообщает, что Животноводцентр СССР, в виду организационной перестройки с.х. системы и ее районных звеньев, категорически отказывается от ведения учета заготовок яйца. Другие объединения Союзнаркомторга также подтверждают ненормальное положение на местах в области учета и отчетности.

В виду изложенного, НКТорг СССР обязывает отраслевые объединения, Наркомторги союзных республик и все организации, обязанные отчетностью перед НКТоргом СССР и отраслевыми объединениями, принять срочные решительные меры к организованному переходу на районную систему отчетности и к обеспечению бесперебойного представления сведений в установленном Наркомторгом СССР и НК РКИ СССР объеме.

Всякого рода прорывы в представлении оперативной отчетности в связи с ликвидацией округов могут появиться исключительно в результате неподготовленности к переходу от окружной к районной системе отчетности, недостаточной проработки вопроса, несогласованности действий отдельных систем и звеньев, неналаженности аппарата.

Поэтому Наркомторг СССР предлагает Наркомторгам союзных республик возложить на НКТорги автономных республик, краевые и областные торговые отделы руководство и ответственность за своевременную подготовку к переходу на районную систему отчетности и усилению аппаратов, как областных, так и районных организаций.

Зам. Наркомторг СССР—Лобачев

## О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРАКТАЦИИ ОЗИМЫХ 1929 Г. И ЯРОВЫХ 1930 Г.

Всем респ., краев., областн. союзам 16/IX 1930 г. № 05214

В связи с окончанием проверки контрактации озимых посевов 1929 г. и яровых 1930 г. и необходимостью при разработке новой контрактационной кампании особо учесть выявленные при проверке положительные и отрицательные моменты предыдущей кампании, просим вас представить нам суммированный заключительный доклад о результатах контрактации озимых 1929 г. и яровых 1930 г. вашей республике, крае, области.

Укрзерноцентр, Севкавказсоюз, Крым-полеводсоюз, Дагполеводсоюз, облкоопхлебсоюз ЦЧО, крайполеводсоюзы Нижней и Средней Волги, союзы Закавказья и Ср. Азии просим представить нам указанный доклад не позже 5 октября с. г., все же прочие республиканские, краевые, областные союзы — не позже 20 октября с. г.

В означенном докладе должны быть приведены следующие цифровые данные в соответствии с формами заключит. отчетности по контракт., установл. НК РКИ:

1. О размерах фактически законтрактанной и закрепленной площади (в результате проверки) по культурам и ее процентное отношение к местным покультурным планам контрактации, а также о фактически засеянной площади, с выделением законтрактанной сортовых посевов.

2. О площади посевов зерновых, бобовых и масличных (подсолнуха) культур, законтрак-

тованных по вашему плану другими отраслевыми системами с.х. кооперации.

3. Об итогах контрактации по секторам, с указанием процентного отношения, как к соответствующим планам (т. е. планам по отдельным секторам), так и фактическим посевам, произведенным по каждому сектору (данные по п.п. 2 и 3 сего даются не по каждой культуре, а общим итогом ко всем культурам).

4. О размерах фактически розданных посевицам денежных сумм в порядке авансирования контрактации, с указанием размера авансирования технических культур (подсолнух, кукуруза, бобовые, рис) и указанием сумм, отпущенных по отдельным секторам.

Аналогичные сведения (хотя бы и приблизительные) необходимо получить и в отношении производственного кредитования контрактантов.

Как по части денежного, так и по части производственного кредитования, необходимо указать всех ассигнованных сумм на контрактацию и остатка неиспользованных сумм.

5. О количестве заключенных контрактационных договоров по отдельным секторам, с указанием: а) общего количества хозяйств и их посевной площади в каждом секторе, законтрактантовавших свои посевы; б) среднего количества хозяйств и среднего количества посевов, охваченных одним договором.

По индивидуальному сектору необходимо также указать отдельно количество бедняц-

Ход контрактации озимых посевов 1930 г. в системе Хлебоцентра по состоянию на 15 сентября 1930 г.  
(В тысячах га)

Р а й о н ы	Всего законтрактовано				В т о м ч и с л е								В колхозах			Сведения показаны по состоянию на:	
	Всего законтрактовано	% выполнения плана	В том числе		Р ж и				П ш е н и ц а				Всего в колхозах	В том числе			% выполнения плана
			Сортовые	% выполнения	Всего законтрактовано	% выполнения	В том числе		Всего законтрактовано	% выполнения	В том числе			Сортовых	Рядовых		
							Сортовые	% выполнения			Сортовые	% выполнения					
Украина . . . . .	6.311,0	76,9	2.689,0	64,0	2.553,0	71,9	233,0	118,9	3.758,0	80,8	2.456,0	61,3	2.761,0	1.662,0	1.099,0	53,5	15/IX
Северный Кавказ . . . . .	1.075,3	38,2	658,3	44,3	203,8	39,9	—	—	858,5	37,9	658,3	44,3	901,0	568,7	332,4	33,1	15/IX
Крым . . . . .	314,8	77,1	248,3	83,9	2,7	—	—	—	306,5	76,6	248,3	83,9	145,9	128,1	17,8	44,2	15/IX
ЦЧО . . . . .	1.124,1	36,3	272,4	40,1	957,1	33,6	146,2	28,4	167,0	66,8	126,2	76,5	291,4	149,0	142,4	28,2	15/IX
Ср. Волга . . . . .	478,7	19,1	68,0	59,6	478,1	19,1	68,0	59,6	0,6	—	—	—	222,3	53,1	169,2	18,4	15/IX
Нижн. Волга . . . . .	793,3	37,1	53,0	59,5	744,5	35,4	24,7	52,6	48,8	122,0	28,3	91,3	646,2	51,5	594,7	43,9	15/IX
Татреспублика . . . . .	151,0	16,7	10,7	33,4	151,0	16,7	10,7	33,4	—	—	—	—	22,2	5,9	16,3	7,3	15/IX
Башреспублика . . . . .	228,5	28,5	0,8	—	228,5	28,6	0,8	—	—	—	—	—	115,0	0,7	114,3	29,3	15/IX
Урал . . . . .	488,7	81,4	87,8	219,5	488,7	81,4	87,8	219,5	—	—	—	—	185,0	41,5	143,5	32,8	10/IX
Сибирь . . . . .	85,3	12,2	—	—	85,3	12,2	—	—	—	—	—	—	38,5	—	38,5	9,9	15/IX
Казакстан . . . . .	66,7	31,5	—	—	21,3	—	—	—	45,3	21,5	—	—	50,7	—	50,7	45,3	10/IX
Всего по осн. район.	11.117,4	49,7	4.088,3	58,9	5.914,0	40,7	571,2	59,9	5.184,7	66,3	3.517,1	58,8	5.379,3	2.660,5	2.718,8	39,5	
Белоруссия . . . . .	47,7	9,5	—	—	47,7	9,5	—	—	—	—	—	—	34,2	—	34,2	11,2	10/IX
Средн. Азия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Закавказье . . . . .	31,7	6,3	—	—	—	—	—	—	21,0	5,2	—	—	16,2	—	16,2	8,1	10/IX
В том числе:																	
Грузия . . . . .	2,9	—	—	—	—	—	—	—	2,9	—	—	—	13,2	—	13,2	—	10/IX
Азербайджан . . . . .	27,6	—	—	—	—	—	—	—	16,9	—	—	—	16,2	—	16,2	—	10/IX
Армения . . . . .	1,2	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	
Московская обл. . . . .	52,0	14,8	21,0	70,0	50,5	14,4	20,6	68,6	1,5	—	0,4	—	18,2	11,1	7,1	5,9	15/IX
Западная " . . . . .	54,1	18,0	21,8	77,8	53,9	17,9	21,8	77,8	0,2	—	—	—	22,7	17,1	5,6	10,0	15/IX
Нижегородск. " . . . . .	138,9	16,3	—	—	138,8	16,3	—	—	0,1	—	—	—	41,6	—	41,6	7,1	15/IX
ДВК . . . . .	0,8	1,6	—	—	0,8	1,6	—	—	—	—	—	—	0,4	—	0,4	1,3	10/IX
Дагестан . . . . .	7,5	15,0	—	—	—	—	—	—	7,0	15,0	—	—	—	—	—	—	10/IX
Итого по неосн. р-нам.	352,7	17,5	42,8	28,9	291,7	14,5	42,4	28,9	29,8	4,0	0,4	—	133,3	28,2	105,1	7,5	
Всего по СССР . . . . .	11.450,1	45,3	4.131,1	58,4	6.205,7	37,5	613,6	55,7	5.214,5	60,9	3.517,5	58,8	5.512,6	2.688,7	2.823,9	35,8	

ких хозяйств и площадь их посевов, охваченных контрактацией; тоже в отношении середняцких хозяйств.

6. О количестве розданных посевицам контрактационных расчетных книжек (или расчетных листов).

Помимо цифрового материала в докладе должны быть возможно полнее освещены все моменты работы по проведению прошлой кампании по контрактации и ее проверке.

Особенно просим вас дать подробную характеристику: а) выявленных недочетов и искривлений основных директив по контрактации, указать причины этих недочетов и искривлений, указать конкретные меры, проведенные вами в целях их выправления и предотвращения возможности дальнейшего их повторения; б) участия и помощи со стороны руководящих (директивных и советских организаций, а также со стороны Союзхлеба, Союзрасмаса, Сельпромоб'единения, потребкооперации в деле проведения вами контрактации; в) фактического участия в проведении контрактации и проверки прочих отраслевых систем с.х. кооперации и ваших взаимоотношений с ними; г) фактической увязки контрактации с производственным кредитованием и промтоварным снабжением контрактантов и выявившихся в этой части недостатков с указанием, как предотвратить эти недочеты в будущем; д) прак-

тического участия системы с.х. кредита в деле денежного авансирования контрактантов (техники этого дела); е) практического осуществления сортобмена, порядка выдачи семсуды, семпомощи и выявленных вами в этой области дефектов, с указанием опосредованного упрощения и рационализации этого дела.

Просим вас также отметить выявленное вами в практической работе отношение со стороны широких крестьянских масс (колхозников и единоличных бедняков и середняков) к условиям контрактации прошлой кампании. В частности, крайне желательно освещение вами отношения посевиц к нормам сдачи по контрактации, размерам действующих контрактационных надбавок и т. д. и т. п.

Помимо того, настоятельно просим осветить роль контрактации в деле развития коллективизации в вашем районе. Благоволите также осветить, насколько отдельные случаи недооценки значения контрактации, имевшие место в практике работы, тормозили развертывание этой кампании.

Не ограничивая вас освещением в вашем докладе хода и итогов контрактации по вышеприведенной программе, просим вас отметить в таковом же те важнейшие моменты, о которых вы сочтете необходимым нас информировать

Хлебоцентр

## ПОСЕВНАЯ КАМПАНИЯ

### О ХОДЕ ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

Постановление правления Хлебоцентра от 8/IX—1930 г.

1. Констатировать: а) чрезвычайно медленный темп сева (на 1/IX выполнено 37,4% от плана по основным районам); б) планы осенней посевной кампании в большинстве областей до села, производственного товарищества и двора не доведены; в) зерноочистка в ряде областей (Нижегород, ЦЧО) отстает даже от темпов развертывания сева; г) чрезвычайно слабо идет создание семфондов, а также обмен сортовых семян на рядовые (5,8%) и выполнение плана озимой контрактации (33,6); д) отсутствуют исчерпывающие данные о ходе организации машинных баз, сведения об оказываемой производственной помощи бедноте, по производственному кооперированию и о ходе зяблевой вспашки; е) выявившиеся прорывы и недочеты в проведении осенней посевной кампании являются в основном результатом позднего переключения системы хлебной с.х. кооперации на осеннюю кампанию.

2. Предложить союзам:

а) принять решительные меры к обеспечению полного выполнения плана сева и агроминимума, установив персональную ответственность за выполнение всех мероприятий по осеннему севу;

б) проверить подготовленность к севу и проведение агропроизводственных заданий по агроминимуму (зерноочистка, протравливание, рядовой сев, сортообменные операции и т. д.),

исправляя на ходу обнаруживающиеся недочеты;

в) обеспечить полное выполнение зяблевой вспашки;

г) в ходе сева и зяблевой вспашки оказать реальную производственную помощь бедноте и провести мероприятия, способствующие производственному кооперированию и коллективизации (супруга, бригадный способ работ, общественная запашка и т. д.), а также всемерно развить дело организации машинных баз.

3. Поручить республиканским, краевым и областным союзам выделить из мобилизованных на проведение хлебозаготовительной кампании в распоряжение каждого райполеводсоюза по одному ответственному работнику на усиление осенней посевной кампании.

4. Предложить отделу печати освещать на страницах печати, на основе материалов, поступающих с мест, ход осенней кампании, а также недочеты, обнаруживающиеся в процессе проведения всех мероприятий, связанных с осенним севом.

5. Предложить Татхлебсоюзу привлечь к ответственности виновных в неиспользовании минеральных удобрений.

6. Обязать ответственных руководителей осенней посевной кампании в республиканских, краевых и областных союзах каждые пять дней информировать Хлебоцентр о ходе сева.

Обменные операции по товарно-сортовому зерну в системе хлебной кооперации с 1 июля по 15 сентября 1930 г. (В тоннах)

Р а й о н ы	Выдано сортовых				Получено рядовых						
	Всего выдано	В % к плану	В том числе		Всего получено	В % к выдаче	В том числе				
			рожь	пшеница			рожь	пшеница			
Украина . . . . .	54577	16,1	8377	46200	48876	89,6	9351	39525			
Северный Кавказ . . . . .	17097	10,5	—	17097	35950	210,3	—	35950			
Крым . . . . .	1156	5,5	—	1156	1156	100,0	—	1156			
Центрально-Черноземная область . . . . .	12832	34,2	8330	4502	7930	61,8	5512	2418			
Средняя Волга . . . . .	2791	42,9	2791	—	1792	64,2	1787	5			
Нижняя Волга . . . . .	253	9,4	117	136	234	92,5	98	136			
Башкирская республика . . . . .	32	2,9	32	—	32	100,0	10	16			
Татарская республика . . . . .	21	—	21	—	11	52,4	11	—			
Урал . . . . .	2635	185,6	2635	—	1860	70,6	1839	—			
Казакстан . . . . .	23	4,6	12	11	—	—	—	—			
Итого по основным районам . . . . .	91417	15,9	22315	69102	97841	107,0	18608	79206			
БССР . . . . .	С	в	е	д	е	н	и	й	н	е	т
Закавказье . . . . .	С	в	е	д	е	н	и	й	н	е	т
Западная область . . . . .	1830	43,8	1830	—	1417	77,4	1417	—			
Московская область . . . . .	2297	34,3	2222	75	150	6,5	138	10			
Нижегородский край . . . . .	538	26,0	538	—	—	—	—	—			
Итого по неосновным районам . . . . .	4665	24,9	4590	75	1567	33,6	1553	10			
Всего по СССР . . . . .	96082	16,2	26905	69177	99408	103,5	20163	79216			

Ход сбора озимых семенных и страховых фондов в кампанию 1930/31 г. на 15 сентября 1930 г.

(В тоннах)

Р а й о н ы	Всего собрано семфондов	% выполнено плана	В том числе		Всего собрано страховых фондов	% выполнено плана	В том числе		Сведения даны по состоянию на:		
			рожь	пшеница			рожь	пшеница			
			рожь	пшеница			рожь	пшеница			
Украина . . . . .	179500	33,5	—	—	—	—	—	1/IX			
Северный Кавказ . . . . .	154628	28,8	23801	128872	19598	13,5	5053	10/IX			
Крым . . . . .	32987	84,0	59	32826	5613	70,2	4	5605			
Центрально-Черноземная область . . . . .	16624	13,4	10685	4939	1500	1,9	1110	390			
Средняя Волга . . . . .	4713	3,2	4077	523	517	0,5	447	70			
Нижняя Волга . . . . .	17858	13,9	16091	1767	1016	1,1	1016	—			
Татарская республика . . . . .	469	1,3	469	—	226	0,9	226	—			
Башкирская республика . . . . .	3653	7,8	3653	—	—	—	—	нет			
Урал . . . . .	С	в	е	д	е	н	и	й	н	е	т
Сибирь . . . . .	С	б	о	р	а	е	щ	е	н	е	т
Казакстан . . . . .	35	6,6	36	796	72	0,1	—	72	15/IX		
Итого по основным районам . . . . .	411267	27,5	59871	169723	28542	2,8	7856	20249	—		
Белоруссия . . . . .	10417	26,3	—	—	10333	26,5	—	—	10/IX		
Закавказье . . . . .	230	0,9	—	127	9	—	—	3	—		
Московская . . . . .	673	1,7	—	—	143	0,3	—	—	15/IX		
Ивановская . . . . .	1122	9,9	—	—	2861	15,3	—	—	10/IX		
Нижегородск. . . . .	30783	40,2	—	—	14779	15,3	—	—	10/IX		
Дагестан . . . . .	300	16,4	—	300	—	—	—	—	—		
Итого по неосновным районам . . . . .	43616	17,2	—	427	28125	7,1	—	3	—		
Всего по СССР . . . . .	454883	26,0	59871	170150	56667	4,0	7856	20252	—		

7. Исходя из того, что областные, краевые и республиканские союзы, а также и районные союзы хлебной кооперации, до сих пор еще в должной мере не обслуживают бедняцко-средняцкие единоличные хозяйства, предложить всем союзам во всех своих мероприятиях уделить особое внимание всемерному усилению работы в единоличном секторе.

### ОБ ЯРОВЫХ ТОВАРНО-СОРТОВЫХ ПОСЕВАХ В 1931 Г.

Всем респ., краев, и областн. союзам от 3/IX 1930 г.

По вопросу о товарно-сортовых посевах в 1930/31 г. (озимых и яровых) мы написали вам подробное письмо с приложением плана еще 21/V—30 г. № 5192105. Направляя вам проект в/плана товарно-сортовых посевов на 1930/31 г. и излагая основные положения контракта указанных посевов, мы в вышеуказанном письме просили вас сообщить нам ваши соображения по данному вопросу не позднее 5/VI—30 г. Однако до настоящего времени от многих союзов, в том числе и от вас, никаких соображений по указанному нашему письму, в отношении яровых посевов, не получено, что ставит нас в крайне неловкое положение при представлении правительству нашего проекта постановления по этому вопросу.

При настоящем письме снова направляем вам (исправленный) проект плана яровых и товарно-сортовых посевов в 1930/31 г. и снова убедительно просим сообщить нам ваши соображения по всем вопросам контракций яровых и товарно-сортовых посевов, затронутых, как в вышеуказанном, так и в настоящем письмах.

Особое ваше внимание при ответе считаем необходимым обратить на следующее.

1. Проверить все касающиеся вас цифры плана и исправить их на основании имеющих-

8. Отметить недопустимое отношение союзов к организации и проведению осенней посевной кампании по кооперативным МТС. Предложить союзам немедленно командировать работников для проведения осенней посевной кампании в МТС, обязав союзы регулярно информировать Хлебоцентр по ранее установленным формам о ходе осенней посевной кампании по МТС.

ся у вас данных, с указанием цифр и соображений, на основании которых внесены исправления.

2. Сообщить ваши соображения о нашей наметке плана межреспубликанских, краевых и областных перебросок сортового зерна (см. объяснительную записку к плану).

При этом необходимо будет указать: а) какие сорта, какой сортовой чистоты и в каком количестве окажутся у вас в излишке и в каких примерных пунктах; б) какие сорта, в каких размерах и откуда вы считали бы целесообразным завезти к вам, учитывая при этом наши соображения по этому вопросу, изложенные в объяснительной записке к плану, как в отношении повышения отпускной цены завозного зерна, так и наличие возможных излишков сортового зерна по отдельным районам.

3. Сообщить ваши соображения о возможности, целесообразности и размерах использования сортового зерна совхозов, которое нами в общем совершенно не предусматривается.

Ваш подробный ответ по всем затронутым вопросам ждем не позднее 20/IX—30 г. Если ваш ответ к указанному числу не будет получен, то проект нашего плана будем считать принятым вами без всяких изменений.

Хлебоцентр—Милявский, Огороков

### О ВЫДАЧЕ СОРТОВЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ НА СОРТОВОЕ ЗЕРНО ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

Письмо НКЗема, № 5210509, всем НКЗ АССР, краев., областн. земуправлениям, НКТ СССР, Семеноводсоюзу, Хлебоцентру, Союзхлебу, Центральной контрольно-семенной станции

В дополнение ст. 2 п. III инструкции НКЗ РСФСР «О порядке выдачи и пользования сортовыми свидетельствами на сортовое семенное и сортовое товарное зерно» сектор земледелия и защиты растений объявляет для сведения и руководства, что сортовые свиде-

тельства выдаются на сортовое товарное зерно озимой пшеницы с сортовой чистотой не ниже 80%.

И. о. Нач. сектора земледелия и защиты растений (подпись)

### АГРОМЕРОПРИЯТИЯ

Агр. Н. Огороков

#### ЧТО ДАЕТ ЗЯБЛЕВАЯ ВСПАШКА ЖНИВЬЯ

Зяблевая вспашка жнивья является несомненно одним из важнейших мероприятий в деле повышения урожайности полей.

По многолетним данным опытных стан-

ций своевременно произведенная зяблевая вспашка жнивья почти во всех основных районах производящей полосы повышает урожай яровых посевов от 30 до 50% и выше по сравнению со вспашкой

жнивья весной. Это совершенно естественно, так как зяблевая вспашка является единственным путем сбережения влаги осенних дождей и снега для питания будущего урожая яровых.

После уборки хлеба, в особенности озимого, почва (жнивье) бывает, как правило, весьма уплотненной и заросшей остатками скошенных сорняков. Поэтому вода выпадающих осенних дождей впитывается почвой весьма медленно и слабо. Большая часть этой воды скатывается по наклоненной плоскости поля, образует ручьи и стекает в реки, оставляя после себя промоины, рытвины и овраги на полях. Та же часть воды, которая впитывается почвой, быстро испаряется из нее при помощи сорной растительности.

Совсем другая картина наблюдается на полях, вспаханных под зябь. Здесь в силу взрыхления поверхности почвы скатывания дождевой воды и утечки ее с поля ручьями, как правило, совершенно не бывает,—вся дождевая вода здесь полностью поглощается почвой и остается там полностью, так как испарение с уничтожением сорняков и взрыхлением поверхности сокращается до минимума. То же, примерно, получается и с водой тающей весной снега. С невспаханного поля, с гладкой и уплотненной поверхности—значительная часть этой воды скатывается по наклону полей, скопляется в ручьи и утекает в реки бесследно. Поверхность же поля, вспаханного под зябь, является взрыхленной и неровной. При этих условиях утечка воды сводится к минимуму—основная масса ее также поглощается почвой.

Кроме этого, вспаханное под зябь жнивье, имея неровную волнистую поверхность—является хорошим снегозадержателем, что также способствует накоплению запаса влаги на данном участке.

Весною поле, невспаханное под зябь, быстро уплотняется и покрывается сорняками, что при незначительном запоздании с весенней вспашкой, ведет к полному иссушению почвы, чем в корне подрывается посев предстоящего урожая. Совсем иначе дело обстоит со вспаханым под зябь жнивьем и в этом случае. Во-первых, при вспашке жнивья все сорняки уничтожаются начисто и поэтому прорастание их весной происходит край-

не медленно. Во-вторых, почва, вспаханная под зябь, уплотняется весной значительно медленнее и слабее. Наконец, в третьих, ранняя бороньба вспаханной зяби весной (что сделать гораздо легче, чем вспахать) до минимума сокращает испарение влаги и тем самым весь запас влаги сохраняет для посева предстоящего урожая.

Своевременно произведенная зяблевая вспашка способствует накоплению питательных (удобрительных) веществ в почве. Получается это таким образом: после уборки урожая в поле остается большое количество органических веществ в виде: жнивья, сорняков и корней. Общая масса перечисленных органических веществ измеряется десятками центнеров на гектар. Вся эта органическая масса при надлежащем разложении (сгнивании) дает большое количество неорганических удобрительных веществ и таким образом как бы заменяет собой унавоживание почвы.

Однако надлежащее разложение (сгнивание) указанных органических остатков может происходить только при наличии достаточного количества воздуха и влаги. А для того, чтобы обеспечить эти вещества необходимым количеством воздуха и влаги и наилучшие условия для надлежащего разложения, их необходимо как можно раньше запахать. При вспашке жнивья под зябь все это как раз и происходит: вся органическая масса жнивья и сорняков вместе с их корнями перемешивается с почвой, а почва при этом разрыхляется, увлажняется и делается легко доступной для проникновения воздуха.

При невспаханном же жнивье вышеуказанные органические остатки разлагаются чрезвычайно медленно или вовсе не разлагаются, так как: жнивье и сорняки, находясь на поверхности почвы, почти совсем не разлагаются, а корневые остатки, находясь в уплотненной почве, куда плохо, как уже говорилось, проникает влага и еще хуже проникает воздух,—почти не разлагаются совсем, и, следовательно, питательная (удобрительная) ценность этих органических веществ остается для будущего посева мало доступной и полезной, а значительная часть ее без зяблевой вспашки и вовсе пропадает бесполезно.



**Зяблевая вспашка является одной из лучших мер борьбы с сорняками, вредителями и болезнями растений.**

Ко времени уборки урожая большинство сорных растений созревает и густо усеивает жнивье осыпавшимися своими семенами. Кроме этого, корни и корневища многих сорняков (пырья, осоки, польны и др.) при невспаханном жнивье продолжают развиваться и после уборки урожая. Таким образом, развившиеся корни и корневища сорняков и оставшиеся семена их при невспаханном жнивье в большинстве своем перезимовывают, весной пышно прорастают и сильно вредят посевам путем отнятия у них недостающей влаги, питательных веществ и необходимых для растения солнечных лучей и, в конечном итоге, — «глушат» культурное растение и сильно снижают урожай и качество его.

Совершенно особое значение имеет очистка от сорняков тех почв, которые предназначаются под технические культуры (подсолнух, лен и др.), требующие много труда для прополки.

При вспашке жнивья под зябь многие осыпавшиеся семена сорняков запахируются, прорастают и за зиму погибают. Корни и корневища сорняков выворачиваются на поверхность почвы и многие из них засыхают или промерзают и также погибают. Все это в конечном итоге ведет к уменьшению сорняков в предстоящем урожае.

Что касается вредителей, особенно насекомых, и болезней растений, то размножение их идет, в большинстве случаев, при посредстве верхних слоев почвы и остатков сорной растительности. Следовательно, при вспашке сорняков и при запахивании верхних слоев почвы во время зяблевой вспашки многие из зародышей вредителей и болезней с.-х. растений погибают в силу нарушения условий их подпочвенного развития: одни попадают в глубокие слои почвы и погибают там, другие, будучи вывернуты из почвы на поверхность — засыхают или промерзают.

**Зяблевая вспашка жнивья способствует улучшению обработки почв вообще,** так как осенью на свободе вспашку можно производить не спеша и как следует т.-е. на надлежащую глубину, с надлежащим оборотом пласта, без огрех и т. д.

При отсутствии зяблевой вспашки основная вспашка почвы должна производиться весной, при неизбежной спешке, при недостатке надлежащего с.-х. инвентаря и, следовательно, при неизбежном ухудшении качества этой работы.

**Зяблевая вспашка жнивья благоприятно влияет на правильную организацию труда** в смысле равномерного использования рабочей силы в течение всего года, что особо важное значение имеет для колхозов, где количество рабочих рук является постоянным в течение всего года.

Наконец, **зяблевая вспашка имеет решающее значение в деле расширения посевных площадей ярового клина и отсительного повышения его урожая.** Жнивье, будучи вспаханным с осени, освобождает хозяйство от основной вспашки его весной и тем самым дает возможность хозяйству: во-первых, произвести больше весенних работ по заделке расширенного ярового клина вообще и, во-вторых, произвести посев своевременно, т. е. без запоздания, что иногда имеет решающее влияние на высоту предстоящего урожая.

Из всего сказанного видно, какое колоссальное значение имеет своевременная зяблевая вспашка для всего хозяйства вообще, и колхоза, с постоянным количеством рабочей силы, в особенности.

Наиболее эффективным сроком производства зяблевой вспашки для большинства важнейших производящих районов являются август и сентябрь месяцы. Однако, судя по имеющейся информации, август остается почти совсем не использованным в этом отношении.

Спрашивается, в чем же дело?

Нам кажется, основной причиной здесь является неорганизованность и нераспорядительность. Конечно, уборка, посев озимых и молотба не должны прерываться ради своевременного производства зяблевой вспашки. Но при умелом распределении работ и правильной организации использования рабочих рук и с.-х. инвентаря — эти работы не могут затормозить зяблевую вспашку и лушение жнивья.

Во все ненастные дни ни уборка, ни молотба, как правило, не производятся,

а производство зяблевой вспашки и лушение в такие дни является вполне возможным. Во время молотбы в крупном колхозе, как правило, часть рабочих людей и лошадей остается свободной и вполне может быть использована для работ по вспашке и лушению жнивья.

Там, где не хватает времени для своевременной вспашки жнивья — следует производить лушение его с тем, чтобы основную вспашку произвести позже, по мере наступления свободного времени.

Вспашка жнивья под зябь или по крайней мере лушение его должны являться совершенно обязательными, как и производство самого посева, ибо недополучение 30—50% урожая с посевной площади еще более недопустимо, чем недосев такого же процента площади ярового клина, так как повышение уро-

жая на 30—50% при вспашке зяби получается совершенно без всяких дополнительных затрат: та же обработка, тот же посев и то же количество семян, а сбор урожая на 30—50% выше против урожая после веснопашки.

Максимальное расширение зяблевой вспашки в индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйствах может быть достигнуто путем организации общественной запашки жнивья на основе организации супряг, машинных баз, ударных бригад, соревнования между отдельными селами, слободами и т. д. В целях максимальной производительности рабочей силы и с.-х. инвентаря необходимо всемерно стремиться к ликвидации меж между отдельными полосами и созданию сплошных массивов зяблевой вспашки на полях целых селений.

**Агр. Харитонов**

### НЕМЕДЛЕННО ПРИНЯТЬСЯ ЗА УЛУЧШЕНИЕ ЛУГОВ И ПАСТБИЩ

Правительство, в целях наилучшего и скорейшего разрешения проблемы животноводства, издало ряд постановлений, стимулирующих увеличение кормодобывания: создание фонда концентрированных кормов, силосование, с целью утилизации части отходов сельского хозяйства, расширение посевов кормовых трав и, наконец, улучшение лугов и пастбищ.

Еще на хлебном совещании Хлебоцентра, происходившем в апреле с. г., в результате обмена мнений было отмечено в нескольких областях Союза ухудшение лугов и пастбищ в смысле ухудшения качества сена, так как заболочивание и уплотнение последних способствует, как известно, развитию малоденных, грубостебельных трав. По словам сенозаготовителей, как ухудшение качества, так и уменьшение количества сена, получаемого с каждого гектара, имеют место в последние два-три десятка лет: раньше собирали сена с гектара 24—35 цнт. вместо 14—18 цнт., собираемых в среднем в настоящее время. А между тем в Германии с этой же площади собирают около 50 центнеров сена, далеко превосходящего по питательности наше.

Если весьма грубо подсчитать, сколько сена мы не добивали ежегодно по при-

чине отсутствия ухода и наблюдения за лугами, то мы получим весьма солидную сумму. Так, если принять площадь, занятую под лугами по РСФСР в 1929 г., равной 40 млн. га, и недобор сена принять хотя бы в 5 цнт., то получится грубо ориентировочно, что мы не добивали ежегодно до 200 млн. цнт. сена. Над этой цифрой следует подумать.

Наркомзем СССР, учитывая необходимость в улучшении кормовой площади, еще 18/IV издал постановление «о мероприятиях по улучшению лугов и пастбищ в 1930 г.». Этим постановлением предусматривались лишь простейшие (массовые) мероприятия организационно-хозяйственного характера, которые при своем проведении не требовали вложения каких-либо денежных средств. Лишь от энергии и инициативы лиц, имеющих не только прямое отношение к улучшению лугов и пастбищ (культуртехников, мелиораторов и проч.), но и отношение к сельскому хозяйству вообще (агрономов, агроуполномоченных и проч.), зависело выполнение упомянутого выше постановления Наркомзема СССР. Между тем, судя по материалам, которые поступают с мест от обл. (край) союзов, последние еще не достаточно четко усвоили необходимость в проведении культуртехнических мероприятий;

в частности, ими почти ничего не сделано во исполнение указанного постановления.

До настоящего времени имеются отчеты об исполненных работах весной текущего года только от двух полеводствозов (Средне-Волжского и Башкирского), которые хотя и провели работы, но далеко в недостаточной степени. Остальные же полеводствозы или не проводили этих работ, или же не сообщили еще отчетных данных.

Второй раздел работ, согласно указанного постановления НКЗема СССР, намечается на осень так же исключительно в виде простейших культуртехнических мероприятий на площади в 4 млн. га., при чем по союзным республикам это задание распределяется следующим образом: РСФСР—3.265 тыс. га УССР—315 т. га, БССР—225 т. га, ЗСФСР—160 тысяч га, Ср. Азия—35 т. га.

Задание намеченное для РСФСР соответствующим постановлением НКЗема распределено между автономными республиками, краями и областями и разослано по земорганам с тем, чтобы последние произвели распределение задания по системам.

Система хлебной кооперации своевременно была извещена циркулярно о том, чтобы она, получив задание от земоргана, немедленно сделала все возможное для выполнения этих работ на местах.

Придавая им большое значение, Наркомзем СССР издал инструкцию по проведению мероприятий по улучшению сенокосов и пастбищ в осеннюю кам-

#### ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ СЕНОКОСОВ И ПАСТБИЩ В ОСЕННЮЮ КАМПАНИЮ 1930 Г.

(В дополнение к постановлению Коллегии НКЗ СССР о проведении осенней кампании по простейшему улучшению лугов и пастбищ от 7/IX—1930 г.)

##### Основные положения

Весенний и летний прорывы в плане проведения простейших мероприятий по улучшению лугов и пастбищ обуславливают необходимость проведения этих мероприятий ударным темпом в осеннюю кампанию текущего года.

Упор в этой кампании должен быть сделан на совхозы и колхозы, рассматривая их, как застрельщиков и коллективных руководителей по проведению этих мероприятий в единоличном секторе, для чего ими должны быть организованы соответствующие производственные ячейки.

панию 1930 г., где подробно описаны и перечислены все простейшие мероприятия по улучшению лугов и пастбищ. Главными инициаторами в проведении этих мероприятий должны быть совхозы и колхозы, которые должны организовать в единоличном секторе производственные ячейки. Эти ячейки должны под руководством местных специалистов (луговодов, агрономов, зоотехников, лесничих, опытных с.-х. учреждений) разработать планы и провести все простейшие мероприятия. Комсомольские ячейки, школы, предприятия, шефствующие над деревней и проч. организации, должны способствовать этой работе путем создания рабочих бригад.

К этому необходимо приступить немедленно же после посева.

Одной из главных задач является разъяснение сельскому населению необходимости проведения культуртехнических мероприятий. У большинства населения еще до сих пор существует убеждение, что культуртехнические мероприятия не так уж необходимы, т.к. трава ежегодно растет и сено собирается. В этих рассуждениях и качество сена и количество его отходят на задний план.

Итак, необходимо сейчас же приняться за организацию работ, пока не упущено время. Необходимо широко осветить вопрос о проведении простейших (массовых) культуртехнических мероприятий в местной печати и поднять на это дело советскую общественность, иначе правительственное задание на осень (как и весеннее) будет провалено.

Первой, основной задачей этих ячеек, является выработка четкого плана мероприятий применительно к местным природным, экономическим и бытовым условиям, с максимальным учетом местного опыта. К разработке и проведению этих мероприятий должны быть привлечены все местные специалисты (луговоды, агрономы, зоотехники и др.), при ближайшем участии работников местных опытных учреждений и лесничих.

Что касается организационных форм непосредственного проведения мероприятий, то на ряду с максимальным использованием местной инициативы по организации комсомольских, школьных, колхозных и совхозных бри-

гад, ударных «дней» и проч., крайне желательно участие в проведении минимума промышленных предприятий, шефствующих над деревней (фабрик и заводов), путем организации специальных рабочих бригад.

В основу пастбищно-лугового агроминимума, подлежащего проведению в осеннюю кампанию текущего года, положены нижеследующие простейшие мероприятия, не требующие больших затрат и сложной организации. Часть этих мероприятий относится к разряду мероприятий предварительных, подготовляющих базу к дальнейшему более углубленному и расширенному проведению работ по улучшению лугов и пастбищ в следующем 1931 году.

##### А. Мероприятия по улучшению лугов

1. Уничтожение на сенокосных участках кустарников с корнями и мелколесья, с обязательным удалением вырубленного и выкорчеванного материала с территории сенокоса или сжиганием на месте и равномерным расбрасыванием золы по территории участка. В поймах рек при расчистке обязательно должны оставаться защитные береговые кустарниковые и древесные полосы, предохраняющие луга от размывания и грубых наносов.

В лесной полосе необходимо обратить особое внимание также на очистку лесных покосов и пастбищ от валежника, пней, сухостоя, бурелома, в целях повышения производительности травяного покрова. В каковых целях при сдаче в долгосрочную аренду лесных покосов и выгонов ставить условием проведение указанных мероприятий.

2. Удаление ручным способом редких кочек (земляных, травяных и осоковых) с использованием их по возможности для компостных куч.

3. Уборка камней и различного рода мусора на лугах (напр., занесенного полыми водами на заливные луга).

4. Уничтожение единичных и зарослевых бурьянистых сорняков и ядовитых растений с корнями и последующее их сжигание.

На ряду с выполнением вышеуказанных простейших мер по расчистке лугов и пастбищ должны проводиться нижеперечисленные мероприятия по уходу за лугами и пастбищами.

5. Отвод поверхностных вод путем прорытия небольших канав, если эти работы не требуют предварительных гидротехнических изысканий.

6. Расчистка и беглый ремонт осушительных и оросительных канав, также мостов и переездов.

7. Разборка запруд и заколов, поднимающих уровень воды в речках и вызывающих затопление и заболачивание угодий.

8. Запрещение езды на лугах вне установленных дорог.

9. Ремонт дорог, в особенности расположенных по поймам рек.

10. Закладка на лугах и пастбищах компостных куч, материалом для которых долж-

ны служить удаляемые кочки. Независимо от закладки компостных куч на лугах, в каждом совхозе и колхозе нечерноземной полосы должны быть заложены компостные кучи из всякого рода хозяйственных и полевых отходов.

##### Б. Мероприятия по улучшению пастбищ

11. Уничтожение на пастбищах кустарников и мелколесья (деревья, стоящие отдельно или группами, рекомендуется оставлять).

12. Уничтожение сорняков (так же, как на лугах).

13. Уборка камней, мусора, расчистка от кочек так же, как на лугах.

14. Засыпка и заравнивание на пастбищах наибольших западин и ям, в которых скопится негодная для питья скота вода, а также отвод поверхностной воды, поскольку это не требует проведения крупных работ.

15. Уборка и разброска по пастбищу навоза, скопившегося в местах стоянок скота (полдники) и у водопоев.

16. Запрещение на пастбищах езды вне установленных дорог.

17. Разбивка пастбищ изгородями или вежами, кольями, пирамидами из камней примерно на 4—6 загонов для организации правильной пастбы по отдельным участкам.

Все перечисленные мероприятия проводимы полностью в зонах избыточного или нормального увлажнения.

Для зон же с недостаточным увлажнением должно быть обращено особое внимание на следующие мероприятия: а) борьба с сорняками в степях с крупной бурьянистой растительностью, в особенности с крупной пылью, и удаление сорняков в поймах рек; б) расчистка лугов и пастбищ от кустарников; в) разбивка пастбищ на загоны; г) временное прекращение пастбы скота на сильно выбитых пастбищах. Остальные из вышеперечисленных мероприятий выполняются в зависимости от местных природных условий.

Для полосы горно-степного пастбищного скотоводства следует сосредоточить внимание на следующих мероприятиях: 1) установление в районах зимовки скота твердых норм нагрузки пастбищ в зависимости от его продуктивности; 2) закрепление на летний период постоянных стад на выделенных пастбищных участках; 3) закрепление на выделенных пастбищных массивах постоянных прогонов на водопой; 4) прирезка к зимним пастбищным массивам резервных сенокосных участков для создания страховых кормовых фондов на случай зимних голодовок.

В районах оседлого населения (напр., предгорный район Сев. Кавказа) на приселенных сенокосах и постоянных пастбищах применимы и другие мероприятия, как-то: 1) расчистка постоянных сенокосов и пастбищ от кустарников, 2) выпаливание и сжигание бурьянистых сорняков, 3) расчистка лугов и пастбищ от мелких камней, 4) ремонт скотопогонных дворов.

## КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ

### ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЮ В ПЕРИОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Письмо председателям союзов и уполномоченным Хлебоцентра от 5/IX 1930 г.

По полученным от уполномоченных сообщением вашим союзом не достигнут сколько-нибудь заметный сдвиг в развертывании кампании по мобилизации средств населения за истекший месяц со дня рассылки Хлебоцентром контрольных цифр по капиталонакоплению на 1929—30 г. и директивного письма № 3063107 об усилении работы по капиталонакоплению в период хлебозаготовок.

Цифровые данные о ходе сбора паевых и целевых взносов населения вами попрежнему не представляются. Данное нами месяц назад распоряжение о немедленной выработке контрольных цифр по капиталонакоплению до сих пор остается по вашему союзу невыполненным.

Сообщения о развертываемой союзом культурно-массовой работе, в связи с кампанией по мобилизации средств населения, отсутствуют.

На ряду с этим отмечается крайне опасная и недопустимая тенденция—свести всю работу по капиталонакоплению к рассылке по периферии стереотипных указаний о важности капиталонакопления, и никаких реальных усилий к увязке работы по сбору паевых и иных взносов с членом зерновых товариществ в связи с проведением хлебозаготовительной кампании не предпринимается.

В дополнение к посланным вам Хлебоцентром письмам подчеркиваю, что работу по выполнению контрольных цифр по капиталонакоплению необходимо ставить наравне с работой по выполнению хлебозаготовительного плана. Эти две кампании должны быть органически увязаны и объединены, так как сбор паевых и иных взносов с кооперированного населения, помимо значения для укрепления финансового состояния системы, стимулирует сдачу крестьянскими хозяйствами излишков хлеба.

Необходимо немедленно разослать на места

контрольные цифры по кооперированию крестьянских хозяйств и по капиталонакоплению по линии простейших производственных объединений. Копии этих цифр представьте в Хлебоцентр.

В дальнейшем сосредоточьте все усилия на вовлечении всей массы командированных на хлебозаготовки лиц в работу по доведению до зерновых товариществ и по выполнению контрольных цифр по капиталонакоплению.

Следует установить с указанными т.т. переписку по вопросам мобилизации средств населения и использовать их для осуществления руководства и контроля за ходом выполнения райсоюзами и зерновыми т-вами заданий по сбору взносов населения и по учету этих взносов.

Вокруг кампании по капиталонакоплению необходимо мобилизовать внимание всей местной советской и кооперативной общности, групп бедноты, кооперативных групп, комсомола и т. п.

Учтите, что о результатах работы отдельных союзов по мобилизации средств населения мы будем судить только по цифровым данным о ходе капиталонакопления.

Начиная с сентября с. г., установите регулярную присылку в Хлебоцентр сводок по капиталонакоплению.

Присланные до сих пор по вашему союзу информации о принятых мерах для усиления капиталонакопления и достигнутых результатах—совершенно недостаточны.

Прошу представить мне к 15-му сентября с. г. краткий отчет о проделанной союзом с начала кампании работе и суммах собранных паевых и неделимых капиталов по зерновым товариществам.

Ваш отчет будет предметом специального обсуждения в правлении Хлебоцентра.

Председатель правления Саркис

Редакция обращается ко всем подписчикам Бюллетеня и товарищам, мобилизованным на хлебозаготовки, с просьбой сообщать ей, для принятия соответствующих мер, о всех случаях неполучения или несвоевременного получения ими Бюллетеня.

Ответственный редактор Саркис

Издатель: Хлебоцентр

Редколлегия: {  
Б. Л. Браво, В. А. Карапетян,  
И. И. Манохин, Е. А. Милявский,  
М. И. Поспелов, Саркис,  
Н. П. Сорокин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 38-35.

Главлит А 78281

2 печ. л.

Тираж 11,600

Типо-литография им. тов. Воровского, улица Дзержинского, 18

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редакции . . . . .	1
О ходе осеннего сева (постановление ЦК ВКП(б) . . . . .	1
Усилить заготовку хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах . . . . .	2

### ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Решающий этап хлебозаготовительной кампании. - Саркис . . . . .	3
Соцсоревнование по хлебозаготовкам	
Рапорт колхоза „Путь к социализму“ . . . . .	9
Привет строителям социалистической деревни . . . . .	10
Еврейские колхозы—на передовые посты в борьбе за хлеб . . . . .	10
Оппортунизм в хлебозаготовках	
Глоды оппортунизма.—Л. Слуцкий . . . . .	11
Дать отпор оппортунистам—М. Родионов . . . . .	14
Организация учета хлебозаготовок—важнейшая задача.—Г. Коженев . . . . .	16
Хранение кукурузы в ометах.—Проф. Чехович . . . . .	17
Хлебозаготовки первой половины сентября . . . . .	18
О ходе хлебозаготовок, сенозаготовок и контрактации (пост. правления Хлебоцентра) . . . . .	20
О мерах по осуществлению премирования хлебосдатчиков промтоварами . . . . .	21
Ход контрактации озимых посевов (таблица) . . . . .	23

### ПОСЕВНАЯ КАМПАНИЯ

О ходе осенней посевной кампании (пост. правления Хлебоцентра) . . . . .	24
Обменные операции по сортзерну (таблица) . . . . .	25
Ход сбора озимых семенных и страховых фондов (таблица) . . . . .	25

### АГРОМЕРОПРИЯТИЯ

Что дает зяблевая вспашка жнивья.— Н. Окороков. . . . .	26
Немедленно приступить за улучшение лугов и пастбищ.—Д. Харитонов. . . . .	29
Инструкция по проведению мероприятий по улучшению сенокосов и пастбищ в осеннюю кампанию 1930 г. . . . .	30

### КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ

Об усилении работы по капиталонакоплению в период хлебозаготовок . . . . .	32
--	----

4-й ГОД  
ИЗДАНИЯ**ХЛЕБОЦЕНТР**4-й ГОД  
ИЗДАНИЯ**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ****ПРОГРАММА БЮЛЛЕТЕНЯ**

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства и зернового хозяйства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебоцентра.

3. Руководящие инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы хлебной с.-х. кооперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстроительство, кадры, посевные и уборочная кампании, контрактация, хлебозаготовки и сенозаготовки, вопросы агротехники, индустриализации сельского хозяйства и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебоцентра и о всех важнейших с'ездах и совещаниях хлебной с.-х. кооперации.

5. Отчеты о работе отдельных хлебных союзов с.-х. кооперации и совещаниях на местах.

6. Корреспонденции с мест, освещающие работу всех звеньев системы хлебной с.-х. кооперации: хлебозаготовки, сдачу хлеба колхозами, простейшими об'единениями, законтрактованными хозяйствами, работу зерновых т-в, кооператоров, культурно-бытовую работу, массовую работу, контрактацию и т. д.

Редакционная коллегия { Б. Л. Bravo, В. А. Карапетян, И. И. Манохин,  
Е. А. Милявский, М. И. Пospelов, Саркис,  
Н. П. Сорокин.

Ответственный редактор Саркис.

Подписная плата: за год — 8 рублей, за полгода — 5 рублей. Цена отдельного номера — 20 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Ильинка, 4, пом. 16. Контора периодических изданий Хлебоцентра.

**Стоимость объявлений**

Впереди текста—300 руб. за 1 стр., позади текста—250 р. за стр.  
" " —200 " " 1/2 " " " —150 р. 1/2 "