

# Надежда Васильевна Емельянова

## ТОМАС СМИТ и его «ПИСЬМА о КОММУНЕ»

Французский ежегодник 1974

М.: Наука. 1976. С.288-297

Веб-публикация: Vive Liberta, 2011, к 140-летию Парижской коммуны

[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio\\_1.htm](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm)

В конце файла нами даны ссылки на тематические материалы

Победа Парижской Коммуны вызвала бурю негодования на страницах буржуазной прессы Великобритании. Консервативные и даже либеральные газеты и журналы всячески искажали события в Париже, наперебой проклинали французских рабочих, чернили руководителей восстания, предавали проклятию «сборище бандитов и разбойников».

Собственного печатного органа английский рабочий класс в это время не имел, и все же, вопреки усилиям буржуазной печати, благодаря неутомимой деятельности членов I Интернационала, благодаря выступлениям в печати представителей прогрессивной английской интеллигенции, рабочий класс Англии узнал правду о событиях в Париже.

В конце марта и в апреле 1871 г. в Англии был проведен ряд митингов и собраний в поддержку Коммуны. Многолюдные митинги проходили главным образом в рабочем квартале Лондона Клеркен-уэлл-Грин. Наиболее крупным событием этого времени была известная демонстрация лондонских рабочих, состоявшаяся 16 апреля 1871 г. и закончившаяся большим митингом в Гайд-парке.

С трибуны рабочих митингов выступали ораторы, представляющие наиболее передовую часть английского пролетариата. Они призывали собравшихся к активной поддержке французских братьев, разоблачали клевету буржуазных журналистов.

Некоторые представители английского пролетариата выступали и на страницах прогрессивных периодических изданий. Помимо того, что общий уровень образования английского рабочего 70-х годов прошлого века был довольно низок, политическое развитие тормозилось деятельностью тред-юнионов, служивших большим препятствием для создания самостоятельной рабочей партии. Тред-юнионистский орган — еженедельная газета «Вее-Ниве», хотя и провозглашала себя рабочей газетой, на деле занимала крайне противоречивую позицию, что особенно ясно проявилось во время Парижской Коммуны. «Вее-Ниве» наряду с прогрессивными заметками профессора Э. С. Бизли, выступавшего из номера в номер в защиту коммунаров, печатала статьи такого реакционного содержания, что они могли поспорить с самыми оголтелыми нападками на Коммуну на страницах «Times».

При таких условиях появление статьи, написанной автором из рабочей среды, было довольно редким явлением. И все-таки в либеральных газетах и журналах такие статьи появлялись. Среди них особое внимание обращают на себя «Письма» ноттингемского рабочего Томаса Смита.

Советским историкам, занимающимся изучением рабочего движения в Англии и историей I Интернационала, известно имя Томаса Смита и его брошюра «Письма о Коммуне». В. Э. Кунина и Ф. Г. Рябов в своих работах называют имя Томаса Смита в числе защитников Коммуны, выступивших в английской прессе<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. В. Э. Кунина. Карл Маркс и английское рабочее движение. М., 1968, стр. 338—339; Ф. Г. Рябов. Англия и Парижская Коммуна.— «История Парижской Коммуны 1871 г.». М., 1971, стр. 633.

В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма хранится несколько писем Томаса Смита Карлу Марксу, частично опубликованных<sup>2</sup>. Знакомство с этими письмами, анализ статей Т. Смита и новая историческая литература, появившаяся за последние годы, дали возможность показать формирование его взглядов, происходившее под непосредственным влиянием революционной борьбы французских рабочих.

В связи со 100-летием Парижской Коммуны многие историки, в том числе и английские, вновь обратились к изучению рабочего движения 70-х годов. Прогрессивный английский историк Питер Уинкол опубликовал две статьи, посвященные изучению рабочего движения в Ноттингеме и истории создания Ноттингемской секции I Интернационала<sup>3</sup>. Одним из основателей этой секции был Томас Смит. К сожалению, из работ Питера Уинкола мы очень мало узнаем о самом Томасе Смите, неизвестны даже даты его жизни. Но автор все же знакомит читателей с некоторыми биографическими данными. До наших дней сохранился дом, в котором он жил. В таких домах обычно жили рабочие. П. Уинкол сделал предположение, что Т. Смит работал в игольном производстве, которым славился Ноттингем в конце прошлого века. Что Т. Смит — рабочий, ясно из его письма к Карлу Марксу: «Все мои товарищи, как и я сам, — рабочие...»<sup>4</sup>, — писал он 18 июля 1871 г.

Коммуна произвела на Т. Смита большое впечатление, и он, будучи человеком способным и сравнительно образованным, написал и опубликовал в газете «Nottingham Daily Express» несколько статей, связанных с событиями в Париже.

Первая статья, «Революция в Париже», была написана 25 марта 1871 г., т. е. спустя всего семь дней после победы парижских рабочих<sup>5</sup>. На исторических примерах прошлого Франции Т. Смит показал борьбу народа за политические свободы. Основную цель борьбы на современном этапе автор статьи усматривал в уничтожении централизованного государства и завоевании самоуправления. Мысль эта не была новой, многие современники парижских событий видели в Коммуне прежде всего борьбу за децентрализацию.

Трижды провозглашала Франция республику, говорил в статье Т. Смит, и дважды ее уничтожали путем усиления централизации. «Наполеон I и Наполеон III, опираясь на армию и разоружив народ, потопили республику в крови на парижских улицах»<sup>6</sup>. Национальное собрание, продолжал автор, тоже намеревалось учинить расправу с восставшими и разгромить Третью республику. Тьер пытался действовать теми же методами, т. е., разоружив народ и уничтожив свободы слова и печати, укрепить централизованную власть. Однако современное революционное движение выдвинуло совершенно новое требование — создание такого института, который сохранил бы республику и превратил Францию в «свободное государство». Таким институтом, по мнению Т. Смита, и была Коммуна. Вслед за другими английскими республиканцами Т. Смит увидел в

<sup>2</sup> См. «Первый Интернационал и Парижская Коммуна». М., 1971, стр. 536, 560—561, 591, 614—615.

<sup>3</sup> P. Wyncoll. The First International and Working Class Activity in Nottingham 1871—73. — «Marxism Today», December 1968, p. 372—379; *idem*. Tomas Smith: A Working Class Defender of the Commune. — «Marxism Today», March 1971, p. 86—89.

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 2408. Письмо частично цитируется в «Marxism Today», December 1968, p. 373.

<sup>5</sup> Статьи Т. Смита цитируются по тексту брошюры «Письма о Коммуне», изданной в 1872 г. (T. Smith. Letters on the Commune. Nottingham, 1872), фотокопия которой хранится в библиотеке Института марксизма-ленинизма. Брошюра представляет собой перепечатку газетных статей с указанием даты написания каждого «Письма». К сожалению, дата публикации в газете не указана. Из слов автора ясно, что все статьи печатались спустя всего несколько дней после их написания. В библиотеках Москвы и Ленинграда ни одного номера газеты «Nottingham Daily Express» не имеется.

<sup>6</sup> T. Smith. Op. cit., p. 5.

Коммуне республиканское государство типа Америки или Швейцарии, которые автор явно очень идеализировал.

Статья «Революция в Париже» является скорее выражением сочувствия и веры автора в справедливость борьбы парижских рабочих, чем анализом этой борьбы, к чему Т. Смит пришел в последующих заметках. Но уже здесь автор высказывал мысль, развитую им позже, о закономерности революционных выступлений на всем протяжении истории Франции.

Вторая статья, «Борьба в Париже», была написана 13 мая 1871 г. и опубликована в той же газете. Автор писал ее в то время, когда на улицах Парижа шла смертельная борьба коммунаров с версальцами. Но даже в эти тяжелые для Коммуны дни Томас Смит, не оставляя надежды на победу, писал: «После восьминедельных сражений нет никаких намеков на прекращение борьбы»<sup>7</sup>. Статья «Борьба в Париже» представляет собой своеобразную попытку Т. Смита дать классовый анализ современных событий. Как и раньше, он обращается к прошлому Франции и с точки зрения классового расстановки сил анализирует революцию 1848 г. «Средний класс...<sup>8</sup> думал, что сможет создать свою республику и использовать крестьянство и духовенство против рабочих больших городов»<sup>9</sup>. Когда же Наполеон Бонапарт начал расправу, чтобы задушить республику, только рабочий класс выступил в ее защиту, стремясь спасти и сохранить завоеванную свободу. Радикально настроенная в 1848 г. буржуазия, потеряв веру в установление своей собственной республики, не поддержала в 1871 г. Тьера, однако она не встала и на защиту Коммуны. Крестьянство, продолжил автор статьи, «в своей массе не сбросило еще с себя политической апатии» и тоже не выступило на стороне Коммуны<sup>10</sup>. Тьер нашел поддержку в отсталых сельскохозяйственных районах Франции, в остатках армии, разбитой во время франко-прусской войны. По справедливому мнению автора, Тьер не смог бы одолеть восставший Париж, если бы Бисмарк не вернул военнопленных. Запугивая народ Коммуной, распространяя клевету о ней, Тьер рекрутировал своих союзников в наиболее реакционных областях страны.

В настоящее время, приходил к выводу Т. Смит, результат борьбы всецело зависит от того, «что предпримут большие города», т. е. поддержат ли остальные французские города революционную столицу. В этом он видел «долг» промышленных городов Франции. Только единство народа, по мнению Т. Смита, сможет разбить силы Тьера и привести к столь желанной победе<sup>11</sup>.

Идеализируя Швейцарию, Т. Смит выражал надежду, что ее близость к Франции может оказать благотворное влияние. Он считал, что эта страна «с ее кантонами, федеральным правительством, свободой, небольшими налогами, маленькой армией» будет стимулировать борьбу за децентрализацию Франции<sup>12</sup>.

Большие надежды Т. Смит возлагал на пример самой Коммуны. Ее существование привлекало все новых и новых борцов за свободу. «Кто может сомневаться,— спрашивал Т. Смит,— что Коммуна ежечасно завоевывает в свои ряды тысячи новообращенных?»<sup>13</sup>

Нельзя обвинить Т. Смита в полном непонимании происходящего. Он знал о жестоких уличных боях в Париже и не мог не допускать мысли о поражении Коммуны. Ему очень не хотелось видеть этого, но он, как и все сочувствующие Коммуне, понимал близость страшного

<sup>7</sup> T. Smith. Op. cit., p. 6.

<sup>8</sup> Под «средним классом» Т. Смит подразумевает революционно настроенную буржуазию.— H. E.

<sup>9</sup> T. Smith. Op. cit., p. 6.

<sup>10</sup> Ibidem.

<sup>11</sup> Ibid., p. 7.

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> Ibidem.

конца. Но даже приближение разгрома Коммуны не убило в английском публицисте веры в грядущее торжество свободы.

Заканчивая статью, он с уверенностью говорил, что «старая система» просуществует лишь «до нового революционного взрыва и, если верить в прогресс, борьба будет продолжаться, пока свобода не восторжествует»<sup>14</sup>.

Смит так и не смог прийти к настоящему пониманию классовой основы Парижской Коммуны, хотя и пытался проанализировать борьбу в Париже с точки зрения расстановки классовых сил. И в последующих статьях он возвращался к этим вопросам и развивал их дальше. Рассуждения автора нечетки и во многом, с точки зрения современного читателя, наивны, но его вера в торжество человеческого разума, в установление свободы и справедливости на земле и сейчас покоряет убежденностью и искренностью.

Вскоре после разгрома Коммуны, 8 июня 1871 г. в «Nottingham Daily Express» была опубликована третья статья Т. Смита — «Недавняя борьба в Париже»<sup>15</sup>. Статья написана ярко, эмоционально, с большим подъемом. Искреннюю скорбь о героях Коммуны и глубокое презрение к ее палачам выразил Т. Смит в самых первых словах статьи: «Город-мученик, борец за свободу еще раз распят на дыбе... Еще раз враги свободы и справедливости, противники прогресса показали миру... что единственным их аргументом является кровь и убийство»<sup>16</sup>. Автор, как и в предыдущих статьях, для понимания современного положения Франции обращался к анализу исторических событий, искал в них причину революции 18 марта. Он описывал, как в ходе революционной борьбы Париж завоевывал в упорных боях одну свободу за другой. И каждый раз реакционные силы объединялись для уничтожения очередного завоевания. Не последнюю роль в этом грязном деле играло духовенство. Автор «Писем о Коммуне» — непримиримый враг духовенства. Духовенство он считал главным союзником буржуазии: «Они всегда рядом, когда надо пролить кровь народа»<sup>17</sup>. Недалекое будущее виделось Т. Смицу «тяжелым и темным», он был убежден, что Национальное собрание подавит революцию «до конца», но в то же время он был уверен, что волю Парижа нельзя сломить окончательно, ибо каждый раз Париж «разбитый и растерзанный» вновь вставал на борьбу за свободу и справедливость. «И если ему судьбой предназначено еще раз пролить кровь за человечество и прогресс, он без колебания примет это», — писал Томас Смит<sup>18</sup>.

В статьях «Недавняя борьба в Париже» и «Закон революции» автор, анализируя революционную борьбу во Франции за последние 80 лет, приходил к теоретическим выводам о неизбежности революционных движений. Если в первых статьях Т. Смит показывал закономерность современной революции в Париже, основываясь на историческом развитии Франции, то в последующих произведениях он обобщил эту закономерность и распространил ее на развитие всего человеческого общества.

В статье «Недавняя борьба в Париже» Т. Смит изложил свое понимание развития революционной борьбы. Все цивилизованные государства, — писал Т. Смит, — проходят пять этапов политической борьбы, причем каждая страна по-своему. Так как во Франции они развивались наиболее полно и последовательно, Т. Смит строил схему политической борьбы на ее примере.

Каждый этап политической борьбы имеет свою цель. На первом этапе основная цель — завоевание свободы совести, т. е. свободы мышления;

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Дата публикации указана автором в следующей статье «Закон революции» (Ibid., p. 12). Статья написана 7 июня 1871 г.

<sup>16</sup> T. Smith. Op. cit., p. 7.

<sup>17</sup> Ibid., p. 9.

<sup>18</sup> Ibid., p. 12.

цель второго этапа — уничтожение рабства и завоевание равенства всех перед законом; на третьем этапе решается вопрос «освобождения земли», т. е. завоевания человеком права на землю.

Т. Смит считал, что права полной собственности на землю не может иметь ни один человек, особенно тот, кто не занимается вообще сельским хозяйством. Он резко осуждал аренду земли и доходы с этой аренды. Человек, по мнению Т. Смита, может только временно владеть землей, используя ее при этом по прямому назначению — для обработки и сбора урожая. Однако, отрицая право частной собственности на землю, Т. Смит вставал на защиту любой другой частной собственности и проводил резкую грань между этими двумя понятиями<sup>19</sup>. В этом, безусловно, сказалась ограниченность Т. Смита, непонимание экономических основ частной собственности.

Цель четвертого этапа политической борьбы, по схеме Т. Смита, — национальный суверенитет, что в понимании автора означает «уничтожение всех привилегированных каст, превосходства одного класса над другим»<sup>20</sup>. Наконец, цель пятого этапа состоит в осуществлении «федерализма». Под этим словом Т. Смит понимал самоуправление. За образец государственного устройства Т. Смит, видимо, брал Швейцарию, которую наряду с Америкой считал страной, «наиболее успешно продвигающейся вперед по пути социального совершенства», так как эти страны, по мнению Т. Смита, уже завоевали национальный суверенитет<sup>21</sup>.

В статье «Закон революции» Т. Смит развивал мысль о взаимосвязи политической и социальной борьбы. Социальную революцию он считал «дополнением» и развитием политической революции и в то же время основой и фундаментом следующего этапа политической борьбы. Т. Смит тщательно анализировал социальные явления и показывал их развитие и зависимость от определенных этапов политической борьбы.

На первом этапе социальной революции встает вопрос о необходимости всеобщего образования, мужского и женского. Это, говорил Т. Смит, является продолжением первого этапа политической революции. Только в тех странах, где наиболее полно завоевана свобода совести и мышления, может встать вопрос о всеобщем образовании.

Второму этапу политической революции, когда идет борьба за уничтожение рабства, соответствует этап социальной революции, ставящий целью освобождение женщины.

Целью третьего этапа социальной революции Смит считал освобождение труда. Эту задачу можно осуществить только после завоевания политического требования освобождения земли.

По схеме Смита, за первые два этапа революции происходит освобождение личности, завоевываются «индивидуальные свободы». В последних двух заключительных этапах человек выступает прежде всего как член общества. Здесь речь идет о достижении «свобод общественногo порядка». Третий этап, на котором происходит «освобождение труда», рассматривается Смитом как переходный: человек выступает одновременно и как индивидуум и как член общества<sup>22</sup>.

Когда достигнуто в стране всеобщее образование, когда женщина становится равноправным членом общества, тогда можно начинать борьбу за эмансипацию труда, т. е. борьбу за общественные свободы.

Четвертый этап социальной революции — «борьба за суверенность рас, за свободу всего человечества, за равенство наций и ликвидацию господства одной нации над другой» — может быть начат только после достижения в каждой стране национального суверенитета, что означает

<sup>19</sup> *T. Smith. Op. cit., p. 15.*

<sup>20</sup> *Ibidem.* Под словом «каста» Т. Смит подразумевает класс, часто смешивая эти понятия и подменяя одно другим.

<sup>21</sup> *T. Smith. Op. cit., p. 15.*

<sup>22</sup> *Ibid., p. 16.*

полное равенство всех классов общества. Завершение четвертого этапа социальной революции приведет, по мнению Т. Смита, к прекращению войн<sup>23</sup>.

Вопрос о войне Т. Смит рассматривал с последовательно классовых позиций. Он подчеркивал, что никогда вся нация не бывает заинтересована в войне. Война всегда ведется в интересах «привилегированных каст (классов.— *Н. Е.*) нации». Только уничтожение классового неравенства приведет к окончательному прекращению войн между нациями.

Пятый, и последний, этап социальной революции может быть осуществлен только тогда, когда все нации завоеуют самоуправление — «краеугольный камень политической революции»<sup>24</sup>. Свободные нации будут представлять собой федерацию, в которой все будут равны между собой. Созданием федерации свободных наций и закончится социальная революция.

Таковы, по мнению Т. Смита, «законы развития великого движения человечества, называемого революцией, состоящего из двух ветвей, политической и социальной, и каждая из них имеет пять основных задач и целей»<sup>25</sup>.

Т. Смит был убежден, что поступательный ход истории к прогрессу нельзя остановить. Завоевание полной свободы человека — а именно это является конечной целью политической революции, — а также осуществление подлинного равенства людей, что является основной задачей социальной революции, «послужат основой для братства всех людей на земле»<sup>26</sup>. Так заканчивал Смит свои теоретические рассуждения.

Как видно из всего сказанного, теория революционных движений, изложенная Т. Смитом, отражает утопические, наивные взгляды автора. Революция рассматривалась им совершенно независимо от экономического развития общества, и хотя Т. Смит почти вплотную подходил к пониманию роли классовой борьбы в революционном движении, он не мог понять классовой сути Коммуны.

Убежденный республиканец, Смит видел в Коммуне не уничтожение республики, в чем ее обвиняли некоторые деятели республиканского движения в Англии. Наоборот, именно в Коммуне он видел надежду на сохранение и укрепление республики. Он не дошел до понимания пролетарской основы нового государства. И все же важно подчеркнуть, что в то самое время, когда в Париже впервые победила пролетарская революция, представитель рабочего класса Англии попытался осмыслить это событие, обобщить опыт революционной борьбы, и он приходит к выводу о неизбежности революции в развитии общества, выводит свой «закон революции».

В последней статье, «Революция во Франции», написанной 13 июля 1871 г., Смит анализировал причины поражения Коммуны. Основную причину он видел в том, что революция, вызванная поражением французской армии во франко-прусской войне, оказалась преждевременной; нация не была еще готова к ней. Рассматривая революцию как незавершенную, Смит, следуя своей схеме, делал вывод о неизбежности ее продолжения. Проследив интересы различных классов на всех этапах революционной борьбы, автор статьи приходил к очень интересному и важному заключению о все возрастающем росте политической сознательности крестьянства, которое еще не проявилось, но уже чувствуется. «Крестьяне,— говорилось в статье,— хотя и кажутся сейчас покорными рабами духовенства, показали, что у них есть свои собственные стремления, которые они будут отстаивать»<sup>27</sup>.

<sup>23</sup> Ibid., p. 15.

<sup>24</sup> Ibid., p. 16.

<sup>25</sup> Ibidem.

<sup>26</sup> Ibid., p. 17.

<sup>27</sup> Ibid., p. 19.

В современном положении Франции Т. Смит видел условия для зарождения новой революционной борьбы, в которой «на одной стороне окажутся крестьяне и рабочие, на другой — священники и знать»<sup>28</sup>. И хотя Т. Смит пришел к такому глубокому заключению о будущей расстановке классовых сил, он, продолжая оставаться верным своей схеме, видел основную причину революции не в экономическом развитии общества и классовой борьбе, а в необходимости достижения тех целей и решения тех задач, которые возникали как бы сами по себе на каждом этапе революции.

Томас Смит придавал большое значение своим статьям. Он, как и многие другие передовые рабочие Англии, был хорошо осведомлен о деятельности I Интернационала и с глубоким уважением относился к Карлу Марксу. 30 июня 1871 г. он писал ему: «Не раз встречая Ваше имя в связи с защитой социальных и политических реформ, я беру на себя смелость послать Вам письмо, которое я написал редактору газеты «Nottingham Express». Я надеюсь, что Вы посчитаете его достойным Вашего внимания»<sup>29</sup>.

Из второго письма Смита к Марксу, от 4 июля 1871 г., ясно, что К. Маркс одобрил полученную заметку и в свою очередь отправил в Ноттингем Воззвание I Интернационала, за что Смит выражал большую благодарность. С письмом он переслал в Лондон опубликованную в «Nottingham Daily Express» статью «Революция во Франции», а также две другие статьи, «написанные... во время гражданской войны во Франции». Он просил К. Маркса прочитать и эти газетные заметки<sup>30</sup>.

На К. Маркса статьи произвели самое благоприятное впечатление. В одном из писем Смиту он назвал его сочинения «очень ценным произведением»<sup>31</sup>. К. Маркс познакомил с ними профессора истории Лондонского университета Э. С. Бизли — известного прогрессивного политического деятеля, который играл видную роль в организации кампании в защиту Парижской Коммуны. 27 июля 1871 г. Э. С. Бизли писал К. Марксу: «Я возвращаю Вам письма Смита. Он действительно высокообразованный и хорошо информированный человек. Я хотел бы думать, что в его классе много подобных людей»<sup>32</sup>.

Позднее Т. Смит решил издать свои письма в виде отдельной брошюры, для которой им было написано предисловие. Оно начиналось вопросом «Что такое республика?» Этот вопрос по существу служит заголовком предисловия. Именно на него автор предлагал читателям найти ответ в «Пяти письмах о Коммуне», объединенных в одной брошюре.

Человечество в своем развитии, говорил Т. Смит, проходит различные этапы, но все они направлены к одной «великой цели» — установлению республики. Исходя из того, что в Азии, по его мнению, «почти прекратился прогресс», он останавливается на истории Европы, выделяя в ней три больших периода: первый период охватывает историю Греции и Рима, когда впервые возникли республиканские государства. Причину падения античных республик Т. Смит видел в отсутствии там подлинной демократии. Их гибель не означала непригодности «республиканских институтов». Это был «предварительный эксперимент, подготовка к великим сдвигам пародов Европы, идущих к истинной демократии, которая является основой современной, или революционной, эры»<sup>33</sup>.

<sup>28</sup> T. Smith. Op. cit., p. 20.

<sup>29</sup> «Marxism Today», December 1968, p. 373.

<sup>30</sup> «Первый Интернационал и Парижская Коммуна», стр. 536.

<sup>31</sup> Весной 1872 г. газета «International Herald» напечатала слова К. Маркса в рекламном объявлении по поводу брошюры Т. Смита. Само письмо К. Маркса, к сожалению, не сохранилось (См. «International Herald», p. 8, за все летние месяцы 1872 г.).

<sup>32</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 2424.

<sup>33</sup> T. Smith. Op. cit., p. 4.

Второй этап истории Европы Т. Смит начинал с падения Римской империи и заканчивал Реформацией. Все основы демократии были начисто забыты за этот продолжительный период, и только Реформация дала толчок новому этапу развития общества. Она «провозглашала начало новой эры в истории человечества», которую автор назвал «революционной эрой»<sup>34</sup>.

«Пять писем о Коммуне» посвящены анализу третьей, и последней, эры развития общества. Было бы трудно ожидать от ноттингемского рабочего последовательного марксистского понимания исторического процесса. У Смита были еще очень сильны мелкобуржуазные республиканские убеждения, и именно под этим углом зрения он подходил к анализу исторических событий. В заключительных словах предисловия Т. Смит показал, с каких позиций он подходит к общественным явлениям. Для понимания будущего, писал он, надо обращаться к изучению прошлого «не с классовых аспектов, а рассматривая такие великие массовые движения, которые сотрясали всю нацию до самых сокровенных глубин»<sup>35</sup>.

Когда Т. Смит обращался к «нации» в целом, он забывал о ее классовом делении, хотя в некоторых случаях подходил к конкретным вопросам с последовательно классовых позиций. Это прежде всего относится к его анализу причин возникновения войн, о чем уже говорилось выше. Нельзя не согласиться с П. Уинколом, который называл Т. Смита «эмбриональным марксистом»<sup>36</sup>.

Следует также отметить, что если первые статьи Т. Смита были подчинены одной цели — защите Коммуны от многочисленных и грубых нападок со стороны буржуазной прессы, то дальнейшее рассмотрение революции в Париже привело его к анализу не только современных событий, а всего исторического процесса в целом. Конечную цель человечества он видел в установлении «демократической и социальной республики»<sup>37</sup>. Подводя итоги своей работы, Т. Смит определил главную ее цель в том, чтобы показать путь, по которому идут все европейские народы, «помочь рассеять туман над будущим»<sup>38</sup>.

С лета 1871 г. Томас Смит довольно часто писал Карлу Марксу. Его живо интересовала деятельность Международного Товарищества Рабочих, документы I Интернационала, статьи самого Маркса. Несмотря на огромную занятость, К. Маркс, видимо, отвечал аккуратно и посылал своему ноттингемскому корреспонденту самые последние материалы, связанные с Коммуной. 18 июля 1871 г. Смит благодарил его за статью об Уошберне<sup>39</sup>, а в письме от 29 августа просил прислать «дюжину или две членских карточек Международного Товарищества»<sup>40</sup>.

Смит прилагал все усилия для основания секции I Интернационала в Ноттингеме. 10 ноября 1871 г. он сообщал К. Марксу: «Я ничего не мог предпринять до последнего вторник для основания здесь секции, так как все внимание наших друзей было занято движением за девятичасовой рабочий день... однако в последний вторник нас собралось несколько человек...»<sup>41</sup> Эти «несколько человек» и были организаторами секции I Интернационала в Ноттингеме, а в марте 1872 г. по инициативе секции была опубликована брошюра Т. Смита «Письма о Коммуне». Во главе Ноттингемской секции I Интернационала встал друг Томаса Смита

<sup>34</sup> Ibidem.

<sup>35</sup> Ibidem, p. 4.

<sup>36</sup> P. Wyncoll. Thomas Smith: A Working Class Defender of the Commune.— «Marxism Today», March 1971, p. 87.

<sup>37</sup> T. Smith. Op. cit., p. 3.

<sup>38</sup> Ibid., p. 4.

<sup>39</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 2408.

<sup>40</sup> Цит. по: «Marxism Today», December 1968, p. 373.

<sup>41</sup> Ibidem.



Самуэль Паркер, активный участник борьбы за девятичасовой рабочий день, которая проходила в Ноттингеме летом 1871 г. и захватила большое число рабочих.

Ноттингемская секция выработала программу, где были изложены основные задачи секции. Позднее, 18 марта 1872 г., она была напечатана в газете «International Herald», бывшей в то время органом Британского федерального совета I Интернационала. Автором программы был Томас Смит. Этот документ является по существу кратким изложением его основных идей. Программа состояла из пяти пунктов, полностью соответствовавших пяти этапам политической борьбы, выведенным автором в «Законе революции».

28 декабря 1871 г. Т. Смит послал несколько экземпляров программы в Лондон для ознакомления с нею членов I Интернационала. «Пожалуйста, раздайте ее своим друзьям», — писал он К. Марксу. Одновременно он обратился к секретарю Генерального Совета У. Хейлзу с просьбой выслать «несколько марок для членских билетов»<sup>42</sup>.

Члены Ноттингемской секции стремились к широкой пропаганде своих идей. На очередном заседании, 17 августа 1872 г., было принято решение разослать программу и брошюру Т. Смита — основные документы секции — известным английским общественным и политическим деятелям. Секретаря секции, Т. Смита, обязали зачитывать на заседаниях секции ответные письма и публиковать их в местной газете.

19 октября 1872 г. «International Herald» поместила отчет от этого заседания. Здесь же был напечатан отрывок из письма Джона Стюарта Милля, известного буржуазного экономиста и общественного деятеля. Д. С. Милль дал высокую оценку произведению Т. Смита, особо отмечая важность поднятого им вопроса об эмансипации женщины. Как известно, Милль сам занимался изучением этого вопроса. Интересно отметить, что буржуазный экономист принял программу секции за предисловие к книге Т. Смита, а брошюру рассматривал как программный документ секции<sup>43</sup>.

С мая 1872 г. «International Herald» печатала рекламу о брошюре Т. Смита. В рекламном объявлении приводились выдержки из писем, свидетельствовавшие о том, что брошюра привлекла к себе внимание людей различных политических взглядов и убеждений. Так, известный итальянский революционер Д. Гарибальди выражал искреннюю благодарность Т. Смигу за его произведение, которое он «прочитал с большим интересом». Прогрессивный публицист Фредерик Гаррисон, известный своими яркими статьями в защиту коммунаров, называл произведение ноттингемского публициста «мужественным, сильным и красноречивым». Член Британского федерального совета I Интернационала Флетчер Пейш особо отмечал заслуги автора «Писем», выступившего в защиту «мученически погибших героев Коммуны»<sup>44</sup>.

Сразу же после разгрома Коммуны, когда в Англию начали приезжать первые коммунары и Интернационал организовал сбор средств для них, ноттингемские рабочие приняли в этом активное участие. Буквально с каждым письмом Марксу Т. Смит отправлял денежные переводы в фонд французских эмигрантов. Сборы были небольшие, но довольно регулярные.

В июньских номерах «International Herald» за 1872 г. Ноттингем оказался в центре внимания: в английских секциях I Интернационала шла подготовка к конференции, которую созывал Британский федеральный совет I Интернационала. Местом проведения конференции был избран город Ноттингем.

<sup>42</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 21, ед. хр. 142/4.

<sup>43</sup> «International Herald», 19 December 1872, p. 3.

<sup>44</sup> «International Herald», 6 June 1872, p. 8.

Конференция открылась 20 июня 1872 г. Председательствовал на заседании секретарь городской секции Томас Смит. «Nottingham Daily Express» опубликовала подробный отчет о конференции, а 27 июня «International Herald» поместила на своих страницах перепечатку из ноттингемской газеты. На заседаниях конференции выступали делегаты от различных английских городов, в том числе представитель местной организации «гражданин Тайпер». «Хотя местное отделение немногочисленно, — говорил оратор, характеризуя работу Ноттингемской секции, — оно работает с большим энтузиазмом и старается как можно шире распространить принципы Международного Товарищества Рабочих»<sup>45</sup>.

На конференции впервые был поставлен вопрос о необходимости основания самостоятельной рабочей партии.

Принимая активное участие в работе секции, Т. Смит продолжал и публицистическую деятельность. В 1872 и 1873 гг. газета «International Herald» опубликовала несколько его статей. 31 августа 1872 г. на первой странице была напечатана его большая статья «Земля», посвященная вопросу собственности на землю. «International Herald» за 1 марта 1873 г. открывалась передовицей за подписью Смита под заголовком «Всеобщее избирательное право». В двух номерах, за 12 и 19 апреля 1873 г., была помещена его статья «Федерализм» и, наконец, 10 мая 1873 г. — «Выборы во Франции», посвященная Парижской Коммуне. Автор вновь останавливается на вопросе централизации и децентрализации государства, сравнивая действия двух политических антиподов — Национального собрания во главе с Тьером, стремившегося укрепить централизацию государства, и Парижскую Коммуну, проводившую политику децентрализации государственной власти. Во всех статьях, как видно даже по заголовкам, автор поднимал те же проблемы, которые были поставлены им в «Письмах о Коммуне».

Последующие годы, когда правительство развернуло широкую кампанию по запрещению публичных митингов и демонстраций, деятельность Ноттингемской секции почти прекратилась. Однако в 80-е годы, с подъемом социалистического движения в Англии, Ноттингем вновь становится одним из политических центров страны.

В сообщениях социалистических газет «Justice» и «Commonweal» о собраниях в честь дня Парижской Коммуны каждый раз упоминается Ноттингем. Особенно торжественно отмечали годовщину Коммуны в 1887 г. Большой митинг состоялся в городской ратуше. Зал был украшен портретами Делеклюза и Домбровского. Над трибуной было поднято знамя с надписью «Да здравствует Парижская Коммуна!» Среди выступавших были коммунары, проживавшие в эмиграции в Ноттингеме. Митинг закончился пением Марсельезы<sup>46</sup>. 24 марта 1887 г. социалистическая газета «Commonweal» писала: «Ноттингем. Празднование Коммуны прошло очень успешно»<sup>47</sup>.

В эти дни имя Томаса Смита не встречается в газетах. Быть может, он уже умер. Но его дело не пропало бесследно. Сочинения публициста — рабочего Томаса Смита представляют большой интерес для историков нашего времени.

Монография того же автора:

**Н.В.Емельянова. Англия и Парижская Коммуна**

[http://narod.ru/disk/9097779000/Emeljanova\\_\\_Anglija\\_i\\_Parizhskaaja\\_kommuna.djvu.html](http://narod.ru/disk/9097779000/Emeljanova__Anglija_i_Parizhskaaja_kommuna.djvu.html)

Документы, мемуары, исследования, аудио и видео по истории Парижской коммуны:

[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio\\_1.htm#commune](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm#commune)

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p151294013.htm>

<sup>45</sup> «International Herald», 27 June 1872, p. 4.

<sup>46</sup> «Marxism Today», March 1971, p. 89.

<sup>47</sup> «Commonweal», 24 April 1887, p. 96.

[http://community.livejournal.com/znanie\\_vlast/](http://community.livejournal.com/znanie_vlast/)

<http://politazbuka.ru/>