

ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕССА

Орган Федерации объединений советских писателей РСФСР

№ 23 (192) 23 МАЯ 1932 г. Цена 10 к.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ:

Н. Асеева, А. Грудской, С. Динамова, В. Залесского, О. Колесниковой, А. Малышана, Н. Угнова, М. Россовенко, А. Селивановского, И. Сельвинского, М. Слонимского, М. Сурбонского, С. Тарасевича и Г. Тарпова.

Первое заседание оргкомитета

19 мая состоялось первое заседание организационного комитета, созданного литературными организациями РСФСР в связи с решением ЦК партии от 23 апреля.

На заседании был обсужден ряд организационных вопросов.

Ведущим на заседании оргкомитета выступил тов. Г. Тарпов, который в своем выступлении подчеркнул необходимость создания единого центра для всех писателей РСФСР.

Тов. Кирпичин информировал оргкомитет о том, что т. А. Селивановский поддал заявление с просьбой рассмотреть его об избрании редактором «Литературной газеты». Тов. Кирпичин отвечает, что «Литературная газета» не сумела активно и правильно мобилизовать писательские массы на реализацию решения ЦК. Переходя «Литературной газете» в № от 12 мая уже получила свою оценку на страницах «Правды». Хотя в номере от 17 мая и исправляются ошибки этой перемены, но все же недостаточная активность и нежелательное поведение до сих пор нет.

Одновременно т. Кирпичин подчеркнул значение точнейшей задержки на старых позициях в журнале «На заготовку» (№№ 11 и 12), телешоу, которые не встретили необходимой критики со стороны «Литературной газеты».

В обсуждении информации т. Кирпичин принял участие т. Асеев, Бельманский, Фадеев, Сейфуллин, Слонимский.

После этого прениям, И. М. Гронский принял оргкомитет и все писательское общество в борьбе с попытками задержки на старых позициях, что в момент перемены является самым опасным. По предложению т. Гронского оргкомитет постановил просить соответствующие инстанции основательно т. Селивановского редакторской «Литературной газете» и выдать в качестве временного исполняющего обязанности редактора «Литературной газеты» кандидатуру т. Кирпичина; выдать т. Фадееву, Кирпичину и Гронскому постановление о составе редакции «Литературной газеты».

Затем оргкомитет обсудил вопросы о журналах и об аппарате. Для окончательной проработки всех этих вопросов создан соответствующий комитет. Предварительный состав комитета о составе журналов и об аппарате оргкомитета подыскал т. Гронский. Он сказал:

— Оргкомитету придется заняться тем журналом, который издавался неосознанно литературными организациями. Оценить, список их придется переосмыслить. Например, совершенно необходимо издание всесоюзного журнала (са оргкомитет и дальнейшее проработать по всесоюзному), который послужит бы лучшей основой литературного передела (СССР, информировать широкого читателя о социальном строительстве во всех союзных республиках).

Следует особо проработать вопрос о литературно-критических журналах. Далее нам нужно проработать вопрос о массовом журнале, поскольку на него лежит обязанность руководить и помогать литературным кружкам, разрабатывать массовое литературное движение. Этим делом сейчас занимается «Рассвет» в недостаточной степени. Что касается «Литературной газеты», то она, очевидно, останется в ведении Федерации писателей, но в дальнейшем мы должны иметь свое издательство и восстановить его работу возможно скорее.

— Сопоставить вопрос, — говорит далее т. Гронский, — об аппарате.

Нам нужно иметь единый центр руководства. Поэтому оргкомитету необходимо создать ряд секторов, которые должны быть в журнале, но обязательно в будущем журнале и др. Секторы проработать вопрос о членстве в будущем союзе и т. д.

Оргкомитетом создан комитет по журналам — в составе тт. Гронский, Фадеев, Кирпичина, Асеева, Леонова и Панферова; по аппарату — в составе тт. Кирпичина, Панферова, Жиги, Фадеева, Кирпичина, Бельманского, Зайонского, Ставского и Павленко; по руководству кружками — в составе тт. Жиги, Ставского, Кирпичина, Бельманского, В. Иванова и Березовского.

В задачи комитетов входит: вести работу по созданию литературных кружков в РСФСР, обеспечивать руководство ими и поддерживать предпринятую в этой работе работу кружков.

В результате краткого обмена мнений относительно работы в Ленинграде, выяснилось, что там будет создан местный оргкомитет.

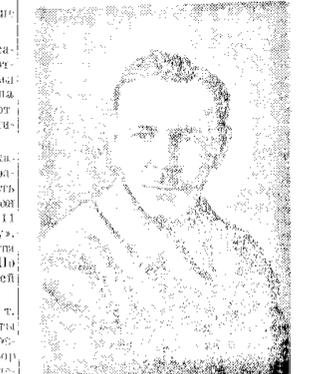
Заседание оргкомитета РСФСР решено возобновить три раза в месяц по 9, 19 и 25 числам, в 7 часов вечера. Следующее заседание — 25 мая.

В нашей стране, обзор внутреннего и международного положения Советского Союза, характеризует различные аспекты колоссальной деятельности, отношения национальные формы. Тов. Кабулов указывает, что т. Юлиан правильно критиковал концепцию т. Асеева о культурной революции и эти некоторые требования (в том числе и докладчик Кирпичин) не признают этого.

А. Ситниковый считает, что участие в работе оргкомитета РАИИ по сих пор остается на старых позициях, о чем, по моему мнению, свидетельствуют доклад т. Кирпичина, в котором не было подняты вопросы самонастроения.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.



Тов. И. М. Гронский

Последнюю часть своего доклада т. Кирпичин посвящает вопросам работы литературных кружков. Он указывает, что основным недостатком их работы до сих пор было то, что мало заботились творческими вопросами. Сейчас нужно найти такие формы, чтобы объединить их организационно, чтобы объединить их организационно, чтобы объединить их организационно.

В заключение т. Кирпичин призывает активнейшим образом мобилизовать свои силы на реализацию решения ЦК.

В прениях по докладу выступила ряд кружков: тт. Шевелева (выход «Динь-мо»), Сервантов (авторитарно-хулиганский), Марголис (п. образ, типографский), Исаев, Смирнов (Византизм) и др.

По окончании т. Кирпичин призывает активнейшим образом мобилизовать свои силы на реализацию решения ЦК.

Тов. Кабулов (Исаевская секция) указал на ряд ошибок в отношении издательства РАИИ по сведениям доклада т. Кирпичина, и этот докладчик подчеркнул совершенно несомненное решение ЦК партии.

В результате краткого обмена мнений относительно работы в Ленинграде, выяснилось, что там будет создан местный оргкомитет.

Заседание оргкомитета РСФСР решено возобновить три раза в месяц по 9, 19 и 25 числам, в 7 часов вечера. Следующее заседание — 25 мая.

В нашей стране, обзор внутреннего и международного положения Советского Союза, характеризует различные аспекты колоссальной деятельности, отношения национальные формы. Тов. Кабулов указывает, что т. Юлиан правильно критиковал концепцию т. Асеева о культурной революции и эти некоторые требования (в том числе и докладчик Кирпичин) не признают этого.

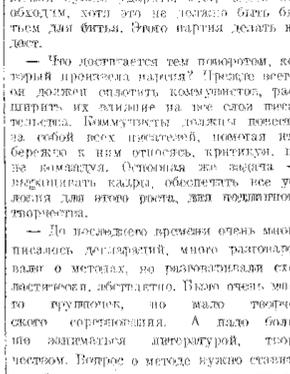
А. Ситниковый считает, что участие в работе оргкомитета РАИИ по сих пор остается на старых позициях, о чем, по моему мнению, свидетельствуют доклад т. Кирпичина, в котором не было подняты вопросы самонастроения.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.



Тов. И. М. Гронский

Последнюю часть своего доклада т. Кирпичин посвящает вопросам работы литературных кружков. Он указывает, что основным недостатком их работы до сих пор было то, что мало заботились творческими вопросами. Сейчас нужно найти такие формы, чтобы объединить их организационно, чтобы объединить их организационно, чтобы объединить их организационно.

В заключение т. Кирпичин призывает активнейшим образом мобилизовать свои силы на реализацию решения ЦК.

В прениях по докладу выступила ряд кружков: тт. Шевелева (выход «Динь-мо»), Сервантов (авторитарно-хулиганский), Марголис (п. образ, типографский), Исаев, Смирнов (Византизм) и др.

По окончании т. Кирпичин призывает активнейшим образом мобилизовать свои силы на реализацию решения ЦК.

Тов. Кабулов (Исаевская секция) указал на ряд ошибок в отношении издательства РАИИ по сведениям доклада т. Кирпичина, и этот докладчик подчеркнул совершенно несомненное решение ЦК партии.

За дружное и активное выполнение решения ЦК

Организационный комитет всесоюзной писательской организации приступил к своей работе.

Перед всеми писателями, перед всей писательской общественностью встала важная задача — создать единый союз советских писателей, объединяющий платформы советской власти и стремящихся участвовать в социальном строительстве, на основе принципиальных положений, данных Центральным комитетом коммунистической партии.

Историческое решение ЦК от 23/IV указывает на те задачи, которые уже теперь, немедленно должны быть выполнены в основу всей нашей литературной работы.

Перестройка литературных организаций уже началась. Перестройка эта — перестройка не организационных только форм литературной общественности, а перестройка существа работы. Поэтому переорганизована РАИИ, поэтому создается единый союз советских писателей.

Между тем уже после постановления ЦК ряд фактов свидетельствует об имущественных еще на некоторых участках литературной работы тенденциях, продолжающих инерцию старого, об ошибочном истолковании решения Центрального комитета, о сопротивлении при проведении его в жизнь.

Передовая «Литгазета» от 12/IV указывает на то, что решение ЦК, сводя его по сути дела только к организационной перестройке литературных организаций.

В то время как на данном этапе РАИИ заманивало в свои утилитарные и самонастроительные по лучшей части, от основной массы полумучки, переводов «Литгазеты» возлагала за это одну задачу, что в этом не был обновлен на старых позициях. Только тогда, когда «Правда» указала на эту ошибку, руководство «Литгазеты» поставило вопрос об ее перепечатке.

Передовая от 12/IV — лишнее свидетельство, что без развернутой идущей до конца самонастроения нельзя провести перестройку литературных организаций. Конечно, на «Литгазете» лежит обязанность поддержать самонастроение и свою собственную деятельность.

Мы сегодня печатаем материал о том, как реорганизовал журнал «На литпушту» на постановление ЦК. У журнала «На литпушту» сразу пропал собственный голос для того, чтобы сблизить своим читателям решение ЦК, у него вдруг не оказалось никакой активности, когда понадобилось принять участие в осуществлении постановления ЦК. № 12 журнала асдет

в нашей стране, обзор внутреннего и международного положения Советского Союза, характеризует различные аспекты колоссальной деятельности, отношения национальные формы. Тов. Кабулов указывает, что т. Юлиан правильно критиковал концепцию т. Асеева о культурной революции и эти некоторые требования (в том числе и докладчик Кирпичин) не признают этого.

А. Ситниковый считает, что участие в работе оргкомитета РАИИ по сих пор остается на старых позициях, о чем, по моему мнению, свидетельствуют доклад т. Кирпичина, в котором не было подняты вопросы самонастроения.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

беспрецедентную полемиче в той самой статье из «Правды» о решении ЦК («На уровень новых задач»), которую мы печатаем, лишь приспособила форму своей полемики к тому, чтобы внешне не получить правого впечатления из редакционной статьи «Правды», организуя платформу советской власти и стремящихся участвовать в социальном строительстве, на основе принципиальных положений, данных Центральным комитетом коммунистической партии.

Историческое решение ЦК от 23/IV указывает на те задачи, которые уже теперь, немедленно должны быть выполнены в основу всей нашей литературной работы.

Перестройка литературных организаций уже началась. Перестройка эта — перестройка не организационных только форм литературной общественности, а перестройка существа работы. Поэтому переорганизована РАИИ, поэтому создается единый союз советских писателей.

Между тем уже после постановления ЦК ряд фактов свидетельствует об имущественных еще на некоторых участках литературной работы тенденциях, продолжающих инерцию старого, об ошибочном истолковании решения Центрального комитета, о сопротивлении при проведении его в жизнь.

Передовая «Литгазета» от 12/IV указывает на то, что решение ЦК, сводя его по сути дела только к организационной перестройке литературных организаций.

В то время как на данном этапе РАИИ заманивало в свои утилитарные и самонастроительные по лучшей части, от основной массы полумучки, переводов «Литгазеты» возлагала за это одну задачу, что в этом не был обновлен на старых позициях. Только тогда, когда «Правда» указала на эту ошибку, руководство «Литгазеты» поставило вопрос об ее перепечатке.

Передовая от 12/IV — лишнее свидетельство, что без развернутой идущей до конца самонастроения нельзя провести перестройку литературных организаций. Конечно, на «Литгазете» лежит обязанность поддержать самонастроение и свою собственную деятельность.

Мы сегодня печатаем материал о том, как реорганизовал журнал «На литпушту» на постановление ЦК. У журнала «На литпушту» сразу пропал собственный голос для того, чтобы сблизить своим читателям решение ЦК, у него вдруг не оказалось никакой активности, когда понадобилось принять участие в осуществлении постановления ЦК. № 12 журнала асдет

в нашей стране, обзор внутреннего и международного положения Советского Союза, характеризует различные аспекты колоссальной деятельности, отношения национальные формы. Тов. Кабулов указывает, что т. Юлиан правильно критиковал концепцию т. Асеева о культурной революции и эти некоторые требования (в том числе и докладчик Кирпичин) не признают этого.

А. Ситниковый считает, что участие в работе оргкомитета РАИИ по сих пор остается на старых позициях, о чем, по моему мнению, свидетельствуют доклад т. Кирпичина, в котором не было подняты вопросы самонастроения.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Тов. Разин считает, что основное во время в докладе т. Кирпичина была по существу правдиво. Однако в нем было много неточностей и неточностей. Так, докладчик не сказал, а парол же момента линия РАИИ по отношению к индустриальности стала революционной. Этот момент — речь т. Сталина, из которой РАИИ не была сделана необходимая вывод. Тов. Разин предлагает окончательно вернуть себе место в ряде индустриальных и статей докладчик: Асеева, Леонова, Селивановского, Кирпичина (судачи с Будущим) и т. д. Ряд критиков одобряет эту тенденцию.

Еще имеет место взгляд, что литературная не нуждается в перестройке, что всякая галантерея есть функция репрессии, что истинный художник не может отстать от эпохи и т. д. Это ошибочная, неверная точка зрения, мешающая перестройке, открывающая ворота для буржуазного влияния. Поворот большей части писательства в сторону политики пролетариата не может не сопровождаться и перестройкой самого литературного творчества. Без этой перестройки писатели не смогут правдиво изобразить в художественных образах социалистическое строительство СССР. А ведь это основное, что должен делать художник страны социализма.

Однако такие теории, как та, что писатель может быть только связанным врагом пролетариата, являются таким «левачиным» заблуждением, которое может только отталкивать писателя, мешать поддерживать его перестройку, мешать проведению линии партии в области литературы. Лозунг «связанным врагом» выдвинутый некоторыми товарищами из б. оппозиции руководству, не имеет ничего общего с линией партии. Этот лозунг питает «левачиные» публицистические, он служит лишь для административного восторга и командования по отношению к писателям.

Перед писателем стоит ряд трудностей в их перестройке. Переход на позиции коммунизма для него это ПРОЦЕСС. Но писатель, стремящийся участвовать в процессе социалистического строительства, не командует, ЕМУ ПОМОГАЮТ преодолеть ошибки.

Нельзя также вести воспитание новых кадров, идущих в литературу с фабрик, с заводов, с колхозов на началах централизованной иерархии, неизбежно становящейся очагом литературной групповщины. Организационный комитет уделит много внимания и заботы, чтобы оказать всем людям работу и поддержку массовой тяге рабочих и колхозников в литературу. Его работа в этом направлении окажется успешной только при условии не им подлинно идейно-воспитательных начал, на базе понимания, при изгнании из нее всех вредных элементов командования, административности, всяких попыток привить этому здоровому и расцветшему движению нездоровые элементы групповщины.

Сплотившись вокруг коммунистической партии, активно участвуя в социалистическом строительстве, писательская общественность будет оказывать в своем строю.

Писательская общественность под руководством коммунистической партии будет бороться за свою перестройку, за перестройку своей литературы. Мы идём к беспартийному обществу. Литгазета в советских условиях, в стране диктатуры пролетариата, может и должна стать могущественным оружием борьбы с остатками капиталистических классов, выторговывания капиталистических и буржуазных навыков из самого сознания человека. Мы идём к беспартийному обществу через классовую борьбу. И при осуществлении этой борьбы главной опасностью будет оказаться в своем строю.

Писательская общественность под руководством коммунистической партии будет бороться за свою перестройку, за перестройку своей литературы. Мы идём к беспартийному обществу. Литгазета в советских условиях, в стране диктатуры пролетариата, может и должна стать могущественным оружием борьбы с остатками капиталистических классов, выторговывания капиталистических и буржуазных навыков из самого сознания человека. Мы идём к беспартийному обществу через классовую борьбу. И при осуществлении этой борьбы главной опасностью будет оказаться в своем строю.

Писательская общественность под руководством коммунистической партии будет бороться за свою перестройку, за перестройку своей литературы. Мы идём к беспартийному обществу. Литгазета в советских условиях, в стране диктатуры пролетариата, может и должна стать могущественным оружием борьбы с остатками капиталистических классов, выторговывания капиталистических и буржуазных навыков из самого сознания человека. Мы идём к беспартийному обществу через классовую борьбу. И при осуществлении этой борьбы главной опасностью будет оказаться в своем строю.

Писатели Белоруссии и Закавказья о постановлении ЦК ВКП(б)

МИНСК, 20. (ТАСС) Последний номер от 15 мая «Литература и искусство» — органа Федерации объединений советских писателей ВКП(б) — посвящен постановлению ЦК ВКП(б) о перестройке литературно-художественных организаций. В газете помещены статьи белорусских писателей: Янина Кулупы, Якова Коласа, Карима, Галазана и др. которые указывают, что историческое постановление ЦК ВКП(б) имеет не только огромное, но и исключительное значение. Постановление дает огромную моральную поддержку и уверенность в борьбе, лучше обеспечивает партийное руководство в лице коммунистической фракции единого союза советских писателей.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

Общее собрание белорусских, украинских, польских и литовских писателей Минска горячо приветствует постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций. Писатели Закавказья и Закавказья горячо приветствуют постановление ЦК ВКП(б) и своего большинства писателей о перестройке литературных организаций.

„ЗА НАИБОЛЬШУЮ МОБИЛИЗАЦИЮ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ И ХУДОЖНИКОВ

ВОНРУГ ЗАДАЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА“

Решительно ударить по попыткам задержаться на старых позициях!

Против „левацкой“ установки

„СЮЗНИК ИЛИ ВРАГ“

Успехи пятого социалистического строительства в области культуры и искусства являются предметом нашей статьи. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Не на посту

Для номера журнала «На посту» в этот раз мы выбрали статью, которая посвящена проблеме «посту» в литературе. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Против „левацкой“ установки

Успехи пятого социалистического строительства в области культуры и искусства являются предметом нашей статьи. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Левина Леонид

Скутаревский

Из нового романа „Скутаревский“

Новый роман Леониды Левиной „Скутаревский“ посвящен социальным сдвигам, которые происходят в старой интеллигенции в связи с успехами социалистического строительства в нашей стране. Л. Левиной показывается в своем романе тот поворот кадров творческой интеллигенции в сторону советской власти, о котором говорил тов. Сталин.

Печатается отрывок посвященный возвращению героя романа — крупнейшего специалиста Скутаревского — домой после командировки.

Отрывок дается своим языком, он показывает нам жизнь в то время, как мы знаем, что происходит в стране. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

Вопрос о мобилизации писателей и художников является одним из самых актуальных в настоящее время. Мы хотим отметить, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи. Это связано с тем, что в области культуры и искусства достигнуты значительные успехи.

„Линкс Рихтен“ об опасности войны

На основании недавно опубликованного... Линкс Рихтен... об опасности войны...

Кризис буржуазного театра

По последним статистическим данным... кризис буржуазного театра...

Кино — на службу обороне союза

Целью советских кинематографов... кино — на службу обороне союза...

Важнейший театр

Важнейший театр... об опасности войны...

Боец, а не экскурсант

Работа интеллигентов на производстве... боец, а не экскурсант...

„Купле Вампе“

Молодой революционный драматург... „Купле Вампе“...



Топ. Таболов (парламентский корреспондент)...

Кризис буржуазного театра

По последним статистическим данным... кризис буржуазного театра...

Кино — на службу обороне союза

Целью советских кинематографов... кино — на службу обороне союза...

Боец, а не экскурсант

Работа интеллигентов на производстве... боец, а не экскурсант...

Хроника театра

Федеративный театр в Мельбурне... хроника театра...

Песню — Красной армии

25 мая в клубе писателей им. Горького... песню — Красной армии...

В клубе писателей

24 мая открылся летний театральный сезон... в клубе писателей...

Песню — Красной армии

25 мая в клубе писателей им. Горького... песню — Красной армии...

В клубе писателей

24 мая открылся летний театральный сезон... в клубе писателей...

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ

Возобновите немедленно подписку на журнал... ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ...

Всероссийный съезд печатников и бумажников. Партиздат. Коммунистическая Академия. Ленинградское отделение.

ВНИМАНИЮ подписчиков и читателей! Возобновите немедленно подписку на „Литературную газету“.

„История молодого человека XIX столетия“. Периодическое издание по вопросам искусства.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ (или возобновить подписку) на 2-е полугодие с 1-го июля 1932 г.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ (или возобновить подписку) с ИЮЛЯ месяца на 2-е полугодие по вопросам искусства.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФЕДЕРАЦИЯ“ ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ „ЛОКАФ“

ПЕЧАТАЕТСЯ И В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ ВЫХОДИТ В СВЕТ ТРЕТЬЯ КНИГА ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО

МОСКОВ DAILY NEWS For English-speaking people in the Soviet Union