

ния же от колхозов, проверявшиеся по текущим счетам и книгам колхозов, оставлены были прежние или незначительно повышены.

Если же сравнивать не удельные веса, а абсолютные размеры получений на 1 хозяйство, то окажется, что ЦЧО занимает среднее место среди других областей.

## II. Денежные расходы.

**1. Общие замечания о денежных расходах с.-х. населения.** Материалы выборочного обследования вскрывают отставание денежных расходов крестьянских хозяйств от их денежных доходов, что приводит к накоплению значительных денежных остатков в крестьянском хозяйстве. Размеры этого отставания расходов и размеры денежных остатков различны как для отдельных областей, так и для отдельных социальных групп сельского населения.

Удельный вес расходов в денежных доходах индивидуальных крестьянских хозяйств для разных областей колеблется в пределах 85—95%. При чем наименьший относительный размер денежных накоплений дает Украина и наоборот значительное отклонение от этого уровня накоплений наблюдается лишь по БССР, где отношение расходов к доходам крестьянских хозяйств составляет 70,7%.

Отношение расходов к доходам.

	Единоличники.	В том числе.		Колхозники.	В том числе:	
		бедняки.	средняки.		б. бедняки.	б. середняки.
1. УССР . . . . .	95,1	96,9	95,9	97,4	96,3	97,9
2. Зап. Сибирь . . . . .	92,0	91,2	92,1	90,1	89,1	90,6
3. Ц. Ч. О. . . . .	91,3	91,5	91,6	91,2	91,4	91,2
4. Сев. Кавказ . . . . .	89,6	87,5	89,9	89,7	91,4	89,1
5. Ср. Волга . . . . .	83,1	86,4	88,6	90,5	91,3	90,1
6. Урал . . . . .	85,8	86,1	84,9	91,5	92,4	91,0
7. Моск. обл. . . . .	85,8	93,6	89,1	81,3	90,7	79,5
5. Н. Волга . . . . .	84,6	85,5	87,4	85,4	86,2	85,0
9. БССР . . . . .	70,7	74,8	70,0	75,3	79,2	74,3

Оседание денежных средств характерно для всех слоев единоличников, как кулаков и середняков, так и бедняцких хозяйств, которые тоже накапливают из текущих доходов определенные денежные средства. Необходимо далее подчеркнуть, что по большинству областей (6 из 9) относительный уровень накоплений бедняцких хозяйств в 1930/31 году выше уровня накоплений по едино-

личным середняцким хозяйствам. Здесь несомненно нашел свое отражение рост уровня благосостояния единоличных бедняцких хозяйств, в силу чего последние также имеют возможность накапливать денежные средства.

Колхозники по большинству областей и краев идут с более высоким отношением расходов к доходам и следовательно обнаруживают менее высокий темп накопления денежных остатков. Если учесть ту особенность материалов, что в группу колхозников включены и новые колхозники, вступившие в колхоз в первую половину 1931 г., то повидимому, для колхозников в сравнении с единоличниками должен быть характерным еще больший удельный вес расходов в денежных доходах и, следовательно, еще меньший относительный размер накоплений, нежели это выявляется в нашей таблице.

**Денежные доходы и расходы индивидуальных крестьянских хозяйств.**  
(на 1 хозяйство в рублях)

	1930/31 г.			1925/26 г.		
	Доход	Расход	% расх. к дох.	Доход	Расход	% расх. к доходу
1. Москов. обл. . . . .	842,0	722,2	85,8	574,6 <sup>1)</sup>	568,6 <sup>1)</sup>	98,96
2. ЦЧО . . . . .	1.100	1.004,7	91,3	311,1	304,9	98,01
3. Уральск. обл. . . . .	403,6	346,2	85,8	391,7	386,8	98,75

Прежде чем перейти к рассмотрению причин различия отношения размеров расходов к денежным доходам в отдельных областях и между социальными группами населения интересно сравнить результаты нашего обследования с данными крестьянских бюджетов за 1925/26 год. Это сравнение, при всей его условности свидетельствует о значительном росте денежных доходов крестьянских хозяйств, которое несомненно отражает в себе и общее повышение товарности крестьянского хозяйства. Наряду с этим материалы нашего обследования выявляют и больший разрыв между доходами и расходами единоличных крестьянских хозяйств в сравнении с теми соотношениями, какие складывались в 1925/26 году.

Каковы же причины различия в разрыве доходов и расходов и относительных размеров накоплений для отдельных областей и социальных групп с.-х. населения?

Нужно подчеркнуть, что относительные размеры денежных накоплений не находятся в прямой связи с размерами и характером денежных доходов крестьянского хозяйства. Приводимая ниже табличка подтверждает это.

<sup>1)</sup> Центрально-промышл. район.

Размер денежных доходов на 1 хозяйство и процент общей суммы расходов к доходам.

Единоличники	Доход в рубл.	Расход в % к доходу
1. ЦЧО . . . . .	1.100	91,3
2. Московская обл. . . . .	842	85,8
3. Н. Волга . . . . .	638	84,6
4. Сев. Кавказ . . . . .	617	89,6
5. УССР . . . . .	588	95,1
6. Ср. Волга . . . . .	443	88,1
7. Зап. Сибирь . . . . .	417	92,0
8. Урал . . . . .	403	85,8
9. БССР . . . . .	266	70,7

Колхозники

1. Московская обл. . . . .	1.276	81,3
2. ЦЧО . . . . .	1.148	91,2
3. Сев. Кавказ . . . . .	688	89,7
4. УССР . . . . .	453	97,4
5. Ср. Волга . . . . .	432	90,5
6. Зап. Сибирь . . . . .	385	90,1
7. Н. Волга . . . . .	350	85,4
8. Урал . . . . .	340	91,5
9. БССР . . . . .	289	75,3

Области, отличающиеся большими размерами денежных доходов на 1 единоличное крестьянское хозяйство (ЦЧО, Сев. Кавказ, УССР) одновременно характеризуются меньшим относительным уровнем денежных накоплений в сравнении с областями, имеющими меньший размер денежных доходов на одно единоличное крестьянское хозяйство. Аналогичное отсутствие зависимости между размером доходов и относительным уровнем накоплений наблюдается и в отношении колхозников.

Выше мы отмечали, что колхозные хозяйства в массе имеют меньший в сравнении с единоличными относительный уровень денежных накоплений. И здесь материалы не дают основания утверждать о наличии прямой зависимости между относительной величиной накопления и размерами денежных доходов на 1 крестьянское хозяйство.

Таким образом различное по областям отставание денежных расходов от денежных доходов не может быть объяснено размерами денежных доходов. Анализ материалов обследования вскрывает в этом отношении иную закономерность, наличие тесной связи между относительными размерами расходов и приобретениями пром. и с.-х. товаров. Если сопоставить относительный размер расходов (проц. к доходам) крестьянских хозяйств с удельным весом товарных расходов в общей сумме расходов, то получаются следующие ряды;

Индивидуальные хозяйства	Расход в % к доходу	Тов. расходы в % к расходу
1. УССР . . . . .	95,1	65,2
2. Зап. Сибирь . . . . .	92,0	63,4
3. ЦЧО . . . . .	91,3	81,2
4. Сев. Кавказ . . . . .	89,6	45,7
5. Ср. Волга . . . . .	88,1	60,5
6. Московская обл. . . . .	85,8	57,3
7. Урал . . . . .	85,8	51,0
8. Н. Волга . . . . .	84,6	56,1
9. БССР . . . . .	70,7	42,7
Колхозники		
1. УССР . . . . .	97,4	55,0
2. Урал . . . . .	91,5	52,2
3. ЦЧО . . . . .	91,2	79,2
4. Ср. Волга . . . . .	90,5	78,2
5. Зап. Сибирь . . . . .	90,1	62,4
6. Сев. Кавказ . . . . .	89,7	57,5
7. Н. Волга . . . . .	85,4	54,1
8. Московская обл. . . . .	81,3	58,5
9. БССР . . . . .	75,3	40,8

Приведенные данные в особенности по единоличным крестьянским хозяйствам свидетельствуют о высокой зависимости существующей между относительным размером товарных расходов и относительным уровнем накоплений из текущих доходов. Области, характеризующиеся наиболее высоким относительным размером товарных расходов (в общей сумме расходов), к которым необходимо отнести УССР, Зап. Сибирь, ЦЧО—одновременно отличаются наименьшим относительным уровнем денежных накоплений. Чем меньше крестьянское хозяйство затрачивает на приобретение товаров — тем больше у него относительный уровень денежных накоплений (Н. Волга, Урал, Моск. область, Ср. Волга), тем больше разрыв между доходами и расходами. Отмеченное выше различие между социальными группами по относительному уровню денежных накоплений также тесно связано с размерами товарных расходов. Так, если сравнить товарные расходы различных социальных групп деревни с относительным уровнем накоплений, то получаются следующие показатели, также выявляющие определенную зависимость этих величин (см. табл. на стр. 38).

Данные ясно говорят о том, что внутри данной области различие между социальными группами сельского населения по относительному размеру накоплений также стоит в тесной связи с удельным весом товарных приобретений в общей сумме расходов.

Таким образом мы приходим к выводу, что то различие, которое обнаруживается между отдельными областями и социальными группами по относительному уровню накоплений, обуславливается не столько абсолютными размерами доходов, сколько и, главным образом, тем количеством товаров, какое крестьянское хозяйство может купить на госкоопер. и частном рынке. Ненахождение на

	Ц.Ч.О.		Ср. Волга		Урал	
	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу
1. Единоличники . . . . .	91,3	81,2	88,1	60,5	85,8	51,0
Колхозники . . . . .	91,2	79,2	90,5	78,2	91,5	52,2
2. Единол. бедняки . . . . .	91,5	79,4	86,4	64,5	86,1	56,4
Колхоз. б. бедняки . . . . .	91,4	77,6	91,3	79,8	92,4	58,0
3. Единол. середняки . . . . .	91,6	82,1	88,6	63,9	84,9	50,3
Колхоз. б. середняки . . . . .	91,2	79,7	90,1	77,6	91,0	48,8

рынке нужного количества товаров является основным фактором (при существующем уровне финансовых платежей), приводящим к отставанию расходов от доходов, к накоплению денежных средств в крестьянском хозяйстве. Не находя нужного количества товаров на рынке, крестьянское хозяйство вынуждено накапливать деньги в расчете, что в будущем они смогут быть превращены в товарные ценности.

Материалы обследования показывают большую пестроту в размерах и структуре расходов с.-х. населения по отдельным районам и социальным группам. Причины этой пестроты в условиях продолжавшегося в этот период нарастания денежных остатков с.-х. населения в основном определяется тремя факторами: 1) размером частного рынка, 2) завозом и планированием товарных фондов по отдельным районам и 3) планом мобилизации средств населения.

### Единоличники.

Основными статьями расходов единоличников являются расходы на приобретение товаров и платежи в финансовую систему.

Удельный вес этих двух элементов в общей сумме расходов единоличников колеблется между отдельными областями в пределах 86,5—96%. Остальные расходы складываются в основном из расходов на ремонт зданий и на нематериальные и культурные нужды и имеют незначительный удельный вес.

Приводимая ниже таблица вскрывает значительную пестроту между отдельными районами по структуре расходов (см. табл. на стр. 39).

Наиболее высокий уровень расходов и наиболее благоприятная структура их выявляется по ЦЧО, где сумма товарных расходов (816 руб.) является наибольшей (и абсолютно и относительно) и где, с другой стороны, платежи населения по их роли в общей

	В р у б л я х					В % к итогу расх.			
	Итого расход в рублях	В том числе				Товарный расход	Нематериальн. расход	Ремонт зданий	Платежи
		Товарн. расход	Нематер. расход	Ремонт зданий	Платежи				
ЦЧО . . . . .	1004,7	815,9	24,8	27,3	136,7	81,2	2,5	2,7	13,6
Московская обл. .	722,2	413,7	51,0	46,6	210,9	57,3	7,1	6,4	29,2
УССР . . . . .	559,7	365,0	11,4	10,6	172,6	65,2	2,0	1,9	30,8
Сев. Кавказ . . .	553,1	252,8	40,0	28,8	231,5	45,7	7,2	5,2	41,8
Нижи. Волга . . .	539,0	303,1	26,5	10,8	199,5	56,1	4,9	2,0	36,9
Ср. Волга . . . .	390,6	236,3	10,0	11,4	132,9	60,5	2,6	2,7	34,2
Зап. Сибирь . . .	383,8	243,5	7,2	13,7	119,4	63,4	1,9	3,6	31,1
Урал . . . . .	346,2	176,5	10,8	9,3	149,6	51,0	3,1	2,7	43,2
БССР . . . . .	1 <sup>с</sup> 8,0	80,3	8,3	7,9	91,5	42,7	4,4	4,2	48,7

сумме расходов—являются наименьшими, а по абсолютным размерам превышают платежи лишь по БССР и Западной Сибири.

Размер платежей по Северо-Кавказскому краю является наибольшим среди других обследованных областей (231 р. 50 к.) а соотношение между платежами и товарными расходами примерно одинаковы (231,5 р. и 252,8 р.).

В целом по всем областям товарные расходы на 1 хозяйство колеблются в пределах 177—817 рублей и платежи—в пределах 120—230 руб.<sup>1)</sup>. Одновременно с таким большим размахом колебаний данные обследования выявляют определенную тенденцию изменения внутренней структуры расходов по мере уменьшения общей суммы расходов на 1 единоличное хозяйство. Это изменение структуры расходов выражается в увеличении доли платежей и в уменьшении доли товарных расходов. Вследствие этого в областях, характеризующихся меньшими абсолютными суммами расходов и меньшей денежной мощностью хозяйства, соотношение между товарными расходами и платежами единоличного хозяйства доходят до отношений 51:43 (Урал) и 43:49 (БССР). В известной степени здесь нашел свое отражение недоучет доходов и товарных расходов единоличного крестьянского хозяйства. Даже при учете этого дефекта материалов обследования, вышеотмеченные показатели отражают определенные тенденции, позволяющие утверждать о не-

<sup>1)</sup> Кроме БССР, где чересчур низкий абсолютный размер товарных покупок и платежей.

котором ухудшении структуры расходов по мере уменьшения абсолютных размеров доходов и расходов крестьянского хозяйства. Одной из непосредственных причин этого явления служит недостаточное знание экономики и доходов населения отдельных районов и плохое территориальное планирование товарных фондов и платежей с.-х. населения. В частности для ряда областей здесь несомненно нашел свое отражение характерный для с.-х. налога недоучет значительных конъюнктурных доходов крестьянского хозяйства.

Сравнение бедняцких и средняцких хозяйств выявляет более благоприятное строение структуры расходов бедняцкого хозяйства, которое находит свое выражение в более высоком удельном весе товарных расходов, чем это имеет место по средняцким хозяйствам.

	Средняки			Бедняки		
	Денежный расход	В том числе		Расход	В том числе	
		Товарный расход в %	Платежи в %		Товарный расход в %	Платежи в %
ЦЧО . . . . .	1.230,6	82,1	13,2	574,0	79,4	13,5
Московская область . . . . .	717,8	58,4	27,3	445,9	67,2	17,0
УССР . . . . .	654,0	67,0	29,6	305,1	76,0	26,0
Сев. Кавказ . . . . .	810,7	44,3	43,0	163,4	56,6	33,2
Нижн. Волга . . . . .	725,1	55,2	37,9	281,9	60,6	32,1
Средн. Волга . . . . .	452,1	63,9	30,9	183,6	64,5	27,0
Зап. Сибирь . . . . .	419,1	59,5	34,9	307,8	75,7	18,8
Урал . . . . .	381,8	50,3	44,7	210,6	56,4	34,4
БССР . . . . .	192,3	37,9	53,1	154,1	63,8	28,9

Исключением в этом отношении являются лишь данные по ЦЧО, показывающие по беднякам уменьшенный против средняков уд. вес товарных расходов и несколько больший удельный вес платежей в общей сумме расходов. Причины этих соотношений между бедняками и средняками по ЦЧО заключаются в большем по сравнению с средняками удельном весе добровольных платежей (5,5% против 4,4%), расходов на нематер. и культурные нужды (4,3% против 2,0%) и расходов на ремонт зданий (3,9% против 2,7%).

Таким образом дифференцированные показатели по социальным группам единоличного сектора деревни также выявляют отмеченное выше отсутствие четкости в территориальном планировании тяжести платежей деревни.

Расходы колхозников тоже в основном определяются двумя элементами: товарные расходы и платежи населения. Точно так же, как и в единоличных хозяйствах, удельный вес этих элементов в расходах колхозников составляет 85,6—96%.

## Структура расходов колхозников.

	Денежн. расход	В том числе				% к итогу расходов			
		Товарный расход	Не матер. расход	Ремонт зданий	Платежи	Товарн. расх.	Нематер. расх.	Ремонт зданий	Платежи
ЦЧО . . . . .	1.046,9	829,3	35,2	35,1	147,3	79,3	3,4	3,3	14,0
Моск. обл. . . . .	1.037,4	606,4	93,7	54,7	282,6	58,5	9,0	5,3	27,2
УССР . . . . .	441,6	242,5	17,8	13,5	167,8	55,0	4,0	3,0	38,0
Сев. Кавказ . . . .	617,9	355,4	30,4	13,9	218,2	57,6	4,9	2,2	35,3
Нижн. Волга . . . .	298,8	161,8	13,0	15,2	108,8	54,2	4,3	5,1	36,4
Ср. Волга . . . . .	391,3	306,0	10,0	5,9	69,4	78,3	2,5	1,5	17,7
Зап. Сибирь . . . .	347,1	216,5	9,1	10,5	111,0	62,4	2,6	3,0	32,0
Урал . . . . .	311,6	162,7	12,0	8,1	128,8	52,3	3,8	2,6	41,3
БССР . . . . .	217,6	88,8	15,3	10,1	103,4	40,9	7,0	4,6	47,5

Как и при рассмотрении расходов единоличных хозяйств, наиболее благоприятную структуру расходов колхозников дают показатели по ЦЧО, Московской области, Ср. Волге и Западной Сибири. При этом наиболее высокий удельный вес товарных расходов при меньшем уд. весе платежей в расходах особенно характерен для колхозников Центр.-Черноз. области, а наименее благоприятная структура расходов колхозников выявляется по Уралу и Белоруссии.

Сравнение расходов единоличников и колхозников показывает, что в большинстве областей колхозник идет на более высоком уровне, нежели единоличник. По большинству областей (5 из 9) денежные расходы колхозника значительно превышают расходы единоличника. В отношении же остальных областей (УССР, Н. Волга, Зап. Сибирь и Урал) отставание денежных расходов колхозников отнюдь не говорит о снижении уровня материального благосостояния колхозников, так как при оценке последней необходимо иметь в виду большие натуральные получения колхозников от колхозов и, как будет показано ниже,—большой удельный вес покупок у гос.-кооп. органов в общей сумме расходов колхозника на приобретения промтоваров.

Состав расходов в рублях на 1 хозяйство.	Итого расход		Товарный расход		П л а т е ж и		У д е л ь н ы й в е с в % %			
	Единолич- ники	Колхозн.	Единолич- ники	Колхозн.	Единолич- ники	Колхозн.	Товарный расход		П л а т е ж и	
							Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
1. Ц. Ч. О. . . . .	1004,7	1046,9	815,9	829,3	136,7	147,3	81,2	79,3	13,6	14,0
2. Московск. обл.	722,2	1037,9	413,7	606,4	210,9	282,6	57,3	58,5	29,2	27,2
3. УССР . . . . .	559,7	441,6	365,0	242,5	172,6	167,8	65,3	55,0	30,8	38,0
4. Сев. Кавказ . . . . .	553,1	617,9	252,8	355,4	231,5	218,2	45,7	57,5	41,8	35,3
5. Н. Волга . . . . .	539,0	298,8	303,1	161,8	199,5	108,8	56,2	54,2	36,9	36,4
6. Ср. Волга . . . . .	390,5	391,3	236,3	306,0	132,9	69,4	60,5	78,2	34,2	17,7
7. Зап. Сибирь . . . . .	838,8	347,1	243,5	216,5	119,4	111,0	63,4	62,4	31,1	32,0
8. Урал . . . . .	346,2	311,6	176,5	162,7	149,6	128,8	51,0	52,3	43,2	41,3
9. БССР . . . . .	188,0	217,6	80,3	88,8	91,5	103,4	42,7	40,9	48,7	47,5

Материалы обследования показывают по большинству областей значительные сдвиги в материальном благосостоянии колхозника, тем более, если при этом учесть увеличение натуральных доходов колхозника и тот факт, что роль государственных и кооперативных органов в покупках колхозника значительно выше, нежели в товарных приобретениях единоличника.

Выше было отмечено большое различие в размерах товарных расходов по обследованным областям. Наибольший размер товарных расходов на единоличное хозяйство показывают такие области как ЦЧО, Московская область, УССР и Н. Волга. Если рассматривать эти расходы в их отношении к общей сумме доходов единоличного хозяйства, то к указанным областям необходимо добавить и Зап. Сибирь и Ср. Волгу, по которым удельный вес товарных расходов в сумме доходов достигает 58 и 53%. Структура товарных расходов по видам товаров также различна. Удельный вес с.-х. товаров в общих товарных покупках единоличников колеблется в пределах 9—46%. Высокая доля покупок с.-х. товаров характеризует такие области как УССР (46%), Зап. Сибирь (39%), Н. Волга (31,5%) и Моск. обл. (30,2%). По большинству областей материалы показывают, что при сравнении с единоличными хозяйствами колхозники относительно меньше приобретают с.-х. продуктов. В условиях накопления денежных остатков по всем социальным группам это обстоятельство несомненно свидетельствует о более высоких натуральных получениях колхозниками от колхоза. Поэтому нельзя судить об уровне благосостояния колхозных хозяйств по одним лишь показателям денежных доходов и расходов.

	Тов. расходы				В том числе в %				Приобретен. пром. товаров в рублях	
	в рублях на 1 хоз.		в % к дох.		Промтов. расх.		Приобрет. с.-х. товар.			
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
ЦЧО . . . . .	815,9	829,3	74,2	42,2	78,5	82,2	21,5	17,8	640,0	681,3
Моск. обл. . . . .	413,7	606,4	49,1	47,5	69,8	70,9	30,2	29,1	288,8	430,0
УССР . . . . .	365,1	242,5	62,0	53,5	54,0	72,0	46,0	28,0	197,0	175,0
Нижн. Волга . . .	303,1	161,8	47,5	46,3	68,5	72,4	31,5	27,6	207,7	117,2
Сев. Кавказ . . .	252,8	355,4	41,0	51,6	72,8	65,4	27,2	34,6	184,1	232,4
Зап. Сибирь . . .	243,5	216,5	58,4	56,2	60,9	75,5	39,1	24,5	148,3	163,5
Средн. Волга . .	236,3	306,0	53,3	70,7	91,2	95,6	8,8	14,4	215,5	292,4
Урал . . . . .	176,5	162,7	43,7	47,8	68,0	87,2	32,0	12,8	120,1	141,8
БССР . . . . .	80,3	88,8	30,2	30,7	62,8	77,7	37,2	22,3	50,0	69,0

Абсолютная сумма товарных расходов колхозников по ряду областей (Зап. Сибирь, Н. Волга, УССР, Урал) ниже товарных расходов единоличных хозяйств. Это происходит вследствие более низкого у колхозников удельного веса покупок с.-х. товаров по этим же областям, которые влияют на общий размер товарных расходов.

Если же обратиться к промтоварным покупкам, то со всей очевидностью выявляется больший относительный и абсолютный размер расходов колхозников на приобретение промтоваров. Колхозник больше покупает промтоваров, чем единоличник. В условиях высокого спроса на промтовары здесь несомненно сказывается наша политика снабжения сельского населения промтоварами. Исключением в этом отношении являются лишь данные по Н. Волге и УССР. Но если обратиться к удельному весу промтоварных расходов в общей сумме доходов, то и по этим областям мы наблюдаем большее „отоваривание“ доходов колхозников.

Далее, помимо абсолютной суммы промтоварных расходов, необходимо учесть и роль покупок у государственных и кооперативных организаций, имеющее огромное значение в условиях разрыва цен частного и государственного кооперативного рынка. Материалы обследования показывают значительный удельный вес покупок сельского населения у государственных и кооперативных организаций. В общей сумме расходов с.-х. населения на приобретение промтоваров, удельный вес организованного рынка в ценностном выражении достигает 42—74% по единоличникам и 45—80% по колхозникам. Как общее явление по обследованным областям, покупки колхозников в значительно большей мере состоят из покупок у государственных кооперативных организаций.

Таким образом колхозники, наряду с большими размерами промтоварных расходов в денежном выражении (в сравнении с единоличниками),—почти по всем областям, абсолютно и относительно, больше приобретают промтоваров на государственном и кооперативном рынке. Большой абсолютный размер товарных покупок колхозников и тот факт, что эти покупки в большей мере по сравнению с единоличником производятся по твердым ценам государства, несомненно обуславливают значительно более высокий реальный уровень материального благосостояния колхозников в сравнении с единоличниками.

Если исключить БССР, то размеры покупок у государственных и кооперативных органов колеблются в пределах от 93 руб. 40 к. (УССР) до 389 р. 30 к. (ЦЧО) по единоличникам и по колхозникам в пределах 109 р. (УССР) до 470 р. (ЦЧО). В более благоприятных условиях в этом отношении находятся такие области как ЦЧО (кол. хозник покупает у государственных и кооперативных органов на 470 р., единоличник на 389 р.), Ср. Волга (316 р. и 202 р.), Сев. Кавказ (184 р. и 149 р.), Моск. Область (211 р. и 135 р.) и Западная Сибирь. В худших условиях находится снабжение Н. Волги, Урала, УССР и БССР.

При сравнении отдельных областей мы не выявляем тесной

Расходы на 1 хозяйство в рублях.	Покупка промтоваров в рублях		В % к доходу		Покупки в рублях				Структура промтовар. покупок в %			
					На госуд. рынке		На частн. рынке		На госуд. рынке		На частн. рынке	
	Единое.	Колхозн.	Единое.	Колхозн.	Единое.	Колхозн.	Единое.	Колхозн.	Единое.	Колхозн.	Единое.	Колхозн.
ЦЧО . . . . .	640,4	681,3	58,2	59,4	319,8	400,5	320,7	280,8	49,9	58,8	50,1	41,2
Московская обл. . . . .	288,8	430,0	34,3	33,7	121,1	192,9	167,7	237,1	41,9	44,9	58,1	55,1
Средн. Волга . . . . .	215,5	292,4	48,6	67,6	159,8	232,7	55,7	59,7	74,2	79,6	25,8	20,4
Нижн. Волга . . . . .	207,7	117,2	32,5	33,5	72,0	69,9	135,7	47,3	34,7	59,6	65,3	40,4
УССР . . . . .	197,3	174,6	33,5	38,5	88,5	115,2	108,8	59,4	44,9	66,0	55,1	34,0
Сев. Кавказ . . . . .	184,1	232,4	29,8	33,7	107,1	161,7	77,0	70,7	58,2	69,6	41,8	30,4
Зап. Сибири . . . . .	148,3	163,5	35,6	42,4	98,4	121,1	49,9	42,4	66,4	74,1	33,6	25,9
Урал . . . . .	120,1	141,8	28,8	41,6	82,7	112,5	37,4	29,3	68,9	79,3	31,1	20,7
БССР . . . . .	50,4	68,8	18,9	23,8	28,8	46,9	21,6	21,9	57,1	68,2	42,9	31,8

взаимозависимости между размерами покупок на частном рынке и государственном, какая обнаруживается внутри почти каждой области. Такие области как ЦЧО и Московская область, стоящие на высоком уровне по размерам покупок промтоваров у государственных и кооперативных организаций, одновременно отличаются большими размерами покупок на частном рынке, даже превышающими покупки промтоваров у государства. С другой стороны, Западная Сибирь и Урал, по которым приобретение промтоваров на государственном рынке значительно ниже, чем по ЦЧО и Моск. области (по абсолютным размерам) характеризуются еще более низкими размерами покупок промтоваров на частном рынке, при чем не только по абсолютным размерам, но и по удельному весу их в денежных доходах хозяйства.

Покупки промтоваров в рублях на одно хозяйство.

	Единоличники середняки				Колхозники б. середняки			
	На гос. кооп. рынке		На частном рынке		На гос. рынке		На частном рынке	
	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.
ЦЧО . . . . .	389,3	29,0	424,3	31,6	469,9	33,6	373,1	26,7
Моск. обл. . . . .	134,6	1,7	162,6	20,2	211,6	14,7	268,4	18,7
Зап. обл. . . . .	107,1	23,6	55,5	12,1	134,1	29,3	54,5	11,9
Урал . . . . .	94,2	20,9	39,1	8,7	124,3	30,7	32,1	7,9

Таким образом, материалы обследования свидетельствуют о большом росте потребления сельского населения по промтоварам, благодаря которому большие размеры приобретений у гос. и кооп. организаций, например по ЦЧО и по Моск. области не снижают еще значения частного рынка в сравнении с другими областями. Роль последнего в промтоварных приобретениях с.-х. населения по отдельным областям определяется не столько территориальным планированием промтоваров по линии обобщественного хозяйства, сколько размером громадного платежеспособного спроса, который предъявляет крестьянство на предметы широкого потребления. Приводимая ниже таблица достаточно ярко иллюстрирует зависимость существующего между денежными доходами и размером потребления на частном рынке. При чем эта зависимость проявляется как по абсолютным размерам покупок на частном рынке, так и по удельному их весу в доходах крестьянских хозяйств.

Кроме того эти данные свидетельствуют о том, что большим денежным доходам соответствует и большее в ценностном выражении предложение, идущее как от обобщественного сектора, так и от частной кустарной промышленности. В известной мере это

Единоличники-средняки.

	Доходы в рублях на 1 хоз.	Покупка промтоваров на частном рынке		Покупка у госоргана в % к доходу
		В рублях	В % к доходу	
1. Ц. Ч. О. . . . .	1.344	424	31,6	29,0
2. Сев. Кавказ . . . .	902	116	12,8	16,5
3. Н. Волга . . . . .	829	174	21,0	11,6
4. Московск. обл. . .	806	163	20,2	16,7
5. УССР . . . . .	682	132	19,3	13,7
6. Ср. Волга . . . . .	510	67	13,2	39,7
7. Зап. Сибирь . . . .	455	55	12,1	23,6
8. Урал . . . . .	450	39,1	8,7	20,9
9. БССР . . . . .	275	24,0	8,7	10,3

Колхозники б. средняки.

1. Московск. обл. . . .	1.437	268	18,7	14,7
2. Ц. Ч. О. . . . .	1.398	373	26,7	33,6
3. Сев. Кавказ . . . .	808	91	11,2	22,8
4. Ср. Волга . . . . .	586	76	12,9	53,9
5. УССР . . . . .	512	71	13,8	21,4
6. Зап Сибирь . . . .	458	54	11,9	29,3
7. Н. Волга . . . . .	419	55	13,1	17,8
8. Урал . . . . .	405	32,1	7,9	30,7
9. БССР . . . . .	321	26,3	8,2	14,1

повышение предложения происходит повидимому и за счет повышения цен частного рынка.

Значительный интерес представляют и те соотношения какие выявляются между плановой реализацией с.-х. продуктов и покупкой промтоваров у гос. и кооп. органов. Ниже мы приводим данные лишь по единоличным хозяйствам, так как по колхозным хозяйствам, в силу особенностей материалов обследования по всей группе сельского населения и вследствие того, что в обследовании не учтена плановая реализация колхозов—сравнение этих показателей не является характерным.

**Покупка промтоваров у гос. и кооп. орган. в процентах к плановой реализации с.-х. продуктов**

(по единоличным средняцким хозяйствам).

1. ЦЧО . . . . .	199 %
2. Ср. Волга . . . . .	171 %
3. Московская область . . . . .	86 %
4. Западная Сибирь . . . . .	74 %
5. Урал . . . . .	68 %
6. СССР . . . . .	67 %
7. Н. Волга . . . . .	62 %
8. Сев. Кавказ . . . . .	47 %
9. БССР . . . . .	35 %

Таким образом, если даже учесть, что, кроме ЦЧО и Ср. Волги, данные обследования о покупках у государства несколько уменьшены—материалы обследования выявляют огромную неравномерность территориального планирования промтоварных фондов в результате которых не только абсолютные суммы промтоварных покупок, но и „процент отоваривания“ с.-х. заготовок по единоличному сектору дает по отдельным областям совершенно различные показатели. Все это говорит об огромной неустойчивости методов территориального планирования, о недостаточном знакомстве планирующих и регулирующих органов с экономикой областей и республик.

Значительный интерес представляет вопрос о структуре рынка, обслуживающего с.-х. население в разрезе города и села. Товары обобщественного сектора, как и следовало ожидать, в основной массе покупаются непосредственно на селе. Однако, покупки этих товаров в городе показывают значительные колебания между отдельными областями. Так, единоличники от 11% (Урал, З. Сибирь) до 45—48% (ЦЧО, Моск. обл.) всех покупок гос. кооп. органов приобретают в городе.

Существенным является то обстоятельство, что колхозники, при более высоких размерах покупок у обобщественного сектора, относительно гораздо меньше обращаются к услугам городского рынка. Здесь несомненно также проявляется более высокий уровень снабжения колхозников и система реализации промтоваров через колхоз.

Структура товарных покупок с.-х. населения (в %)	Единоличники						Колхозники					
	Покупка промтоваров						Покупка промтоваров					
	На частном рынке			У госуд. коопер. орган.			На частном рынке			У госуд. коопер. орган.		
	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого
Московск. область . . . . .	92	8	100	48	52	100	80	20	100	44	56	100
Сев. Кавказ . . . . .	87	13	100	21	79	100	75	25	100	12	88	100
Урал . . . . .	41	59	100	11	89	100	77	23	100	32	68	100
Средн. Волга . . . . .	65	35	100	25	75	100	65	35	100	13	87	100
Нижн. Волга . . . . .	88	12	100	33	67	100	68	32	100	14	86	100
ЦЧО . . . . .	85	15	100	43	57	100	74	26	100	31	69	100
Зап. Сибирь . . . . .	78	22	100	11	89	100	77	23	100	10	90	100
УССР . . . . .	76	24	100	25	75	100	69	31	100	11	89	100
БССР . . . . .	84	16	100	31	69	100	90	10	100	18	72	100

	Моск. обл.		Сев. Кавк.		Уральск. обл.	
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
<b>А. Обязательные платежи</b>						
Сельхозналог . . . . .	30,30	16,70	24,19	7,03	19,79	13,32
Культсбор . . . . .	26,76	11,47	14,91	4,62	12,00	5,81
Подох. и пром. нал. . . . .	0,93	0,15	0,07	0,47	0,34	0,16
Местные налоги и сборы . . . . .	0,37	1,22	2,81	1,69	5,40	2,80
Самообложение . . . . .	16,13	9,65	21,70	3,72	17,51	10,80
Окладное страхование . . . . .	16,06	9,90	17,34	10,64	16,48	9,33
<b>Итого . . . . .</b>	<b>90,55</b>	<b>49,09</b>	<b>81,02</b>	<b>28,17</b>	<b>71,52</b>	<b>42,22</b>
<b>Б. Добровольные платежи</b>						
Добровольное страхование . . . . .	0,23	0,41	—	0,45	0,51	0,61
Паи в потребкооп. . . . .	18,44	31,39	25,51	46,43	17,19	24,19
Паи в промкоопер. . . . .	10,59	19,70	—	0,32	0,55	0,27
Паи в с.-х. кред. кооп. . . . .	1,41	3,42	—	0,31	2,24	0,85
Вклады и целевые взносы в кооп. . . . .	1,15	0,72	3,71	14,57	2,32	4,49
Вклады в сберкассы . . . . .	1,37	5,19	0,32	14,18	1,40	1,75
Займы . . . . .	26,07	67,41	23,41	37,46	19,41	19,73
Швейн. и велообязат. . . . .	0,88	1,41	—	0,44	0,03	0,12
Акции Тракторцентра . . . . .	2,09	3,06	16,09	17,13	8,93	6,19
Чл. взносы в профорг. и кассу взаимопомощи . . . . .	3,08	5,46	0,12	1,52	0,99	0,71
Взносы в добр. о-ва . . . . .	0,98	1,61	0,50	0,69	0,52	1,14
Покупка лотер. бил. . . . .	0,55	1,84	0,34	0,70	0,41	1,06
<b>Итого . . . . .</b>	<b>66,84</b>	<b>141,62</b>	<b>70,00</b>	<b>134,20</b>	<b>54,50</b>	<b>61,14</b>
<b>В. Прочие платежи.</b>						
Вст. и паев. взн. в колхоз . . . . .	3,41	17,93	—	9,70	—	8,96
Отчисл. от неземлед. заработков в колхоз . . . . .	1,37	13,58	—	1,63	—	2,21
Штрафы . . . . .	4,79	1,40	4,00	1,02	5,54	2,11
Целевые сборы . . . . .	9,37	7,92	5,36	4,99	2,07	0,80
Возврат с.-х. ссуд (денежных) . . . . .	3,38	5,49	20,50	2,24	3,92	2,52
Прочие (плата за учење, лечение и др.) . . . . .	31,21	46,05	50,64	36,28	12,11	8,94
<b>Итого . . . . .</b>	<b>53,48</b>	<b>91,87</b>	<b>80,50</b>	<b>55,86</b>	<b>23,64</b>	<b>25,53</b>
<b>Всего А + Б + В . . . . .</b>	<b>210,87</b>	<b>282,58</b>	<b>231,52</b>	<b>218,23</b>	<b>149,66</b>	<b>128,89</b>

В противоположность покупкам у гос. и кооп. организаций, промтовары, покупаемые на частном рынке, в подавляющей массе приобретаются на городском рынке. Роль частного посредника, перевозящего товар из города непосредственно в село, повидимому, относительно невелика, тем более, если учесть, что из числа промтоваров частного рынка, покупаемых непосредственно в деревне, значительная часть приходится на продажи сельских кустарей.

**4. Размер и структура платежей с.-х. населения.**

При обследовании крестьянских хозяйств в основном были охвачены все налоги и сборы, затрагивающие с.-х. население. Если не считать платежи с.-х. населения за лечение и т. п., то общее число платежей, по которым получены сведения о их размерах, достигает 23.

Приводимая на стр. 50 развернутая таблица платежей дает представление об объеме финансовых рычагов, с помощью которых происходит перераспределение средств с.-х. населения.

При рассмотрении этой таблицы необходимо иметь в виду, что данные по колхозникам включает и их платежи как единоличников, вступивших в колхоз в течение обследованного периода.

Данные обследования показывают значительный удельный вес добровольных и прочих платежей. Если исключить БССР и Среднюю Волгу, то обязательные платежи единоличников составляют меньше половины всей суммы уплачиваемых ими платежей.

Особенно низкий удельный вес обязательных платежей характерен для Северного Кавказа, Украины и Западной Сибири.

Далее, эта таблица вскрывает и процесс изменения структуры платежей в связи с коллективизацией. По всем областям без исклю-

**Структура платежей (в %%).**

	Московск. область.	ЦЧО.	Северный Кавказ.	Средняя Волга.	Нижняя Волга.	Урал.	Западная Сибирь.	УССР.	БССР.
<b>I. Единоличники:</b>									
Обязат. платежи .	42,9	46,1	35,0	50,6	45,4	47,8	39,0	37,7	54,8
Добров. платежи .	31,7	34,3	30,2	34,5	41,9	36,4	43,0	40,7	24,4
Прочие платежи .	25,4	19,6	34,8	14,9	12,7	15,8	18,0	21,6	20,8
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>III. Колхозники:</b>									
Обязат. платежи .	17,4	36,9	12,9	33,7	28,0	32,8	32,3	27,6	36,5
Добров. платежи .	50,1	39,9	61,5	44,5	54,2	47,4	43,8	42,5	34,9
Прочие платежи .	32,5	23,2	25,6	21,8	17,8	19,8	23,9	29,9	28,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

чения удельный вес обязательных платежей для колхозников ниже, чем у единоличников. Это вполне понятно, если учесть, что в 1930 и 1931 году заметно возрасли добровольные платежи колхозников.

Обращает на себя внимание значительный удельный вес „прочих платежей“, которые, если не считать возврата с.-х. ссуд недостаточно учитывались при определении тяжести платежей с.-х. населения (штрафы, целевые сборы, вступит. и целевые взносы в колхоз и т. д.).

Следует отметить также значительный размер различного рода штрафов, уплачиваемых единоличными хозяйствами. Размер уплаченных штрафов достигает по Московской Области 4 р. 74 к. (или 15,6% к сумме с.-х. налога), по Северному Кавказу—4 р. (15,4% к с.-х. налогу) и по Уралу—5 р. 54 к. (или 28,0% к сумме с.-х. налога).

Распределение обязательных платежей между отдельными социальными группами и областями в основном определяется распределением с.-х. налога, являющегося в этом отношении ведущим.

Нужно, однако, отметить что этот ведущий и определяющий платеж в то же время занимает невысокий удельный вес в общей сумме обязательных платежей. Таким образом, на основе с.-х. налога начисляется целый ряд обязательных платежей в сумме, значительно превышающих размер с.-х. налога.

**Обязательные платежи в рублях на 1 хозяйство**

	Обязательн. платежи	В том числе:			
		с.-х. налог	самообложение	культсбор	страхование
Единоличники:					
а) бедняки . . . . .	17,2	2,6	2,7	3,4	7,5
б) середняки . . . . .	74	22,3	15,7	16,2	17,5
Колхозники:					
а) бедняки . . . . .	13,7	2,7	2,2	2,9	4,7
б) середняки . . . . .	55,4	16,1	12,4	9,0	15,1

Удельный вес с.-х. налога в общей сумме обязательных платежей бедняков-единоличников равен 15%, а в платежах середняков-единоличников—30%. Остальные 70% платежей середняков состоят из платежей по культубору, самообложению и страховых платежей. По отдельным областям роль с.-х. налога в платежах единоличников различна. Так, в Московской области и в Нижней Волге с.-х. на-

лог занимает  $1/3$  всех обязательных платежей единоличника, в ЦЧО—около 23%, а в УССР—выше  $1/4$  всех обязательных платежей.

Среди добровольных платежей ведущими являются займы и паи в потребкооперацию.

В рублях на 1 хозяйство.

	Добровольн. платежи	В том числе:	
		Займы	Паи в по- требкооп.
I. Единоличники:			
а) бедняки . . . . .	31,3	7,8	12,4
б) середняки . . . . .	61,9	18,5	18,8
II. Колхозники:			
а) б. бедняки . . . . .	53,2	14,9	18,7
б) б. середняки . . . . .	94,5	28,5	31,6

По отдельным областям роль займов еще больше, достигая например, по Московской области—48% в общей сумме добровольных платежей колхозников и 39% по единоличникам.

Показания единоличников и колхозников о вкладах в сберкассу внушают сомнение и, повидимому, преуменьшены. Поэтому мы на них не останавливаемся. Более подробное рассмотрение платежей населения дано в следующем разделе.

III. Платежи деревни в 1930/31 г.

Платежи с.-х. населения являются наиболее проверенной частью материалов обследования. Показания населения о размерах платежей подтверждались документами и сверялись по прямым данным сельсоветов. Распространение на всю область средних размеров платежей на одно хозяйство полученных путем обследования, большею частью с точностью совпадает с размером платежей, действительно собранных в данной области. Отдельные случаи несопадений данных обследования с данными финансовой отчетности связаны, главным образом, с трудностью распространения средних величин на всю область, в силу разных удельных весов районов различной экономики. Достоверность данных обследования подтверждается и сравнением полученных показаний по тяжести платежей с расчетами, произведенными на основании данных, имеющих в НКФ СССР. Эти сравнения приводятся в следующей таблице: