

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

*На фронте
с.-х.заготовок*

1931

МОСКВА

34

Беспощадно

У Д А Р И Т Ь

по оппортунистическим,
рваческим настроениям,
по стремлениям
бронировать за
счет хлебозаго-
товительного плана
и до его выпол-
нения кормовые,
страховые

И

другие фонды

Добиться

**решающего перелома
в хлебозаготовках**

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЕЖЕДЕКАДНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБЖИВЦЕНТРА СССР

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

30 ОКТЯБРЯ 1931 г.

№ 34

Интересы государства на первый план

Постановление Совета народных комиссаров СССР

В целях обеспечения полного и своевременного выполнения установленного плана хлебозаготовок Совет народных комиссаров СССР **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Подтвердить постановления Колхозцентра СССР и РСФСР и Трактороцентра от 18 октября об обязательности для колхозов первоочередного выполнения хлебозаготовительных планов и об отмене бронировки зерновых кормовых фондов для скота и животноводческих ферм-колхозов за счет плана хлебозаготовок.

2. Предложить НКЗему и НКСнабу СССР принять немедленные меры к отмене всех распоряжений по линии НКЗема и НКСнаба, поскольку эти распоряжения предусматривают образование в колхозах или совхозах зерновых фондов за счет установленного государством плана хлебозаготовок.

Председатель СНК Союза СССР **В. МОЛОТОВ (СНРЯБИН)**
Управляющий делами СНК СССР **П. КЕРЖЕНЦЕВ.**

19 октября 1931 г., № 870, „Известия“ № 290.

Первоочередная обязанность колхозов — выполнение плана хлебозаготовок и договоров по контрактации

Во всем колхозам СССР
(Постановление Колхозцентра)

Колхозцентром обнаружен ряд случаев, когда колхозы вместо первоочередного выполнения хлебозаготовительных планов и своих обязательств перед рабоче-крестьянским государством по контрактации устанавливают твердые нормы кормления скота зерном и бронируют всевозможные зерновые фонды в колхозах (кормовые, страховые, семенные, продовольственные и др.) за счет уменьшения плана хлебозаготовок.

Колхозцентр считает такое отношение колхозов к выполнению своих обязательств недопустимым попустительством кулацким влияниям и указывает

всем колхозам и колхозсоюзам, что первоочередной их обязанностью является выполнение плана хлебозаготовок и обязательств по контрактации в установленные сроки.

Колхозцентр постановляет:

1. Отменить все распоряжения животноводческих колхозных центров, колхозсоюзов и колхозов, устанавливающие твердые нормы зерна для кормов.

2. Бронирование зерновых кормовых фондов для скота и животноводческих ферм колхозов производить лишь сверх плана хлебозаготовок, но отнюдь не за счет уменьшения плана.

3. Обязать колхозсоюзы в колхозах, которые еще не выполнили планов хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников разъяснить значение выполнения плана хлебозаготовок в срок для укрепления колхоза, ответственность колхоза за невыполнение обязательств перед государством и устранить допущенные извращения в выполнении плана хлебозаготовок.

4. В тех колхозах, которые выполнили планы хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников обсудить порядок образования и расходования семенных, кормовых, страховых и потребительских фондов и изыскания источников встречного плана.

Председатель правления Колхозцентра СССР и РСФСР **Т. ЮРИН**

ВСЕМ ДИРЕКТОРАМ МТС, ОТДЕЛЕНИЯМ ТРАКТОРЦЕНТРА И УПОЛНОМОЧЕННЫМ ТРАКТОРЦЕНТРА ПО ХЛЕБОСДАЧЕ

С мест поступают сведения, что в ряде колхозов МТС создаются и бронируются разные натуральные фонды (фуражные, продовольственные), хотя этими колхозами еще не выполнены полностью планы сдачи (продажи) хлеба государству. Такие действия ведут к явному срыву хлебосдачи, массовому оседанию зерна и являются прямым выражением кулацких тенденций, направленных на противодействие выполнению плана хлебозаготовок.

В виду этого правление Трактороцентра категорически предлагает:

1. Не допускать выделения в колхозах МТС каких бы то ни было натуральных фондов и установления каких бы то ни было твердых норм оставления до выполнения каждым колхозом своих обязательств по плану хлебосдачи.

2. Усилить политико-разъяснительную работу среди колхозников под лозунгом «выполнения в первую очередь плана сдачи хлеба государству в полном объеме», разоблачая кулацкий характер предложений о задержке хлеба и мобилизуя колхозную массу на скорейшее выполнение плана хлебосдачи.

3. Провести тщательную проверку всех колхозов для установления, не допущено ли в них выделение фондов до выполнения планов хлебосдачи, и принять меры к немедленному устранению таких извращений. В отношении правлений колхозов, противодействующих первоочередному выполнению плана хлебосдачи, принимать меры воздействия, как против срывающих хлебозаготовки.

Правление Трактороцентра возлагает на директоров МТС под личную их ответственность проведение настоящей директивы по всем колхозам района МТС и обязывает их немедленно по получении настоящей директивы сообщить спешной почтой председателю правления Трактороцентра о принятых во исполнение настоящей директивы мерах.

Отделениям и уполномоченным по хлебосдаче проверить выполнение настоящей директивы по всем МТС.

Председатель правления Трактороцентра **А. МАРНЕВИЧ**.

Выполнить директиву

Телеграмма всем союзам системы Хлебживцентра № 20020 от 20/X 1931 г.

Примите решительные меры через все райконторы и мобилизованных на заготовки к действительному исполнению постановлений Трактороцентра и Колхозцентра от 18 октября, подтвержденных Совнаркомом Союза 19 октября, запрещающих фондирование зерна колхозами за счет плана хлебозаготовок и обязывающих к первоочередному выполнению плана хлебозаготовок.

Хлебживцентр **АЗНАРАШВИЛИ**

Сильнее классовую бдительность

«... Организация колхозников на своевременное выполнение своих обязательств по хлебозаготовкам перед государством является одной из важнейших форм борьбы с остатками мелко-буржуазной стихии и кулацким влиянием»...

«В последние месяцы имели место факты, которые свидетельствуют об ослаблении в некоторых партийных организациях борьбы с правым и «левым» оппортунизмом».

(„Правда“ от 20/X 1931 г., передовая — „Сильнее огонь по оппортунистам“).

Рост товарности сельского хозяйства, как результат социалистической реконструкции его, успехи коллективизации, рост совхозов и МТС, рост и укрепление парторганизаций в колхозе и на селе, успехи индустриализации, рост уверенности масс в правильности путей, по которым идет Страна советов, сокрушительные удары, нанесенные кулачеству, — все это вместе взятое обеспечивает успешное проведение хлебозаготовок в сроки, установленные партией и правительством. Что касается нашей системы, то к этому нужно прибавить дальнейшее накопление опыта, четкое размежевание функций с другими организациями, создание института сельхозполномоченных, количественный и качественный рост вообще всего низового заготовительного актива, своевременное развертывание подготовительной работы (хлебные совещания в центре и на местах и др. мероприятия), правильно и своевременно намеченная техника хлебозаготовок.

Почему же, несмотря на все эти решающие преимущества, темпы хлебозаготовок по ряду областей являются далеко неудовлетворительными, почему, наряду с колхозами, совхозами, районами, давшими блестящие образцы большевистской работы, на деле показавшими, как можно и должно сочетать все очередные с.-х. кампании, мы имеем колхозы, совхозы, районы и целые области, давшие рабские темпы в работе, ведущие хлебозаготовки хуже, чем в прошлом году?

Ответ: потому что в ряде областей заготовительную кампанию начали не с борьбы за выполнение преподанных центром планов, а наоборот с борьбы против планов, с разговоров о нереальности этих планов. Эти разговоры, как правило, начавшись в областных организациях, перебрасывались в районы,

оттуда докатывались до села и до колхоза. Таким образом работа началась не с мобилизации сил, а с демобилизации областных, районных и низовых организаций — это первое.

Второе — некоторые партийные организации, советские, колхозные и совхозные центры, партийные ячейки заготовительных организаций ослабили свою классовую бдительность, ослабили борьбу с правым и «левым» оппортунизмом, не уделяют должного внимания борьбе с кулаком.

А кулак еще не разбит окончательно. Он обессилен, дезорганизован, но он бешено борется за свое существование, за право эксплуатировать бедноту. Он еще пытается при малейшей возможности, хотя бы на время, на один момент, на отдельном небольшом участке, отвоевать у нас бедняка, середняка-единоличника, сбить с толку колхозника, подогреть в нем живучие, веками воспитывавшиеся, индивидуалистические инстинкты, мелко-собственнические интересы, раздуть мелкобуржуазную стихию, противопоставить ее линии партии, линии пролетарской революции, реконструкции сельского хозяйства, коллективизации, несущей ему, кулаку, окончательную гибель.

Кулаки иначе не могут. Кулака, как говорил тов. Ленин, можно было помирить с помещиком и царем, даже если они временно поссорились, но его никогда нельзя помирить с советской властью. Ни один класс добровольно, без бешеной борьбы, не сходил с исторической сцены. Кулак подстерегает каждую нашу ошибку, он находит союзника не только во всех пережитках рабского прошлого, но и в своей агентуре в наших собственных рядах, в лице правых и «левых» оппортунистов,

одинаково льющих воду на мельницу кулака.

История с Союзсахаром, факты, указанные в недавно опубликованном постановлении ЦК КП(б)У, факты, указанные в помещаемых в этом номере постановлениях Колхозцентра и Тракторцентра, многочисленные факты потворствования рваческим потребительским тенденциям в колхозах со стороны не только правлений отдельных колхозов, но и отдельных колхозных центров, узко-буржуазное «делячество» руководителей ряда совхозных и колхозных объединений, дялячество, переходящее в обман пролетарского государства в буквальном смысле этого слова — весь этот грубый переплет откровенного правого оппортунизма с плохо прикрытым вредительством есть прямая помощь кулаку. И как это не прискорбно и стыдно признать, но против фактов не попрешь, факты упрямая вещь, как любил говорить тов. Ленин, — в эту помощь кулаку и мы внесли свою лепту, и оказали не какую-нибудь косвенную помощь кулаку, а помощь прямую, путем участия в издании кулацкой прокламации, направленной к срыву хлебозаготовок. Это звучит странно, дико непонятно, но это так.

В августе вышла из печати в издании Колхозцентра и «Крестьянской газеты» с участием Хлебживцентра и Союзхлеба стенная газета с тиражом 200.000 экз. под лозунгом — «Хлебозаготовки третьего, решающего выполним полностью и в срок».

Этому лозунгу совершенно не отвечает самое содержание выпущенной газеты.

Что требуется от такого массового агитационного издания, как листовка-многотиражка, посвященная хлебозаготовкам, предназначенная для широких масс колхозников и единоличников — бедняков и середняков — завтрашних колхозников? Прежде всего четкое и ясное отражение решений партии о хлебозаготовках, мобилизация масс хлебодатчиков вокруг хлебозаготовительной кампании на основе этих решений. Газета-массовка должна была помочь

низовому активу в колхозе и на селе в его борьбе против кулацких махинаций, мобилизовать колхозников и бедняцко-средняцкие массы единоличников на борьбу против кулака, указать, на какие моменты в хлебозаготовках будет в первую очередь напирать кулак. Памятуя решение партии о необходимости упорной систематической работы над перевоспитанием колхозников в духе коллективизма, работы по вытравливанию из сознания и психики колхозника, из его навыков и способов хозяйствования, из его отношения к обязанностям перед пролетарским государством всех мелко-собственнических инстинктов, газета должна была уделить особое внимание таким лозунгам, как: **первый и лучший хлеб пролетарскому государству; окончание в кратчайший срок хлебозаготовок; правильное сочетание всех очередных с.-х. кампаний.** И как раз по этим важнейшим решающим вопросам хлебозаготовок газета в статье «Товарные излишки государству» дает установки прямо противоположные, помогающие кулаку в его подрывной работе против правильно понятых интересов хозяйственного закрепления колхозов, против перевоспитания колхозников в духе коллективизма, против всемерного внедрения в сознание колхозника его обязанностей перед пролетарским государством, его, колхозника, ответственности и непосредственной заинтересованности в ускорении темпов социалистического строительства. Статья «Товарные излишки государству» агитирует за то, что из урожая прежде всего «определяется количество, потребное на продовольственные нужды колхозников, на корма, семенной фонд (с учетом предстоящего расширения посевных площадей) и резервный фонд. Весь остальной хлеб составляет товарные излишки».

Вот это называется подать руку помощи кулаку, подкрепить и узаконить от имени четырех всесоюзных важнейших организаций рваческие потребительские тенденции внутри колхозов, подогреть и без того обычно высокую в такой момент температуру мелко-буржуазной стихии, сбить с толку, разоружить низовой актив, передовых колхозников в их борьбе против этой стихии.

В самом деле, что может ответить любой из активистов - колхозников на требование отсталых колхозников, сагитированных кулаком, и прямых подкулачников, прежде всего выделить на год вперед продовольствие, корма для скота и всяческие фонды, какие только мыслимы, если в подтверждение этих требований ему пред'являют эту газету, изданную от имени Колхозцентра, «Крестьянской газеты», Хлебживцентра и Союзхлеба, газету, которая по мысли издателей должна быть расклеена в каждом колхозе и в каждом сельсовете. Даже нам, большевикам, редко удавалось при царизме использовать так ловко легальные возможности для своей агитации, пропаганды и организации наших сил, как удалось это кулаку в данном случае из-за наличия его прямой агентуры в наших учреждениях и ослабления классово-образовательности у отдельных работников и целых организаций.

Господа кондратьевцы, выполняя социальный заказ кулака, в свое время старались нам навязать такую хлебозаготовительную политику, которая исходила бы, как они говорили, из интересов производителей (читай и понимай — кулака), которые они противопоставляли, конечно, не прямо, а замаскированно интересам пролетарского государства. Отсюда знаменитое «сальдо села», в силу которого заготавливать хлеб нельзя было бы почти нигде, если бы партия и советская власть послушались кондратьевцев. С их установками в области хлебозаготовок, как и со всей их идеологией, партия всегда вела и ведет самую упорную систематическую борьбу. И все же, несмотря ни на что, их установки на потребу и пользу кулаку нашли свое отражение в третьем, решающем году пятилетки в газете, изданной четырьмя ответственнейшими центральными организациями, призванными по самому характеру своей работы вести решительную борьбу с этими установками и тенденциями. Ведь вся работа этих организаций целиком зависит от того, насколько успешно они с этими тенденциями борются и их преодолевают!

Первоочередное удовлетворение раздутых внутриколхозных «потребностей»

— это кулацкий маневр, имеющий целью скрыть действительную товарность хозяйства, узаконить разбазаривание хлеба («на корма», «резервный фонд») и, в конечном счете, сорвать выполнение плана, построенного на основе договора контракта и урожайности. Недаром на протяжении ряда кампаний кулак в своей антихлебозаготовительной агитации делал упор на первоочередном распределении хлеба внутри колхоза и сдаче хлеба государству на основе «хлебофуражного баланса». Нам известны случаи (Н.-Волга, Северн. Кавказ), когда исходя из таких «балансов», составленных по всем правилам кулацкого планирования, для удовлетворения нужд внутриколхозного потребления нужно было бы еще завозить в колхоз тысячи центнеров хлеба; ближайшая же проверка вскрывала сокрытие такими колхозами хлеба в количестве, значительно превышающем данные им планы. Усилия всех партийных, советских организаций, всех звеньев системы Хлебживцентра и основной массы колхозников, как раз и направлялись на борьбу с потребительскими и рваческими тенденциями в колхозах, т.е. на преодоление установок, пропагандируемых кулаком и узакониваемых статьей стенгазеты.

Партия, исходя из промадных достижений и сдвигов в сельском хозяйстве, из решающих успехов коллективизации, из громадного роста технической вооруженности сельского хозяйства, усиления товарности, дает установку на быстрое выполнение плана хлебозаготовок. Кулак, который прет из каждой строки статьи «Товарные излишки государству!» и сюда вносит свою «поправочку»: «хлебозаготовки необходимо вести равномерно» на протяжении всего периода, в течение которого должны быть полностью закончены выполнение плана заготовок и вывоз всего заготовленного хлеба на пристанционные пункты. В этой «равномерности» не только ставка па самотек, но и нечто большее — плохо замаскированная попытка помочь спекулятивному разбазариванию хлеба, растянуть заготовки до подготовительной кампании к весеннему севу, сорвать их.

ЦК партии требует организовать хле-

бозаготовки, требует «мобилизации сил для своевременного вывоза хлеба», «максимального использования как гужевого, так и автотранспорта», статья же ориентирует на использование в хлебозаготовках «свободных» лошадей и перевозочных средств. «Свободных»? От чего? Очевидно, от других, более важных, по мнению автора, сельскохозяйственных кампаний. Озимый сев и вспашка под зябь — кампании, разумеется, большой важности, но это ни в малейшей степени не уменьшает значения в общем народно-хозяйственном плане страны быстрого выполнения плана хлебозаготовок. Боевая задача колхозов именно в том и заключается, чтобы **сочетать** все кампании, обеспечить необходимой тяговой силой и вспашку под зябь, и озимый сев, и хлебозаготовки.

Точная и ясная директива — не допускать разрыва между заготовкой и вывозом, не допускать оседания на глубинках, подменена в статье оппортунистически спокойным — «стремиться (подчеркнуто нами. — Ред.) к тому, чтобы одновременно с заготовкой шел и вывоз хлеба».

На что ориентирует статья, говоря о «свободном» транспорте, рекомендуя не **обеспечить**, а только «стремиться» к одновременной заготовке — вывозу? Ясно, — на самотек.

Кулацкие установки статьи, прямо и недвусмысленно ставящие ставку на **срыв хлебозаготовок**, не исчерпываются приведенными; есть и другие — направляющие к срыву или ослаблению работы по организации бестарных перевозок, замазывающие остроту классовой борьбы в районах сплошной коллективизации (передовая статья) и т. д. **Извращая линию партии, авторы этих установок ставят на голову директивы, данные ЦК.** Их пропаганда представляет собой развернутую программу кулацкого сопротивления хлебозаготовкам. Разосланные по селам и колхозам в десятках тысяч экземпляров, они принесли неисчислимый вред разворачиванию хлебозаготовительной кампании.

Как же могло случиться, что эта кулацкая пропаганда пошла под маркой четырех центральных организаций, как раз и призванных вести в своей поли-

тической и практической работе повседневную, упорную, систематическую, всестороннюю борьбу с кулацкими и рваческими тенденциями.

«У нас все еще имеется ряд неприятий, — говорил тов. Сталин на совещании хозяйственников, — где организация труда поставлена из рук вон плохо, где вместо порядка и согласованности в работе имеют место беспорядок и неразбериха, где вместо ответственности за работу царит полная безответственность и обезличка».

Что касается Хлебживцентра, то его аппарат и общественность речь т. Сталина горячо обсудили, наметили не мало хороших мероприятий, направленных к перестройке работы в новых условиях по-новому, — но реализовать эти решения во всей работе, во всех звеньях и случаях не сумели. Оргмассовый сектор Хлебживцентра в истории с участием в издании злополучной, правильнее, злонесущей стенгазеты не сумел устранить «беспорядок и неразбериху» в своей работе, не изжил обезличку, т. е. безответственность.

Она начинается с того, что руководство оргмассового сектора, согласившись на финансирование и участие статьями в выпускаемой Колхозцентром и «Крестьянской газетой» многотиражке, не назначает редактора, ответственного за все содержание газеты. Руководитель группы массовой работы (в момент выпуска многотиражки — т. Беляев) счел себя обязанным отредактировать **только две статьи** («Задачи массовой работы» и «Сельуполномоченные в борьбе за хлеб»), написанные по заказу оргмассового сектора; ответственный исполнитель по печати точно также не счел для себя обязательным прочесть гранки статей, исходящих не от своего «ведомства». Наконец, руководитель массовой работы **не читая** (по его заявлению), за исключением тех же двух статей, оттиска стенгазеты, подписывает ее всю к печати, способствуя тем самым массовому распространению кулацкой листовки, т. е. допускает грубую право-оппортунистическую ошибку.

Такое отношение к делу не заканчивается подписанием к печати многотиражки с кулацкими установками. Рассылку Колхозцентром антихлебозагото-

вительной стенгазеты можно было бы предотвратить, если бы из числа руководителей и ответственных исполнителей оргмассового сектора (уже не говоря о редакционном аппарате основных издателей), принимавших участие в выпуске и знавших о ней, хотя бы один прочел ее после напечатания. Недопустимое отношение к делу больше, чем в чем-либо, сказалось именно в том, что оплатив за участие двумя статьями 25 процентов расходов по изданию многотиражки, ни один из непосредственно заинтересованных в ней работников не поинтересовался, что же представляет собой издание, имеющее целью мобилизовать колхозников, бедняка и середняка на выполнение своих обязательств перед государством. Рассылка газеты не была приостановлена — ее никто не прочел. Формализм и обезличка восторжествовали и здесь.

Составление, редактирование и выпуск в свет газеты, о которой идет речь, является образцом невнимания к ответственному агитационно-массовому изданию, т.е. грубейшим правым оппортунизмом на практике.

Бюро ячейки и актив партийной организации Хлебживцентра проявили к право-оппортунистической ошибке тов. Беляева примиренческое отношение, выразившееся в том, что в первоначальных решениях по этому вопросу бюро ячейки с активом, так же, как и фракция правления Хлебживцентра, не дооценили политическое существо совершенных тов. Беляевым и другими работниками ошибок, относя эти ошибки к организационным и техническим моментам («штампование», «формальное отношение», «перегруженность работой» и так далее).

Само собою разумеется, что правление, фракция правления, бюро ячейки и в целом вся партийная организация Хлебживцентра никакого отношения к кулацким установкам газеты не имеют. Напротив, вся работа их пропитана повседневной борьбой против этих установок.

Но в этом ли только дело? Только ли о наличии формального отношения к делу, обезлички и безответственности, достигших крайних пределов, право-оппортунистических ошибок отдельных

работников, имеющих отношение к выпуску газеты сигнализирует этот случай? Конечно, и этого вполне достаточно, чтобы забить тревогу, тем более, что дело касается работников, стоящих на очень ответственном народно-хозяйственном участке, на котором особенно сложен и заострен переплет классовый борьбы, что дело касается из ряда вон выходящего безобразия с выпуском важнейшего агитационно-массового издания, безобразия, поведшего к тому, что газета, предназначенная к мобилизации колхозников и бедняцко-средняцких масс единоличников на борьбу за хлеб для пролетарского государства, превратилась по вине издателей в кулацкую прокламацию, направленную против хлебозаготовок. И этого всего более чем достаточно для того, чтобы сделать суровый вывод об ослаблении классовой бдительности и большевистского чутья у тех, о ком сказано выше. Но нет ли тут еще чего, что должно нас заставить выводы из этого урока расширить и углубить? Ведь дело не только в том, что тот или иной ответственный исполнитель «не читая» подписал, формально отнесся, допустил право-оппортунистическую ошибку. Ведь в аппарате издателей в центре сотни партийцев и тысячи беспартийных сотрудников. Неужели никто не читал? Мы уж не говорим об авторах, которые писали. Это в центре. А на местах? Возьмем нашу систему Хлебживцентра, в которой свыше двух тысяч районных организаций, бросивших на село тысячи своих оперативных работников. Под непосредственным руководством районных союзов или районных отделений, как составная их часть, работают до 30.000 сельполномоченных. Из промышленных центров послано на хлебозаготовки непосредственно в село свыше 500 человек. Выходит, что на селе работают по выполнению плана хлебозаготовок десятки тысяч работников системы; тем не менее никто не сообщил об этой вылазке классового врага в стенгазете.

Неужели ж никто из них не читал стенгазеты? Но если так, то это означает, что хлебозаготовительные работники не считают необходимым для себя знакомиться с хлебозаготовительной литературой, с печатью — сильнейшим орудием

ем организации масс для разрешения хозяйственно-политических задач.

С таким наплевательским отношением к тому, что читают колхозники и единоличники бедняки и середняки, что висит на стене в избах-читальнях, в сельсоветах, в красных уголках и в правлениях колхозов нужно вести самую решительную борьбу.

Кулак же, конечно, эту газету прочел и как «весть благоую» прячет за божницей и читает и толкует всякому, кого только уловит из колхозников!

Однако, трудно все же допустить, чтобы никто из наших работников, находящихся на селе в колхозе, не прочел стенгазеты. Если даже сделать скидку на то, что в силу нашей общей слабой дисциплинированности в вопросах распространения срочной сезонной массовой литературы, значительное количество газет завалилось в облколхозсоюзах и райколхозсоюзах (распространение газет шло через аппарат и систему Колхозцентра), то все-таки из 200.000 тиража в колхозы, сельсоветы и другие низовые организации, несомненно, попало довольно значительное количество этой газеты, ее читало довольно значительное количество работников не только нашей системы, но и других организаций и учреждений. А если читали и ничего не предприняли, немедленно газету не изъяли, в центре и на местах вопрос не поставили, что это значит? Это означат:

1) или читавший не понял всей зловредности кулацких установок, проповедуемых в газете — это очень плохо, это говорит об очень слабом воспитании наших заготовительных кадров;

2) или читавший понял, что это кулацкие установки, что с ними нужно бороться, но ничего не сделал; второе не лучше первого;

3) читал, понял и солидарен с этими установками, считает их правильными, несмотря на то, что знает, что они идут вразрез с партийными установками. Это уже означает не наличие отдельных право-оппортунистических ошибок у отдельного работника, а целую систему право-оппортунистических взглядов у него.

Может ли быть, чтобы в нашей системе, в ряду наших кадров были и рабо-

тали люди с такими право-оппортунистическими установками? Очень даже может быть. Пример Сахаротреста и другие факты, которые мы отмечали выше, говорят о том, насколько живуч правый оппортунизм, как он в самый ответственный момент, на самом ответственном участке дает себя чувствовать, противопоставляет свои установки установкам генеральной линии партии.

Заготовительная работа связана с наиболее острым и сложным переплетом классовых борьбы на селе. Кулак сюда направляет свои наибольшие усилия. Это обязывает нашу систему особенно внимательно относиться к классовой выдержанности своих кадров и политической, теоретической и практической вооруженности их. История со стенгазетой сигнализирует, что с этой стороны у нас не все благополучно, даже напротив — большое неблагополучие. Необходимо усилить воспитательную работу среди партийцев и беспартийных работников нашей системы, систематически проверять и чистить наши ряды от чуждых, враждебных партии и рабочему классу элементов. Необходимо проверять каждого работника нашей системы во всей его работе, в особенности в его работе на низу—в колхозе, на селе. В каждом секторе, управлении, объединении результаты работы командированных, их доклады, их выводы о результатах командировки должны обсуждаться широкой общественностью. Нужно проверять результаты работы командированных на заготовки по результатам хода заготовок в тех сельсоветах, колхозах, районах, областях, в которые они были командированы, строго учитывать отзывы мест о работе командированных, анализировать и по отзывам с мест и по материалам, имеющимся в центре, насколько командированный справился с задачей, правильно оценил положение на том или ином участке заготовительного фронта и т. д.

Вся наша система из этого печально-го урока должна сделать все соответствующие выводы и главнейшие из них: — Сильнее классовую бдительность! Сильнее огонь по правым и «левым» оппортунистам! Усилить во много раз воспитательную работу среди наших

кадров. Проверить во всей системе сверху до низу расстановку сил.

Хлебживцентр и его система работают на исключительно ответственном участке. Здесь в области заготовок классовая борьба развертывается с особым

ожесточением. Именно поэтому со стороны заготовительных организаций требуется максимальная классовая бдительность и готовность дать беспощадный отпор всяким проявлениям правого и «левого» оппортунизма.

О стенной газете, изданной Колхозцентром и „Крестьянской газетой“ с участием Хлебживцентра и Союзхлеба

Правление Хлебживцентра, обсудив этот вопрос, вынесло решение, квалифицирующее ряд установок, данных в стенной газете, особенно в статье «Товарные излишки государству», как явно кулацкие и направленные к срыву хлебозаготовок.

Правление признало своей серьезнейшей ошибкой, что дав согласие на участие в издании, имеющем громадное политическое значение, не назначило редактора, ответственного за содержание всей газеты. Правление квалифицировало действие тов. Беляева, подписавшего стенную газету к печати, не будучи на то уполномоченным правлением, а также подписавшего всю газету к печати по прочтении в ней, по его заявлению, только двух статей, как право-оппортунистическую ошибку, поскольку отсутствие бдительности, формальное отно-

шение к делу, штампование политического документа являются разновидностью оппортунизма на практике.

Так как тов. Беляев в своей работе в Хлебживцентре зарекомендовал себя как выдержанный член партии, твердо и правильно проводящий во всей своей работе генеральную линию партии, правление нашло возможным ограничиться вынесением выговора тов. Беляеву. Вместе с тем тов. Беляев выведен из состава членов редакционной коллегии «На фронте с.-х. заготовок».

Правление обратило внимание т. Адастьяна на недостаточное наблюдение со стороны оргмассового сектора за выпуском изданий, выходящих с участием Хлебживцентра, и на необходимость усиления работы оргмассового сектора в этой области.

М. Поспелов

Обеспечить единство заготовок и вывоза хлеба

Постановлением ЦК партии от 15/VII на заготовительные организации возложена серьезнейшая задача коренной перестройки приемочного аппарата. «Главное, чего должны добиться органы Наркомснаба, сельхозкооперации и местные парторганизации в хлебозаготовках текущего года, — читаем мы в постановлении ЦК, — это не допускать разрыва между заготовками и вывозом, добиться единства заготовок и вывоза», «не создавая никаких складов в так на-

зываемых глубинных пунктах, за исключением особо отдаленных районов, список которых утверждается Наркомснабом» (Подчеркнуто нами, — М. П.).

Сейчас на 4-м месяце хлебозаготовительной кампании мы уже имеем возможность подвести итоги выполнения этих директив партии.

В то время, как Средняя Волга, Башкирия, С. Кавказ и некоторые другие области на протяжении всего первого квартала пытались всячески расширить

сеть глубинных пунктов против утвержденной Наркомснабом, иссялаясь на невозможность успешно провести заготовки, Крым, Н. Волга, ЦЧО заготавливали хлеб только на пристанционных и пристанских элеваторах и складах, закрыв 1.155 глубинных пунктов.

Практика работы первого квартала с несомненной убедительностью подтвердила безусловную возможность успешного осуществления заготовки без наличия того громадного количества глубинок, которое имелось в прошлом го-

Несмотря на то, что глубинка сокращена в восемь раз и принято на глубинку только 5,2 проц. общего поступления хлеба против 30 — 40 проц. прошлого года, в текущем году заготовлено хлеба за первый квартал больше, чем в прошлом. Процент поступления хлеба на глубинку можно было бы снизить и еще больше, если бы в ряде областей была проявлена большая настойчивость в организации сдачи хлеба прямо на пристанционные пункты.

В то время, как Н. Волга закрыла глубинку, на Средней Волге, при отсутствии особых условий, оправдывающих открытие большего количества глубинок, сокращение сети пунктов проводили с исключительной медлительностью. Крайснаб Ср. Волги не считал для себя обязательным постановление, воспрепятствующее открытию глубинок без разрешения Наркомснаба и встал на путь самостоятельного расширения сети. Крайхлебживсоюз и районные организации нашей системы на Ср. Волге вместо выполнения директивы ЦК, выполняли не санкционированные НКСнабом незаконные распоряжения. Появилось несколько десятков неразрешенных глубинок. Районные организации обязывали систему открывать глубинки, не спрашивая даже край.

Чтобы придать законную форму открытию новых глубинок, в районах начали «открывать так называемые подпункты», которые на самом деле есть не что иное, как новые глубинки.

Ср. Волга дала повышенный процент приемки хлеба на глубинки, дошедший в третью пятидневку октября до 25 процентов от заготовки этой пятидневки.

На путь открытия дополнительных глубинок стала и Башреспублика, не-

смотря на то, что хлеб поступает влажным и что хранить его в явно непригодных глубинных пунктах невозможно.

Ряд новых, не санкционированных Наркомснабом пунктов и подпунктов открыт и на С. Кавказе.

Мотивы открытия глубинок во всех этих районах, нарушивших директивы ЦК, примерно одни и те же — трудности вывозки хлеба на станции, перегруженность пунктов Союзхлеба, желание ускорить заготовки. Краевые органы Ср. Волги, давая разрешение Мокшанскому району на открытие новых глубинок, предлагали широко использовать их для окончания выполнения плана заготовок к XIV годовщине Октября. Решение ЦК о том, что «только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах» — в этом случае забыли. Области, нарушившие постановление о максимальном сокращении глубинки, считают, очевидно, что они находятся в каких то особенных условиях, позволяющих им это делать, между тем как имеется ряд областей, находящихся в точно таких же условиях и успешно справляющихся с заготовками без расширения глубинки. Если бы доводы районов, расширяющих глубинку, считать основательными, нужно бы снова восстанавливать двенадцатитысячную сеть. Но если бы это и ускорило приемку хлеба, то при громадных количествах застрявшего на глубинке хлеба значило ли бы, что заготовки выполнены успешно? На станции, а следовательно, для снабжения страны, этот хлеб поступил бы не раньше, а позднее, чем поступает теперь в условиях сокращенной глубинки.

Темпы хлебозаготовок слабы не потому, что сеть глубинных пунктов сокращена. Та же Средняя Волга за последнее время сильно расширила глубинку, а заготовки снижаются, в то время, как по ЦЧО, где нет глубинки (а было 800) заготовки идут лучше.

Дело и не в том, что занят гуж. Гуж будет занят разными работами и в остальные периоды и открытие новых глубинок не решает вопроса обеспеченности гужем. Решение трудностей с транспортом лежит в рациональном ис-

пользовании и распределении гужа в колхозе, в обеспечении успешной работы транспортных бригад. Несомненно, дальность перевозок в ряде районов является большой трудностью, но эта трудность не будет изжита и с открытием новых пунктов, так как хлеб из них все же надо будет вывозить. Следует не отмахиваться от неизбежности перевозок, а облегчить колхозникам и единоличникам перевозку хлеба на дальние расстояния организацией мест остановок в пути.

Перегруженность пунктов Союзхлеба в ряде мест, несомненно, затрудняет заготовки, но и эта трудность разрешается не открытием глубинки, а изысканием максимальных возможностей приемки на пристанционных пунктах, расширением складской площади за счет рационального использования имеющихся складов, использования пунктами Союзхлеба складского хозяйства пристанционных селений, организацией бунтования и умелым маневрированием вагонами.

Система Хлебживцентра должна проявить максимум настойчивости в организации заготовок без какой-либо дополнительной сети глубинных пунктов. Запрещением финансирования незаконно открытых глубинных пунктов, отказом от включения в заготовки хлеба, принятого на эти пункты, неоплатой расходов по организации новых пунктов, наконец, привлечением к ответственности недисциплинированных работников, крайхлебживсоюзам должны за-

ставить систему не допускать нарушения имеющихся постановлений.

Нужно сказать, что даже при сокращенной сети глубинных пунктов, значительное количество (около 50 проц.) заготовленного в них хлеба уже сейчас застряло, при чем наибольшее количество хлеба, не вывезенного с глубинных пунктов, вслед за Кавказом, как и следовало ожидать в связи с расширением сети пунктов, имеет Средняя Волга. Значительное количество имеется на С. Кавказе, в Нижегородском крае и др. Образуются запасы хлеба на пунктах потребляющей полосы.

Кое-где на глубинке хлеб лежит уже около двух месяцев. Нужны срочные меры к организации вывозки, так как хранение его, при влажности хлеба и непригодности глубинных складов, совершенно недопустимо. Кое-где имеются попытки допустить бронирование хлеба на глубинке. Районные организации должны решительно отвергать подобное бронирование: ни Союзхлеб, согласно договора, ни другие организации не могут понуждать к этому средние и низовые звенья системы. Необходимо проявить самую жесткую настойчивость в получении открытых нарядов от Союзхлеба на хлеб, подлежащий сдаче на месте, и весь хлеб, не покрытый своевременно нарядами, вывезти на пункты Союзхлеба, не испрашивая дополнительных санкций.

К сроку окончания хлебозаготовок не должно быть на глубинке ни одного центнера хлеба.

И. Зотов

Вывезти глубинный хлеб

В силу недооценки большинством районов Средней Волги важности максимальной концентрации хлеба на линейных пунктах, неумения одновременно сочетать совпадающие кампании, а также и вследствие наличия самотечных настроений («прежде заготовить, а потом вывозить» — Ульяновский район), в работе ряда райорганизаций, мы имеем в настоящее время в целом по краю значительный рост оседания хлеба на

глубинке, ни в коей мере и степени не соответствующий росту заготовок. Это свидетельствует об отсутствии увязки заготовок с вывозкой хлеба, что подтверждается нижеследующими данными. (См. таблицу наслед. стр.).

Верно, что размер оседаемого хлеба на глубинке в эту кампанию составляет по краю лишь 8,3% от общих заготовок и является значительно меньшим (на 42%), по сравнению с прошлым годом за

тот же период. Однако, в условиях изменившейся обстановки этой кампании и при резком сокращении глубинной сети это положение не является удовлетворительным и еще более усугубляет-

которому остатки на глубинке хлеба от прошлой кампании выражаются в 6794 тонны и заготовки отчетного периода через глубинку в 3979 тонн, а вывезено всего лишь 2074 тонны или

П о с т у п и л о х л е б а н а г л у б и н к у п о п е р и о д а м

В г о и н а х

Остаток на 1/VII—27780 т.	с 1/VII—10/VIII	10—20/VIII	с 20—30/VIII	1—10/IX	10—20/IX	ИТОГО	ВСЕГО с остатком
	5976 т.	12066 т.	14990 т.	7211 т.	9545 т.	49788	77568
В ы в е з е н о и с д а н о с г л у б и н к и							
% оседания хлеба *)	10500 т.	4649 т.	1941 т.	5741 т.	3447 т.	26278	—
	72,6%	61,5%	87,1%	20,4%	63,9%	47,2%	66,1%

ся тем, что отдельные районы, имея значительные остатки зерна, невывезенного от прошлой кампании, и не принимая необходимых мер к переброске зерна в настоящее время, дополнительными заготовками еще более увеличивают размеры оседания хлеба на глубинке. Так, например, **Шарлыкский район**, имевший остатки от прошлой кампании в количестве 9806 тонн и заготовивший за отчетный период через глубинку — 3564 тонны, — вывоз на линейные пункты Союзхлеба всего лишь 3173 тонны или 23,7% от общего наличия, из которых 25% перебросено автотранспортом. На телеграфный запрос о причинах слабости хода вывозки, райотделение крайкоопсельсоюза отвечает, что автомашины краем сняты, а районные директивные организации, в связи с увеличением зяблевой вспашки тяговой силы на выброску хлеба не выделяют. Видимо, постановления центральных и краевых организаций для работников Шарлыкского района не обязательны и они надеются хранить хлеб на глубинке до будущей кампании.

Аналогичное положение мы имеем в отношении Б. Глушицкого района, по

19% от общего наличия и то перебросенных исключительно автотранспортом. Райорганизации этого района, несмотря даже на то, что закончили выполнение плана хлебозаготовок, до сих пор мерк к вывозке хлеба с глубинки не принимают и ожидают присылки автотранспорта, надеясь только силами последнего произвести переброску зерна.

Наличие самотека в практике работы по вывозке хлеба с глубинки по ряду Правобережных районов можно видеть из нижеследующих данных:

Чембарский район — имеет заготовленного хлеба на глубинке 2828 тонн и ни одного центнера не вывезено с начала кампании на линейные пункты Союзхлеба.

Ульяновский район — заготовил на глубинке 1545 тонн и перебросил на линейные пункты лишь 6 тонн или 0,4%. Кстати, на предложение райотделения крайкоопсельсоюза свернуть глубинную сеть и приступить к форсированной переброске зерна, районные организации вынесли такое постановление: «закрывать глубинные пункты лишь после того, как будет забиты зерном все склады глубинки и лишь после этого установить сдачу хлеба непосредственно хлебосдатчиками на пункты Союзхлеба». Нечего и говорить, что такое решение является прямым нарушением директивы ЦК от 15/VII.

*) % оседания хлеба на глубинке с 1 июля по 10 августа и по графе «всего» исчислены от наличия зерна на глубинке, а по последующим периодам от количества заготовленного за отчетную декаду.

Наскафтымский район заготовил через глубинку 1424 тонны и перебросил на пункты Союзхлеба только 66 тонн, или 4%.

Павловский район принял на глубинку 2354 тонны и вывез на пункты Союзхлеба с начала кампании до настоящего времени лишь 159 тонн, или 6,7%.

Сурский район заготовил на глубинке 4279 тонн и сдал на пункты Союзхлеба 1265 тонн, или 29,9%.

Следует вместе с тем отметить, что значительное наличие имеющегося хлеба на глубинке в том или другом районе находится в зависимости и от задержки Союзхлебом выдачи нарядов на отпуск зерна винзаводам и леспромхозам на месте, которым по краевому плану должно быть отпущено около 300 тыс. тонн зерна.

В связи с предстоящей распутицей в районах Правобережья, как менее обеспеченных складским хозяйством, создается реальная угроза бесперебойной

приемке зерна. Уже в настоящее время имеется сообщение об этом (например Сурский район).

Стремлению некоторых райорганизаций расширить сеть глубинных пунктов, а также самотечному настроению с вывозкой хлеба из глубинки должен быть дан решительный отпор. Работу райорганизаций по выполнению плана хлебозаготовок надо расценивать не только с точки зрения общего процента выполнения плана, но и по тому, выполнено ли указание о единстве заготовок и вывоза.

Важнейшей задачей всех райорганизаций, и в особенности организаций системы Хлебживцентра на местах, должна быть форсированная вывозка хлеба с глубинки с таким расчетом, чтобы к наступлению распутицы в остатке на глубинке имелось лишь то количество зерна, которое должно быть передано на внутрирайонные потребности, с немедленной дачей Союзхлебом нарядов на это зерно.

Г. Карпель

Заставить кулака выполнить твердые задания

На 15 октября годовой план хлебозаготовок по линии системы хлебживкооперации выполнен в размере 54,5%. Хлебозаготовки последних пятидневок проходят на уровне значительно более низком, нежели в прошлом году, и даже в сентябре текущего года.

Но как ни слабо проходят заготовки по колхозному и единоличному секторам, по твердым заданиям кулацко-закиточной части села хлеб поступает неизмеримо хуже.

Все сроки сдачи хлеба по твердым заданиям во всех областях давно уже истекли. Вместе с тем, по этим обязательствам на 15 октября поступило только 34,2% установленного твердыми заданиями количества хлеба. Фактический процент поступления хлеба по твердым заданиям и того ниже, так как по ряду областей твердые задания до сего времени полностью не учтены.

Еще позорнее обстоит дело с поступлением хлеба по твердым заданиям по

отдельным областям: по Казакстану твердые задания реализованы на 3,0%, по Татарии — 4,7%, Башкирской республике — 15,5% Средне-Волжскому краю — 18,4% в то время, когда выполнение плана по отдельным из них уже перевалило за 50%.

Почему хлеб поступает так медленно? В основном потому, что на местах недооценивают значения заготовок этого хлеба. Оппортунисты учитывают значение заготовок хлеба по твердым заданиям лишь по его удельному весу в общих заготовках, не понимая, или сознательно затушевывая значение его, как фактора, способствующего выполнению хлебозаготовительного плана в целом.

Сообщения мобилизованных, инспекторов Хлебживцентра и корреспонденций в местной печати указывают на ряд фактов попустительства, допущенных при доведении твердых заданий и их реализации.

К такого рода фактам относятся:

«Ненахождение» кулаков в начале хлебозаготовительной кампании; самый процесс доведения твердых заданий до кулацко-зажиточных хозяйств по целому ряду районов чрезвычайно затянулся; пока устанавливали твердые задания, пока собирались их доводить, кулак, как правило, не дремал, потихоньку обмолачивал хлеб, частично сбывал его на вольном рынке, и пользуясь отсутствием или слабостью массовой работы, подбивал к тому же и соседа — единоличника;

Сельсоветы, дав твердые задания, на этом и успокоились. Опортунистическое благодушие, недооценка сопротивления кулачества хлебозаготовкам, и значения выполнения твердых заданий в борьбе с кулаком, приводили к тому, что нередко за реализацией твердых заданий систематически не следили, нажима на них не организовали.

Кулаку зачастую удавалось убедить местные организации, что у него хлеба нет и лишь впоследствии устанавливалось, что кулак свой хлеб спрятал в поле, в ямы во дворе и других местах, или пользуясь тем, что на борьбу с ним не были мобилизованы широкие массы колхозников и единоличников, раздал

вал на хранение своим родственникам и соседям.

Отмечаются случаи контакта кулака с мельниками. Перемол хлеба, в частности кулаком, в неограниченных, или в значительно повышенных против установленных норм — размерах, становится массовым явлением. На мельницах, где не придерживаются порядка перемола только по справкам сельсовета, кулак нередко перемальвает свой хлеб через подставных лиц. Массовый размол кулацкого хлеба на мельницах облегчается еще тем, что в массе своей эти мелкие мельницы продолжают оставаться в руках отдельных колхозов или др. первичных организаций, которые в недостаточной мере контролируются, как выполняются нормы помола и как идет сдача ими гарницевого сбора.

На выполнении твердых заданий, кулак одновременно ведет ожесточенную борьбу за срыв хлебозаготовок колхозом и единоличником. Кулак, замаскировавшийся в колхозе, или подкулачник всячески добиваются проведения уравнительности, распределения авансов подушно, а не по трудодням, сдачи хлеба по хлебофуражным «балансам», удовлетворения в первую очередь всевозможных внутриколхозных потребностей и только после этого сдачи хлеба в счет выполнения плана хлебозаготовок. Это их помощники скрывают действительный урожай и организуют обмолот, при котором порой до 80% хлеба остается в соломе и мякине, это — кулацкая агентурная стремится сдать государству хлеб плохого качества (засоренный, повышенной влажности и т. д.)

Мы привели не все формы и методы борьбы кулака за срыв выполнения плана хлебозаготовок, но и их вполне достаточно для того, чтобы видеть, что классовая борьба в деревне приняла еще более обостренные формы.

Борьба за выполнение твердых заданий кулацко-зажиточной частью села есть борьба за весь план хлебозаготовок и борьба за организационное укрепление колхоза. Кто этого не понимает, тот ничему не научился в практике организации и проведения хлебозаготовок.

Необходимо добиться в кратчайший срок выполнения твердых заданий ку-



Сдача хлеба колхозниками на сыпном пункте в Саратове

лацко-зажиточными хозяйствами и этим выбить из-под кулака базу в борьбе за срыв выполнения хлебозаготовительного плана.

Необходимо организовать систематическое наблюдение, контроль и учет выполнения твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами, не давая им возможности скрыть или вывезти для продажи на рынок имеющийся у них хлеб.

Еще раз проверить, все ли хозяйства, которые должны были получить твердые задания, получили их и обеспечить немедленную сдачу ими хлеба.

Сроки выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами данных им твердых заданий, уже давно истекли и поэтому — сельуполномоченные должны принять через сельсоветы все установленные законом против этих хозяйств меры воздействия (отчуждение, кратное штрафование, административное взыскание и т. д.).

Наряду с этим необходимо обеспечить тщательный контроль мельниц, не допуская на них перемола хлеба в повышенных, против установленных норм, размерах.

Борьба за выполнение твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами должна вестись в условиях развернутой широкой общественно-массовой работы. Смешно думать, что можно сло-

жить сопротивление кулака, не мобилизовав на борьбу с ним широкие массы колхозников и единоличников бедняков. Вокруг кулака должна быть на селе создана такая общественная атмосфера, при которой он не имел бы возможности ни прятать, ни перемалывать, ни продавать свой хлеб через подставных лиц. На ряду с этим должны быть использованы в борьбе с кулаком и хлебным спекулянтom все установленные меры административного воздействия.

Уже в течение **ближайшей пятидневки** необходимо обеспечить **полную реализацию твердых заданий** и добиться резкого повышения темпов хлебозаготовок и по другим секторам.

Хлеб с кулаков должен быть взят немедленно. Каждая партийная ячейка, сельский совет и колхоз должны твердо помнить, что хлебозаготовки проводятся в условиях обостренной классовой борьбы, что кулак без боя не сдастся и нужна особая классовая бдительность и четкость в работе, чтобы решительно подавить сопротивление кулачества и его агентуры — право-левых оппортунистов и тем самым обеспечить выполнение плана хлебозаготовок.

Местные общественные организации должны обеспечить действительное проведение призыва ЦК партии — помочь хлебозаготовительному аппарату в выполнении возложенных на него заданий.

Погрузка в Красном Холме (Моск. обл.) овса для маршрутного поезда в подорок Москве



Необходимое условие успеха

Сельуполномоченный в настоящее время стал центральной фигурой хлебозаготовительного аппарата. Он является проводником политики партии в области сельско-хозяйственных заготовок и непосредственным организатором хлебозаготовок на селе.

Есть уже не мало сельуполномоченных — подлинных ударников хлебозаготовительного фронта, своей героической работой способствовавших досрочному выполнению и перевыполнению годовых планов. Есть и такие, которые уже выдвинуты на руководящую работу в сельсоветы, кооперацию и т. д.

Иллюстрацией к сказанному является, например, сообщение из Запорожского района (Украина): «Сельуполномоченные подобраны удачно, работоспособны, грамотны. Из 52 человек 8 уже премированы за досрочное выполнение планов. 3 сельуполномоченных выдвинуты на работу по мясу, молоку и сырью. Все они показали себя с хоро-

шей стороны и будут оставлены на постоянную работу» (сообщ. мобилиз. в счет «550»). Аналогичное положение имеется в ряде районов Крыма, ЦЧО, Татарии и др.

Вместе с тем, еще не везде сельуполномоченные выделены и еще далеко не везде надлежащим образом подготовлены. По истечении трех с половиной месяцев новой хлебной кампании все еще нередки случаи, когда на селе отсутствует сельуполномоченный, или когда существующий совсем не подготовлен. Вместе с тем еще нередки случаи, когда местные, районные и сельские организации недооценивают значения сельуполномоченных и не обеспечивают необходимых условий для их работы.

Об этом сообщают товарищи, мобилизованные на хлебозаготовки, об этом же пишут и районные газеты (правда, уделяя этому вопросу явно недостаточное внимание).

Вот несколько примеров.

В Славянском районе (С. Кавказ) в 17 стансоветах числилось всего только 10 сельуполномоченных. Живой инструктаж отсутствует. Поддержки местных организаций нет. Сельуполномоченных загружают другой работой. После приезда бригады из центра число сельуполномоченных по району возросло до 15. В Георгиевском районе (С. Кавказ) курсы по подготовке сельуполномоченных не проведены. Сельуполномоченные не знают поэтому ни своих задач, ни своих прав и обязанностей. В станице Величковской (С. Кавказ) сельуполномоченным является зам. председателя стансовета, который настолько загружен работой по стансовету, что заготовкам уделяет мало внимания.

В Бакалинском районе (Башкирия) сельуполномоченные плохо проинструктированы, не знают, что и как они должны делать. Хлебозаготовками на селе не руководят. В Дувано-Мечетинском районе (Башкирия) имеет место частая смена сельуполномоченных, что



В день коллективизации и урожая колхоз „Новая жизнь“ (Сев. Кавказ) сдает хлеб на пристанционный пункт

вредно отражается на заготовительной работе. Подготовка сельуполномоченных поставлена неудовлетворительно.

В Каракулинском районе (Урал) наблюдается частая переброска сельуполномоченных на другую работу. Подготовительных курсов для сельуполномоченных организовано не было. Поэтому они не имеют никакого представления о своей работе. В Ачинском районе Иргинский, Березовский и Уткинский сельсоветы в самый разгар хлебозаготовок сняли с работы всех сельуполномоченных.

В Михайловском районе (Н. Волга) сельуполномоченных подменяют уполномоченные рика. Многие сельуполномоченные не знают своих обязанностей.

В Ходженском районе (Казакстан) на 28 аулов имелось 24 сельуполномоченных. Из них трех сменили и до сих пор не избрали новых. Живой связи с сельуполномоченными и руководства их работой — нет.

В Киргизии вместо намеченных по плану 453 сельуполномоченных фактически имеются только 235 в 13 районах. В 11 районах сельуполномоченных нет совсем. Инструктирование сельуполномоченных и руководство их работой — поставлены слабо.

В Корсунском районе (З. Сибирь) за последний месяц 12 сельуполномоченных снято на другую работу. Имеет место недооценка колхозами значения сельуполномоченных. В частности, колхозы не дают сельуполномоченным-колхозникам пайка и они вынуждены целиком отдаваться колхозной работе. В Бийском районе контрольная цифра организации сельуполномоченных выполнена только на 65%. В районе нет ясной установки об оплате труда.

В Н.-Пестровском районе (Ср. Волга) имеется только 7 сельуполномоченных, которые загружены разными другими делами, но не хлебозаготовками.

Все это говорит о том, что названные области и районы плохо усвоили и плохо проводят в жизнь решение ЦК об организации сельуполномоченных.

Какие же выводы напрашиваются из сказанного?

Прежде всего тот, что крайне вредно сказывается на работе по хлебозаготовкам слабая подготовка сельуполномоченных, частая переброска их на другую работу, отсутствие живого инструктажа и неурегулированность вопроса о заработной плате.

Совершенно недопустимым также является и то положение, при котором на ответственный пост сельуполномоченного выделяются или безногие или безрукие инвалиды (как это имело место в ДВК), или неграмотные и неработоспособные товарищи. Неправильно и механическое назначение сельуполномоченным председателем сельсовета или его заместителя, не считаясь с тем, в состоянии ли он в полной мере заняться делом заготовок.

В постановлении ЦК от 15/VII по вопросу о сельуполномоченных дана совершенно четкая директива: «Для успешного выполнения хлебозаготовок, а значит и вывоза хлеба, в каждом сельсовете зерновых районов должны быть выделены уполномоченные Хлебживцентра по заготовкам».

Выделение сельуполномоченного в каждом сельсовете зерновых районов, правильно налаженная организаторская его работа, является **необходимым условием** успешного проведения хлебозаготовок и выполнения плана в уста-



Сдача хлеба на пристани в Барнауле

повленные сроки. Такая оценка роли и значения сельуполномоченных вытекает как из упомянутого постановления ЦК, так и из опыта минувших месяцев текущей хлебозаготовительной кампании. Там, где имеется крепкий, инициативный сельуполномоченный, — там план хлебозаготовок выполняется и перевыполняется. Наоборот, в селах, не имеющих этих **организаторов** хлебозаготовок — выполнение плана движется в буквальном смысле слова черепашьими шагами.

Мы должны со всей силой подчеркнуть, что **ответственность** за невыполнение или за неправильное выполнение директивы ЦК от 15/VII ложится на районные организации, оппортунистически подошедшие к ее реализации.

В не меньшей мере несут за это ответственность и краевые (областные) организации, не сумевшие обеспечить своевременную организацию и подготовку

сельуполномоченных и не наладившие проверку исполнения важнейшей директивы ЦК.

Необходимо немедленно взяться за исправление допущенных ошибок, уже достаточно тяжело отразившихся на ходе хлебозаготовительной кампании в ряде районов.

Армия сельуполномоченных должна быть полностью укомплектована, проверена, проинструктирована. Указания центра об оплате труда сельуполномоченных должны быть незамедлительно и повсеместно проведены в жизнь.

Все должны помнить, что наступили **решающие декады** хлебной кампании.

Армия организаторов и заготовителей должна быть на своем месте и с железной энергией бороться за ликвидацию прорывов и полную победу на хлебозаготовительном фронте.

ОРГАНИЗАЦИОННО - ХОЗЯЙСТВЕННЫМ УКРЕПЛЕНИЕМ КОЛХОЗОВ ПОДНИМЕМ КОЛХОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ НА НОВУЮ СТУПЕНЬ, ЛИКВИДИРУЕМ КУЛАЧЕСТВО КАК КЛАСС!

Г. Золин

Выше темпы уборки, обмолота и сдачи масличных

Положение с заготовками масличных культур в октябре не улучшилось. Основные районы продолжают сдавать темпы в течение уже четырех пятидневок. А в результате, несмотря на то, что 85% посевов масличных культур размещены в социалистическом секторе, заготовки в нынешнюю кампанию идут почти на уровне прошлого года.

Вторая пятидневка октября вместо ожидаемого значительного сдвига в заготовке масличных культур дала увеличение по сравнению с первой пятидневкой всего лишь на 14%. Но это увеличение произошло за счет включения в заготовку таких районов, которые в пер-

вую пятидневку заготовками еще не занимались. Незначительно повысили заготовки второстепенные районы.

Положение с выполнением плана заготовок масличных по областям на 5/X было таким:

	Выполнение октябрьского плана за I пя- тидневку	Выполнение годового плана на 5/X
	в процентах	
ЦЧО	4,0	12,0
Н Волга	2,6	12,0
Сев. Кавказ	3,0	8,8
Ср. Волга	1,1	2,6
Казакстан	0,6	1,1
Украина	8,0	20,4

В среднем по Союзу годовой план выполнен по подсолнуху на 11,5%, по горчице — на 5,6%, по клещевине — на 8,4%, по кунжуту — на 0,05% и по сое — на 0,75%.

Эти цифры не могут не вызвать тревоги со стороны всей советской общест-венности.

В чем основные причины слабого хо-да заготовок масличных?

Прежде всего — уборка этих культур проходит крайне медленным темпом. По сводкам Союзнаркомзема уборка мас-личных идет так: по Ср. Волге на I/X срезано 34% общей уборочной площа-ди, по ЦЧО — 78%, по Н. Волге — 39%, по Сев. Кавказу — 62%, по Казахста-ну — 11%, по Зап. Сибири — 10%, по Украине — 41%. А обмолот в свою оче-редь отстает от срезки подсолнуха. На-пример, Аткарский район, имея срезан-ными 17 029 га, обмолотил подсолнух, лишь с 6.600 га, Екатериненский район — соответственно 4.937 га и 1.764 га, Тати-щевский — 8.400 га и 3.180 га. По Сев. Кавказу в большинстве районов обмо-лочено 3 — 5% убранный подсолнуха и т. д. Медленные темпы уборки по ря-ду районов объясняют дождливой пого-дой. Однако, в значительной мере тем-пы эти зависят от плохой организации труда в колхозах и слабой труддисци-плины. Крайне неблагоприятно обстоит дело и с производительностью труда. Бригадиры за низкую производитель-ность труда и систематический невыход на работу колхозников никакой ответ-ственности не несут и этих недочетов не устраняют.

Весьма серьезным недочетом является то, что обмолот масличных происходит главным образом ручным способом. Мо-лотильные машины, освободившиеся и освобождающиеся из-под уборки коло-совых культур, не приспособляются для обмолота масличных. Колхозцентр в са-мом начале уборочной кампании пред-ложил выделять в каждом колхозе спе-циальные бригады по уборке масличных культур. Однако, как правило, таких бригад не существует, и масличные уби-раются по окончании уборки колосо-вых.

Из целого ряда районов и областей мы имеем данные, свидетельствующие о

том, что до 50% срезанного подсолнуха лежит в поле и частично подвергается порче под влиянием дождей. Особенно неблагоприятно с уборкой клещевины. Большое количество площадей этой культуры находится все еще в поле, и клещевина начинает самообмолачивать-ся, благодаря чему прекрасный урожай этой культуры на Сев. Кавказе может значительно понизиться.

Наконец, следует отметить довольно **значительный разрыв между заготовками и обмолотом масличных.**

Вот несколько иллюстраций. По Ба-ландинскому району обмолочено 2.200 га. Обмолот в среднем должен дать око-ло 8.800 цнт. Исходя из 80%-ой нормы сдачи, мы должны были бы заготовить по этому району около 7.000 цнт., а фак-тически заготовили только 4.300 цнт. По Карабулганскому району обмолочено 2.400 га; по тому же расчету мы дол-жны были заготовить больше 7.000 цнт., а заготовили только 1.400 цнт.; по Руд-нянскому району обмолочено 3.000 га, должны заготовить около 10 тыс. цнт., а заготовили всего лишь 236 цнт. Анало-гичные факты разрыва между заготов-ками и обмолотом масличных культур можно было бы привести по значитель-ному количеству районов и областей. Этот разрыв никакими объективными причинами объяснить нельзя.



Скирдование риса в Славянском районе
Сев. Кавказа

Одной из причин, отрицательно влияющих на ход заготовок маслосемян, является то, что потребкооперация по договору с Союзрасмасло крайне неаккуратно заводит на свои склады масло и жмыхи для снабжения семеносдатчиков. Из полагающихся 35 тыс. тонн в IV квартале, по неполным сведениям, завезено на места не более 9—10 тыс. тонн. Уполномоченные по заготовкам из ряда районов сообщают, что семеносдатчики задерживают семена, выжидая, когда в сельпо появятся масло и жмыхи.

По этому поводу из Павловского района Сев. Кавказа сообщают: «Весьма слабо используется в целях поднятия темпов работы выдача масла и жмыхов. Между тем, выдача масла и жмыхов несомненно должна оказать огромное влияние на усиление темпов уборки. Ярким примером этому может служить колхоз Малороссийской станицы, который, узнав о выдаче масла и жмыхов, убрал в четыре дня 833 гектара подсолнуха».

Недооценивать значение для заготовок масличных снабжения маслом и жмыхами могут только головотяпы.

Что же необходимо сделать для усиления темпа уборки, обмолота и заготовки масличных?

Н. Крейнин

Добиться полной победы

В сенозаготовительную кампанию текущего года мы вступили с огромными достижениями, не имеющими прецедента в предыдущие годы.

В 1931 г. впервые сеноуборка проведена в порядке организованной кампании, что и обеспечило выполнение плана сенокосения по Союзу на 96,8%. По одной только РСФСР скошено на 13,5 млн. га больше прошлого года.

В результате развертывания специализированных совхозов, строительства машинно-сенокосных станций, призванных сыграть в разрешении кормовой проблемы такую же роль, как МТС на хлебном фронте, мощного под'ема колхозного движения, сопровождающегося организационно-хозяйственным укреплением колхозов, — участие социалистического

Необходимо немедленно:

во-первых, часть молотильных машин приспособить для обмолота масличных культур;

во-вторых, в каждом колхозе имеющем посев масличных, должны быть организованы специальные бригады по уборке этих культур, а также выделен руководящий работник (желательно из членов правления), ответственный за эту работу;

в-третьих, взять под постоянный контроль работу потребсистемы в части своевременного и полного завоза масла и жмыхов для снабжения семеносдатчиков;

в-четвертых, широко развернуть организационно-массовую работу вокруг уборки и заготовок масличных и технических культур.

Соцсоревнование между бригадами, колхозами, районными заготконторами, буксир отстающих, ударничество отдельных работников и целых коллективов, организация шефства заводов и фабрик над определенными колхозами или районами по уборке масличных и технических культур, должны быть в ближайшее же время развернуты во всю ширь.

сектора и в сенокосении значительно возросло. Удельный вес обобществленного сектора в убранных сенокосных площадях достиг по РСФСР 76% против 29,4% в истекшем году.

Итоги сенокосения по Союзу на 20/IX показывают следующее:

	Тыс. га	Удельн. вес
Совхозы	9.883	16,6
Колхозы	35.580	59,3
Едилично.	14.481	24,1
Всего 60,044		100,0

По основным же санным районам роль социалистического сектора в сеноуборке еще выше: Сев. Кавказ — 96%, Ср. Волга — 92%, Ниж. Волга — 91,4%, Казакстан — 91%, Урал — 83% и т. д.

Проведенная впервые в действительно широких размерах контракция луго-

вых угодий охватила 45% скошенных крестьянским сектором площадей. Поступление сена с законтрактованных 9,5 миллионов га исчисляется в размере 58% к общесоюзному плану сенозаготовок.

Если в истекшем году целых три месяца ушло на разрешение вопросов организационного порядка, то в текущем году задолго до начала кампании все эти вопросы были окончательно разрешены, функции заинтересованных организаций разграничены и строго регламентированы договорами.

В какой же мере использованы нами все эти решающие факторы, обеспечившие необходимые условия для успешного проведения сенозаготовительной кампании?

Итоги истекшего периода позволяют констатировать, что и на этом участке работы темпы третьего решающего не даны.

Годовой план, увеличенный против прошлогоднего на 48% (а против фактически заготовленного — на 81%), выполнен к 15/X на 52,2%, тогда как в прошлую кампанию к этому времени выполнение плана едва достигало 22%. Уже сейчас, за три месяца кампании заготовлено в три с половиной раза больше соответствующего периода прошлого года и свыше 94% всего количества сена, заготовленного за всю истекшую кампанию.

По целому ряду районов эти успехи еще более разительны:

Районы	Увел. пл. заг. 1931 г. в сравнении с план. 1930 г.	Выполнен. годов. плана	
		на 15/X30 г.	на 15/X31 г.
В п р о ц е н т а х			
Северный край	400	—	56,0
Ленинградск. обл.	200	7,1	69,9
Западная обл.	140	9,8	87,7
Московская обл.	150	6,3	82,8
Нижегород. край	200	5,1	61,0
Ивановская обл.	340	0,2	78,3
БССР	140	5,2	84,8
Украина	198	6,2	75,5
ЦЧО	90	30,9	83,5
Нижняя Волга	66	5,4	66,7
ЗСФСР	89	19,5	52,7
	233	32,2	63,4

Приведенные цифры свидетельствуют и о втором успехе текущей кампании — исключительно благоприятном географическом размещении заготовленного сена с точки зрения концентрации его в районах непосредственного потребления. Важнейшая задача — максимально разгрузить ж.-д. и водный транспорт от практиковавшейся во все годы переброски за тысячи километров громадных масс сена в так называемые потребляющие районы за счет покрытия потребности последних внутренними ресурсами, близка к своему разрешению.

В свете приведенных показателей особенно ярко выделяется безобразное отставание некоторых районов, и в первую очередь восточных, удельный вес которых в общем плане заготовок занимает свыше 36%. На 15/X выполнение плана этими районами характеризуется следующими позорными процентами:

Районы	Удельн. вес в общем плане	% выполн. годов. плана
Сев. Кавказ	5,3	31,3
Средняя Волга	4,2	36,4
Казакстан	9,6	47,3
Урал	8,5	11,9
Зап. Сибирь	6,4	23,7
Вост. Сибирь	5,4	17,9
Башкирия	2,7	27,5
Татария	1,0	23,3
ДВК	1,9	9,8

Такой работой эти районы снижают достигнутые успехи и создают прямую угрозу невыполнения плана в установленные сроки. Ничтожные темпы заготовок в сентябре и в первую половину октября показывают, что этими районами еще ничего не сделано для создания необходимого перелома.

Только грубейшей недооценкой хозяйственно-политического значения сенозаготовок, недопустимым местничеством, следует расценивать вопиющие факты, характеризующие отношение к сенозаготовкам многих местных организаций.

Не случайно сорваны заготовки на Сев. Кавказе, до сего времени не достигшие даже уровня прошлого года. Возней во круг плана Союзнаркомснаба, неприня-

тием его и по сей день, маринованием даже сниженного своего плана в Ростове на Дону в течение 50 суток, край добился того, что, пропустив все сроки летней заготовки, пошел по линии наименьшего сопротивления и узаконил запрещенную закупку сена в скирдах под сохранные расписки.

На Урале до 28/VIII планы сенозаготовок районам Предуралья, Горнозаводской полосы и ряду районов бывших Ирбитского и Тюменского округов даны не были.

Средняя Волга вступила в кампанию с прямой директивой крайисполкома полностью закончить сенозаготовки к 1 ноября. Заготовив к 15/X 36,4% плана, краевые организации, предав забвению собственные же решения, ныне ориентируют районы на перенесение заготовок сена на зиму. Лучшей директивы для оппортунистов всех мастей, не желающих вести заготовки боевыми темпами, лучшей почвой для создания в районах полнейшей безответственности, — придумать нельзя. Результаты не замедлили сказаться: с 4635 тонн за шестую пятидневку сентября край докатился до 861 тонны во вторую октябрьскую пятидневку.

Местническая «политика» некоторых районов доходит подчас до таких курьезов, как заявление председателя Сокольского района Северного края о том, что «будем биться до последней капли крови, но сено вывозить не дадим». Председатель другого рика того же края, как пишет «Северный комсомолец», драться не собирается, а меланхолично изрекает: «умру, а сена не дадим».

Отсутствие правильной расстановки рабочей и тяговой силы, оппортунистическая «политика очередности», свертывание массовой работы по сенозаготовкам, — вот главная причина глубокого прорыва на этом участке в отмеченных районах. Опыт передовых районов, сумевших одновременно сочетать проведение различных с.-х. кампаний показывает, что все излюбленные ссылки на то, что вести сенозаготовки «мешают» хлебозаготовки, сев озимых, заблевая вспашка и т. д. — не имеют под собой никакой реальной почвы.

Несмотря на громадное значение контрактиции, как решающего фактора своевременного поступления лучшего по качеству сена, и высокий удельный вес, который занимает законтрактованная продукция в общем плане заготовок, — **роль контрактиции смазана**, сведена почти на нет. По ряду районов до сего времени обязательства контрактантов не оформлены, книжки им не выданы, а в выданных — сплошь и рядом сено не показано, списки единоличников-контрактантов не составлены и т. п. В результате, вместо 100%-го сбора законтрактованного сена в III квартале, на 15/X поступило лишь 51,8%, при чем по единоличному сектору только 37,1%.

Крайне неблагоприятно также и со сдачей сена кулацко-зажиточными хозяйствами. Более того, только отдельные союзы располагают, и то неполными, данными о количестве врученных твердых заданий. Легко понять, как при таком положении осуществляется контроль выполнения этих заданий!

По Казакстану, например, от кулацко-зжиточных хозяйств принято на 15/X только 376 тонн сена или 0,3% удельного веса во всей заготовке, по ДВК — 454 тонны, по Уралу — 756 тонн, Татарии — 254 тонны и т. д.

Директива о недопустимости оседания хлеба на глубинных пунктах целиком относится и к селу. Между тем на 15/X на этих пунктах застряло 77,3% заготовленного там сена. Пора, наконец, Союзпрокорму и его филиалам на местах определить потребителей этого глубинного сена, часть которого предназначена для потребления в районе заготовок. Бесконечной оттяжке в приемке сена потребителями должен быть дан энергичный отпор, и все сено, подлежащее переброске в ж.-д. станциям и пристаням, **необходимо немедленно доставить на пункты.**

Прорыв, допущенный восточными и другими районами в III квартале, во что бы то ни стало должен быть ликвидирован в ближайшее время. Этого требуют интересы бесперебойного снабжения фуражем промышленности, гигантского новостроек, транспорта, социалистического животноводства.

Закрепить успех

Еще до постановления Наркомснаба СССР коллегия Наркомснаба УССР санкционировала (14/II 1931 г.) разграничение функций двух основных заготовителей. Монопольным заготовителем по крестьянскому сектору (колхозы и единоличник) оставлена с.-х. система, Союзхлебу же переданы функции прессовки и распределения. Это разграничение функций приостановило дальнейшее разбазаривание сена, усилило вывозку сена с глубинки и одновременно приостановило поток жалоб, актов, оправданий, и тенденцию свалить вину одного заготовителя на другого.

Значительно сложнее было разрешение вопроса с контрактацией сена. Нужно отметить, что до 1931 г. контрактация трав на сено в теперешнем понимании — на Украине не было.

В начале марта 1931 г. были даны районам планы контрактации трав на сено, как с природных сенокосов, так и с посевных.

Первое впечатление после рассылки задания по контрактации было положительное: запросов, требований, разъяснений, протестов, опорочивающих данные площади, было немного. Но уже первые пятидневки (сводки) внесли тревогу, ибо... отсутствовали сведения о ходе контрактации, о законтрактованных площадях. Это было доказательством, что директива о контрактации сена «пришита к делу», что по ней ничего не делается.

Мотивы и причины невыполнения задания по контрактации самые разнообразные: 1) разрешение животноводческой проблемы увеличивает потребность в сене внутри района, и без того дефицитного по сене, 2) к моменту задания по контрактации естественные сенокосы были залиты водой (половодье), а поэтому, мол, нельзя и контрактовать, так как неизвестно, в каком виде выйдут сенокосы из-под воды, 3) отсутствовали в природе запроектированные к контрактации площади, 4) нет обеспеченно-

сти посевным материалом — отсюда неуверенность в выполнении плана посева трав.

Имелись даже случаи запрещения риками проводить контрактацию.

Отдельные районы недобросовестно отрицали возможность выполнения задания, ссылаясь на сведения, явно преуменьшавшие площади сенокоса.

Одновременно выяснилось, что в отдельных районах в «природе» сенокосов значительно меньше, чем по данным Наркомзема, что часть сенокосов от крестьянского сектора перешла в совхозы, а часть распашана под огороды (пригородные районы) и хлебные культуры. Неточности в определении площадей по некоторым районам доходили до 50%. Поэтому на Украине период апрель—июнь был одновременно периодом и контрактации, и проверки площадей.

Вместе с тем, обнаружилась тенденция большинства районов идти по линии наименьшего сопротивления — снабдить сеном в первую очередь районные нужды, вместо того, чтобы добиться освобождения сена для централизованной заготовки. Необходима была систематическая борьба с такой вредной тенденцией для предотвращения провала заготовок сена.

Проработка вопроса о календарном выполнении годового задания (в III квартале надлежало заготовить 62,5% годового плана) выяснила крайнюю необходимость уменьшения сроков заготовки сена, как продукта, требующего прессовки и отправки исключительно в сухую погоду. С другой стороны, на Украине, как хлебном рынке, хлебозаготовки имеют исключительно важное значение и, естественно, оттягивают максимум внимания и сил. Успешности же заготовок сена предопределяется тем, насколько заготовитель сумеет использовать период уборки сена до периода хлебозаготовок для форсирования сенозаготовок.

Намечено было применить метод сенового конвейера—сено с сенокосов пере-

давать непосредственно на пристанционные пункты Союзпромкорма. Такая установка была санкционирована соответствующими директивными органами, при слабом сопротивлении аппарата Союзпромкорма.

Заготовка сена первых двух месяцев этой кампании оправдала рекомендованные методы и способы заготовки сена, дала определенный эффект.

План Наркомснаба СССР на III квартал (62,5% годового задания) был выполнен в течение июля и августа.

К положительным сторонам заготовки сена на Украине в этом году следует отнести и то, что не меньше 95—98% заготовленного сена вывезено на пристанционные и пристанские пункты Союзпромкорма.

Успех — безусловный. Заготовка 2-х месяцев превысила наши предварительные наметки, дав увеличение в 4 раза против квартальной фактической заготовки в прошлые кампании.

Однако было бы грубой ошибкой утверждать о полном благополучии: наблюдается большая пестрота выполнения годового задания по районам, даже одинаковым в естественно-экономическом отношении.

Следствием ошибок и перегибов в оставших районах было упущение наилучшего для заготовки сена предхлебозаготовительного периода, что усложнило последующую работу.

Нельзя пройти и мимо неполадок на пунктах Союзпромкорма и в его межрайонных конторах.

Сенной конвейер требовал максимального напряжения тяговой силы. Союзпромкорму следовало бы учесть это обстоятельство и открыть на станциях и разъездах некоторое количество добавочных приемных пунктов, хотя бы временно на период усиленного потока сена. На необходимость открытия добавочных пунктов Укрселькоопцентром неоднократно указывалось Союзпромкорму. Однако, Союзпромкорм этого не сделал. Напротив, даже предположенные к открытию по дислокации Союзпромкорма пункты во многих случаях своевременно не были открыты, что за-

держало поток сена на пункты прямо с сенокосов, и внесло в некоторой мере демобилизационное настроение.

По договору Укрселькоопцентра с Союзпромкормом последний обязался прессовать сено и на глубинных пунктах системы, а также в местах большого сосредоточения сена (от 100 и более тонн). Однако, первые 2 месяца прессовки на глубинке не было. Это внесло добавочное напряжение тяговой силы и в отдельных случаях понизило заготовку. Укрселькоопцентр вынужден был вопреки договору требовать от своей периферии вывозки сена на пристанционный пункт непрессованным. Это до известной степени спасло положение, однако, вредные последствия неиспользования Союзпромкормом договора дают себя чувствовать.

Ненадежность аппарата Союзпромкорма выражалась так же, как в задержке расчетов с крестьянами, так и в несвоевременном представлении райконторам и райкоопсоюзам сведений о количестве заготовленного сена.

Имели место нарушения конвенционных цен и зачисления лучшего качества сена за худшее. Тут рекорд побил Семеновский пункт Союзпромкорма (Котопщина), в продолжение всей кампании систематически зачислявший луговое сено в болотное, с применением рефакции, выдуманной самым пунктом — за сено выплачивалось по 60 коп. за цент. нер.

Все эти промахи и неполадки Союзпромкорма давали возможность заготовительному аппарату на периферии тенденциозно объяснять ими собственную нераспорядительность или бездеятельность.

Отстающим районам УССР надо действительно по-большевистски организовать заготовку сена.

Всякий формализм и попытки оправдать свою бездеятельность объективными причинами — должны быть устранены.

Одновременно необходимо тесное сотрудничество обеих сенозаготовительных организаций как в центре, так и на периферии, и энергичная ликвидация недочетов.

Первая декада сигнализирует

Заготовки первой декады новой скотозаготовительной кампании вызывают сильнейшую тревогу за выполнение всего плана IV квартала. Вместо того, чтобы выполнить за первую декаду октября не менее 15% квартального плана, мы имеем по всей системе в целом 5,1%, а к месячному плану только 16% вместо 35%. Из всех союзов только **Ленинградский** выполнил эту норму с превышением, дав за первую декаду свыше 19% выполнения квартального плана и 51,8% месячного.

Таким образом начало новой скотозаготовительной кампании создает уже опасность срыва квартального плана.

Надо твердо помнить, что трудности в скотозаготовках в эту кампанию будут в процессе выполнения всего плана. Поэтому решительная и самоотверженная борьба за каждый процент плана должна вестись каждым работником скотозаготовительного аппарата с **самого начала** кампании.

Усилия всего скотозаготовительного аппарата должны быть направлены на **перевыполнение планов скотозаготовок в начальный период** кампании. Всякое недовыполнение плана в эти дни ляжет тяжелым грузом на последующий период.

Особо неблагоприятно обстоит дело с заготовкой скота по твердым заданиям. За первую декаду октября заготовки за счет кулацко-зажиточных хозяйств выполнены в размере 7,6% к фактической заготовке в целом по системе, с очень сильными колебаниями по отдельным республикам и областям.

П. Кугач

Бьем тревогу

Прошла первая декада IV квартала, в течение которого система Хлебживцентра должна полностью мобилизовать дебиторскую задолженность. 15/X истек срок сообщения Хлебживцентру телеграфных данных о ходе мобилизации

Так, например, ЦЧО дает 20,9%, а Северный край ни одного процента, Ленинградская область — 3,7%, Московская область — 2,7%, Нижегородский край — 1,9%, Западная область — 5,2%, Уральская область — 0,4%.

Такое выполнение планов за счет кулацко-зажиточных хозяйств явно не удовлетворительно. Нажим на кулацко-зажиточные хозяйства должен быть проведен немедленно же **в начале** кампании, так как опыт прошлого года показал, что медлительность приводила к разбазариванию кулаками скота на частном рынке и хищническому убою. Поэтому заготовки скота в порядке твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам должны быть закончены к 1 ноября.

Союзы должны принять энергичные меры к развертыванию организационно-массовой работы вокруг скотозаготовок, помня, что чем больше трудностей — тем шире и глубже должна быть поставлена массовая работа, тем больше должен быть вовлечен в дело выполнения плана скотозаготовок сельский и колхозный актив.

Необходимо не медля ни одного дня мобилизовать все, что возможно, и все, что будет полезно, из аппаратов крайних (областных) союзов и бросить на периферию для помощи районному аппарату в проведении скотозаготовок и для развертывания массовой работы.

К годовщине Октябрьской революции система Хлебживцентра обязана заготовить не менее 50% квартального плана.

дебиторской задолженности за первые десять дней. Каковы же итоги этой первой декады? **Позорные**, — о чем свидетельствуют следующие факты:

1. Из 31 союза, обязанного телеграфной отчетностью перед Хлебживцент-

ром, к 16/X телеграммы поступили лишь от 9.

2. По союзам, приславшим сведения, сумма взысканной задолженности составляет за декаду только 2.000.000 рублей, что дает лишь 11,3% выполнения планового задания на декаду по всей системе.

3. Из полученных с мест сообщений видно, что районы еще надлежаще не организованы для этой работы, что дисциплина отсутствует и вследствие расхлябанности ряда районов сведения к сроку поступили лишь от части их. Так, например: Западная область в первую декаду дает только по 14 районам из 54. Украина дает сводку по 224 районам из 380.

О чем свидетельствуют эти красноречивые цифры, — 30% сведений и 11,3% выполнения декадного задания, — о многом:

о халатном отношении к выполнению ответственного задания правительства, в чем повинны все союзы, не давшие обязательных сведений к 15/X. Имена этих союзов:

Северного края, Карельский, Ленинградский, Нижегородский, Татарский, Уральский, Средней Волги, Нижней Волги, Респуб. Немцев Поволжья, Сев.-Кавказского края, Дагестана, Казакстана, Киргизии, Западной Сибири, ДВК, Белоруссии, Армении, Азербайджана,

Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана;

о непроведении союзами подготовительной работы с надлежащей быстротой и настойчивостью, чего с полной категоричностью требует от нашей системы постановление СНК от 12/IX;

о недооценке правлениями республиканских, областных и краевых союзов категорической необходимости развернуть мобилизацию дебиторской задолженности с самого начала квартала;

об отсутствии до сих пор вокруг работы нашей системы по мобилизации дебиторской задолженности организованного внимания советской общественности, о том, что в борьбе за ликвидацию задолженности еще не втянуты печать, районный и сельский актив, не поднята энергия и инициатива многотысячной массы сельуполномоченных.

Первые итоги первой декады должны быть полностью учтены руководящими органами нашей системы; эти итоги должны обязать их к немедленному наведению упущенного с тем, чтобы к 1/XI фактическая мобилизация дебиторской задолженности составила не менее 33% квартального задания.

Работа всей системы по мобилизации задолженности в течение октября должна быть направлена к реализации лозунга — «выполнить 50% квартального задания по мобилизации задолженности к XIV годовщине Октября».

Растут ряды ударников учета

До самого последнего времени в системе Хлебживцентра был только один райхлебживсоюз — Землянский (ЦЧО), который добился полного ажюра в оформлении своих операций: начиная с июня, союз через 1—2 дня по истечении месяца имеет полный проверенный по всем вспомогательным счетам баланс операций. Союз вызвал на соревнование все районы системы. Почти 4 месяца его вызов не находил оттолоска и только один район (Расказовский — ЦЧО) вплотную подошел к такому состоянию учета, при котором он может вызов Землянского райсоюза принять.

Так прошло более 3 месяцев, в течение которых почин Землянского союза «переваривался» в широкой массе счетов активного актива нашей системы.

Наступивший октябрь сразу выявил решительный перелом в состоянии учета.

2/X 1931 г. Хлебживцентр получил следующую телеграмму от Аксубаевского райотделения (Татреспублика): «Новый советский метод учета принят, результаты блестящие, на основе ударничества соцсоревнования баланс на 1/X готов в 23 часа 30 минут (1/X). Выслали спешной месячный квартальный». 5/X 1931 г. получена телеграмма Расказовского

райотделения: «Баланс на 1/X составлен четвертого октября, отправлен Воронеж пятого», 8/X 1931 г. Татхлебживсоюз сообщает, что к 5/X, кроме Аксубаевского района, **Ново-Шемшинский, Краснобарский, Первомайский, Акташский, Кайбицкий, Бавлинский, Сабинский, Апастовский, Атнинский, Бугульминский** районы досрочно закончили составление баланса на 1/X 1931 г. В то же время система Татхлебживсоюза принимает вызов к XIV годовщине Октября дать баланс на 1 ноября.

Несколько ранее — тот же Татхлебживсоюз телеграфировал: «Рапортуем: форсировали отсталость — сегодня (т. е. 30/IX) отсылаем баланс 90% райотделений на 1/VIII. Остальные отделения балансы также составили, но они ввиду отдаленности связи не поступили; дополнительно отсылаем вам их на днях. Имеем 50% балансов на 1/IX, 20% в пути. Обязуемся балансы на 1/IX в количестве 100% выслать вам к

15/X, балансы на 1/X в количестве 100% не позднее 1/XI. Все районы переведены на копиручет. С 1/X во всех районах окончательно вводится **раздельный, хозрасчетный, законченный учет всех секторов**».

Число организаций хлебживсистемы, усвоивших значение учета, как обязательного, первостепенного по своему значению условия хозрасчета — увеличивается. Волна энтузиазма, охватившая пока еще лишь отдельные счетные коллективы системы, — мы не сомневаемся, — побудит и остальные к **максимальной настойчивости в преодолении отсталости и запущенности учета**.

Приветствуя работников, уже взявших штурмом стоявшие перед ними препятствия, мы ждем сообщений о достижениях из тех районов, которые до сих пор еще не вышли из стадии прошлой бесхозяйственности и хаоса безотчетности.

Заготовки в октябре

Масло

Первая декада октября дала по всей системе выполнение 23,2% месячного плана. По сравнению с последней декадой сентября темп заготовок заметно приблизился. Особенно значительное спешение темпа показали Северный край, Северный Кавказ, Татария, Урал.

К 10 октября близко подошла к выполнению своих годовых планов: Средняя Волга — 91,2%, Восточн. Сибирь — 93,6%, БССР — 86%. **Татхлебживсоюз годовой план выполнил на 101,6%.**

Маслозаготовки вступили в решающий период. Что же сделали союзами для того, чтобы обеспечить выполнение планов в срок?

Следующие союзы на этот вопрос отвечают так:

Ленинградский: восемь инспекторов посланы в районы; 5 октября вопрос о маслозаготовках обсуждался на совещании секретарей райкомов партии.

Западно-Сибирский: для усиления маслозаготовок командированы на места 14 краевых работников; во всех районах проводится районные совещания директоров заводов, организаторов, комиссий содействия; намечены мероприятия,

обеспечивающие выполнение плана заготовок.

Уральский: меры к усилению принимаются; в районы посланы работники.

Казакстан: директивными органами приняты меры к усилению заготовок, на места выезжают работники; союз заверяет, что своевременно выполнит годовой план.

ЦЧО: союз ведет борьбу с демобилизационными настроениями; снят зав. Кольнянской райзаготконторой, на трех материалы переданы следственным органам (Пингеево, Медвенка, Урицы); внимание районных работников мобилизовано на вопросы маслозаготовок; план, данный центром, заканчивается выполнением; союз выдвинул встречный план.

Закавказский: октябрь объявлен ударным по маслозаготовкам, объявлены премии, потреббюджетом начала перебрасывать товары для снабжения датчиков молока.

Что делают остальные союзы — неизвестно. Новидимому, одни из них, как, например: Ивановский, Немцев Новоляля, Дальне-Восточный молчат потому, что ничего не делают; другие же, как Западный, Северо-Кавказский, Башкирский считают, видимо, что раз они свои планы уже выполнили, то и заботиться больше не о чем.

И то, и другое «настроение», конечно, не правильно. Как отстающие, так и выполнившие свои планы районы складывать руки в борьбе за молоко, за масло не должны.

Годовой план может и должен быть выполнен всеми без исключения районами Союза.

Об'емфураж

Сенозаготовки системы Хлебживцентра за первую декаду октября по сравнению с третьей декадой сентября дали резкое снижение. На 10 октября месячный план выполнен лишь на 13,1%. Особенно плохо выполнят месячный план: Узбекистан — 3,1%, Татария — 4,4%, Азербайджан — 6%, ЦЧО — 6,1%, Урал — 6,5%, Ср. Волга и ДВК — по 7,2%. Удовлетворительные результаты имеют лишь Грузия — 37,8% и Северный край — 33,5%.

На 10 октября годовой план выполнен на 50,3%. **Досрочно выполнил план пока только один район — Туркменистан (100,4%)**. Впереди идут союзы: Западный — 87,3%, Белорусский — 83,2%, Московский — 82,4% и Укрселькоопцентр — 82,3%. Однако, темп заготовок в октябре резко снижен и этими союзами. По-прежнему недопустимо отстают все восточные союзы, удельный вес которых в общесоюзном плане составляет ок. 37%. Особенно отстают ДВК — 8,2% годового плана, Урал — 10,9%, В. Сибирь — 12,5% и З. Сибирь — 23,1%. По бесспорное первенство в черепашьем беге остается за Таджикистаном (5,7%).

Крайне медленно идет реализация контрактационных договоров. По контрактации должно было поступить 60,5% плана, принято же на 10 октября только 49,3% договоренного количества. Особенно отстают контрагенты-единичники.

Снижение заготовок почти все союзы объясняют непогодой. Но беда не в них, а в том, что почти повсеместно сенозаготовки отодвигаются в последнюю очередь, что массовая работа вокруг них свертывается, что сдача сена по контрактационным договорам не форсируется и даже не контролируется.

В ряде районов создается тревожное положение с **вывозной глубинного сена**. Всего глубинными пунктами принято 26,4% к общей заготовке. С начала кампании вывезено и сдано потребителям на месте лишь 22%. За последнее время **остатки** глубинного сена из пятидневки в пятидневку **увеличиваются**, особенно в Казакстане (81 т. т.), Западной области (36 т. т.) и

Ленинградской области (30 т. т.). Из всех районов только Украина имеет незначительное наличие глубинного сена (0,7%). Союзы не использовали директиву Колхозцентра колхозам о вывозке сена. Отрицательно сказались на ходе сенозаготовок и отказ районных и даже краевых организаций в предоставлении тяговой силы. Так, например, краевые организации Ср. Волги, имеющие на глубинных пунктах 37% всего заготовленного сена, предложили районам вывоз сена перенести на зиму.

В кормовом балансе значительное место занимает яровая и озимая солома. Система Хлебживцентра должна заготовить в этом году 1.375 тыс. тонн, но вследствие недооценки значения соломы, план выполняется недопустимо слабо. На 10 октября заготовлено лишь 11,4%. Особенно плохо работают В. Сибирь и Н. Волга (0,2%), Урал (1,2%), Зап. Сибирь (2,5%), Ср. Волга и Ленинградская обл. (3%) и Татария (4%), т.е. преимущественно районы, отстающие и в сенозаготовках.

Для восстановления потерянных за первую декаду октября темпов заготовки об'емфуража и вывозки сена из глубинных пунктов, необходимо в первую очередь мобилизовать вокруг этой работы внимание общественности и местной печати.

Конезаготовки

По неполным данным, с начала года по 1 октября план конезаготовок выполнен на 143,9%. В этом числе по лошадям с.-х., промышленным и транспортным план выполнен на 151,4% и по лошадям племенным — на 88,1%.

За сентябрь заготовки увеличились на 23,5%

Досрочно выполнили план союзы: Башкирский — 217,6%, ЦЧО — 206%, Украины — 188,4%, Узбекистана — 238%, Сев. Кавказа — 176%, Зап. Сибири — 169%, Нижн. Волги — 155,4%, Казакстана — 150,5%, Западной области — 138,2%, Ленинградской — 137,4%, Иваловской — 131,9%, Урала — 125%, Белоруссии — 120,3% Ср. Волги — 113,4%, Вост. Сибири — 112,5% и Закавказья — 117,7%.

Остальные союзы не сумели развернуть нужные темпы в работе по конезаготовкам и плана не выполнили. К таким союзам относятся: Нижегородский — 62%, Татария — 79,7%, Крым — 87,5%, Дагестана — 65,7%, Ирпизини — 98,5%, ДВК — 60,7%, Туркменистана — 71,8% и Таджикистана — 18,5%.

Плохое выполнение плана по племенным лошадям объясняется тем, что с одной стороны, наша система не уделила достаточного внимания этому роду заготовок, а с другой, — Коневодтрест не обеспечил союзам своевременный расчет и приемку лошадей.

Союзы должны принять меры, чтобы шовый договор с Коневодтрестом на заготовку ему в IV квартале 10.550 маток и 3.370 голов молдняка был выполнен в срок.

Яйцо и птица

Третья декада сентября — решающая декада III квартала по заготовке и контрактации птицепродуктов.

Использовали ли нашими союзами сентябрь и особенно его последняя декада для ликвидации прорыва на фронте яйцо- и птицевыводки?

Цифры показывают, что 3-я декада сентября не только не уменьшила прорыва, но усугубила его, снизив темп заготовок даже против 2-й декады.

Всего по СССР заготовлено яйца за 3-ю декаду сентября 14,2 вагонов против 45,82 вагона во 2-й декаде, при чем резко снизили заготовки решающие районы, а именно: Украина, Северный Кавказ и Урал.

Не отстали в «успехах» и остальные области и края. Так, Нижегородский край за 3-ю декаду заготовил лишь 461 ящик против 648, Средняя Волга — 78 против 89 и Ленинградская обл. — 12 против 48 ящиков во 2-й декаде.

Таким образом, надежды на сентябрь в смысле усиления темпа яйцевыводки хлебживсистемой — не оправдались. На 1 октября всего заготовлено яйца 24,1 % годового плана и 26,5 %

квартального, в то время как потребительской кооперацией годовой план выполнен на 56 %, а квартальный — на 60 %.

В области птицевыводки сентябрь себя до некоторой степени оправдал. По данным союзов на 1 октября по СССР за III квартал заготовлено кур 153 % квартального плана, гусей — 486,8 % и вне плана индеек — 2.128 голов и цыплят — 47.814 голов.

Некоторые успехи заготовок птицы III квартала ни в коем случае не должны создавать благодушного настроения, прямым следствием которого является ослабление бдительности и ставка на самоотверженность в выполнении плановых заданий.

Надо усилить руководство птицевыводками IV квартала путем организации и укрепления сборочного и возочного аппарата, возложения действительной ответственности за ход птицевыводки на селе, на сельуполномоченного и укрепления и организационного оформления аппаратов республиканских, краевых и областных союзов.

Должна быть использована проведенная контрактация птицы путем полного снятия контрактационного и точной постановки контроля за выполнением обязательств контрактантов.

Надо помнить, что IV квартал в области птицевыводки является решающим и основным периодом: только по курам размер заготовок для с.-х. кооперации больше плана III кв. почти в 8,5 раз, и ясно, что темпами III квартала план IV квартала обеспечить трудно. Эти темпы должны быть значительно увеличены.

Только укрепив все звенья системы работниками, систематически налаживая правильную сборку птицы, сдачу контрактантами, организуя коллективную сдачу колхозами, с обязательным применением массово-разъяснительной работы, можно добиться выполнения плана.

На местах

Премии передовикам хлебозаготовок

Нижнее Поволжье

Постановлением Нижне-Волжского крайисполкома Ново-Анненский район премирован за досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок выделением дополнительно сверх плана промтоваров на 14 тыс. руб. для распределения их среди лучших колхозов.

Крайштаб по социалистическому соревнованию и премированию присудил Ленинскому району денежную премию в 1.000 рублей за досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок.

Крайтрактор и крайправление профсоюза рабочих МТС за перевыполнение годового плана хлебозаготовок и хорошие показатели по проведению других с.-х. кампаний вручили Бударинской МТС (Ново-Анненский район) перехо-

дящее красное знамя. МТС премирована легковым автомобилем, а лучшие ударники — премиями на сумму 1455 рублей.

Для проведения премирования во всех районах создаются районные штабы по соцсоревнованию и премированию с выделением местных премиальных фондов. Созданы районные фонды премирования в районах: Аткарском — 10 тыс. руб., Иловлинском — 5 тыс. руб., Михайловском — 5 тыс. руб., Романовском — 4,5 тыс. руб., Турковском — 3 тыс. руб., Баландинском — 2,5 тыс. руб., Преображенском — 2,9 тыс. руб., Саратовском — 2.150 руб., Тамалинском и Базарно-Карабулакском по 1.500 руб. и т. д. Районные штабы приступили к премированию особенно отличившихся в боях за хлеб колхозов.

В Кумылженском районе премирован колхоз «Победитель» с.-х. машинами и собранием сочинений Ленина за выполнение годового хлебного плана к 3/IX. В Иловлинском районе премированы мануфактурой (от 200 до 1500 метр.) 13 колхозов за перевыполнение планов. Для премирования представлены краю 5 колхозов. В Саратовском районе премированы 3 колхоза (Сабуровский, Пудовкинский и Есиповский) протоварами по 2 — 3 тыс. руб. В Средне-Ахтубинском районе за досрочную сдачу хлеба и организацию бестарной перевозки премированы с.-х. машинами колхозы: «Большевик», «Пламя труда», «Красный Ахтубинец» и им. «13-й годовщины Октября». В Николаевском районе премированы председатели колхозов: «Пятилетка в 4 года» (в августе выполнен годовой план в 8 тыс. центн. и встречный в 500 центн.), им. Ст. Разина (в августе сдал все 1750 центн.) и «Красный Октябрь» (в августе сдал все 6250 центн.). В Балтайском районе премирован оеялкой Осановский колхоз, протоварами на 500 руб. — колхозники и ботинками — бригадир транспортной бригады за выполнение к 14/IX годового плана — в 4800 центн. хлеба, осеннего сева — на 77 проц. плана, сенокосания на 80%. В Базарно-Карабулакском районе премированы за досрочное выполнение августовского плана по хлебу председатели Крутецкого и Булдаковского колхозов. В Баландинском районе на райслете ударников премирован Баландинский колхоз им. «7 ноября» знаменем завода «Большевик». Всего премировано 10 колхозов и 26 ударников. В Лысогорском районе с начала хлебозаготовительной кампании премированы 36 колхозов на 10.340 руб. В Мало-Сердобинском районе — 4 колхоза и ряд колхозников-ударников. В Романовском районе премированы колхозы «Красный путилонец», «Путь к коммунизму» и им. Сталина.

Т. К.

Необходимо подтянуться

Большинство сельсоветов, уполномоченных и колхозов, а также общественные организации Кирсановского района ЦЧО не сумели организовать массы для действительно большевистской борьбы за хлеб.

Сельсоветы Любичевский, Софинский, Ковыльский, Марьинский, которые с начала кампании шли впереди, сейчас начинают отставать. Директивы партии об усилении темпов заготовок выполнили только два сельсовета — Соколовский и Кобяковский. Остальные из пятидневки в пятидневку снижают темпы: Скачихинский, Любичевский, Ковыльский, Вячкинский, Царевский, Свищевский, Калаисский, Рамзинский, Уваровщинский.

Кандидатами на черную доску за плохое выполнение сентябрьского плана являются: Бибиковский, 1-й и 2-й Пересыпкинский, Тютчевский, 1-й Иноковский, Уваровщинский, 1-й Гавриловский, Козьмодемьяновский, Оржевоцкий и Васильевский сельсоветы (вместе с ними и уполномоченные прика).

Твердые задания кулацко-зажиточными хозяйствами выполнены всего на 20 проц. (на 25/IX). По Чуловскому, Николаевскому и Соколовскому сельсоветам задерживаются материалы о злостных недатчиках хлеба, переданные судебным органам, по три и более недель, что отнюдь не содействует усилению темпа заготовок и порождает чувство безответственности.

Райколхоз совершенно не руководит отстающими колхозами: указания руководящих центров об организации труда, о введении сделкины в колхозах, в ряде колхозов вместо организационно-хозяйственного укрепления проводят распределение урожая по едоцкому принципу. Кулак, проникший в колхозы, пытается сорвать своевременное выполнение плана хлебозаготовок, агитируя отстающую часть колхозников и требуя распределения доходов по едокам: уроки чутановки и уваровщины, в свое время опубликованные в нашей районной печати, это подтверждают. Те же факты сокрытия хлеба в результате оппортунистического руководства, имели место в колхозах «Прогресс» и «Вперед» Свищевского сельсовета.

Вопросы расстановки сил и использования транспорта также неурегулированы: бригады работали без учета, выполнение конкретных заданий не проверялось, количество ежедневно отправляемых подвозов на эссыпункты не устанавливалось.

Массовая работа среди колхозников и бедняцко-средняцкой части единоличников, мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, изгнание кулаков и подкулачников из колхозов, решительная борьба с попытками применения едоцкого принципа распределения доходов, прекращение разговоров о погоде, будто бы мешающей вывозить хлеб, организация вывоза вне зависимости от состояния погоды — должны обеспечить выполнение районного плана хлебозаготовок в установленные сроки.

А. Аксенов

О скотозаготовительной кампании

Постановление правления Хлебживцентра совместно с председателями республиканских, областных и краевых союзов системы Хлебживцентра (16—18 сентября 1931 г.).

1. В части завершения плана скотозаготовок 1930/31 года основными задачами на остающийся период считать:

а) снятие и сдачу всего законтракованного скота, находящегося на руках у контрактантов;

б) снятие всего скота, находящегося на пагале.

Эти две задачи в основном решают своевременное стопроцентное выполнение плана скотозаготовок 1930/31 года нашей системы. Предложить правлениям всех союзов провести и окончить эти операции к 1 октября 1931 года.

2. Новые условия и новые методы скотозаготовок в 1931/32 г., с выделением промтоваров и хлебопродуктов специально для скотозаготовок, выдача концентратов и денежных авансов, с одной стороны, — сложные и напряженные условия, в которых будут проходить скотозаготовки в новую кампанию, с другой стороны, требуют от скотозаготовительного аппарата нашей системы большей организационно-хозяйственной гибкости и проявления инициативы, чем то было в текущую скотозаготовительную кампанию.

Считать необходимым выделение скотозаготовок в самостоятельное отраслевое скотозаготовительное объединение по всей системе Хлебживцентра, за исключением тех союзов, где оборот по скотозаготовкам недостаточен.

3. Для подготовки скотозаготовительного аппарата к новой кампании считать необходимым:

а) проведение республиканских и краевых (областных), а в отдельных случаях межрайонных скотозаготовительных совещаний с участием на них работников центра и областей.

б) повсеместно на один-два дня созвать совещания сельсоветов для проработки с ними всех вопросов скотозаготовительной кампании, в особенности той части, которую в основном будет проводить сельсоветы.

4. В связи с тем, что в некоторых республиках и областях предпринят вопрос о едином заготовителе — системе Хлебживотноводцентра, предложить правлениям этих союзов поставить перед местными руководящими организациями вопрос об укреплении скотозаготовительных кадров этих союзов.

5. Предложить правлениям всех союзов:

а) широко проработать вопрос о возможности откорма свиней на отходах перерабатывающих предприятий, находящихся в нашей системе (мельницы, маслозаводы, просорушки и т. д.) с тем, чтобы в течение октября м-ца всеми союзами этот вопрос был проработан, и материалы с планами этого вида откорма были присланы Хлебживотноводцентру;

б) отмечая чрезвычайно слабое освещение и участие нашей системы в печати, предложить всем союзам теснее увязаться с редакциями

всех местных органов печати и принять меры к тому, чтобы новая скотозаготовительная кампания освещалась с достаточной широтой и полнотой по примеру хлебозаготовительной кампании. Рекомендовать союзам выделить в своих аппаратах специальных работников по связи с редакциями газет и журналов и снабжению их материалами для печати.

6. Придавая скотозаготовительным факториям исключительно важное значение с точки зрения правильной организации скотозаготовительной работы в кочевых и полукочевых районах и признавая вместе с тем, что развертывание работы по организации этих факторий со стороны союзов, в районах которых они организуются, является далеко недостаточными, — предложить правлениям Казакстанского, Киргизского, Средне-Азиатских, Закавказских, Северо-Кавказского, Дагестанского, Н.-Волжского (Калмыкия), Северн. края, Б.-Монголии и Якутского союзов развернуть эту работу форсированными темпами, с расчетом окончания организации этих факторий и фактического начала их работы в октябре м-це 1931 г.

7. Для усиления скотозаготовительного аппарата Казакстанского союза предложить правлениям союзов: Московской области, ЦЧО, Средне-Волжского края, Ленинградской области и Северного Кавказа выделить по одному достаточно опытному, квалифицированному скотозаготовительному работнику. С этой же целью выделить одного работника из центрального аппарата Хлебживотноводцентра. Все расходы по устройству этих работников в Казакстане отнести за счет Хлебживотноводцентра.

Для размещения вновь командированных работников и для нужд подготовки кадров считать необходимой посылку двух стандартных деревянных домов для Казакстанского союза. Предложить сектору снабжения заключить для этой цели договор с соответствующими организациями и добиться отправки этих домов не позднее октября мес. с. г.

8. Предложить сектору контракции и заготовки скота:

а) в кратчайший срок обеспечить выполнение всех технических работ по отпечатке бланков, типовых договоров, инструкций и т. д. с быстрой рассылкой их на места, обеспечив вместе с тем печатание этих договоров на местах необходимым количеством бумаги;

б) не позднее 20 октября с. г. издать и разослать сборник всех руководящих материалов по скотозаготовкам.

9. Предложить финансовому сектору договориться с Госбанком о порядке финансирования контракции и заготовок скота в IV квартале и в 1932 году с расчетом открытия кредитов на контракцию и на заготовку IV квартала не позднее 10 октября 1931 года.

10. Поставить перед Наркомснабом и разрешит окончательно в первой половине октября месяца с. г. вопрос о продвижении товаров из фонда на скотозаготовки через скотозаготовительный аппарат системы.

11. Отмечая особенную слабость кадров скотозаготовительных аппаратов ряда националь-

ных союзов, в особенности в нацрайонах, предложить сектору кадров принять решительные меры по укомплектованию скотозаготовительных аппаратов этих союзов. С этой целью заслушать на заседании правления в первой половине октября мес. с. г. доклад сектора кадров о возможных реальных мероприятиях для выполнения этой задачи.

Исправления

В № 31 «На фронте с.-х. заготовок», на второй странице обложки помещено сообщение о премировании ударников фронта хлебозаготовок. В сообщении необходимо внести исправления: тт. Шехтер и Фишеров премированы за ударную оперативную работу по хлебозаготовкам; Ляхович и Глушановский — за ударную работу по организации сельхозуполномоченных; Шаповалов и Усенцов, шоферы, — за ударное выполнение заданий хлебозаготовительных организаций; Ташлицкая — за поставку оперативного учета.

11.

В тексте типовых договоров на контрактацию птицепродуктов, напечатанных в № 32 «На фронте с.-х. заготовок», необходимо внести следующие исправления:

1. В договор с колхозами: а) на стр. 60, левая колонка, 7-ю строку снизу и следующие читать: «товарную продукцию птицы и яйца в 1932 году: по яйцу ... штук от каждой несушки и по птице приплода и выбракованной старой птицы в количестве, равном наличному числу несушек» и т. д.; б) на стр. 60, исключить примечание к § 6; в) на стр. 60, правая

колонка, 15-я строка снизу, надо читать: не «одного процента», а «0,1%».

2. В договор с колхозниками: а) на стр. 61, левая колонка, исключить § 4; б) соответственно нумерация последующих параграфов уменьшается на единицу; в) § 4 (по новой нумерации) надо читать: «сдать (продать) на пункты по указанию райзаготконторы (райкоопсоюза) в 1932 году: 25 шт. яиц от каждой несушки, и приплода петушков и выбракованной части птицы» и т. д.; г) в § 9 (по новой нумерации) ссылку на § 7 надлежит заменить ссылкой на § 6, и вместо «одного процента» надо читать «0,1%».

3. В договор с индивидуальными хозяйствами: а) на стр. 61, правая колонка, исключить § 3; б) соответственно нумерация последующих параграфов уменьшается на единицу; в) § 3 (по новой нумерации) надо читать: «Сдать (продать) на пункты по указанию райзаготконторы (райкоопсоюзы) в 1932 году: яйца 25 шт. от каждой несушки и приплода петушков и выбракованной части птицы» и т. д.; г) на стр. 62, в § 6 (по новой нумерации), ссылку на § 6 надо заменить ссылкой на § 5, и вместо «одного процента» надлежит читать «0,1%».

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Интересы государства — на первый план	1
Первоочередная обязанность колхозов — выполнение плана хлебозаготовок и договоров контрактации	1
Сильнее классовую бдительность	3
Обеспечить единство заготовок и вывоза хлеба, М. Поспелов	9
Вывести глубинный хлеб, И. Зотов	11
Заставить кулака выполнить твердые задания, Г. Карпель	13
Необходимое условие успеха, Г. Глебов	16
Выше темпы уборки, обмолота и сдачи масличных, Г. Золин	18
Добиться полной победы, Н. Крейнин	20
Закрепить успех, В. Руденко	23
Первая декада сигнализирует, Н. Азнарашвили	25
Бьем тревогу, П. Кугач	25
Растут ряды ударников учета	26
Заготовки в октябре	27
На местах	29
О скотозаготовительной кампании	31

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.**

Издатель: Хлебживцентр.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-68.

Мособлит № 37.014

2 п. л.

Тираж 12.600 экз.

Сдан в набор — 16/X. Подписан к печати 11/XI. Формат бумаги 72x104. 2 печ. л. 59392 экз. в 1 печ. листе. Н. Рушковский

Типография „Рабочей газеты“, Москва, Суцевский вал, 49. Заказ 1687.

Добиться полной победы на фронте сенозаготовок к годовщине Октября

Идут впереди

Выполнение плана сенозаготовок на 15 октября

Западный обл.

87,7 %

Белоруссия

84,8 %

УССР

83,5 %

Московск. обл.

82,8 %

Ивановск. обл.

78,3 %

Ленинград. обл.

69,9 %

Позорные темпы

Средн. Волга

36,4 %

Сев. Кавказ

31,3 %

Башкирия

27,5 %

Зап. Сибирь

23,7 %

Татария

23,3 %

Срывают план

Вост. Сибирь

17,9 %

Урал

11,9 %

Д В К

9,8 %

Отстающим — покончить с оппортунистической недооценкой сенозаготовок, развернуть боевые темпы работы!

49551

На фронте с.х.заготовок

Программа

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, контрактиции и заготовок продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебоживотнотоперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстройотельство, наделы, посевные и уборочная кампании, контрактиция и заготовка продуктов полеводства, животноводства и живсырья, о.х. муномолье и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебживотноводцентра и о всех важнейших съездах и совещаниях работников сиротмы.

5. Отчеты о работе отдельных хлебживотсоюзозов и корреспонденции о муост.

Редакционная коллегия:

Бейдяр, Боллеяв, Болонвицкий, Браво, Зопин,

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Хлебживцентр.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 30 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 121, контора „На фронте о.-х. заготовок“.