

Жа фаронте с. х. заготовок



1931

МОСКВА

30

СТРАНА ДОЛЖНА ЗНАТЬ

**УДАРНИКОВ ФРОНТА
ХЛЕБОЗАГОТОВОК**

**КТО СРЫВАЕТ ВЫПОЛ-
НЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТО-
ВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА**

**Выполнили
годовой план**

**Крымская АССР
Кабардино-Балкарская область**

РАЙОНЫ

**Хоряловский—Украина
Темрюкский—Сев. Кавказ
Ново-Анненский—Н. Волга
Больше-Глушицкий—Ср. Волга
Бобровский—ЦЧО
Шахморский—Азербайджан**

КОЛХОЗЫ

**Чалаевец—Ср. Волга
Буденновец—Н. Волга
Им. Демьяна Бедного—Н. Волга
Им. Шевченко—Украина
Ленинский шлях—Сев. Кавказ
Красная горка—Башкирия**

**Не выполнили
августовский план**

**Башкирская АССР — 28,6%
Дагестанская АССР — 61,8%
Средняя Волга — 71,4%**

РАЙОНЫ

**Морозовский—Сев. Кавказ
Баталпашинский
Александровский
Чеченская Авт. обл.
Шатлыковский—Ср. Волга
Больше-Троицкий—ЦЧО
Щебенникий
Вольнский
Ново-Ховерский**

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБЖИВЦЕНТРА СССР

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

14 СЕНТЯБРЯ 1931 г.

№ 30

Итоги хлебозаготовок в августе

Из письма председателя правления Хлебживцентра всем мобилизованным на хлебозаготовки товарищам

Мы подводим итоги хлебозаготовок за август месяц. Многие из того, о чем мы писали о заготовках в июле, остаются в силе еще и до сих пор. Августовский план хлебозаготовок выполнен на 99,6% (без гарнира и совхозов)

Месячный план выполнен или перевыполнен по Закавказью, Украине, Кавказу, Крыму, ЦЧО, Татарии, Нижегородскому краю, Московской области и Западной области; остальные районы имеют более или менее значительное невыполнение месячного плана хлебозаготовок.

На 1 сентября годовой план хлебозаготовок выполнен на 24%. В прошлом году на 1 сентября было выполнено от годового плана лишь 12%. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года в текущую кампанию мы заготовили значительно больше и имеем темпы, значительно превышающие прошлогодние. Но в прошлом письме мы уже отмечали, что первые успехи нельзя не только целиком, но и на половину объяснить хорошей организованностью всей хлебозаготовительной кампании. Вообще сравнение с прошлым годом не может ни в коем случае служить для нас мерилom при анализе нашей субъективной работы по организации хлебозаготовок. На самом деле, какое может быть сравнение между текущей кампанией и прошлой, когда в текущую кампанию мы

имеем 60% коллективизированных хозяйств, громадный рост МТС и совхозов, в то время как в прошлом году колхозы составляли меньшинство. Весьма распространенными являются попытки измерять успехи в хлебозаготовках сравнениями с прошлым годом; больше, того, весьма распространенными являются также попытки прикрывать слабость и недочеты в организации технической и общественной работы по хлебозаготовкам ссылками на то, что «в этом году уже заготовлено больше, чем в соответствующий период прошлого года».

Необходимо вести решительную борьбу против самоуспокоения. Необходимо сейчас же принять самые решительные меры для того, чтобы ликвидировать на ходу кампании обнаружившиеся недостатки. Перечислим важнейшие из них.

В деле организации уборки урожая во многих местах упустили работу по своевременному **скирдованию** скошенного хлеба. При увлечении хлебным конвейером имело место прямое искажение идеи. Те, кто хотел организовать действительно хлебный конвейер, должны были знать, что в понятие хлебного конвейера входят: косовица, скирдование, обмолот и сдача товарного хлеба государству. Из этого процесса во многих районах выбыло второе звено — скирдование. О необходимости

скирдирования многим работникам напомнили дожди. Но уже некоторые потери от слабости или отсутствия скирдования в ряде мест мы имеем.

Задача заключается в том, чтобы взяться решительно, в особенности, в тех областях, которые позже вступили в уборку, за скирдование скошенного хлеба.

Имеется не мало недостатков в деле **организации обмолота**. Эти недостатки известны, и поэтому укажем лишь на следующее: необходимо концентрировать внимание сельских организаций на работе **молотильных бригад**. За последнее время в отдельных колхозах и селах имеют место отсылки на несоответствие между результатом обмолота и хлебным планом. Как правило, эти отсылки исходят, больше всего, от оппортунистических элементов, стремящихся доказать «нереальность планов».

Многочисленные факты показывают, что в силу плохой организации молотильных и плохой организации людей вокруг молотилок во многих случаях кулацко-оппортунистическим элементам удается искусственно снизить валовой сбор путем неправильного учета обмолоченного хлеба и неполного обмолота хлеба (зерно остается в полове или в соломе и т. д.)

Следовательно, одна из важнейших задач, вытекающих из опыта июльско-августовской работы, заключается в том, чтобы внимательнейшим образом следить за работой молотилок, и вести постоянную работу в молотильной бригаде.

Единоличный сектор попрежнему отстает. **Кулацко-зажиточные** хозяйства не выполняют своих твердых заданий; нет последовательной борьбы со спекуляцией хлебом; работники системы и низовые организации не следят за работой мельничных предприятий с точки зрения выполнения ими указаний об ограничении помола и сдачи гарнца. Предана забвению работа по сбору гарнца, а также **семсуды**. Задача заключается в организации хлебозаготовок так, чтобы единоличники выполняли свой план не позже, чем колхозники, чтобы кулацко-зажиточные хозяйства в **кратчайший срок закончили выполнение твердых заданий** и чтобы со всех мельниц

был собран гарнцевый сбор (в особенности, от ветряных и водяных мельниц), и полностью была бы возвращена семсуда.

Каждый из работников системы и мобилизованных должен сравнить на месте успехи этого года с прошлогодними в отношении перечисленных выше источников поступления хлеба. Не рискуя впасть в преувеличение, можно сказать: лучшим мерилom правильной организации хлебозаготовок являются результаты заготовок хлеба по планам **единоличного сектора**, по твердым заданиям кулацко-зажиточным хозяйствам, по гарнцевому сбору и возврату семсуды.

Мы более или менее удовлетворительно провели работу по организации института **сельуполномоченных**. Но проведена только первоначальная, черновая работа; имеются не сельуполномоченные по заготовкам в действительном смысле этого слова, а **люди, которые хотят стать сельуполномоченными по заготовкам или которых выдвинули на эту работу**.

Задача заключается в том, чтобы превратить хлебозаготовки в **подлинную высшую школу для сельуполномоченных**. Те 50 — 60 тысяч работников, которые сейчас мобилизованы на хлебозаготовки партийными комитетами, должны в своей повседневной работе воспитывать и воспитать сельуполномоченных по заготовкам. Уходя с фронта хлебозаготовок (после 100% -ного выполнения плана) все мобилизованные на хлебозаготовки работники должны оставить на селе вполне подготовленных на практике хлебозаготовок сельуполномоченных.

Если в деле организации сельуполномоченных мы имеем кое-какие успехи, то этого нельзя сказать о **комиссиях содействия** по заготовкам. Нет необходимости писать о том, как плохо работают комсоды. Укажем лишь, что подлинный оппортунизм и стремление к администрированию проявляется именно в этом вопросе. Многие работники явно недооценивают значения комиссий содействия хлебозаготовкам. Необходимо провести широкую кампанию по проверке того — везде ли созданы комис-

сии содействия, каков их состав, работают ли они, и вместе с тем необходимо принять все меры к тому, чтобы комсомды превратились в боевые органы по хлебозаготовкам.

Если на селе комсомодов нет, это означает, что на селе нет общественно-массовой и организационной работы вокруг хлебозаготовок.

Еще очень слаба массовая работа вокруг хлебозаготовок. Во многих случаях заготовками руководят «вообще» или, как говорит тов. Сталин, «с воздуха».

Вы должны обеспечить такую постановку массовой работы, при которой она была бы сосредоточена в бригадах, сотнях и кварталах.

Слабо применяется также социальное соревнование. В то же время кулацкие элементы все больше и больше усиливают свою агитацию и свои действия против хлебозаготовок. Нужно путем развертывания общественно-массовой работы среди колхозников и единоличников добиться мобилизации масс вокруг выполнения хлебного плана и решительной борьбы с кулацкой агитацией.

Мало внимания обращается на организацию труда колхозников, на условия выдачи авансов, а они имеют непосредственное отношение в хлебозаготовках.

Во многих местах позабыли о заготовках **чистосортного зерна** (госсортфонд). В то же время этот хлеб составляет солидную долю в хлебном плане. Необходимо проследить и помочь тому, чтобы госсортфондовское зерно было бы полностью закуплено Семеноводколхозцентром и чтобы обменные операции были бы произведены как можно скорее, для того, чтобы соответствующее количество рядового зерна поступило бы на пункты Союзхлеба.

Уже много писалось и говорилось о **технической базе** хлебозаготовок. Однако до сих пор ряд районов продолжает держать значительную сеть глубинных складов и намеревается открывать новые. Это прямо противоречит директиве ЦК. Весьма вяло развертываются лучшие перевозки хлеба, мобилизацию тары и т. д.

Предупреждаем, что в сентябре месяце с технической базой будет гораздо трудней, чем это было в июле — августе — когда и склады были пусты и мешков было достаточно, и свободной тяговой силы было много. В сентябре и октябре положение будет иное (тем более, что подача вагонов НКПС ниже требуемой).

Вот почему для того, чтобы не сорвать сентябрьский план хлебозаготовок, сейчас больше чем когда-либо необходимо поработать над улучшением и расширением технической базы хлебозаготовок на пристанционных и пристанских пунктах.

Получаемые с мест сведения указывают, что в ряде мест еще очень слабо **конкретное руководство хлебозаготовками**. Есть такие работники, которые вместо работы на селе и в колхозе стараются большую часть времени провести «на хлебозаготовках» в районном или даже в областном центре.

Время общих директив прошло, теперь настал такой момент в хлебозаготовках, когда все силы должны находиться непосредственно внизу.

С вопросом о руководстве хлебозаготовками связан вопрос о **сроках кампании**. Еще раз предупреждаем, что при установлении укороченных сроков в соответствии с ЦК сроков вам необходимо всячески избегать фиктивных, бумажных и необдуманных сроков, которые обычно не соблюдаются, в результате чего, вместо мобилизации сил, получается демобилизация, вместо сокращения сроков хлебозаготовок — оттяжка.

Нами приняты меры для того, чтобы усилить завоз **товаров** в районы хлебозаготовок. Необходимо проследить за тем, чтобы товароснабжение было бы организовано в интересах усиления хлебозаготовок. Одновременно необходимо всячески усилить работу по мобилизации средств, в частности, по возврату контрактационных авансов.

Общий вывод из всего вышесказанного таков: ни июльские, ни августовские успехи в хлебозаготовках ни в каком случае не должны послужить почвой для демобилизации и самоуспокоения.

Предстоит еще громаднейшая работа по выполнению плана хлебозаготовок. 75% плана еще впереди. Требуется значительно большее напряжение, значительно большая мобилизация сил во всех областях и, в особенности, в таких рай-

онах как Ср.-Волга, Урал, Башкирия, Западная и Восточная Сибирь, Татария, Казакстан, которые отстают в хлебозаготовках.

С товарищеским приветом.

— Саркис.

М. Поспелов

По-ударному организо- вать заготовку масличных

Громадные достижения в области коллективизации крестьянского хозяйства и расширение сети машинно-тракторных станций дали в текущем году большой рост посевных площадей под масличными культурами. Благоприятные виды на урожай дают возможность ожидать повышенный против прошлого года валовой сбор всех масличных культур.

Уборочная кампания по масличным культурам в ряде районов уже началась. Днями районы масличных культур войдут в полосу массовой уборки.

Расширенные против прошлого года посевы подсолнуха, сои, клецёвины и других масличных культур, громадное значение заготовок этих культур для снабжения рабочих центров и для снабжения сырьем промышленности, обязывают приковать сейчас максимум внимания к уборке, обмолоту и заготовкам ценнейших в хозяйстве страны масличных культур. На необходимость внимательнейшего отношения к уборке технических культур, в том числе и масличных, ЦК ВКП(б) обращал внимание партийных, хозяйственных и колхозных организаций еще в июне месяце. Вопрос реализации посевов технических культур был предметом обсуждения пленума ЦК ВКП(б), для чего, кроме исключительно большого значения этих культур, были и другие основания. Пленум ЦК должен был констатировать, что «в области уборки технических культур в прошлом году особо велики были потери, вызванные плохой организацией уборочной кампании, при полном отсутствии механизации уборки».

Отсутствие должного ухода за посевами, запоздалость уборки, неорганизованность, неподготовленность к уборочным работам, невнимательность в целом ряде мест к заготовкам масличных культур привели в прошлом году по ряду районов к значительному невыполнению заготовительных планов.

Опыт хлебозаготовок текущего года особо убедительно доказывает, в какой неразрывной связи находится между собой уборочная и заготовительная кампания. Неувязка между уборкой, скирдованием, обмолотом и вывозкой хлеба чрезвычайно серьезно сказывается на общем ходе хлебозаготовительной кампании. Этот недочет, выявленный в уборочной и заготовительной кампании по зерновым культурам, должен быть в полной мере учтен при заготовке масличных культур.

Повторить его — значит допустить ничем не оправдываемые потери в валовом сборе и затянуть всю заготовительную кампанию.

Каждый работник хлебоживотноводческой системы, каждый колхоз, каждый сельуполномоченный должны помнить, что успех заготовительной кампании по масличным культурам будет находиться в прямой зависимости от успешной организации уборочных работ. Умелая организация уборки, построенная на полном сочетании всех осенних с.-х. работ, на правильной организации труда, правильной расстановке и полном использовании средств производства, на своевременности производства всех работ, — является решающим моментом заготовительной кампании.

Центральный Комитет, читаем мы в резолюции пленума, «обращает внимание партийных организаций, земельных органов и колхозов на необходимость:

а) продуманной организации всей уборочной кампании на основе участия всего колхозного населения в уборке и при строжайшем осуществлении сделки;

б) проведения уборки и сдачи продукции в сроки и в размерах, предусмотренных контрактационными договорами».

Из всего этого система Хлебживцентра должна сделать соответствующие выводы для построения своей работы и, первое, на чем система Хлебживцентра, организуя по-ударному заготовки масличных, должна сосредоточить внимание — это оказание максимальной помощи колхозной системе в организации уборочных работ в колхозах и организация уборки в единоличном секторе.

Необходимо, совместно с колхозной системой, добиться того, чтобы в каждом колхозе имелся достаточно продуманный и увязанный с другими работами рабочий план проведения уборки масличных. Необходимо, чтобы в каждом колхозе имелся календарный план выполнения заготовок масличных, увязанный с производством уборки и обмолота и предусматривающий такое выделение рабочей и тяговой силы, при котором бы своевременно производились уборка, обмолот и вывозка обмолоченного. Необходимо добиться в колхозах полного применения сделки, всемерно стимулируя повышение производительности труда и максимальное использование средств производства.

Договора на социалистическое соревнование между колхозами и селами за полное и досрочное выполнение плана заготовок масличных должны быть одновременно договорами на лучшую организацию производства.

Система Хлебживцентра, заключившая с колхозами договора контрактации масличных, уже с уборочной кампании должна начать проверку реализации этих договоров, в части своевременной уборки и правильной увязки ее со сдачей контрактанной продукции.

Нужно широко привлечь к проверке выполнения договоров контрактации колхозную и сельскую общественность, быстро мобилизуя внимание на выявляющихся в процессе проверки недочетах и организуя помощь передовых колхозов отстающим в уборке.

Хотя преобладающая часть посева масличных находится в колхозах, но в то же время нельзя забывать, что посевы их имеются и в единоличном секторе. Нужно решительно пресечь всяческие проявления недооценки заготовок в единоличном секторе и вытекающую из нее невнимательность к организации в единоличном секторе уборочной кампании.

На обязанности хлебживсистемы лежит задача совместно с колхозной системой так организовать оставшиеся единоличные хозяйства для работы по уборке, чтобы эта работа при широкой практике общественной уборки и общественного обмолота была проведена в возможно короткие сроки и способствовала переходу единоличных бедняцко-средняцких хозяйств в колхозы.

В области непосредственно заготовок масличных культур хлебживсистема должна в полной мере использовать проверенные опытом методы заготовительной работы, применяемые в отношении зерновых культур. Первое, на что должно быть обращено внимание — это на необходимость своевременного доведения плана заготовок до села и колхоза, на правильное распределение плана заготовок внутри района и внутри села, на своевременную запись в контрактационные книжки окончательных размеров сдачи законтрактованной продукции, на полное использование контрактации, как важнейшего рычага заготовительной кампании.

Нужно сказать, что в заготовительной работе по зерновым культурам в ряде мест мы в текущем году в этом отношении имеем серьезные недочеты. Запоздавшее доведение плана, запоздавшая запись в контрактационные книжки окончательных размеров сдачи, а отсюда не использование контрактации для заготовок, задерживают развитие темпов заготовительной работы по ряду районов. По зерновым культурам в ряде районов допущена, ничем не оправдываемая, мед-

лительность с дачей твердых заданий кулацко-зажиточной части хозяйств.

Получение масличных культур по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств должно быть проведено в самые короткие сроки. Выполнение этой части заготовок требует от наших работников на селе серьезного наблюдения за тем, чтобы твердые задания были во время даны всем кулацко-зажиточным хозяйствам и чтобы по этим твердым заданиям маслосемена поступили полностью и в срок.

Широко развернутая общественно-массовая работа — основной рычаг всякой заготовительной кампании, в том числе и по маслосеменам. Сложность работ по уборке, необходимость закончить выполнение заготовительных планов в короткие сроки, возможные, под влиянием кулацкой агитации, настроения среди отдельных колхозников и единоличников задержать масличные культуры в своих хозяйствах, — все вместе взятое обязывает хлебживсистему широко развернуть общественно-массовую работу вокруг этих заготовок, своевременно организуя отпор кулацкой агитации за срыв плана.

Большое значение в успешном осуществлении заготовительной кампании будет иметь правильное разрешение технических вопросов. Прикрепление сдатчиков к пунктам приемки, правильная организация снабжения сдатчиков маслосемян маслом и жмыхами, правильная организация приемки и расчета, организация бестарной перевозки ряда культур, — все это окажет большое влияние на успех заготовительной кампании. Состояние всех этих мероприятий нужно еще раз пересмотреть.

В заготовках зерновых культур мы добились серьезнейших успехов в том отношении, что эти культуры на 95%, а в ряде областей на все 100% сдаются самими сдатчиками на станци-

онные пункты. Та же установка на максимальную сдачу масличных культур непосредственно на станционные пункты, минуя глубинку, должна быть решительно проведена в вопросе заготовки и масличных культур.

Правильная расстановка сил, направленных на организацию заготовительной работы, решит успех кампании. Сельуполномоченные будут основным звеном заготовительного аппарата по организации заготовок на селе. Необходимо в короткие сроки провести специальные совещания со всеми сельуполномоченными и полнее проинструктировать их по вопросу организации этих заготовок.

Все мобилизованные на село по хлебозаготовкам и вся хлебная инспектура краевых и районных союзов заготовкой масличных культур должны заняться так же, как они занимаются заготовками хлеба.

В аппаратах краевых союзов и в аппаратах райотделений основных, решающих в этих заготовках, районов должны быть выделены специальные, ответственные за этот участок работы работники.

В организации заготовок масличных, как и вообще в организации заготовок, нельзя забывать о правильной постановке оперативного учета. По всем случаям нечеткой, невнимательной работы по учету нужно ударить в самом же начале заготовок. Система Хлебживцентра по всем звеньям ее, начиная с сельуполномоченного, должна осознать, что она вступает в один из ответственных участков заготовительной работы, на котором решаются вопросы снабжения промышленности сырьем и снабжения жирами рабочих центров.

Поэтому лозунг — «По ударному организовать заготовку масличных» — должен быть всеми работниками системы по-большевистски осуществлен на деле.

„Поправки“ мест к директиве ЦК партии

В хлебозаготовительную кампанию 1930 года система хлебной кооперации развернула большую сеть глубинных заготовительных пунктов. По далеко не полной статистике на 1-е января 1931 года насчитывалось по СССР 11.031 пункт со складской емкостью 3.690.600 тонн. До 40% всего заготовленного хлеба было принято глубинными пунктами.

К началу хлебозаготовительной кампании 1931 года глубинная сеть подверглась резкому сокращению. На 1 июля 1931 года количество пунктов уменьшилось до 4.078 со складской емкостью в 1.942.100 тонн. После решения ЦК партии от 15-го июля, обязывавшего заготовительные организации «не создавать никаких складов в так называемых глубинных пунктах, за исключением особо отдаленных районов», глубинная сеть подверглась дальнейшему сокращению. Представленные в Хлебживцентр списки глубинных пунктов областными и краевыми хлебживсоюзами намечали оставление 2157 пунктов с емкостью в 1.027.680 тонн.

Отдельные области — ЦЧО, Крым отказались полностью от сохранения глубинной сети, правильно оценив директиву ЦК партии. Не менее серьезно и вдумчиво к выполнению постановления подошла Нижняя Волга, сократившая глубинную сеть до 14 пунктов вместо 341 пункта, состоявших на 1-е января 1931 года.

Другие же области подошли иначе. Украина, Казакстан, Нижегородский край, Западная и Ленинградская области представили для утверждения Наркомснабом СССР списки, предусматривавшие сохранение ряда глубинных пунктов без достаточно серьезных к тому мотивов, что заставило Хлебживцентр возвратить эти списки обратно с предложением пересмотреть глубинную сеть, проведя ее дальнейшее сокращение. Несмотря на то, что сроки представления пересмотренной сети давно уже прошли, Украина и остальные

из упомянутых областей, списков до сих пор не представили. Прекрасный лозунг, выдвинутый украинскими организациями — «лучший глубинный пункт, — который не примет ни одного центра хлеба», как видно из сказанного, не нашел достаточного отражения в работе самих республиканских заготовительных организаций. Северный Кавказ установил глубинную сеть в количестве 91 пункта, из которых Наркомснаб СССР утвердил всего 47 пунктов. Вместо немедленного выполнения решения НКСнаба, Северо-Кавказский крайснаботдел продолжает торговаться, запрещая Северо-Кавказскому Хлебживсоюзу провести сокращение глубинной сети.

Дальне-Восточный край сократил глубинную сеть до 10 пунктов, которые полностью были утверждены НКСнабом СССР.

Находящаяся в аналогичных условиях Восточная Сибирь настаивает на сохранении 202 пунктов, мотивируя необходимость сохранения такого большого количества тем, что в соответствующих пунктах хлеб будет передаваться на местное снабжение (лесозаготовки, промыслы и т. д.) либо на предприятия винокуренной промышленности.

Совершенно недопустимую позицию заняла Ср. Волга, несколько раз пятившаяся от одной цифры глубинных пунктов к другой, добиваясь сохранения большого количества глубинных пунктов. Список в 246 пунктов сначала сократили до 206, потом до 175, затем до 145 и, наконец, до 44 плюс 20, так называемых «резервных». Но точного списка глубинных пунктов Средняя Волга не представила до сих пор, хотя уже прошло два месяца после опубликования постановления ЦК партии.

Мы приводили цифры, определяющие размеры глубинной, заготовительной сети, такими, как они были представлены областными союзами и приняты НКСнабом а как реализована утвержденная НКСнабом сеть, об этом

Хлебживсоюзы пока не сообщают. Ряд сигналов, идущих со страниц печати и сообщения мобилизованных на хлебозаготовки работников, говорят о далеко не здоровых тенденциях в этом вопросе.

На Украине в **Каховском районе** открыли два глубинных пункта: один в с. **Николаевке**, в 30 км. от Каховки, другой в **Маячках** в 18 км. от пристани Британы, где имеется пункт Союзхлеба. На этих пунктах до сих пор лежит 629 цнт. хлеба.

Из ЦЧО ударники «Правды» сообщают, что в ряде районов еще существуют глубинные пункты. Так в **Воронцовском районе**, находящемся далеко от железной дороги, райпартком и райисполком обязали отделение Хлебживцентра принимать хлеб на глубинных пунктах. Не выполняется решение ЦК о ликвидации глубинных пунктов также в **Дмитровском, Новосильском и Тимском районах**. Здесь продолжается прием хлеба в «глубинке». Даже Областной Хлебживсоюз ЦЧО, достаточно эффективно демонстрировавший свою готовность полностью выполнить решение партии о вывозке хлеба, обязываясь провести эту кампанию без приема хлеба на глубинке, сейчас пошел на пятую и просит разрешения открыть 31 пункт. Очевидно, напор отсталых районов не остался безрезультатным, хотя воронежские товарищи и выдвигают известную «объективную» мотивацию, — сорвется, мол, уборка овощей, зяблевая пахота и т. д.

Об открытии районами большого количества глубинных пунктов, сверх установленных снаботделом, сообщает и работник Хлебживцентра т. Туманов из Западной Области.

Даже недородный Курганский район Уральской области, получивший план хлебозаготовок всего в 1000 тонн, считает себя в праве открыть глубинный пункт в 40 км. от станции Курган, располагающей крупным элеватором.

Цифры, характеризующие оседание хлеба на глубинке, также вызывают серьезные опасения за действительное выполнение системой директивы ЦК о глубинных пунктах. Если в июле на глубинные пункты поступило 3,6% общих заготовок хлеба, то в 4-ю пятидневку

августа проц. оседания на глубинке повышается до 4,9. В пятую пятидневку августа он составляет 4,1%.

По отдельным же районам заготовки на глубинке вырастают до совершенно недопустимых размеров. Так, Казакстан в июле принял на глубинные пункты 68% общих заготовок, незначительно снизив этот проц. в августе — в 4-ю пятидневку, поступило 38,5% и в 5-ю — 49,8%.

Высокий проц. оседания дает и Средняя Волга — 11,1% в пятую пятидневку августа.

Большое количество хлеба принято в глубинке потребляющими областями — Нижегородским краем, Закавказьем, Западной Областью и Белоруссией, где проц. оседания колеблется от 21 до 57.

Вне всякого сомнения, в сентябре и октябре тенденции к расширению глубинной сети усилятся. Значительный объем сентябрьского плана, воочию выявившаяся в ряде районов неподготовленность Союзхлеба к бесперебойному приему больших масс хлеба, недостаточная подготовленность НКПС к осенне-зимним перевозкам — все это будет использовано оппортунистическими элементами заготовительного аппарата для доказательств необходимости увеличения глубинной сети, а следовательно и прием хлеба на глубинке. С еще большей силой заговорят в отдельных районных организациях старые традиции принимать хлеб на глубинных пунктах.

Эти настроения должны уже сейчас получить решительный отпор — никаких мотивов нет, чтобы не выполнять либо выполнять с оговорочками, с «поправочками» ясную дальновидную директиву ЦК о глубинных пунктах. Практика первых двух месяцев заготовительной кампании доказала, что там, где правильно расставлены силы, где правильно организован заготовительный аппарат, где подготовили по настоящему техническую базу, где не бояться трудностей, а по большевистски их преодолевают, весь хлебный поток может быть направлен к пристанционным и пристанским пунктам. Необходимо немедленно же закончить установление глубинной сети для тех областей,

которые до сих пор не получили санкции НКСнаба СССР.

Во всех областях должна быть проведена проверка выполнения указаний НКСнаба и Хлебживцентра о конкретном количестве глубинных пунктов, разрешенных к открытию. Не вошедшие в списки НКСнаба пункты закрыть, а работников, допустивших их открытие, привлечь к ответственности. Хлебживцентру необходимо срочно проработать вопрос о целесообразности открытия глубинных пунктов даже в рай-

онах «особо отдаленных», где имеются перерабатывающие предприятия, либо проводится местное снабжение в размерах, поглощающих все или значительную часть хлебозаготовок этих районов.

И, наконец, в целях стимулирования, необходимо теперь же премировать тех работников заготовителя, которые сумели правильно организовать хлебный поток, избежав оседания хлеба в глубинке.

С. Гомельский

Техническая база отстает от темпов

Резкое изменение структуры сельского хозяйства дало возможность при увеличении плана заготовок сократить сроки поступления хлеба, направляя его непосредственно на пристанционные и пристанские пункты Союзхлеба. Эти изменения в характере хлебозаготовок должны были бы быть полностью учтены организациями, связанными с приемкой и передвижением хлеба. Однако поступающие с мест сведения о работе Союзхлеба и органов транспорта указывают на то, что не везде техническая база и работа транспорта перестроены в соответствии с задачами, поставленными перед хлебозаготовительной кампанией в целом.

Вопрос бесперебойной приемки хлеба в разгар заготовительной кампании является не только техническим вопросом, но и политическим. Между тем уже имеется ряд случаев, сигнализирующих о неблагополучии на некоторых сыпных пунктах Союзхлеба с приемкой хлеба от хлебосдатчиков.

«Начался массовый привоз хлеба, элеваторы и амбары переполнены, хлеб сыпаться некуда, что вызывает протесты колхозников часами», — так сообщают из Камышловского района Урала.

Такого же характера донесения поступают и из отдельных районов Сев. Кавказа, Украины, Башкирии, Сред. Волги.

Даже из Башкирии, где хлебозаготовки еще не развернулись, пишут:

«Не приступив еще надлежащим образом к хлебозаготовкам уже от двух райотделений получены телеграммы, что

пристанские пункты Союзхлеба отказались принимать хлеб».

Для многих пунктов Союзхлеба, массовый привоз хлеба, видимо, явился неожиданностью. Особенность текущей кампании, при намеченных сроках заготовок и почти полной ликвидации заготовки хлеба на глубинке, предъявление к приемке колхозами и совхозами одновременно значительных партий хлеба — требовало от системы Союзхлеба не подготовки вообще, а подготовки каждого пункта в отдельности, в зависимости от количества хлеба, ожидаемого к поступлению, возможных единовременных подвозов хлеба колхозами и работы транспорта. Как видно из донесений с мест, задержка в приемке хлеба в огромном большинстве случаев зависит не только от неподачи вагонов или барж, но также и от ряда вполне устранимых причин. Сюда относятся: неправильное и неполное использование складов, отсутствие тары, неподготовленность аппарата и, наконец, отсутствие достаточной гибкости при изыскании способов приемки хлеба.

Узким местом является дефицит тары: отсутствие тары на ряде пунктов приводит к тому, что колхозники, привезшие хлеб в своей таре или полках, вынуждены часами простаивать, а иногда даже и везти хлеб обратно.

В Сенгилеевском районе на пункте Р. Бекташка из-за отсутствия тары Союзхлеб отказался принять хлеб от колхоза, вывезшего его в свой таре. Еще

хуже положение с приемкой хлеба, доставленного в специально приспособленных ящиках. Так, по сообщению с Северного Кавказа «как правило элеваторы и ссыпные пункты не подготовились к приему хлеба от колхозов и совхозов». Создается нелепое положение — вместо того, чтобы облегчить колхозам сдачу зерна, заставляют колхозника пересыпать зерно в мешки, завязывать, класть на весы и после этого переносить мешки для высыпки в ямы.

Имеющийся все же дефицит в складском хозяйстве был бы значительно снижен, приемка хлеба была бы значительно лучше, если бы со стороны транспортных организаций на местах было проявлено больше внимания кампании хлебных перевозок.

В силу недостаточного четкого планирования Союзхлеба и НКПС мы имели в августе, с одной стороны, неудовлетворительную норму ежедневной погрузки хлеба в вагоны и, с другой — резкие колебания погрузок в отдельных районах и участках.

Недостаточная норма погрузки в августе привела к оседанию хлеба на пунктах Союзхлеба, а неравномерное выполнение транспортом своих обязательств — к пробкам на ссыпных пунктах и задержкам в приемке хлеба от сдатчиков.

Из Камышловского района Урала телеграфно просят: «воздействовать на Наркомпуть срочному представлению вагонов».

ЦЧО сообщает, что в «Голофеевке и Староосколе склады перегружены,сыпают на дворе за неимением вагонов».

На Средней Волге в Башмаковском элеваторе хлебом все забито и с «вывозом хлеба на ж. д. положение угрожающее».

О водных перевозках. Краткость срока водных перевозок при необходимости максимально использовать их должны были бы побудить органы НКВода повернуться лицом к хлебозаготовкам. Но, как видно из материалов с мест, вернулись они не везде.

В Нижегородском крае — «в основных зерновых районах по реке Вятке склады Союзхлеба переполнены. Баржи не подаются». Такое же положение и по Средней Волге.

Помимо неподачи вагонов и баржей тормозит работу недостаток грузчиков.

Органы Союзхлеба, НКПС и НКВод на деле должны реализовать решение ЦК ВКП(б) от 15/VII — об организации хлебозаготовок в кампанию 1931/32г., предлагающее «улучшить всю работу по транспортировке хлеба к пристанционным пунктам, элеваторам, мельницам», установить «персональную ответственность заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов», наладить снабжение тарой и привести в порядок под'ездные пути к элеваторам и мельницам, а НКПС'у — «обеспечить необходимое количество вагонов для погрузки хлеба, обеспечить пункты погрузки рабочей силой и всеми необходимыми для погрузки, зерна насыпью материалами, и щитами и т. д.».

Реализация этого постановления требует:

Увеличения жел.-дорожным транспортом в сентябре нормы погрузки вагонов для хлеба вдвое больше чем в августе;

Своевременной и равномерной подачи вагонов по всем участкам ж. д. и обеспечения погрузки рабочей силой;

Четкого и оперативного планирования Союзхлебом перевозок с учетом хода хлебозаготовок и состояния складского хозяйства по каждому району;

Максимального использования складского хозяйства и гибкого маневрирования тарой;

Всемерного расширения на пунктах приспособлений, обеспечивающих приемку хлеба без тары, не допуская дискредитации идеи бестарной перевозки.

Все отмеченные недостатки в организации приемки вполне устранимы. Они ни в какой мере не могут оправдать выжившихся кое-где тенденций заготавливать хлеб на глубинке, мотивируя неспособностью пунктов Союзхлеба принять зерно. С такими махрово оппортунистическими тенденциями, ведущими к срыву основной директивы ЦК партии о единстве заготовок — вывоза нужно бороться, и бороться с ними мы будем беспощадно. Но наряду с этим нужно не менее решительно драться за обеспечение организованной и бесперебойной работы пристанционной и пристанской ссыпной сети.

По степным районам Украины

В недавнем прошлом, когда в сельском хозяйстве социалистический сектор занимал незаметное место в общем производстве зерна, обычно в июле и даже в августе мы не имели сколько-нибудь значительного поступления зерна от нового урожая. В этом году мы имеем совершенно иную картину поступления хлеба, даже по сравнению с прошлыми хлебозаготовками.

Уже теперь несколько тысяч колхозов выполнили свои годовые планы. Эти колхозы оставили позади прошлогоднюю товарность коллективного зернового хозяйства. Передовые колхозы, выполнившие план заготовок, довели товарность зернового хозяйства от 40 до 60% валового сбора.

Окончили также годовые планы хлебозаготовок отдельные совхозы и МТС. Больше того, уже на 15 августа мы имели немало сельсоветов и отдельных районов, которые закончили хлебозаготовительную кампанию, выполняя и перевыполняя свои планы. К 1 сентября перевыполнил годовой план Крым.

Указанные выше факты имеются во всех основных зерновых районах. На 1 сентября Украина заготовила хлеба вдвое больше, чем за тот же промежуток времени в прошлом году. Сотни украинских передовых колхозов, отдельных МТС, совхозов и сельсоветов уже закончили хлебозаготовки.

Однако было бы величайшей и грубейшей ошибкой из приведенных выше фактов сделать выводы о том, что на хлебном фронте все в порядке, или что с делом организации хлебозаготовок все обстоит благополучно. Самоуспокоению не может быть места, для самоуспокоения нет никаких оснований, как в отношении организации уборочной кампании, так, тем более, в деле организации хлебозаготовок. Мы пока что имеем довольно значительные недостатки, промахи и ошибки, которые, — если не будут приняты меры к решительной и немедленной их ликвидации, — неизбежно приведут к большему ослаблению

темпов хлебозаготовок, затяжке кампании, а по отдельным районам, селам и колхозам, даже к невыполнению плана.

Не следует смешивать две вещи: **объективные** возможности хлебозаготовительной кампании текущего года с **субъективными** усилиями заготовительных, советских, партийных и других организаций, направленными к тому, чтобы полностью использовать все благоприятные объективные условия успешного и быстрого выполнения хлебозаготовительного плана.

Почему в данный момент мы имеем в одной и той же области, в одном и том же районе, в одном и том же селе **две крайности** в хлебозаготовительной работе — с одной стороны, досрочное выполнение и перевыполнение хлебного плана и, с другой стороны, невероятную медлительность в развертывании хлебозаготовок и в выполнении планов?

Не ясно ли, что наличие противоположных полюсов, наличие невероятной пестроты в деле выполнения плана селами, районами, колхозами, МТС, совхозами, единоличниками объясняется только и исключительно субъективной подготовленностью тех или иных организаций к использованию всех возможностей быстрого выполнения плана хлебозаготовок, созданных решающими победами коллективизации, ростом совхозов и МТС.

Да, наряду с передовыми колхозами, селами и районами, уже выполнившими, или приближающимися к выполнению своих годовых планов, громадное количество других колхозов, сел и районов, крайне отстающих на фронте хлебозаготовок, являются прямым результатом и показателем того, как подготовились организационно, технически и в политическом отношении отдельные организации к хлебной кампании.

Нам довелось побывать в нескольких районах Украины и ознакомиться с работой колхозов, МТС, местных заготовительных, советских и партийных организаций.

Полуторамесячный опыт хлебозаготовительной работы этих районов, сел, колхозов и МТС целиком подтвердил сделанные нами выше выводы.

Если в абсолютном размере, как по Союзу в целом, так и по Украине, на сегодняшнее число нами заготовлено хлеба значительно больше, чем в соответствующий промежуток времени в прошлом году, то это лишь в отдельных районах является результатом большевистской работы партийных, советских и заготовительных органов.

Наша партийная печать («Правда», «Коммунист» и др.) вполне правильно указывает на явную недостаточность и неудовлетворительность темпов в разрывании хлебозаготовок.

Что является основным недостатком в работе всех тех организаций, которые на сегодняшний день плетутся в хвосте хлебозаготовительной кампании, снижая тем самым общие темпы хлебозаготовок по СССР и, в частности, по Украине?

Известно, что ЦК партии, исходя из опыта уборочной и хлебозаготовительной кампании 1930/31 года, своевременно поставил перед всеми партийными, советскими, колхозными, земельными органами вопрос об уборке урожая.

Спрашивается, сумели ли сельские и районные организации полностью претворить в жизнь постановление июньского пленума ЦК ВКП(б) и конкретные директивы ЦК КП(б)У по вопросу об организации уборки урожая зерновых культур, исключены ли возможности потери хлеба в текущем году? На этот вопрос (на основе того, что мы видели на местах) следует ответить: нет, не исключены; больше того, уже теперь в ряде колхозов, сел и районов мы имеем более или менее значительные потери хлеба вследствие плохой организации всего цикла работы по уборке урожая. Нет слов, в этом году в уборке урожая мы имеем, по сравнению с прошлым годом, явные достижения в совхозах, колхозах и МТС. Общим достижением следует считать в основном успешную организацию и проведение **косовицы**. В этом отношении бесспорно резкое отличие между уборочной кампанией текущего и прошлого года.

Однако крайне слабы наши успехи в деле скирдования скошенного хлеба. Прямо нужно сказать: большинство местных организаций не разрешили этой важнейшей задачи уборочной кампании.

Полностью и своевременно скосить хлеб, — это еще не значит, гарантировать себя от потерь. Скирдование скошенного хлеба, — вот то звено, за которое нужно было крепко зацепиться, чтобы полностью разрешить вопрос о коренной ликвидации потери хлеба.

Что же мы имеем сейчас? Громаднейшая масса скошенного хлеба не заскирдована, дожди портят хлеб, увеличивают потери, нанося тем самым урон товариности социалистического зернового хозяйства. Нужно заметить, что в ряде местных организаций лишь тогда приступили на деле к скирдованию хлеба, когда начались дожди. Увлечение хлебным конвейером (в понятие хлебного конвейера следовало бы обязательно включить также и скирдование) привело к забвению работы по скирдованию. В этом отношении некоторую и не последнюю роль играла также консервативная традиция прошлого — «На Украине никогда не скирдовали хлеба». Оппортунисты забывают, что на Украине в то время не было колхозов, а на колхозных полях не было, например, того прекрасного **хлопка**, который сейчас занимает обширную посевную площадь в степи.

Следовательно, одной из **самых боевых** задач в деле организации хлебозаготовок является задача **максимально быстрого скирдования** скошенного хлеба.

Другой важнейший вопрос уборочной кампании, — это вопрос **обмолота**. Организация обмолота является вместе с тем организацией хлебозаготовок. Организация обмолота хлеба не исчерпывается только подготовкой молотилок, использованием молотильного инвентаря круглые сутки и т. д. Эти вопросы, конечно, являются крайне важными и без разрешения их нельзя мыслить себе успешной организации молотьбы. Но наряду с этими вопросами в организации молотьбы весьма важным и в то же время политическим вопросом является

соответствующая организация и подготовка людей вокруг молотьбы, вопрос о составе молотильной бригады, о перенесении центра тяжести общественно-массовой и политической работы, партийного, комсомольского актива и нашей системы в бригады и, в первую голову, в молотильные бригады, которые на деле разрешают задачу обмолота хлеба.

Как в работе по скирдованию хлеба, так и вокруг молотьбы происходит борьба. Кулацкие элементы и их агенты — оппортунисты всячески стараются сорвать скирдование и молотьбу.

Кулак и оппортунист ведут борьбу против скирдования, ссылаясь на то, что: «На Украине никогда не скирдовали хлеба». Кулаки и оппортунисты в молотильных бригадах стараются работу поставить так, чтобы преуменьшить действительную валовую продукцию хлеба.

Кулацкая агитация и наличие оппортунистических элементов в сельских организациях в нередких случаях приводят к большим потерям, к явному преуменьшению валового сбора. Это видно из опыта работы ряда колхозов, сел и районов. Нельзя думать о полном использовании всех объективных возможностей для быстрого и успешного выполнения плана хлебозаготовок без того, чтобы не взяться за большевистскую организацию обмолота. С этой точки зрения каждая **молотильная бригада должна быть превращена в подлинную крепость на хлебном фронте.** Практически этого можно добиться лишь в том случае, если все сельские и районные организации поймут, что хлебозаготовки решаются не циркулярными письмами и административными взысканиями, а полным скирдованием скошенного хлеба и такой организацией молотильной бригады, при которой каждый участник этой бригады вел бы борьбу против кулацкой агитации и оппортунистов, старающихся сорвать хлебозаготовки.

Коллективизация дает нам гигантские возможности по-большевистски организовать хлебозаготовки. Все внимание местных, партийных, советских, заготовительных и колхозных организаций должно быть сосредоточено на том, чтобы усилить организационную работу,

именно в командных узлах всей хлебной кампании. Одним из командных узлов хлебной кампании является **молотильная бригада.** Внутри молотильной бригады решающую роль играет бригадир, весовщик-учетчик, механик, барабанщик. Как вся бригада, так и в особенности указанные работники должны находиться под неослабным вниманием сельских и районных организаций.

Если в ближайшие дни не будут приняты решающие меры по перенесению центра тяжести массовой, партийно-политической, организационной и технической работы именно в **молотильные бригады,** то в хлебозаготовительной кампании мы создадим себе значительные затруднения.

В отношении организации **технической базы** нужно сказать, что уже теперь мы имеем в отдельных районах некоторые достижения: ликвидированы глубинные складские пункты, организована по инициативе самих колхозов (иногда прямо образцовая, например, в Знаменском районе) **бестарная перевозка хлеба.** Но еще во многих случаях имеются явные тенденции (исходящие от оппортунистических элементов) сохранить глубинные склады, перевозить весь хлеб абсолютно в государственной таре, не приспособлять пристанционные ссыпные пункты к новым условиям хлебозаготовок и т. д.

В ряде районов (Решетилковском, Махновском, Сватовском, Двуречанском, Миловском, Ново-Николаевском) уже теперь склады переполнены, и не принимается должных мер к тому, чтобы расширить их, устроить временные приспособления для бесперебойного приема хлеба.

ЦК требовал от заготовительных органов и местных организаций укрепить **заготовительный аппарат,** создать широкую сеть уполномоченных Хлебживцентра в каждом сельсовете зерновых районов.

Работа эта проводится недостаточными темпами, хотя всем теперь известно, что **сельуполномоченные вполне оправдывают себя,** укрепляя заготовительный аппарат, усиливая его связь с колхозами, селами. Но до сих пор еще не во всех селах имеются сель-

уполномоченные и, что главное, качественный подбор их таков, что приводит к частым сменам сельуполномоченного (2—3 раза в течение одного месяца). Весьма слабы также связь и руководство сельуполномоченными со стороны органов Хлебживцентра.

ЦК особенно подчеркнул вопрос о важности **массовой работы** среди колхозников и беднячко-средняцких масс, организации **комиссий содействия хлебозаготовкам**. Если работа по созданию сети сельуполномоченных местными организациями проведена, если на селе имеются сельуполномоченные, то этого сказать нельзя в отношении комсодов. Явная недооценка этих общественных организаций привела к тому, что даже в тех селах, где имеются комсоды, они бездействуют. Следовательно, несколько расширяя заготовительный актив путем создания сети сельуполномоченных, местные организации ослабили этот актив по линии организации комиссий содействия хлебозаготовкам.

Нужно сказать, что пока в большей части сел и в большинстве колхозов **массовая, общественная, политическая работа** вокруг хлебозаготовок поставлена крайне слабо. В то же время уже теперь дает себя знать усиленная агитация кулацких и антисоветских элементов среди колхозников и единоличников, направленная против хлебозаготовок. Факты подтверждают, что кулацкие и антисоветские элементы используют все формы (устные и письменные) контрреволюционной агитации, начиная от индивидуальной обработки отдельных колхозов и, кончая террористическими актами против наших активистов. Многие сельские организации, как это показывает ближайшее ознакомление со всей их работой, надеялись провести хлебозаготовки без особого развертывания общественно-массовой работы, или путем проведения лишь одного-двух общих собраний колхозников по вопросу о хлебном плане.

На селе теперь мы имеем довольно большой местный актив, способный к развертыванию общественно-массовой и политической работы. Мы не видели

ни одного районного центра, откуда бы не было послано в село по одному и даже по два коммуниста на помощь сельским организациям. Больше того, теперь посылаются в колхозы на скирдование целые бригады из учащих, комсомольской молодежи и из рабочих. Если эти работники будут заниматься лишь физическим трудом, то конечно, их посылка не достигнет своей цели. Каждый работник, посланный на село, должен в первую голову вести решительную борьбу против попыток организовать хлебозаготовки без массовой работы и вместе с тем должен организовать политическо-массовую работу так, чтобы она была **повседневной** и чтобы эта работа была доведена до отдельных колхозников и в особенности чтобы она была **сосредоточена в колхозных бригадах**.

ЦК требовал от местных организаций не допускать **недооценки единоличного сектора** в выполнении плана хлебозаготовок. Это требование ЦК в громадном большинстве сел и районов на сегодняшний день не выполнено. Об этом красноречиво говорят результаты выполнения плана хлебозаготовок по единоличному сектору. Цифры могли бы привести целую кучу, но вряд ли в них есть какая-нибудь необходимость. Единоличник, как правило, находится вне поля зрения местных организаций.

Еще хуже обстоит дело с кулацко-зажиточными хозяйствами, которым дали твердые задания, но забыли проследить за тем, чтобы эти задания в установленный срок были выполнены.

ЦК прямо указал, что работа в единоличном секторе должна быть организована так, чтобы: «всеми трудящимися крестьянами при выполнении хлебозаготовок был усвоен и осуществлен лозунг — **«ни одного центнера хлеба частнику»**. Работа среди единоличников пока не организована так, как этого требует постановление ЦК. Именно поэтому немало центнеров хлеба единоличники (мы уже не говорим о кулацко-зажиточных хозяйствах) продают не государству, а частнику. Более того, есть случаи, когда единоличник, продавший

хлеб частнику, старается вести соответствующую агитацию среди колхозников. Единоличный сектор является **самым отсталым участком** в хлебозаготовительной кампании. Кулацко-зажиточные хозяйства, пользуясь оппортунистическим попустительством, разбазаривают свой хлеб, спекулируют им, не выполняя твердых заданий. Ясно, что такое положение дел в единоличном секторе является одним из серьезнейших препятствий к быстрому развертыванию хлебной кампании. Не забудем, что по единоличному сектору Украина должна дать 2 миллиона тонн хлеба.

Наконец, одной из решающих директив ЦК является директива о **сроках** хлебозаготовительной кампании. Эти сроки всем известны. На местах сроки эти (а также и сроки, установленные центральными украинскими организациями) сильно сокращаются. В одних районах решено было закончить хлебозаготовительную кампанию 15 августа, в других — 20 августа и, наконец, в третьих — 1 сентября.

Но какова цена этим срокам, если они не обеспечены соответствующей работой по скирдованию хлеба, по обмолоту и по организации хлебозаготовок. **Игра в сроки**, сокращение сроков хлебозаготовок голым администрированием, бумажными постановлениями и т. д. приводит лишь, как это показывает опыт прошлых хлебозаготовок, к явной затяжке хлебной кампании. Уже теперь много колхозов, сел и районов, которые установили для себя крайне сокращенные сроки хлебозаготовок, — оказались самыми отсталыми. **Сокращение срока** хлебозаготовительной кампании должно быть результатом подлинной большевистской подготовки к хлебозаготовкам. Лишь при этом условии сокращение сроков представляет хозяйственно-политический интерес. Произвольные же сокращения сроков, или игра в сроки, имеющие место во многих сельских и районных организациях, лишь дискредитируют всякие сроки и демобилизуют актив и всю организацию, вместо того чтобы мобилизовать их вокруг выполнения хлебного плана.

Одной из важнейших причин слабого развертывания хлебозаготовок является

неумение многих сельских и районных организаций **быстро и последовательно** претворять в жизнь директивы советских центров. Больше того, часто встречаются такие организации, которые вместо того чтобы приспособить указания по уборочной и хлебозаготовительной кампании (ЦК, Наркомснаба, Наркомзема) к местным условиям и проводить их в жизнь, иногда стараются обходить эти постановления и поставить эту работу по своему.

Приведем несколько примеров. Известно, что по вопросу о том, как **планировать** хлебозаготовки были даны довольно исчерпывающие указания. Для того чтобы определить планы по каждому колхозу, в каждом районе должны быть созданы районные комиссии в составе: райснаботдела, заготовительного органа, райколхозсоюза, земельного органа, которые обязаны при рассмотрении и утверждении плана заготовок по данному колхозу вызвать его представителя.

Из 11 районов (где нам удалось побывать) лишь в 2 районах соблюдены эти указания Наркомснаба, в остальных районах планирование хлебозаготовок осуществлено совершенно иными, явно административными, ничего общего не имеющими с установленными, методами планирования хлебозаготовок.

Одесский район пригласил представителей лишь от нескольких колхозов, остальным колхозам планы даны без рассмотрения их совместно с представителями от колхозов.

Любашевские районные организации перепоручили сельсоветам дело установления плана заготовок по колхозам.

Зельцкий рик устанавливал планы по колхозам в виде особых **нарядов** по хлебозаготовкам, которые рассылались каждому колхозу в отдельности. Таким образом вместо того, чтобы планирование хлебозаготовок провести при ближайшем участии руководящих органов колхозов, отдельные районные организации ограничиваются лишь установлением планов без привлечения к этой работе представителей колхозов.

Такое планирование приводит не только к отстранению колхозных масс от работы по организации хлебозагото-

вок, но оно приводит также и к грубейшим ошибкам.

Дальницкий сельсовет Одесского района — двум смежно расположенным колхозам дал план в размере 28% от валового сбора и в 78% и т. д.

Другой пример. Известно, что планы по хлебозаготовкам устанавливаются в зависимости от урожайности в определенных нормах от валового сбора. Оппортунисты «планируют» иначе, а именно, путем установления норм потребления и составления так называемого хлебофуражного баланса по отдельным хозяйствам. Нередко сельские организации поддаются этому оппортунистическому способу планирования и тем самым создают двойственность в планировании и явно преуменьшают товарность социалистического сектора сельского хозяйства, а также по единоличным хозяйствам. Не везде местные организации, в том числе и организации колхозов и отдельных МТС, ведут решительную борьбу против этой оппортунистической практики планирования хлебозаготовок.

Далее, во всей партийной печати довольно исчерпывающе популяризованы постановления партии, Наркомзема и Колхозцентра о том, чтобы распределение доходов колхозов было бы произведено по трудодням.

Есть такие организации, которые эти постановления копируют, подробно излагают их в инструкциях, но на деле у них под носом продолжает царствовать уравниловка и выдача авансов (натурой — хлеб), как говорят некоторые передовые колхозники, по кулацкому принципу «брюха и пуза». Мы не станем приводить другие примеры. Следует лишь указать, что одной из причин наличия указанных выше недостатков в

практической и политической работе по организации хлебозаготовок является также отсутствие **конкретного руководства** хлебозаготовительной кампанией. Как это ни странно, организации, стоящие лицом к лицу с живой действительностью, каждодневно сталкивающиеся с непосредственной работой, очень часто спотыкаются об общие директивы и общие постановления. Очень часто встречаются такие организации, у которых имеются все постановления, где предусмотрена вся работа, но при близком ознакомлении с проведением в жизнь этих постановлений обнаруживается совсем иная картина.

Вынесено постановление — вести массовую работу в молотильной бригаде, но на деле этой работы нет. Решено немедленно заскирдовать хлеб, а на деле хлеб продолжает лежать в поле.

Принято решение, чтобы кулацко-зачиточные хозяйства в 5-дневный срок выполнили бы свои задания, проходит месяц и это постановление не проведено в жизнь и т. д. и т. п.

Все это имеет место в силу того, что отсутствует конкретное руководство уборочной кампанией и хлебозаготовками. Именно, в силу отсутствия этого конкретного руководства иногда требуются особо экстраординарные «события», чтобы обнаружить тот или иной пробел в работе.

Например, во многих районах «требовались» проливные дожди для того, чтобы обнаружить недопустимое **оставление** и понять значение скирдования хлеба, или нужно было получить сводку о заготовке по состоянию на 10 августа по секторам, чтобы понять, насколько отстает единоличный сектор по отдельным сельсоветам и в целом по данному району.

О недостатках планирования в районах ЦЧО

Ознакомление с ходом хлебозаготовок непосредственно в сельсоветах Белгородского, Обоянского, Курского, Щигровского, Тимского, Ст.-Оскольского, Острогожского, Бобровского, Бутурлиновского, Калачеевского и Петропавловского районов выявило ряд очень существенных недочетов в организации кампании в Центральной Черноземной области и, прежде всего, недостаточно хорошую организацию уборки урожая озимых и яровых хлебов. Самый основной вопрос — правильная расстановка сил в колхозах и использование машин — не везде был проработан настолько тщательно, как этого требовали интересы сохранения урожая и хлебозаготовок. Скирдование планами работ предусмотрено не было. В результате по указанным районам к концу августа осталось на полях от 30 до 40% урожая. Например, в двух колхозах Сухо-Березовского с/совета Бобровского района на 25/VIII не срезано было около 5.000 копен хлеба; на полях Беловского с/совета Белгородского района в колхозах оставалось на 22/VIII в копнах и рядах 248 га и 78 га на корню; в Гниловском с/совете Острогожского района около 3 тыс. копен находились в поле; в Курском, Щигровском и Тимском районах значительное количество ржи и пшеницы, сложенное в «крестах», находится в поле. Местами хлеб лежит скошенный в рядах и начинает прорастать (Обоянский район).

В большинстве перечисленных районов (за исключением южных) озимые посевы не обобществлены. Учет количества необобществленных посевов поставлен из рук вон плохо: в Щигровском районе, например, секретарь партийного комитета заявляет, что озимые посевы колхозников необобществлены только в единичных случаях, а заместитель директора Щигровской МТС говорит, что в колхозах, обслуживаемых МТС, озимых обобществлено лишь от 30 до

40%. В колхозе имени Ворошилова Белгородского района из 250 хозяйств, вступивших в колхозы, — 50 хозяйств обобществили озимые, а 200 — убирали единолично.

На этой почве создаются трудности не только в выполнении плана хлебозаготовок, но и в распределении урожая по колхозам (колхоз «Красная звезда» Бобровского района). Чрезвычайно затруднен учет сдачи хлеба с необобществленных посевов.

В вопросах планирования хлебозаготовок в районе и на селе имеется масса недочетов, исправлять которые район нам приходится на ходу с большими трудностями. В распределении плана заготовок между единоличным и колхозным секторами имеется много дефектов. Местами планы колхозному сектору увеличены за счет преуменьшения плана единоличного сектора; встречаются нередко и случаи обратного порядка. Для иллюстрации приведем несколько примеров:

По Курскому району товарность исчислена в 31% от валового сбора, а по Авдеевскому сельсовету — 21%.

По секторам в сельсоветах того же района процент товарности при планировании хлебозаготовок определен:

	Б. Гремячинский с/с.	Авдеевский с/с.
в колхозном . . . 29		21,5
единоличном . 50		25,0

По Тимскому району:

Сдача (продажа) хлеба по плану в центнерах с гектара единоличными хозяйствами и колхозами по отдельным культурам.

	Колхозы.	Единоличники.
Рожь	3,42	4,34
Пшеница	3,42	5,65
Овес	2,64	3,91
Греча	3,50	4,13
Просо	2,04	2,91
Горох	3,87	5,10
Чечевица	4,10	6,10
Вика	4,82	5,87
Средняя	3,10 цнт.	4,14 цнт.

По Старо-Оскольскому району:

	Колхозы		Единоличники
	МТС	Колхозы	
Рожь	3,54	3,84	4,5
Пшеница	4,5	5,6	4,82
Овес	3,9	3,17	3,53

По Туковскому с/совету, Ст.-Оскольского района, из общего плана хлебозаготовок в 5797 цнт. на колхозный сектор при 53% коллективизации падает — 1522 цнт., на единоличников (без кулацких хоз.) — 3400 цнт.; по Ирасовскому с/совету общий план заготовок 3425 цнт., из которых на 73% коллективизированных хозяйств падает 1845 цнт., т.-е. 53,8% плана, и 27% единоличников выполняют 1580 цнт., или 46,2% плана.

По тому же Старо-Оскольскому району, по данным отделения Хлебживцентра, планом предусмотрена заготовка с одного хозяйства в среднем:

	Колхозного	Единоличного
Черниковскому с/сов.	10 цнт.	13,34 цнт.
Лебедянскому "	13,5 "	16,13 "
Тереховскому "	12,11 "	12,0 "
Д. Полянскому "	18,27 "	19,76 "
Ср. Арочинскому "	11,5 "	12,5 "
Барановскому "	16,81 "	17,85 "
Незнамовскому "	7,73 "	9,54 "

По Репьевскому району:

В Бутырском с/совете ориентировочно проверены валовые сборы хлебов и норма сдачи двумя колхозами. Колхоз «КИМ» с Бутырки имеет:

	Урожай	Общ. сб.
Ржи 330 га,	13,3 цнт.,	4389 цнт.
Пшеницы 75 "	13,3 "	997,5 "
Овса 39 "	8,3 "	323,7 "
Проса 136 "	11,6 "	1577,6 "

ИТОГО сбор . . . 7289,8 цнт.

План заготовки . . . 3503
или 47,4% от валового сбора.

Другой колхоз того же сельсовета имеет посева и сбора.

Ржи 140 га, урожая	18,3 цнт.	1862 цнт
Пшеницы 16 "	13,3 "	212,8 "
" 8 "	6,6 "	52,8 "
Овса 29 "	8,3 "	240,7 "
Гречи 3 "	пог. "	— "
Проса 17 "	11,6 "	197,2 "
Вики 1 "	4 "	4 "

ВСЕГО 4569,5 цнт.

План заготовки . . . 3336 "
или 73% товарности

В Бутырском с/совете нам сообщили следующие данные: план заготовок

13.400 цнт., в сельсовете — 830 хоз., из них 79% коллективизировано. Из общего плана на колхозный сектор приходится 8521 цнт. и на единоличный — 4879 цнт. (в том числе 606 цнт. на 32 хоз. кулаков). На 20 августа заготовлено 936.46 цнт., из них — 712.61 в колхозах, 185.30 — в единоличных и 35.5 цнт. — по твердым заданиям. Так как руководящие районные работники все были в селах на хлебозаготовках, то в районе чам не удалось тщательно проверить материалы, на основе которых давался этот план.

Совершенно неудовлетворительно проведено планирование по Острогжскому району. Областью план для района был дан в 93 тыс. цнт.; районом этот план был увеличен до 102 тыс. цнт. и распределен по сельсоветам. На заседании Бюро РК выяснилось, что разработка плана в разрезе с/советов произведена неудачно и еще более неудачно в сельсоветах между колхозным и единоличным секторами; уполномоченный по Гниловскому с/совету т. Юрко приводил такие данные: в Гниловском с/совете на 72% колхозных хозяйств план дан в размере 3865 цнт. и на 28% единоличных хозяйств — 3327 цнт. По сообщению другого работника по хлебозаготовкам в том же сельсовете (т. Козырева) 3 колхоза от валового сбора в 10777,5 цнт. сдают по плану хлебозаготовок 4165 цнт., или 38%; единоличный сектор при валовом сборе в 41557 цнт. продает 18162 цнт., или 43%; по Полубянскому же с/совету колхозы от валового сбора в 4931,6 цнт. сдают государству 1216 цнт., или 24,5%. Опираясь на эти недочеты внутрирайонного планирования, на Бюро Райкома некоторыми товарищами ставился вопрос о пересмотре районного плана. Бюро приняло решение на ходу немедленно же исправить недостатки планирования, но ни в коем случае не допускать оппортунистических разговоров о пересмотре районного плана.

По Богучарскому району колхозы, объединяющие 12100 хоз., выполняют план в 34773 цнт., или в среднем 3,8 цнт. на хозяйство; 1000 единоличных хозяйств выполняют план в 5317 цнт., или 5,3 цнт. на хозяйство.

Таким образом, в части районов райорганизации неправильным планированием создали для себя лишние трудности в выполнении плана.

Общее для ряда районов явление — неблагоприятие с твердыми заданиями кулацко-зажиточной верхушке деревни. Твердые задания на посев, хотя и были даны, но никто не проследил за их выполнением. Отсюда — незнание того, сколько кулацко-зажиточные хозяйства посеяли и какие им надо дать задания. Учета заданий нет. Ни один из районов не мог точно сказать, сколько и по каким селениям дано твердых заданий, сведения имеются далеко не от всех с/советов. Есть случаи, как недообложения кулаков, так и дачи им нереальных, бумажных планов. Так, по Репьевскому с/совету Белгородского района 10 хозяйствам дано задание на 111 цнт.; Мясоедовскому 47 хозяйствам — на 400 цнт., а по Шенинскому сельсовету 102 хозяйствам только на 300 цнт. В Курском районе на 25 августа еще не было сведений о числе кулацких и зажиточных хозяйств. По Тимскому району на 692 хозяйства дано твердых заданий 27938 цнт., или в среднем 40 цнт. на хозяйство, выполнено же на 20 августа твердых заданий всего 330 цнт. По Ст. Осколу дано твердых заданий на 1048 цнт., а выполнено 20 августа — 72 цнт. или 6,8%. По Бутырскому с/совету Репьевского района 32 хозяйствам дано заданий на 606 цнт., на 22 августа выполнено 35,5%.

В Острогжском районе, по неполным сведениям, даны задания 278 хозяйствам на 8609 цнт. — поступило же на 25 августа — 694 цнт., или 8%. При анализе причин неудовлетворительного поступления выяснилось, что кое-где наряду с бумажными планами кулакам под твердые задания подвели некоторых середняков. По Гниловскому с/совету дано твердое задание хозяйству, состоящему из двух душ, на 19,5 цнт., задание дано потому, что 70-летний старик-хозяин «хитрый» (доклад уполномоченного Юркова); другому хозяйству дано задание 22,5 цнт. потому, что хозяин по обвинению в воровстве отсидел в тюрьме. В Ольшанском с/совете Бобровского района для кулацких хо-

зяйств установили норму сдачи с гектара 15 цнт., предполагаемое поступление включили в сельский план, уменьшив соответственно план единоличного сектора. Совершенно понятно, что таким распределением плана сельсовет только создает себе дополнительные трудности, а может быть даже и ставит под угрозу выполнение плана по единоличному сектору.

Как осуществляется лозунг: «ни одного центнера хлеба частнику»? Есть уже и сейчас признаки утечки хлеба на рынок. Довольно большой привоз хлеба на базары Белгорода и Ст. Оскола. Утечке в некоторой мере способствуют и мельницы, так как регулированием помола мало кто интересуется. В прошлом году действовало обязательное постановление облисполкома о нормах помола, в этом году оно не повторено, и райисполкомы устанавливают норму помола каждый по-своему, а большинство и вовсе не устанавливают норм. Контроля за выдачей с/советами удостоверений на право помола нет, да с/советы и сами точно не знают, как выдавать удостоверения, и выдают их всякому, кто придет; на мельницах этими удостоверениями в большинстве случаев не интересуются.

Несомненно, что этим беспорядком пользуются и классовый враг, и несознательный середняк, а в некоторых случаях колхозник для продажи хлеба от своего необобщественного посева.

Институт сельских уполномоченных Хлебживсоюза начинает твердо завоевывать свои права. Районы не оказывают сопротивления (А помощь...? Ред.) организации с/уполномоченных, но есть масса случаев неправильного использования этого аппарата. Напр., в ряде сельсоветов сельуполномоченные являются заместителями предсельсовета и, вместо работы по заготовкам, их нагрудуют бракоразводными и прочими делами. В некоторых случаях состав уполномоченных очень слаб по квалификации. Кое-где состав с/уполномоченных часто меняется (по Бутурлиножке менялся уже 4 раза). Поэтому необходимо подтвердить решение о лучшем подборе с/уполномоченных и о включении

партийного состава их — в номенклатуру райкомов.

Несколько слов по поводу предстоящей уборки маслосемян и новомасличных культур. Как общее правило, колхозы к уборке готовятся плохо. По области мы должны будем собрать до 4,55 тысяч центнеров подсолнуха. Правильная организация уборки тем важнее, что скирдовать эту культуру нельзя, свозить и складировать в большие кучи также опасно, т. к. она быстро сгорает. Быстрая рубка подсолнуха и его обмолот (чтобы он не попал под

дождь) зависит целиком от правильной организации труда в колхозах.

Ознакомление с районами еще больше закрепляет наше убеждение в том, что планы для этих районов, данные областью, являются **вполне реальными**. Но в некоторых случаях внутри районов планирование произведено неудовлетворительно, и необходимо исправлять отдельные ошибки на ходу, одновременно давая отпор всяким оппортунистическим попыткам пересмотреть районный план в целом, как это имело место в Острогжском районе.

В штабе премирования хлебозаготовок

Штаб премирования хлебозаготовок при Хлебживцентре премировал за выполнение годовых планов районы Крыма: Евпаторийский, Акмечетский, Феодосийский, Ишуньский, Симферопольский и Ленинский — по 2 тыс руб. каждый.

Акмечетский район за выполнение плана озимой контрактации дополнительно премирован на 500 руб. Перед Наркомснабом СССР возбуждено ходатайство о сверхплановом снабжении Акмечетского района промтоварами.

Гжатский район Западной области — за выполнение на 102,4% программы сенозаготовок премирован 750 руб.

На красную доску за перевыполнение плана сенозаготовок штаб занес районы Западной области: Думиничский (114,6%), Погорело-Городищенский (122,1%), Сузамский (114,6%), Масссальский (113,1%), Стародубский (107,9%),

Дубровский (106,6%), Сухиничский (104,8%), Брянский (102,2%) и Людновский (100,3%).

За выполнение годового плана хлебозаготовок занесены на красную доску колхозы Чикментского района (Казакстан): Чалчак (100%), Кэк-Булас (109%), Ихлос-Темир (100%), Уял-Жар (100%), Кыл-Тесле (101%), Саурчи (102%), Дасана-Кагам (166%), «Вольная степь» (193%) и Камте-Масат (143%).

До получения точных показателей выполнения годовых хлебозаготовительных планов штаб постановил считать кандидатами на премирование колхозы им. Демьяна Бедного, им. Буденного, районы Азербайджана — Кубинский, Массолинский, Карамарьянский, Баджинский, Шамхарский, Сабирободский и четыре МТС: Осетинскую, Мясниковскую, Константиновскую (Сев. Кавказ) и Каланчевскую (Украина).

„МОСКВА. ХЛЕБЖИВЦЕНТР.

Первого сентября годовой план хлебозаготовок, преподанный нашей системе, выполнен на 102,8%. Заготовки в счет встречного продолжаются.

Крымхлебживсоюз — ВАШКЕВИЧ
Уполномоченный Хлебживцентра — ЗВЕРЕВ“

Социалистический экзамен выдержали

Крымская республика, ее руководящие и заготовительные организации прочно овладели секретом — приходить первыми на «смотр» выполнения хозяйственно-политических кампаний.

В начале этого года, когда в кое-каких республиках и областях еще только заканчивали «увязку» и «согласование» планов контрактации, т.г. **Верер** — секретарь Крымского обкома партии и **Самединов** — председатель Совнаркома Крыма сообщили телеграммой:

«Установленный для Крыма срок контрактации 15 апреля сокращен крымскими организациями до 15 марта. К 10 марта законотрачено 118.471 га или 102% уточненного плана. Боевой приказ партии и правительства опередили темпы практического проведения контрактации».

Непосредственно, под руководством партийной организации, проведение контрактации осуществляла крымская система Хлебживцентра.

Через пять с половиной месяцев мы получили вторую, еще более краткую, телеграмму:

«Первого сентября годовой план хлебозаготовок, преподанный нашей системе выполнен на 102,8%. Заготовки в счет встречного продолжают. Крымхлебживсоюз — **Вашкевич**, Уполномоченный Хлебживцентра **Зверев**.

Не в том ли секрет побед Крыма, что республика эта территориально мала, что планы ее невелики, что техническая база на много сильнее других областей и республик? Не в этом. Имеются и другие, территориально небольшие, с зерновым направлением хозяйства, республики — Немцев Поволжья, Татария и др. В основу определения крымского плана положена не меньшая товарность, а техническая база ее вряд ли чем-либо отличается от других основных зерновых районов Союза.

Секрет выдающихся успехов и достижений при проведении хозяйственно-политических кампаний заключается в другом.

Весной мы отнесли очень осторожно к сообщению Крыма об окончании им

контрактации более чем за месяц до срока. В практике работы нашей системы были и такие районы, которые контрактацию проводили формально, на бумаге, без глубокой проработки договоров совместно с колхозниками и бедняцко-средняцкими массами, без мобилизации к этой важнейшей кампании внимания сельской общественности, без оформления документов и, наконец, такие, которые давали ложную информацию и дутые сводки.

Бригада Хлебживцентра, Крымхлебживсоюза, Крымнаркомснаба и газеты «Социалистическое Земледелие», выехавшая специально для проверки в районах качества выполнения Крымом плана контрактации, рапортовала:

— Кампания контрактации проведена по-большевистски. Проведена она хорошо и за 35 дней до срока, благодаря теснейшей увязке с другими хозяйственно-политическими задачами на селе, благодаря широкой массовости, приданной кампании, социалистическому соревнованию, охватившему все колхозы и работников, проводивших контрактацию, и благодаря вниманию областной и районной печати, проводившей кампанию под лозунгами «завоюем всесоюзное первенство» и «успех контрактации — это успех предстоящей хлебозаготовительной кампании».

Методы эти, обеспечившие успех контрактации, были положены и в основу проведения хлебозаготовительной кампании. Они дали возможность развернуть хлебозаготовительную кампанию одновременно с началом уборки урожая. Конвейером, минуя колхозные и единоличные амбары, хлеб широким потоком посыпался в государственные склады. Правда, — и об этом нельзя замалчивать, также как нельзя замалчивать и успехов, — районы Крыма при организации уборки не избежали ошибок, допущенной другими зерновыми районами: из конвейерной цепи выпало важнейшее звено — **скирдование**. Фрай-

дорфский, Карасубазарский, Биюк-Онларский и некоторые другие районы оказались неподготовленными к дождливым погодам. Быстрой мобилизацией и переброской всех сил на скирдование эту ошибку, однако, удалось исправить с наименьшими потерями.

Крымские партийные и советские организации сумели с должным вниманием отнестись к директиве ЦК о подборе сельуполномоченных Хлебживцентра. В разгар хлебозаготовок Крым вошел уже с крепко сколоченными кадрами заготовителей на селе. Не случаен тот факт, что сельуполномоченные уже сегодня, спустя всего лишь два месяца после их организации, превратились в резерв выдвижения на должности председателей сельсоветов, колхозов и т. д. Обеспечив подбор и правильную расстановку сил на селе, крымские организации тем самым предрешили успех кампании.

Социалистическое соревнование в колхозах получило исключительно широкое развитие. Инициатива колхозов крупнейших зерновых районов — Биюк-Онлара, Евпатории, Сейтлера, Джанкоя и др. вызвала ожесточенную борьбу за первенство в хлебозаготовках. Уже к 15 июля колхоз «Красный Сиваш» выполнил годовой план. Вызов Евпаторийского района на образцовое ударное проведение сева встретил горячий отклик не только среди колхозников, но и единоличников (Изумовский сельсовет Феодосийского района); не разговорами и рассуждениями о «нереальности» и «реальности», а встречными ответило подавляющее большинство колхозов на районные планы. В Феодосийском районе не оказалось ни одного колхоза, не пред'явившего встречного плана.

В практике хлебозаготовок были использованы формы массовой работы, в сельско-хозяйственных кампаниях ранее не практиковавшиеся. Ишуньский район, премированный Хлебживцентром за досрочное выполнение годового плана, в своем рапорте перечисляет эти формы, заслуживающие перенесения в другие области и республики:

«Выездные (в села) заседания бюро райкома и президиума рика;

Комсомольская эстафета социалистического зерна;

Районные слеты ударников, председателей колхозов, председателей секций сельсоветов и селькоров;

Кустовые совещания колхозников совместно с единоличниками;

Учреждение переходящего знамени рика;

Внутрирайонная перекличка и самопроверка колхозами и сельсоветами своей работы;

Организация производственной взаимопомощи».

В Ярылгочском сельсовете Ак-Мечетского района 2 колхоза, отставших в обмолоте и сдаче хлеба, мешали сельсовету завоевать первенство в районе. Для спасения первенства сельсовета — 3 передовых, уже выполнивших годовой план колхоза из своих излишков, заимообразно, за отстающих продолжали вывозить хлеб.

Чем не фронт войны за первенство, где «враг» — смежный сельсовет и соседний колхоз, — хитер, где своя тактика и стратегия борьбы?

В этой-то ожесточенности, которую проявил Ярылгочский сельсовет в борьбе со смежными сельсоветами, а Ишуньский район — с другими районами, и заключается секрет крымских успехов в прошлом и теперь. Хлебозаготовки, увязанные теснейшим образом с другими хозяйственно-политическими задачами, крымские руководящие организации сумели поднять на высоту подлинно массовой кампании, в которой колхозы и десятки тысяч колхозников выступали уже не только хлебосдатчиками, но и активными хлебозаготовителями.

Крымский Областной комитет партии и Совнарком Крыма в своем обращении, опубликованном в начале хлебозаготовительной кампании, указали, что выполнение и перевыполнение плана к 1 октября является социалистическим экзаменом для рабочих совхозов, колхозников, бедняков и середняков-единоличников. Трудящиеся крымских полей, выдержав этот экзамен за месяц до намеченного срока, идут дальше: Кер-

ченский район закончил выполнение встречного плана, Бахчисарайский район дал дополнительно 800 тонн хлеба, выполнив на 145 проц. свой основной план.

Вся хлебозаготовительная практика Крыма вселяет твердую уверенность в том, что с выполнением встречных планов он справится так же блестяще, как и с выполнением основного.

Ишуньский — лучший из передовых

15 августа Ишуньский район одержал крупную победу на заготовительном фронте, выполнив годовой план хлебозаготовок на 105,9%. Район не почил на лаврах после своей победы — хлебозаготовки в Ишуньском районе продолжают...

Как ишуньцы добились таких больших успехов?

Прежде всего, правильной организацией уборочной кампании, — работая ударными темпами, колхозы района уже к 20 июня закончили ремонт уборочного инвентаря. К 20 мая план уборочной кампании был доведен до сельсовета и колхоза.

К 25 июня была закончена расстановка сил, каждый колхозник знал свою бригаду и ее производственное задание. Косовица зерновых культур была закончена в 12 дней к 10-му июля.

В период уборки многие колхозники показали образцы подлинно социалистического труда. Широким развертыванием соцсоревнования и ударничества ишуньцы добились значительного превышения установленных норм выработки — до 25 гектаров на 1 косарку. 6 июля район получил годовой план хлебозаготовок. Вместо 9.320 тонн, установленных республиканскими органами, ишуньские колхозники и актив бедноты и середняков, еще не вошедших в колхозы, выдвинули встречный план в 10.640 тонн, увеличив таким образом план на 1329 тонн, или на 14,3%.

К 10 июля планы были доведены до сельсовета и колхоза. Успешное проведение уборки, правильная организация обмолота и мобилизация широких колхозных и батрацко-бедняцких масс на борьбу за хлеб дали району возможность уже с первых чисел июля начать

сдачу хлеба государству. Повышая из декады в декаду размер хлебозаготовок, ишуньцы добились к 15 августа перевыполнения годового плана хлебозаготовок. За пятидневку с 10 по 15 августа район выбросил на ссыпные пункты 32.142 центнера хлеба, тогда как за первую декаду августа было сдано 31.655 центнеров.

Главная причина успехов района на фронте хлебозаготовок — широко развернутая массовая работа, охватившая широкие слои колхозников и единоличников.

Ишуньский комсомол провел «эстафету социалистического зерна». Заметную организующую роль сыграло учреждение переходящего знамени рика,

УДАРНИК ФРОНТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК



Тов. СМОЛЬНИЦКИЙ Берды-Булатский сельуполномоченный. За досрочное выполнение плана хлебозаготовок премирован Крымхлебживсоюзом.



Секретарь
Ишуньского
райкома
ВКП(б)
т. ПОПОВ.



Председатель
Рика
т. РЫБАК.

Районный план выполнен досрочно благодаря правильной увязке хлебозаготовок с другими с.-х. полит. кампаниями.

за получение которого боролись многие колхозы района.

Между колхозами и сельсоветами проводилась внутрирайонная перекличка и самопроверка. В результате — слабые подтягивались, а передовые колхозы и сельсоветы еще выше поднимали темпы уборки и хлебозаготовок. Идущие впереди колхозы и сельсоветы брали на общественный буксир отстающих, оказывая им производственную помощь.

В районе проводились слеты ударников-колхозников, слеты селькоров. Райисполком и райком партии проводили выездные заседания в селах и колхозах, тут же на месте помогая им устранять препятствия и исправлять надочеты в работе. Широко рузвернулась в районе практика красных обозов. Колхоз «Горки» первым в Крыму организовал красный обоз, сдав на заготовительный пункт 400 центнеров пшеницы.

Первым в Крыму закончил план хлебозаготовок колхоз «Красный Сиваш».

Армяно-Базарский сельсовет первым выполнил годовой план хлебозаготовок.

Было бы неверно сказать, что вся работа по уборке и хлебозаготовкам проходила совершенно гладко, без всяких шероховатостей.

Классовый враг — кулак не дремал. В колхозе имени Молотова кулаки добились растаскивания колхозниками хлеба, его распределения по едоцкому принципу. Под влиянием кулацкой агитации колхоз «Новый свет» продал хлеб на частный рынок. Были и активные кулацкие выступления — кулак Калининко в селе Тугуни пытался избить уполномоченного рика. Имели место правооппортунистические попытки доказать нереальность планов, необходимость обеспечения колхозами хлебом сначала себя, а уж потом сдавать его государству.

Наряду с этим были случаи применения отдельными работниками в хлебозаготовках методов голого администрирования, когда планы сдачи хлеба не прорабатывались на общих собраниях. Заслугой районного руководства является тот факт, что все оппортунистические вывихи решительно исправлялись, а кулацкие маневры быстро разоблачались и им давался крепкий отпор.

Твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам на сдачу хлеба государству на 15 августа выполнены полностью.

Ишуньский район — яркий пример того, каких больших результатов можно достигнуть твердым и последовательным проведением линии партии в хозяйственно-политических кампаниях.

УДАРНИК ФРОНТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК



Тов. БЕРЕЗОВСКИЙ Зав. Ишуньским отд. Крымхлебживсоюза.

Ишуньский район — яркое подтверждение правильности генеральной линии партии на социалистическую перестройку сельского хозяйства путем коллективизации и ликвидации на ее базе кулачества как класса. Ишуньский район показывает, наконец, какие большие возможности перед каждым другим районом открывает правильное применение социалистических форм труда — действительного ударничества и соцсоревнования, когда они охватывают мас-

сы колхозников и бедняков и середняков-единоличников.

Ишуньцы не должны останавливаться на достигнутых успехах в хлебозаготовках. Другие хозяйственно-политические кампании, проводящиеся в деревне, потребуют не мало сил и большевистского напора. Добившись первенства в хлебозаготовках, Ишуньский район может и должен стать передовым районом и в других хозяйственно-политических кампаниях.

Передовой сельсовет передового района

Ярылгачевский сельсовет премированного Хлебживцентром Ак-Мечет-

УДАРНИЦА ФРОНТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК



Тов. Жаданова Феодора — одна из лучших сельуполномоченных Крымхлебживсоюза (Ярылгачевский сельсовет, Ак-мечетского района).

Благодаря блестяще организованной работе план хлебозаготовок выполнен к 10 августа. По мясозаготовкам годовой план выполнен на 100 проц. за три месяца до срока.

В настоящее время тов. Жаданова работает по мобилизации средств населения.

Тов. Жаданова беднячка, член партии с 1930 г., раньше работала батрачкой.

ского района выполнил свой хлебозаготовительный план к 10 августа.

В состав Ярылгачевского сельсовета входят 5 колхозов; 3 из них выполнили свои планы еще ко 2 августа, чтобы выполнить план сельсовета полностью и завоевать в своем районе первенство — колхозы, выполнившие план, продолжали сдавать за отставших с обмолотом.

План, прежде чем его рассмотреть на пленуме сельсовета, был проработан уборочной и хлебозаготовительной комиссией; в проработке приняли участие все беднота и актив.

Пленум сельсовета, при обсуждении и распределении плана по секторам и населенным пунктам, внес поправки, не меняя общей цифры районного плана. Например, единоличному сектору был дан план в 610 цнт, по мнению пленума единоличный сектор был недообложен. Подработав этот вопрос, пленум прибавил к плану единоличного сектора 210 цнт., соответственно уменьшив колхозный.

После постановления пленума сельсовета во всех населенных пунктах проводились общие собрания, на которых очень оживленно обсуждались и принимались планы. Такие же собрания по обсуждению плана проведены и во всех колхозах. Глубокая массовая работа, развернутая в населенных пунктах сельсовета, дала возможность закончить выполнение плана задолго до срока.

В районах Южного Зауралья

Челябинский, Петуховский, Троицкий и Курганский районы — одни из наиболее крупных районов Зауралья как по размеру посевных площадей, так и по объему товарной продукции сельского хозяйства и, в первую очередь, продукции зерновой. В хлебозаготовительную кампанию 1930 года эти районы дали стране свыше 80 тыс. тонн хлеба, главным образом пшеницы.

В посевную кампанию 1931 года уральцы, особенно челябинцы, достигли крупных успехов в коллективизации, охватив колхозами основную массу бедняцко-средняцких хозяйств, значительно расширили посевные площади и добились заметных результатов в развитии социалистического животноводства.

Неблагоприятные метеорологические условия весны и лета — засушливая погода — обусловили пониженную урожайность посевных площадей.

В этих условиях правильная организация уборочной кампании, сокращение до минимума потерь зерна при уборке и обмолоте — приобретали исключительное значение. На практике же в проведении уборочной кампании районами были сделаны крупные ошибки.

Прежде всего явно недостаточные темпы уборки. Петуховский район на 25 августа убрал только 7.060 га яровых, тогда как посевная площадь под этими культурами по району составляет свыше 86.000 га; решение районных организаций об окончании уборки к 1 сентября стало под угрозой срыва. Не лучше положение и в других районах.

Дождливая погода, наступившая после засушливого июля, застала районы неподготовленными — хлеба лежали скошенными в поле, скирдование почти не применялось, хотя и из центра, и из области не было недостатка в предупреждениях о необходимости проведения в широких размерах скирдования.

Колхозы глядели на это необходимое мероприятие, как на лишнюю затею.

В процессе уборки в ряде колхозов применялись жатки, а в совхозах (Пету-

ховский зерносовхоз) — комбайны на таких участках, где эти машины не могли дать надлежащего эффекта, не захватывая низких хлебов, тогда как использование лобогреек и ручная косьба обеспечили бы правильную уборку, сократив потери зерна. Вследствие неправильного использования уборочных машин много зерна в колоте осталось в поле, не было предпринято достаточно энергичных мер к его сбору хотя отдельные колхозы, привлекая пионеров и школьников, устраивая специальные приспособления к лобогрейкам, сумели добиться заметных результатов.

Особенно безобразную картину уборки мы наблюдали в колхозах Курганского района (Сычевская с.-х. артель), где по осторожным подсчетам на отдельных участках оставалось на поле 30 — 40% урожая.

Довольно своеобразно некоторые колхозы поняли идею социалистического конвейера в уборочную кампанию. В той же Сычовке Курганского района колхозники молотили сырую рожь конной молотилкой, вследствие чего 30 — 40% зерна уходило в солому. Характерно, что до момента молотьбы стояла сухая погода, позволявшая просушить при очень небольших усилиях всю подготовленную к молотьбе рожь. Нужно ли удивляться после этого, что Сычовский колхоз после обмолота показал урожайность с гектара менее центнера, несмотря на то, что его посевы сохранились лучше других колхозов.

В крупной коммуне «Асбестовский рабочий» Петуховского района мы натолкнулись на полный самотек в уборке. Правление коммуны не знало, где идет уборка, сколько надо убрать, где надо убрать в первую очередь и т. д. Несмотря на горячее время, на улицах разгуливали незанятые люди.

Почти во всех районах подавляющее большинство районного актива во время нашего посещения находилось в районном центре, тогда как вся обстановка диктовала необходимость бросить в по-

ле для непосредственного руководства уборкой все живые силы районных организаций. Создается впечатление, что уборочной кампании, о которой было написано много хороших резолюций в районах, селах и колхозах, на деле не придали того огромного значения, какое ей придает партия и которое неизмеримо возрастает в условиях недорода.

Насквозь оппортунистическими являются рассуждения отдельных работников о невыгодности убирать хлеб там, где низкая урожайность и вследствие этого повышенная себестоимость. Такие настроения должны быть решительно преодолены, ни один фунт зерна не должен остаться в поле.

16 августа Петуховский, Челябинский и Курганский районы получили от областных организаций планы хлебозаготовок на 1931 г. Троицкому району, находящемуся в несколько худших условиях, план хлебозаготовок областью не дан. К 20 августа план по Петуховскому району был распределен по сельсоветам и колхозам, согласован с представителями заинтересованных колхозов, утвержден райорганизациями и преподан в села и колхозы.

В Курганском и Челябинском районах план распределили только по сельсоветам, так как показатели по отдельным колхозам предварительно собраны не были. Это — крупнейший недочет в работе районных организаций: при большой пестроте урожая правильное определение заготовительных возможностей может быть сделано лишь при наличии соответствующих показателей по каждому колхозу. В Челябинском районе план заготовок ржи был доведен до сельсоветов 13 августа, т. е. до получения плана из области. План же заготовок яровых еще 24 августа до сельсоветов не был доведен.

Троицкий район 25—26 августа еще не имел элементарных данных, определяющих положение его колхозов. Одновременно с доведением планов до села, райорганизации предложили сельсоветам установить и довести твердые задания до кулацко-зажиточного двора. Ни в одном из районов заготовительные организации не имели более или менее точной ориентировки по селам, какое же

количество хлеба может быть собрано от кулаков?

Челябинский горсовет и райснаботдел в основной директиве по хлебозаготовкам предлагали сельсоветам довести до кулацко-зажиточного двора твердые задания по ржи «немедленно и не позднее 20 августа, по пшенице немедленно по снятии урожая и не позднее 1 сентября». Такое установление сроков — по снятии урожая — не выдерживает никакой критики, ибо оно не организует сельскую общественность на борьбу за скорейшее выполнение твердых заданий по сдаче хлеба государству кулаками и зажиточными.

В Челябинском районе имели место факты опошления практики встречных планов, не было серьезного подхода к выполнению обязательств перед государством со стороны отдельных колхозов. Полетаевский колхоз принял по ржи план в 22 цнт. и выдвинул встречный в 5 цнт., одновременно возбудив ходатайство перед райколхозсоюзом о выдаче на посев 200 цнт. ржи. В том же Челябинском районе в плане заготовок ржи райснаб умудрился сделать примечание, что 8 сельсоветов «от заготовок освобождены и ведут их в добровольном порядке», это примечание вызвало много нежелательных разговоров, дав повод оппортунистическим элементам в других сельсоветах претендовать на «добровольные заготовки».

Заготовительный аппарат во всех районах вполне достаточен для предстоящего объема работы, ряд работников могут быть переброшены и в другие, урожайные районы. Во всех районах кроме Курганского выделены сельуполномоченные на каждый сельсовет, в Курганском же — сельуполномоченные выделялись один на 2 — 3 сельсовета. В Петуховском, Троицком и Челябинском районах созданы комиссии содействия хлебозаготовкам с неплохим составом членов — почти сплошь колхозников.

Все районы вполне обеспечены складами, инвентарем и тарой.

Организацией бестарной перевозки занимались только в Челябинском районе, где по 10 сельсоветам подготовлено для перевозок хлеба 215 ящиков и 540 полов.

Необходимо особо указать на ненормальное положение системы хлебживотноводческой кооперации в этих районах. При небольшом объеме хлебазаготовок и сенозаготовок и сосредоточении скотозаготовок у потребкооперации, у системы остаются лишь маслозаготовки и заготовки утильсырья, которые ведет одновременно и потребкооперация. Эти обстоятельства предопределяют убыточность районных звеньев системы. Необходимо добиться перед органами НКСнаба пересмотра распределения заготовительных функций сельхоз. и потребкооперации, сосредоточив все заготовки с/х продукции в системе Хлебживотноводцентра. Одновременно аппараты райотделений должны быть еще более сжаты, а равно сокращены и другие расходные статьи. В заключение — в Зауралье в большем ходу «теория» периодичности урожая. Везде и всюду толкуют, что каждый 1-й, 11-й и т. д. годы

сопровождаются недородом, выводя это из каких-то никому точно неведомых особенностей климата и почв Зауралья. Авансом обещают дать в следующем 1932 году миллионы центнеров хлеба, т. к. по «теории» — 1932 г. должен принести исключительный урожай. Вредные, пустые разговоры, ведущие к самотеку во всей работе — зачем улучшать качество обработки, применять рекомендуемые наукой приемы и т. д., если высокая урожайность и без того обеспечена.

Эти настроения и «теории» требуют решительного отпора; все организации вместо гаданий должны включиться в большевистскую напряженную борьбу за высокий урожай через внедрение агро-техники, повышение качества всех производственных процессов, через настойчивое использование всего, что агрономия может дать для преодоления трудностей с/х производства в засушливой полосе.

Г. Золин

Извращения в формах оплаты хлебазаготовительного аппарата

Постановление ЦК партии от 15 июля об организации хлебазаготовок в кампанию 1931—32 г. предлагает Наркомснабу «установить заработную плату работников заготовительного аппарата в прямой связи с выполнением количественных и качественных показателей их работы».

Руководствуясь этой директивой, Хлебживцентр установил принципы оплаты заготовительного аппарата и письмом от 3 августа предложил системе ввести их в практику своей работы. Однако, несмотря на внесенную письмом ясность, система до настоящего момента еще не установила единства в оплате заготовительных работников. Нижегородский союз, напр., установил в своей системе такую форму оплаты труда, которая не только не способствует выполнению и перевыполнению планов, но создает такие условия, при которых более или менее квалифицированного работ-

ника не удастся удержать на работе. Система оплаты труда сельуполномоченным, установленная Нижегородским Крайхлебживсоюзом, заключается в следующем:

- 1) За перевыполнение месячного плана хлебазаготовок до 3% — выплачивать надбавку в 3% к месячной зарплате.
- 2) За выполнение плана свыше 3% до 10% — за каждый процент свыше 3% плана — надбавку 3% к месячной заработной плате.
- 3) За перевыполнение плана свыше 10% — за каждый следующий процент сверх 10-ти — 5% к основной месячной ставке.

Из этого видно, что Нижкрайхлебживсоюз премию устанавливает только за перевыполнение месячного плана; к выполнению же плана никаких стимулов для сельуполномоченного не создано.

Руководствуясь приведенной выше прогрессией, мы сделали цифровые расчеты с целью установить, насколько такой порядок оплаты вообще пригоден в практике, и... вот что получается. Допустим, что твердая ставка сельуполномоченного 30 руб. и месячный план хлебозаготовок им перевыполнен на 20%; в этом случае он получит твердый оклад 30 руб. плюс премию за выполнение до 3% — 3% месячного оклада; за 7 проц. плана по 3% — 21% мес. оклада, т. е. всего 24% и за последние 10% — по 5% за каждый процент плана, т. е. 50% мес. оклада, а всего, следовательно, 74% мес. оклада, что от 30 руб. составит сумму 22 р. 20 к. Таким образом вся премия вместе с твердым окладом сельуполномоченного составит 52 р. 20 к. Ну, а если он план недовыполнит на те же 20%, тогда он не только не получит премию за выполнение 80% плана, но и не получит полностью твердой месячной зарплаты: из твердой ставки в 30 руб. за недовыполнение плана будут удержаны 22 руб. 20 к.

За выполнение 80% плана сельуполномоченный получит 7 руб. 20 коп., а при 70% выполнении должен будет... доплатить союзу 7 р. 80 коп.

Стимулирует ли такая зарплата выполнение месячного плана? Конечно, нет. Подобная оплата будет только порождать среди сельуполномоченных пессимистические настроения, которые и будут определять качество их работы. Директивой же Хлебживцентра для сельуполномоченных устанавливались твердые минимальные оклады в зависимости от тарифных поясов местностей, где работают сельуполномоченные, с учетом объема операций сельсовета.

В письме от 3 августа были приведены примерные ориентировочные ставки по четырем категориям местностей. Твердые ставки — это определенный оклад — 25 — 30 руб. в месяц, который сельуполномоченный получает при всяких условиях. Но для того, чтобы создать у сельуполномоченного заинтересованность в выполнении и перевыполнении плана, Хлебживцентром вводится в практику оплаты стимулирующий момент, а именно: в районах с процентом

коллективизации ниже 50 сельуполномоченный начинает получать потонное вознаграждение к основной ставке после выполнения 50% плана. Иначе говоря, за вторую половину плана сельуполномоченный получает твердую ставку плюс потонную премию. В районах же с высоким процентом коллективизации (свыше 50) потонное вознаграждение сельуполномоченный начинает получать при выполнении плана свыше 70%, т. е. за остальные 30%.

Таким образом, сельуполномоченный заинтересован как в выполнении плана, так и в его перевыполнении, и в то же время при наличии твердого заработка у него не возникнут опасения, что малейшее недовыполнение месячного или квартального плана сведет до минимума его заработок.

Такой принцип оплаты, согласованный с центральным комитетом союза рабочих МТС и батраков, и был предложен системе для применения его на практике.

Разумеется, в отдельных местах при наличии тех или иных специфических особенностей ориентировочные цифры Хлебживцентра могут подвергаться изменениям, но основной принцип должен быть сохранен, т. к. при всех соображениях о необходимости выполнения планов хлебозаготовок нужно все же иметь в виду и то, чтобы вырабатываемые нами ставки не увеличили и без того большую текучесть и неустойчивость нашего заготовительного аппарата.

Как раз последний момент некоторые союзы и не учитывают, несмотря на то, что для нашей системы он имеет чрезвычайно большое практическое значение.

Мы не будем здесь подвергать критике отдельные отклонения в других союзах от системы заработной платы, установленной Хлебживцентром, потому что они незначительны и в основном сохраняют принцип Хлебживцентра.

В заключение необходимо отметить, что к обсуждению постановления ЦК и директив Хлебживцентра в большинстве союзов, как показывают имеющиеся ма-

териалы, широкая общественность не была привлечена. Только поэтому, по нашему мнению, и были возможны такие искривления, которые допустил Нижегородский крайхлебживсоюз.

Было бы крайне желательно, чтобы этот вопрос, приобретающий в нашей системе чрезвычайно большой интерес, был самым широким образом обсужден

общественностью наших союзов, ибо только при этих условиях важнейшие партийные директивы будут усвоены всеми работниками системы и практически найдут должное преломление, гарантирующее выполнение и перевыполнение наших годовых планов во-первых, и, во-вторых, закрепление в системе лучших оперативных кадров.

С фронта хлебозаготовок

Указание ЦК партии в постановлении от 15 июля с/г. о том, что «решающие победы коллективизации, рост совхозов и МТС, высокий процент товарной продукции в социалистическом секторе сельского хозяйства создают все возможности для быстрого выполнения плана хлебозаготовок и одновременного вывоза хлеба к пристанционным пунктам и элеваторам» реализуется на опыте ряда районов, которые директиву ЦК восприняли по-большевистски. Блестящее подтверждение тому — выполнение Крымхлебживсоюзом своего годового плана к 1 сентября.

Факт выполнения Крымом годового плана в течение двух месяцев свидетельствует о том, что при умелом использовании указанных ЦК преимуществ нынешней кампании, сроки хлебозаготовок могут быть сильно сокращены, если при этом не упускать из виду второго указания ЦК о том, что «для успешного проведения заготовок должна, по примеру прошлых лет, проводиться широкая массовая работа среди колхозников и бедняцко-средняцких масс и должны быть организованы комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах для помощи в деле успешного проведения хлебозаготовок и вывоза хлеба». И те районы, которые оба указания ЦК учли в практической работе, явились показателями социалистических темпов выполнения плана.

Украина:

Синельниковский район, приступив к заготовке 25 июля, годовой план хлебозаготовок в размере 22 тысяч тонн выполнил к 25 августа полностью, при

чем по пшенице на 108%. Колхозники выполняют встречный. С первых же дней заготовительной кампании в районе сумели поставить на службу хлебозаготовкам всю партийную организацию, весь колхозный, советский и комсомольский актив. 18 июля были получены районом контрольные цифры, а 25 июля планы были доведены до каждого колхоза. 22 июля проведен массовый районный слет колхозов и сельсоветов, где было 500 делегатов. Каждый колхоз пришел с проработанным планом и встречными планами, превышающими на 10% основной план. Слет прошел под лозунгом «Ни одного центнера хлеба частнику». Во главе всей хлебозаготовительной работы стояла оперативная тройка.

Под влиянием общественно-массовой работы и кампании, поднятой печатью, заметно в некоторых районах усиление работы по выполнению твердых заданий. По Московскому району (очень отстававшему до сих пор) твердые задания выполнены на 54,4%, по Полтавскому району — на 98%.

Хорловский район выполнил 120% годового плана заготовки пшеницы и 100,3% — заготовки ржи путем широкой массовой работы среди колхозников и бедняцко-средняцких масс.

Сев. Кавказ:

Темрюкский район первым в крае выполнил годовой план хлебозаготовок. Колхозы Темрюкского района выполнили план на 100%, единоличники — 108%. До этого район вызвал ряд районов края на соревнование по выполнению плана в августе.

Ростовский район выполнил годовое задание по заготовкам всех видов культур на 114%.

18 районов края досрочно выполнили августовский план в двойном размере.

Средняя Азия:

Самаркандский район добился блестящей победы на хлебном фронте: к 25 августа выполнено 203% августовского плана. Впереди идет колхозный сектор, выполнивший 264% по пшенице и 345% по ячменю. Единоличники тоже первыполнили план: 152% по пшенице и 121% по ячменю.

Средняя Волга:

Комсомольцы Средней Волги прекрасно использовали подготовку к МЮД'у для усиления хлебозаготовок: в Оренбургском районе организовано 22 красных хлебных обоза имени МЮД'а;

в Борском районе МЮДовские обозы сдали 3 тыс. центн. хлеба;

Пачелмском районе — 4350 центн.;

Чембарском районе 13 обозов сдали 4100 центнеров.

Кстати нужно заметить, что темпы Средней Волги ни в какой мере нельзя назвать большевистскими: августовский план выполнили только 4 района — Самарский, Чапаевский, Ульяновский и Пензенский, а районы — Шатлыкский и Пономаревский не добились выполнения даже 10% плана.

Татреспублика:

Закончив в прошлом году свой план одновременно с Башкирией, Татария и в этом году не сдает темпов: августовский план выполнен на 163,4%. Почему Татария идет таким темпом? Уполномоченный по хлебозаготовкам пишет, что применяемый в районах метод заседания сельсоветов с активом колхозников и бедняцко-средняцким активом по

вопросу хлебозаготовок дает прекрасные результаты. Но комиссии содействия хлебозаготовкам и здесь часто «бездействуют и никакой практической помощи не оказывают».

Казакстан:

Августовский план выполнен на 65%. Нет никаких сомнений, что слабость заготовок определяется в значительной степени тем, что там не создан до сих пор низовой заготовительный аппарат. «Что такое наш сельуполномоченный, — пишет наш уполномоченный по хлебозаготовкам, — какова его роль и значение — об этом система имеет самое смутное представление. Больше того, сплошь и рядом организация этого института рассматривается как пережиток «кооперативного привета» и общая оценка давалась примерно в таких тонах: «Ничего из этого не выйдет! сколько раз мы пробовали создавать этих самых коополномоченных, и ничего не выходило». Примеров такого отношения к созданию института сельуполномоченных можно было бы привести столько, сколько районов в Казакстане.

Из всех сообщений печати и писем с мест видно, что выполняют успешно свои планы, идут впереди те районы, которые, следуя указаниям ЦК, большевистски использовали благоприятную конъюнктуру нынешней кампании, подчинили интересам хлебозаготовок все силы и средства, на кулака сделали решительный нажим и массовую работу среди колхозников и бедняцко-средняцких масс вели не парадными методами, от случая к случаю и «вообще», а повседневно, с большевистской настойчивостью, на основе социализации и ударничества. И вели эту работу в селе, колхозе, около молотилки, на току — там, где решался успех хлебозаготовок.

По Башкирии

Заготовки в районах

Пленум Макаровского райисполкома совместно с председателем и секретарями сельсоветов и председателями колхозов, обсудив план хлебозаготовок,

преподанный областью, выдвинул встречный план на 4.500 центн.

В Калтосинском районе весь хлеб (за исключением местного снабжения)

должен быть вывезен непосредственно на ст. Янаул, но там все амбары-склады заполнены, свободен лишь один элеватор. Если в этих складах приемки не будет, создастся пробка.

Глубинный пункт по приемке сена не готов. Нет даже приемщика, нет весов и др. инвентаря. В сенозаготовках полнейший прорыв.

В Мишкинском районе склады к хлебозаготовкам не готовы. В трех сельсоветах райотделение Башхлебживсоюза не имеет сельуполномоченных. Из сельуполномоченных на курсы собрались всего 10 человек, но отделение не знает, из каких сельсоветов были сельуполномоченные на курсах, так как затерян список.

С начала новой кампании заготовлено 300 цнт. хлеба и 10 цнт. сена.

За проявление злостного бюрократизма заведующий отделением Новиков снят с работы и контрольной комиссией исключен из рядов ВКП(б). После этого в работе наметился перелом.

В Дуванском районе глубинные пункты к хлебозаготовкам готовы, тарой обеспечены. Все селения прикреплены к

отдельным приемным пунктам. В день 1 августа поступило красным обозом 909 цнт. хлеба.

Сельуполномоченные имеются не во всех сельсоветах. Контрактация гужа не проводится. Вывозку отделение Башхлебживсоюза думает провести путем взятия от колхозов обязательств о сдаче своего хлеба прямо на пункты Союзхлеба, но такая работа не обеспечивает своевременной вывозки с глубинных пунктов хлеба, который поступит от единоличников бедняков и безлошадных маломощных середняков.

План сенозаготовок до села и колхозов доведен 23 июля, а план хлебозаготовок долго мариновался в канцеляриях районных организаций. Когда контрактантам раздавали книжки, туда не вписывалась их задолженность.

Амирханов.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Имеющееся в № 19 журн. „На фронте с.-х заготовок“ в статье т. Золина „Новая структура системы Хлебживцентра“ указание о построении счетного аппарата в районном звене не распространяется на отраслевые объединения. Порядок учета определен циркуляром Фин. Сектора Хлебживцентра № 153.0808.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Итоги хлебозаготовок в августе	1
По-ударному организовать заготовку масличных — М. Поспелов	4
„Поправки“ мест к директиве ЦК партии — Дм. Стогов	7
Техническая база отстает от темпов — С. Гомельский	9
По степным районам Украины — Сарнис	11
Недостатки планирования в районах ЦЧО — С. Рубцов	17
В штабе премиривания хлебозаготовок	20
Социалистический экзамен выдержали — Вас. Львов	21
Ищуньский — лучший из передовых	23
Передовой сельсовет передового района	25
В районах Южного Зауралья — С. Архангельский	26
Извращения в формах оплаты хлебозаготовительного аппарата — Г. Золин	28
С фронта хлебозаготовок	30
По Башкирии — Амирханов	31

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель Хлебживцентр

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-68.

Мособлит № 30080.

2 п. л.

Тираж 12.600 экз

Типография „Рабочей газеты“, Москва, Суцевский вал, 49. Заказ 1272.

**УКРАИНА, СЕВ. КАВКАЗ, НИЖНЯЯ
И СРЕДНЯЯ ВОЛГА, ЦЧО И УРАЛ**

**— основные зерновые районы —
в первую пятидневку сентября**

СНИЗИЛИ

темпы заготовок

ЛИКВИДИРУЕМ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПРОРЫВ

УГЛУБЛЕНИЕМ массовой работы
УЛУЧШЕНИЕМ работы ссыпной сети
ЧЕТКОЙ работой хлебозаготовитель-
ного аппарата

РЕШИТЕЛЬНОЙ БОРЬБОЙ с кулаком,
со всякими проявле-
ниями самоуспокое-
ния и настроениями
самотека

На фронте с.х.заготовок

Программа

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, интенсификации и заготовке продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебживотноводческой производственной кооперации и коллективизация, работа о батрачьем и беднотой, оргстроительстве, нады, посевные и уборочная кампании, интенсификация и заготовка продуктов полеводства, животноводства и животины, с.х. мукомолья и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебживотноводцентра и о всех важнейших поездках и совещаниях работников отдела.

5. Отчеты в работе отдельных хлебживотноводческих и корреспонденция с мест.

Редакционная
коллегия:

{ Бейдер, Келлер, Бело-
пещин, Браво, Зенин,
Манохин.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Редактор: Хлебживотноводцентр.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 10 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Таверная, 1/21, редакция „На фронте с.х. заготовок“.