

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте
с.-х. заготовок

1931

МОСКВА

21

Боевая задача дня — усиление контрак-
тации и заготовки яйца
Закончить планы кон-
трактации яйца
не позднее
1 июля

Во втором квартале успешно провели работу по контрактации яйца и премированы:

Уралхлебживсоюз, сылотивший план на 142,4%,			
Татхлебживсоюз	„	„	119,6%
Башхлебживсоюз	„	„	99,2%

За ударную работу по контрактации премированы предметами широкого потребления —

тов. Попов — Уралхлебживсоюз
тов. Лукин — Уралхлебживсоюз
тов. Саминев — Татхлебживсоюз

Отстали:

Нижеврайхлебживсоюз	40,2%
Севнавказхлебживсоюз	43,7%
Запсибхлебживсоюз	48,5%
Крайноопсельсоюз Ср. Волги	63,7%

Методами социалистического соревнования и ударничества выполнить и перевыполнить планы контрактации и заготовок яйца!

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ХЛЕБОЖИВОТНОВОДЦЕНТРА СССР

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

10 ИЮНЯ 1931 г.

№ 21

Бороться за мобильность хлеба

Несмотря на категорическое указание центральных организаций о необходимости обеспечения максимальной мобильности хлеба путем непосредственной сдачи его производителями на станции ж. д. и пристани и всемерного форсирования вывоза хлеба, неизбежно оседавшего в первые месяцы кампании на глубинных пунктах, в кампанию 1930 г. этому делу не было уделено достаточного внимания.

Значительное количество районов не только не учло всей важности поставленных перед ними правительством задач развития темпов, гарантирующих выполнение планов в определенные сроки, и обеспечения максимальной мобильности заготовленного хлеба, но, став на путь право-опportunистической практики, формально выполняя эту директиву по существу не увязали выполнение плана с задачей обеспечения мобильности хлеба.

Последнее привело к повышенному оседанию хлеба на глубинных пунктах, вызвало также дополнительные расходы системы с.-х. кооперации, связанные с подготовкой складской площади, хранением этого хлеба, затруднениями с маневрированием и даже частичное расходование наличного хлеба без разрешения центра.

Неумение, а порой явное нежелание местных организаций увязать выполнение плана заготовок с обеспечением максимальной мобильности хлеба, привело к тому, что вместо предполагавшейся в наиболее напряженные периоды кампании максимальной цифры осе-

дания в размере 3.405 тыс. тонн—фактически осело 5.305 тыс. тонн. Таким образом предельный контингент оседания был превышен на 56%. К 1/III, к периоду, когда обычно заканчивается вывоз глубинного хлеба, на глубинке оставалось в текущем году еще примерно 8% всего заготовленного системой хлеба.

В итоге максимальное наличие хлеба на глубинке почти по всем важнейшим районам на много превысило запланированное (особенно по Украине, ЦЧО, Средней Волге, Уралу и Башрееспублике). Так, на 1/III оставалось на глубинке по Зап. Сибири 25,6%, по Ср. Волге 19,6% и по Башрееспублике 12,3% от всего хлеба, заготовленного в текущую кампанию до указанного срока. Если же проследить динамику нарастания остатков глубинного хлеба по Союзу, то мы увидим, что подавляющая часть его осела в период июль—октябрь. На 1/XI 1930 г. остаток хлеба на глубинных пунктах по Союзу достиг уже 3.842,9 тыс. тонн.

Хлеб в глубинных пунктах заготовлялся и в прошлые кампании. Однако размеры глубинного хлеба не достигали тогда столь значительных величин. В текущем году, в связи с определенными трудностями при уборке и обмолоте, вследствие недостатка тяговой силы и затянувшимися работами по поднятию зяби и севу, а также вследствие совпадения этих работ в некоторых районах с другими с.-х. кампаниями (копка и вывоз свеклы, заготовка и вывоз сена), создалась благоприятная почва для оппортунистов, не желавших ра-

ботать по-большевистски. Это дало возможность некоторым из них спрятаться под прикрытия «объективных» причин. Усиленные заготовки хлеба в глубинке голкнули многих работников на путь расширения глубинной сети «сыпных» пунктов, емкости складов и даже оформления актов закупки хлеба в колхозах под сохранные расписки для того, чтобы формально «обеспечить» своевременное выполнение плана (закупленный, однако, по сохранным распискам хлеб сплошь и рядом не оказывался, а если и сдавался, то повторно учитывался при приемке на пристанцион-

повели к значительному оседанию хлеба и в районах сплошной коллективизации. В колхозах по сохранным распискам и на глубинных пунктах системы были оставлены значительные партии колхозного хлеба, которые легко при должном внимании к этому делу могли бы быть сданы непосредственно на пристанционные пункты.

К сожалению, мы не располагаем полными данными, характеризующими заготовки хлеба на глубинке по всем областям. Балансовые отчетные данные о заготовках на глубинке нами получены лишь по некоторым областям.

	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	В средн.
Сев. Кавказ							
Загот. в глубине в % к общей заготовке .	6,9	11,6	15,3	17,0	20,6	—	14,7
ЦЧО							
Загот. в глубине в % к общей заготовке .	—	25,9	18,7	18,6	28,6	19,2	21,1
Нижн. Волга							
Загот. в глубине в % к общей заготовке .	11,5	15,8	23,9	39,9	25,1	—	27,7
Казакстан							
Загот. в глубине в % к общей заготовке .	78,1	63,6	66,4	66,5	71,6	77,0	67,0

ных пунктах).

Развитие сети глубинных пунктов в отдельных районах шло бессистемно, не увязывалось с действительной потребностью и производилось даже без ведома и согласия системы с.-х. кооперации.

Глубинная сеть сыпных пунктов системы на Украине с октября до января увеличилась на 50%, и по Нижней Волге с августа по январь—на 310%!

Опасения перегрузки тяговой силы, а на самом деле недопустимо небрежное и нецелесообразное использование ее, привели в ряде областей к запоздалому введению трудгужповинности и замедлению вывоза уже осевшего хлеба. Эта «бережливость», а по существу неумение действительно целесообразно организовать использование наличной тяговой силы, а также недооценка со стороны местных организаций значения своевременного вывоза хлеба к пристанционным (пристанским) пунктам, привели к массовому оседанию хлеба зачастую даже в районах, где, как правило, заготовки хлеба на глубинке ранее и не имели места.

Далее, повышенная нагрузка на тяговую силу в колхозах, невключение процесса вывоза в их рабочие планы и неувязки в организации осенних работ

Эти данные свидетельствуют о систематическом нарастании заготовок на глубинных пунктах. В частности, по Сев. Кавказу отмечается нарастание процента заготовленного хлеба на глубинке из месяца в месяц. По ЦЧО, где в августе, в период развертывания заготовок на глубинных пунктах имело 25,9%, уже с сентября, несмотря на значительное увеличение объема заготовок, процент заготовленного в глубине хлеба резко снижается, остается стабильным в октябре и снова дает повышение лишь в ноябре в период распутицы.

Несколько иная картина наблюдается по Нижней Волге, где вместо 11,5% в июле процент заготовленного в глубине хлеба составляет в августе уже 15,8%, в сентябре—23,9% и в октябре—39,9%, и лишь ноябрь дает—снижение до 25%. По Казакстану, району со слабо развитой ж.-д. сетью, процент заготовок в глубине весьма значителен, но более стабилен.

Если еще можно в известной мере объяснить «объективными» причинами повышенное оседание хлеба на глубине в период осенних полевых работ, совпавших с бурным ростом заготовок, то совершенно по иному следует расценивать факты, имевшие место с вывозом

глубинного хлеба в последующее время.

Вплоть до декабря места вопросу вывоза хлеба из глубинки, за редким исключением, не уделяли достаточного внимания. Формально выполнив годо-

Октябрь дает максимум вывоза хлеба— 51,5%, и лишь ноябрь и декабрь вследствие распутицы в южных районах и затруднений с фуражом снижают процент вывоза до 29,4% в ноябре и 38,8% в декабре.

	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Сев. Кавказ						
Вывоз хлеба в %/о к наличию . . .	18,5	46,8	55,2	10,4	22,4	
ЦЧО						
Вывоз хлеба в %/о к наличию . . .	—	14,3	20,4	14,7	11,7	35,1
Нижн. Волга						
Вывоз хлеба в %/о к наличию . . .	—	2,7	8,0	31,7	10,7	
Казакстан						
Вывоз хлеба в %/о к наличию . . .	—	21,3	42,7	51,5	29,4	38,8

вой план заготовок, районные организации переключались на выполнение других очередных кампаний, забывая о выполнении этой не менее важной части хлебозаготовительной кампании— вывозе хлеба к ж.-д. станциям.

ЦЧО и Нижняя Волга вывоз хлеба в первые месяцы кампании проводили в чрезвычайно ничтожных размерах. Так, в августе вывоз хлеба по ЦЧО составлял—14,3%, а по Нижней Волге—2,7%. В сентябре по ЦЧО вывоз хлеба составляет 20% от наличия и по Нижней Волге—8%. Лишь в октябре Нижн. Волга увеличила вывоз до 34%, опять снизив его в ноябре до 10%. ЦЧО процент вывоза в октябре и ноябре постепенно также снижает.

Совершенно иная картина на Сев. Кавказе, где уже в первые месяцы кампании вопросом вывоза глубинного хлеба было уделено достаточное внимание. Об этом свидетельствует процент вывоза в августе и сентябре, — 46,8% и 55,2% от наличия; месяцы распутицы — октябрь и ноябрь — дают естественное снижение процента вывоза до 10,4% и 22,4%. Однако, со стороны местных организаций, видимо, не были приняты меры к использованию тяговых возможностей самих посевщиков для сдачи хлеба непосредственно на пристанционные пункты, минуя перевалку через глубинку.

В Казакстане, где заготовки хлеба в глубине составляют преобладающую массу, внимание вывозу было уделено, но в размерах, недостаточных для данного края. Если в августе процент вывоза к наличию составлял 21,3%, то в сентябре вывоз увеличивается до 42,7%.

Невнимательное отношение районных организаций к вывозу глубинного хлеба привело к чрезвычайно медленному уменьшению остатков в глубине: 1/XI—3842,9 т. т., 1/XII—2896 т. т., 1/I—2485 т. т., 1/II—2198 т. т., 1/III—1418 т. т.

Иммобильность столь значительных масс хлеба связывала органы планирования в использовании наличных ресурсов. Медлительность вывоза и отгрузок зачастую срывали планы снабжения и переработки. Система же с.-х. кооперации, длительно хранившая такие массы хлеба, несла непосильные расходы по хранению и кредиту.

Указанные явления с глубинным хлебом в предстоящую заготовительную кампанию должны быть решительно изжиты.

Борьбу за мобильность заготавливаемого хлеба с неослабевающей энергией необходимо начать с момента подготовки и вести до конца кампании.

Районные организации должны заняться вопросом обеспечения максимальной мобильности хлеба, начиная с момента прикрепления колхозов, производственных объединений и сел к определенным пристанционным (пристанским) пунктам. Вместе с тем колхозы должны оказать помощь системе в деле контракции гужа и организации артелей по вывозу хлеба с глубинных пунктов.

В предстоящую хлебозаготовительную кампанию должна быть проведена система контингентирования сети пристанционных (пристанских) и глубинных пунктов. Сеть глубинных пунктов должна быть подвергнута решительно-му сокращению. Установления райко-

опсоюзами совместно с филиалами Союзхлеба и утвержденная областью сеть как правило, не должна расширяться без ведома последней. Всяким попыткам развивать сеть в глубине или расширять ее емкость без ведома и согласия системы должен даваться решительный отпор.

Одновременно с установлением планов заготовок должны устанавливаться максимально допустимые контингенты оседания хлеба в глубинных пунктах по районам и на определенные сроки.

Практика Украины и ЦЧО, где регулировался не только общий вывоз зерна, но и вывоз отдельных культур, должна быть решительно отброшена. Весь хлеб, за исключением части сортового зерна, предназначенного для посева в данном районе или отпускаемого для текущего местного снабжения, должен, начиная с первых дней кампании, систематически вывозиться к станциям и пристаням.

Ни в какой мере не следует допускать в предстоящую кампанию практики бронирования зерна для надобности местной промышленности с оставлением его на хранении в глубинных пунктах системы.

Зерно, отпускаемое для местного снабжения в глубинных районах, должно приниматься потребителями немедленно по получении наряда. Непринятый хлеб должен вывозиться в общем порядке.

Еще решительнее должна вестись борьба с задержкой приемки хлеба на пристанционных (пристанских) пунктах от производителей. Каждый факт задержки приемки хлеба на элеваторе, мельнице, маслозаводе, пристанционном (пристанском) пункте должен фиксироваться и виновные штрафовать, а злостная неприемка хлеба должна караться в судебном и административном порядке.

Вокруг вопроса обеспечения максимальной сдачи хлеба производителями непосредственно на пристанционные (пристанские) пункты должна быть развернута широкая общественно-массовая работа.

На каждом сколько-нибудь значительном пристанционном (пристанском) пункте, элеваторе, мельнице и маслозаводе должен быть организован красный

уголок, обеспечен кипятком и др. необходимейшие условия для ожидающих приемки от них зерна людей и лошадей.

Районам со слабо развитой сетью ж.-д. и водных путей, где массовая заготовка хлеба в глубине неизбежна и где вывоз его до санного пути невозможен (Казакстан, Сибирь, отдельные районы Башреспублики, Средняя и Нижняя Волга), массовый вывоз хлеба должен быть приурочен к моменту установления санного пути. Районные организации в указанных пунктах должны своевременно обеспечить этот массовый вывоз хлеба гужем, снабдить возчиков необходимым инвентарем, а в отдельных случаях, возможно, и фуражем, и ввести премирование товарами (сахар, чай, махорка и т. д.). Снабжающие организации должны своевременно завести в такие районы необходимое оборудование (сани, дуги, гужи и т. д.).

Массовая задержка хлеба в глубине в текущую кампанию связана была с несвоевременным введением трудгужевинности. Необходимо эту меру возможно более гибко использовать в предстоящую кампанию.

Однако, райкоопсоюзы не должны строить свои планы вывоза хлеба из глубинки исключительно на трудгужевинности. Необходимо уже сейчас широко развернуть кампанию по контрактации гужа, предусмотрев в договорах наряду с обязательствами по вывозу глубинного хлеба обратный гуж и другие условия, могущие обеспечить заинтересованность производителей.

Каждый район, каждая область должны тщательно изучить практику использования гужа в истекшую кампанию и обеспечить возможно более организованное его использование в предстоящем году. В рабочих планах колхозов необходимо предусмотреть выделение необходимого гужа для вывоза собственного хлеба в процессе кампании, а также, по возможности, и вывоз хлеба, осевшего в глубине.

Оценка работ райкоопсоюзов должна производиться не только по тому, как скоро план выполнен, но и по тому, где хлеб заготовлен.

Объявим решительную борьбу за максимальную сдачу хлеба на станции!

Подготовку к хлебозаготовительной кампании — под контроль общественности

«Реконструктивный период требует усиления участия профсоюзов в социалистической перестройке сельского хозяйства».

(Из резолюции XVI партсъезда).

Мы накануне новой хлебозаготовительной кампании. Хлебозаготовки — важнейшая хозяйственно-политическая кампания, важнейший участок социалистического строительства. Ежегодно хлебозаготовки привлекают к себе внимание всей нашей общественности. В хлебозаготовительной кампании, как ни в одной из других проводимых нами хозяйственно-политических кампаний, сказываются успехи социалистического строительства в стране, победа политики партии на фронте реконструкции сельского хозяйства, на фронте ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

Истекшая хлебозаготовительная кампания как нельзя лучше показала полную победу генеральной линии партии в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и одновременно полное банкротство всех правых и «левых» оппортунистов с их «теориями» разрешения зерновой проблемы.

Зерновая проблема благодаря правильной политики партии в основном разрешена. За истекшую кампанию заготовлено хлеба на 40% больше, чем в прошлую кампанию.

В хлебной кампании 1930 г. активное участие принимала вся наша общественность. Это участие выразилось в посылке многочисленных рабочих бригад по линии профсоюзов и общественных организаций, мобилизации многих работников на хлебозаготовки и т. д.

Хлебозаготовительная кампания является своего рода проверкой наших общественных и в первую очередь профсоюзных организаций в отношении перестройки их работы и непосредственного, активного участия в хозяйственной работе.

Общественные организации системы хлебоживотноводческой кооперации

должны сейчас вплотную заняться вопросами подготовки к предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Какие конкретные задачи стоят перед общественными организациями нашей системы в связи с предстоящей хлебной кампанией?

Основная задача сегодняшнего дня — подвести итоги работы хлебоживотноводческой кооперации за истекшую кампанию, выявить все имеющиеся в ее работе прорывы, недочеты и ошибки для того, чтобы их полностью устранить в предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

Должна быть взята под контроль и постоянное наблюдение работа оперативных секторов, и в первую очередь полеводческих. Нужно немедленно организовать проверку ударными бригадами работы оперативных частей союзов по вопросам подготовки к хлебо-и сезоннозаготовительной кампаниям.

Что касается Хлебоживотноводцентра, то здесь работа по проверке подготовленности аппарата к предстоящей хлебозаготовительной кампании в основном уже проведена.

Работа по обследованию проводилась нашей общественностью по заданию ЦКК—НК РКК СССР совместно с представителями ЦКК—РКК и с участием рабочих шефствующего завода им. Рыкова.

Всего работало 11 бригад. В них участвовало 46 человек (11 рабочих завода им. Рыкова и 35 работников от производственно-экономического сектора месткома).

Обследованием были охвачены следующие основные вопросы:

1. Организационные вопросы предстоящей хлебозаготовительной кампании (основные положения по организации заготовок, правила ведения операций в системе хлебоживотноводческой кооперации, взаимоотношения с другими организациями—Союзхлебом, Союзрасмасло, Колхозцентр и т. д., инструк-

тирование системы по всем вопросам подготовки к хлебозаготовкам и т. д.).

2. Планирование хлебозаготовок — своевременность и качество проработки вопросов планирования хлебозаготовок (доведение планов до села и колхоза, дача твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам, поступление хлеба по секторам, культурам, по контрактации, сроки планирования, разбивка по месяцам, кварталам и т. п.).

3. Заключение договоров ХЖЦ с отраслевыми объединениями Союзнаркомснаба, Колхозцентром, Льноцентром и др.

4. Мероприятия по экономическому стимулированию своевременной и досрочной сдачи хлеба, в частности в районах раннего созревания хлебов (завоз товаров, премирование, мобилизация средств и т. д.).

5. Мероприятия по максимальному упрощению и упорядочению учета и отчетности по хлебозаготовкам, а также по обеспечению правильного отражения в учетных данных действительных размеров заготовок и приемки хлеба; своевременность инспектирования мест по вопросам учета хлебозаготовок и практические мероприятия, обеспечивающие действительную ответственность учетного аппарата.

6. Организация проверки учета выполнения договоров контрактации, стимулирования своевременного выполнения обязательств контрактантами, качество проведенной контрактации, итоги контрактации яровых посевов 1931 г.

7. Вопросы подготовки складского хозяйства к приемке нового хлеба в глубинных пунктах, порядок развертывания глубинной заготсети, своевременность строительства, ремонта и дезинфекции складов, обеспеченность системы складскими помещениями для приема и краткосрочного хранения хлеба и т. п.

8. Вопросы снабжения хлебозаготовок тарой, инвентарем брезентами и т. д.

9. Мероприятия по организации подготовки и переподготовки кадров хлебозаготовительного аппарата системы, вопросы мобилизации работников на заготовки.

10. Формы и методы организации рабочей и сельской общественности вокруг хлебозаготовок, проведения массовой политической и разъяснительной работы, организация культурного обслуживания хлебосдатчиков.

11. Вопросы сенозаготовительной кампании (организация заготовок, планирование, контрактация и т. д.).

Работа по обследованию в настоящее время уже закончена. В ближайшие дни выводы и предложения рабочих бригад будут обсуждаться общественностью Хлебоживотноводцентра.

К результатам обследования, к тому, как Хлебживцентр готовится к новой кампании, как он руководит своей периферией, к конкретным предложениям рабочих бригад — мы вернемся в следующем номере «На фронте с.-х. заготовок». Здесь же мы считаем необходимым предложить всем общественным организациям системы последовать примеру общественности Хлебживцентра и в срочном порядке провести у себя аналогичную указанной выше работу по проверке подготовленности своих аппаратов к предстоящей кампании.

Наше предложение касается прежде всего производственно-экономических секторов месткомов республиканских краевых (областных) и районных союзов.

Центр тяжести экономработы в настоящее время нужно перенести в сектора аппаратов. Экономработа должна как то быть децентрализована. Во всех секторах аппаратов должны быть созданы и регулярно работать **производственные совещания**, причем во всех секторах необходимо выделить экономорганизаторов.

Задача дня — максимальное вовлечение в экономработу основной массы сотрудников, активизация работы производственных совещаний, развертывание ударного движения, социалистического соревнования, борьбы за выполнение планов по всем хозяйственно-политическим кампаниям, и в первую очередь по хлебозаготовкам. Мы должны создать аппарат, умело и быстро выполняющий директивы партии и правительства.

Исключительное значение приобретает в связи с предстоящими хлебозаготовками вопрос **проверки исполнения.**

Проверкой исполнения должны быть в ближайшее время охвачены все участки работы системы, весь ход подготовки к предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Функции отдельных частей аппарата должны быть уточнены, планы работы должны быть доведены до каждого исполнителя.

Хлебоживотноводческая кооперация работает на одном из самых ответственных боевых участков социалистического строительства. Она несет колоссальную ответственность перед партией, правительством и всей страной за успешное выполнение плана хлебозаготовок.

Хлебозаготовки—боевой смотр работы хлебоживотноводческой кооперации. Хлебозаготовки—экзамен для всей системы, всех ее работников на право

получения звания передовых борцов на фронте борьбы за социализм, за завершение построения фундамента социалистической экономики в нашей стране.

Поэтому все силы, вся энергия работников системы и общественных организаций должны быть направлены на фронт хлебозаготовок.

Мы имеем все предпосылки к тому, чтобы наступающую хлебозаготовительную кампанию провести более организованно и завершить ее в более короткие сроки, чем в прошлом году.

Мобилизовав все наши силы, мы сумеем полностью использовать хлебозаготовки, как мощное орудие укрепления социалистического строительства в городе и деревне и ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

И. Филатов

О бестарной подвозке хлеба в новую хлебозаготовительную кампанию

Незначительный отпуск мешков промышленностью для хлебооборота 1931 года, определяющийся в 45 миллионов единиц, против уточненной потребности в новой таре в 76 млн. мешков, обуславливает весьма напряженное состояние тарного снабжения всех участков предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Это обстоятельство, свидетельствуя о неблагополучии в области тарного снабжения предстоящих хлебозаготовок, обязывает вместе с тем все хлебозаготовительные организации к принятию и проведению таких мероприятий, которые обеспечили бы минимальный расход мешков в хлебозаготовительном процессе для обращения высвобожденных из хлебозаготовок мешков на другие первостепенные нужды хлебооборота.

Постановлением коллегии Наркомснаба СССР от 6 апреля с. г. о подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании уже намечены в основных чертах те моменты в подготовке тарного хозяйства, которые должны найти место в работе хлебозаготовительных организаций в остающийся до начала кампании отрезок времени.

В частности, этим постановлением Союзхлебу и Хлебоживотноводцентру совершенно запрещен отпуск тары единоличникам для подвозки зерна к станциям и пристаням и, кроме того, Союзхлебу совместно с Хлебоживотноводцентром и Колхозцентром предложено дать на места указания о максимальной мобилизации тары в колхозах с таким расчетом, чтобы для подвозки хлеба колхозами к станциям и пристаням мешки отпускались лишь в минимальном количе-

стве. Тем же постановлением Союзхлебу и Хлебоживотноводцентру с привлечением заинтересованных организаций предложено разработать вопрос о дальнейшем расширении практики **бестарного хранения и подвозки хлеба**, в целях максимального высвобождения мешков из операции хлебозаготовок. Таким образом, по линии системы хлебоживотноводческой кооперации должны быть сделаны необходимые организационные выводы, сводящиеся к осуществлению бестарной подвозки хлеба, как в единоличном, так и в колхозном секторах. Если однако в части подвозки хлеба единоличниками к станциям и пристаням вопрос стоит сравнительно просто, то значительно сложнее обстоит дело с организацией бестарного вывоза хлеба в обобщественном, в частности, в колхозном секторе, где этот вопрос упирается в отсутствие материалов, что весьма затрудняет изготовление соответствующих приспособлений для вывоза хлеба без употребления мешков.

В целях организации бестарной подвозки хлеба в кампанию 1931 г. при Союзхлебе организована Комиссия по бестарной подвозке хлеба в составе представителей Союзхлеба, Хлебоживотноводцентра, Центросоюза, Колхозцентра, Зернотреста и Наркомснаба СССР для рассмотрения предложений по вопросам перевозки зерна без применения мешков и внедрения принятых предложений в хлебозаготовительную систему.

За время существования комиссии (с 1/IV с. г.) последней рассмотрено 28 предложений, поступивших главным образом от работников периферийного аппарата хлебозаготовительных организаций. Из числа рассмотренных предложений комиссия признала возможным принять и рекомендовать на места 6 различных способов подвозки хлеба без употребления мешков. Следует отметить, что при определении целесообразности использования того или иного предложения комиссия в первую очередь исходила из соображения возможности изготовления приспособления для бестарной подвозки хлеба из подручного материала, имея в виду затруднительность отпуски материалов для этой

цели за счет централизованных или местных фондов.

Из числа принятых проектов — три представляют собой деревянные ящики для установки их на крестьянском ходу, один — опрокидывающуюся колымажку, один — соломенный ящик-мат и один — тот же соломенный мат для укрытия бунтов вместо дефицитных брезентов.

В виду большого значения бестарных перевозок для системы Хлебоживотноводческой кооперации представляется небезынтересным остановиться на схемах отдельных предложений, принятых и рекомендованных на места Комиссией по бестарной подвозке хлеба.

Первым по времени Комиссией было принято предложение райуполномоченного Союзхлеба Ново-Александровского и Медвежинского районов (Сев. Кавказа) тов. **Пименова**.

Предложение тов. Пименова заключается в том, что на обычном крестьянском ходу устанавливается деревянный

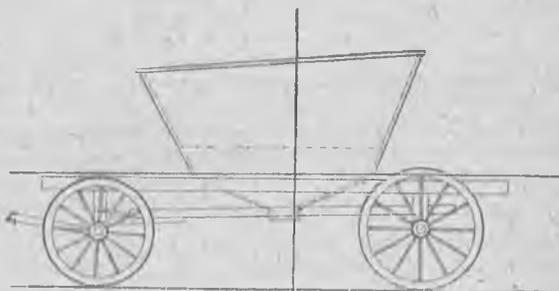


Рис. 1.

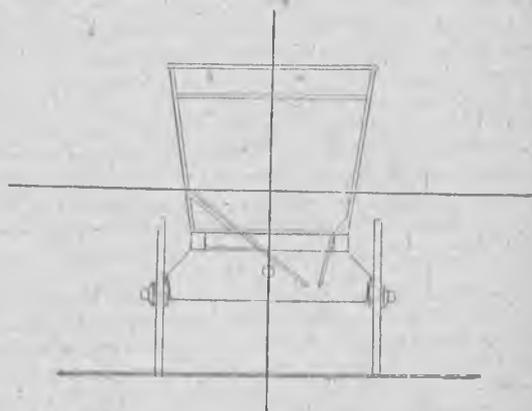


Рис. 2.

ящик, несколько наклонный к передней части хода, с наклонным дном и с люком для выпуска зерна, как это изображено на рисунках №№ 1 и 2, дающих вид ящика сбоку и сзади. Ящик снабжен деревянной крышкой для предохранения зерна от дождя и снега, а равно и от раструски.

Рисунок № 3 дает представление о схеме нагрузки зерна из амбара в ящик и обратный случай—из ящика в амбар. Как видно из рисунка, для осуществления бестарной нагрузки и разгрузки зерна вблизи амбара делается земляная выемка для понижения уровня почвы у амбара, что дает возможность произвести схему нагрузки зерна из амбара в ящик и по наклонному деревянному желобу. Полученная после выемки земля используется для подема уровня почвы у амбара, в целях осуществления бестарной разгрузки ящиков от зерна, при помощи того же деревянного желоба.

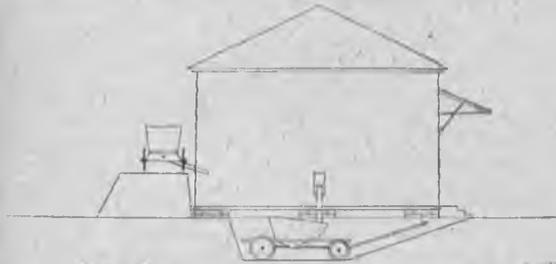


Рис. 3.

В тех случаях, когда устройство нагрузки и выгрузки хлеба по этой схеме представляется невозможным, тов. Пименов предлагает изготовить деревянные ящики определенного веса с ручками, что даст возможность осуществить самотечную разгрузку зерна из ящика, как это изображено на рис. № 4.



Рис. 4.

Это предложение тов. Пименова частично уже осуществляется на Сев. Кавказе, с использованием для изготовления ящиков подручного материала, имеющегося в изобилии по целому ряду районов Сев. Кавказа.

Принятое Комиссией второе предложение работника центрального аппарата Союзхлеба тов. Е. Н. Зикеева построено на использовании соломы, т. е. такого материала, который имеется в каждом хозяйстве.

Сущность этого предложения состоит в том, что из ровной кулевой (полученной от обмолота ручным способом) соломы плетется плотный мат, которому, путем разреза, придается форма ящика или коробки, в точности соответствующих размеру и форме хода, на который предполагается установить указанный соломенный ящик. Эта конструкция ящика должна быть изготовлена с таким расчетом, чтобы продолжения стенок ящика заходили друг за друга и закрывали тем самым содержимое ящика от атмосферных влияний. Для самотечной разгрузки ящика от зерна к нижней части ящика необходимо приделать люк с задвижкой для выпуска зерна. Объем такого ящика предпочтительно делать не более 1 куб. метра, что вполне обеспечивает перевозку зерна тяжелых и легких культур, применительно к тяговой силе средней крестьянской лошади.

Третье из предложений — опрокидывающаяся колымажка обычного типа, употребляющаяся для перевозки песка, угля и т. д., принята комиссией также по соображениям возможности изготовления такой колымажки из подручного материала.

Эта колымажка представляет собой полукруглый кузов, установленный на обычном крестьянском ходу. Для выгрузки зерна кузов опрокидывается, причем для удержания кузова от падения с крестьянского хода он прикре-



Рис. 5.

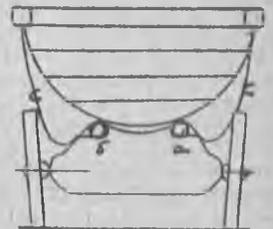


Рис. 6.

плетается веревкой или цепью к ходу. Рисунки 5, 6 и 7 дают вид колымажки, установленной на крестьянском ходу.

способ ее прикрепления и опрокидывания для освобождения от зерна.

Обычный размер кузова колымажки для одноконной подводы: ширина 1,4 метра, высота 0,7 метра и длина 1,8 метра. Объем кузова при этих размерах составляет 1,4 куб. метра, что дает возможность перевозить от 6 до 8 цнт. зерна при хорошей дороге.

Материалами для изготовления кузова служат в основном дерево, причем для полукруглых ребер могут быть употреблены ободья от старых колес, име-

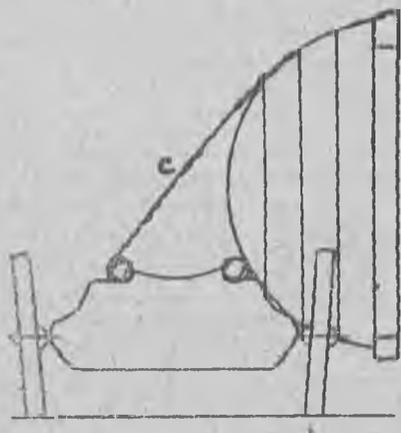


Рис. 7.

ющиеся почти в каждом хозяйстве. Стоимость такой колымажки определяется автором предложения, инженером **Д. М. Бреганом**, в 15—25 руб.

Способ перевозки зерна в таких колымажках был впервые применен, по инициативе **Д. М. Бреганна**, еще в 1929 г. на киевском элеваторе, и в полной мере себя оправдал, так как при перевозке зерна из жел.-дор. вагонов в элеватор и из элеватора на мельницы, помимо экономии в таре, погрузочно-разгрузочные расходы снизились в 9 раз. Кроме того, этот способ перевозки позволил значительно ускорить приемку зерна и избежать потерю зерна на россыпь.

В последнем заседании комиссии было рассмотрено и принято два предложения инспектора Уралхлебживсоюза **т. С. И. Яковлева** и Северо-Кавказского крайхлебживсоюза, причем то и другое предложение приняты с условием, чтобы использование их не вызывало требований на отпуск материалов.

Первое предложение заключается в специальном стандартном ящике, устанавливаемом на крестьянском ходу, или санях-розвальнях. Размер ящика в длину 150, ширину 75 и высоту 85 сантим., что дает возможность нагружать этот ящик пшеницей до 720 кгр., рожью до 640 кгр., ячменем до 560 кгр. и овсом до 400 кгр. Ящик изнутри укрепляется деревянными брусками и железными стяжками, снаружи же, по углам ящика, а также в местах прикрепления брусков, эта конструкция укрепляется железными угольниками и скреплениями.

В задней (торцевой) стенке ящика устраивается подъемный люк для разгрузки ящика от зерна, для защиты же зерна от дождя или снега к ящику прикрепляется деревянная крышка овального очертания в своей верхней части.

Исходя из тех соображений, что на одном возу зачастую приходится перевозить одновременно несколько хлебных культур, **т. Яковлев** рекомендует изготовлять ящики такой же конструкции, но меньшего размера. Размер таких ящиков должен быть $75 \times 75 \times 85$ см., что дает кубатуру этой конструкции, позволяющей вмещать 160—200 кгр. зерна.

Несколько иной вариант ящика предложен Сев.-Кавказским крайхлебживсоюзом. Эта конструкция ящика также приспособлена для установки на крестьянский ход, имеет люк для разгрузки от зерна и может, по сообщению Сев.-Кавказского крайхлебживсоюза, получить широкое применение на Сев. Кавказе в колхозных хозяйствах. Стоимость такого ящика по подсчетам крайхлебживсоюза определяется в 28 руб. 25 коп., включая в эту стоимость потребный материал и рабсилу.

Несмотря на сравнительно небольшое количество предложений, поступивших в Комиссию по бестарной подвозке хлеба, все же из отдельных предложений и сообщений с мест можно заключить, что вопросу проведения бестарных перевозок дано на местах надлежащее направление. Инициатива отдельных работников хлебозаготовительной системы находит свое выражение в проведении ряда мероприятий по оказанию помощи государству в таком огромной

важности в вопросе, как бестарная подвозка хлеба в предстоящую кампанию.

В ряде районов вопрос бестарной перевозки обсуждается в колхозах и совхозах, изыскиваются всевозможные способы изъятия мешков из хлебозаготовительного процесса для того, чтобы бросить эти мешки туда, где нужда в таре ощущается более остро, и где мешок не может быть заменен чем-либо иным (напр. при затаривании муки).

К сожалению, нужно констатировать, что работа отдельных районов в этом направлении проходит зачастую изолированно в пределах данного района, или даже хозяйства, что лишает воз-

можности широкого ознакомления с отдельными опытами, для перенесения наиболее удачных из них в другие районы, где они могут также найти применение.

Необходимо поэтому открыть на страницах печати, в частности в «На фронте с.-х. заготовок» **обмен опытом** отдельных районов в направлении организации бестарной подвозки и хранения хлеба, что даст возможность широко распространить наиболее удачные способы перевозки и хранения хлеба во все районы Союза, где такие методы работы могут найти применение.

В. Д. Коган

Экономить тару *

Главным потребителем нашей тары, поглощавшим ее в прошлой кампании и котыре будут ее поглощать в посевную и уборочную кампании, являются совхозы.

В Илекском зерносовхозе я сталкивался с возмутительно-бесхозяйственным отношением к таре. К севу яровых Илекский совхоз получил с семенным материалом около 25.000 мешков. Задолго до уборочной кампании он стал бить тревогу, что ему необходимо получить не менее 120.000 мешков. Еще хлеб стоял на корню, а на разных совещаниях уже выносили порицания по адресу Союзхлеба, что он плохо снабжает тарой, несмотря на то, что в совхозе было в запасе 25.000 мешков, освободившихся из-под семенного материала и 30.000 мешков, которые им были выданы из Ново-Сергиевского элеватора.

Принимая во внимание, что уборка началась не сразу комбайнами в виду еще не вполне созревшего зерна, а сноповязалками и ведроузрами и хлеб

после них еще долго оставался в полях не обмолоченным и вывоза никакого не было, мешки лежали на складах зерносовхоза совершенно непроизводительно. Наконец, когда уборочная кампания развернулась во всю, тут-то можно было наблюдать неумелое и бесхозяйственное обращение с тарой и брезентами. Все отходы, которые были извлечены после уборки комбайнами (земля, мякина, травка с большой влажностью), насыпались в новые мешки и оставались на продолжительное время в поле, в то время как можно было все эти отходы без всякого ущерба оставить в ворохах и в прицепных тележках направить на центральную усадьбу. Через сутки отходы эти уже издавали прельный запах, а мешки начали гнить. Много трудов стоило заставить дирекцию их освободить.

В процессе перевозки зерна с участков массива на пристанционные пункты никакого контроля за тарой со стороны администрации не было. Как автомашины, так и тракторные поезда загружались зерном в мешках. На элеваторе мешки освобождались и возвращались обратно на участки совхозов. Привозились ли полностью мешки, или только половина, или вовсе не привозились—за этим никто не следил. В процессе уборки и перевозки зерна помимо того, что тратилось большое количество

*) Помещая статью тов. Коган, работника Сорочинского камбината Союзхлеба (Ср. Волжск. Край), о бестарной перевозке зерна, редакция просит работников как хлебживсоюзов, так и системы Союзхлеба присылать свои практические предложения по этому актуальному вопросу для освещения их на страницах «На фронте с.-х. заготовок».

Ред.

тары, которое можно было бы сэкономить, непроизводительно тратилось горючее, непроизводительно тратилось время на пробег комбайнов в холостую.

Вот пример. Комбайн скошил первый гектар. Закром или силос его заполнен зерном, подстилается большой бунтовой брезент, открываются люки силоса, зерно выпускается на брезент и тут же насыпается в мешки. На это расходуется 20—22 мешка (емкость комбайнового силоса—около 1½ тонны). Затем комбайн следует дальше. Скошивши еще один гектар, комбайн возвращается к тому же брезенту для высыпки зерна. Так продолжается 3—4 раза. Затем стелится новый брезент и продолжается та же непродуктивная работа.

Так как транспорт совхоза не успевал за уборкой, то таких кучек в 100—150 мешков накопилось по массиву громадное количество. Этим оставшимся не вывезенным кучкам угрожала порча в ненастную погоду, т. к. брезенты приходилось убирать вслед за комбайнами.

В целях сохранения и экономии тары и брезентов нужно было бы применить в новую хлебную кампанию следующие рационализаторские мероприятия.

Во-первых, необходимо иметь на совхозных полях складочные помещения легкого типа для временного хранения предстоящего к вывозу зерна. По этому вопросу Союзхлеб и Зернотрест писали всем элеваторам и зерносовхозам еще 12/XII 1930 г. (№ 125/05). Однако до настоящего времени тут ничего не сделано.

При наличии этих складов можно избежать накопления в поле мешков с зерном, быстро освобождая тару и высыпая в них зерно. Подвозку зерна к этим складам можно приспособить бестарную, не прибегая к мешкам для насыпки зерна и брезентам для подстилки во время приема его из комбайнов. Это можно проделать следующим образом. За комбайном следуют тележки, подъемная сила которых бывает от 3 до 5 тонн. По заполнении закрома комбайна против него ставится тележка, к нижним двум концам закрома прикрепляется вазовый брезент, а другие два конца

брезента закидываются за борт тележки в наклонном положении, чтобы зерно не отскакивало и не терялось при выпуске его из люков закрома. По освобождении закрома брезент откидывается на верхнюю его часть и может все время находиться при нем. Брезент, находясь постоянно при закроме комбайна, может предохранить зерно от подмочки во время дождя (закром своей крышки не имеет). Затем тележка следует дальше, до возможной загрузки. Трактор отвозит зерно во временные склады. Таким образом мы экономим мешки, брезенты, горючее и экономим время на бесполезный пробег комбайнов в холостую к брезенту для высыпки зерна.

Как можно приспособить бестарную перевозку с полей зерносовхоза до пристанционного пункта? К кузовам автомашины, а также к прицепным тележкам, которые следуют с тракторными поездами, можно пристроить легкого типа крышки из досок в $\frac{3}{4}$ —1 дюйм толщиной; их можно устроить небольшими потоком, чтобы на них не задерживалась влага во время дождя, что также даст экономию в брезентах, принимая во внимание, что в процессе усиленной перевозки, как кузова автомашин, так и тележки получают некоторую расхлябанность и в загибах бортов могут образоваться щели, которые необходимо периодически законопачивать паклей или мешковым тряпьем.

Колхозы так же поглощают громадное количество мешков. Из выдаваемых им мешков много пропадает, а те, которые возвращаются, находятся зачастую в никуда негодном состоянии.

Можно с уверенностью сказать, что у каждого крестьянина имеются полог и мешки, без которых он раньше обходиться не мог, когда вывозил свое зерно на рынок. В новую кампанию сдатчики должны в максимальной степени использовать свою тару для подвозки зерна.

В последнее время замечено, что некоторые колхозы приобретают однотипные фургоны, кузова которых сколочены из толстых и крепких досок, скованных железом, которые вполне могут быть пригодны к перевозке зерна

без тары. Желательно, чтобы фургоны эти получили широкое применение. Теперь вопрос идет о крышке этих фургонов. Каждый колхозник, выезжая с зерном на пристанционный пункт, забирает с собой на этом же фургоне обемистый фураж, состоящий из кормовой соломы или сена. Чтобы предохранить зерно от засорения, между кормом и зерном можно проложить тонкие лубки,

или легкой выработки рогожу и затем перевязать веревками. Таким образом зерно может быть в хорошем состоянии доставлено на пункт, если в пути его даже и захватит дождь.

Там, где таких фургонов еще не имеется, можно телеги обшить внутри лубком и рогожей, применив ту же крышку, что и в первом случае.

Н. Баловинцев

Подготовиться к новой кампании

Инжавинский район ЦЧО

Успех хлебозаготовительной кампании зависит главным образом от того, насколько четко, правильно, своевременно проведены все необходимые мероприятия и насколько опыт предыдущих лет находит свое практическое применение в части устранения имевших место недостатков.

Изучение материалов говорит о том, что в предыдущие годы налицо имелся ряд недостатков, зачастую носивших местный характер, на первый взгляд очень незначительных, а между тем сыгравших в общем ходе кампании значительную роль.

К числу основных недостатков прежде всего необходимо отнести медленное разрешение вопроса о кадрах во всех звеньях, начиная с приемочного аппарата и кончая руководителями заготовительных операций. Наш приемный аппарат требует подкрепления, иногда замены, а часто просто количественного пополнения. По закрытии глубинных пунктов часть приемщиков рассосалась по другим организациям, часть выехала из районов. Наличным количеством оставшихся приемщиков обслужить сеть будет нельзя. Необходимо организация курсов по подготовке приемного аппарата.

Эти курсы надо организовать в ближайшее время, чтобы через 1½—2 месяца, как раз к моменту начала хлебозаготовок, выпустить квалифицированных работников. К вопросу командирования работников на курсы нужно будет отнестись очень серьезно. Существовав-

шая система посылок в прошлые годы, в этом году применяться не должна. Кандидатуры посылаемых на курсы мы не обсуждали среди нашей общественности, не прорабатывали вопроса о выдвижении, не заостряли внимания колхозной батрацкой и бедняцкой массы на подготовке кадров из их среды, не делали упора на командирование для подготовки лиц, имеющих авторитет среди наших хлебодатчиков. Все это наша скоропалительность в разрешении столь важного вопроса. В прошлом году б. Курским окрполеводсоюзом распоряжение о высылке курсантов было дано на места ровно за 4 дня до открытия курсов. В этот промежуток времени никакого общественного обсуждения выдвижаемых кандидатур, конечно, провести было нельзя, и послали кое-как (напр., в Золотухинском районе — один из 8 на работу не вернулся, одному позднее дали 28 ст.).

Не все районы достаточно обеспечены и хлебными инспекторами. В практике райкоопсоюзов существует определенная тенденция, что хлебные инспектора в то же время являются и уполномоченными на пунктах Союзхлеба. Эти инспектора должны хотя бы немного разбираться в хлебных операциях. Между тем, из-за недостатка работников на должность хлебных инспекторов выдвигаются товарищи с недостаточной квалификацией.

Подготовке кадров инспекторов райкоопсоюзов нужно уделить много внимания. Вместе с тем на должность ин-

спекторов целесообразно выдвигать работников приемного аппарата. Однако областные союзы этому вопросу уделяют явно недостаточное внимание.

Районам нужно, очевидно, самим сейчас же укомплектовать свой аппарат хлебными инспекторами, чтобы они в период ремонта, дезинфекции складов и составления планов освоились с работой.

Генеральная проверка хлебозаготовок, проведенная в марте, показала недостаточную квалифицированность и гибкость статистического аппарата. В ряде районов ЦЧО, очевидно, и до сего времени окончательно выверенных балансов заготовок нет. В чем здесь дело? Ответ один—налицо путанность учета. В прошлую заготовительную кампанию проводилось мимолетное совещание статистиков, едва-едва занявшее 6—7 часов, и к определенной установке учета не приведшее. Раз'ехавшиеся статистики дело учета повели каждый по своему (Курский округ, ЦЧО). В одном районе концентрирование учетных материалов велось на отдельных блокнотных листочках, в других (Инжавино, ЦЧО) записи в каждой пятидневке имели десять дополнительных актов с передаточными росписями трех статистиков, в результате чего, там, где был блокнот никакого расхождения в показаниях хлеба не было, во втором же случае разрыв дал 2.500 тонн. Все это говорит за то, что подготовка статистиков необходима, что нужно проведение не только совещаний, но и длительных курсов. Никаких пока указаний в части курсов со стороны области в ЦЧО на местах нет, а между тем наступает период отпусков работников, период затишья в нашей работе ¹⁾, т. е. самое подходящее для этого время.

^{*)} Редакция обязана отметить, что в ближайший период времени должна быть закончена проверка договоров контрактации, завершены сев яровых, энергично развернуты маслозаготовки и яйцезаготовки, проведена подготовка к новой хлебозаготовительной и сенозаготовительной кампании и т. д. Поэтому и это время ни в коем случае нельзя назвать «периодом затишья». Что же касается курсовых мероприятий, то они должны быть проведены в порядке подготовки кадров к новой кампании.

Ред.

Районные организации не развернули еще никакой работы по организации своей низовой сети. Облхлебживсоюз ЦЧО выписку из положения о низовой сети спустил на места несколько дней тому назад без каких либо своих комментариев, а районы, не учитывая всей необходимости быстрого разрешения этого вопроса, медлят с организацией сети и ждут еще чего то. А между тем всякое промедление может весьма отрицательно отразиться на заготовительных операциях. Облхлебживсоюзу необходимо со всей решительностью ударить по «весенним настроениям» райкоопсоюзов и дать в этой части жесткие указания.

В новую хлебозаготовительную кампанию необходимо, наконец, решительно покончить с растаскиванием аппарата коопсоюзов районными организациями в качестве уполномоченных и т. д. Имели место случаи (ЦЧО), когда в ряде районов председатель, члены правления и инструктора прикреплялись к районам в качестве уполномоченных РИК'а. В аппарате оставался один зав. опер. отделом, который в этот ответственный период, оставаясь один, не имел ни руководителя, ни инструктора. Такая посылка работников, конечно, влекла за собой и соответствующие последствия! Нужно изжить взгляд на работников коопсоюзов, как на «штатных» уполномоченных районных организаций и сократить использование их на другие кампании.

Сеть глубинных пунктов в прошлом году в нашем районе была построена не совсем правильно. Открывались глубинные пункты зачастую в местах, расположенных вплоть до 5 км. от пунктов Союзхлеба. Были случаи, когда они открывались лишь для обслуживания одного сельсовета. Все это вместе взятое имело два следствия: с одной стороны, большие расходы для нашей системы в части содержания аппарата и его распыление, и, с другой,—принцип приемки зерна нарушался, т. к. зерно принималось на глубинке не только от безлошадной массы, но зачастую и от кулаков, вывозивших хлеб по твердым заданиям. Это положение повторяется и теперь. Районы опять имеют тенденцию открытия глубинных

пунктов на тех же основаниях. Областной же союз до сего времени никаких указаний о построении глубинной сети не дает и не запрашивает места о их предположениях. А ведь многие районы уже сейчас предполагают приступить к ремонту и дезинфекции складских помещений, подбору аппарата. Это может повести к непроизводительной трате средств. Местам нужно сейчас уже разрешать вопрос о сети. Так, Инжавинский район ЦЧО уже проект сети провел через президиум рика, с 1/VI приступает к дезинфекции и ремонту складских помещений, укомплектованию аппарата, дезинфекции тары. Облсоюзу следует не медля сказать свое слово с тем, чтобы организацию всей заготовительной сети закончить к 1/VII. Ведь в прошлом году из-за медленности разрешения вопроса некоторые глубинные склады стали открываться без всякой дезинфекции и без достаточного ремонта. Местам же нужно будет всю подготовительную работу провести в течение июня, особенно в части дезинфек-

ции с тем, чтобы перед ссышкой зерна провести ее вторично. Всякое промедление может плохо отразиться на сохранении и складировании зерна.

В прошлую кампанию при проверке хлеба выяснилось, что в некоторых районах, несмотря на то, что заготовительный период уже давно окончился, в райкоопсоюзах появился к учету хлеб, по бухгалтерским книгам незаприходованный, в статистический же учет, повидимому, вошедший. В этих случаях велся реестр глубинок по учету хлеба. В других районах велся дневник-ведомость оплаченного и не оплаченного хлеба—в этом случае налицо было дублирование зерна. Нередко бухгалтеры, занимаясь отсебятиной, заводили свои сложные отчеты, которые, занимая из пятидневки 2 дня на их составление не давали точной картины принятого зерна. Сейчас, ибо места уже думают о печатании форм, необходима дача районам форм определенного стандарта, чтобы учет велся правильно, рационально всеми коопсоюзами по одной системе.

Н. Карасев

За боевую информацию

Информационная работа и связь в системе хлебоживотноводческой кооперации имеет громадное политическое значение. Партия и правительство возложили на нас исключительной важности задачи. Мы работаем на одном из самых сложных, трудных и ответственных участков хозяйственного фронта, проводя контрактацию и заготовки почти всех продуктов сельского хозяйства. На этом фронте с особым ожесточением идет классовая борьба. Именно поэтому в работе всех звеньев системы, в работе каждого из нас требуется особенно четкое, твердое и решительное проведение линии партии, ибо борьба за хлеб, скот, мясо и другие с.-х. продукты в огромной мере предопределяет выполнение пятилетки в четыре года и успехи коллективизации сельского хозяйства и ликвидации на этой основе кулачества, как класса.

Задача информации заключается в том, чтобы быстро сигнализировать партии, советским и колхозно-кооперативным органам о всех искривлениях и перегибах линии партии, ходе выполнения планов, недостатках в работе и происходящих в деревне социальных процессах. Это даст возможность своевременно реагировать на отрицательные явления в работе и немедленно принимать меры к их устранению.

Однако, надо прямо заявить, что за исключением некоторых союзов, в системе Хлебживцентра информационная работа не только не дооценивается, но даже сплошь и рядом игнорируется. Это относится к большинству краевых и областных союзов. А о районах и говорить нечего: там информработой и не пахнет.

Директивы Хлебживцентра о выделении в орготделах краевых и област-

ных союзов информ'ячек многими союзами не выполнены. Последние упорно не хотят взяться за информационную работу, не понимают всей ее политической важности.

На всесоюзном оргсовещании представители союзов заключили между собой договор социалистического соревнования на лучшую постановку информработы. Прошло уже два месяца после подписания договора, а ряд союзов (смотри ниже) никаких мер, направленных к его реализации, не предпринял. Некоторые союзы отделяются ссылкой на отсутствие сил и т. п. Подобные «объективные» причины явно неосновательны. Это подтверждает следующий пример: Казакстан, ДВК и Восточная Сибирь организовали информработу, а такие союзы как Средне-Волжский, Западно-Сибирский, Белорусский, имеющие вне всякого сомнения значительно больше возможностей, чем первые три союза, по информации ничего не делают.

Союзы, хорошо наладившие информационную работу

1. Нижняя Волга.
2. Восточная Сибирь.
3. Уральская область.
4. Казакстан.
5. Ленинградская область.

Союзы, приступившие к организации информработы и уже приславшие по несколько сводок

1. Сев. Кавказ.
2. Северный край.
3. Московская обл.
4. ЦЧО.
5. ДВК.

Союзы, издавшие несколько сводок, а затем прекратившие информработу.

1. Немреспублика.
2. Средняя Волга.
3. Татария.
4. Башкирия.
5. Бурято-Монголия.
6. Закавказье.

Союзы, совершенно не ведущие информационной работы.

1. Зап. Сибирь.
2. Западная обл.
3. Средняя Азия.
4. Ивановск. обл.
5. Дагестан.
6. Чувашия.
7. Белоруссия.
8. К р ы м.
9. Киргизия.
10. Туркменистан.
11. Карелия.
12. Таджикистан.

13. Узбекистан.

14. Грузия.

15. Армения.

Надо такому отношению к информработе положить конец. В ближайшие декады мы вступаем в новую уборочную кампанию, которая предъявляет к нам требования **организовать действительно боевую организацию.**

Какие конкретные задачи в области постановки информационной работы и связи стоят перед нами?

Через все звенья нашей системы проходят десятки тысяч людей, направляемых в деревню для проведения хозяйственно-политических кампаний. Сотни тысяч низового колхозного и бедняцко-средняцкого актива помогают нам выполнять планы контрактации и заготовок.

Первая задача в этом отношении заключается в том, чтобы установить с этим кадром людей постоянную связь, руководить их работой, ставить перед ними узловые вопросы, изучать их работу. И вторая задача—добиться от них регулярной информации о ходе хозяйственно-политических кампаний в районах и селах. Получаемые с мест письма и другие информматериалы необходимо обобщать в специальные информсводки, как это делают Хлебживцентр и ряд краевых союзов.

Надо добиться того, чтобы ни один работник, ни один мобилизованный для временной работы в районы и села не сидел там «молча». Надо твердо установить, что каждый из них в определенные сроки (в декаду раз) информирует союзы о своей работе. Установить повседневный контроль за этим делом, проверять, следить, подталкивать, требовать.

Но одним этим ограничиваться также не следует. Надо в районах, селах и колхозах организовать широкую сеть так называемых добровольных информаторов.

Информационная работа должна быть налажена сверху донизу. В районных союзах и отделениях этой работе необходимо уделить исключительное внимание. Район является основным звеном. Поэтому учет опыта работы в районе, быстрое улавливание недостатков в работе, призывов на отдельных уча-

стках представляют громадную важность и в значительной степени будут облегчать руководство, повышать его качество, конкретизировать.

В орготделах союзов надо немедленно выделить специальных информаторов, которые бы повседневно организо-

вывали информработу и налаживали связь с периферией и командированными на места работниками.

К новой хлебозаготовительной кампании информационная работа должна быть налажена по-боевому во всех без исключения союзах системы!

В. Делидович

Провести учет складского хозяйства

Госплан СССР проводит большую работу по выявлению складского хозяйства всех хозяйственных организаций Союза. Эта сплошная перепись имеет задачу дать на определенное число картину размещения и состояния складского фонда, выявляя одновременно показатели складского грузооборота, обслуживающего персонала и т. д.

Системе Хлебживцентра это мероприятие должно впервые дать сплошной материал о складской сети, который будет использоваться в дальнейшем не только для планирования текущих операций, но в равной степени и для проектировок в области реконструкции складского хозяйства системы и капитальных вложений в это дело.

Учитывая, что в проведении переписи заинтересованы в первую очередь сами хозяйственные организации, Госплан обязал нашу систему (равно как и все прочие системы и тресты) провести своими силами работу по собиранию и получению сведений, проверке их и составлению списков. Разработка материалов переписи будет сосредоточена, в целях обеспечения ее единства, в областных (краевых) плановых комиссиях для РСФСР и республиканских госпланах по другим республикам.

Таким образом, приняв на себя эти обязательства, мы несем ответственность за **полный охват** переписью всех складов, находящихся в пользовании нашей системы, как собственных, так и арендованных. Еще в большей степени мы ответственны за **качество** даваемых сведений. Всякое искажение действительного положения вещей, всякие неясности и неточности показаний в списках складов будут в свою очередь исказить,

обесценивать сводный материал и затруднять его быстрейшую и наиболее исчерпывающую разработку. Но кроме этого, дефекты в сведениях о складской сети системы повлекут за собой невозможность при пользовании ими для оперативной работы быть уверенными в том, что на используемых материалах можно, без боязни впасть в ошибку, строить планы необходимых мероприятий по складскому хозяйству системы.

Проводя эту работу в те сравнительно короткие сроки, которые намечены Госпланом (до 1 июля), мы должны организовать добывание и систематизацию сведений наиболее быстро и четко, не останавливаясь перед выездами на места (из районов на пункты), если качество имеющихся сведений возбуждает какие-либо серьезные сомнения. Больше всего следует опасаться превращения этого дела в бюрократическое «писание» из области (края) в район и дальше, по принципу — «написал бумажку за № таким-то и дело сделано». Нельзя допустить, чтобы важное и срочное задание было похоронено в груди ожидающих исполнения бумаг. Перепись должна дать **сплошной** материал. Поэтому надо настойчиво добиваться, используя все пути, все способы получения исчерпывающих сведений от всех без исключения районов, устраняя этим выпадение из сводного материала отдельных звеньев нашей складской сети. Руководитель этой работы и проводящие ее сотрудники обязаны сосредоточить главное внимание именно на том, чтобы избежать преждевременного свертывания работы, т.-е. ограничения ее рамками поступивших «самотеком» ответов, считая (как обычно в таких случаях) достаточным дать **выборочный** материал.

Нужно работу проделать исчерпывающе, т.е. так, как этого требует цель переписи. Только тогда мы получим ясное представление о складском фонде нашей системы, имеющем в ряде случаев решающее значение для успешного проведения заготовительных операций.

П. Суходольский

Организовать заочное обучение кадров системы

Совхозно-колхозное строительство требует новых кадров квалифицированных работников.

Колхозный, батрацко-бднjackий и середнjackий актив в реконструктивный период сельского хозяйства остро нуждается в расширении знаний и повышении квалификации.

Однако, подготовка актива потребных квалификаций и работа по подготовке кадров до сих пор не соответствует запросам социалистической реконструкции сельского хозяйства ни с количественной, ни с качественной стороны.

Бесспорно, что уровень и производственный опыт коллективизированного и кооперированного крестьянства стоит несравненно выше некооперированной части его в Ленинградской области. Процент коллективизации в районах, обслуживаемых системой Хлебживотноводсоюза, достиг 35,5%, и большинство председателей поселковых товариществ вошло в руководящий состав колхозов, вследствие чего недостаток в квалифицированном руководящем составе усилился, особенно в хлебоживотноводческой системе. Отмечаются случаи, что работники не справляются с задачами, возложенными на них, вследствие неправильного их использования. В связи с этим наблюдается частая сменяемость (подавляющее большинство районов Ленинградской области за полгода сменило руководящих работников райживсоюзов по два-пять раз). Следует отметить,

только тогда мы сможем, твердо опираясь на поступившие данные, принять решения об осуществлении необходимых мероприятий по складской сети, как по отдельным республикам, краям и областям, так и по всему складскому хозяйству в целом.

что это обстоятельство является одной из существенных причин резкого невыполнения планов заготовок продуктов животноводства за 1-й квартал с. г. Ясно, что текучесть руководящих кадров понижает дисциплину и производительность труда даже технических работников.

Наша система ежегодно производит подготовку и переподготовку кадров руководящего состава и специалистов средней, низшей, а также и массовой квалификации через краткосрочные курсы. В частности Ленинградский облхлебживотноводсоюз и его система и в текущем году, по состоянию на 15 мая с. г., выполнили план подготовки кадров по низшей и массовой квалификации на 93,06% (из 4.035 человек—3.755) и по средней квалификации—на 56,87% (из 524 человека—298).

Выполняя значительную работу и затрачивая на нее ежегодно 130—150 тыс. руб., все же до сих пор система не достигала коренного улучшения положения с кадрами квалифицированной силы. Дело в том, что начиная курсы маслоделов, сыроваров лаборантов, в январе-феврале, при массовом весеннем отеле стада, система не могла комплектовать их приемщиками молока и сливкоотделенчиками без отрыва их с пунктов работы. В свою очередь подготовка инструкторов переработки молока и переподготовка мастеров маслоделов и сыроваров.

производимая также в лучшем случае в январе-марте, не могла быть обеспечена в полной мере практиками-мастерами, так как, освобождаясь с производства в сентябре-октябре, мастера переходили в другие отрасли сельхозработы, или вовсе уезжали в город. Отсюда — постоянная сменяемость мастеров теоретически слабо подготовленными людьми.

Также не представляется возможным вполне продуктивно производить подготовку и переподготовку руководящего состава для райсоюзов и поселкового звена в весенне-летний период, как значительно загруженный основной работой.

Начало подготовки кадров работников сельского хозяйства, в особенности рассчитанной на систему краткосрочных курсов, целесообразно приурочивать на октябрь с тем, чтобы сразу же после осенней уборочной и посевной кампании использовать сезонно освободившийся контингент работников на комплектование курсов, повышающих квалификацию, чтобы в осенне-зимние месяцы выполнить основную часть плана подготовки кадров путем комплектования из практически работающего низового актива, и, наконец, чтобы упрочить массовость продвижения и выдвижение работников на вышестоящие участки работы.

Подготовка кадров должна быть строго увязана с оперативно-производственным планом деятельности системы.

При быстро возрастающей потребности на квалифицированную силу, особенно средней и высшей квалификации, удовлетворить спрос или даже существенно смягчить остроту нужды подготовкой кадров исключительно краткосрочными курсовыми мероприятиями, конечно, не удастся.

Рассчитывать на комплектование аппарата системы за счет техникумов и вузов не придется, так как весь выпуск их в первую очередь направляется в сектор.

Для практического разрешения задачи, форсирования темпов подготовки и переподготовки кадров и в целях овладения руководящим персоналом техникой необходимо широко использовать

систему заочного обучения в хлебоживотноводческой кооперации, в особенности по специальностям переработки молока, требующей работников повышенной квалификации. *)

В каждом районе, имеющем молочно-животноводческое направление, в ближайшей перспективе должен быть минимум один агроном-технолог молочной продукции с высшим образованием и не менее одного технолога-молочника средней квалификации на 10—12 переработочных пунктов в маслодельно-сыроваренных районах, или на 30 сливных пунктов в цельномолочных районах. Из этого расчета для одной только Ленинградской области потребуется 85 чел. с высшей квалификацией и 150 чел. со средней. Ни в текущем, ни в будущем году ленинградские вузы и техникумы не удовлетворят этой потребности, а краткосрочными курсами за 1—2 месяца не получить указанной квалификации.

На ряду с этим и работники низшей квалификации — мастера кустарных масло-сырозаводов, получившие основы теоретических знаний на краткосрочных курсах, работая на производстве, смогут и обязаны повышать свою квалификацию в заочном техникуме, а в дальнейшем и в вузе.

За счет значительного сокращения расходов на краткосрочные курсы подготовки и переподготовки кадров — сельхозкооперация должна в полной мере включиться в систему заочного обучения, мобилизуя заочников из практически работающего актива своей периферии с полным отнесением стоимости обучения на свой счет.

Дальнейшее разрешение проблемы кадров в основе своей должно идти по системе заочного обучения. Краткосроч-

*) Вопрос о необходимости развития заочного обучения в системе хлебоживотноводческой кооперации — поставлен автором правильно. Действительно, многочисленные кадры райкоопсоюзов, райотделений, маслозаводов, мельпредприятий, производственных товариществ и т. п., — трудно охватить только курсовыми мероприятиями. Поэтому заочное обучение имеет для нас огромное практическое значение.

Оргбюро Хлебоживотноводцентра уже ассигновало на заочное обучение 100 тыс. руб. и наметило проведение этого мероприятия совместно с Наркомснабом.

Ред.

ные очные курсы продуктивны только в части подготовки низового актива низших и массовых квалификаций. Краткосрочные очные курсы должны проводиться в направлении методических установок учащемуся, при последующем

заочном повышении квалификации.

Наркомснабу и его системе необходимо безотлагательно заняться уточнением и расширением сети методикотематических руководящих и консультационных пунктов.

Н. Свинкин

На борьбу за урожай

Сейчас мы подходим вплотную к важнейшей/после сева кампании — прополочной и подготовке к уборочной.

Задачи повышения урожайности, значительного расширения посевов технических и новых культур, как сырьевой базы для промышленности, — обязывают отнестись к прополочной и уборочной кампании с особенным вниманием. От того, своевременно ли и в какой мере будет проведена полка и уход за культурами, зависит успех урожая и заготовок. Об этом нужно помнить всем и каждому и не повторять ошибок и промахов прошлого года, когда вследствие недостаточного, а местами и полного отсутствия ухода за посевами, погибли значительные площади ценных культур.

Наркомземом разосланы на места основные требования (агротехнические приемы) по уходу за посевами и уборке.

По зерновым культурам они сводятся к следующему: а) к проведению полки крупных сорняков; б) к удалению сорных трав на сортовых и товарно-сортовых посевах; в) к обкашиванию полевых дорог, междиков, канав, оврагов и пр. от сорняков; г) к организации уборки колосовых в стадии восковой спелости; д) к расширению практики вязки снопов и скирдованию, особенно в районах влажной зоны; е) к максимальному использованию молотилок не менее 21 ч. в сутки; к обмолоту надлежит приступить не дожидаясь окончания жатвы.

По пропашным, техническим, масличным и новомасличным в основном требования сводятся: 1) к проведению первой и второй полки, междурядной обработки и прореживанию, и, в зависимости от культуры и состояния расте-

ния, к проведению третьей полки, укладываясь каждый раз в максимально короткие сроки (3—6 дней в зависимости от района), 2) к своевременной уборке культур в момент наиболее благоприятный для получения наивысшего урожая.

В приложении к статье мы даем минимум агротехнических приемов, составленный на основании положений Наркомзема.

Задача земельных органов и колхозно-кооперативной системы — не только довести эти приемы до каждого колхоза, производственного объединения и контрактаптов, но обеспечить детальную проработку их на производственных совещаниях и общих собраниях. Необходимо мобилизовать внимание колхозной массы, бедняцко-средняцких хозяйств и общественности вокруг задач прополочной и уборочной кампаний, добиться своевременного и полного их выполнения в максимально короткие сроки.

Сведения, поступающие с мест, все еще говорят о слабом внимании к прополочной и уборочной кампании. До сих пор еще не организовано специальное агрообслуживание технических и масличных культур.

С Сев. Кавказа сообщают о крайне неблагоприятном состоянии с агрообслуживанием этих культур вследствие отсутствия по колхозной линии специальных средств на это обслуживание (сметы приходят обезличенными). По этой причине агроперсонал распылен, выполняет общеагрономические функции, а фронт специальных культур оголен. Из ЦЧО сообщают, что очень неблагоприятно обстоит дело с обслуживанием особенно лекарственных куль-

тур. В Крыму мускатный шалфей зарос сорняками.

Система Хлебживцентра, являясь контрактующей, заключив договора с соответствующими хозорганами на сдачу заготовленной продукции, и будучи заинтересована в своевременной сдаче этой продукции, должна проявить в кампанию по прополке и уборке особую активность.

Все ссылки на отсутствие в системе агроперсонала должны отпасть. В тех районах, где агрообслуживание передано колхозной системе, нужно добиться от колхозсоюзов четкой расстановки сил и средств производства и совместно с ними развернуть массовую работу среди колхозников и единоличного сектора за полное и своевременное выполнение договоров контрактации и принятых по ним контрактантами обязательств.

Практика посылки проверочных бригад, организация общественных смотров, организация специальных дней смотра, подготовка бригадиров из колхозников,—все это должно получить немедленное широкое распространение. В эту работу надо вовлечь массы колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств, широко обсуждать недочеты на производственных совещаниях и общих собраниях и на основе социалистических методов работы—соцсоревнования и ударничества—добиться устранения всего того, что мешает выполнению плана. Нужно добиться, чтобы колхозная система использовала переданный ей персонал на специальной работе по обслуживанию специальных культур, как в области, так и в районах.

В тех районах, где агрообслуживание единоличного сектора осталось за нами, необходимо сейчас же обеспечить успех прополочной и уборочной кампании, мобилизуя на это дело общественность, партийную, советскую, профсоюзную, путем развертывания массовой работы в единоличном секторе, правильного использования оставшихся в системе агрокадров, подготовки новых кадров из колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств. Нужно повернуть внимание контрактантов на выполнение договоров контрактации, как в количественном, так и в качественном отно-

шении. И здесь необходимо организовать общественные смотры, посылку бригад, провести мобилизацию лучших колхозников на прополочную и уборочную кампании в единоличном секторе.

Метод коллективных форм труда (супруги, бригады единоличников), взаимопомощь, общественный буксир между совхозами, колхозами и единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами—должны получить широкое распространение.

В минувшую кампанию мы столкнулись с энергичной кулацкой агитацией против новомасличных культур, приведшей в ряде мест к срыву сева, прополки и т. д. Подобные кулацкие выступления имеют (и будут иметь) место и в текущую кампанию. Этим выступлениям необходимо на деле дать решительный отпор, заострив внимание колхозников на борьбе с кулацкой агитацией против технических культур, играющих столь важную роль в реконструкции сельского хозяйства.

Особо должно быть обращено внимание на полное, максимальное использование тяги, с.-х. орудий и машин, и уплотнение рабочего дня. Нужно помнить, что 3—5 дней, необходимых на прополку, решают успех урожая.

Все выявленные недочеты, результаты смотров—нужно широко освещать в печати, бичуя отстающих и выделяя специальные фонды для премирования успевающих.

В настоящее время развертываются в областях мероприятия по борьбе с вредителями в сельском хозяйстве. Система Хлебживцентра должна всемерно содействовать ОБВ и земельным органам в их работе по борьбе с вредителями, приступить немедленно к сбору средств в производственных объединениях и земельных обществах на финансирование этого дела, выделить в областных и районных союзах специальный персонал по проведению совместно с ОБВ плана работ.

От того внимания, которое проявит система Хлебживцентра к прополочной и уборочной кампании зависит в значительной мере и успех контрактации и заготовок.

Всеми силами, всем опытом своей работы мы обязаны отдалиться на выпол-

нение этой важнейшей кампании и четкой, ясной расстановкой сил и средств, полной согласованностью с колхозной системой и земельными управлениями обеспечить успех кампании.

Всякой расхлябанности и ссылок на «объективные причины» — нет места. Об этом должен знать каждый работник системы сверху до низу.

МИНИМУМ АГРОТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПО НОВОМАСЛИЧНЫМ

По клешеvine

Первая прополка с прореживанием и междурядная обработка по появлении всходов и не позднее появления первой пары настоящих листьев. Срок 3—5 дней.

Вторая прополка с прореживанием в рядках и междурядная обработка при появлении 3—5 настоящих листьев. Срок 4—5 дней.

1-я уборка кистей — первые признаки растрескивания коробочек — 1 день; 2-я уборка кистей — 1 день; 3-я уборка кистей — 1 день.

Обмолот, очистка и сортировка зерна не более 10 дней.

По сою

1. Боронование — при появлении всходов, боронование поперек рядков. После появления 3-х листьев боронование не допускается. Срок исполнения 2—3 дня.

2. Первая междурядная обработка — при появлении — 3—5 листьев.

3. Вторая междурядная обработка — до начала цветения. Срок 4—5—6 дней.

4. Уборка, сушка, обмолот, очистка и сортировка бобов после спадения листьев, а у сортов с неоппадающими листьями, когда последние пожелтеют и высохнут. Бобы становятся бурыми и при встряхивании растения гремят.

Срок не более 4—6 дней.

По подсолнучу

1. Первая прополка с прореживанием рядков и междурядная обработка производится после появления всходов вначале развития первой пары настоящих листьев. Срок 5—7 дней.

2. Вторая прополка с прореживанием рядков и междурядная обработка — после появления 3—4 пары настоящих листьев. Срок — 5—7 дней.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка, сортировка и сортировкой, — в момент, когда тыльная сторона желтеет, шляпка делается вялой, красные окрашенные в желтый цвет лепестки опадают, нижняя половина листьев стебля засыхает, семена становятся твердыми. Срок исполнения 10—12 дней.

Горчица

1. Боронование. После полных всходов произвести боронование в один след поперек рядков. Срок 3—5 дней.

2. Если посевы в начале всходов засорены, необходимо произвести полку. Уход за горчицей при широкорядном посеве заключается в двукратном мотыжении междурядий, полке и прореживании.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка и сортировка зерна: состоявшие растения — теряют равно зерна; уборка по росе или в пасмурную погоду обыкновенными уборочными машинами, молотья на обыкновенной молотилке. Семена белой горчицы необходимо подсушить. Срок исполнения 5 дней.

Кунжут

1. Первая полка и междурядная обработка по появлении всходов. Срок 2—3 дня.

2. Вторая полка и прореживание в рядках и междурядная обработка — при развитии 2—3 настоящих листьев.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка, и сортировка зерна — при созревании первых нижних коробочек, когда растение пожелтеет и нижние листья начнут спадать.

Срок 12—14 дней.

При образовании корки после посева до всходов необходимо произвести боронование. Третья междурядная обработка производится лишь при наличии сорняков или боронования корки.

Необходим специально приспособленный для обмолота ток.

Мак

1. Первая полка и прореживание в рядках — междурядная обработка как только станут зеленеть всходы (недели через 2 после посева). С работой нельзя запаздывать, т. к. сорняки глушат молодые всходы мака. Срок исполнения 2—3 дня.

2. Вторая полка и прореживание в рядках и междурядная обработка — при появлении сорняков и образовании 5—6 листьев.

Срок исполнения 3—4—5 дней.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка, сортировка и сушка семян — когда головки становятся серыми или фиолетовыми и семена в них при сотрясении шуршат. Срок 6—8 дней.

Сафлор

1. Прореживание и полка в рядках и междурядная обработка — при появлении всходов и к началу образования первой пары настоящих листьев. Срок — 3 дня.

2. Вторая полка в рядках и междурядная обработка — при развитии 2—3-й пары настоящих листьев. Срок — 3 дня.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка и сортировка семян, когда растение пожелтеет и семена достаточно вызреют. Уборка жнейками, лобогрейками. Молотья на обыкновенных хлебных молотилках. Срок 5—7 дней.

Перилла

1. Полка в рядках с междурядной обработкой — как только появились всходы. Срок — 2—3 дня.

2. Полка и прореживание в рядках и междурядная обработка — когда разовьется 2—3 пары настоящих листьев. Срок 2—3 дня.

3. Уборка, сушка, обмолот, очистка, сортировка, когда внутренность семян делается воскообразной, а на наружной оболочке появляется сетчатый рисунок. Запаздывать с уборкой нельзя во избежание осыпания. Срок 6—8 дней.

Примечание: Растения, собранные в период восковой спелости, дозревают при сушке.

Арахис

1. Первая полка в рядках и рыхление между рядий — сейчас же после всходов. Срок 2 дня.

2. Вторая полка в рядках и между рядная обработка примерно через 20 дней после первой. Срок — 2 дня.

3. Третья полка в рядках и между рядная обработка — примерно через 40 дней после второй полки. Срок — 2 дня.

4. Полка и окучивание растений — через 2—2½ мес. после появления всходов. Срок — 2 дня.

5. Уборка, сушка, обрывка бобов — при полной зрелости, с учетом закончить до начала заморозков. Срок — 20 дней.

П Р И М Е Ч А Н И Е: Во время цветения и образования плодов у арахиса почву под его кустом необходимо содержать в рыхлом состоянии, чтобы обеспечить вращание

в землю спускающихся на усиках завязей. При производстве рыхления ни в коем случае не подрубить спускающиеся с растения на землю завязи (усики).

Лаллеманция

1. Полка в рядках и мотыжение между рядий — при появлении на растениях 5—6 листьев. Прореживание производится в загущенных местах. Срок — 2 дня.

2. Полка в рядках и мотыжение между рядий — перед цветением; срок — 2 дня.

3. Уборка, сушка, обмолот, сортчровка, очистка и подсушивание семян, когда побуреет керобочка и в ней семена при встяхивании начнут шелестеть. Уборку производить жнейкой или лобогрейкой днем в сухую погоду и свозить для просушки на ток во избежание осыпания. Молотить обыкновенными молотилками. Срок — 5 дней.

В. Григорьев

Больше внимания эфирносам

В феврале текущего года специальная бригада Хлебоцентра и Совпольшторга в составе 4 человек выехали из Москвы на Северный Кавказ для проведения контрактационной и посевной кампаний по эфирносам культурам. Бригада ставила своей задачей: выявление подготовленности районов и колхозов к севу эфирносных и лекарственных культур; проверку доведения планов края—района до колхоза бригады и отдельного колхозника; проверку оформления посевов контрактационными договорами; обеспеченность посевным и посадочным материалом; оказание практической помощи районам и колхозам в части усвоения метода посадки и посева эфирносных культур (главным образом перечной мяты).

Основным отрицательным моментом в весеннюю кампанию на Северном Кавказе явилось почти полное отсутствие в районах контрактации эфирносных культур агроперсонала, знающего данные культуры и могущего проводить агрообслуживание. Во всех районах (за исключением Сев. Осетии, Адыгеи и Лабинского района) агрообслуживание эфирносных культур сводилось к посылке планов контрактации и посевов в колхозы.

Означенные культуры в большинстве случаев были на задворках. По ряду районов в планах посевов они находились лишь в графе «прочие» и ими занимались лишь после того, когда от края поступала «строгая» бумажка, или какой-нибудь представитель организации, вроде нашей бригады, являлся в район и требовал от всех районных организаций внимания к данным культурам и выполнения посевных заданий края. В таких случаях районизации «интересовались» эфирносами, рассматривали планы и выносили постановления, которые в большинстве случаев сейчас же забывались соответствующими организациями, в том числе и системой Хлебоцентра.

Георгиевский район—еще осенью получил задание от края законтрактовать и посадить 50 га мяты. Долгое время рассуждали, можно ли и нужно ли сажать мяту. В результате пришли к тому, что можно и нужно. Вынесли постановление и на этом успокоились. За разговорами не заметили как подошли холода и осенняя посевная кампания была сорвана.

Весной, по прибытии в район нашего бригадира, снова начались разговоры о мяте и те же осенние «экономические» обоснования брались за основу устано-

вления плана. Особенно рьяно выступали против посадки мяты старшие агрономы—коопсоюза Мизин и колхозсоюза Неронов, которые все же не сумели доказать посевтрояке нецелесообразность внедрения данной культуры на поля колхозов района. Однако, несмотря на принятие плана мяты райпосевтроякой, эти агрономы умышленно задерживали доведение плана до колхоза, надеясь на срыв его и в весеннюю кампанию.

Бригаде пришлось обратиться к РКИ, которая ударила по рукам «защитников» района от мяты и предложила немедленно реализовать постановление посевтрояки. Это помогло и посадка мяты состоялась.

Курганенский район — на первый взгляд производит благоприятное впечатление. План края район принял еще с осени, довел до колхозов, законтрактовал и осенью посадил 46 га. Но... сдал темпы, понадеялся на самотек и с прохладцей отнесся к весенней посадочной кампании.

Перед нами акт агронома коопсоюза тов. Безродного, фиксирующий наличие посадочного материала мяты в районе до 600 цнт., что могло бы с избытком обеспечить выполнение весеннего плана посадки в 114 га. Акт оставался простой бумажкой, подшитой к делу коопсоюза до момента «налета» нашей бригады.

Все усилия со стороны бригады заставить райкоопсоюз взять руководство посадочной кампанией мяты в районе не увенчались успехом, т. к. союз, ссылаясь на преподанные ему другие функции (снабжение-сбытовые), всячески старался избавиться от контрактации эфирносных. Пришлось инспектору Севкав-полеводживсоюза тов. Коби вместе с нашим бригадиром практически окунуться в посадочную кампанию и по своей инициативе организовать в одном из колхозов района (станция Михайловская) в пасхальные дни субботник по выкопке мятного корня. В результате, однако, весной было посажено всего лишь 50 га (правление колхоза «Восход труда» не обеспечило субботник полностью средствами производства и рабсилой), что вместе с осенней посадкой составило 64% принятого районом плана.

Отсутствие агрообслуживания по эфирносным культурам в районах их кон-

трактации, игнорирование директив и практических указаний края коопсоюзами, повлекло за собой ненормальные формы работы колхозов.

Известно, что ввиду неподготовленности колхозов осенью к посадке мяты, завезенный в районы из Беслана корень большей частью не высаженный в почву, был прикопан в землю и весной при вскрытии ям выявилась его полная гибель. Гибель корня произошла, главным образом, от неправильного хранения, а также и по причине климатических условий (бесснежная зима, оттепели). По предварительному подсчету погибло завезенного в районы корня осенью 1.214 цнт., что могло бы обеспечить посадкой до 202 га мяты.

Разнохарактерные указания отдельных агрономов (не специалистов по эфирносам) колхозам о методах посадки мяты корневищами влекли за собой неправильную посадку. Так, в колхозе «Свобода» (Армавирского района) мятный корень разрезался на мелкие (2-вершковы) части и в таком виде высаживался в почву на расстоянии 30—35 см. друг от друга, тогда как правильный способ посадки предусматривает высадку всей корневища в борозду, глубиной 10—12 см. при расстоянии друг от друга в 12—15 см.

Все эти недостатки, в большей или меньшей части сыграли роль в итогах осеннего и весеннего сева мяты (табл.)

Р А Й О Н Ы	План посадки га	Всего имеется плантац. мяты	% вып. плана
Сев. Осетия	600	467	77,8
Ингушетия	35	8	22,8
Адыгея	400	236	59
Усть-Лабинск	120	73	60,8
Армавирский	150	70,25	46,8
Отраденский	150	14,5*)	76,3
Минводский	100	12,5	12,5
Ессентукский	40	21,5	53,7
Георгиевский	30	28	93,3
Курганенский	150	96	64
Майкопский	100	45	45
Лабинский	150	90	60,3
Кабард. А. О.	—	36	—
Итого	2025	1302,75	64,3

* Сведения по Отраденскому району — предположительные.

Одновременно с отрицательными моментами имеются и положительные, заключающиеся в переломе отношения колхозов к эфирноносным культурам. Наиболее показательными в этом отношении являются колхозы Северной Осетии, выполнившие в основном план посадки мяты на 77,8%, произведя своевременную копку корня, обработку почвы и посадку.

С посевом кориандра дело обстоит во много раз лучше, т. к. эта культура в условиях Северного Кавказа является

эффективной и менее трудоемкой, чем мята.

Посевкампания эфирноносных культур на Северном Кавказе подходит к концу. Необходимо сейчас же переключаться на подготовительные работы по **пропалочной** и **уборочной** кампаниям. Надо, наконец, решить вопрос об агрообслуживании и обеспечить районы агроперсоналом. От обеспечения агроперсоналом эфирноносных культур зависит их урожайность и дальнейшее расширение посевных площадей.

И. Лукин

За четкую постановку нагульных операций

Нагульные операции по скоту, установленные правительственными решениями, должны дать стране дополнительный прирост в 15—20% веса заготовленного скота. В условиях недостатка мясопродуктов для удовлетворения нужд рабочего снабжения работа по нагулу приобретает исключительное значение и обязывает систему хлебоживотноводческой кооперации к максимально четкому проведению ее.

Весь нагульный план по СССР на 1931 г. Наркомснабом установлен в 420.000 голов крупного рогатого скота и 2.100.000 овец. Из этого количества на систему Хлебоживотноводцентра приходится 217.700 голов крупного рогатого скота и 1.045.000 овец.

Планы нагула, разверстанные по областям и республикам, в порядке уточнения с местными регулирующими и директивными органами, вероятно, будут увеличены, о чем свидетельствует поступление от союзов нашей системы встречных планов. Однако, планы, даже в размерах, установленных в центре, требуют от нашей системы большего внимания и работы, чтобы добиться наивысших результатов от нагула скота. Чтобы понять, насколько велик объем этой работы, следует знать, что прирост от нагула выразится в 43.600 голов крупного рогатого скота и 209.000 голов овец.

Обеспечение выполнения задания требует развертывания союзами подготовки такими темпами, чтобы к началу на-

гульных операций были закончены работы по аренде выпасных участков, вполне пригодных для целей нагула и обеспеченных водооями; подбору вполне пригодных гуртоправов и пастухов, знающих дело нагула и любящих его; правильному гуртованию выпасного скота по полу и возрасту, поскольку это оказывает громадное влияние на нагул, наконец, по обеспечению проверки и контроля работы в процессе нагульных операций по отдельным стадам.

Правильная организация нагула требует четкой постановки работы не только в аппаратах республиканских, краевых и областных союзов, но главным образом, на самих выпасах, на каждом отдельном нагульном участке. Если все необходимые условия не будут созданы в начале нагула, то нормального прироста нагульный скот не даст. К необходимым условиям прежде всего относятся вопросы организации гуртов при постановке скота на нагул. Комплектование и постановка каждого гурта должны продлиться не более 3-х суток. Скот, поступающий от разных хозяйств, не может сразу привыкнуть к остальному стаду и естественно, что первое время ведет себя беспокойно, бодается и т. д. На правильный ход нагула это не может не влиять, а отсюда вытекает необходимость быстрого гуртования с тем, чтобы в течение нескольких дней скот сумел привыкнуть друг к другу и в дальнейшем спокойно нагуливать.

С целью обеспечения контроля нагульных операций в отдельных гуртах со стороны областного и районного союзов скот при постановке его на нагул должен быть обязательно перевешен, занумерован, и по весовой ведомости передан гуртоправу под его ответственность. В этих же гуртовых ведомостях должно быть перечислено: пол, масть, качество отдельной головы поставленного на нагул скота для того, чтобы в процессе нагула имелась возможность проверить в порядке выборочной перевески 5—10% всего стада. Как правило, перевеска скота должна производиться не менее одного раза в месяц.

Если подобный контроль за нагульными операциями скота нашей системой не будет установлен, то — и об этом надо теперь же сказать, — задача поднятия качества и увеличения количества мясопродуктов не будет разрешена.

По нагулу должна быть введена персональная ответственность выделенных работников сверху донизу, — в аппаратах союзов, и в гуртах. Но одних административных мер и персональной ответственности за правильную постановку скота на нагул безусловно будет недостаточно, если наряду с этим не будет развернута массовая работа среди

персонала, обслуживающего гурты. Путем массовой разъяснительной работы необходимо добиться, чтобы каждый из обслуживающего персонала знал контрольные цифры прироста и за это боролся в практической своей работе. За прирост сверх установленных норм следует обслуживающий персонал премировать, вводя таким образом элементы материальной заинтересованности в работу гуртоправа и пастуха.

В центре внимания руководителей нагульных операций должен стать вопрос подбора и комплектования кадров гуртоправов и пастухов.

Для создания достаточно прочного и вполне пригодного аппарата гуртоправа и пастухов необходимо теперь же принять меры к обеспечению его провозом (платье, сапоги), продовольствием, а также создать сносные условия для жилья и ночлега.

Все эти на первый взгляд, довольно несложные и простые вещи в прошлой работе нашей системы достаточно не учитывались, и тех результатов, которые необходимо получить от нагула скота, естественно система не получала.

За качество нагула, за полное и правильное использование выпасов, за выполнение задания по приросту мясопродуктов!

Беспощадно карать оппортунистов, вредителей и очковтирателей, срывающих политику партии в хлебозаготовках

Постановление объединенного заседания Контрольной комиссии и коллегии краевой РКК о разрыве по хлебозаготовкам в кампанию 1930—1931 г.

1. Основной задачей хлебозаготовительной кампании 1930 — 1931 года явилось полное и своевременное выполнение государственного годового плана, и, соответственно этому, действительное обеспечение реальным, поступившим хлебом установленных для районов планов хлебозаготовок.

2. Разрешение этой задачи, имеющей важнейшее хозяйственно-политическое значение для обеспечения страны продовольственными ресурсами, в особенности в третьем, решающем году пятилетки, обязывало краевые и местные организации, связанные с проведением

хлебозаготовительной кампании, и отдельных работников поставить свою практическую работу четко, по-боевому, таким образом, чтобы выполнение планов определялось не показными цифрами, а соответствовало бы наличию сосредоточенного в руках государства заготовленного хлеба.

3. Между тем, практика хлебозаготовок выявила, что ряд районов в погоне за показным выполнением плана хлебозаготовок на деле стал на путь прямого обмана партии, показывая по цифрам выполнение плана годового, но обеспеченного наличием заготовленного хле

ба (приписка в сводке хлеба в действительности незаготовленного, дутые сводки и дублирование учета), закупку по так называемым сохранным распискам несуществующего хлеба, покупка хлеба без его обвеса, закупка необмолоченного хлеба, незаконное расходование хлеба и т. д.

4. Подобное положение привело к разрыву между показанным количеством заготовленного хлеба и его фактическим наличием, уменьшив тем самым продовольственные ресурсы страны и края.

Президиум крайКК и коллегия РКИ, расценивая это явление как проявление оппортунизма на практике, а по ряду районов как прямое вредительство, срывающее выполнение важнейшей задачи всего общегосударственного хозяйственного плана, постановляет:

1) Пудовкин — заведующий пунктом Союзхлеба Новониколаевского района принимал хлеб под сохранные расписки в колхозах, не обеспеченный наличием. По выявлению возможности получения зерна сохранные расписки передал полеводсоюзу как наличный хлеб. В результате этого своевременно не были приняты меры к обеспечению сохранных расписок хлебом, что и привело к недодаче хлеба по заготовкам в количестве 23.000 цент. — **исключить из рядов ВКП(б).**

2) Репин — секретарь новониколаевского райкома ВКП(б) — общая недостача хлеба по Новониколаевскому району. По линии полеводсоюза:

По заготовкам 43134 цент.
По наличию 4863 »

Всего . . . 47997 цент.

По Союзхлебу 1580 «
По Семеноводсоюзу . . . 3930 «

Общая недостача . . . 58507 цент.

Разрыв получился в результате дутых заготовок под сохранные расписки незаготовленного хлеба, дутых сводок района о заготовленном хлебе в крае и дублирования учета. Тов. Репин не только не принимал мер к предотвращению практики таких заготовок, но сам: а) лично обязывал аппарат полеводсоюза к составлению и предоставлению в край дутых сводок; б) лично выдавал сохранные

расписки на несуществующий хлеб, что дало повод для массового обмана, почему 14313 цент. недостает вследствие, главным образом, заготовок по таким сохранным распискам — **исключить из рядов ВКП(б).**

3) Мамзюков К. Р. — председатель правления полеводсоюза: а) давал явно дутые, не основанные на фактических заготовках хлеба, сводки в край, несмотря на официальные протесты члена правления Данилова и аппарата. б) знал о дутых заготовках под сохранные расписки, не поставил в известность об этом край и не принял мер к реализации сохранных расписок — **исключить из рядов ВКП(б).**

4) Лобунец — б. председатель райполеводсоюза Романовского района. Разрыв по Романовскому району по линии полеводсоюза по заготовке на 1 февраля — 11198 цент., по наличию — 1461 цент., всего — 12659 цент. Основные причины разрыва: а) заготовка под сохранные расписки несуществующего хлеба; 1395 цент., б) сознательное дублирование заготовок — 3589 цент., в) за сознательный разрыв по пунк. Мордов — Карайск — 1933 цент., г) дача в край данных о заготовке незаготовленного хлеба — 4172 цент.

Лобунец, как председатель союза, знал о практике заготовок под сохранные расписки, не принял мер, а наоборот сам предлагал аппарату включить в счет будущих заготовок незаготовленный хлеб — **исключить из рядов ВКП(б) и привлечь к уголовной ответственности.**

5) Семин И. В. — б. председатель правления райполеводсоюза Даниловского района. Разрыв на 1 февраля — 23359 цент. Семин практиковал дутые заготовки несуществующего хлеба под сохранные расписки. Бездеятельность по своевременному покрытию сохранных расписок, не обеспеченных хлебом. Хаотическое ведение учета. — **Исключить из рядов ВКП(б).** На остальных руководителях — работников района, виновных в разрыве, дело передать на расследование и рассмотрение партколлегии крайКК. Срок 10 дней.

6) Пестов — б. председатель ГОСК Самойловка. Разрыв по самойловскому ГОСК — 10895 цент. пшеницы и 1923

цент. овса. Принимал сохранные расписки на необмолоченное некондиционное и несущее зерно в колхозе. Не принимал мер к сохранности сортзерна, в результате чего получилась порча 1942 цент., переплатил свыше 80000 руб. за неполученный хлеб — **исключить из рядов ВКП(б).**

7) **Волков** — секретарь райкомпарта Еланского района. Разрыв в Еланском районе — 11238 цент. Знал о неправильном проведенной заготовке в глубинке хлеба, сознательно своей телеграммой ввел в заблуждение краевые организации, в то время как в действительности по сохранным распискам числится 23 тыс. цент., из коих 9 тыс не обеспечены реально наличием хлеба. Просить краевой комитет партии снять Волкова с должности секр. райкома партии.

8) **Братченко Д. Д.** — член правления Еланск. полеводсоюза. Заготовлял необмолоченный хлеб, не принимал мер к его получению, в результате чего закупленный хлеб вторично продавался государству и дважды попадал в отчет о заготовках — **снять с работы и привлечь к уголовной ответственности.**

9) **Сапрыкин Я. М.** — зав. б.-копенским глубинным ссыпным пунктом Лысогорского района привел в бесхозяйственное состояние глубинный ссыпной пункт, вел учет хлеба не в соответствии с заготовленным, не доплачивал хлебодатчикам за принимаемый хлеб (платил за пшеницу по цене ржи) — **с работы снять** и предложить крайпрокурору привлечь Сапрыкина к уголовной ответственности за должностные преступления и дискредитирование характером своих злоупотреблений политики хлебозаготовок в глазах хлебодатчиков.

10) **Латохин** — пред ГОСК, Татищево — недостача семзерна 1400 цент. Недостача получилась в результате халатного отношения к приему хлеба (прием несортированного зерна) — **снять с работы** и объявить строгий выговор.

11) **Лобачев** — пред ГОСК, Ртищево — разрыв 4105 цент. Принимал сохранные расписки на необмолоченное зерно, несмотря на предание суду. Вследствие халатности, не реализовал сохранные расписки — **объявить строгий выговор и снять с работы** с запрещением занимать

ответственные должности в течение одного года.

12) За безобразную постановку учета хлеба, за плохое хранение и плохую охрану его, в особенности при перевозках, в результате чего имело место систематическое хищение хлеба — **снять с работы:** а) уполномоченного Союзхлеба по Астрахани **Павлова**, б) зав. оперативным учетом астраханской конторы Союзхлеба **Шульженко.**

Объявить строгий выговор Драчеву — зам. уполном. Союзхлеба по Астрахани, **Несговорову** — главн. бухгалтеру астраханской конторы Союзхлеба.

13) **Маслов** — чл. правления райполевода Рудня. Практиковал заготовку хлеба под сохранные расписки. Вследствии халатности заготовленный хлеб не был получен — **снять с работы и объявить строгий выговор.**

14) **Юрасов** — директор комбината Союзхлеба в Баланде. Проявил бесхозяйственность в охране и хранении хлеба. Манкировал работой, в результате чего имела место во дворе элеватора спекуляция хлебом — **объявить выговор и снять с работы.**

15) **Ушаков** — агроном ГОСК — Баланда не установил контроля за качеством состояния зерна. Брал сохранные расписки от колхозов и единоличников на хлеб, находившийся на корню. Не принимал мер к реализации сохранных расписок — **предложить прокурору привлечь к уголовной ответственности.**

16) За небрежное хранение хлеба и допущение порчи его **объявить строгий выговор с предупреждением Салмову И. В.** — пред. райполеводсоюза Клетского района, **Лебедеву** — члену правления клетского райполевода.

17) **Версан** — агроном самойловского ГОСК. Допускал прием некондиционного зерна, а также зерна необмолоченного, не принял мер к предотвращению порчи сортзерна — **объявить строгий выговор с предупреждением.**

18) **Давыдов** — пред ГОСК — Баланда, брал сохранные расписки на реально не обеспеченный хлеб — **объявить выговор.**

19) **Комаров** — член правления ГОСК раб. 25-тысячник. Будучи председателем ликвидкома ГОСК, допускал обращение хранящегося в колхозах госсортфондового зерна в семенные и страхо-

вые фонды последних и не принимал должных мер к реализации сохранных расписок. **Предупредить т. Комарова**, что в случае повторения таких ошибок в дальнейшем будут приняты серьезные меры взыскания.

20) Предложить партколлегии крайКК в десятидневный срок привлечь к ответственности быв. чл. правления ГОСК Михайловского района, — секретаря партколлектива **Гусева** за прием сохранных расписок на несуществующее зерно свыше 5000 цент. За допущение разрыва по ГОСК пред ГОСК Михайловского района **Рогачеву объявить выговор**.

21) Предложить партколлегии в десятидневный срок проверить и уточнить материал по нижеследующим районам на лиц и организации, виновных в разрыве в хлебном балансе, неправильных заготовках, представлении в край дутых данных о количестве заготовленного хлеба и др., а именно:

По Преображенскому району. Разрыв на 1 февр. — 22928 цент. Обвиняются: председатель райполеводсоюза **Никитин**, член правления **Сидоров** в даче преувеличенных сведений о количестве заготовленного хлеба по сохранным распискам. **Волков** — директор МТС умышленно включил в заготовки 8000 центнеров незаготовленного хлеба.

Наряду с привлечением к ответственности указанных товарищей, предложить партколлегии крайКК и прокуратуре привлечь к ответственности руководителей работников района, допустивших представление дутых данных в край о количестве заготовленного хлеба. Кроме того, прокурору привлечь к ответственности гр. **Каехтина** — зав. опер. учетом полеводсоюза — за дачу дутых сведений о заготовленном хлебе.

По Алексеевскому району. Разрыв на 1 февраля — 23151 цент. Обвиняются: 1) **Калшинский** — зав. райснаботдела, который ложно информировал край об отсутствии заготовок под сохранные расписки и дублировал учет заготовленного хлеба за счет Нехаевского района. 2) **Михайлов** — бывш. пред. райполеводсоюза. Заготовка по сохранным распискам несуществующего хлеба, не принимал мер к реализации сохранных расписок, сознательно давал преувеличенные

данные о заготовках в край путем дублирования учета. 3) **Иважененко** — председатель рика Алексеевского района. Допускал разрыв. Незаконно выдал 3000 центнеров хлеба без обмена, не принял мер к зачистке глубинок. Дублировал учет и 4) ответ. секр. райкомпартии **Угльган** не пресекал практики дутых заготовок и дублировал учет, хотя об этих явлениях и знал.

По Фроловскому району. Разрыв на 1 февраля — 16222 цент. по Полеводсоюзу, 2635 — по Союзхлебу, 6238 — по Семеноводсоюзу, а всего — 25089 цент. Обвиняются: 1) **Бугай И. Л.** — бывш. секретарь райкомпарта — ныне пред. Самойловского района. Воздействовал под угрозой судебных репрессий на правление колхозов о выдаче последними сохранных расписок на несуществующий хлеб. 2) **Овчинников** — член правления полеводсоюза проявил халатное отношение к сохранности хлеба, практиковал заготовки под сохранные расписки несуществующего хлеба. 3) **Ткаченко** — бывш. председатель ГОСК. Принимал для госсортфонда заведомо нетоварную часть зерна (семфонд колхозов), а также несортированное зерно, что привело к выбраковке 3000 цент. некондиционного зерна.

По Новоанненскому району. Предложить партколлегии крайКК и прокурору привлечь к ответственности **работников Новоанненского района**, представивших в край заведомо дутую сводку заготовок хлеба в пятую октябрьскую пятнадцатидневку, путем включения в нее 15000 цент. незаготовленного хлеба.

22) Предложить партколлегии в десятидневный срок выявить степень виновности и привлечь к ответственности: а) секретаря райкомпарта — **Баланда** — тов. **Бусенкова**, б) зав. орготделом — **т. Максимова**, в) пред. райполеводсоюза — тов. **Горбачева** за совершенно незаконное обращение зерна Госсортфонда, находящегося на хранении в колхозах в семенных и страховых фондах последних, г) **Данилова** — члена правления райполевода Н.-николаевского района, несущего ответственность за разрыв хлебазаготовок по Новониколаевскому району. д) **Позднова** — зав. снаботделом Михайловского района за практику представления в край заведомо

преувеличенных данных о количестве заготовленного хлеба путем поощрения заготовок несуществующего хлеба.

23) За отсутствием действительной и систематической проверки правильности данных заготовленного хлеба, проверки фактического наличия его и за чрезмерно слабое инструктирование низовых своих органов в вопросах учета и сохранности хлеба, не учтя в практической работе урока заготкампании 1929—1930 г. правлению крайполеводсоюза **объявить выговор**, а члену правления крайполеводсоюза т. **Батушенко**, ответственному за хлебозаготовки, и завед. учетом крайполеводсоюза — **объявить строгий выговор**.

24) **Жетвия Д. П.** — ответственного исполнителя, организатора хлебозаготовок по полеводческой системе за проявленную бездеятельность и попустительство в деле предотвращения практики дутых и дублированных заготовок хлеба, за непринятие своевременных мер к покрытию сохранных расписок хлебом — **снять с работы и привлечь к уголовной ответственности**.

25) **Объявить выговор** правлению крайсеменоводсоюза за допущенный разрыв по семеноводческой кооперации.

26) **Объявить выговор** зам. зав. крайсоюзхлеба тов. **Ендрееву** за слабую работу по контролю за правильностью учета, хранения и охраны хлеба.

27) Отметить, что крайснаботдел не обеспечил налаживания контроля и инструктирования низовых организаций со стороны краевых заготовителей. **Предупредить крайснаботдел** об исправлении этого крупнейшего недочета в работе крайснаботдела в дальнейшем.

28) В целях предотвращения отмеченных извращений и улучшения техники хлебозаготовительной кампании считать необходимым поставить перед НК РКИ следующие вопросы:

а) Об издании специального закона, предусматривающего суровые меры взыскания за преувеличенные и дутые данные о размерах государственных заготовок, как за действия, срывающие хозяйственное планирование и реальное выполнение планов.

б) Об упрощении форм и техники оперативного учета хлебозаготовок, сроках представления отчетов и об ответ-

ственности статрабтников, аналогично установленной законом для бухгалтеров, за правильность, полноту и своевременное составление и представление отчетов по принадлежности.

в) Об издании закона, запрещающего заготавливать хлеб по сохранным распискам, без фактического принятия его заготовителем в хранилища и амбары, арендуемые заготовителем или временно мобилизуемые соворганами для ссыпки заготовленного зерна.

Предложить крайхлебживотноводсоюзу, крайсеменоводсоюзу, Союзхлебу и крайснабу и уполномоченному Тракторцентра в Нижневолжском крае немедленно развернуть подготовительную работу к организации хлебозаготовительной кампании 1931 г., в частности:

а) Принять меры к улучшению личного состава всех своих филиалов с тем, чтобы аппараты были приведены в полное соответствие с задачами предстоящей заготкампании.

б) Принять меры к подготовке и переподготовке учетно-статистических работников, завед. глубинными пунктами и весовщиками и обеспечить правильную расстановку и использование их по районам, также прекратить текучесть этих кадров на местах.

в) Обеспечить заблаговременный инструктаж местных учетно-статистических работников перед началом заготкампании (краевые совещания и т. д.), разработать и своевременно спустить на места специальные краевые инструкторские кадры в соответствии с возлагаемыми на крайорганы задачами осуществления регулярного инструктажа своих районных звеньев по учету, отчетности и сохранности заготовленного зерна.

г) Немедленно учесть полностью имеющуюся глубинную сеть складов и амбаров с качественной стороны и в смысле емкости, а также выявить недостающую часть складской площади и приступить к мобилизации и заарендованию последней у колхозов и сельсоветов; провести необходимые противопожарные мероприятия и заблаговременно обеспечить зернохранилища надежной охраной, одновременно разработать инструкции общественного контроля по количественной и качественной сохранности глубинного хлеба.

29) Предложить органам КК — РКК края организовать постоянный массовый контроль за работой хлебозаготовительных организаций, систематически проверять правильность учета и отчетности по хлебу, состояние и фактическое наличие и расходование заготовленного

30) Предложить краевой комиссии по чистке соваппарата и органам КК—РКК края организовать проверку и чистку личного состава аппаратов всех заготовительных организаций края, с целью освобождения аппаратов от чуждых и вредных элементов.

31) Предложить краевой прокуратуре усилить бдительность органов прокурорского надзора края по борьбе с представлениями преувеличенных данных по госзаготовкам и принять меры к ускорению разрешения дел, переданных следственным органам о проделанной в крае работе по проверке хлебного баланса.

32) Президум крайКК и коллегия крайРКК предупреждают районные парт. сов. хоз. кооперативн. органы и краевые хлебозаготовительные и регулирующие организации и их местные органы, что допущение в дальнейшем отмеченных в истекшую заготкампанию 1930 г. извращений политики партии и правительства в деле хлебозаготовок, допущение технических недочетов в учете и хранении хлеба будут рассматриваться впредь как тягчайшее преступление перед партией и правительством и как зведение партии в обман дутыми и нереальными заготовками, а недостатку заготовленного хлеба — как растрату государственного имущества. Такие явления, при их повторении в крае, будут пресекаться со всей беспощадностью.

Председатель краевой контрольной комиссии Жучаев.

Положение о Центральном штабе премирования заготовок всех видов животноводческой продукции

1. В целях стимулирования хода заготовок продуктов животноводства на основе социалистического соревнования, ударничества, встречных планов, буксира и т. п., — при Хлебоживотноводцентре организуется Центральный штаб по премированию областей, районов, колхозов, поселковых товариществ, селений, сельского актива и маслозаводов, успешно выполнивших и перевыполнивших планы заготовок.

2. Штаб организуется в составе представителей: 1) Хлебоживотноводцентра, 2) Наркомснаба, 3) Союзмолоко, 4) Союзмясо, 5) Союзптицепродукта, 6) акц. о-ва «Шерсть», 7) Пушкиндинката, 8) Кожсиндиката, 9) Утильгосторга, 10) газеты «Социалистическое земледелие», 11) «Снабжение, кооперация, торговля», 12) «Известия», 13) «Правда», 14) «Комсомольская правда».

3. По примеру организации Центрального штаба, в республиках (краях, областях) организуются подобные же штабы в составе аналогичных местных организаций.

4. На Центральный штаб возлагается: а) организация социалистического соревнования на лучшее выполнение

планов заготовок; б) выявление идущих впереди и отстающих республик, областей, краев, районов; в) премирование областей, районов, колхозов, сел и отдельных работников-ударников, маслозаводов.

5. Фонды премирования создаются:

а) при Хлебоживотноводцентре из денежных отчислений Хлебоживотноводцентра и средств, выделяемых заинтересованными организациями; расходование этих средств проводится Центральным штабом премирования, решения которого окончательны;

б) при обл(край)союзе из средств союза и местных заинтересованных организаций (отделения Союзмясо, Союзмолоко и т. п.).

Единый фонд премирования ни в коем случае не обезличивает средств, выделенных на отдельные виды заготовок (скот, шерсть, яйцо, молоко и т. п.).

Премирование производится как Центральным штабом, так и республиканскими (краевыми, областными) штабами, при чем Центральным штабом премирование производится по представлению республиканских (областных, краевых) штабов и центральной печати.

7. Основными показателями премирования по всем видам животноводческой продукции являются:

а) выполнение плана на данный отрезок времени (месяц, квартал, год) в том числе за счет 100% выполнения твердых заданий кулачеством, при чем во внимание при установлении размера премий принимается и удельный вес данного района в заготовках;

б) развертывание массовой работы вокруг заготовок, социалистического соревнования, организация общественных буксиров;

в) четкая и систематическая информация области и центра в установленные сроки о ходе заготовок.

8. Кроме основных показателей по некоторым видам заготовок нужно иметь следующие данные:

а) сырьевые заготовки: 1) сохранение сырья, правильная приемка, обрезка, консервировка, хранение, сортировка и отгрузка на склады, 2) подготовка кадров сборщиков, 3) заготовка новых видов кожсырья (свиных шкур и др.);

б) яйцезаготовки и маслозаготовки: 1) организация кадров карзинщиц и сдатчиц молока; 2) правильное хранение яиц до сдачи на склады.

в) конезаготовки: 1) сведения на пет кондиционного и сортового брака, 2) максимальное сокращение простоя лошади на базах, уход за ними и содержание.

9. Как правило, денежное премирование производится лишь в отношении колхозов, селений, районов, и все денежные премии обращаются на культурно-бытовые и производственные нужды. Ударные бригады, комиссии содействия и отдельные работники, премируются в натуральной форме.

10. В целях мобилизации внимания общественности, колхозников, бедняков, середняков вокруг вопросов заготовки, премирование производится с обязательным привлечением партийных, советских и общественных организаций и широко освещается в местной печати.

Хлебоживотноводцентр
Адатынь, Беяев.

СОДЕРЖАНИЕ

Бороться за мобильность хлеба	1
Подготовку к хлебозаготовительной кампании — под контроль общественности. — К. Микаэльян	5
О бестарной подвозке хлеба в новую заготовительную кампанию. — И. Филатов	7
Экономить тару. — В. Д. Коган	11
Подготовиться к новой кампании. — Н. Баловинцев	13
За боевую информацию. — Н. Карасев	15
Провести учет складского хозяйства. — В. Делидович	17
Организовать заочное обучение кадров системы — П. Суходольский	18
На борьбу за урожай. — Н. Свинкин	20
Больше внимания эфирносам. — В. Григорьев	23
За четкую постановку нагульных операций. — И. Лукин	25
Беспощадно карать оппортунистов, вредителей и очковтирателей, срывающих политику партии в хлебозаготовках	26
Положение о центральном штабе премирования заготовок всех видов животноводческой продукции	31

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**.

Издатель **Хлебоживотноводцентр**

Редколлегия: { **Бейдар, Беяев Беловицкий, Браво,**
 { **Грибов-Решетник, Золин, Манохин.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-08.

Мособлит № 21522.

2 п. л.

Тираж 7500 экз.

Типография „Рабочей газеты“, Москва, Суцевский вал, 49. Заказ 804.

Позорно провалили план контрактации яйца во втором квартале

Забыли про социалистические методы работы

Назхлебживсоюз	0,0%
Дагхлебживсоюз	0,0%
Запхлебживсоюз	0,0%
Ивхлебживсоюз	0,0%
Моссельхозкоопсоюз	0,0%
Белхлебживсоюз	1,8%
Захлебживсоюз	16,6%
Хлебживсоюз ЦЧО	17,1%
Хлебживсоюз Н. Волги	22,8%
Уирселькоопцентр	27,1%

Немедленно покончить с оппортунистической недооценкой яйцезаготовок!

Переключиться на боевые
большевистские темпы
работы!

*На фронте
с-х заготовок*

Программа

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, контрактиции и заготовки продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебоживкооперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстроительство, навоз, посевные и уборочная кампании, контрактиция и заготовка продуктов полеводства, животноводства и живсырья, о.-х. мукомолье и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебживотноводцентра и о всех важнейших успехах и совещаниях работников ономы.

5. Отчеты о работе отдельных хлебоживсоюзев и корреспонденции о мест.

Редакционная
исллегия: { Бейдер, Беллес, Бело-
вицкии, Браво, Грибова-
Решетник, Золин, Мано-
хин.

Отштотвенный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Хлебживотноводцентр.

Подпионая плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 30 коп.

Подпиону надлежит направлять по адресу: Москва, Тверокая, 121, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.