

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕД

ХЛЕБОЖИВОТНОВОД ЦЕНТР

БЮЛЛЕТЕНЬ

15

1 9 3 1

МОСКВА

Обеспечить своевременную подготовку к новой хлебной кампании!

К общественным организациям и работникам сою-
зов системы хлебоживотноводческой кооперации

ЦКК ВКП (б) — НК РКИ СССР приступили к проверке подготовки к хлебозаготовительной кампании 1931 года. Проверкой будут охвачены заготовительные и регулирующие организации, как в центре (Наркомснаб СССР, Хлебоживотноводцентр, Союзхлеб, Центросоюз), так и на местах (Северный Кавказ, Западная Сибирь, Украина, Средняя Волга, Восточная Сибирь, Казакстан).

В работе по проверке принимают участие ЦК ВЛКСМ, ЦК и местные отделы профсоюзов работников кооперации и госторговли, земледельческих совхозов, МТС и батраков, ж.-д. и водников, рабочие шефы, Колхозцентр и Наркомзем и их местные органы.

Редакция Бюллетеня Хлебоживотноводцентра просит общественные организации и работников союзов системы хлебоживотноводческой кооперации немедленно сообщить ей о всех недочетах и задержках (как со стороны центральных, так и местных организаций) в области подготовки и уборочной и хлебозаготовительной кампании 1931 года.

Присланные материалы будут использованы по линии ЦКК — РКИ и в центральной прессе.

Общими усилиями обеспечим своевременную подготовку к реализации урожая третьего решающего года пятилетки!

РЕДАКЦИЯ

ХЛЕБОЖИВОТНОВОД

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

• № 15 •

Ц Е Н Т Р

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

23 АПРЕЛЯ 1931 Г.

Премии передовым районам

Центральный штаб смотра контрактации при Хлебоживотноводцентре в заседании от 12/IV с. г. постановил за досрочное выполнение и перевыполнение планов контрактации зерновых, технических и масличных культур премировать по:

Нижней Волге.

Березовский, Черкасский и Иловский районы Нижней Волги по 1.500 руб. каждый.

Выдачу премии Иловскому району произвести в случае доконтрактации подсолнуха и льна.

Киргизии.

За досрочное выполнение Киргизией плана (111%) контрактации выделить в распоряжение Кирхлебживсоюза 10 тыс. руб. для премирования отдельных районов, колхозов и сел, а также отдельных работников за наилучшее выполнение и организацию контрактации.

Чувашской АССР.

Премировать Шемшуринский район ЧАССР, выполнивший план контрактации в размере 105%.

Выдать коопсоюзу для премирования колхозов и отличившихся работников ударников — 1.000 руб.

Районы Яльчинковской (91% выполнения) и Алатырский (78%) объявить кандидатами к премированию.

Немреспублике.

Считать Немреспублику, выполнившую общий план контрактации в размере 95,6%, кандидатом к премированию.

Запросить у Немхлебживсоюза сведения о выполнении плана отделочными кантонами для представления последних к премированию.

Украине.

Считать Коларовский район Украины кандидатом к премированию (после проверки фактического положения хода контрактации по этому району).

Северному Кавказу.

Премировать Миллеровский район Сев. Кавказа, выполнивший план контрактации в размере 104%, выдав райкоопсоюзу 2.000 руб.

Уралу.

Шадринский район Урала премировать 2.000 руб.

Штаб обратился к Башкирии, соревнующейся с Уралом, с указанием на то, что Урал по контрактации идет впереди и что Башреспублика должна подтянуться.

Западной Сибири.

Штаб обратился к Запсибхлебживсоюзу и общественным организациям с указанием на чрезвычайное отставание Западной Сибири с выполнением плана контрактации, и на необходимость уделять большего внимания вопросам контрактации.

Вместе с тем, штаб констатировал крайнюю слабость массовой работы по контрактации в Белоруссии. В результате неудовлетворительной работы Белхлебживсоюза и слабого руководства со стороны Белснаба. Контрактация фактически была предоставлена самотеку.

Считать кандидатами на премирование по Западной области — Дубровский район, по Белоруссии — Кайдановский, Кричевский и Круглянский районы.

Под наблюдение Центрального штаба взято выполнение договоров на соцсоревнование, заключенных между Жуков-

ским, Дубровским и Рогнединским районами Западн. области.

На черную доску помещены Туровский, Освейский, Синенский районы Белоруссии, Жуковский район Западной области, как не приступившие до приезда бригады Хлебоживотноводцентра к контрактации.

Смотр работы системы хлебоживотноводческой кооперации по коллективизации

На основе сведений, поступивших с мест до 15 апреля, результаты работы системы по переводу поселковых т-в на устав с.-х. артели и переходу в колхозы

крестьянских хозяйств, членствующих в т-вах, отражены ниже помещенной таблицей:

Сведения о переходе на устав колхоза (перерастание) простейших производственных объединений в системе хлебоживотноводческой кооперации по данным, полученным до 15/IV 1931 г.

Р а й о н ы	Ход перерастания в колхозы				Рост числа х-в, решивших в колхозы на 1/IV по сравн. с данн. на 1/III (темп перераст. за отч. пер.)	% выполнения контроля, задан. Хлебоцентра по перераст. к 1/IV
	На 1/III		На 1/IV			
	Крестьянск. х-в, членствовавших в т-вах	Целых поселковых т-в	Крестьянск. х-в, членствовавших в т-вах	Целых поселковых т-в		
I Группа						
Крым	1.793	98	1.793 ^{а)}	98	—	89,6
Нижняя Волга	8.278	296	8.994 ^{а)}	317	8,6	53,0
Средняя Волга	3.547	50	3.547 ^{а)}	50	—	79,5
II Группа						
ЦЧО	15.689	145	17.190	146	9,5	16,0
Урал	9.705	250	10.420 ¹⁾	259	7,2	42,1
Казакстан	1.800	10	5.917 ¹⁾	44	227,7	16,8
Западная Сибирь	2.164	74	7.265	116	231,8	20,4
Восточная Сибирь	3.710	20	4.292 ¹⁾	32	16,2	21,9
ДВК	не было		245	12	—	17,1
Башкирия	341	12	575	22	68,6	35,6
III Группа						
Московская обл.	5.384 ¹⁾	100	9.548	202	76	25,6
Ленинградская обл.	16.974	15	16.974 ^{а)}	15	2—,5	—
Татреспублика	1.086	32	3.945	12	154	68,4
Дагестан	30	1	66	1	120,4	4,2
Карельская АССР	305	3	709	1	32,3	—
Западная обл.	1.967	44	2.401	28	26,3	—
Нижегородский край	4.752	114	5.715	129	21	—
Белоруссия	—	48	9	112	—	не было
Азербайджан	596	9	596 ^{а)}	4	—	—
Армения	878	—	1.222	—	33,3	—
Узбекистан	6.319	32	6.319 ^{а)}	32	—	197,0
Итого по районам давшим сведения	85.318	1.353	107.733	1.749	26,2	25,0

¹⁾ Сведения на 20/III 1930 г. и на 25/III 1931 г. ²⁾ В том числе в Калмыцкой области 93 т-ва с 5.112 хозяйствами. ³⁾ За неполучением сведений на 1/IV показаны сведения предыдущего периода.

Как и в предыдущих сведениях, в таблице отсутствуют данные Укрселькоопцентра, не ответившего ни на письменные, ни на телеграфные запросы. Таким образом, из анализа результатов выпало одно из крупнейших звеньев, имеющее свыше 300.000 кооперированных хозяйств.

Поступившие отчеты дают возможность сопоставить по большинству районов ход перерастания на две даты и впервые выявить темпы перерастания в целом и по отдельным районам.

Общие итоги по 22 районам, характеризующие ход перерастания, показывают рост числа т-в, перешедших на устав колхоза с 1353 до 1749, т. е. на 29,2%. В то же время количество крестьянских хозяйств, перешедших из т-в в колхозы, увеличилось с 85.318 на 1/III до 107.733 на 1/IV, т. е. на 26,2% (отсутствуют сведения о числе хозяйств по Белоруссии). Повышение процента выполнения контрольного задания Хлебцентра до 25%, само по себе довольно значительное против предыдущей сводки (15,6%), получается в большей своей части за счет исключения из сводки устаревших сведений по Украине. Однако, есть все основания полагать, что процесс перехода поселковых т-в на устав колхозов на Украине в последнее время идет значительно более ускоренными темпами и поэтому выведенный процент выполнения задания центра близок к действительности и даже должен быть несколько повышен. Но и такое допущение не может смягчить вывода, базирующегося на приведенных цифрах, о том, что система с данными ей контрольными цифрами перерастания не справилась и выполнила к 1/IV эту срочную и ответственную работу только на одну четверть.

Темп перерастания за отчетный период (26,2%) также оставляет желать много лучшего. Правда, отдельные районы показали более значительное усиление работы (Татария — 254,5%, Казакстан — 227,7%, Зап. Сибирь — 231,8%), подтверждая этим полную возможность увеличения темпов работы в несколько раз, но на ряду с ними большинство районов не развернуло в марте месяце ударной работы по организации перехода целых поселковых т-в в колхозы.

Анализ поступивших материалов показывает, что значительное число крестьянских хозяйств переходит в колхозы индивидуально или группами, выходя из т-в, которые продолжают упорствовать в принятии устава артели. Это с особой силой подчеркивает слабость организационной работы по перерастанию и требует немедленного исправления этого крупнейшего недочета. Наиболее замедленные темпы за март дали Урал, ЦЧО, Н. Волга и Восточная Сибирь. Причины этого различны. По Нижней Волге главная масса т-в остается в Калмыцкой области (93 т-ва из общего их числа в 142), где темпы коллективизации (28,2%), вообще, отстают от краевых. Менее понятны замедленные темпы в ЦЧО, где процент коллективизации поднялся до 48,5, главным образом, в течение 2 последних месяцев и где налицо все предпосылки для перехода крестьянских хозяйств из т-в в колхозы. Урал, развернувший к марту большую работу, в течение марта снизил темпы, хотя по этой области сведения еще не окончательные (на 25/III) и возможен недоучет уже проделанной работы. Что же касается Восточной Сибири, то замедленные темпы характерны для нее на всем протяжении ее работы по перерастанию. Некоторый сдвиг чувствуется, но он далеко не отвечает поставленным перед краем заданиям.

Анализ выполнения контрольных цифр центра по отдельным республикам, краям и областям приводит к следующим выводам:

Районы I группы и в марте не закончили перевод поселковых т-в в колхозы. Крым и Средняя Волга, не давая сведений, подчеркивают этим отсутствие систематической работы по организации перерастания и своевременного учета ее результатов. Как следствие этого, могут образоваться районы, сознательно задерживающиеся на кооперативной форме объединения крестьянских хозяйств. Нижняя Волга имеет еще в зерновых районах 2 тысячи хозяйств в поселковых т-вах, хотя этот район выделяется из прочих I-ой группы более внимательным отношением к организации работы по перерастанию. Украина вовсе не имеет учета хозяйств, остающихся в поселковых т-вах. Районам I груп-

пы надо наконец отказаться от благодушного лицемерия самотека. Только путем проверки тех районов внутри области (края), которые тормозят перерастание, будут изжиты недочеты этой работы и, если это потребуется, ликвидированы лжеобъединения, пытающиеся противопоставить себя колхозам.

В районах II группы ближе всех к выполнению контрольного задания Урал, давший на 25/III — 42,1 %, затем Башкирия — 35,6 %. Прочие районы не поднялись выше 20—22 процентов и, таким образом, дают итоги слабой организации этой работы. Особенного внимания требуют Казакстан, Вост. Сибирь и ДВК. В сведениях Казакстана постоянно наблюдаются резкие скачки то в одну, то в другую сторону, учет в республиканском центре не налажен и, естественно, поэтому, что руководство работой внутри республики чрезвычайно затруднено. Казакстан, Восточная Сибирь и ДВК должны всемерно усилить темпы работы, устраняя возможность, при существующем положении не исключенную, превращения производственного кооперирования из фактора, содействующего коллективизации, в момент, задерживающий ее темпы.

Из районов III группы с большим превышением выполнил контрольное задание Узбекистан — 197 %. Нисколько не отрицая достигнутого успеха, надо все же отметить, что данное Узбекистану задание по перерастанию (3200 хоз-в) было несколько преуменьшено против его действительных возможностей при четко поставленной работе. Характерно,

что ряд районов III группы дал в марте высокие темпы перерастания, при чем Татареспублика и в отношении выполнения задания дала наивысший по группе показатель — 68,4 %. Ряд районов III группы не имеет заданий, т. е. влился в систему только в марте с. г., но результаты их работы нужно характеризовать, как слабые и по темпам и по абсолютным количествам переведенных в колхозы хозяйств (Западная обл., Нижегородский край, закавказские республики).

В целом, анализ итогов еще с большей твердостью ставит вопрос о решительном применении в работе по перерастанию **действительно ударных темпов** как в республиканских (областных, краевых) союзах, так и в районных объединениях. Для успешного завершения намеченной работы необходимо внести в нее элементы социалистического соревнования. И на этот путь должны встать в первую очередь районы II и III групп, где количество кооперированных хозяйств еще весьма значительно.

Общее число кооперированных хозяйств еще составляет 1.181.907 (без Украины) и перевод их в колхозы требует большой массово-разъяснительной и хорошо поставленной агитационной работы.

Поощряя лучших и беспощадно отстраняя не оправдывающих своего назначения работников, мы должны в ближайшие же пятидневки выполнить план организованного перехода простейших производственных объединений на устав колхоза.

Перерастание в Московской области.

На 20/III по 75 районам системы Сельхозкоопсоюза Московской области коллективизировано 14,8 % (на 1/III было 11,65 %), кооперировано 13,67 %, перешло на устав колхоза 158 т-в, объединяющих 6.654 хозяйства. Вновь организовано 20 товариществ, с числом хозяйств 1.272.

Ряд районов Московской области вопросам коллективизации и производственного кооперирования не придает должного значения. Так, например, по Череповецкому району из 16 т-в пе-

реведено на устав артели 5, осталось 7, затерялось — 4.

Заметен перелом в положительную сторону в районах, где развернута массовая работа. Перевыборы советов дали рост колхозов и производственных объединений.

По Кимрскому району была проведена мобилизация общественности вокруг вопросов коллективизации. В связи с этим процент коллективизации возрос с 10 % на 20/II до 17,43 % на 20/III.

Всего в настоящее время в районе имеется 60 колхозов.

Н. Гильдштейн

Контрактация яровых посевов по Московской области

Подготовительная работа в области

Контрактация, как и хлебозаготовки, в Московской области проводится по централизованным планам второй год. Однако, если работу по хлебозаготовкам за оба года можно считать выполненной удовлетворительно, то про контрактацию этого далеко нельзя сказать: контрактация, даже по одним количественным показателям, граничила с провалом. Вот цифры прошлого года: по овсу план 970.000 га, выполнено 30%; по крупяным план 134.000 га, выполнено 34%; по бобовым даже и план не давался, а контрактация составила всего около 1.000 га. Качественная сторона работы еще хуже, так как контрактация проводилась не только до посева, но и после посева, в период кампании по проверке договоров. Таким образом контрактацию прошлого года ни в коем случае нельзя отнести к производственной контрактации, составляющей одно из главных звеньев при проведении весенней посевной кампании.

План контрактации прошлого года к посевной площади зерновых яровых культур составлял 65%; в этом году он составляет 57%. Главное место занимает овес (71% к посевной площади за исключением площадей МТС).

Контрактацию зерновых культур Моссельхозкоопсоюз проводит во всех 145 районах области. При этом по производственным зонам план распределяется так: полеводческой — 46,5% плана, молочно-животноводческой — 30,8%, садово-огородной — 8,2% и льноводной — 14,5%.

По охвату контрактации посевных площадей (овес) план составлен следующим образом: в полеводческой — 81,3%, в молочно-животноводческой — 68,5%, в садово-огородной — 64,6% и в льноводной — 56,5%. Все цифры — без площадей, обрабатываемых МТС и составляющих 7% к посевному плану (без совхозов).

По линии госсортфонда контрактуются — 5,5%, по товарно-сортовым — 71,5% и по рядовым культурам — 23%.

Особое внимание в этом году уделяется контрактации бобовых культур — гороху и чечевице. Для этой цели завезены из ЦЧО семена, выдаваемые под контрактацию в порядке обмена.

Впервые в этом году в 12 районах на площади в 1.500 га проводится контрактация белой горчицы, которая для Московской области является новой культурой.

В отличие от прошлого года все директивы и материалы, относящиеся к контрактации, из области в районы были спущены без задержки. Достаточно сказать, что формы договоров были получены от Хлебоцентра 30/1, а в период между 4—7/II договора были отпечатаны и разосланы во все районы.

Несколько задержалась отправкой общая инструкция по контрактации, из-за согласования вопроса о нормах сдачи.

Что касается других материалов, в разсылке которых областная организация не зависела от центра, как, например, бланки списков посевщиков, бланки протоколов общих собраний и пр., то

эти материалы были высланы в первой половине января.

Перед началом работ по контрактации правлением быв. Моссемполеводсоюза было проведено 11/II совещание с председателями райполеводсоюзов по обсуждению вопросов, связанных с проведением весенней посевной кампании.

Проведение контрактации на местах

Учитывая время отправки всех условий и материалов по контрактации, надо признать, что даже самые отдаленные районы имели возможность вплотную начать работу по контрактации в первой половине февраля, а ведь исходной датой в работе по контрактации является 21/I — время опубликования обращения СНК и ЦК о контрактации яровых посевов 1931 г.

Однако, на 1/III из 145 районов области дали показатели по контрактации 33 района. Через полмесяца, на 15/III, дали сведения 95 районов. Остальные 50 районов настолько безразлично отнеслись к вопросу контрактации, что даже не пытались установить отчетную связь с областью. По районам, представившим сведения, план контрактации на это число был выполнен на 6,8%.

Такие недопустимые темпы в развитии работы по контрактации привели к решению провести кустовые совещания, с охватом всех районов области. Эти совещания были проведены в девяти пунктах в период 12—13/III. На совещаниях были вызваны представители райсоюзов и районные инспектора облснаботдела.

Что показали эти совещания?

1. Недооценку районными организациями производственного значения контрактации. Большинство работников района трактовало контрактацию только, как подготовительную к хлебозаготовительной кампании работу. Были даже разговоры о том, что контрактацию удобнее проводить **после посева**, когда будет ясно, **кто сколько засеял** (Красногорский сельсовет). Только отдельные работники (Плавский район — т. Елифанов, Горловский район — т. Семенов на Тульском куст. совещании) правильно подходили к пониманию основной задачи контрактации — **борь-**

бе за посевные площади, борьбе за урожай, за производственное кооперирование и коллективизацию.

2. Поздний спуск планов и материалов районами в низовые ячейки. Как правило, даже в южных районах планы спускались в сельсоветы в период 20/II—5/III. Отсюда понятно, когда могла быть развернута массовая работа в сельсоветах, колхозах и земельных обществах!

3. Районные организации не расставили должным образом сил, не придали этой кампании массового характера. Кто работал по заготовкам — также не касался контрактации.

4. В тех районах, где работа была начата, наблюдался большой разрыв во времени между принятием планов контрактации на общих собраниях и оформлением этих планов договорами.

5. Некоторые районы стремились теперь же окончательно установить как долевую норму сдачи от валового урожая (например, установили $\frac{1}{8}$ долю сдачи — Скопинский, Крапивинский, Оболенский районы, в то время как по хлебозаготовкам эти районы сдавали около 3 цнт. с га), так и твердую норму сдачи в центнерах (Ефремовский район).

6. Задержку проведения и оформления контрактации из-за «очередностей» в работе: сначала производственное кооперирование и коллективизация, а затем контрактация. Вместо того, чтобы увязать эту работу, превратить контрактацию в орудие производственного кооперирования, а там где есть необходимые условия, — и коллективизации в ряде районов ее противопоставляют одну другой.

Организации, проверяющие ход той или иной кампании, в большинстве случаев основное внимание сосредотачивают на районных организациях, не останавливаясь в достаточной степени на низовых ячейках (сельсоветы, колхозы, поселковые товарищества, земобщества), где в конце концов оседает вся работа.

8. Наконец, в качестве положительно-го явления необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что некоторые районы (Плавский, Арсеньевский, Воловский, Пронский, Старожиловский и некоторые другие) дали **встречные планы** по контрактации и направляют свою рабо-

ту к полному охвату контрактацией намеченных планом посевных площадей.

Как протекала работа по контрактации в дальнейшем?

Результаты контрактации на 10/IV говорят о том, что по области в целом **нет темпов**, обеспечивающих окончание работы в установленные сроки. В большинстве районов продолжается **прохладное** отношение к контрактации и намерение продолжать работу после посевной кампании, ибо... до хлебозаготовок далеко еще.

На 1/III по РСФСР было законтрактовано 3,7%. По Московской области на это же число было законтрактовано 2,7% плана, т. е. Московская область вступила в контрактацию при темпах, характерных для большинства областей РСФСР, за исключением Крыма. Если же сравнить положение на 10/IV, то оказывается, что контрактация по РСФСР выполнена на 67,4%, а по Московской области только на 44,2%!

Среди отдельных районов, показывающих исключительно низкие темпы в работе, надо указать на Шацкий, который на 6/IV законтрактовал 7% и в «рекордную» для него пятидневку дает 3% выполнения. Захаровский район при 22% выполнения с начала кампании в последнюю пятидневку дает 82 га — такое выполнение даже процентировать трудно. Бабынинский район при 5,4% общего выполнения имеет «рекордную» пятидневку в 3,5%. Если идти такими темпами, то Бабынинскому райкоопсоюзу потребуется 28 пятидневок, или четыре с лишком месяца, т. е. «контрактация» закончится перед самым началом уборки хлеба. Чрезвычайно понизил свою работу Куркинский район, давший за две последние пятидневки такие ничтожные площади по контрактации, которые можно охватить одним — много

двумя договорами. Такое падение работы райсоюз объясняет тем, что у него было занято помещение — как будто контрактация проводится в помещении райсоюза, а не в районе!

Отмеченные районы относятся к крупным и имеют значительный удельный вес в плане контрактации. Поэтому их отрицательное влияние на общие результаты работы по области достаточно велико.

На ряду с такими районами имеются районы, которые **выполнили и перевыполнили свои планы контрактации**: Завидовский—147%, Кораблинский—131%, Ухоловский — 103%, Тумский — 120%, Шаховской—117%. Высокий процент выполнения показывает, что эти районы стремятся **охватить контрактацией, все 100% посевных площадей по основным культурам**.

Некоторые районы хотя и не закончили плана на 6/IV, но взятые ими темпы работы говорят о том, что к 15/IV они перейдут на встречный план, на контрактацию 100% посевной площади. Эти районы следующие: Сараевский, давший за последнюю пятидневку 32% плана, а с начала кампании — 92%; Сапожковский, давший за две последние пятидневки 65% плана, а всего 93%; Воловский — 98%, Белевский—80%, Максатихинский, давший за последнюю пятидневку—49% плана, а всего 96%.

В Московской области, больше чем где-либо, возможны высокие темпы работы, так как и районы получают относительно большую помощь в кадрах. Вместе с тем в Московской области, при своевременном начале и правильной организации работы, имеется больший срок для контрактации, чем в южных областях и поэтому как качественные, так и количественные показатели работы здесь должны быть выше.

Контрактация яровых посевов является целой программой борьбы за урожай (Молотов).

Закончим по-большевистски дело контрактации яровых посевов.

Оппортунистическая недооценка контрактиции

План контрактиции по Белоруссии выполнен на 5/IV в следующих размерах: по зерновым культурам — на 31%, по льну — на 34%, по селу — на 5,3% и по семенам трав — на 26%.

Основной причиной такого позорного отставания Белоруссии является слабый темп работы республиканских организаций, проводящих контрактицию. Планы и договора контрактиции в районы были спущены в конце февраля и начале марта, а до колхозов и сельсоветов доведены — в Житковичском районе 28/III, а Юровичском районе 25/III и т. д. Ряд районов, например, Туровский, Освейский, Сененский, еще не приступил к проведению контрактиции, а Сиротинский район выполнил план только на 2%, Норовлянский на 6%.

Наркомснаб БССР к работе по контрактиции приступил с запозданием. Республиканский штаб по проведению контрактиции был организован только 4/IV. До организации штаба Наркомснаб не знал, что делают другие организации, проводящие контрактицию. Посылка работников в районы носила беспланный характер. Посылали их на короткие сроки (10—12 дней) и по всем вопросам посевной кампании, проделанную работу не учитывали и т. д. Наркомснаб послал на места с 10/III по 20/III 40 ответственных работников. Однако, материалы и выводы их не были использованы для развертывания контрактиции.

В итоге, до организации штаба массовая работа вокруг обращения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о контрактиции яровых посевов не была сдвинута с мертвой точки.

Наркомзем тоже не может похвалиться. Сколько по его линии мобилизовано товарищей на посевную кампанию — в точности неизвестно. В отделе кадров НКЗема БССР называют разные цифры — кто 1.000, кто 2.000. Учета, повидимому, нет. Кому из мобилизо-

ванных товарищей даны указания о работе по контрактиции — также неизвестно.

Белхлебживсоюз, Белльносоюз и Садоогородсоюз наряду с поздней рассылкой планов и договоров также поздно командировали работников в районы — с половины марта и на короткие сроки, со многими заданиями. Конечно, от таких командировок результатов мало. Командированные работники Белхлебживсоюза уже к 5/IV возвратились. В своих отчетных докладах они меньше говорили о контрактиции, чем о вопросах посевной кампании и заготовок. Ни один из командированных ничего не сказал о постановке массовой работы, о проработке в районах обращения ЦК и СНК, о соцсоревновании и ударничестве, об организации бригад, о вовлечении в работу по контрактиции сельсоветского и колхозного актива.

ЦК ВЛКСМ БССР обязался мобилизовать 150 членов ЛКСМ специально на контрактицию. На это дело он получил от Хлебживсоюза 12.000 руб., фактически же послал (на 5/IV) только 86 человек. Таким образом, и комсомолом Белоруссии оказана недостаточная организационная помощь проведению контрактиции.

С организацией штаба по контрактиции при Наркомснабе работа оживилась. Штаб 6/IV постановил в отстающие районы послать работников всех организаций, проводящих контрактицию, возложив на них ответственность за полное выполнение планов к сроку. 8/IV создан премиальный фонд в сумме 60.000 рублей для премирования районов, выполнивших планы контрактиции к сроку и по всем культурам. Дело о Туровском, Освейском и Сененском районах, не приступивших еще к контрактиции, передано прокуратуре. Работникам других отстающих районов вынесены выговоры.

Штаб на 13/IV созвал совещание председателей райкоопсоюзов и рай-

снабжения шести районов с докладами о ходе контрактации и сортообмена.

Надо думать, что белорусские организации, раскачавшись, сумеют наверстать упущенное и по-большевистски завершить контрактацию посевов в установленные правительством сроки.

Контрактация, как важнейшая политическо-хозяйственная кампания, обучающая успех весеннего сева и будущи́х хлебозаготовок, должна стать в центре внимания всех организаций

БССР, мобилизованных товарищей, сельского и колхозного актива.

От редакции. После работы специальных бригад и организации штаба по контрактации — темпы контрактации в Белоруссии значительно повысились. Так, на 15/IV план по зерновым выполнен на 72,6% и по семенам трав на 52,5%. Однако, попрежнему сильно отстает контрактация сена — на 15/IV выполнено только 15,3% плана.

Об организации проверки контрактации

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 4 апреля 1931 г:

1. Для установления правильности заключения договоров и исправления допущенных в процессе договоров ошибок, образоваться в районах проверочные комиссии в составе председателей: райкоопсоюза (председатель), райснаба и райколхозсоюза.

Поручить проверочным комиссиям просмотреть все заключенные и поступившие в район договора с точки зрения правильности: а) заполнения договора в соответствии с типовыми договорами и инструкцией Хлебоживотноводцентра; б) заполнения прилагаемых к договорам земобществами и группами контрактантов списков контрактантов; в) оформления договора протоколом общего собрания колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств.

2. Работу по проверке договоров проводить по мере поступления договоров в район, но не позднее 10-дневного срока с момента их поступления и закончить в районах первой очереди сева не позднее 1 мая и в остальных районах — не позднее 1 июня.

3. Во всех случаях установления фактов неосуждения и неутверждения общими собраниями колхозников или бедняцко-батрацких контрактантов договоров о контрактации, необходимо повторно провести контрактацию с данными колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами в полном соответствии с порядком и условиями контрактации яровых посевов, установленными Хлебоживотноводцентром.

В случае обнаружения в договоре неправомерностей, все исправления производить на месте — в колхозе или селении по соглашению с организациями и группами контрактантов, заключившими договора, выделив для этой работы необходимое количество работников для посылки на места.

Всю работу по исправлению договоров закончить в районах первой очереди сева 10 мая и второй очереди — к 10 июня.

4. В период заключения контрактационных договоров и проверки их произвести деконтрактацию озимых посевов, добиваясь 100% выполнения плана.

5. Поручить полеводческому и финансовому секторам составить смету расходов, связанных с проверкой контрактационных договоров и по согласовании этого вопроса с Союзхлебом, Союзмаслом и др. комитентами войти в Наркомснаб с предложениями об установлении порядка покрытия этих расходов.

6. Признать необходимым привлечь к участию в проверке контрактации все организации, для которых проводится контрактация товарной продукции.

7. Предложить оргмассовому сектору наметить массовые мероприятия по проведению кампании проверки контрактационных договоров, заключив с комсомолом договор на оказание нашей системе помощи в этой работе.

Хлеб, транспорт и топливо — основные предпосылки, от которых зависит выполнение плана третьего года пятилетки.

По-большевистски подготовиться к предстоящей хлебозаготовительной кампании!

О ходе контрактиции яровых посевов в Московской области

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 4 апреля 1931 г. по докладу Моссельхозкоопсоюза

Признать работу Моссельхозкоопсоюза как по контрактиции яровых посевов, так и по обменным операциям крайне неудовлетворительной, не обеспечивающей выполнение плана в установленный срок, что является отчасти результатом слабой организации работы со стороны Моссельхозкоопсоюза и наличия самотека в его работе по контрактиции яровых посевов.

2. Отметить чрезвычайно слабую массовую работу Моссельхозкоопсоюза вокруг контрактиции яровых посевов.

Поручить оргмассовому сектору Хлебоживотноводцентра проверить аппарат орготдела Моссельхозкоопсоюза с точки зрения массовой и организационной работы, связанной с контрактицией яровых посевов.

3. Предложить Моссельхозкоопсоюзу:

1) Взять под особое наблюдение отстающие районы по контрактиции.

2) Принять решительные меры по вовлечению в работу по контрактиции всех мобилизованных, находящихся на посевной кампании, установив с ними регулярную связь.

3) Широко практиковать методы общественно-массовой работы, социализации и ударничества между районами, колхозами, сельсоветами и поселковыми товариществами и добиться регулярного освещения хода работ по контрактиции в областной и районной печати.

4) Обратит особое внимание на своевременное количественное и качественное оформление контрактиционных договоров и поселенных списков.

5) На ряду с усилением контрактиции в едином секторе, добиться скорейшего выполнения плана контрактиции в колхозном секторе.

4. Принять к сведению сообщения т. Еши на: а) о дополнительном командировании союзом на усиление контрактиции 20 ответственных Моссельхозкоопсоюза; б) о постановке перед исполкомом вопроса об установлении срока выполнения плана контрактиции по области в южных районах 20 апреля и в северных районах — 1 мая.

5. Вторично заслушать доклад о контрактиции по Московской области 20 апреля с. г

О ходе контрактиции яровых посевов в Нижегородском крае

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 10 апреля 1931 г. по докладу Нижкрайхлебживсоюза

1. Признать, что крайнепольеводсоюз не справился с работой по выполнению плана контрактиции яровых посевов, особенно правостоя на сено и семян трав, несмотря на все облегчения для проведения контрактиции, которые создает обращение Совнаркома и ЦК ВКП(б) от 21 января.

Крайне слабый ход контрактиции в Нижегородском крае свидетельствует о недооценке и непонимании хозяйственно-политического значения контрактиции яровых посевов со стороны руководства крайнепольеводсоюза.

В виду того, что работники, руководившие крайнепольеводсоюзом, в данный момент не работают в крайнепольеводсоюзе, просить директивные органы Нижегородского края привлечь к ответственности непосредственных виновников срыва выполнения контрактиции яровых посевов в срок.

2. Поставить в известность Наркомснаб и Наркомзем СССР о том, что крайнепольеводсоюз и крайнепольеводсоюз крайне слабо руководили и практически недостаточно принимали участие в проведении контрактиционной кампании, в частности в отношении правильного планирования контрактиции по районам и культурам.

Просить, в частности Наркомснаб поставить в известность краевые организации о прекращении в предстоящем году завоза сена в Ни-

жегородский край, исходя из того, что ресурсы края при хорошей организации и проведении контрактиции сена вполне удовлетворяют нужды края.

3. Имея в виду, что в ряде районов Нижегородского края отпущены сортовые семена колхозам без получения рядового зерна (недостача—800 тонн на 5 апреля), предложить крайнепольеводсоюзу обязать председателей соответствующих райкоопсоюзов в пятидневный срок либо получить вместо выданных без обмена сортовых семян—рядовые, либо обратно получить выданные посевщикам сортовые семена, привлекая одновременно виновных в выдаче сортовых семян без обмена, в соответствии с постановлением СТО, к уголовной ответственности.

Просить Наркомснаб обязать крайнепольеводсоюз в свою очередь обеспечить получение рядового зерна, или возврат выданного без обмена сортового зерна.

Тон. Нагорского обязать информировать Хлебоживотноводцентр о выполнении этих заданий.

4. Поручить т. Чернову установить персонально лиц виновных в чрезвычайно слабом ходе организации контрактиции яровых посевов, а также обменных операций по краю, по-

ставив этот вопрос в краевых директивных организациях, и сообщив одновременно о результатах в Хлебоживотноводцентр.

Соответственно продлить т. Чернову командировку.

5. Исходя из того, что план контрактации яровых посевов по Нижегородскому краю (как это показывают результаты контрактации на 5 апреля) к 15 апреля не будет выполнен, поставить перед Наркомснабом вопрос о про-

длении срока контрактации по Нижегородскому краю до 1 мая.

Обязать правление хлебоживсоюза Нижкрай принять все меры к максимальному форсированию контрактации яровых посевов и обменных операций, информировав о принятых мерах в 5-дневный срок правление Хлебоживотцентра. В частности, персональную ответственность за выполнение плана контрактации семян трав и сена возложить на т. Нагорского.

Никаких доплат за срочность

Телеграмма Наркомснаба СССР № 64098 от 31/III 1931 г.

В некоторых районах в заключаемых договорах на яровую контрактацию зерновых масличных вводят обязательство выплаты доплат за срочность. Повторяем, в наших типовых договорах исключены доплаты за срочность, партионность, элеваторно-мельничные. Это положение подтверждено особым по-

становлением правительства. Запрещаем вносить отступления от утвержденного нами совместно с Наркомземом типового договора, предупреждаем — по яровой контрактации 1931 г. никаких доплат кроме надбавок за сортность надбавок сдаче маслозаводам выплачиваться не будет. СП 64098. Анатолин

Сортовое районирование сои на 1931 г.

Принято Всесоюзным совещанием по сое и кукурузе 26/1—2/II 1931 г.

Для Украины рекомендовать:

Староукраинскую, а для более южных районов так же Харбинскую № 199 и № 199-б.

Американские сорта, как весьма позднеспелые, в массовом масштабе не высевать, а ограничиться посевом их только в незначительном количестве в системе Укрсельтреста, а также проводить селекционную работу с ними на опытной станции.

Манчжурские смеси проявили себя в основном среднеспелыми, почему считать посев их допустимым на 1931 г.

Для Закавказья и Северного Кавказа:

1. Основными сортами сои на зерно для особо благоприятного (1-го) района признать Иллини и Гунджулинскую.

2. Для района вполне благоприятного (2-го) основными сортами признать: для более влажной части этого района (предгорье Майкопского округа) — Иллини и Гунджулинскую, для остальной части района — Гунджулинская и Харбинская № 199-а.

3. Считать основными сортами для благоприятного района (3-го) — для

Адыгеи и более увлажненной части района — Гунджулинскую, для остальной части этого района — раннеспелые Харбинские и Манчжурские сорта и их смеси и сорт «Ставропольская местная».

Для Дальне-Восточного края:

На основании имеющегося материала и по актам апробации и регистрации посевов рекомендовать ДВКраю распределять сортовой материал следующим образом: наиболее скороспелые сорта как Сахалинская и Амурская помещать в наиболее северной зоне, среднеспелые сорта, как Мандарин, а также наиболее поздние сорта как Гунджулинская, Манчу, Хабаро, Эльтон и другие позднеспелые сорта южнее, в наиболее благоприятном районе ДВКрая, а именно — в южной части Владивостокского округа, используя в первую очередь материал сортосеменной, а за недостатком его использовать и сортотоварный (последний пункт относится ко всем районам).

Для посевов сои на корм рекомендовать сорта: для I и II районов — Манчу, Мансей и Деннфильд, для III района — Иллини и Гунджулинская.

Н. Азнарашвили

Уроки и итоги скотозаготовок за первое полугодие

В 1930 году кулачество, разбитое (но не добитое) на хлебозаготовительном фронте, перебросило и сконцентрировало свои силы на одном из наиболее слабо организованных и потому наиболее уязвимом, животноводческом участке. Бешеная кулацкая агитация за истребление скота, непродажу его государственно-кооперативным заготовительным организациям и за усиленное потребление мяса селом, при неподготовленности заготовительных и общественных сельских организаций к свое временному отражению этого классово-враждебного налета, создали серьезные затруднения на скотозаготовительном фронте, нарушившие планомерное снабжение пролетарских центров одним из важнейших продуктов питания. Центр тяжести классовой борьбы в деревне переместился на скотозаготовки.

Насколько резкие формы эта классовая борьба принимала, видно хотя бы из такого факта, взятого на выдержку из целой груды, как, например: в одном из сел Северного края в тот момент, когда собрание группы бедноты обсуждало вопрос о проведении скотозаготовок, один из подкулачников демонстративно убил единственного на селе принадлежавшего ему быка-производителя (информ. сводка Северного края за февраль 1931 г.). Подкулачника за этот явно классово-враждебный акт судили в показательном порядке и приговорили всего к двум годам заключения.

Несмотря, однако, на крайне обостренную классовую борьбу, разгоравшуюся вокруг скотозаготовок, местные организации не приняли сколько-нибудь решительных мер против обнаглевшего до крайности классового врага, прор-

вавшего скотозаготовительный фронт. Эти меры не были приняты и после решения ЦК партии в июне 1930 г. о доведении плана до села и кулацко-зажиточного двора. Классовый же враг не дремал и действовал, и не только в селе, но и в городе в лице вредителей, окопавшихся в аппарате Союзмясо.

Тов. Микоян в своей директивной телеграмме наркомторгам и торговделам о скотозаготовках от 12/XII 1930 г. пишет: «Выполнение настоящего задания требует от торговделов и заготовительных органов скорейшей и решительной перестройки всей скотозаготовительной работы на основе постановления Наркомторга от 23/X 1930 г., полного искоренения самотека в скотозаготовках и всемерного усиления руководства этой важнейшей хозяйственно-политической кампанией. Между тем это до сих пор не осознано еще всеми органами Наркомснаба и заготовительными организациями, в силу чего налицо ряд грубых ошибок в организации кампании, в установлении твердых заданий кулацко-зажиточной верхушке, в распределении плана между колхозами и единоличниками, в разбивке планов скотозаготовок по отдельным районам. Наблюдается недопустимая недооценка привлечения общественности к проведению кампании и к мобилизации масс для борьбы с кулаком и спекулянтом, пытающимся сорвать скотозаготовки».

Только в результате решения декабрьского пленума ЦК и энергичных действий Наркомторга СССР, скотозаготовкам придается, наконец, на местах значение **важнейшей хозяйственно-политической кампании**. Решительно (правда, не везде) переносятся на скотозаготовки

оправдавшие и проверенные на деле методы хлебозаготовок, привлекается в массовом масштабе сельская общественность, ведущая активную работу под руководством партии за выполнение плана скотозаготовок. Развертывается одновременно наступление на кулака и его ликвидация как класса на базе сплошной коллективизации.

Задача реализации 70% годового скотозаготовительного плана к 1 апреля, поставленная ЦК партии перед Наркомснабом и мясозаготовительными организациями (из которых хлебоживотноводческая система занимает по удельному весу в плане заготовок основное и решающее место) о выполнении скотозаготовительного годового плана на 70% к 1/IV с. г., по имеющимся предварительным данным на 1/IV, оказалась очень близкой к выполнению. По всем заготовителям план выполнен на 65% и по системе Хлебоживотноводцентра по РСФСР на 65,4%, по СССР на 64,1%. Если учесть, что оперативная отчетность отстает минимум на 5 дней, т. е. сведения на 1/IV в центре фактически отражают заготовки на местах примерно на 25 марта, и неполноту оперативных сводок, то этот процент выполнения будет равен или даже превысит задание.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что план по системе Хлебоживотноводцентра в процессе заготовок был повышен местными регулирующими органами за март на 41% к первоначальному плану.

Выполнение плана по отдельным союзам на 1 апреля представляется в следующем виде:

Р а й о н ы	%% выпол- нения год. плана на 1/IV	Долж. вы- полн. к 1/IV
Северный край	50,9	65,0
Карельская ССР	24,9	65,0
Ленинград. обл.	57,8	65,0
Западная обл.	44,5	65,0
Московская обл.	57,4	65,0
Ивановская обл.	57,5	65,0
Нижегород. край	46,9	65,0
Татария	78,4	70,0
Урал	46,8	73,4
Башкирия	75,1	70,0
С. Вожский край	74,7	73,4
ЦЧО	87,5	73,4
Н. Вожский край	77,0	73,4
Крым	87,8	65,0
Сев. Кавказ	73,6	73,4

Дагестан	76,0	70,0
Казакстан	63,0	67,0
Зап. Сиб. край	69,9	73,4
Вост.-Сиб. край	74,5	65,0
Якутия	22,7	65,0
ДВК	27,3	70,0

Итого РСФСР	65,4	69,5
Украина	70,0	73,4
Белоруссия	49,3	65,0
Грузия	55,0	—
Армения	61,5	70,0
Азербайджан	44,2	—
Ср. Азия	37,3	70,0
Итого по СССР	64,1	70,0

Для нас ясен из вышесказанного тот «секрет», обеспечивший бесспорно удовлетворительный в итоге результат, который мы имеем в скотозаготовках. Эти успехи объясняются прежде всего теми установками и директивами, которые дал ЦК партии о перенесении методов хлебозаготовок на скотозаготовки. Эти методы, как известно, заключаются в том, что скотозаготовки стали делом не только одних мясозаготовительных организаций, но и всей сельской общественности, партийных и советских организаций села, это — во-первых. Во-вторых, опираясь на активную роль колхозников и колхозов и на бедняцко-середняцкий актив скотозаготовки были использованы как одна из сильнейших позиций для решительного наступления на кулацко-зажиточную верхушку села, увязывая одновременно эту задачу с задачей коллективизации и усилением социалистического сектора животноводства как путем особенно чуткого подхода в заготовках к колхозам, так и путем комплектования стад совхозов и колхозов за счет скота кулацко-зажиточных хозяйств. С начала кампании, по неполным предварительным данным, передано совхозам и колхозам из заготовленного скота 110.000 голов свиноматок, 840.000 голов овец и 1.600.000 голов крупного рогатого скота.

Вот собственно в основном тот «секрет», в результате применения которого на практике получен положительный результат и выполнена директива партии и правительства, создан значительный мясной запас, обеспечивающий плановое снабжение рабочих и городского населения по установленным ми-

нимальным нормам, укреплено и расширено социалистическое животноводство.

На практике проведения скотозаготовок еще раз оказалась битой позиция правых оппортунистов.

Все сказанное относится к общим итогам скотозаготовок в целом, по всем союзам. Переходя же к анализу скотозаготовок по отдельным республикам, краям и областям, мы должны будем констатировать ряд отрицательных явлений и перегибов по некоторым из них. В приведенных цифрах бросается в глаза прежде всего неравномерность выполнения плана. **Районы сплошной коллективизации и со значительным процентом коллективизации выполнили план полностью, либо очень близки к выполнению.** Опираясь на колхозы и колхозников, эти республики и области выполнили и перевыполнили свои планы в срок.

Плохое выполнение планов тех республик и областей, у которых низкий процент коллективизации (как правило), объясняется прежде всего тем, что эти республики и области весьма недостаточно привлекали к активному участию имеющиеся, хотя и малочисленные по сравнению с другими районами, колхозы; не сумели организовать сельскую общественность из неколлективизированных еще бедняков и середнячков. Не создав у себя прочной опоры, они не могли противопоставить кулацкому сопротивлению силу, которая сломала бы и разбила это сопротивление, не выдержав, таким образом, жестокой классовой линии в наступлении на кулацко-зажиточную верхушку деревни. В этом — основная причина неудовлетворительного выполнения планов данных республик, краев и областей и проявление на деле правого уклона. Сплошь и рядом в этих республиках и областях нажим на кулацко-зжиточную верхушку деревни не был осуществлен с достаточным большевистским напором, и поэтому доля выполнения кулацко-зжиточными хозяйствами скотозаготовительных планов у них снижается до минимума. Наоборот, в районах сплошной коллективизации сдача кулацко-зжиточными хозяйствами в порядке обязательных

заданий поднимается до 30 и выше процентов.

Как неизбежное следствие невыдержанности классовой линии в нажиме на кулака, в ряде мест имелись случаи перегибов по отношению к середняку, который в таких случаях по существу расплачивался за бесхребетную политическую линию отдельных районов и сел.

К этим политическим правоопортунистическим ошибкам вся система должна особенно внимательно отнестись, выявить их и вытравить из практики скотозаготовительной работы раз навсегда.

Каждый работник системы Хлебоживотноводцентра должен отчетливо понять и осознать, что вся работа хлебоживотноводческой кооперации должна быть подчинена задаче решительной и быстрее социальной перестройки деревни — путем проведения сплошной коллективизации и ликвидации на этой базе кулачества, как класса. Каждое мероприятие, применяемое в скотозаготовках, должно быть подчинено именно этой основной задаче. А это возможно только при условии жесткой выдержанности классовой линии, осуществлении не на словах, а на деле генеральной линии партии и беспощадной борьбы с проявлениями правого уклона на практике. Особое место занимает Казакстан, удельный вес которого в нашем плане составляет больше 25%. Казакстанский союз раскачивался чрезвычайно медленно; планы до села и в особенности дача обязательных заданий байско-зжиточным хозяйствам были недопустимо задержаны. В результате этого в Казакстане создавалось чрезвычайно напряженное положение с выполнением плана. И только после приезда наркомснаба СССР тов. Микояна, выехавшего туда специально по скотозаготовительным вопросам, и работы комиссии тов. Элиавы, намечился резкий перелом, благодаря которому Казакстан смог выйти к I/IV с выполненным заданием. Потерянное время и ликвидация образовавшегося прорыва в короткое время создали ряд дополнительных трудностей, стоивших немало материальных потерь, так как приемочные и перегонные базы не могли

обеспечить минимальных нормальных условий для содержания и транспортировки большого потока скота, и это отразилось на потере и качества и веса скота. При ликвидации их скотозаготовительного прорыва кое-где на местах в Казакстане имели место факты, как неправильного отношения к середняку, так и недостаточного нажима на байско-кулацкие элементы. Урок Казакстана должен быть учтен и подвергнут тщательному изучению.

В отношении техники заготовки мы должны отметить прежде всего вопрос организации базового хозяйства (места гуртования скота для перегона, промежуточные базы для перегоняемого скота на приемочные базы Союзмясо). Скотозаготовки этого года показали полную неподготовленность нашей системы в этом деле. Базы эти были или очень плохо организованы, без достаточного количества фуража, без волчпоев, и необходимых элементов приспособленности, или их совершенно не было, и в этом случае мы пользовались случайными отдельными крестьянскими дворами, либо просто держали скот под открытым небом без корма и водопоя. В технике заготовки скота этот момент является очень ответственным: от него зависит сохранение качества скота и потеря количества.

Необходимо теперь же составить правильную дислокацию фуража, организовать водопой и построить простейшие убежища от непогоды для перегоняемого скота.

Боевой задачей остающегося периода скотозаготовительной кампании является дозаготовка остальных 30 % плана, главная доля которых падает на II квартал.

Выполнение заготовки второго квартала связано с выполнением такого важнейшего мероприятия, как нагул, являющийся резервом снабжения на летний

период хорошего качества мясом и увеличения его количества, а также и комплектование стад социалистического сектора. Поэтому надо застраховать себя «от головокружения от успехов» работы до 1 апреля и не забывать, что заготовка оставшихся 30 % — задача не только не менее легкая, чем выполненный уже план, но более трудная. Поэтому **напряжение и темпы ни в какой степени не должны быть ослаблены.** Исключительное внимание также должно быть уделено контрактации поросят весеннего опороса, памятуя, что прорыв в этой части нанесет чрезвычайно ощутительный ущерб как мясоснабжению, так и в особенности комплектованию свиноводческих колхозов и совхозов, что также не должно быть никоим образом допущено нашей системой.

Скотозаготовительная кампания в прошедший период в ряде мест отличалась **очень слабой массовой работой.** В частности такой испытанный социалистический метод в работе, как соцсоревнование, в системе почти отсутствовал. Учет сельского актива, работающего по мясозаготовкам, в большинстве случаев республиканскими, краевыми и областными союзами не велся, так же, как не велась работа с ним. Этот недостаток может очень сильно отразиться как на скотозаготовках II квартала, так и на будущей заготовительной кампании. Союзы должны теперь же учесть персонально особенно активно проявивших себя в деле выполнения скотозаготовительных планов, связаться с ними и провести специальную подготовку их.

Уроки нынешней заготовительной кампании должны быть строжайше учтены и изучены. Из них должно быть взято все наиболее ценное, сконцентрировано в определенных материалах, и на основании этого опыта должна идти подготовка к будущей скотозаготовительной кампании.

Долой рабские темпы маслозаготовок

Значение маслозаготовок в деле снабжения рабочих центров и выполнения экспортного плана общеизвестно. Тем не менее на 1 апреля можно констатировать срыв выполнения квартального плана.

Основная причина срыва—недопустимо невнимательное отношение к этой кампании нашей системы, выразившееся в том, что многие районы поздно начали к ней готовиться. Так, напр., расценило подготовку к маслозаготовкам на Урале и областное совещание председателей райисполкомов и райкоопсоюзов, проведенное Уралоблисполкомом в марте по маслозаготовкам. «Половинский, Гладенский, Зверинский, Варгашинский, Юргамышский и др. районы к созданию сборочного аппарата, к открытию маслозаводов и отделений приступили только с 25 февраля», — отмечают решения этого совещания. Иначе говоря, первую половину квартала не только не работали, но даже не готовились, а во вторую половину начали готовиться. Отсюда и результаты: Юргамышский райполеводсоюз свой январский план по молоку выполнил на 1%, о выполнении плана по маслу и сыру говорить не приходится. Февральский план по молоку выполнил на 7%, по маслу 11%. Мартовский план за 20 дней выполнен по молоку на 4,8%, по маслу 5,3%.

Цифры достаточно исчерпывающе говорят о характере деятельности юргамышских работников. И все же правление Уралхлебживсоюза сочло возможным ограничиться строгим выговором председателю Юргамышского райхлебживсоюза с предупреждением о привлечении к суду в случае невыполнения плановых заданий. Мягкость этого решения определяется, очевидно, тем, что областной союз и сам прозевал первый квартал: увлекшись реорганизацией (слиянием), Уралоблсоюз выпустил из поля зрения руководство кампанией в 1-м квартале, а отсюда и выполнение на 11 марта плана по области — по молоку 17,5%, по сыру 28,3% и казеину 5,9%.

Крайне плохо обстоит дело с маслозаготовками в Казахстане. Выполнение плана за январь 48,5%, за февраль 13,7%, март 15,2%. Если по Уралу мы имеем довольно полные материалы и по ним можно судить, что раскачка уже началась, то по Казахстану нет даже и этого.

Восточная Сибирь выполняет свои планы хуже всех — за январь — 9,2%, февраль — 2,4%, мартовский план совсем сорван. Ряд действенных мероприятий, намеченных краевой тройкой 12 февраля, не реализуется. Некоторые районы при получении директив о твердых заданиях кулацко-зажиточным хозяйствам пытались доказывать, что у них нет объектов для дачи твердых заданий. Снятие работников, не видевших кулака, уже не могло в полной мере исправить ущерб, нанесенный делу маслозаготовок их оппортунистической практикой.

Восточно - Сибирский крайисполком дал очень ценное указание о возврате в систему всех ранее работавших работников по маслоделению. Эту директиву необходимо срочно использовать для укрепления низовых звеньев и укомплектования инструкторских аппаратов райсоюзов и области.

Западная Сибирь, являющаяся главным поставщиком экспортного масла, также не справляется с своими заданиями. По сведениям, полученным через Союзмолоко — в З. Сибири не развернули еще массовой работы по маслозаготовкам. Многие советы бездействуют. Комиссии содействия не работают. Местные работники безучастны к маслозаготовкам. Дефицитные товары за сданное молоко не выдают. Местами ощущается недостаток сена, снижаются удои молока.

Возмутительно и то, что при наличии слабо развернутой работы и незначительной нагрузки маслозаготовительного аппарата места не дают сведений о своей деятельности. «К слету директоров маслозаводов, заведующих МТФ и председателей колхозов, последние не

имели сведений о заготовках», сообщает бригада из Татарского района.

Новые районы по маслу, как-то: ЦЧО, Ср. Волга, Татария и другие, фактически еще не приступили к заготовкам масла — за весь I квартал план заготовки выполнен всего в размере 2,2%.

Темпы в работе, имевшие место в I квартале, необходимо изменить; их можно, совершенно не стесняясь, называть рабскими темпами, не допустимыми в советской кооперации.

Второй причиной срыва маслозаготовок считаем классовые извращения, допускаемые при даче твердых заданий. По тому же Уралу облсоюз дал директиву по твердым заданиям собрать 15—30% молока по отношению к индивидуальному сектору. В плане районов продукция кулацких хозяйств составляет только 4,7%, а собрано в первом квартале всего лишь 0,5%. Годовое задание в 7 центнеров на кулацко-зачиточный двор сведено до 2,18, а в некоторых районах до 1,2. Есть и на Урале районы, пытавшиеся доказывать, что у них нет кулаков. Урал это искривление решительно исправляет путем пересмотра норм твердых заданий на местах через специальных уполномоченных. 29 райсоюзов привлечены к ответственности за грубейшие классовые искривления. Пример Урала должен быть использован для немедленного исправления допущенных искривлений.

Об основных положениях по организации сенозаготовок в 1931 г.

Постановление коллегии Наркомснаба СССР от 2/IV 1931 г., № 334

1. Оставить в качестве основного централизованного заготовителя объемистого фуража от колхозов, простейших производственных объединений и единоличных хозяйств Хлебоживотноводцентр (систему хлебной и животноводческой кооперации), возложив на него также приемку и прессовку сена на губинных сенопунктах.

2. Возложить на Союзпромкорм заготовку объемистого фуража от совхозов, также приемку от с.-х. кооперации на пристанционных и пристанских пунктах

В большой степени на ход маслозаготовок влияет плохое выполнение единоличниками договоров контрактации. По ряду районов единоличник, как правило, выполняет договора хуже колхозов, снижая нормы заноса молока. На это обстоятельство еще не обращено внимания, поскольку не заметно исправления ошибок. Необходимо немедленно заняться проверкой выполнения договоров, воздействия на неисправных сдатчиков мерами общественного порядка, а на злостных — путем привлечения к судебной ответственности.

Массовая работа вокруг маслозаготовок не ведется. Опыт хлебозаготовительных кампаний не использован. Социалистическое соревнование почти не развернуто, попытки же использовать этот метод очень слабы. Урал, например, вызвал на соревнование Западную Сибирь, а результатов мы пока не видим; то ли они соревнуются в тихомолку, то ли Западная Сибирь не приняла вызов Урала. В районах даже и разговоров о соревновании не слышно.

Большевистской борьбы за масло еще нет. В работе самотек. Внимание общественности к маслозаготовкам не привлечено.

Надо немедленно и решительно взяться за выполнение планов маслозаготовок, перенести на эту работу целиком опыт хлебозаготовок.

От рабских — к боевым большевистским темпам.

всего заготовленного ею фуража, прессовку фуража на пристанционных и пристанских пунктах и всю работу по транспортированию и плановому снабжению объемистым фуражом потребителей.

3. В тех областях, в которых Хлебоживотноводцентр имеет свои республиканские, краевые и областные союзы, вся работа Хлебоживотноводцентра по объемистому фуражу производится через эти союзы, непосредственно увязывающиеся со всеми привлекаемыми к

сенозаготовительной работе коопсоюзами. В тех краях и областях, в которых краевых и областных союзов Хлебоживотноводческая система не имеет, Хлебоживотноводцентр, по согласованию с местными органами НКСнаба, проводит работу через один из краевых, областных союзов других систем, непосредственно увязывающихся по этой работе со всеми крайкоопсоюзами, привлекаемыми к сенозаготовкам.

4. Весь объемистый фураж, направляемый системой с.-х. кооперации на приемные пункты Союзпромкорма в пристанциях ж. д. или водных пристанях от колхозов, простейших производственных объединений, земельных обществ или отдельных крестьянских хозяйств, контрактантов и не контрактантов, принимается Союзпромкормом от имени хлебоживотноводческой кооперации и засчитывается в план заготовок Хлебоживотноводцентра.

5. Весь объемфуража, получаемый Союзпромкормом, обращается исключительно для выполнения утверждаемого Союзнаркомснабом плана снабжения важнейших государственных потребителей (Военвед, лесная промышленность, Донбасс и др.).

Потребности в объемфураже остальных государственных и кооперативных организаций удовлетворяются путем децентрализованных заготовок или самими организациями или через местные кооперативные организации, которым республиканскими или краевыми органами НКСнаба отводятся районы заготовок.

6. Годовой план контрактации и заготовки сена, равно как и годовой план заготовки соломы, с разбивкой их по отдельным республикам, краям и областям разрабатываются Хлебоживотноводцентром, а на местах по районам — республиканскими, краевыми и областными союзами системы с.-х. кооперации и по согласованию в том и другом случае с Союзпромкормом утверждаются Наркомснабом и его местными органами.

Годовой план сенозаготовок представляется Союзпромкормом совместно с Хлебоживотноводцентром, на основе данных об урожайности, не позднее 1-го июня 1931 г. на утверждение наркома.

Месячные планы заготовок, в строгом соответствии с годовым планом, устанавливаются Хлебоживотноводцентром по соглашению с Союзпромкормом.

7. Сохранить на кампанию 1931 г. систему прикрепления Союзпромкормом важнейших потребителей фуража к определенным районам заготовок с передачей потребителям всего заготовленного для них в прикрепленных районах объемфуража в пределах утвержденного для этих организаций плана.

Обязать потребителей в соответствии с отведенными им районами заготовок и объемом заготовок содействовать заготовительной работе с.-х. кооперации посылкой своих работников в районы заготовок в период контрактации и заготовительной работы.

8. Предложить полеводческому сектору не позднее 20 апреля представить на утверждение коллегии проект новых торговых и накладных расходов и цен на объемистый фураж на кампанию 1931 г.

9. Предложить Союзпромкорму и Хлебоживотноводцентру при заключении договора предусмотреть, что за весь объемфуража, сдаваемый Союзпромкорму системой с.-х. кооперации, последней выплачиваются Союзпромкормом расходы по организации и контрактации сена, торгово-накладные расходы по заготовке объемфуража согласно норм НКСнаба, а также нормальное капиталонакопление.

10. В связи с разграничением работы Хлебоживотноводцентра и Союзпромкорма произвести соответствующее распределение сенопунктов, для чего:

а) системе с.-х. кооперации передать Союзпромкорму все пристанционные и пристанские приемные пункты со всем имеющимся на них наличием фуража, инвентарем, материалами, оборудованием и штатами, кроме заготовительных кадров;

б) Союзпромкорму имеющуюся у него глубинную сеть сенопунктов со всем инвентарем, материалами, оборудованием и штатами передать системе с.-х. кооперации. Передачу пунктов закончить не позднее 15 апреля 1931 года.

11. Материалы, инвентарь, оборудование и специальные постройки, оказавшиеся на сенопунктах к моменту пере-

дачи от одной организации к другой, передаются по балансовой стоимости с учетом амортизации, отраженной в инвентаризированных балансах на условиях расчета через Госбанк в течение месячного срока со дня подписания приемочного акта.

12. Наличный фураж, оказавшийся на пристанционных или пристанских пунктах с.-х. кооперации к моменту передачи этих пунктов Союзпромкорму передаются последнему по директивным заготовительным ценам с начислением торговых и накладных расходов, установленных НКСнабом и комиссии в размере 25 коп. с центнера, а равно расходов по гуждоставке, если означенные расходы имели место при вывозе глубинного сена к станциям ж. д. или пристаням.

При передаче глубинных пунктов Союзпромкорма с.-х. кооперации наличное на них количество об'емфуража не передается, а отгружается Союзпромкорм на пристанционные и пристанские пункты или, по соглашению с райкоопсоюзами, оставляется у них на хранение и вывозится системой с.-х. кооперации по указанию Союзпромкорма и за его счет.

13. Предложить правлениям Хлебоживотноводцентра и Союзпромкорма, на основе настоящего постановления, заключить соглашение, предусматривающее порядок работы и их взаимоотношения не позднее 15 апреля.

Наркомснаб СССР Микоян.

Зам. упр. секретариатом Перимов.

О порядке ведения операций с об'емистым фуражом

Телеграмма всем облкрайснабам, конторам Союзхлеба и Хлебживсоюзам № Т972.

Решением Союзнаркомснаба установлен следующий порядок ведения операций об'емистым фуражом: 1. Единым заготовителем является Хлебоживотноводцентр, ведущий работу через свою и другие специальные отраслевые системы; 2. Вся реализация об'емистого фуража производится Союзпромкормом; 3. Все пристанционные, пристанские, приемочные персональные пункты и склады с наличием об'емистого фуража, инвентаря, материалов, реквизита и штатом, кроме специально занятого заготовками, а также действующие наряды на отгрузку передаются Союзпромкорму; 4. Глубинные сенозаготовительные и сенопрессовальные пункты Союзпромкорма с наличием инвентаря, материалов и составом сотрудников передаются системе Хлебоживотноводцентра; наличие этих пунктов об'емфуража реализуется Союзпромкормом или по соглашению с коопсоюзами принимается

последними на хранение или вывозится за счет Союзпромкорма по указанию последнего; 5. Дальнейшем прессовка на станциях и пристанях производится Союзпромкормом, а на глубинных пунктах кооперацией; 6. Передаваемые инвентарь, склады и оборудование взаимно оплачиваются через Госбанк в месячный срок со дня сдачи по балансовой стоимости с учетом амортизации, отраженной в инвентаризированных балансах; 7. На сдаваемый Союзпромкорму об'емфураж кооперация получает торгово-накладные расходы по утвержденным нормам Наркомснаба плюс двадцать копеек комиссии с центнера.

Немедленно приступите к передаче приемке на ходу, полностью закончив пятнадцатого апреля Т972.

Союзнаркомснаб Микоян.

Союзпромкорм Инденбаум.

Хлебоживотноводцентр Саркис.

О ходе маслозаготовок

Постановление коллегии Наркомснаба СССР от 6 апреля 1931 г.

1. Заслушав и обсудив результаты совещания по маслозаготовкам, коллегия Наркомснаба Союза ССР считает ход маслозаготовок Союзмолоко, Хлебобитовоцентр, и, особенно, Центросоюза неудовлетворительным. Основными причинами неудовлетворительного хода маслозаготовок являются: нечеткое проведение в ряде мест классовой линии в маслозаготовках, выражающееся в слабом нажиме на кулацко-зажиточную верхушку деревни и крайне слабой борьбе со спекуляцией на молочном рынке; недооценка роли индивидуального сектора в маслозаготовках; крайне слабая дисциплина контрактантов в выполнении своих обязательств; самотек в работе заготовительных организаций; бюрократизация заготовительного аппарата, оторванность его от заводской сети, слабое знание маслозаготовительных районов, отсутствие организационно-массовой работы среди колхозников и индивидуальных бедняцко-среднекрестьянских хозяйств, неорганизованность, а зачастую полное отсутствие низового заготовительного звена, продолжающееся в ряде случаев разбазаривание молока в совхозно-колхозном секторе; неумение потребительской кооперации использовать продажу товаров для стимулирования выполнения контракционных договоров.

2. Особенно плохо протекают заготовки на Украине, где, несмотря на реальный план маслозаготовок, обеспечиваемый в значительной своей части молоком, поступающим от совхозов, заготовки на 20 марта—составляют лишь 137 тонн, вместо 400 тонн в прошлом году при выполнении квартального плана на 12,4% и годового—на 1,2%.

Эти результаты маслозаготовок являются следствием неудовлетворительного руководства заготовками со стороны правления Укрмолоко и заготовительных организаций (Вукопспилка и Добробут), отсутствия нажима на кулацко-зажиточную верхушку села в борьбе за выполнение плана, слабой организационно-массовой работы среди колхозников и бедняцко-среднекрестьянских хозяйств и неудовлетворительного охвата продукции совхозно-колхозного сектора.

Коллегия Наркомснаба особо отмечает бездеятельность с.х. потребкооперации на Украине (с начала кампании от 20 марта на склады Союзмолоко поступило по всей Украине от потребкооперации 9,3 тонны масла, а от с.х. кооперации 24,8 тонны масла) и недостаточную борьбу с демобилизационными настроениями в системе с.х. кооперации.

Республиканскими регулирующими организациями (Наркомснаба, Укрмолоко) допущен ряд ошибок и нарушений директив Наркомснаба СССР по организации кампании, в частности невыполнение директивы об использовании всего поступающего молока от совхозов Союзахара для переработки на масло, выделение 180 районов для децентрализованных заготовок при полном срыве централизованного плана заготовок, крайняя медлительность и неповоротливость заготовитель-

ных организаций в пуске механ. заводов и слабая загрузка целого ряда заводов в результате отсутствия плановой увязки в организации молочно-совхозов и МТФ колхозов со строительством механич. заводов.

3. Крайне неудовлетворительно заготовки протекают по Уралу (заготовлено 360 тонн масла, против 600 тонн в прошлом году), по Кавказу (заготовившему 153,8 тонны масла против 260 тонн в прошлом году), по Западной области (13,4 тонны против 18 тонн масла в прошлом году), Западной Сибири (1397 тонн масла против 2000 тонн в прошлом году) и Нижней Волге (вместе с Респуб. Немц. Поволжья—14,4 тонны против 25 тонн прош. года).

4. Основными причинами неудовлетворительного хода маслозаготовок по Уралу являются запоздание по подготовке кампании (только в конце февраля были посланы уполномоченные для активизации заготовок), невыполнение директив Наркомснаба о пуске всех заводов к 1 февраля, крайне слабая работа среди индивидуального сектора, массовое невыполнение контрактантами своих обязательств и бездеятельность потребкооперации, заготовившей с начала кампании по всему Уралу меньше 2 тонн масла, неумение конторы Союзмолоко охватить молокосовхозов.

5. Главной причиной невыполнения плана по Сибири являются недопустимо слабая работа в индивидуальном секторе и совершенно недостаточный нажим на кулацко-зажиточную верхушку села, в результате чего заготовки масла по Сибири идут в основном за счет колхозов, занимающих свыше 60% в общих заготовках.

Коллегия Союзнаркомснаба особо отмечает бездеятельность потребкооперации по Сибири, которая, обладая свыше 500 заводами, заготовила с начала кампании всего 60 тонн масла (8,7% своего плана) при отсутствии руководства со стороны потребкооперации этими заводами, значительная часть которых до сих пор не открыта.

6. По Кавказу коллегия отмечает нарушение директивы Наркомснаба СССР об организации управления заводами, выразившееся в изъятии 615 заводов у заготовителей и передаче их непосредственно колхозам.

Коллегия Наркомснаба предлагает Казнаркомснабу пересмотреть это решение и сосредоточить заводы в ведении райкоопсоюзов.

Отметить продолжающееся преступное разбазаривание молока в Кавказе совхозами Скотовода и неумение местных органов Наркомснаба осуществить директиву правительства по борьбе с разбазариванием продукции в совхозах и организации ее переработки.

Совершенно неудовлетворительно протекают в Кавказе заготовки топленого масла, составляющего свыше одной трети плана маслозаготовок края, вследствие плохой работы Кавказсоюз, ведущего заготовки топленого масла.

7. По ЦЧО коллегия Наркомснаба обращает внимание облснаботдела на отсутствие нажима на кулацко-зажиточную верхушку села (директива Наркомснаба о доведении твердого задания до кулацко-зажиточной верхушки села, фактически совершенно не выполнена) и на отсутствие дисциплины среди контрактантов, в результате бездеятельности с.-х. кооперации.

Констатировать крайне слабый охват продукции совхозов по ЦЧО, где до сих пор продолжается разбазаривание совхозной продукции и неиспользование полностью молока совхозов Союзсахара на переработку (Сотницкий, Табарковский совхозы и др.), недопустимо слабую работу по организации заготовки и переработки молока колхозов и беспризорность низовой перерабатывающей сети (из 320 заводов открыто к концу марта только 94).

8. По Н. Волге, в особенности по Республике Немцев Поволжья, констатировать, что крайснаботдел и заготовительные организации не справились с маслозаготовками, несмотря на предъявление республикой Немцев Поволжья значительно превышенного вчерашнего плана, против плана, установленного Наркомснабом СССР (на 20 марта — квартальный план Республики Немцев Поволжья выполнен на 5,5% и по Н. Волжск. краю на 8%).

Итоги маслозаготовок в Н. Волге свидетельствуют о слабой работе по организации заготовок и переработке молока в колхозах края, являющегося краем сплошной коллективизации. Наряду с неудовлетворительной поставкой работы в индивидуальном секторе краевые органы до сих пор не развернули работы по реконструкции молочного хозяйства на основе коллективизации и строительства МТФ.

Вместе с тем, по Н. Волге остается невыполненной директива правительства об охвате товарной продукции в совхозах Скотовода.

9. Коллегия Наркомснаба считает совершенно недопустимым создавшееся положение с заготовками масла и особенно сыра в Западной области и отмечает неудовлетворительное руководство крайснаботдела, краевой конторы Союзмолоко заготовками и неорганизованность заготовительных организаций, что, главным образом, определяет провал заготовок в области (9,2% квартального плана).

10. Коллегия особо отмечает, что маслозаготовки в основных молоко-сливочных районах (Северный край, Ивановск. обл., Нижегородский край, Ленинградская область) находятся на уровне нажима индивидуального сектора, невыполнения директив по усилению нажима на кулацко-зажиточную верхушку, села, слабой работе по социалистической реконструкции животноводства, особенно в основных маслодельных районах, крайней запоздалости с выделением молочно-товарных ферм в уже организованных колхозах, отсутствием дифференцированного руководства, в особенности в отношении решающих маслозаготовительных районов, отсутствия массовой работы на селе вокруг маслозаготовок и слабой борьбы с спекуляцией молочно-масляными продуктами.

11. Коллегия Наркомснаба обязывает крайснаботделы, краевые конторы Союзмолоко и заготовительные организации принять реше-

тельные меры к устранению вышеуказанных недостатков, с учетом особенностей каждого района.

12. Предложить правлениям Союзмолоко, Хлебоживотноводцентру и Центросоюзу в месячный срок обеспечить введение системы хозяйства во всех предприятиях.

Немедленно приступить к составлению промфинпланов по каждому заводу в отдельности, закончив эту работу не позднее 1 мая.

13. Просить редакции центральных газет уделить специальное внимание вопросам маслозаготовок, обеспечить систематическое освещение материалов, характеризующих ход маслозаготовок, и мобилизуя вокруг них советскую общественность. Просить редакцию «Правды» помещать декадные сводки о ходе маслозаготовок.

14. Вследствие крайней распыленности кадров, связанных с молочной промышленностью, а также отсутствия единого плана подготовки новых кадров молочной промышленности, считать необходимым поставить вопрос перед Наркомтрудом о возвращении в маслозаготовительные организации всех работников, ранее работавших в этой области.

15. Важнейшей задачей для успешного выполнения плана маслозаготовок является приспособление руководства заготовками применительно к особенностям каждого маслозаготовительного района, обеспечив в первую очередь обслуживание решающих маслозаготовительных районов.

Коллегия Наркомснаба считает необходимым выделить по РСФСР 144 основных маслозаготовительных района (список прилагается), составляющих 60% ко всему плану маслозаготовок по РСФСР, 25 основных сырых районов, составляющих 50% союзного плана сырозаготовок и районы в радиусе действия 25 спорных механизированных заводов на Украине, согласно прилагаемого списка, сосредоточив основные организационные силы и главную массу материальных фондов (товары, концорма, финансы) на обслуживание этих основных районов.

Обязать крайснаботделы и райснаботделы поставить в указанных районах маслозаготовки в качестве основной задачи, выполнению которой должна быть подчинена вся хозяйственная работа в районе.

Обязать Союзмолоко и Хлебоживотноводцентр командировать по 85 человек в основные маслодельные районы в качестве районных уполномоченных.

Правлениям Союзмолоко, Хлебоживотноводцентра, Центросоюза и в областных союзах с.-х. и потребкооперации выделить группу инспекторов, непосредственно связанных с основными районами.

16. Выделить в распоряжение Союзмолоко на II кв. 55 т. тонн концормов, включая недогруз I-го квартала, из которых 45 т. тонн отпустить по договорам контрактиции колхозам и 10 т. тонн единоличным хозяйствам. Из отпускаемого количества концормов 80% направить в указанные 144 основные маслозаготовительные районы.

17. Предложить крайснаботделам в декадный срок выявить все местные ресурсы конц-

кормов и запасы отдельных организаций для выяснения возможности частичной их переброски на снабжение МТФ колхозов.

18. Обязать краевые конторы Союзмолоко срочно перебросить концентрат из второстепенных районов в основные районы маслоделия для снабжения МТФ колхозов.

19. Предложить сектору снабжения села выделенный СТО промтоварный фонд на маслозаготовки в размере 55 млн. руб. исчислить в существующих оптовых ценах, отпуская их, начиная со II квартала, в течение всего 1931 г.

20. Утвердить распределение промтоварного фонда, направив 80% в основные районы маслоделия и районы цельного молока, снабжающие города особого списка.

21. Обязать Центросоюз направить промтовары непосредственно в соответствующие райпо.

22. Запретить крайснаботделам перераспределять промтовары, направляемые в районы.

23. Обязать правление Центросоюза и правление Союзмолоко в 10-дневный срок согласовать ассортимент промтоваров для маслодельных районов.

24. Обязать правление Центросоюза обеспечить через райпо выдачу вышеуказанных промтоваров в первую очередь аккуратным сдатчикам молока, не устанавливая специальной брони товаров.

25. Предложить райснаботделам, райсоюзам и директорам заводов принять активное участие в распределении промтоваров, широко извещая сдатчиков молока о завожимых промтоварах.

Райпо обязать ставить в известность райкоопсоюзы об ожидаемых сроках прибытия промтоваров.

26. Считать необходимым 90% отпущенного Союзмолоко хлебного фонда распределить между основными районами маслозаготовок и основными районами цельного молока, снабжающими города особого списка.

27. Считать необходимым выдавать хлеб только тем хозяйствам, которые выполнили месячный план контрактиции не менее 75%.

28. Предложить райкоопсоюзам и директорам маслозаводов установить контроль за правильным распределением получаемых хлебных ресурсов.

29. Обязать потребкооперацию выдавать хлеб лишь по справке правлений колхозов, поселковых товариществ и директоров заводов о сдаче молпродукции.

30. Предложить Союзмолоко в 10-дневный срок закончить с Центросоюзом твердый договор о порядке реализации хлеба с установлением помимо общей ответственности специальной неустойки в случае неправильного и несвоевременного распределения хлебных ресурсов.

31. Предложить крайснаботделам выделить специальный контингент для снабжения фуражем собственного транспорта маслозаводов.

32. Просить СТО предложить ВСНХ срочно пустить Лысьвенский завод с тем, чтобы во II квартале он выработал не менее 3 м. штук молочной посуды, обеспечив завод цветным металлом и декапированным железом.

33. Просить Президиум ВСНХ обязать Союзлеспром в течение II квартала выделить для маслозаготовок ящичной клепки 8 тыс. куб. метр. (потребность годовая — 19 тыс. куб. м.), дубовой клепки — 1 млн. шт. (при годовой потребности — 2 млн. шт.) и осиновой клепки — 2 млн. штук (годовая потребность 7,5 млн. штук).

34. Предложить сектору снабжения НКСнаба полностью удовлетворить потребность Союзмолоко (в особенности по Казакстану) в строительных материалах, упаковочных гвоздях и в проволоке.

35. Обязать крайснаботделы обеспечить строительство молочных промышленных предприятий, в частности, казеиновых сушилок отпуском дефицитных строительных материалов в одну из первых очередей, за счет выделяемых краевых контингентов.

36. Просить Западно-Сибирский крайисполком обеспечить рабочей силой и тягой соответствующие лесозаготовительные районы для полного обеспечения Союзлеспромом заявок Союзмолоко на осиновую клепку.

37. В виду поступающих сведений о плохом качестве уральских сепараторов «Звезда», просить ВСНХ специально обследовать качество производимой продукции, а также обеспечить производство необходимого количества рабочих частей.

38. В связи с тем, что Пермский завод выпускает только 300-литровые сепараторы, а для социалистического сектора необходимы сепараторы большей вместимости, просить ВСНХ, начиная со II квартала, приступить к выработке более крупных сепараторов, согласно заявки Союзмолоко.

39. Предложить сектору снабжения села взять на централизованное снабжение хлебом мастеров и директоров маслодельных заводов.

Коллегия Наркомснаба СССР обращает внимание крайснаботделов и заготовителей, что выделение ударных районов и усиление обслуживания их в материальном и организационном отношении, ни в коем случае не должно повлечь ослабление работ по выполнению плана заготовок во всех остальных районах, обеспечив полное выполнение установленных планов.

40. Командировать на маслозаготовки сроком на 3 недели от Наркомснаба СССР зам. наркома тов. Волкова, членов коллегии т.т. Эйсмонта, Кисса, Шатхана, председателя правления Союзмолоко т. Гибер, зам. пред. правления Союзмолоко т. Стриковского, зам. пред. правления Хлебоживотноводцентра т. Адафия, чл. правления Хлебоживотноводцентра т. Манохина и группу ответственных работников Наркомснаба и заготовительных организаций.

Народный комиссар снабжения Союза ССР
Микоян.

Об организации заготовительного аппарата по маслозаготовкам

Постановление коллегии Наркомснаба СССР от 7 апреля 1931 года.

1. Основной низовой ячейкой, организующей на основе контрактации, заготовки молока в индивидуальном и колхозном секторах маслодельных районов, является маслосыровый завод, с сетью отделений и сливных пунктов.

2. Руководство заготовками молока в радиусе маслосыровых заводов и ответственность за полную загрузку предприятий сырьем, в соответствии с промфинпланами, возложить на директора завода.

3. На механизированных и конно-приводных заводах установить в помощь директору по заготовкам должность инструктора (от 1 до 3 в зависимости от мощности и радиуса действия завода), возложив на него наблюдение и контроль за деятельностью сливных и сепараторных пунктов завода, организацию сельского и колхозного актива вокруг заготовки, проверки выполнения твердых заданий, обязательств по контрактационным договорам и установленным для совхозов и товарных ферм колхозов норм сдачи молока.

4. Заводы и их сеть сепараторных и сливных пунктов должны опираться в своей заготовительной работе на низовых организаторов заготовок молока из сельского и колхозного актива, выделенных в помощь заводу сельсоветами, правлениями колхозов, сельпо, поселковыми товариществами, группами бедноты, женделегатками.

5. Каждый из организаторов заготовок молока должен быть прикреплен к определенному количеству дворов на селе или в колхозе с возложением на него всей работы по проведению контрактации молока, контроля за своевременным выполнением контрактационных договоров и проверки выполнения кулацко-зачетными хозяйствами твердых заданий.

6. Оплата труда заведующих отделениями сепараторных и сливных пунктов, а также низового актива организаторов заготовок должна производиться в прямой зависимости от количества и качества заготавливаемого молока. Точно также оплата работников завода должна производиться в прямой зависимости от количества выработанного и сданного масла и других продуктов.

Обязать Союзмолоко, Хлебоживотноводцентр и Центросоюз:

а) в месячный срок ввести на всех маслозаводах по соглашению с ЦК профсоюза комбинированную систему оплаты труда для всех работников, участвующих в переработке и заготовке молока, установив сверх основной тарифной ставки дополнительное вознаграждение за каждый центнер выработанного и сданного масла и сыра с премией за качество и снижение себестоимости продукции. Вперед до установления новой системы оплаты труда, ввести с 1 апреля с. г. на всех маслозаводах премирование директора, а также инструктора за выполнение и перевыполнение плана, установив дополнительно к их тарифной ставке вознаграждение за каждый переработанный центнер молока в размере 2 коп. за центнер для механизированных заводов, 4 коп. — для конно-приводных и 8 коп. — для ручных заводов.

На все количество молока, переработанное сверх 100% плана поцентнерное (попудное) вознаграждение увеличивается на 50%.

б) Перевести всех заведующих сливными и сепараторными пунктами на поцентнерную (попудную) оплату с таким расчетом, чтобы при 100%-ом выполнении установленного для данного пункта месячного плана заготовок масла заработок заведующего превысил существующую зарплату на 25%.

в) Установить поцентнерную (попудную) оплату для низовых организаторов контрактации и заготовок в размере 10 коп. с центнера за все количество, сданное обслуживаемыми организатором хозяйствами, при обязательном условии выполнения последними не менее 50% обязательств по контрактации.

8. Для проведения указанного в настоящем постановлении премирования установить для заготовительных организаций специальную надбавку к производственным расходам в размере 3 р. 50 к. на каждый центнер масла и 1 р. 75 к. на центнер сыра.

9. Обязать потребкооперацию обеспечить для низового заготовительного аппарата (завед. сливными и сепараторными пунктами, возникнов. низовых организаторов заготовок, директоров завода, инструкторов) обязательный отпуск дефицитных промтоваров на сумму полученной ими денежной премии по маслозаготовкам.

Кроме того, предложить крайснабгделам выделить не позднее 15 апреля специальные премиальные фонды в распоряжение райснаботделов из дефицитных промтоваров для премирования путем отпуска этих товаров членам правлений колхозов, сельпо, поселковых товариществ, ответственных за выполнение планов заготовок, а также членам комиссии содействия, отличившихся в выполнении и перевыполнении плана маслозаготовок.

Распределение премий производится комиссией под руководством директора маслозавода в составе представителя от сельсовета, колхоза, поселкового товарищества, сельпо.

10. Обязать Хлебоживотноводцентр и Центросоюз:

а) выделить в райсоюзах основных молочных районов особым лиц для руководства операциями по маслозаготовкам (контрактация, заготовка, переработка), предусмотрев в штатах этих ячеек специальный инструкторский аппарат из расчета не менее одного инструктора на 10 заводов.

б) в Хлебоживотноводцентре и Центросоюзе, а также в республиканских, краевых и областных союзах сельхоз. и потребкооперации основных молочно-маслодельных краях и областях выделить специальные сектора по маслозаготовкам. Предусмотреть в штатах мол. масл. секторов инспекторский аппарат в количестве не менее 10 инспекторов в Центросоюзе, не менее 15 инспекторов в Хлебоживотноводцентре и не менее одного инспектора на 10 районов в областных (краевых) союзах.

Наркомснаб Союза ССР Микоян.

Перестроить по-боевому работу по маслозаготовкам

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 4 апреля 1931 г.

1. Отметить, что ход маслозаготовок продолжает оставаться совершенно неудовлетворительным, выполнение квартального плана за 2 месяца и 20 дней составляет всего 35,5%, что является результатом, с одной стороны, отсутствия низового заготовительного аппарата на селе и неукomплектованности аппарата по маслозаготовкам в районном, областном и краевом звеньях и мобилизации общественности села и колхозов вокруг маслозаготовок (в ряде мест допущены грубейшие искривления политической линии как при проведении контрактации, так и в самих заготовках, недооценка индивидуального сектора, неполный охват твердыми заданиями кулацко-зажиточных хозяйств, неправильное определение норм заноса молока на одну корову между бедняцкими и середняцкими хозяйствами и у колхозников с необщественным скотом и снижение самих норм заноса не только у бедняцко-середняцких, но и кулацко-зажиточных хозяйств).

2. Предложить всем звеньям системы Хлебоживотноводцентра немедленно **перестроить по-боевому всю работу по маслозаготовкам**, обеспечив создание при каждом заводе группы низовых организаторов контрактации и заготовки молока, подбор соответствующего заготовительного аппарата в районном и областном звене и решительное исправление всех имеющихся и допущенных искривлений классовой линии в работе.

3. Предложить областным, краевым и республиканским союзам в дополнение к посылаемым Хлебоживотноводцентром работникам со своей стороны командировать уполномоченных в основные молочно-масляные районы, обязав райкоопсоюзы выделить уполномоченных по группам заводов, сроком на 2 месяца.

4. Предложить областным, краевым и республиканским союзам провести в течение апреля межрайонные совещания по вопросам усиления маслозаготовок, в следующем составе: члены правлений райсоюзов, руководящие маслозаготовками, директора-мастера наиболее крупных заводов, районные инспектора по молочному делу, уполномоченные по маслозаготовкам, находящиеся в районах, секретари наиболее крупных сельячеек; председатели колхозов и МТС, представители областных, краевых и республиканских союзов.

Кроме межрайонных совещаний созвать в областях и краях съезжания с представителями основных молочно-масляных районов, обеспечивающих выполнение не менее 60% плановых заготовок масла.

Признать необходимым участие на этих совещаниях работников снаботделов и Союзмолоко.

5. Утвердить список районов, выделенных в особую группу для систематического наблюдения и усиления работы по маслозаготовкам со стороны Хлебоживотноводцентра.

Обязать областные, краевые и республиканские союзы установить специальное руководство и наблюдение за этими районами, предло-

жить союзам добиться в этих районах поставки показательной работы по маслозаготовкам путем первоочередного проведения в них мероприятий по организации заготовительного аппарата, обеспечения завоза промтоваров, кормов для колхозов, бесперебойного производственного снабжения своевременного и полного расчета за сданное молоко, качественного улучшения состава директоров и мастеров на заводах и инструкторов райсоюзов.

6. Установить подекадную телеграфную отчетность по районам, выделенным в особую группу, о ходе маслозаготовок непосредственно перед Хлебоживотноводцентром, не снимая, однако, этим ответственности с них за представление отчетности областным и краевым союзам.

Расходы райсоюзов, связанные с представлением декадных сводок о ходе маслозаготовок, принять на счет Хлебоживотноводцентра.

Предложить союзам первую сводку представить к 15 апреля с включением следующих данных: количество всех заводов в районе, количество всего законтрактованного молока по секторам, поступление молока по секторам на заводы и выработка молочных продуктов (масло, сыр, казеин).

7. Кроме подекадной телеграфной отчетности о ходе маслозаготовок обязать районы особой группы представлять не реже одного раза в месяц письменную информацию.

Первую информацию представить к 1 мая с включением в нее всех сведений об организации заготовительного аппарата при заводах и в райсоюзе о положении со снабжением сдатчиков молока промтоварами, о кормовых условиях и др. моментах, влияющих на ход маслозаготовок.

8. Обязать райсоюзы возложить составление декадных сводок и информацию по маслозаготовкам на специально выделенного работника, сообщив его фамилию Хлебоживотноводцентру.

За аккуратное и правильное представление Хлебоживотноводцентру сведений установить выделенному работнику дополнительное вознаграждение за счет Хлебоживотноводцентра в размере 10 руб. в месяц.

9. Для обработки телеграфных подекадных и письменных месячных донесений увеличить штат молочно-масляного сектора на одного счетного работника.

10. В целях проверки проведения в жизнь мероприятий по усилению маслозаготовок на основе постановления Наркомснаба практиковать в дальнейшем вызов с докладами на заседания оргбюро представителей союзов.

11. Положение о низовых организаторах контрактации и заготовок молока и об обязанностях директоров поручить рассмотреть и утвердить т.т. Саркису, Адагюню и Любимову.

12. Поставить перед правлением Союзмолоко вопрос о принятии срочных мер к устранению перебоев, имеющих место в снабжении системы Хлебоживотноводцентра молочной посудой и молочными припасами.

3. Считать необходимым:

1) В районном союзе иметь инструкторов по организации производства и заготовки молока из расчета одного инструктора на 10—12 заводов. В районах значительного товарного выхода масла и развитой заводской сети, помимо инструкторов райкоопсоюзов, выделить по одному специальному работнику для руководства всеми операциями по маслозаготовкам и молочному производству (контрактация, заготовка и переработка).

2) в аппарате областного, краевого и республиканского союза выделить специально по маслозаготовкам: а) ответственных исполнителей по контрактации молока и маслозаготовкам

и по вопросам снабжения молочной промышленности; б) инспектора-производственника и оперативника из расчета одного инспектора на 5—8 молочно-промышленных районов; в) статистика по оперативному учету.

3) В молочно-масляном секторе Хлебоживотноводцентра вместо существующих двух инспекторских групп создать одну общую группу с функциями производственного и оперативного инструктажа. Количество инспекторов установить в 15 человек.

4) Поручить планово-экономическому сектору совместно с молочно-масляным сектором пересмотреть в сторону максимального упрощения установленные ранее формы оперативной и статистической отчетности по маслозаготовкам.

Письмо союзам системы Хлебоживотноводцентра № 3600904 от 9 апреля 1931 г.

Выполнение плана маслозаготовок проходит недопустимо слабо. По данным Союзмолоко, выполнение планов проходит так: январь — 51,5%, февраль — 36,5%, март — 55,9%, за весь I квартал выполнение плана выразилось 49,3%.

Эти позорные цифры говорят о рабских темпах в нашей работе, граничащих с самотеком, что является следствием совершенно недостаточного внимания делу маслозаготовок.

Вряд ли можно объяснить слабый ход маслозаготовок объективными причинами, т. к. на ряду с незначительным выполнением в общем и преступно низким процентом выполнения отдельными союзами есть райсоюзы, выполнявшие план до 84%.

Совещание, специально созванное Нарком снабом по маслозаготовкам и происходившее 25 — 27 марта в качестве основной причины, влияющей на слабый ход маслозаготовок, указало, с одной стороны, на отсутствие низового заготовительного аппарата, а с другой — на отсутствие дифференцированного и конкретного руководства районами.

Одновременно с этим на совещании было констатируемо как общее явление отсутствие четкой классовой линии при проведении контрактации и в маслозаготовках. Конкретно это выражается в недооценке индивидуального сектора, в слабом охвате кулацко-зажиточных хозяйств, в отсутствии контроля за выполнением договоров как контрактации, так особенно по твердым заданиям кулацко-зажиточными хозяйствами, в снижении норм заноса не только для бедняцких и середняцких хозяйств, но и для кулаков, в отсутствии массовой работы вокруг маслозаготовок, в разбазаривании молока и масла без нарядов.

Обо всем этом совершенно ясно говорит и постановление Наркомснаба.

В соответствии с этим постановлением и решениями по данному вопросу правление Хлебоживотноводцентра обязывает вас:

1) немедленно, в ударном порядке, провести работу по созданию при каждом заводе и каждом сливном пункте института низовых организаторов заготовок молока;

2) поставить в особое положение в части обслуживания и руководства основные молочно-масляные районы вашей области (края), обеспечивающие не менее 50—60% выполнения всего плана маслозаготовок;

3) поднять маслозаготовительную кампанию на высоту политической кампании, развернуть широкую разъяснительную работу, мобилизуя бедняка, середняка и колхозника в борьбе за молоко, немедленно выправив все допущенные искривления классовой линии, давая решительный отпор кулакам, подкулачникам их подручным в аппарате — оппортунистам всех мастей, пытающимся сорвать маслозаготовки.

Отобранные районы в первую очередь должны обеспечиваться завозом товаров, кормов для МТФ колхозов, производственным снабжением, инструкторским обслуживанием, проведением мероприятий по организации заготовительного аппарата на селе и в районном союзе.

Особенное внимание требуем проявить к постановке четкой оперативной отчетности, как по этим, так и по всем другим районам. Не имея от вас своевременной и достаточной отчетности и информации, мы вынуждены стать на путь установления непосредственной связи с основными молочными районами.

Однако это не значит, что мы намерены подменить ваше руководство, а тем более это не освобождает районы от отчетности перед вами, а с вас не снимает ответственности за ход маслозаготовок в этих районах.

Еще раз подчеркивая крайне плохо поставленную оперативную отчетность, категорически настаиваем на своевременном и полном представлении сведений по установленной форме, целиком используя опыт учета во хлебных операциях.

Просим установить также порядок присылки информационных обзоров по примеру хлебных операций 1 раз в месяц.

Для обеспечения работы по маслозаготовкам необходимо укомплектовать наш аппарат по маслозаготовкам, руководствуясь постановлением правления Хлебоживотноводцентра.

Выражаем свою уверенность, что в ближайший срок от рабских темпов мы перейдем к большевистским темпам, от неразберихи, анархии — к точному и своевременному учету, от бумажного руководства системой — к живому конкретному руководству.

Хлебоживотноводцентр Азнарашвили.

Г. Золин .

Чем должен быть сельуполномоченный райкоопсоюза

Особенность организационной структуры сельскохозяйственной кооперации, как оперативного аппарата, состоит в том, что в большинстве районов — районах первой и второй очереди коллективизации, — мы фактически не имеем организационно оформленного низового оперативного аппарата. Оперативный аппарат в этих районах, как правило, кончается районным звеном, потому что сеть простейших производственных объединений, которые подчас были и низовым оперативным звеном системы, с каждым днем сокращается: перерастание их в колхозы идет усиленным темпом. Такого положения в прошлом у с/хоз. кооперации не было. А между тем оперативная работа системы, в условиях, когда она является генеральным заготовителем всех продуктов сельского хозяйства, по объему значительно выросла. Вот почему проблема низового оперативного звена привлекает сейчас к себе внимание всех работников системы.

Нужно заметить, что практика оперативной работы на селе в последнее время выдвинула в ряды мест институт сельуполномоченных и комиссий содействия при сельсоветах, — институт по мобилизации общественности вокруг заготовительной работы. Опыт показал, что институт сельуполномоченных, выросший из бывшего института кооп-организаторов, как оперативное звено системы, себя оправдал и на нынешней стадии развития с/х. кооперации может быть единственно рациональным аппаратом. Такое мнение о нем отражено и в решениях Всесоюзного оргсовещания при Хлебоживотноводцентре.

Но до сего времени институт сельуполномоченных не был организацион-

но оформлен, почему в среде кооперативных работников не было и единого представления о его задачах, значимости и месте, которое он должен занять в общей системе организаций на селе. Поэтому оргсовещание должно было особенно внимательно и подробно остановиться на этом вопросе и всесторонне его обсудить, на основе учета местного опыта.

Чем же должен быть институт сельуполномоченных в организационном и оперативном отношении? По решению оргсовещания сельуполномоченный должен быть в каждом населенном пункте, имеющем сельсовет. Если группа мелких населенных пунктов охватывается одним сельсоветом, то всю эту группу населенных пунктов обслуживает один сельуполномоченный, опираясь в каждом из этих населенных пунктов на «сборщиков» и на активистов.

Организационно сельуполномоченный оформляется так: местная партийная организация выдвигает кандидата для утверждения его райкоопсоюзом в должности уполномоченного по определенному (или группе) населенному пункту. Давая уполномоченному соответствующие полномочия, райкоопсоюз (или райкоопотделение) договаривается с сельсоветом о введении его членом комиссии содействия, как представителя кооперативной организации. В составе комиссии содействия коопуполномоченный пользуется одинаковым правом с другими членами комиссии. Этим самым создается органическая связь нашей системы с советской общественностью и с органами власти на селе, коль скоро комиссии содействия возглавляются одним из членов сельсовета, а также повышается авторитет сель-

скоопуполномоченного среди населения, так как, являясь членом комиссии содействия, он, в известной части, облекается авторитетом сельсовета.

Совершенно ясно, что подбору кандидатуры на эту работу должно быть уделено большое внимание, о чем в первую очередь должны позаботиться сами работники системы. Нужно подобрать преданного партии и советской власти человека, политически выдержанного и грамотного, так как в наших условиях вести заготовку, не руководствуясь при этом генеральной линией партии и не имея классового подхода к разрешению всякого вопроса — значит не только не выполнить основного и главного, но и нанести большой ущерб делу. Сельуполномоченный должен обладать необходимой энергией, хотя бы некоторым знанием оперативной работы, пользоваться авторитетом и доверием колхозников, бедноты и середняков, уметь организовать вокруг себя передовых крестьян-активистов и устанавливать нормальные взаимоотношения с местными организациями и т. д. Таким требованиям должен удовлетворять сельуполномоченный в политическом и организационном отношениях.

Оперативную работу сельуполномоченный ведет под непосредственным руководством райкоопсоюза. Получая от райкоопсоюза (или райотделения) оперативные планы заготовок, сельуполномоченный ставит их для проработки на заседании комиссии содействия. После распределения общего плана по населенным пунктам и колхозам, обсуждения на массовых собраниях: бедноты

земобществ, колхозов, принятый план или выдвинутый взамен его встречный считается твердым обязательством перед государством. Вокруг выполнения принятых планов сельуполномоченный организует в селе и колхозе общественность: в тесной увязке с местными организациями проводит собрания, совещания, разъясняет хозяйственную и политическую значимость задания, оказывает помощь в организации соцсоревнования; следит за созданием и расходованием товарных фондов, предназначенных для отоваривания сдаваемой продукции; организует общественное давление на злостных и пассивных неплательщиков сельпродукции; организует оперативный учет по заготовкам перед райкоопсоюзом. Круг обязанностей и работы сельуполномоченного более или менее полно охвачен резолюцией оргсовещания, но в практической работе его функции должны подвергнуться дальнейшему уточнению.

Отныне институт сельуполномоченных организационно узаконен и должен быть введен везде. Практически весьма важным делом оеичас является подбор кадров уполномоченных, подготовка их к нашей практической работе. Совершенно очевидно, что в число уполномоченных будет включено много и неподготовленных работников: пробыл этот необходимо восполнить путем организации хотя бы краткосрочных районных курсов для этих работников. Чем скорее и организованнее мы их проведем, тем больше и сильнее мы укрепим себя в низовом оперативном звене.

• Методами социалистического соревнования обеспечим стопроцентное выполнение планов заготовок хлеба, мяса, жиров.

Опыт работы мобилизованных на хлебозаготовки

По линии хлебной с.-х. кооперации в истекшую хлебозаготовительную кампанию работало мобилизованных по постановлению ЦК ВКП(б) в счет «600» и «700» ответственных работников московских и ленинградских учреждений и предприятий и учащихся комвузов — 1209 человек и 3093 индустриальных рабочих, мобилизованных в счет «3500».

В распоряжении Хлебоживотноводцентра о работе мобилизованных имеется богатейший материал: письма самих мобилизованных, стенограммы итоговых совещаний с ними, отзывы и постановления местных организаций о работе мобилизованных, сводные доклады ряда краевых и областных союзов. Весь этот богатейший материал позволяет подвести итоги работе мобилизованных и сделать необходимые выводы на предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

Прежде всего следует остановиться на качестве самих работников, посылаемых по мобилизации. Огромное большинство их вполне отвечало требованиям, определенным постановлением ЦК ВКП(б) от 5 июля прошлого года. Согласно этого постановления, в числе ответственных работников могли быть мобилизованы: «работники не ниже центрального и областного масштаба, из продработников и работавших по мобилизации на хлебозаготовках прошлых лет, проверенных на этой работе». Промышленные рабочие, ответственность за состав которых была возложена на соответствующие партийные комитеты, также в основной массе были отобраны достаточно хорошо.

«Большинство рабочих бригад в своей работе по заготовкам показало умение ориентироваться в условиях деревни, достаточную политическую подготовленность и выдержанность», — пишет Нижегородский краеполесово-союз.

«В борьбе за хлеб, за преодоление кулацкого сопротивления, в выявлении и искоренении право-левацких тенденций в практике хлебозагото-

вок — большую помощь оказали присланные вами товарищи в счет «600», «700» и «3500». Все присланные товарищи, как правило, политически грамотные, хорошо усвоили политику партии в деревне, дают беспощадный отпор антипартийной практике в хлебозаготовках», — сообщает Северо-Кавказский крайполесово-союз.

«Общая оценка работы мобилизованных удовлетворительная», — сообщают из Казахской АССР.

Однако, в процессе работы выяснилось, что при отборе мобилизованных были допущены и ошибки. Прежде всего при отборе ответственных работников в счет «600» было допущено нарушение основного требования ЦК, чтобы были посланы товарищи, проверенные на продработе, или на хлебозаготовках прошлых лет. Был послан целый ряд товарищей, не только никогда не работавших на хлебозаготовках, но и вообще не знавших деревню.

В числе «3500» было послано небольшое количество рабочих с недостаточным стажем общественной работы, не достаточно политически грамотные, неспособные обеспечить в своей работе правильной классовой линии, не знакомые с условиями работы в деревне.

Эти мобилизованные не сумели справиться с работой, в своей работе допустили отклонение от генеральной линии партии и, в результате, были сняты с работы или подвергнуты взысканиям в партийном, а, отчасти, и в советском порядке.

Имелись также и случаи самовольного оставления мобилизованными работы по хлебозаготовкам, при чем основной причиной дезертирства с хлебозаготовок и является незнание условий работы в деревне, неумение и неспособность справиться с возложенными по хлебозаготовительной кампании заданиями.

По неполным данным Хлебоживотноводцентра, 42 человека из мобилизованных имеют отрицательные характеристики их работы: «слабая общественная и политическая подготовка»;

«склонен к оспариванию реальности планов»; «без инициативы»; «капитулирует перед трудностями», «практической работы не вел»; «проявил комчанство»; «проявил слабый нажим на кулацко-зажиточную часть деревни» и т. д.

Даже если принять во внимание пристрастность некоторых отзывов и характеристик, являющуюся результатом обострения отношений между отдельными мобилизованными и местными организациями, все же можно сделать вывод, что при отборе мобилизованных был ряд ошибок, особенно в части отбора промышленных рабочих в счет «3500». Так как отбор мобилизованных производился с участием представителей хлебной системы, то значительная доля ответственности за их состав падает на систему.

Нужно сказать, что на качество работы значительного количества мобилизованных, особенно впервые попавших на хлебозаготовку, отразилась и недостаточность их инструктирования при отправке на работу. На краткосрочных 5—7-дневных курсах, которые прошло большинство мобилизованных, им были даны лишь политические установки и чрезвычайно кратко были освещены организационные и технические вопросы хлебозаготовительной работы. Поэтому многие из мобилизованных жаловались на то, что им не указали: «с чего начинать работу, как себя держать, как учитывать выполнение плана» и т. п.

Не будучи достаточно проинструктированы в центре, мобилизованные и на местах часто не вводились в курс работы ни областными, ни районными организациями. На итоговом совещании с мобилизованными, тов. Руднев, работавший в Средневожском крае, заявил: «Первое, что надо подчеркнуть, — это отвратительно поставленный инструктаж. В области с нами говорили 40 минут, а в районе — 15—20 минут, а затем за время нашей работы было 2 совещания мобилизованных».

Наконец, следует отметить, что при распределении мобилизованных недостаточно было учтено знакомство их с тем или иным районом.

Постановлением ЦК от 5 июля, мобилизуемые в счет «600» ответственные работники посылались «с обязательным

использованием в районе для проверки и усиления хлебозаготовок, в помощь районным партийным комитетам», а мобилизуемые в счет «3500» индустриальные рабочие — «для работы в низовых ячейках Хлебоцентра и Союзхлеба». Практически все мобилизованные промышленные рабочие, как правило, работали в качестве уполномоченных РИК'ов в сельсоветах и на хуторах, а на Северном Кавказе — уполномоченными при стансоветах, 100-дворках и даже 20-дворках. Так как мобилизованные в счет «3500» и по постановлению ЦК предназначались для работы в низовых организациях, то по вопросу об их использовании фактически больших споров и недоразумений не было.

Значительно сложнее вопрос с использованием ответственных работников, посылаемых для районной работы и в помощь районным партийным комитетам. На местах они вполне резонно настаивали на использовании их в районном масштабе, и использование в качестве сельских уполномоченных рассматривали, как неправильное. Значительное количество столкновений между 600-ками и местными организациями как раз и произошло на почве споров о том, как эти шестисотники должны быть использованы. Ряд шестисотников отказывался от постоянной работы в сельсоветах, настаивая на работе в районном масштабе, или в крайнем случае — на предоставлении им возможности быть в курсе всей хлебозаготовительной работы района, чтобы иметь возможность информировать о ней центр. Между тем, в значительном количестве случаев мобилизованные ответственные работники не только были направлены на длительную работу в села, но им даже был запрещен выезд из села в район без разрешения секретаря сельской ячейки, или райкома. Таким образом, эти работники превращались в рядовых сельских уполномоченных и отодвигались от участия в решении районных вопросов. «В районах, в которые были посланы мобилизованные, мы не нашли ни одного шестисотника, который был бы непосредственно связан с районом. Все они работали на селе», — сообщает т. Божидарев из Северного Кавказа. Шестисотник Жмутко писал из Тихорецко-

го района, Северо-Кавказского края: «Я распоряжением райкома прикреплен на постоянную работу в станице. Выезд в район мне воспрещен без разрешения секретаря станичной ячейки, в распоряжении которого я нахожусь, а последний по указанию члена бюро райкома прикрепил меня для работы к одному комсоду, обслуживающему 68 единоличных хозяйств». Из Каневского района тоже Северо-Кавказского края почти буквально о том же писал в начале августа шестисотник Малярчук: «Я прикреплен к станице и не всегда могу принимать участие в работе хлебной тройки, хотя бы потому, что не уведомляют. Чувствую, что от разрешения районных вопросов все больше и больше отодвигаются».

Такое использование ответственных работников в качестве уполномоченных на 20 и 100-дворках и на мелких хуторах совершенно не рационально и находилось в прямом противоречии с постановлением ЦК, и организации хлебной с. х. кооперации на местах недостаточно энергично боролись за правильное использование мобилизованных.

Только меньшинство мобилизованных ответственных работников считало, что они использованы правильно, работая в районном масштабе.

Второй чрезвычайно важный вопрос о самом методе работы мобилизованных: о работе в одиночку в качестве уполномоченного, или бригадой. Как правило, бригадный метод работы мобилизованных в этом году не применялся; только в некоторых районах он был испробован в виде опыта, и нужно сказать, что этот метод работы вполне себя оправдал. В одном из районов бывшего Тамбовского округа весьма большую работу проделала бригада, приехавшая с маленькой типографией и издававшая печатную газету. В выполнении плана хлебозаготовок газета сыграла огромную роль. Такой бригадный метод работы, обставленный известной техникой, был бы и в дальнейшей работе весьма полезен.

Самого пристального внимания к себе требует вопрос о продолжительности работы мобилизованных в одном месте. Практика этого года показала две вредных крайности: с одной стороны, безу-

словно вредным оказывалось кратковременное пребывание мобилизованного в селе, гастролерство, при котором приезжающий работник не успевает ознакомиться ни с обстановкой, ни с людьми, не может проделать серьезной работы и не может всерьез отвечать за эту работу. Между тем, фактов частой переборски мобилизованных из одного сельсовета в другой чрезвычайно много. В одном из сел Н. Волжского края за время хлебоживотноводческой кампании пребывало 168 уполномоченных.

Но слишком длительное пребывание уполномоченных на селе—в продолжении 4—5 месяцев так же, как показал опыт, нецелесообразно.

Хотя при посылке мобилизованных постановление ЦК ясно и твердо указывало цельсылки мобилизованных, однако и в истекшую хлебозаготовительную кампанию имелись многочисленные случаи использования мобилизованных не по назначению. Мобилизованные назначались председателями колхозов, секретарями сельсоветов, использовались на заготовке свиных шкур, ставились весовщиками при молотилках, были даже случаи использования мобилизованных в качестве неквалифицированных рабочих в колхозах. В некоторых случаях стиралось лицо мобилизованных, как политических работников, посылаемых партией в помощь местным организациям при проведении хлебозаготовок. «Я об'ехал 17—18 районов и где был—видел, что мобилизованные в счет «600» и 3500» использованы неправильно: они делаются ни чем иным, как сельскими рабочими, они всецело подменяют власть сельсоветов, распределяют мануфактуру, без них мануфактуру ни коопбюро, ни сельсовет не имеют право отпустить. А ведь—это руководитель по хлебозаготовкам,—говорил тов. Лапин, работавший в ЦЧО.

Встречались факты обратного порядка: бригадир приезжал в сельсовет, писал акты о неправильных действиях сельсовета и, не принимая мер к исправлению ошибок, уезжал в другой сельсовет.

Особо важен вопрос о руководстве мобилизованными.

По смыслу постановления ЦК руководство мобилизованными ответвен-

ными работниками должно было осуществляться райкомами, а непосредственное руководство мобилизованными в счет «3500» — соответствующими райполеводсоюзами. Все же сообщения с мест, а также материалы итоговых совещаний мобилизованных показывают, что руководство мобилизованными со стороны райполеводсоюзов почти отсутствовало. «Руководства со стороны райполеводсоюза совершенно не имеем. Руководство получаем только из райкомов». Во многих случаях руководство со стороны областных и краевых союзов хлебной кооперации и Хлебоцентра было действительно и реальнее, чем руководство райполеводсоюза.

Но и со стороны республиканских, краевых и областных союзов, оперативное руководство работой мобилизованных, как правило, или отсутствовало, или было очень слабым. Даже простая посылка ответов на прямые запросы мобилизованных союзами была не всегда организована. Например, Облкоопхлебсоюз ЦЧО просто напросто игнорировал их письма и запросы. Мобилизованные, работавшие в ЦЧО на совещании так характеризовали отношение Облхлебсоюза: «Старались несколько раз писать, ответа не получили»; «когда им пишешь и просишь указаний, — коопхлебу, требуя некоторые сведения, но ответа не получил»; «от области никаких указаний мобилизованным работниками не было». Почти то же сообщают из Казакской АССР. В лучшем случае союзы рассылали мобилизованным копии директив, полученных от Хлебоцентра. Можно указать лишь один положительный момент в организации союзами связи с мобилизованными и руководства ими. Северо-Кавказским крайполеводсоюзом была установлена живая связь с мобилизованными через членов правления, инструкторов и инспекторов, выезжавших на места. При таких выездах работников полеводческой системы, в частности, легко разрешались многие острые вопросы взаимоотношений между мобилизованными и местными организациями.

Между тем, материалы, получаемые от мобилизованных, являлись совершенно незаменимым материалом для руководства хлебозаготовительной кампа-

нией. Это показывает опыт самого Хлебоцентра. Для обслуживания мобилизованных в апреле Хлебоживотноводцентром была организована специальная информационная группа, которая до середины января получила от них 9.281 письмо. Информационные сводки о хлебозаготовках и связанных с ними кампаниях (уборочная, посевная, контракция), составлявшиеся на основе писем, явились богатейшим материалом для обеспечения руководства этими кампаниями. К этим сводкам, которых было выпущено 58, большой интерес проявил целый ряд центральных учреждений. На основании писем мобилизованных Хлебоживотноводцентр, помимо персональных ответов, мог давать мобилизованным периодические указания по всем вопросам, хлебозаготовительной кампании.

Следует остановиться и на вопросе о бытовых условиях работы мобилизованных. В ряде случаев эти условия были чрезвычайно тяжелые. Прежде всего, чрезвычайно плохо было налажено снабжение мобилизованных теплой одеждой. Так как срок мобилизации был вначале установлен 3 месяца, то мобилизованные не были снабжены теплой одеждой и не захватили своей. После того, как командировка была продлена и наступили морозы, мобилизованные оказались в чрезвычайно тяжелом положении. Плохое снабжение мобилизованных теплой одеждой и обувью в значительной степени должно быть отнесено за счет недостаточного энергичных шагов со стороны союзов по регулированию этого вопроса. Там, где областные союзы были настойчивы, в частности в Башкирии, кое-что для снабжения мобилизованных было сделано. По вопросу об обеспечении продовольствием из ряда мест сообщали, что командированные подчас чуть-ли не голодают. Некоторые райпо совсем отказались снабжать мобилизованных, ссылаясь на неполучение, специально для них, продуктов. В Татарии в одном из районов председатель райисполкома предложил мобилизованным привозить продукты из Москвы. В дополнение к этому мобилизованные не всегда своевременно снабжались и деньгами. В отдельных случаях они вынуждены были прода-

вать свои вещи. «Районные организации нас ни чем не снабжают, ни продуктами питания, ни одеждой, ни деньгами; по аккредитивному письму денег не выдают, ссылаясь на то, что денег нет. Я продал с себя плащ и ботинки, потому что нечем существовать», — писал тов. Смирнов из Казакской АССР.

И все же, несмотря на целый ряд недочетов, работа мобилизованных в этом году дала огромные положительные результаты. Об этом говорят материалы с мест и факты. Северо-Кавказский крайполеводсоюз пишет: «Считаем необходимым заметить, что в выполнении плана хлебозаготовок некоторых районов края мы в большей мере обязаны мобилизованным в счет «700», «600» и «3.500». «Несомненно, что в основном рабочие бригады вполне оправдали свое назначение», — подтверждает Нижегородский крайльнопольводсоюз. Башкоопхлебсоюз считает: «Помощь мобилизованных в деле хлебозаготовок оказалась решающим моментом в скором их завершении».

Показателен тот факт, что на имя ЦК ВКП(б) и Хлебоживотноводцентра поступил ряд телеграмм о продлении срока работы мобилизованных. Значитель-

ное число их и оставалось на местах до половины марта.

Чрезвычайно важными и положительными являются факты перехода некоторых мобилизованных на постоянную работу в районы, где они работали на хлебозаготовках.

К сожалению наша система сделала чрезвычайно мало для закрепления мобилизованных на постоянную работу в районных и краевых союзах.

Между тем этот вопрос безусловно назрел. Аппараты системы значительно ослаблены вследствие значительного изъятия работников в колхозную систему и другие организации. Предстоящая хлебозаготовительная кампания требует немедленного укрепления системы работниками. Лучшего пополнения, чем проверенные уже на хлебозаготовках мобилизованные ответственные работники и рабочие, — найти трудно. Необходимо поставить вопрос перед руководящими организациями о мобилизации проверенных на хлебозаготовках работников на постоянную работу в систему.

Эта мера безусловно даст положительный эффект и уменьшит потребность системы в сезонной помощи мобилизуемыми на проведение отдельных кампаний работниками.

Ответственный редактор Б. Л. Браво

Издатель: Хлебоживотноводцентр

Редколлегия: Д. Бейдар, Л. Беловицкий, А. Беляев,
Б. Браво, А. Грибова-Решетник, Г. Золин,
И. Манохин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-68

Мособлит № 14178

2 п. л.

Тираж 7.500 экз.

Типо-литография им. Воровского, ул. Дзержинского, 18.

6825.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Премии передовым районам	1
Смотр работы системы хлебоживотноводческой кооперации по коллективизации.	2

КОНТРАКТАЦИЯ

Контрактация яровых посевов по Московской области. Н. Гильдштейн	5
Оппортунистическая недооценка контрактации. И. Варгин	8
Об организации проверки контрактации	9
О ходе контрактации яровых посевов в Московской области	10
О ходе контрактации яровых посевов в Нижегородском крае	10
Никаких доплат за срочность	11
Сортовое районирование сои на 1931 г.	11

ЗАГОТОВКИ

Уроки и итоги скотозаготовок за первое полугодие. Н. Азнарашвили	12
Долой рабские темпы маслозаготовок. Ф. Ситников	16
Об основных положениях по организации сенозаготовок в 1931 г. (пост. коллегии НКСнаба СССР)	17
О порядке ведения операций с объемным фуражем	19
О ходе маслозаготовок (пост. коллегии НКСнаба СССР)	20
Об организации заготовительного аппарата по маслозаготовкам (пост. коллегии НКСнаба СССР)	23
Перестроить по-бревому работу по маслозаготовкам	24

ОРГСТРОИТЕЛЬСТВО

Чем должен быть сельуполномоченный райкоопсоюза. Г. Золин	26
Опыт работы мобилизованных на хлебозаготовки. З. Чухарько	28

ХЛЕБОЖИВОТНОВОД ЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Программа бюллетеня

1. Постановления правительств, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, контрактиции и заготовок продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебозивотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебозивотнооперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстроительство, кадры, посевные и уборочная кампании, контрактиция и заготовка продуктов полеводства, животноводства и мясырья, с.-х. мукомолье и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебозивотноводцентра и о всех важнейших съездах и совещаниях работников системы.

5. Отчеты о работе отдельных хлебживсоюзоз и корреспонденции с мест.

Редакционная коллегия { Байдар, Беляев, Беловицкий,
Браво, Грибова-Решеткин,
Золот, Маюхин,

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: Хлебозивотноводцентр.

Подписная плата: за год — 8 руб., за полгода — 5 руб. Цена отдельного номера — 20 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора Бюллетеня Хлебозивотноводцентра.