

Жизнь на фронте с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

*Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.*

5

На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 МАРТА

№ 5

1933 ГОДА

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ РИСА-СЫРЦА (ШАЛЫ, ЧАЛТЫКА) ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б)

1. Распространить на рис-сырец (шала, чалтык) порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству риса-сырца из урожая 1933 года из расчета на каждый гектар установленного плана посева риса-сырца (в центнерах):

Районы	Для колхозов, но обслуживаемых МТС	Для колхозов, обслуживаемых МТС
Северо-Кавказский край .	4,2	3,6
Казакская АССР	4,5	3,9
Д. В. К.	6,3	5,5
З. С. Ф. С. Р.	5,0	4,3
Киргизская АССР	4,6	4,0
Узбекская ССР	5,0	4,4
Таджикская ССР	4,5	4,0
Кара-Калпакия	3,8	3,3

3. Предложить Совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления установить и с утверждения Комитета Загото-

вок при СНК СССР опубликовать к 20 марта 1933 года порайонные нормы сдачи риса-сырца государству колхозами, допуская колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края и области с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи риса-сырца с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной п. 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные Совнаркомом республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче риса-сырца государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 2-м настоящего постановления:

Для Д. В. К.	Для Ср. Азии, ЗСФСР, Сев. Кавказа, Дагестана и Казакстана
10% к 1/XI 33 г.	30% к 1/XI 33 г.
30% к 1/XII 33 г.	55% к 1/XII 33 г.
40% к 1/I 34 г.	15% к 1/I 34 г.
20% к 15/I 34 г.	

5. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи риса-сырца государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года в отношении зерна. Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче риса-сырца государству, исходя из твердого плана сева риса-сырца, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 5—10 процентов выше нормы, установленной для колхозов данного района.

6. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи риса-сырца государству:

Д.В.К. — 15 декабря 1933 года.

Средняя Азия, ЗСФСР, Северный Кавказ, Дагестан и Казакстан — 1 декабря 1933 года.

7. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче риса-сырца государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля рисом-сырцом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана заготовок риса-сырца в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана рисозаготовок, семенных фондов.

8. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче риса-сырца госу-

дарству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости недовыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче риса-сырца государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по статье 61 уголовного кодекса РСФСР и в других республиках — по соответствующим статьям уголовного кодекса этих республик.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным органам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче риса-сырца, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки риса-сырца после выполнения обязательств сдачи государству риса-сырца остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК Союза ССР
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. СТАЛИН.

5 марта 1933 года.

(«Правда», 6 марта 1933 года)



ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ОРГАНИЗОВАННОСТЬ ЗАКУПКИ ХЛЕБА

Наряду с покупкой хлеба на базарах от колхозов, колхозников и трудящихся единоличников непосредственно потребителями, значительное место начинает занимать государственный закуп хлеба. На Средней Волге и в Татарии (передовые по запусу хлеба) закуплено уже более 60 проц. того количества, которое намечалось купить в этих областях. С первых же шагов, далеко еще не налаженной закупочной работы, становится ясным, что это новое мероприятие, дающее для снабжения трудящихся дополнительные ресурсы хлеба — по государственным ценам, а колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам, продающим хлеб государству, возможность купить по государственным ценам нужные им товары и притом в лучшем подборе, — превращается в одно из важнейших мероприятий по налаживанию товарооборота между городом и деревней.

Отмечая эти положительные моменты первого этапа работы Закупхлеба, под-

крепляемые значительным количеством уже купленного хлеба, нужно все же сказать, что по осуществлению государственных закупок хлеба имеющиеся возможности далеко еще не используются в той мере, как это надо, и в связи с этим план возможных закупок хлеба выполняется медленно (на 5 марта выполнено только 28,1 проц. плана). Если по отдельным областям (Татария, Средняя Волга, Северный край) закупки идут усиленно, по другим (Ивановская обл., Крым, Московская область) выполнение намеченного плана закупки подходит к 40 проц., то по значительному количеству областей, а в усиленно работающих областях — по отдельным районам, закупка хлеба производится плохо и мало этого — последние пятidineвки вместо роста дают снижение закупок.

С особой резкостью нужно подчеркнуть неудовлетворительность закупочной работы по таким областям, как Ленинградская (план закупок выполнен только на 3,7 проц.), по Белоруссии

Солдатский сельсовет
(Борисоглебский район
ЦЧО) готовится к реализации
закона об обязательной поставке зерна
на государство



(2,9 проц.), Западной области (16 проц.), Западной Сибири (план выполнен только на 18 проц., несмотря на длительность работы), Горьковскому краю (28,8 проц.).

Что это значит?

Почему при усиленной работе ряда областей, другие области и районы ведут закупки хлеба прямо таки черепашными темпами?

Экономические условия этих областей в отношении хлебных ресурсов ничем не хуже, если не лучше, других успешно идущих областей. И в этих областях имеются значительные количества хлеба, предназначенного колхозами, колхозниками и единоличниками для продажи.

В чем же дело?

Опыт более чем двухмесячной работы выявляет следующее.

1. Как и в хлебозаготовках, в закупочной работе по отдельным районам даже у районных работников проскальзывают оппортунистические ни на чем не обоснованные «рассуждения» о том, что хлеба мало и продавать нечего. Один из подобных случаев вскрывает, напр., «Волжская Коммуна» по Кинельчеркасскому району, где и райзо, и райпотребсоюз и др. организации в феврале считали, что колхозникам района нечем торговать, между тем как по самому скромному подсчету колхоз «Якстере-Теште» мог продать не менее 200 цнт. хлебных излишков, колхоз «Луч Тол» — 50 цнт. и т. д.

Подобные рассуждения, являясь прямым пособничеством кулацкой агитации за задержку хлеба, за использование его как угодно только не в порядке продажи государству, — к сожалению не всегда своевременно получают должный отпор.

2. С той же решительностью надо ударить по настроениям самотека в деле закупа хлеба, по губительным для дела оппортунистическим настроениям благодушствующих работников, мотивирующих свое благодушно-беспечное отношение к закупке рассуждениями о том, что закуп хлеба — сугубо коммерческая работа, а поэтому не для чего тут вести организационную и общественно-массовую работу.

То обстоятельство, что отдельные районы почти ничего не купили, доказательно свидетельствует о том, что практика самотека не искоренена еще в деле

закупа, чем несомненно пользуется перекупщик и спекулянт. Организация закупки хлеба требует систематической работы с колхозами, колхозниками и единоличниками, развернутой работы по заключению договоров с колхозами на продажу хлеба, выделенного ими для торговли, организации колхозников и трудящихся единоличников, имеющих товарный хлеб, на продажу этого хлеба государству, организации вызова колхозом колхоза, группой единоличников односельчан, организации отпора со стороны актива и широких масс колхоза и села попыткам спекулятивной продажи хлеба перекупщикам и спекулянтам, попыткам кулацкой агитации за зажим товарного хлеба, за непродажу его государству.

Там, где это делается, имеются положительные результаты. В Чамзинском районе (Ср. Волга) были проведены бригадные и общеколхозные собрания. Вопрос колхозной торговли и продажи хлеба государству обсуждался во всю ширь. В результате этой правильно проведенной работы общее собрание Сайгушевского колхоза (присутствовало 200 человек) дало обязательство продать государству из своих излишков 36 тонн. Колхозники немедленно организовали красный обоз и вывезли в первый же день 100 цнт. В Сирятенском колхозе на общем собрании решили продать государству через кооперацию 100 цнт. и тут же отправили 74 цнт. Правление колхоза «Заря» (Абдулинский район) заключило договор с Закупхлебом на продажу 15 цнт. хлеба и вызвало другие колхозы. Колхозники колхоза «Оборона» Ростов и Лакшев продали хлеб кооперации и вызвали других колхозников. В Абдулинском районе деревенский корреспондент Маборин взялся за выявление спекулянтов. В районной газете он прямо указывает: «Смотрите, вот они — сын Подлесновой Ев. спекулянт, он привозит хлеб из Бугульмы и перепродает, Дубов Леонтий — отъявленный перекупщик хлеба» и т. д.

Везде ли так делается? — Нет, не везде, а поэтому не везде успешно идут и закупки хлеба. Можно завезти в лавку товары на большую сумму, но хлеба при этом не купить, если будет простор для кулацкой агитации, если не будут искореняться перекупщики и спекулянты, ес-

ли не будет вестись общественно-массовая работа, опирающаяся на колхозный и сельский актив.

3. Остатки разбитого кулачества и их прихвостни — злейшие враги социалистического строительства, действуя тихой сапой, организовывали в ряде колхозов кулацкий саботаж хлебозаготовок. Эти умело замаскировавшиеся классовые враги несомненно не бездействуют и в деле закупки хлеба, пытаются всячески сорвать его.

Это под их дудку раздаются кое-где голоса о невыгодности для колхозника и единоличника продажи хлеба государству. Никто иной как классовый враг прельщает колхозника высокими спекулятивными ценами, нашептыванием несоветскому колхознику и единоличнику — «продай хлеб перекупщику, купи товары на базаре от спекулянта», «придержи предназначенный для продажи хлеб в хозяйстве. Не продавай».

Нужна большевистская зоркость, чтобы во время подметить эти вредительские подвохи классового врага, чтобы найти его и вырвать с корнем, показав поддавшимся агитации отдельным колхозникам и единоличникам, к чему ведет эта кулацкая агитация.

Борьба за продажу хлеба государству неразрывно связана с борьбой за большевистское влияние на селе и в колхозе, за социалистическое перевоспитание колхозника. Закупочный аппарат поэтому должен быть теснейшим образом связан на селе в своей работе с партийными и советскими организациями, с колхозным активом и сообщая с ними организовывать работу. Было бы глубоко ошибочно думать, что закуп хлеба можно провести только коммерческим подходом к крестьянину, не проводя совместно с местными организациями борьбы с кулацкими влияниями, не проводя большой общественной и разъяснительной работы с колхозником и единоличником.

4. В отдельных районах имели место левачьи загибы в практике хлебозакупки: доведение плана закупа до села и колхоза. Решительными мерами необходимо предупредить возможность повторения этих явлений, превращающих закупку в обязательную сдачу по плану. Подобные явления не что иное как пособничество кулацкой агитации против

Закуп хлеба, агитации за прятание хлеба и невывоз его на базары.

5. Еще с большей чем до сих пор настойчивостью необходимо также нацелиться на улучшение дела продажи товаров производителям хлеба. Не везде и все здесь благополучно. Там сельпо тянет с получением товаров с базы, там не сделали нужного подбора товаров, там невнимательно относятся к покупателю...

Каждый работник закупочного аппарата должен усвоить, что без умело поставленной торговли товарами продавцам хлеба искажается весь смысл государственного закупа хлеба, как формы организованного товарооборота.

При том значительном количестве товаров, которое уже имеется на местах, мы уже сейчас по ряду наиболее нужных товаров можем достаточно полно удовлетворить спрос продавцов хлеба. Нужно только для этого не распылять товары по множеству лавок, не давать залеживаться промтоварам на базах, во время перебрасывать товары соответственно спроса в случае перегрузки ими в одном месте и недостачи в другом.

Нужно добиться в организации торговли товарами для продавцов хлеба такого положения, при котором выделен-



Сдача зерна в счет семфонда в общественный амбар трудящимся единоличником Мартыновым (Урюпинск, Н. Волга)

ные для этой цели специальные магазины и лавки были бы образцовыми торговыми точками на селе, чтобы наряду с дефицитными товарами покупатель-продавец хлеба нашел в них другие потребности ему товары в лучшем ассортименте, чем в других лавках. Хорошо организованная лавка — это лучший агитатор за продажу хлеба государству. Хорошо организованная лавка — наглядное доказательство выгоды для колхозника и трудящегося единоличника организованного товарооборота. Неналаженность торговли товарами для продавца хлеба, порождающая случаи хождения продавца хлеба с квитанциями на право покупки товаров — не только простое проявление бездеятельности, а прямой срыв закупа хлеба, повод для кулацкой агитации против продажи хлеба государству.

6. Закупка хлеба требует от закупочного аппарата Закупхлеба и закупочных пунктов его контрагентов — Заготзерно и потребкооперации, помимо всего сказанного, также большой подвижности и инициативности, а это в свою очередь обязывает закупочные организации своевременно поощрять согласно установленному уже порядку проявленную отдельными работниками инициативу и умение работать.

В целях непосредственной заинтересованности местных организаций правительством установлено 40-проц. отчисления из закупленного хлеба в распоряжение краевых и областных организаций. В Средней Волге из этого отчисления определенная часть по мере закупа передается районам, что усиливает заинтересованность. Это мероприятие следовало бы провести и в других краях и областях.

7. Закуп хлеба чрезвычайно серьезное дело и нельзя вести его между прочим работ, как это делается в отдельных сельпо. Совершенно необходимо, чтобы на каждом закупочном пункте Заготзерно и в каждом покупающем хлеб сельпо были на время закупа выделены ответ-

ственные лица за закуп и несколько закупщиков, которые могли бы систематически выезжать в села и колхозы.

Для закупки хлеба урожая прошлого года остается сравнительно немного времени, а выполнение плана в результате слабой работы в ряде областей и районов идет замедленно.

Решительное повышение темпов закупа хлеба должно стать ударной задачей системы Закупхлеба и привлеченных к работе по закупу аппарата Заготзерно и потребкооперации. Каждый день промедления влечет за собой уменьшение возможностей в покупке хлеба, так как при недостаточной работе закупочного аппарата часть товарного хлеба несомненно будет растекаться по разным рода каналам и растаскиваться перекупщиками и спекулянтами.

Возможно ли повысить темпы работы?

Да, возможно! Это доказано работой передовых районов и областей. Требуется для этого: повысить качество коммерческой стороны дела, усилить большевистскую организованность дела закупа, еще настойчивее взяться за искоренение перекупщиков и спекулянтов, разгромить там, где это еще имеет место, оппортунистическое безделье в деле закупа, надежду на самотек, нытье о невозможности покупки, усилить борьбу за большевистское влияние и среди колхозников и среди трудящихся единоличников, организуя их для решительного отпора кулацкой агитации, направленной на задержку товарного хлеба в хозяйстве, на разбазаривание этого хлеба через перекупщиков и пр. Только так, только усилением большевистской организованности в деле закупа, только большевистской беспощадной борьбой с классово-враждебными элементами — спекулянтами и перекупщиками, кулаками и их пособниками — борьбой с оппортунистическими и «левацкими» элементами можно повысить темпы.

А ведь хлеба купить можно еще много миллионов центнеров.



РУКОВОДСТВО ЗАГОТОВКАМИ НЕЗЕРНОВЫХ — НА БОЛЬШУЮ ВЫСОТУ

Сентябрьский пленум ЦК партии по докладом о развитии советской торговли обратил особенное внимание всех партийных и советских организаций на недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок и указал пути устранения этих недостатков в работе заготовительных организаций.

Основная и решающая задача, вытекающая из этих решений, — это решительная борьба «за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен на заготовительном рынке».

Борьба со спекулянтами, перекупщиками и с отдельными государственными и кооперативными заготовителями, вздувающими цены и играющими на руку спекулянтам, должна быть решительной и беспощадной, особенно на селе, в районе — такова директива партии и она должна быть выполнена во что бы то ни стало. Решающую роль в этом отношении должны сыграть конвенционные бюро на местах.

Существующие в краях, областях, республиках и районах конвенционные бюро должны быть действительными органами борьбы за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен. Этого, однако, на деле нет. Работа конвенционных бюро

в должной мере еще не развернута, нет живого руководства, повседневного контроля и проверки работы заготовителей.

Между тем, правительством еще в декабре 1932 г. принято решение — в важнейших заготовительных районах возложить на зам. председателей райисполкомов, освобожденных от всех других обязанностей, руководство делом заготовок незерновых с.х. продуктов (централизованных и децентрализованных) в районе.

Это мероприятие правительства непосредственно вытекает из решений сентябрьского пленума ЦК партии. Казалось бы, что к своевременному проведению этого решения в жизнь местными организациями следовало бы немедленно с большевистской настойчивостью приступить. Однако многочисленные факты говорят о том, что делу подбора зам. председателей райисполкомов не придается должного значения, подбираются случайные люди, не имеющие никакого опыта заготовительной и хозяйственной работы.

Подбор зампредриков идет крайне медленно. По имеющимся в нашем распоряжении данным 10 республик, краев и областей (кстати надо заметить, что большинство материалов получено в



Отгрузка хлопковых семян для отправки на Ак-Курганский заготовительный пункт (Киргизия) на хлопкозаводе № 30 в Намангане (Узбекистан)



результате посылки специальных представителей КомзагСНК СССР), в которых должно было быть выделено 1.036 чел., фактически выделено всего 675 чел. или 64,9%. В частности, по Н. Волжскому краю требовалось выделить 65 зампредриков, выделено — 37, по Сев. Кавказу — вместо 88 выделено 27, по Уральской области вместо 105 выделено 23. Не лучше обстоит дело и в ряде других областей и краев.

Большее половины областей, краев и республик все еще «выделяют» зампредриков; напр. Зап. Сибирь, Казакстан, Крым, Средняя Азия и т. д., не дали никаких данных о ходе выполнения этой важнейшей директивы. С момента опубликования решения правительства прошло около двух с половиной месяцев, — срок как будто вполне достаточный для того, чтобы эти решения в основном провести в жизнь.

Большее того, выезжающие на места товарищи сообщают, что вопрос этот (подбор людей, их расстановка, изучение, ознакомление и т. д.) по мнению местных организаций настолько маловажный, что можно обойтись без посылки своих представителей в районы и без вызова кандидатов в краевой центр для ознакомления (Татария).

Краевые организации, в том числе в первую очередь и уполномоченные КомзагСНК СССР в некоторых районах, не подошли вплотную к подбору зампредриков, не подняли этот вопрос на долж-

ную политическую высоту. Вместо этого они подбирали нередко случайных людей заведомо непроверенных и не могущих обеспечить выполнение важнейшей политической задачи — борьбы за советскую политику цен. Вот характерный факт. В одном из районов Иваново-Промышленной области был выделен заместителем председателя райисполкома работник, который в 1929 г. имел выговор за плохое руководство работой, в 1930 г. осужден за халатность и в 1932 г. еще получил выговор. Такие случаи несомненно имеют место и в др. районах.

Даже такое элементарное требование, как подбор работников из числа имеющих значительный торгово-заготовительный опыт — соблюдается очень плохо. По данным Нижне-Волжского края из числа подобранных зампредриков 64,9% работали на торгово-заготовительной работе менее 1 года, по Уралу — 56,5%, по Сред. Волге — 57,4%, по ЦЧО — 57,3%.

Эти данные лишней раз подчеркивают необходимость сугубого внимания краевых организаций к институту зампредриков по заготовкам незерновых с.-х. продуктов. Руководство сельско-хозяйственными заготовками в районах должно быть обеспечено таким кадром работников, который действительно сумел бы твердо и настойчиво проводить решения партии и правительства в заготовительной работе.

Г. ЛОПАТИН



Колхоз «Путь Ленина» (Ново-Анненский район Н. Волга) обменивает на ссыпункте при ст. Филоново продовольственное зерно на чистосортное для сева.

ДЕЦЗАГОТОВКИ — НА РЕЛЬСЫ ПЛАНОВОСТИ И МАССОВОСТИ

Сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) (1932 г.) поставил перед партийными и советскими органами, кооперацией, Наркомснабом и КомзагСНК СССР ряд задач по развертыванию и улучшению децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов. Пленум подчеркнул необходимость развертывания заготовок, особенно в глубинке, а также создания наиболее благоприятных условий для заготовительной работы ЗРК и столовых крупных заводов на основе заключения длительных договоров ЗРК с колхозами сельпо.

В решении пленума ставятся конкретные задачи по улучшению руководства работой конвенционных бюро, по укреплению низового заготовительного аппарата, по тщательному отбору агентов по заготовкам, сборщиков, возчиков и т. д.

Эти задачи, поставленные сентябрьским пленумом ЦК, все еще не разрешены. Децентрализованные заготовки незерновых с.-х. продуктов далеко еще не развернулись до размеров, соответствующих имеющимся возможностям и потребностям.

О слабом развороте децзаготовок говорит сопоставление их с заготовками централизованными:

Отношение децентрализованных заготовок к централизованным за время с 1/VII 32 г. по 1/IV—33г. (в %%)	
по картофелю	8,7
» капусте	19,8
» огурцам	33,8
» маслу	51,5
» птице	23,8
» яйцам	22,0
» мясу	16,9

Ярким примером того, что конвенцбюро еще не сумели развернуть работу по децзаготовкам, еще не превратились в органы борьбы за советскую политику цен, является работа конвенцбюро Уральской области.

Расхождение между установленными конвенционными и фактическими заготовительными ценами на Урале было весьма резким, весьма значительным. Это говорит о том, что заготовители в Уральской области вместо организованного воздействия на снижение цен на рынках пошли по пути наименьшего сопротивления и сами очутились во вла-

Колхозники Самарского района (Ср.-Волга) взвешивают проданный хлеб на базарных весах в Самаре.



сти рыночной стихии. Только так можно оценить громадное, ни с чем несообразное превышение цен на овощи, допущенное на Урале. Так, напр., при закупке капусты (в период сентябрь — ноябрь ее было закуплено на полмиллиона рублей) — в октябре допущено превышение конвенционных цен на 320%. По луку это превышение достигло 350%, по огурцам — 300%, по моркови — 300% и т. д.

В некоторых случаях и само конвенционное бюро устанавливая заготовительные цены, допускало резкое превышение против цены, по которой можно было вести заготовки. Так, напр., по молочным продуктам, которых в ноябре в Уралобласти заготовлено было 392,6 тонн, — средняя конвенционная цена в два раза превышала фактическую заготовительную цену.

О чем это говорит?

Прежде всего о том, что Уральское конвенцбюро не знало рынка и вело явно неправильную политику цен.

Недочеты Уральского конвенцбюро не являются исключением. Они имеют место в работе и многих других конвенцбюро.

Чем же преимущественно занимались краевые (областные) конвенцбюро? Вся их деятельность шла в двух направлениях: первое — отвод районов заготовителям, второе — установление конвенционных цен и надзор (крайне недостаточный) за их соблюдением. Этого, однако, мало. Прямая обязанность конвенцбюро — организовать заготовителя, проверять методы его работы, устанавливать лучшие формы связи между колхозами и заготовителями, содействовать заключению длительных договоров с колхозами, проверять качество закупщиков и т. п.

Вместе с тем нельзя признать нормальным, что до сих пор работа областных (краевых) конвенцбюро протекала оторванно от работы заготовителей (в особенности ЗРК крупнейших предприятий). Заготовители не только не получают от конвенцбюро действительной помощи, но нередко сталкиваются и с формальным отношением. Вот что говорил об этом на совещании Центрального конвенцбюро заместитель директора по снабжению фабрики «Парижская Коммуна».

«На Северном Кавказе наши уполномоченные сидели 19 дней для того, чтобы получить район.

Как распределялись эти районы на местах? Надо прямо сказать — без знания товарности района. Нашим уполномоченным никаких точных установок не давалось, кроме одной: «не нарушайте конвенционных цен». А у нас посланы люди от станка, рабочие. Вместо того, чтобы на местах помочь, показать как работать, как заготавливать, — ничего этого на местах нет».

Конечно, такое положение терпимо быть не может. Всякое формальное, бюрократическое отношение к заготовителю бьет по жизненным интересам рабочего класса, бьет по рабочему снабжению и потому должно встретить самый жесткий отпор. Тут нельзя оставаться перед преданием суду бюрократов.

Взаимоотношение областных и районных конвенцбюро с заготовителями следует взять под самый пристальный надзор общественности, секторов проверки исполнения и т. д.

Райконвенция по прибытии заготовителя в район должна оказывать ему всяческое содействие, товарищескую помощь, давать конкретные указания о методах заготовительной работы. При отведении ему для заготовок селений и колхозов — заготовитель должен быть ознакомлен с их экономикой.

Целесообразно созывать совещания заготовителей и представителей сельсоветов и колхозов для обсуждения вопросов децзаготовок, выявления отрицательных моментов в работе и установления мероприятий, облегчающих наиболее быстрое развертывание самозаготовок. Однако на местах во многих случаях картина обратная.

Заведующий ОРС завода им. Сталина (АМО) на уже упоминавшемся совещании при Центральном конвенцбюро по этому поводу говорил:

«Перестройка работы конвенции идет очень медленно, такими темпами, что рассчитывать на заготовки в первом квартале не приходится. Но это неправильно: я должен дать дополнительное питание рабочим немедленно».

В дело содействия быстрейшему развертыванию самозаготовок надо втянуть каждого рабочего на заводе, каж-

дого колхозника заготовительных районов.

Парткомы и завкомы фабрик и заводов должны руководить этим важнейшим делом улучшения снабжения рабочих, ибо, — как сказал тов. Каганович, «нет более почетной задачи для большевика-революционера, который боролся десятки лет за дело рабочего класса, как дело помощи рабочим, дело улучшения положения рабочих».

На тех предприятиях, где организованы ОРС, — прямой задачей которых является организация самозаготовок, — ответственность за это дело лежит на дирекции предприятия.

На работе по централизованным заготовкам принято испытывать стойкость работников, преданность их делу социалистического строительства. Эта проба большевистской твердости способствовала очищению партии от чуждых элементов, от всяческих оппортунистов. Однако в децентрализованных заготовках до сих пор еще у нас нет большевистской дисциплины.

Конечно, первой заботой нашего государства, первой заботой всех наших общественных организаций, всех сознательных колхозников является выполнение государственного централизованного плана заготовок. Ведь децентрализованные заготовки и могут проводиться лишь при условии аккуратного выполнения централизованного плана. Но вместе с тем совершенно ясно, что децентрализованные заготовки имеют первостепенное государственное значение. Поэтому невнимание на местах к нуждам заготовителей, самотек, отсутствие конкретного руководства их работой не могут рассматриваться иначе, как проявление оппортунизма на практике.

К каждому заготовителю должно быть предъявлено требование внимательного изучения экономики отведенного ему района, установления прочной связи путем заключения длительных договоров о поставке незерновых с.-х. продуктов с колхозами, содержащих также обязательства, которые берет на себя заготовитель в отношении помощи колхозу (производственная и техническая помощь и т. д.).

Помимо заслушивания докладов заготовителей на областных и районных кон-

венциях—следует систематически проводить конференции заготовителей с участием работников кооперации и колхозников для обсуждения методов заготовительной работы и путей к ее усилению.

На передовых заводах и фабриках уже оценено громадное значение так называемых продовольственных конференций. Было бы правильно этот опыт перенести на все фабрики, чтобы вопросы децентрализованных заготовок обсуждались на каждой такой конференции и намечались мероприятия по улучшению самозаготовок. Ведь колхозы еще большого хозяйственного опыта в деле организованной продажи излишков своих незерновых с.-х. продуктов не имеют. Поэтому вопросы хранения продуктов, по которым заключены договоры на продажу, вопросы тары и т. д. — требуют подготовительной проработки.

Децентрализованные заготовки встречают ожесточенное сопротивление классово-враждебных элементов на селе. Только в непримиримой борьбе за иско-



Трудящийся единоличник тов. Есен Мамед (аул М. Бакши, Туркменистан) сдает хлопок на хлопкоочистительный завод № 104 в Мерве. Тов. Мамед план сдачи хлопка выполнил на 200% и получил премию

рение спекулянта и частника, в непримиримой борьбе с кулацкими элементами и с теми единоличниками, которые ударились в спекуляцию, возможно добиться успеха на фронте децентрализованных заготовок. Вот почему вопрос о тщательном подборе заготовительных работников имеет большое значение. Нельзя допустить, чтобы в заготовительный аппарат пролезли кулацкие элементы, спекулянты, жулики, растратчики и прочие вредители. Между тем, ряд сведений, поступающих с мест, говорит о том, что среди агентов-закупщиков такие элементы имеются. А в отдельных случаях жулики пролезали даже и в райконвенцбюро. Так, в Щигровском районе ЦЧО обнаружены случаи взяточничества со стороны двух членов райконвенцбюро, получавших взятки за выдачу разрешения на ведение децзаготовок. Отмечено также немало случаев, когда агенты-закупщики имеют на руках крупные суммы (вместо того, чтобы проводить операции в порядке безналичных расчетов), сорят деньгами, пьянствуют и т. п.

Всеим этим безобразиям раз навсегда должен быть положен конец. Кадры заготовителей должны быть очищены от кулаков, спекулянтов, жуликов, вредителей рабочей снабжения.

Особо следует отметить, что на фронте самозаготовок весьма слабо развернута массовая разъяснительная работа. Нередко массовая работа проводимая предприятиями, вместо поддержки со стороны райорганизаций наталкивается на бюрократическое сопротивление. Так, напр., в IV квартале Уралмаштрестом послано было несколько рабочих бригад в Кардымский район Уральской области для усиления заготовок и для проведения разъяснительной работы на селе. Однако Кардымский райснаб не допустил рабочие бригады в заготовки, продержал их в районном центре 18 дней и вынес постановление об откреплении от децзаготовок (сектором проверки исполнения КомзагСНК СССР предложено уполномоченному Комитета на Урале дело это передать прокурору).

Вполне понятно, что без самой жесткой борьбы с такого рода бюрократами широко развернуть децентрализованные заготовки будет трудно.

В некоторых случаях областные конвенцбюро не увязывают закрепление районов за определенными предприятиями с теми возможностями, которые имеют эти предприятия в развертывании массовой работы именно в данном районе. Так, напр., шефствующее предприятие, поддерживая тесную связь с подшефными колхозами, оказывая повседневную помощь этим колхозам, всегда сможет добиться лучшего контакта также по линии продажи колхозами им своей продукции, влиять на подготовку и выделение после выполнения колхозами государственных заданий фондов с.-х. продуктов для децзаготовок.

Между тем мы имеем факты, когда конвенцбюро с этим вовсе не считаются. Например, на Урале было отказано крупнейшему предприятию Мотовилихинского района в прикреплении его к тому району, где это предприятие шефствует, где оно имеет глубокую связь с колхозами, где работает большинство рабочих бригад (ремонтных и др.), оказывающих громадную помощь подшефным колхозам.

Не учитывается, как правило, и другой момент связи предприятия с колхозом, связи на основе организованного набора рабочей силы в пределах данного района, сельсовета и колхоза.

Вполне понятно, что к тем договорам, которые имеются между предприятием и колхозом о рабочей силе, договор о поставке продуктов питания для рабочих данного завода будет желательным дополнением. И в этой форме смычки непосредственно заинтересованы и те колхозники, которые работают на данном заводе. Они смогут влиять на свой колхоз в отношении увеличения колхозом своей товарности и продажи своих продуктов непосредственно заводу.

Итак, задача дня — поставить децентрализованные заготовки с.-х. продуктов на рельсы плановости и массовости, обеспечить повседневную помощь заготовителям и повседневный контроль над их работой, покончить с бюрократизмом и волокитой в работе конвенцбюро, очистить кадры заготовителей от чуждых, вредных элементов.

И. РОСТОВСКИЙ

ДОБИТЬСЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ АНАРХИИ

(Из опыта двцзаготовок в ЦЧО)

ЦЧО имеет достаточно широкую базу для того, чтобы практически разрешить задачи усиления децентрализованных заготовок и развертывания колхозной торговли. Об объеме излишков с.-х. продукции в ЦЧО можно судить хотя бы из следующих цифр. С момента решения правительства о децентрализованных заготовках в ЦЧО было заготовлено крупного рогатого скота, овец, свиней, кроликов, картофеля, овощей масла — на 15.401 тыс. руб. План уполкомзагСТО на 1 квартал текущего года предусматривает заготовку: скота — 60 тыс. цнт., птицы — 350 тыс. шт., рыбы — 1,5 тыс. цнт., яиц — 1,5 тыс. ящ., масла животного — 170 тонн, молока цельного — 29 тыс. цнт., картофеля — 10 тыс. тонн, капусты, 3,5 тыс. тонн, овощей — 3,6 тонн, сухофруктов — 20 тонн, — всего на 18.665 тыс. руб.

Задача состоит в том, чтобы выпол-

нить этот и последующие квартальные планы. Задача состоит в том, чтобы каждый центнер, тонна, штука этой продукции были заготовлены по **конвенционным ценам** с расчетом, чтобы рабочий получил для своего снабжения **добавочную с.-х. продукцию** по наиболее низким ценам. Задача состоит, наконец, в том, чтобы в процессе ведения заготовок устранить элементы анархии, взаимной грызни заготовителей и фвачества, чтобы ни в коем случае не допустить спекуляции и беспощадно вышибать всех и всяческих классовых врагов из децентрализованных заготовок и колхозной торговли.

Перелом в работе облконвенцбюро

Главная роль в выполнении этих задач падает на областное и районные конвенционные бюро.

Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/II «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только ускоренные темпы поступления зерна, но и изменение его потоков — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность заблаговременно провести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

О работе конвенций в ЦЧО до конца прошлого года можно было сказать немного. Облконвенцбюро было оторвано от аппарата уполкомзагСТО. Роль его сводилась к выдаче разным организациям и лицам бумажек на право ведения в районах децзаготовок. К концу года было выдано столько «бумажек», что районы оказались буквально **наводнены** заготовителями, в большинстве случаев без всяких оснований допущенных к децзаготовкам.

Попытки облконвенцбюро руководить работой райконвенций терпели жестокий провал. Пробовали вызывать райконвенции с докладами — никто не приезжал, выносили решения о созыве совещаний — совещания не собирались, требовали отчетов о работе конвенций — отчеты не присылались. Объяснялось все это очень просто: в большинстве районов конвенции существовали **на бумаге**, работы не вели, никакого влияния на организацию децзаготовок и цены на с.-х. продукты не оказывали. Об этом периоде «работы» райконвенцбюро хорошо сказал уполномоченный КомзагСНК СССР по ЦЧО т. Рубцов: «обращаясь к прошлому, мы видим, что райконвенции показывали нам лишь примеры того, как не надо работать».

В связи с решениями правительства о децзаготовках и работе конвенцбюро, работа начала улучшаться.

В конце декабря — начале января было проведено обследование работы 10 конвенцбюро. Три наиболее слабых бюро — Щучанское, Острожское, Кантемировское — вызывались с докладами. Обследования и доклады подтвердили **бессистемность** работы на местах и открыли глаза облконвенцбюро на ряд безобразий, имеющих в практике децзаготовок. Бюро поставило доклады в обкоме и облисполкоме и ему было предложено пересмотреть количество организаций, допущенных к заготовкам, добиться прекращения ввххналии цен, усилить работы по заключению длительных договоров заготовителей с колхозами и сельпо, разработать положение о райконвенциях.

Началась жесткая чистка заготовителей на местах — гормилиция из Феодосии, деткомиссия из Мариуполя, местком служащих ст. Ростов-товарная, Кременчугское горпо, Херсонская база

Одесского потребсоюза и подобные им «заготовители» в числе 300 организаций были сняты с децзаготовок в ЦЧО.

Наконец, в феврале при облисполкоме состоялось областное совещание зампредриков — руководителей райконвенций на местах. Это — первое широкое совещание работников райконвенций, принявшее ряд актуальных решений по вопросам децзаготовок и колхозной торговли — должно положить начало более глубокому и широкому перелому всей системы конвенцбюро в ЦЧО.

Однако сейчас можно говорить только о **начале** перелома в работе конвенций, ибо недостатков еще очень много.

Работу облконвенцбюро критиковали и его руководители, и делегаты с мест. Делегат из Нового Оскола жаловался на отсутствие твердых планов по децзаготовкам, вследствие чего до сих пор неизвестно, кто же именно допущен к децзаготовкам в их районе. Делегат Климов из Дроскова указывал, что облконвенцбюро разослало положение о райконвенциях, — и только. Но как нужно построить штаты, как практически наладить работу — об этом ни слова. Много было жалоб на отсутствие систематических директив облконвенции по текущим вопросам работы, на слишком большое запоздание поступления на места протоколов.

Еще больше и крепче можно сказать о недостатках райконвенций. К началу февраля в 26 районах конвенции еще не были организованы, в 98 районах они созданы, но работают совершенно неудовлетворительно и лишь в 30 районах работа идет более или менее сносно.

Вот серия отрицательных фактов. Представитель завода им. Дзержинского, приехавший из Калача, передает, что в этом районе до сего времени остаются 15 заготовителей (в скобках отметим, что Калачевская райконвенция отнесена в области к группе работающих «удовлетворительно»). В Грязях, Добром, Золотухино, Козлове тоже сидит много «зайцев» — представителей организаций, незаконно ведущих заготовки. В Козловском районе «заготавлиют» до 35 организаций (МСПО, ЛСПО, Моснарпит и местные — Союзплодоовощь, винозавод, хладокомбинат, сто-

ловые, Союзтранс и даже... Союзпушнина). В делах облконвенцбюро мы нашли свежую справку о том, что 31 райконвенция самовольно допустила к децзаготовкам 72 организации. И, наконец, последний характерный факт — Корочанский рик (читай Корочанская райконвенция, руководимая зампредрика) возбудила ходатайство перед облконвенцбюро о допущении к заготовкам сверх плана ЗРК Днепростроя, которому область отказала в ведении заготовок в этом районе.

Эти факты наглядно свидетельствуют о том, как райконвенцбюро срывают директиву правительства о сокращении числа заготовителей, как они тормозят работу облконвенцбюро по снятию незаконно проникших в ЦЧО лишних заготовителей, как способствуют продолжению анархии в децзаготовках.

Как не надо работать

Следующие факты характеризуют общую пассивность райконвенций и формальное отношение их к своим задачам.

Лебедянская райконвенция со дня организации — 21 июля — заседала два раза. Заготовители не участвуют в работе конвенции и не признают ее. Зоны для заготовителей и цены на с.-х. продукты не устанавливаются. Аппарата конвенции и средств на его содержание нет.

Измалковская райконвенция — заготовки ведутся бессистемно в расовом порядке. С колхозами заключено 4 договора, но и они не выполняются. Влияния райконвенции на образование цен совершенно не ощущается. «Бюро конвенции, — читаем в докладе ее руководителя, — приходилось заготовителям сливать в одно целое(?) и закупленные с.-х. продукты распределять по потребностям(?)...»

О «работе» Ржаксинской райконвенции скажем словами ее же руководителя: «Наша конвенция не оказывает никакого влияния на образование рыночных цен и развертывание колхозной торговли...»

Лучше о бездеятельности не скажешь!

Но есть и такие райконвенции, которые успешно выполняют свои задачи.

Бобровская райконвенция провела 21 заседание, рассмотрела 28 вопросов по регулированию и пересмотру цен, пересмотру зон заготовок и др. Организациям, пытавшимся вздуть цены, вынесено 6 предупреждений. Не подействовало. Тогда бюро перешло к штрафам. Оштрафовано на 2.000 руб. — МСПО, на 500 руб. — ЗРК «Ударник», на 200 руб. — Рогачевское сельпо и др. В базарные дни рынок охвачен инспекторским надзором. Инспектор бюро выезжает и в глубинку. Без ведома и регистрации бюро ни одна организация не

Колхозники артели «Страна Советов» (Пуховичский район БССР) Филиппович привез на минский колхозный базар продавать часть полученных им в счет оплаты трудодней продуктов — муку и ячмень



котором сказано, что 12 допущенных к заготовкам организаций снимаются с рынка ЦЧО и на их место вводятся 5 новых организаций. Далее — КомзагСНК СССР предлагает ограничить «ассортимент» заготовителей закавказскими, крымскими и нижневолжскими организациями». Попутно на столе секретаря облконвенцбюро растут пачки телеграмм от КомзагСНК СССР:

1. Азнефть имеет 72 тыс. рабочих — добавьте районы.

2. Допустите к заготовкам ЗРК работников ЦИК, ВЦИК, СНК и дайте специальные районы.

3. Золотопродснабу выделите лучший район.

4. Допустите к заготовкам завод № 34, выделите лучший товарный район.

5. Ваша область прикреплена к Ленинграду. Немедленно, совместно с выехавшими к вам представителями Ленобкома, проведите прикрепление районов...

Попутно прибывают десятки энергичнейших уполномоченных с аршинными мандатами из хозстроя ЦИК, из Метростроя, Аэрофлота, Мосволгостроя, делегация из Ленинграда — все отстаивают свое первенство, все требуют районов, да не каких-нибудь, а самых товарных, где мясо, овощи и другие продукты,

что называется, сами лезут в вагоны заготовителей. И в папке облконвенцбюро, рядом с основным, вот уже почти окончательно согласованным списком, растет и ширится дополнительный (какой по счету?) список заготовителей, жаждущих допущения в районы ЦЧО для децзаготовок.

Все это вносит путаницу, неразбериху, анархию, побуждает заготовителей штурмовать двери облконвенции. В дни особого наплыва уполномоченных они буквально сминают своей численностью и «активностью» небольшой аппарат облконвенции. По-своему заготовители правы. Почему можно добиваться лучших районов одним и нельзя этого делать другим? На этом основании полтора месяца сидят в области представители московского завода им. Сталина, Мосэнерго, Азнефти и др. Они следят за каждым шагом друг друга и конкурируют в способностях обойти преграды конвенции. Все это «хорошо», но где же тут порядок, дисциплина, план? Почему вместо этого так много анархии и торговли за районы, как на базаре? Как может работать облконвенцбюро, если оно не может установить твердого списка заготовителей, не может окончательно разделить между ними 144 района ЦЧО, а ее аппарат,

.....

Торговля печеным хлебом на базаре в Кимрах (Моск. обл.)

.....



была допущена на рынок. Бюро каждую декаду собирает сведения о ходе децзаготовок. За нарушение цен и попытки самовольного вторжения бюро сняло с заготовок 16 заготовителей. Бюро добилось в результате своей работы снижения рыночных цен на с.-х. продукты.

Решительно расправляется с дезорганизаторами рынка Мценское райконвенцбюро. В списке организаций, подвергнувшихся штрафованиям и взысканиям за нарушение цен и положений конвенции мы видим кулспромкооперацию, потребкооперацию, МСПО (последнее оштрафовано 14 раз и окончательно снято с заготовок), Союзплодоовощь (за 7 нарушений цен 4 штрафа), орловские организации (6 нарушений — 3 штрафа и снятие с заготовок).

Рассказовская райконвенция каждую пятитдневку устанавливает цены, беспощадно штрафует и снимает с рынка дезорганизаторов и, — в чем ее особая заслуга, — активно борется со спекулянтами и классовыми врагами. Райконвенция выявила и задержала три шайки спекулянтов.

Но хороших, работоспособных, классово выдержанных райконвенцбюро — пока единицы. Необходимо поставить главной задачей широкую популяризацию опыта их работы и уменьшения борьбы за выполнение директив партии в децзаготовках.

Попутно с этим считаем долгом подчеркнуть главный недостаток неработоспособных райконвенций и огромное преимущество перед ними лучших райконвенций.

Первые, — огромное большинство, — не имеют авторитета. Их «не признают» ни местные организации, ни заготовители. Больше того: заготконторы райсоюзов, Заготскота и др. организаций, входящие в конвенции, вместо того, чтобы создавать райконвенциям авторитет, всячески подрывают его тем, что первыми нарушают цены, устанавливаемые конвенциями. Чего же можно после этого ожидать от приезжих представителей?

Иное положение в передовых райконвенциях. Они мобилизуют членов конвенций для обследования рынков, они устанавливают цены, штрафуют и снимают с заготовок нарушителей и дезорганизаторов рынка — словом лучшие

райконвенции сумели создать себе авторитет и поддерживают его.

Заготовители ведут себя, как спекулянты

На областном совещании конвенций приводилось много примеров рвачества и внесения заготовителями элементов анархии в децзаготовки. Вместо средней конвенционной цены за центнер живого веса скота МСПО платило 122%, Моснарпит — 117%, ЛСПО — 107%, Союзгоснарпит — 122%, Заготптицесоюз в Ровенских, МСПО — в Курске, трест московских гостиниц — в Воробьевке, покупая на рынке мясо и птицу, составляли подложные счета, указывая в них конвенционные цены, фактически выплачивая продавцам на 70 и 100% выше этих цен.

На этом же совещании делегат т. Федоров говорил «Заготовители прибегают ко всяческим проделкам, чтобы только обмануть нас и нам приходится покрывать их махинации. Скажу и о том, как ведут себя заготовители — они ведут себя по-волчьи. Напр., представитель ЛСПО переплачивает за свинью по 400 руб., мы его оштрафовали, но это не помогло. Надо снимать с заготовок...»

В большом ходу у заготовителей такой прием: покупая живой скот, они подгоняют его вес (увеличивают) под цену конвенции. Выход мяса получается меньше, но калькуляция на закупленное мясо выходит дороже.

Чехарда с прииреплением заготовителей

У аппарата облконвенцбюро — страдная пора. Начиная с 15 января, ведется работа по прикреплению ЗРК и ОРС крупнейших предприятий, ЛСПО, МСПО, Транпосекции и других крупнейших иногородних заготовителей к районам для ведения децентрализованных заготовок в ЦЧО.

Не работа, а чехарда, ибо списки основных заготовителей десятки раз пересоставляются, районы перераспределяются, вносятся изменения, дополнения коррективы. Список заготовителей — это нечто, находящееся в постоянном изменении.

Вот последние факты. 9 февраля поступает постановление совещания центрального конвенционного бюро, в

не имея физических сил заниматься настоящей работой, проводит все дни от зари до зари в разговорах и уговорах «активных» заготовителей?

Центральное конвенционное бюро не дает ясных указаний, — говорят в облконвенцбюро, — Центральное конвенционное бюро юбивает с толку и не дает возможности подвести черту под списком заготовителей. До сего времени нет никаких установок по методологии распределения заготовок. В списках центра отсутствуют даже основные сведения о контингентах. Удельный вес в заготовках отдельных заготовителей приходится устанавливать в облконвенции на глазок.

Но путает не одна Москва, а и Воронеж. Вместо того, чтобы сразу итти в облконвенцбюро и вести обоснованный разговор о контингенте, о нужном количестве с.-х. продуктов, о наиболее удобных путях сообщения для вывоза их, о возможности заключения длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку с.-х. продукции, каждый уполномоченный считает своим долгом предварительно побывать в обкоме, в управлении уполномоченного Наркомтяжпрома и в ряде других организаций. Жалуются на «зажим» облконвенции, просят позвонить по телефону, дать резолюцию, оказать содействие, нажать. Мы присутствовали при разговоре ленинградской делегации с заместителем уполномоченного КомзагСНК СССР по ЦЧО. Делегация требовала отвода 17 районов, да так, чтобы в этих районах не было никаких других заготовителей. Делегация ежеминутно напоминала, что она «уже была у секретаря обкома», что «имеется резолюция обкома», что будет прислана телеграмма т. Кировым. Заместитель уполномоченного КомзагСНК СССР под напором столь авторитетных заявлений уже соглашался дать 12 районов и обещал подумать об остальных. Словом, облконвенция была взята штурмом и это сразу же окрылило других уполномоченных, которые действуют теперь не иначе, как «по-ленинградски».

Распределение районов между заготовителями и нормальная работа по децзаготовкам в ЦЧО начнется не раньше, чем Центральное конвенцбюро прекратит посылку дополнительных списков

и поддержку ходатайств новых организаций, пытающихся сверх всякого плана пробраться для заготовок в ЦЧО. Нормальная работа облконвенцбюро начнется не раньше, чем ряд организаций, в том числе и местных, прекратит бессистемное вмешательство в ее оперативную работу. Так, и только так стоит сейчас вопрос.

Мы сознательно развернули картину положения с децзаготовками в ЦЧО, полагая, что недостатки, анархия и прямые безобразия на этом важнейшем сейчас фронте типичны не для одной ЦЧО. Вскрывая недостатки и безобразия, мы тем самым сигнализируем о них не только директивным и прочим организациям ЦЧО, но и другим областям, краям и республикам.

Какие же выводы напрашиваются из сказанного?

Во-первых, директивные организации ЦЧО, облконвенцбюро, ржи должны в кратчайший срок создать райконвенции во всех районах ЦЧО и добиться решительного перелома в их работе. Пути для этого — создание аппарата бюро, увязка работы его с инспекциями цен райРКИ, с профорганизациями, поднятие авторитета райконвенций, без которого они не могут выполнять своей главной задачи — быть борцами за советскую политику цен и организаторами децзаготовок.

Во-вторых, поставить в центре внимания работы райконвенций изучение экономики районов, емкости и состояния рынка децзаготовок и решительное прекращение ажиотажа заготовителей. Штрафы, как предупреждение, и безговорочное снятие с заготовок, как конечный оргвывод, должны применяться ко всем дезорганизаторам рынка и нарушителям конвенционных цен. Конвенции, проявляющие мягкотелость и не могущие обеспечить выполнение своих решений, должны распускаться, а руководители их предаваться суду, как за пособничество спекуляции.

В-третьих, наряду с самым энергичным внедрением практики длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку с.-х. продукции, необходимо добиваться закрепления заготовителей в районах на 2—3 года. Заготовитель — не заезжий купец в районе, урвавший кое-что из с.-х. продукции и скрыв-

шийся с горизонта. Заготовитель — это представитель рабочего класса, непосредственно заинтересованный в расширении производства с.-х. продукции. Он должен оказывать колхозам и коопхозам производственную помощь машинами, семенами, содействием организации мастерских, их оборудования и т. д. Он обязан вести заготовительную работу так, чтобы изучить все нужды и требования поставщиков и помогать удовлетворению их (конечно, не в порядке товарообмена), должен быть подготовлен к заготовкам — иметь тару, организовать хранение овощей, плодов и др. продуктов, всячески оберегая их от порчи и расхищения.

Практика ЦЧО показывает, что в число заготовителей, наводняющих область, нередко проникают чуждые элементы — лишенцы, бывшие торговцы и спекулянты. Вот почему одной из задач райконвенцбюро является критический подход к каждому заготовителю, выявление и вышибание из районов всех чуждых элементов, хотя бы и приехавших с бумажками от учреждений и организаций.

В-четвертых, центральные и местные организации должны прекратить вакханалию с прикреплением к ЦЧО заготовителей от внеобластных предприятий и заготовительных организаций. Надо, наконец, подвести черту какому-то списку допускаемых к децзаготовкам,

исходя из решения правительства от 26 декабря о том, чтобы в одном районе было не больше 2—3 заготовителей. Надо, наконец, дать возможность представителям рабочего класса действительно заняться заготовками, а не бесполезными хождениями по областным учреждениям. Надо, наконец, понять, что бесконечные вмешательства в работу облконвенцбюро подрывают авторитет конвенции в целом, сбивают с толку аппарат, создают анархию и, в конечном счете, наносят вред самим заготовителям и рабочим, от имени которых они приехали в ЦЧО.

В-пятых, директивные организации должны помочь полностью перестроить работу облконвенцбюро и потребовать от него подлинного руководства работой районных конвенций. Живое руководство путем выездов на места, систематические сводки о состоянии рынка и цен, вызовы руководителей райконвенций с докладами, освобождение руководителей райконвенций от массовых командировок на другие кампании, совещания, широкое использование печати — вот те основные мероприятия, которые обеспечат более конкретное руководство этими молодыми, подчас только что созданными организациями, но от успешной работы которых фактически зависит количественное и качественное выполнение огромного плана децентрализованных заготовок в ЦЧО.

И. НОВИКОВ

Колхоз «Красный Путиловец» (Смоленский район БССР) привез на минский базар пшеничную муку



ПОДНЯТЬ МАХОРОЧНУЮ СЫРЬЕВУЮ БАЗУ

Отличительной особенностью махорки по сравнению с другими с.-х. культурами является высокая ее трудоемкость.

Несмотря на это, махорководство в дореволюционное время было одной из выгоднейших отраслей сельского хозяйства средней полосы СССР. Валовая доходность махорки в 5 — 8 раз превышала доходность зерновых культур и в 2—3 раза — доходность огородных (картофеля, овощей и др.).

Обратное явление наблюдается за последнее время: валовая доходность махорки оказалась в самом неблагоприятном соотношении со всеми другими с.-х. культурами, особенно в отношении овощей, в широких размерах реализуемых по рыночным ценам.

Конечно, такое положение не могло не усилить и без того отрицательное отношение к махорководству со стороны производящих хозяйств.

Кроме того, на отношении к махорке со стороны производителя отразились и неудачи с махоркой «сеянкой». Применение этого, сравнительно нового, способа выращивания махорки в широких размерах, без четкого выполнения агроминимума, привело к гибели части посевов махорки в 1932 г.

Местные организации к плановым заданиям по махорке в большинстве случаев относятся формально — под махорку отводятся неподходящие земли, махорководческие хозяйства не снабжаются удобрениями, инвентарем, подсобными материалами, льготы, установленные для стимулирования махорководства, остаются на бумаге и т. д.

Махорководы, в особенности в колхозах, с ослаблением интереса к махорке — стали хуже обрабатывать землю, перестали удобрять плантации, уход за махоркой ухудшился.

В результате, мы имеем за последние годы недовыполнение плановых заданий по заготовкам махорочного сырья со всеми вытекающими отсюда последствиями для махорочной и никотиновой промышленности и государственного бюджета, поскольку махорка (курительные изделия) является продукцией, облагаемой акцизом. Кроме того, продук-

ция никотиновой промышленности является одним из предметов нашего экспорта. Таким образом, ущерб от недовыполнения плановых заданий по махорке еще больше возрастает.

Значительную роль в затруднениях с махоркой играет за последние годы урожайность махорки: вместо средней урожайности в 22 — 25 цнт. с га в довоенное время, за последние 2 — 3 года мы имеем среднюю урожайность махорки в 12 — 14 цнт., что ясно говорит о большом неблагоприятии.

Главная причина низкой урожайности махорки лежит в недостатке навозного удобрения при выносе культуры махорки в поле. Крайне недостаточное внесение удобрений привело к значительному истощению махорочных плантаций. А ведь хорошо известно, что махорка особенно требовательна к удобрению, и что последнее имеет для урожайности махорки решающее значение (за исключением случаев использования под махорку целинных или особо плодородных, напр. заливных, участков).



Член колхоза «Трудовик» (Моск. обл.) тов. Шитов продает излишки полученного им в счет трудовой хлеба на базаре в Дмитрове

Этот вопрос имеет особенно большое значение в крупных обобществленных хозяйствах, где в связи с механизацией и переходом от «саженки» к «сеянке», махорка в значительной части выносятся в поле, т.е. на участки, совершенно или почти не удобряющиеся.

К сожалению, вопрос об удобрении до сих пор как-то замалчивается, или во всяком случае не обсуждается в той мере, в какой удобрение имеет значение для повышения урожая махорки как в количественном, так и в качественном отношении.

Причины такого недостаточного внимания к удобрению махорки лежат отчасти в общем недостатке навозного удобрения, но главным образом в том, что у нас, по крайней мере в махорководстве, не вошло еще в обиход применение минеральных и зеленых удобрений. Между тем, многочисленные опыты говорят о полной целесообразности их применения в махорководстве и дают достаточно четкие установки в отноше-

нии рецептуры и способов их внесения.

В настоящее время общей борьбы за повышение урожайности необходимо поднять кампанию за широкое применение минеральных и зеленого удобрений под махорку.

Одновременно необходимо принять меры к обеспечению должного ухода за махоркой. Для этого в первую очередь необходимо поднять конкурентоспособность махорки в отношении других сельско-хозяйственных, особенно овощных, культур путем систематического отоваривания махорочного сырья и строгого выполнения льгот, установленных в отношении махорки, усилив таким образом интерес к махорководству производящих хозяйств.

Не менее серьезной задачей является правильная организация труда в махорководческих хозяйствах, освоение колхозными бригадами агроминимума, усиление агротехнической помощи колхозам в деле махорководства.

Н. ВЕРИГО, А. ПАВЛОВСКИЙ

Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Заготзерно, районные уполномоченные КэмзагСНК СССР!

Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?

Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе разворачивается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.

РЕДАКЦИЯ.

По республикам и краям

СРЕДНЯЯ ВОЛГА РЕАЛИЗУЕТ ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

Утвержденные Совпарком СССР нормы сдачи зерна из урожая 1933 г. по отдельным районам Средне-Волжского края нашли свое отражение в постановлении крайисполкома и крайкома ВКП(б) от 26/II, опубликованном в красовой газете.

Определению порайонных норм сдачи зерна предшествовала большая подготовительная работа, проведенная местными руководящими организациями. Четырнадцать районов края — разнообразных по своему географическому положению, обеспеченности, урожайности и др. признакам — специально были обследованы с точки зрения применения запроюктированных шкал норм сдачи и с целью изучения эффективности их применения. Часть этих материалов легла в основу предварительной проработки этого вопроса краевыми организациями.

При окончательном установлении норм обязательной сдачи зерна по Средней Волге, ныне опубликованных, краевые организации исходили из установок на полное выполнение средней погектарной нормы, данной постановлениями СНК и ЦК от 19/I и СТО от 27/I и обязательное соблюдение утвержденных СТО погектарных норм сдачи пшеницы, ржи, овса, бобовых.

Наряду с этим учитывались такие показатели: данные по фактическому посеву озимых, установленный план яровых, численность колхозного населения, степень обеспечения посевным материалом по расчету на одну душу, урожайность по отдельным культурам. Принималось также во внимание и участие каждого района в выполнении плана хлебозаготовок за истекшие три года.

Дифференцированный подход к каждому району выразился в учете особенностей, свойственных тому или иному району, стимулирующих рост посева площадей, урожайность, стимулирующих развитие животноводства колхозных товарных ферм и т. д.

Весь край разбит на три зоны — левый и правый берега Волги и Мордовская автопомпная область.

Порайонные нормы сдачи зерна являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению, за исключением семи районов края (Абдулинского, Ипсич-

ского, Кузнецкого, Кузатовского, Самарского, Зубово-Полянского и Темниковского), в которых допускаются дифференцированные нормы — одна по колхозам лесной полосы и другая — по колхозам степной полосы. Райисполкомом этих семи районов предоставлялось право, с последующим утверждением крайисполкома, на основании установленных для их районов размеров и норм хлебодачи, определить в свою очередь дифференцированные нормы сдачи с тем, однако, чтобы этими нормами полностью обеспечить установленный для каждого района размер хлебодачи и чтобы средняя норма сдачи с гектара в целом по району была бы не ниже установленной.

Сейчас в крае ведутся подготовительные работы по организации налогового аппарата, по организации вручения обязательств колхозам и единоличным хозяйствам.

Посмотря на то, что постановлением крайисполкома и крайкома ВКП(б) предусматривается вручение обязательств не позднее 15 марта, следует отметить, что массово-разъяснительная работа на селе и в колхозах, в связи с законом об



Председатель Ново-Анненского сельсовета (Н. Волга) т. Кириенко вручает председателю колхоза «АМО» тов. Карпову обязательство по сдаче колхозом государству зерна урожая 1933 г.

обязательной поставке зерна, по тем данным, которыми мы располагаем, и по некоторым сведениям периферийных работников, проводится сейчас чрезвычайно слабо, вернее, эта работа отодвинута на задний план.

Все внимание краевых, районных организаций и печати сосредоточено на подготовке к весенней посевной кампании, на соревнованиях колхозов за первенство края в весеннем севе.

И. НУДЕЛЬМАН

г. Самара.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ГАРНЦУ

(Из практики Московской области)

До решений правительства от 25 декабря 1932 г. и 9 января 1933 г. гарницевым сбором по существу занимался только аппарат Залотзерно. О том, как он «занимался» гарницем легче всего судить по составу гарницевых контролеров: из имевшихся на 1 марта шестидесяти хлебных контролеров — 32 не соответствовали своему назначению.

В области — 146 районов. При наличии 60 контролеров (хотя бы и вполне соответствующих своему назначению) каждый из них должен работать в среднем на два района. Если учесть, что в некоторых районах имеется, вместе с крупнорушьями, по 125 предприятий, то станет совершенно очевидным, что контролер физически лишен возможности охватить столько предприятий. Приведем несколько фактов. В крупнейшем зерновом районе, Плавском, две просорухи совершенно не учитывались в районе, а фактически они работали и гарниц не сдавали. В Егорьевском районе до сих пор не все маслобойки знают, кому они

обязаны сдавать гарниц. В Калужском районе имеются мельницы, где контролер Залотзерно не был в течение 8 месяцев. Еще в большей мере такого рода недочеты имеют место в так называемых «потребляющих» районах. Здесь гарницевый сбор распрямляется усиленно.

Все это делает необходимым увеличение количества и улучшения качества контролеров. В каждом районе обязательно должен быть один контролер, а в крупных районах по 2 — 3 человека. Соображения о нерентабельности в данном случае неуместны, ибо распрямленный гарниц с общей ударственной точки зрения представляет собой гораздо большую ценность.

Вместе с тем необходимо по линии соответствующих органов положить конец непрекращающейся сабле гарницевых контролеров. Надо добиться такого положения, чтобы районные организации заинтересовались своими контролерами, тщательно проверили их состав, сменили неподходящих и закрепили контролеров на их работе, не допуская сме-

Засыпка семенного фонда в с.-х. артели «Буденовец» (Ново-Анненский район Н. Волги).



ны без особых причин. Эта работа уже начата в Московской области и несомненно даст положительные результаты.

С изданием последних правительственных постановлений внимание к тарифному сбору усилилось. В первую очередь им заинтересовались районные организации, начавшие проверять все мельницы. И только тогда они получали более или менее полное представление о творящихся на мельницах безобразиях.

Возьмем вопрос о тайном помоле, являющемся одной из форм кулацкой контр-революционной борьбы против государственных хлебозаготовок.

Спас-Клепиковский район, например, до получения последних директив по тарифу совершенно не занимался борьбой с тайным помолом. В результате проверки шести сельсоветов обнаружено 309 различных приспособлений кустарного типа для перемола зерна ша-дому. Поскольку в районе имеется 36 сельсоветов — можно считать, что всего таких «мельниц» в районе будет около 2.000. Спрашивается, сколько тарифа потеряло государство в одном только Спас-Клепиковском районе из-за тайного помола? Район начинает бороться с такими явлениями, в первую очередь путем конфискации кустарных установок, привлекает к ответственности кулацко-зажиточные хозяйства, занимающиеся тайным помолом. Но надо сказать, что прокуратура в этом начинании его мало поддерживает.

Вообще, судебные-следственные органы не переключились еще в достаточной мере на борьбу за тарифный сбор. Иногда есть и прямое замазывание дел по тарифу. Так, в Ухоловском районе колхозная мельница (Иваловская) переработала своим колхозникам 55 тонн зерна без взимания тарифа. Возбужденное против колхоза дело было судом разобрано, причем вынесен **оправдательный приговор**. Только по протесту Заготзерно, через прокуратуру, решение было отменено и в конечном итоге предколхоза приговорен к 6 месяцам принудработ. Однако в постановлении суда абсолютно ничего не сказано о том, что колхоз обязан натурой возместить государству недобор тарифа.

В процессе проверки работы по тарифу выяснилось, что в ряде районов представляется целесообразным сократить число действующих мельниц как из-за недостаточной их загруженности, так и в интересах устранения излишнего расширения тарифного сбора. Так, в Ухоловском районе количество действующих мельниц сокращено с 21 до 8, причем сохранен предельный радиус действия каждой мельницы в 12 км. Вопрос о сохранении нормального радиуса, между прочим, является решающим при сокращении числа мель-

ниц. Его всегда необходимо учитывать, точно так же, как и недопустимость создания чрезмерной перегрузки отдельных мельниц, во избежание значительных очередей.

Надо заметить, что в ряде районов обнаружено и обратное явление: недостаток помольной площади. Так, в Калининском районе очередь помольцев доходит до 20 дней. Местные работники склонны отнести это ненормальное явление за счет объективных причин. Однако ларчик просто открывается. Мельницы, оказывается, работают в одну смену, причем развертывание работы в две смены упирается в отсутствие... рабочих, вернее — в отсутствие внимания и интереса к этому важному участку хозяйства. Любопытно отметить, что к числу предприятий, ссылающихся на отсутствие рабочей силы, относится и мельница Мельтреста, т. е. организации, призванной к осуществлению реконструкции всего с.-х. мукомолья. При таких настроениях Мельтреста далеко не уедешь. Представитель МК, высказавший в Калининский район, подсчитал, что из-за этих «объективных» причин государство недополучает 50 тонн (7 проц.) тарифа ежемесячно. Это только в одном районе.

Очереди помольцев на мельницах в районах, имеющих дефицит помольной площади, могут быть частично ликвидированы путем введения метода получения от помольцев тарифа авансом, с предоставлением им права внеочередного помола в заранее обусловленные дни. Однако есть районные работники, которые склонны расматривать этот метод, как нежелательный. В качестве примера можно привести председателя Алексинского райисполкома, который запретил проведение массовой разъяснительной работы вокруг авансовых форм сдачи тарифа (Алексинский район, видимо, с избытком обеспечен хлебом за счет централизованных ресурсов и не заинтересован в стимулировании поступления тарифа).

При перечислении причин, влияющих на выполнение плана тарифа, очень часто встречается слово «нефть». Это означает, что мельницы стоят из-за отсутствия нефтепродукта. Таких случаев в Московской области много. Но никто до сих пор не возмется как следует за выяснение, кто руководит и отвечает за плановое снабжение с.-х. мукомолья нефтью, почему происходят перебои, как устранить их и т. д. А сделать это нужно, очевидно, Мельтресту Заготзерно.

Квитанционные книжки, в которых должен фиксироваться помол зерна, являются так же, как и в хлебозаготовках, объектом различных кулацких ухищрений, направленных к срыву тарифного плана. Вместо квитанций, которые должны быть сброшированы, прокумефованы, скреплены

печатью, — очень часто мельнички пишут на клочках бумаги. Корешки использованных книжек иногда не сохраняются, вследствие чего теряется возможность контроля. Есть и факты хищения корешков. Так, напр., в Ново-Деревенском районе корешки квитанций с одной мельницы «шокиценги» для того, чтобы скрыть растрату гарница, который продавался прямо с мельницы по спекулятивным ценам. Тут напрашивается такой вывод: надо обеспечить печатание квитанций для тарничевого сбора, а также их расходование и хранение в том же порядке, какой существует для приемных квитанций по хлебозаготовкам.

Не менее серьезной «мелочью» в деле тарничевого сбора является и вопрос о весах. На ряде мельниц веса не проверялись в течение 5 — 6 лет. В Талдомском районе, например, мельница Мельтреста взвешивает килограммы зерна «на глазок». Результат — недостачи и излишки зерна. Есть мельницы, где вместо гирь, за недостатком их, используются кирпичами. На некоторых мельницах имеются «гуды», «фунты». Следует бы Госметру основательно заинтересоваться весовым хозяйством на мельницах, а КомзатСНХ СССР — помочь мельницам в смысле обеспечения возможным количеством весов и гирь.

Несколько слов о растратах гарница. Нет ни возможности, ни необходимости приводить десятки и сотни выявленных фактов самовольного расходования гарница мельницами, колхозами, сель-

советами и районными организациями (а сколько остается еще невыявленных растрат?).

Трудно себе представить тот ассортимент «целевых назначений», по которым расходуется гарниц. Здесь и уплата зерном за чинку крыши, за приобретенных свиней, «замысловатый» отпуск без возврата на посев, такое же позимствование для столовой колхоза. Большей же частью зерно отпускается без указания цели и назначения. Все это делается на месте, в селе, колхозе, на мельнице.

Иногда, однако, побивают «рекорды» и районные работники. Так, зав. Ухоловским районобком Сергеев пишет записку следующего содержания: «Колхозу им. Кагановича — Колхозлино: Отпустите бригаде по прививке противодифтерита из гарница молотора (1½) центнера. Считайте в счет заготовок. Зав. Районобком Сергеев». Спрашивается, в счет каких заготовок? И имеет ли Сергеев отношение к заготовкам хлеба, чтобы ими распоряжаться? Этому Сергееву не говорит. А в конце концов и это количество зерна, и целый ряд других расходов зерна из гарница, Сергеев до сих пор не оправдал народом.

Образцы другого порядка показывает колхоз «Пробуждение» Краснознаменского сельсовета Ново-Деревенского района. Перейдем прямо к документам: «Зав. мельницей Долгих И. С. Правление колхоза «Пробуждение» предлагает размолоть ржи 80 здр. из имеющейся ржи гарсбора

Представители колхоза «Кзыл Узбекистан» (Наманганский район, Узбекистан) т. Мирза Ахматов, Казаков и Усманов проверяют на хлопководстве № 30 качество линтеровки хлопковых семян, предназначенных к высеву в 1933 г.



излишнеобразно. Предприимчивый С. Федусов». «10 января опущена мука в Рязск на базар 80 кгр. К сему подучил Климов». Комментарии излишни...

Для полноты картины следует добавить, что этот колхоз, видимо в целях покрытия массовых растрат гарнища, начал взимать с единоличных бедняцко-средняцких хозяйств по 14 кг. с центнера за переработку ржи, вместо 11 кг., установленных Мособлисполкомом. В этом колхозе несомненно засел классовый враг, творящий контрреволюционно-вредительское дело.

Президиум Мособлисполкома расмотрел ряд фактов растраты гарнища. В порядке наказания за растрату и хищение гарнища Мособлисполком закрыл 4 мельницы по области. Эта мера должна послужить серьезным предостережением для других мельниц.

ГАРНЦЕВЫЕ „ДЕЛА“ ШАХОВСКОГО РАЙОНА

Шаховской район — один из крупных районов Московской области — не так давно получил премию от СНК и Мособлисполкома в 32 тыс. руб. и 10 тракторов для МТС за большевистские темпы проведения хозяйственно-политических кампаний.

Опыт передовиков Шаховского района в борьбе за хлебозаготовку, картофелезаготовку и т. д. показал на практике, каких результатов можно добиться путем мобилизации масс на основе социалистического соревнования и ударничества.

Однако, несмотря на большие достижения, район на протяжении всего 1932 г. имел большой прорыв в гаршневым сбором.

Ряд сельских и колхозных организаций район проводил явно кулацкую политику в отношении гарнищевого сбора. В районе процветал тайный помол зерна, без взимания гарнища. Нередко гарнищ взимался с помольщиков сверх установленной нормы плюс деньгами до 1 руб. А собранный гарнищ разбазаривался, расхищался. Гаршневое зерно брали взаимнообразно на разные нужды по подложным документам, по запискам председателей колхозов, завхозов, сиретарей леческ и т. д.

Директивы Мособлисполкома и райисполкома о сдаче гаршневого сбора Шаховской райконтрой Заготзерно и сельскими руководящими организациями не выполнялись. Руководство райконтрой Заготзерно в лице Пигасова (не так давно осужденного по суду), бывшего зав. райотделением Выгодрадова, его заместителя Маркелова, старшего контролера Фролова и др., не справилось с возложенными на них обязанностями, не выполни-

ло директивы о гарнище, не интересовалось работой мельниц, не руководило ими, никаких помощи им не оказывало. Ни руководящие работники контрой, ни гарнищевый контролер в районе не бывали и никаких мер к ликвидации оседавшего гарнища и налаживанию контроля не принимали.

Старший контролер Фролов, непосредственно отвечающий за работу по гарнищу, несмотря на то, что ему в ноябре Московская контрой Заготзерно объявила выговор, бездействовал; Волоколамская межрайонная контрой Заготзерно также спала.

В связи с решением Мособлисполкома от 17 января президиум Шаховского райисполкома 23 января специальным постановлением предложил под ответственность председателей сельсоветов и колхозов, а также заведующих мельпредприятий немедленно вывезти и сдать на склады Заготзерно имеющиеся запасы гарнища. Однако это постановление неоднократно нарушалось.

Райисполком и РКЖ — РКЖ создало для проверки работы по гарнищу 6 специальных бригад, куда вошли районные работники: Власов, Галкин И., Фролов, Маркелов, Михайлов, Никонов, Ланцов и ряд председателей сельских РКЖ.

Однако, за исключением т. Михайлова (райпрокуратура) и т. Николаева, все члены бригад под разными предлогами отлынивали от порученной им работы. А контролер Заготзерно Фролов при проверке документов оказался близоруким и не принял никаких мер к отдаче по суду отпущенных гарнищ по запискам и т. п. «документам» (Добрынинская мельница, Куркинский сельсовет).

И. БРИСКЕР

Шаховская мельница № 4 довольно длительное время не сдавала около 150 кгр. гарница. Ивашковская мельница (мельник Ильяшов, завхоз Юраков, пред. колхоза Корольков) на протяжении долгого периода злостно укрывала от государства 9.187 кгр. ржи, 54 кгр. овса, 493 кгр. пшеницы. Гарниц разбазаривался, отпущался «взаимнообразно». Бухгалтерия вела неточный учет гарница; учета простота мельницы не было. Председатель колхоза упорно не желал вывезти 9 с липшим топпи, заявляя, что нет мешков. А в итоге мешки были найдены в колхозе.

Депинская мельница продержала у себя 661 кгр. гарницевого зерна, Раменская — 1.446 кгр., Лановоковая — 2.414 кгр., Серединская — 1.248 кгр., Дубровинская — 463 кгр. и т. д.

Обследование вскрыло ряд крупнейших безобразий в работе административной.

Установить, какой производился помол, в большинстве случаев не удалось из-за отсутствия точных указаний в документах. Учет социального состава помольщиков, учет простота работ отсутствовали. Кражи, обвешивание помольщиков, взятки вином за помол без гарница или вне очереди стали повседневным явлением на многих мельницах.

На мельнице колхоза «Красная крестьянка» (дер. Деяшино) гарниц собирался почти без всяких документов; имелись случаи перебора.

На маслобойке колхоза «Починки» (заведующий Кувишинов) неизвестно каким образом получился излишек гарница. Ответности в бухгалтерии нет. Весы маслобойки непригодны для взвешивания зерна.

Дубровинская мельница (зав. мельницей Максимов, пред. колхоза Веселов, секретарь ячейки Румянцева) отпущала сбор по записочкам.

А зав. Дубровинской мельницей Максимов подписывал ложные «оправдательные» документы на израсходованные 5.289 кгр. гарница. Из этого количества 458 кгр. ржи будто бы пошло на посев. Максимов 16 сентября вместе с десятником Леспромхоза Виноградовым составили акт о том, что они присутствовали при посеве этой ржи. А при расследовании этого дела Максимов заявил, что он в посеве не участвовал и не видел, когда сеяли рожь. Об этом мошенничестве знал бывший бухгалтер учлеспромхоза Войничкович, но ничего не сообщил РВИ и прокуратуре.

На Серединской мельнице не оказалось всех оправдательных документов на сдачу гарница. Мельница, кроме гарница, взимала с помольщиков еще по 75 коп.

На Плевнинской мельнице имели место систематические хищения гарница, помол без взвешивания гарницевого сбора, обвешивание помольщи-

ков. Краденую муку возили на рынок в Волоколамск и Москву.

На Раменской мельнице также практиковалось незаконное разбазаривание гарница (до 600 кгр) мельником Пришиным и руководителями колхозов Грушечкиным и Тихомировым (на ворм свиней и по запискам).

На Пончиковской мельнице и маслобойке орудовали зав. предприятием Виноградов и его соратник Серг, которые расхищали гарницевые маслоसेмена, билиз из них масло и продавали на рынке (1,5 цнт.).

В итоге проведенной проверки работы по гарницевому сбору получился большой сдвиг. Так, за время с 21 января по 19 февраля на склады Заготзерно поступило до 60 проц. количества, намеченного планом. Всего с 1 июля по 19 февраля план по гарницу выполнен на 62 проц. К 1 марта Шаховской район должен собрать гарница в размере до 70 проц. годового плана.

В результате повседневной борьбы за гарниц и тщательной проверки мельничных и маслобойных предприятий отдалы под суд 26 работников.

Дело о хищениях гарницевого сбора на Плевнинской мельнице слушалось на специальной сессии суда в присутствии колхозников и единичников села Плевнищина.

Виноградов и Маркелов от руководства райкомторой Заготзерно отстранены.

Правильный учет является одним из главных условий успешной работы. Но при том учете, какой ведет Волоколамская раймелькомторга, — работать невозможно. Она систематически запа-



Колхоз «Знамя революции» (Льговский район, ЦЧО) засыпает семфонд в зернохранилище.

дывает с отчетностью, представляемой в Московскую контору Заготзерно, и плюс к этому врет в сводках. Этому безобразию необходимо положить конец.

Классовые враги на мельничных предприятиях Шаховского района разбазаривали гарнищавый сбор, задерживали его сдачу, шрактиковали тайный помол и т. п. Обнаруженные гарнищавые «де-

ла» должны послужить заготовительным работникам района хорошим уроком.

Шаховской район имеет все возможности выполнить годовую программу по гарнищу. Задача местных партийных, советских заготовительных работников и колхозников — эти возможности реализовать.

Я. О. БЕЛЫЙ

ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На бунсир отстающих

По данным на 21/II план закупки хлеба по Московской области выполнен на 30%. Потребовались заметно превышает темпы закупки хлеба, проводимой Заготзерно. Так, МСПО план выполнен на 41,7%, в то время как Заготзерно — только на 19,6%.

Из 121 районов, участвующих в закупке хлеба, совершенно не приступил Уховский район, не закупивший ни одного центнера хлеба.

По основным районам план выполнен на 20,7%, т. е. ниже средне-областного.

Из этих районов только один выполнил план — Краснохолмский (102,3%). Впереди идут районы: Белецкий — 82,7% (добившийся большого сдвига за вторую декаду февраля); Волоколамский — 72,4%. Михайловский — 60,7%, Калининский — 72,6%, Сашинский — 70%, Шаховский — 58,3%.

Почти не закупили хлеба районы: Шалкинский — 0,6%, Поводеревенский — 0,9%, Куржинский — 2,7%, Ефремовский — 1,6%.

Из второстепенных районов к 21/II выполнили план закупки (Михневский и Богородский выполнили план еще в январе) Бронницкий — 100,2%, Дмитровский — 143,7%, Кокаловский — 100,2%, Турьяновский — 101,7%. Закупивший план: Боровский — 90,8%, Звенигородский — 97%, Калужский — 90%, Окоцкий — 91,4%, Товарковский — 92,5%. Плутуют в хвосте: Алексинский — 10,1%, Горкинский — 4,8%, Куровский — 6,9%, Касинский — 9,9%, Черепецкий — 7,7%, Гукровский — 6,3%.

Достигли сдвига в феврале — Тарусский — (с 1,7% до 48,7%) и Лотошинский (с 1,5% до 32%) районы.

Закупка хлеба попрежнему протекает в условиях недооценки и неоплавления. Так, напр., в Ефремовском и Клевковском районах закупку хлеба проводит Заготзерно, а районные организации стоят в стороне, никакой помощи закупочному аппарату не оказывают, никакой массовой работы не ведут. В результате по этим районам план выполнен всего на 3,5%. Такое же невнимание к закупке хлеба со стороны местных организаций наблюдается и в других районах.

Отрицательно влияет на операции по закупке хлеба недостаточный ассортимент товаров (отсутствие с.-х. машин, гвоздей, веревок и т. д.), предназначенных для продавцов хлеба.

Закупка хлеба сосредоточена в колхозах, причем цены на хлеб во второй декаде февраля понизились.

Для того, чтобы успешно закончить операции по закупке хлеба до начала сева, отстающие районы области должны быть взяты на бунсир.

Не допускать растрат

В конторе Заготзерно Богородского района учет поступления гарнища поставлен чрезвычайно слабо. Сводки Заготзерно расходится с фактической сдачей гарнища. Так, по Каменской мельнице в Заготзерно числилось поступление на 25/II — 68 цит., а фактически было сдано 104 цит. Расхождение имеется и по другим мельницам.

За растрату гарнища и невнимание гарнищавого сбора при перемоле зерна в Богородицком районе намечено закрыть ряд мельниц.

На крупорушке № 2 того же района, находящейся в ведении с.-х. коммуна, продало 50 цит. и 10 цит. продало на рынок. Винювые привлекаются к ответственности.

КОЛИЧЕСТВО ХЛЕБА НА ГЛУБИНКАХ... РАСТЕТ

На глубинках Одесской области осело много хлеба. Если на 25 ноября там было 54 тыс. тонн, то на 20 января уже 64 тыс. тонн. Таким образом вместо разгрузки глубинки, на них скопятся все больше и больше зерна. Областные руководящие организации дали ежедневные задания каждому району. Облкомхозом установлен гужевую повинность специально для разгрузки глубинки. Но фактически гужевая повинность не осуществляется. Постановление облкомхоза саботируется на местах.

Весьма плохо используется для вывозки из глубинки автотранспорт. Руководитель облкомхоза Союзтранса т. Мальцев и облтрансгорт. Зоптович не организовали работы автоколонн, не обеспечили тщательного осмотра за машинами. Наиболее «рекордное» количество зерна застряло в Бобринском районе. Тут работает мощная колонна в 62 автомашины. Однако начальники колонны Зевактин и Защинин севернее руководят автотранспортом, не умеют правильно расставить силы, обеспечить бесперебойный ремонт.

Такое же безобразное положение и в Зиньковском районе, в котором тоже сосредоточилось много хлеба на глубинках. Тут работает автоколонна в 50 машин. Руководитель ею тт. Спицын и Стопков, но качество этого «рукводства» тоже не обеспечивает быстрой разгрузки глубинки.

Автотранспорт должен обрабатываться два — два с половиною раза в течение суток. Но на де-

ле этого лет. Вместо нормы — 731 тонна в сутки — районы дают значительно меньше. Всего в области работают 150 автомашин. С этим транспортом можно было бы уже вывезти весь хлеб из глубинки. Но машины часто ломаются, а ремонт растягивается.

Плохое использование гужевого и автомобильного транспорта приводит к тому, что глубинки разгружаются весьма неравномерно: разом густо, разом густо. «Скачки» являются результатом полной неорганизованности, неумения наладить вывоз хлеба из глубинки.

В Хмельском районе, полностью выполнившим хлебозаготовительный план, за два месяца вывезено только 211 тонн, хотя на глубинках района скопилось 2.500 тонн. В Новобугском районе вывезено 574 тонны, а застряло — 3.500 тонн.

Нет решительно никаких причин, которые могли бы в какой-нибудь мере оправдать скопление хлеба на глубинках.

Сейчас в области имеется 45 глубинных пунктов, а вместе со старыми глубинками, которые уже прекратили приемку хлеба, но не вывезли прежнего, — 103. Часть глубинных складов — под соломенной крышей, и дальнейшее хранение в них хлеба весьма небезопасно. Из таких складов хлеб нужно вывезти в первую очередь.

Одесса.

БОР. ПОДОЛЬСКИЙ

ЗАБЫЛИ О КАЧЕСТВЕ

Зерносовхозы Башкирии до сих пор продолжают чрезвычайно мало уделять внимания вопросам сохранности зерна. В Давлекановском совхозе «Возрождение», Казангуловском и Шолан-Кульском совхозе «Смычка» амбары неисправны. В стенах и крышах имеются щели. Зерно, хранящееся в этих складах, занесено снегом. Администрация этих складов должна немедленно озаботиться ремонтом и теперь же приступить к очистке зерна от снега, иначе с наступлением оттепели этому зерну угрожает порча.

Не лучше в этом отношении обстоит дело и в Альшеевских колхозах «Антонова» и «Синтам».

Руководители совхозов не имеют представления о методах наблюдения за зерном. В совхозах нет даже таких простых приспособлений, как

деревянные или железные штанги, при помощи которых легко можно установить состояние хранящегося зерна на глубине всего слоя.

Подготовка семенного материала к весенней посевной также протекает недопустимо слабо.

Все эти факты сигнализируют о недостаточной инструкторской и руководящей работе со стороны башкирских комхоз совхозоб'единений. Между тем приближается уже весенний теплый период, когда нужно быть особенно на чеку, чтобы предотвратить возможную гибель зерновых запасов. А предстоящий весенний сев ставит особенно остро вопрос о надлежащей подготовке семенного материала.

Г. В.

факты и цифры

★ В ЦЧО сбор гарнца попрежнему проходит неудовлетворительно. К 20/II годовой план выполнен только в размере 47,5%. В области продолжают растраты гарнца: в январе растрчено 210 тонн.

★ В Западно-Сибирском крае к 20/II план сбора гарнца выполнен на 69%. С 20/II в крае объявлен декадник борьбы с растратчиками гарнца. Проверяется работа мельниц по сдаче и сохранности гарнца, ускоряется продвижение дел о растратчиках гарнца в судебных органах. Развернута общественно-массовая работа по борьбе с тайным помолом.

★ В Белоруссии сбор гарнца проходит неудовлетворительно: к 20/II годовой план выполнен в размере 54,7%. Особенно отстают Логойский, Слуцкий, Сенесский, Росонский, Лепельский и Витебский районы. В целях борьбы с разбазариванием и хищением гарнца в республике проводится проверка работы всех с.-х. мельниц.

★ Твердые задания по подсолнуху полностью еще не взысканы в большинстве районов Зап. Сибири. Заготовки подсолнуха ведутся в 91 районе края, а сведения о ходе выполнения твердых заданий краевая контора Заготзерно имеет только от 59 районов.

★ В Молдавской АССР проведен декадник проверки выполнения договоров по контрактации масличных культур. К 15/II годовой план по масличным выполнен только на 79,3%.

★ Больше-Глушицкая контора Заготзерно (Ср. Волга) проделала большую работу по бытовому и культурному обслуживанию колхозников и трудящихся единоличников, работающих по перевозке хлеба из глубинных пунктов на пристанционные. По пути массового потока хлеба райконтора открыла 41 заезжий двор. В заезжих дворах возчики получают чай и хлеб, обслуживаются газетами, книгами, кино, радио.

★ Только 59,8% глубинного хлеба вывезла к 10/II Зап. Сибирь. Наибольшее количество глубинного хлеба находится в Алтайском, Смоленском, Омском и Кочковском районах. Конторы Заготзерно и заготпункты этих районов вывозке хлеба, осевшего на глубинке, внимания не уделяют.

★ В Чапаевском районе Средне-Волжского края медленная вывозка глубинного хлеба объясняется тем, что райком до 11/II не обращал на это дело внимания, а заместитель председателя райисполкома Коннов, — даже препятствовал вывозке хлеба из глубинки. Райзаготзерно также бездействовало. В настоящее время в районе приняты меры к усиленной вывозке глубинного хлеба.

★ Баталпашинская и Пятигорская конторы Заготзерно премированы Северо-Кавказской крайконторой по 1.500 руб. каждая за досрочное выполнение плана заготовок объемистого фуража. Заготовки сена в этих районах продолжают.

★ На Урале годовой план заготовок сена выполнен к 15/II в размере 62,5%.

★ Крапоткинский элеватор (Сев. Кавказ) допустил отгрузку 5 ваг. кукурузы с примесью клещевины, Развиленский элеватор — 1 ваг. Приемщики Крапоткинского элеватора Ращупкин и Волобуев сняты с работы и отданы под суд. Приемщику Развиленского элеватора объявлен строгий выговор.

★ В Леоно-Калитвенском районе Северного Кавказа ряд складов с хлебом, находящихся на значительном расстоянии друг от друга, совершенно не охранялся. В Цимлянском районе охрана складов поручена дряхлым старикам, вооруженным палками. В некоторых складах обнаружено, что в сторожа пролезли кулацкие элементы, сами систематически разворовывавшие «охраняемый» ими хлеб.

В центральных органи- зациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Заготовка семячковых плодов в 1933 году

КомзатСНК СССР утвердил план заготовок семячковых плодов урожая 1933 года в количестве 225 тыс. тонн. Государственные заготовки плодов должны удовлетворить потребность в плодах колдиперской промышленности и плодотереработальных предприятий Союзплодоовоща и Центрплодоовоща, промышленных центров, а также экспортных организаций.

Выполнение государственного плана заготовок плодов поручено Союзплодоовощ, Центрплодоовощ, Союзконсерву и республиканским объединениям пищевой промышленности. Допускаются к заготовкам также МСПО, ЛСПО, Уралплодоовощ и Трапзосекция — под руководством Центрплодоовоща, в пределах его планов и районов, в пределах плана Союзплодоовоща разрешено вести заготовки Союзармиту, Гортам и торгам.

ОРС'ы ведущих предприятий, тресты Союзармита, ЗРК, ЦПО и другие крупнейшие потребители плодов, выключаются также в контрактацию и заготовку плодов. Для этого основные заготовители широким образом перечисленные организации к колхозам и районам. Приемлемые организации используют полностью техническую базу и заготовительный аппарат основных заготовителей, не создавая своего нового аппарата.

Контрактация проводится сроком на 3 года в форме хозяйственных договоров между заготовителями и колхозами. С единичными трудовыми крестьянскими хозяйствами договоры заключаются на 1 год.

Наряду с договорами на контрактацию плодов по государственным ценам и планам, разрешается заключать договора между теми же организациями на закупку в децентрализованном порядке остаточной продукции по конвенционным ценам, соблюдая правила децзаготовок, установленные КомзатСНК СССР и Центральным конвенционным бюро.

Плоды совхозов всех систем и объединений сдаются основным заготовителям по государственному плану и ценам.

Из урожая 1933 года должно быть отгружено в Москву — плодов семячковых — 40 тыс. тонн, в Ленинград — 35 тыс. тонн, на Урал — 8 тыс. тонн и Кузбассу 0,5 тыс. тонн.

Заготовка и отгрузка зимних овощей

КомзатСНК СССР утвердил план заготовок зимних овощей в количестве 9.450 тонн (без продукции коопхозов), в том числе по Закавказью — 8.150 тонн и Сев. Кавказу — 1.300 тонн.

Заготовка зимних овощей поручена Союзплодоовощи (2.840 тонн) и Центрплодоовощи (6.610 тонн).

Товарный выход зимних овощей в коопхозах потребкооперации составит 4.896 тонн. Эти овощи полностью предназначены для отгрузок в Москву, Ленинград, Донбасс и Баку. Кроме того, из Закавказья и Сев. Кавказа должно быть отгружено зимних овощей для Москвы — 1.500 тонн, для Ленинграда — 1.275 тонн и Донбасса — 875 тонн.

Союзплодоовощи и Центрплодоовощи поручено провести также контрактацию овощей ранне-весеннего сева в субтропических районах Союза с площади в 2.770 га.

Усилить внимание качеству зерна

КомзатСНК СССР обязал всех уполномоченных КомзатСНК и Заготзерно принять ряд мер, предотвращающих порчу зерна в связи с приближающим весны.

В декадный срок должен быть вывезен весь хлеб сырой, влажный и нестойкий. За движением этого зерна устанавливается особое наблюдение.

До наступления оттепели необходимо разработать по каждой зерносушилке отдельный план сушки, подготовить топливо, запасные части для сушилок, обеспечить рабочую силу.

Для предупреждения затопления яли подмокли хлеба надо установить пункты, откуда требуется своевременный вывоз зерна.

Всем пунктам хранения предложено организовать систематическую проверку состояния качества хлеба. С переходом на весенне-летнее хранение вводится ежесуточное обследование качества свежего состояния зерна. Усиливается борьба с грызунами.

Для проведения на местах всех мероприятий, решено мобилизовать специалистов-качественников из аппарата Заготзерно и ГИЖ.

Контракция цинория

КомзасОНК СССР утвердил план контракции цинория-корня по Союзу в количестве 66 тыс. тонн, в том числе по РСФСР — 62.305 тонн, Белоруссии — 3.500 тонн и Украине — 195 тонн.

Сдаче (продаже) в счет контрактационных обязательств подлежат весь урожай цинория-корня с посевных площадей по Московской, Западной обл. и Белоруссии не менее 5 тонн с га, по Татарии — 4,5 тонн, по ЦЧО и Украине — 5,5 тонн, а по Ивановской обл.: для колхозов — 7 тонн, колхозников и единоличных бедняцких хозяйств — 8 тонн. Уполномоченным КомзасОНК поручено дифференцировать эти нормы по районам и колхозам с тем, чтобы средние нормы по республике, области (краю) остались без изменений. Проведение контракции поручено: Главному, Цинкортресту, Роскофеапродукту и Чагауправлению Ценпросоюза.

Колхозы, аккуратно выполняющие свои обязательства по посеву, уходу и сдаче цинория, снабжаются хлебом по государственным ценам в размере 60 коп. зерна за тонну сданного цинория, а трудовые единоличники хозяйства — по 40 коп. хлеба за тонну сданного цинория.

В распоряжение контрактующих организаций выделены протовары для снабжения ими колхозов и единоличных хозяйств, сеющих цинорий.

Кампания по контракции цинория должна быть закончена к 1 апреля.

Заготснот снят с децзаготовок

Центральное конвенционное бюро при КомзасОНК запретило Заготснот вести самостоятельные децентрализованные заготовки скота.

Заготснот разрешено вести децентрализованные заготовки скота только по поручению организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам в данном районе.

Децентрализованные заготовки птицепродуктов

Управление птицеводства Наркомзема РСФСР дало распоряжение о прикреплении районных ИИС к ОРС'ам и ЗРК. В результате на местах допущен ряд ошибок: организации, прикрепленные к определенной области или краю, переключены в другие области, края и районы.

С целью исправления допущенных недочетов, Центральное конвенционное бюро при КомзасОНК СССР предложило всем конвенционным немедленно снять с заготовок организации, которые были ошибочно прикреплены к данной области.

Должны быть расторгнуты все договора на сдачу птицепродуктов ИИС и КПТФ в тех случаях, когда ОРС'ы или ЗРК не допущены к заготовкам в данном районе. Такие договоры передаются тем организациям, которые допущены к заготовкам.

Сбытовые цены на птицу и яйцо не должны превышать установленные конвенционные цены. Когда птицепродукты сдаются в ликвидном виде (птица битая в упаковке, яйцо затаренное) — разрешается надбавка к конвенционной цене, в пределах утвержденных КомзасОНК СССР норм организационно-заготовительных и производственных расходов.

На внутриобластное, местное снабжение разрешается выделять не больше 25 проц. товарной части продукции ИИС и КПТФ, при условии если в данном районе работает внутриобластной децзаготовитель. Вся остальная продукция, остающаяся вне охвата ОРС'ами и ЗРК, сдается организациям союзного значения, допущенным к заготовкам в области.

Штраф за невыполнение обязательств по сдаче молока и мяса

В некоторых районах взыскивают штраф с неаккуратно выполняющих обязательства по сдаче молока и мяса не по рыночной стоимости этих продуктов, а по конвенционным ценам. Такая практика взыскания штрафов является прямым нарушением постановлений ОК СССР и ЦК ВКП(б).

КомзасОНК СССР разъяснил, что штраф за невыполнение обязательств по сдаче мяса, молока, масла и сыра должен взыскиваться с неаккуратных сдачиков по базарным ценам. Уполномоченные Комитета, районные и заготовительные организации обязаны установить строжайший порядок и контроль за точным проведением в жизнь постановлений ОК СССР и ЦК ВКП(б).

Премии за правильную с'емку шкур

КомзатСНХ СССР утвердил порядок и размер выплаты премий за правильную с'емку шкур на бойнях.

На всех бойнях и убойных пунктах Союззаготовка и попребкооперации выплачивается бойцам премии в размере 3 проц. от фактической заготовительной стоимости шкуры. Премия выплачивается только за шкуры, которые не имеют пороков от с'емки: дыр (прорезей), подрезей, выхвалов и неправильного разреза.

За шкуры, имеющие пороки от с'емки, взыскивается штраф из премиальных сумм, без вычетов из основной заработной платы, в следующих размерах: при понижении качества шкуры на один сорт — 1 проц. фактической заготовительной стоимости, на два сорта — 3 проц. и при снижении на три сорта — 10 проц. стоимости шкуры.

Решительно покончить с обвешиванием

Некоторые приемные пункты Заготскота при приеме скота обвешивают сдавщиков и снижают

его ушитажность. Районные конторы Заготскота также «округляют» вес и понижают ушитажность скота, поступающего на приемные пункты. Подобными приемами «работы» конторы Заготскота создают себе фонды, которыми они покрывают свою безобразную работу по содержанию и транспортировке скота, а также разбазариванию и хищению мяса. В результате обвешивания и снижения ушитажности, против фактической, у ряда контор Заготскота ослаблен стимул к улучшению работы и тщательному уходу за скотом.

КомзатСНХ СССР, в целях борьбы с этими ненормальными явлениями, предложил всем своим уполномоченным и заготовительным организациям при обследовании работы приемных пунктов Заготскота и других организаций обязательно проверять приемные квитанции и приемно-сдаточные документы, а также порядок фактической приемки скота от населения и сдачи Союзмясо. Дела об обвешивании скотосдавщиков должны передаваться судебным органам для привлечения виновных к ответственности.

.....

Колхозники артели „Лябля“ (Котласский р. Северный край) сдают сено на Дебринский сенозаготовительный пункт.

.....



За халатное отношение

Еще в июле 1932 г. Туркменская контора Заготзерно отправила на мельницу Союзмуки № 25 (Украина) 55 вагонов зерна. Из этого количества не прибыло по назначению 20 ваг. зерна до февраля 1933 г. Несмотря на недопустимо длительный срок, прошедший с момента отгрузки зерна, Союзмука не приняла никаких мер к розыску груза, а Туркменская контора Заготзерно не довела до конца работу, начатую по отысканию «исчезнувших» 20 вагонов зерна.

КомзагОНИК СССР объявил выговор управляющему Украинской конторой Союзмуки т. Лаврухику за бюрократическое отношение к своим обязанностям. Управляющему Туркменской конторой Заготзерно, тов. Гофер поставлено на вид халатное отношение и недоброжелательное отношение до конца начатых розысков зерна. Заготзерно, Союзмуке и уполномоченному КомзагОНИК по Украине предложено принять энергичные меры к выяснению судьбы зерна и выявлению виновных лиц.

В ЗАГОТЗЕРНО

На посев — лучшее зерно

Заготзерно предложило своим областным (краевым) конторам все семенное зерно при обмене отпускать посевицам обязательно в сопровождении качественных документов (сортовые свидетельства и семенные сертификаты). В тех случаях, где не будет возможности получить семенные сертификаты от Госсеминаспекции, по договоренности с последней, документы на качество должны быть получены от Госхлебинспекции.

Заготзерно указало своим конторам на недопустимость отпуска или отгрузки некондиционного семенного материала. В тех случаях, когда по техническим условиям невозможно довести семенной материал до установленных кондиций (что должно быть завершено ГОИ или ГХИ) и будет иметься согласие земорганов или специальное разрешение вышестоящего звена на отпуск семян зерна фактического качества, конторам необходимо добиваться, чтобы в семенных сертификатах, имеющих отметку «некондиционное», делалось указание, что получено специальное разрешение на отпуск этого материала.

К лицам, нарушающим семенные кондиции, должны применяться жесткие меры взыскания.

На борьбу с потерями

Заготзерно предложило своим областным (краевым) конторам немедленно дать на места четкие указания о порядке проведения зерноочист-

Случай небрежного отношения к государственному имуществу имел место и в Хлебострое.

В январе 1931 года Хлебострой отсправил 3 электромотора и другое оборудование в г. Горький для предполагавшегося строительства элеватора при мельнице № 1. После отмены решения о постройке элеватора все моторы и оборудование остались на месте предполагаемого строительства. До октября 1932 г. ни Хлебострой, ни мельница не интересовались судьбой оборудования. Лишь в октябре 1932 г. мельница № 1 в Горьком использовала 2 электромотора. Третьего мотора на складах мельницы не оказалось и местонахождение его до сих пор не выяснено.

За крайне халатное отношение к государственному имуществу, граничащее с бесхозяйственностью, КомзагОНИК объявил выговор работнику Хлебострой тов. Сацковцу и директору мельницы № 1 т. Заводчикову. Хлебострою и Союзмуке поручено отыскать электромотор и выявить виновных для привлечения их к строгой ответственности.

ли, обратив особое внимание на борьбу с потерями, утечками и хищениями зерна под видом отходов.

На местах надлежит систематически (каждые 15 — 20 дней) проводить тщательную проверку количества и качества отходов, находящихся во всех элеваторно-складских помещениях. Отходы, в которых будет обнаружено нормальное зерно, могущее быть использованным на продовольственные цели, должны быть подвергнуты повторной очистке.

За нарушение кредитной дисциплины

Ивановская областная контора Заготзерно, несмотря на неоднократные указания, не обеспечила на практике конкретного руководства филиальной работой своих филиалов, не установила контроля за соблюдением ими сметной и кредитной дисциплины. В результате этого филиальная работа в филиалах шла самотеком.

Начальник Заготзерно за бездеятельность и желание овладеть техникой финансовой работы объявил строгий выговор заместителю уполномоченного по Ивановской области т. Свирябину. Заведующего финансовой группой конторы т. Лебедева предложено немедленно отсправить от работы.

Премии передовикам хлебозаготовок

Центральный штаб по премированию вынес решение о премировании ряда областей, краев и республик, выполнивших годовой план хлебозаготовок.

Среднюю Волгу, выполнившую годовой план на 100%, решено премировать 12.000 руб. и легкой машиной. Уполномоченный КомзагСНК СССР тов. Васильев, уполномоченный Заготзерно тов. Ганюшин и его заместитель тов. Весели премированы значками ударника хлебозаготовок.

Для премирования лучших колхозников и работников хлебозаготовительного аппарата **Западной Сибири**, выполнившей свое задание по заготовкам хлеба на 100,2%, Центральным штабом выделено 12.000 руб. В случае получения автомашины, Зап. Сибири будет выдан в виде премии один легковой автомобиль. Значками ударника премированы уполномоченный КомзагСНК СССР тов. Злобин, уполномоченный Заготзерно тов. Попцов и его заместитель тов. Бочков.

Северный край, получив премию в 3.000 руб. за выполнение хлебозаготовок на 100,1%. Уполномоченный КомзагСНК тов. Аятолия и уполномоченный Заготзерно тов. Березин премированы значками ударника.

Западная область, выполнившая план хлебозаготовок на 100,6%, премирована 3.000 руб. Уполномоченный КомзагСНК тов. Кольцов и уполномоченный Заготзерно тов. Раков премированы значками ударника.

Горьковскому краю (100,1% выполнения плана) решено выдать премию в 7.500 руб. Уполномоченный КомзагСНК тов. Богородицкий, уполномоченный Заготзерно тов. Успенский и его заместитель тов. Маркин премированы значками ударника.

Белоруссии выделено 4.000 руб. для премирования лучших колхозников и работников заготовительного аппарата. Уполномоченный КомзагСНК тов. Банек и уполномоченный Заготзерно тов. Журомский премированы значками ударника.

Восточная Сибирь (план хлебозаготовок выполнен на 100,4%) премирована 8.000 руб. Премированы также уполномоченный КомзагСНК тов. Нахичжан, уполномоченный Заготзерно тов. Рудаков и его заместители гг. Гительсон и Трахтеберг.

ЦЧО премирована 15.000 руб. Персонально премированы гг. Ароцвер, Рубцов, Матвеев, Шипер, Пантюшин.

Западный и Восточный Казанстан полностью завершили годовой план хлебозаготовок. Штаб по премированию решил выдать Западнему Казакстану 3.000 руб. и Восточному Казакстану — 4.000 руб. для премирования низового заготовительного аппарата и районных работников.

Работа **Турмении** отмечена Штабом, как лучшая по заготовкам хлеба в Средней Азии. Турмения премируется 4.000 руб. и легкой машиной. Уполномоченный КомзагСНК тов. Мильков и гг. Плющенко, Чапыгин, Томошвили, а также тов. Толпыго премированы значками ударника. В распоряжение Средне-Азиатской конторы Заготзерно выделено 25 значков ударника для премирования актива и заготовительного низового аппарата.

Присуждение выделенных Штабом областям и республикам значков ударника должно быть проведено на широких колхозных собраниях и пленумах сельсоветов.



Крестьянин дер. Зайково, Угличского р-на В. А. Кочнев, премированный районными организациями за перевыполнение планов, высококачественную обработку и своевременную сдачу льноволокна.

Не допускать порчи хлеба весной

В целях предотвращения порчи зерна в весенний период начальники Заготзерно предложили конторам вылить точное количество сырого, влажного, шестойкого, прелого и зараженного вредителями зерна, хранящегося на элеваторах, складах, в бунтах и колодцах.

За состоянием и движением этого зерна должно быть установлено особое наблюдение. На каждом пункте должны быть выделены специальные лица, ответственные за сохранение государственных хлебных ресурсов от каковой бы то ни было порчи в весенне-летний период.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Контрактация льна и конопля урожая 1933 года

СГО утвержден на 1933 год план контрактации и сева льна-долгунца, льна-кудряша и конопля.

Проведение контрактации льна и конопля поручено Заготльну, который заключает договора с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами через свои заготовительные пункты.

Контрактация селекционных и сортовых семян льна-долгунца и конопля поручена Ленокноплеводконтракторцентру и по льну-кудряшу — Союзсеменоводоб'единению.

Контрактация льна и конопля должна быть начата 1 марта и закончена не позднее 1 мая.

Установлены следующие предельные сроки сдачи (продажи) законтрактанной продукции государству (в процентах от годового плана):

	IV кв. 1933 г.	I кв. 1934 г.	II кв. 1934 г.
--	----------------	---------------	----------------

Льна крестьянской обработки	80	20	—
Льняной тресты и соломы	100	—	—
Пеньки крестьянск. обработки	40	20	40
Конопляной тресты	50	—	50
» соломы	100	—	—
Льняных и конопляных семян	100	—	—

Заготовительные цены на все виды продукции льна и конопля урожая 1933 года сохраняются на уровне существующих цен.

На Наркомзем Союза возложено обязательство к весне нынешнего года довести число специальных льноводных МТС до 217 и коноплеводных — до 715; к 1 октября 1933 г. включить в производство полностью 513 заводов по первичной обработке льна и 147 заводов по обработке конопля, кроме заводов при совхозах; завести в районы льноконоплеводства в тек. году: 2.000 широковатных льнотеробилок, 1.000 льноочистителей, 1.000 льнотриеров, 1.300 льняных и конопляных мялок, 2.000 коноплемолотилок и 3.000 молотилок «Эдда». Кроме того, органы Наркомзема должны обеспечить с весны переход кол-

хозов на правильный севооборот, к 1 августа произвести ремонт всех мочильных лм, сушильных и трепальных пунктов и вновь построить к 1 сентября 1933 г. — 500 мочильных лм по льну, 3.000 укрушенных пенькомочил и 1.100 улучшенных сушилок.

Для повышения урожайности и улучшения качества льна и конопля должны быть отведены под лен клеверница и вспаханная с осени целина, а под коноплю — пойменные земли, старые конопляники и приусадебные земли.

Сдатчики льна и пеньки получают хлеб, масло, жмыхи и протовары по установленным нормам.

Колхозам и единоличным трудовым хозяйствам, сеющим лен и коноплю, будут предоставлены льготы: все посевы льна-долгунца по клевернице и целине, вспаханной с осени, а также все посевы конопля в коноплеводных районах — освобождаются полностью от с.-х. налога; посевы льна и конопля подлежат бесплатному окладному страхованию; весь урожай покосов, выбранной колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками, не контрактуются и поступает полностью в их непосредственное распоряжение.

Местные органы обязаны вести жесткую борьбу с недобросовестными контрактантами, обманывающими государство с целью получить больше хлеба, путем фиктивной контрактации, плохой обработки почвы, несвоевременной прополки, порчи льна и конопля вследствие плохой расстилки и мочки, а также недоброкачественной обработки. Недобросовестные сдатчики лишаются преимуществ по снабжению хлебом и протоварами. К ним применяются строгие репрессии.

После выполнения государственного плана сдачи льна и конопля, колхозы имеют право свободно распоряжаться оставшейся частью продукции.

Методы контрактации льна и конопля

КомзатОНП СССР утвердил инструкцию по проведению контрактации льна и конопля урожая 1933 г.

В инструкции даны подробные указания о количестве сырья, подлежащего контрактации по областям, секторам и видам продукции. Контрактация заводского сырья сверх планов встречается,

В отличие от прошлых лет, в контрактационный договор включаются конкретные обязательства посевщиков по качеству сдаваемого сырья. Подробные показатели качества даны и по пеньке, льняным и конопляным семенам. Установлены качественные показатели сырья по отдельным областям, районам и республикам.

В малотоварных районах, где нет специального аппарата Заготлен, контрактация проводится через потребсистему, на основе договоров между Заготльном и овеньями кооперации.

Договора и планы контрактации должны быть обсуждены на общих собраниях колхозов, селенный и группы посевщиков. В совхозах контрактация же проводится.

В инструкции указан также порядок распределения посевных семян льна и конопли, фондов хлеба и протравов.

Типовые договоры контрактации

Контрагенты СССР утверждены типовые договоры контрактации льна и конопли у колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

Обязательными документами, подлежащими оформлению при контрактации, являются: протокол общего собрания о принятии договора и список контрактантов — единоличников. Списки

с протоколом должны быть утверждены сельсоветом.

В договорах имеются точные обязательства посевщика, предусматривающие качество обработки земли, проведение агроминимума, качество сырья и условия снабжения, оплаты, которые должна выполнить контрактующая организация.

Премирование льнозаготовок

Для премирования Московской конторы Заготлен, выполнившей досрочно задание по заготовкам льноволокна, дополнительно выделены велосипеды и предметы широкого потребления.

За выполнение плана льнозаготовок Заготлен установил фонд премирования по Ленинградской обл. в сумме 40.000 рублей. Ленинградской конторе Заготлен в счет этой суммы дополнительно отпущено 6.000 руб.

Сеть заготовительных пунктов на 1933 год

Заготлен установил на 1933 год заготовительную сеть по Западной Сибири в количестве 46 заготовительных пунктов, 36 районных отделений с базисными складами и приемными пунктами и 4 базисных склада.

Заготовительная сеть по Белоруссии установлена в количестве 55 пунктов, 6 базисных складов и 33 приемных отделений с базисными складами.

По Татарии должно быть развернуто: базисных складов для приемки льна от контрактантов — 5 и заготовительных пунктов — 6.

Колхоз «Завет Ильича» Клементьевского сельсовета (Ивановск. обл.) сдает льноволокно на Угличский склад Заготльна.



На участках заготовительного фронта

УЛУЧШИТЬ ПАСПОРТИЗАЦИЮ ЗЕРНА

При всякого рода перебросках зерна железно-дорожным и водным транспортом в задачу заготпунктов входит не только отгрузить вполне доброкачественный и удовлетворяющий кондиционным нормам товар, но и снабдить каждую партию качественным паспортом, который давал бы подробную характеристику качества зерна. Эти удостоверения необходимы для правильного складирования, подсортировки и подработки зерна в местах его поступления.

В какой мере справляются заготпункты с этой задачей видно хотя бы из того, что при проверке удостоверений Госхлебинспекцией более 60% их оказывается не отвечающими действительному качеству зерна. Это в целом по Союзу. Отдельные же пункты дают все 100% дефективных удостоверений. К таким заготпунктам относятся пункт при ст. Двойная, Кагяльнин, Моздок и ряд других.

По сообщению инспекторов ГХИ качество работы заготпунктов в части документирования зерна имеет в последнее время явную тенденцию к ухудшению. Лаборатории на некоторых станциях (Кремидовка) заброшены, и качество зерна определяется на глаз. Многие пункты (Выгода, Еремеевка, Карпово) не сохраняют образцов отгруженного зерна, что лишает ГХИ возможности проверять правильность составления удостоверений.

Необходимо центральному аппарату Заготзерно обратить более серьезное внимание на эту сторону дела, особенно в связи с перебросками семзерна. Каждое удостоверение на это зерно должно с исчерпывающей полнотой и безусловно правильно характеризовать качество семенной партии.

А. О.



Общий вид джиновой батареи, хлопзавод № 32, г. Маманган Узбекистан

ОБ ОХЛАЖДЕНИИ И „ПРОМОРАЖИВАНИИ“ ЗЕРНА

В заметке «Промораживание зерна», помещенной Г. В. в № 3 «На фронте с.-х. заготовок», рекомендуется как положительная мера в деле сохранности сырого и влажного зерна зимой молотыбы — «промораживание». Эта мера автором заметки рекомендуется, как более экономически рациональная даже по сравнению с зерносушением. Однако, надо сказать, что эта мера, совершенно не практиковавшаяся до самого последнего времени, вместе с тем отнюдь не может быть рекомендуемой и в будущем.

Возможно быстрая сушка сырого и влажного зерна (искусственная или естественная) и возможно быстрое его охлаждение до проведения сушки являются научно обоснованными мерами в отношении сыромолотого зерна такого состояния по влажности.

Охлаждение зерна некоторыми смешивается с «промораживанием». Необходимо поэтому остановиться на характеристике того и другого приема. Зерно, хнятое в восковой или полной спелости и во время обмолочено, при поступлении на склад или элеватор проходит стадию так называемого «послеборочного дозревания». В это время зерно окончательно формируется в отношении внутренней достройки органического вещества и физиологически созревает (увеличивает всхожесть). Эти процессы сопровождаются интенсивным дыханием зерна, с выделением углекислоты и воды. Чем влажнее зерно, тем интенсивность дыхания повышается. Высокая температура еще в большей степени усиливает процесс дыхания, а через него — увлажнение зерна, развитие микроорганизмов и самосогревание.

Экспериментальные данные немецкого ученого Гоффмана со всей определенностью устанавливают, что наилучшим приемом в отношении такого зерна является зерносушение. Следствием зерносушения является более скорое дозревание и приведение зерна в сухое состояние, при котором, даже при повышенной температуре его, дыхание зерна сводится к почти полному прекращению.

Однако, принимая во внимание невозможность во многих случаях применения этого способа непосредственно после снятия урожая, при культурном хранении в Германии, САСШ и у нас, в СССР, широко пользуются возможно быстрым охлаждением такого зерна для того, чтобы понизить интенсивность дыхания и вместе с ним воспрепятствовать дальнейшему увлажнению. Такая мера называется приведением зерна в условия так называемого «холодного хранения». Чем раньше зерно приведено в эти условия, тем лучше, имея в виду, что умеренно низкая температура зерна вместе с тем является и наиболее

соответствующей для действительной сохранности зерна.

Колквиц рекомендует, как наиболее благоприятную, температуру зерна от 0 до +5° С. Автором этих строк при экспериментальных работах умеренно низкая температура также была отмечена, как особо положительно действующая для зерна влажностью 17 — 18%. Положительное действие умеренно низких температур объясняется тем, что при наличии их не развивается усиленного дыхания, понижается жизнедеятельность плесневых грибов и бактерий, а также амбарных вредителей. Одновременно, такое состояние зерна в отношении температуры не вызывает в весеннее время сильного отпотевания зерна, неизбежного при соприкосновении теплого воздуха с холодным зерном в поверхностных слоях, а в дальнейшем — самосогревание его.

Было бы весьма нежелательным, чтобы вместо этих приемов научно обоснованных и выверенных практикой при культурном хранении и, понятно, при культурной молотыбе, началось применение на практике так называемого «промораживания», являющегося прямым следствием бесхозяйственного отношения к зерну, при котором обмолот затягивается и проводится в зимнее время, и в таких условиях, при которых происходит крайне вредное смешивание зерна со льдом и снегом.

Нельзя возражать против того, что такое зерно, подвергшееся обмолату зимой, в холодное зимнее время оставленное на морозе и «промороженное» в виде смеси обледенелого зерна с кусочками льда и частицами снега, не подвергнется самосогреванию. Однако, необходимо иметь в виду, что очень низкие температуры совершенно безвредны лишь для очень сухого зерна. Сырое зерно, для которого по смыслу заметки предназначено «промораживание», в особенности с влажностью свыше 20%, к таким температурам как — 25° С относится далеко не безразлично.

Как высокая температура действует на такое зерно отрицательно, вызывая самосогревание, так и низкая температура влечет за собой физиологическую смерть зерна, являющуюся следствием образования льда в межклеточных пространствах и оттягиванием льдом воды из клеток, ведущим, в свою очередь, к разрыву клеточных стенок зерна, в том числе и клеток зародыша. Правда, некоторые агрономы, напр. Варгин, указывают, что при частом и весьма тщательном перелопачивании весной возможно спасти смерзшееся и покрытое инеем зерно. Однако, для проведения этой операции необходима затрата большого количества рабочих рук.

Таким образом, подсушить «промороженное» зерно на солнце, как рекомендует автор заметки, возможно лишь путем расположения его очень тонким слоем, не выше 3—5 см., что потребует большого количества брезентов и постоянного перелопачивания. При этом, данная операция может привести к желательным результатам лишь при низкой относительной влажности воздуха, что в весеннее время далеко не везде наблюдается. Сушить же его на зерносушилке совершенно нерационально, так как это неминуемо вызовет затрату лишнего количества топлива (зерно с весьма низкой температурой), трехкратный, а, может быть, и больший пропуск через зерносушилку и быстрый износ последней.

Таким образом, можно рекомендовать лишь испытанные меры, ведущие к действию-

тельной сохранности зерна, а именно — плановое и последовательное, начиная с уборки урожая, зерносушение и одновременное доведение температуры ожидаемого просушки зерна до умеренно низкой, а не сожалеть, что хозорганизации не применяют пресловутого «промораживания».

Е. АГРОНОВ

От редакции. Помещая статью тов. Е. Агронова, разъясняющую отрицательные стороны так называемого «промораживания» зерна, о котором говорит заметка «Промораживание зерна», редакция вместе с тем отмечает и отрицательное отношение Центрального управления ГХИ к «промораживанию» зерна, а также то, что вывод тов. Г. В. не основывается на материалах ГХИ.

ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВЛАЖНОСТИ ЗЕРНА В МОМЕНТ УБОРКИ И ПРИ ХРАНЕНИИ

(Реферат доклада, прочитанного в научно-техническом кружке ГХИ)

Наиболее существенным качественным показателем, предопределяющим сохранность зерна, является его влажность. Патологические явления в зерне в виде самосогревания при хранении, связанные с жизнедеятельностью микроорганизмов, принимающих участие в порче зерна, в значительной степени зависят от состояния зерна по влажности.

Практики хлебного дела мало считают с тем, что влажность зерна в значительной степени не постоянна. Это непостоянство в основном зависит от большой гигроскопичности, каковой обладает зерно. Американцы Кольман и Феллос (1925 г.) провели большую работу по изучению гигроскопичности зерна разных культур. Они вели наблюдения над изменением влажности зерна под влиянием разной относительной влажности, начиная от 15% и кончая 100% при температуре воздуха в 25—28°C. Опыты проводились до полного равновесия упругости паров в атмосфере и в зерне. Из этих опытов выяснилось, что вообще большая гигроскопичность зерна вместе с тем мало отличается у зерна отдельных культур. Несколько менее гигроскопичны льняное семя и рис, наиболее гигроскопичен ячмень. Кукуруза, пшеница, гречиха, овес и рожь занимают среднее место.

Из масляных культур, по обследованию НИРМИ, наибольшей гигроскопичностью обладают семена сои, за ними идет подсолнечное семя, дальше конопляное и, наконец, льняное. Опыты Института сои, подтверждая значительную гигроскопичность семян сои, устанавливают, что при низкой температуре воздуха поглощение влаги семенами сои понижается.

Решающим моментом в образовании этого весьма существенного качественного признака зерна — влажности — является момент его уборки. В зависимости от стадии, в какой уби-

рается зерно, определяется влажность, с какой оно поступает на хранение.

Еще в 1869 г. Новицкий отметил, что зерно (пшеница) в первой стадии молочной спелости содержит влаги — 51,47%, во второй — 47,69%, в желтой или восковой — 25,73% и в полной — 12,25%.

Эти данные вполне подтвердились при наблюдениях над влажностью пшеницы, проведенных аспирантами НИИЗ'а в 1932 г. под руководством пишущего эти строки в зерносовхозе «Гигант» на Северном Кавказе. По этим наблюдениям, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия (почти ежедневное выпадение осадков), влажность пшеницы молочной спелости равнялась 48,20%, восковой спелости — 34,54% и полной — 13,51%.

Как видно, при созревании зерна изменение влажности всецело зависит от преобразования органического вещества зерна и происходит вне зависимости от метеорологических условий.

Хорошая гигроскопичность зерна является причиной чрезвычайного разнообразия в изменении влажности зерна на корню при достижении им полной спелости к моменту уборки.

На эти изменения указывает ряд американских данных. Колебание влажности в течение суток, по этим данным, достигает 9%, при этом в часы от полудня и до вечера зерна значительно суше, чем рано утром и поздно вечером. Исследования НИИЗ'а и Государственной семенной инспекции (Колатаев) в 1932 г. на Северном Кавказе вполне подтверждают это явление. По полученным данным для разных сортов пшеницы, в зависимости от метеорологических явлений, эти колебания влажности отмечались от 1,5% до 9,5% в течение суток; при этом наименьшая влажность зерна отмечалась также среди дня.

Отлежка в валах после уборки значительно влияет на изменение влажности зерна. При опытах, произведенных Кемпбеллом, влажность зерна при уборке равнялась 24%, после же 4-дневного нахождения в валах, при обмолоте, она равнялась 15,1%.

Таким образом, влажность зерна при уборке всецело зависит от момента уборки (восковая или полная спелость) и от времени уборки (рано утром или днем). Зерно, убранное среди дня при условиях работы комбайном, при этом полной спелости или близкой к ней, будет более надежно при дальнейшем хранении. Поэтому обеденные перерывы с остановкой комбайнов среди дня являются нежелательными. В неблагоприятную погоду для лучшей сохранности зерна при дальнейшем хранении более желательна двухфазная работа (виндрузер), с отлежкой его в валах перед обмолотом.

Изменения влажности зерна при хранении зависят от ряда причин, основными из которых являются: «послеуборочное» дозревание зерна, сопровождающееся усиленным дыханием с выделением углекислоты и воды, относительная влажность воздуха, его температура, способ хранения и патологические явления в зерне (отпотевание в связи с самосогреванием).

Изменения влажности в результате процессов, характеризующих «послеуборочное» дозревание, отмечены при хранении пшеницы сорта «Украинка» в Орле хлебным инспектором Калмыковым. Это изменение в особенности наблюдалось в нижних слоях зерна, помещенного на склад. Так, первоначальная влажность его, равнявшаяся $1/X$ 15,02%, уже к 30/1 достигла 17,29%. Увлажнение зерна в средних и верхних слоях шло с опозданием примерно на месяц. Такое увлажнение объясняется усиленным дыханием зерна, сопровождающимся выделением влаги. В дальнейшем влажный воздух междузерновых пространств, поднимаясь вверх, увлажняет расположенные выше слои зерна, тем самым компенсируя расход испаряющейся в атмосферу влажности зерна в этих слоях. Надо отметить, что температура зерна в период хранения вполне благоприятствовала прохождению процесса дыхания, а именно — колебалась от $+12,8^{\circ}$ до $+15^{\circ}$ С в нижних слоях, от $+12,4$ до $+14^{\circ}$ С в средних и от $+5,8^{\circ}$ до $10,5^{\circ}$ С в верхних слоях.

Изменения влажности в зерне, прошедшем «послеуборочное» дозревание, которое для разных культур продолжается от $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ месяцев и дольше, и перешедшем в стадию покоя, в особенности в условиях так называемого «холодного» хранения (при температуре зерна от 0 и ниже), обуславливаются изменением относительной влажности и температуры воздуха и в незначительной мере — дыханием зерна.

Опыты Бейли указывают, что пшеница, помещенная над поверхностью воды, повысила свою влажность за 18 дней на 18,8%, в то время как другая партия в сухом воздухе понизила ее на 6,2%.

Норис и Вард изучали в течение двух лет пшеницу, повешенную в мешке в воздухе. По их наблюдениям, пшеница от начала февраля

до середины мая постепенно повышала свой вес, достигнув к концу 101,4% от первоначального. В ноябре вес понизился и далее оставался более или менее постоянным до февраля следующего года, после чего опять началась повышение.

Сэттон (Австралия) изучал 3 партии пшеницы с влажностью 9,33% (январь). В сентябре влажность повысилась до 15,2%, к следующему январю понизилась до 11,1%, а к июню снова повысилась до 16,9%.

В проведенных НИИЗ'ом наблюдениях за яровой пшеницей 17,5% и 12% влажности, помещенной для хранения на склад, отмечен скачок в повышении влажности в верхних слоях зерна в конце марта в связи с конденсацией влаги от отпотевания зерна, а после этого — закономерное и быстрое понижение ее под влиянием относительно низкой влажности воздуха и повысившейся температуры его. Это понижение для влажной пшеницы равнялось 5,5%, а для сухой — 2,7% в течение 3 месяцев начиная с апреля. Интересно отметить, что в средних слоях влажного зерна одновременно с этим шло закономерное нарастание влажности зерна, в дальнейшем вызвавшее гнездовое самосогревание.

Наблюдения, проведенные Свитальским в ЦЧО над изменением влажности овса под влиянием резких колебаний относительной влажности воздуха по отдельным периодам года с несомненностью подтверждают большую чувствительность зерна даже при элеваторном хранении к изменениям относительной влажности воздуха.

То же подтверждает и американец Дювель.

Американцы Ротчбол и Колеман отмечают, что в зерне, хранящемся россыпью, если оно рассыпано на небольшой площади, и следовательно лишь в небольшой части соприкасается с наружным воздухом, отмечаются очень незначительные изменения влажности зерна. Наоборот, зерно в мешках более подвержено таким изменениям.

Самосогревание зерна в значительной степени связано с изменением его влажности. Так, верхние слои подсолнечного семени в течение 2½ месяцев увлажнились на 5,6% в зависимости от начавшегося самосогревания, в то время как нижние слои, наоборот, понизили свою влажность.

Таким образом, как мы видим, и при хранении (также как и при уборке) влажность зерна изменяется, при чем изменение происходит от целого ряда причин.

Для конкретизации мер борьбы с потерями является существенным продолжение накопления экспериментальных данных в этой области по отношению к зерну разных культур и разных качественных состояний.

Практическими мерами на настоящее время из всего вышесказанного является следующее:

1. Зерно, поступившее в элеватор или на склад из под комбайна, после приема должно быть тщательно подсортировано во избежание образования влажных гнезд и смешения зерна с разной влажностью.

2. Для получения более сухого зерна из под комбайнов необходимо не делать перерыва в их работе в середине дня, когда влажность зерна получается наименьшей,

3. При уборке в период восковой спелости зерно должно подвергаться солнечной или искусственной сушке до помещения в силос или на склад.

4. При необходимости уборки в ненастную погоду лучше проводить ее в две фазы с отлежкой перед обмолотом хлеба в валах (виндруюэр).

5. Свежеобмолоченное зерно, сохранившее легнее тепло, необходимо возможно быстрее остудить. Для этого целесообразно, если зерно сложено в бунты-колодцы с наступлением низкой температуры, не дожидаясь зимних холодов, переложить его с одно-временным проветриванием.

6. В первый период хранения (момент «послеуборочного» дозревания), во избежание последствий интенсивного дыхания и сопутствующим ему увлажнением, насыпь зерна необходи-

мо снизить, а еще лучше — установить в слое зерна вентиляционные трубы.

7. После этого, во избежание отпотевания зерна и повышения влажности в верхних слоях, в осенне-зимний период лучше хранить зерно высокой насыпью (силос элеватора) с наименьшей поверхностью соприкосновения с наружным влажным воздухом, при условии, понятно, приведения зерна в условия «холодного» хранения (температура от $+2^{\circ}$ до -3° C), и при возможной изоляции верхних слоев в начале весны от влияния высокой температуры наружного воздуха.

При контроле работниками ГХИ все эти обстоятельства должны быть учтены с тем, чтобы правильно фиксировать истинное положение зерна по влажности и рационально поставить инструктаж персонала элеваторов, складов, амбаров.

Е. АГРОНОМОВ

ИСТОЧНИКИ И ПУТИ ЗАРАЖЕНИЯ ЗЕРНА И МУКИ АМБАРНЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ

В борьбе с амбарными вредителями особенно важно знать, где и при каких условиях происходит заражение зерна и продуктов его переработки, чтобы направить в это место все силы и средства для истребления вредителей.

Вопрос, кто является виновником первичного заражения зерна и продуктов его переработки, вызывал в прошлом не мало споров и судебных процессов. И как очень многогранный и путанный вопрос — он и до настоящего времени оставался неразрешенным.

При социалистическом строе хозяйства нашей страны, когда зерно и продукты его переработки в большей своей массе являются общественной собственностью, вопрос об источниках и путях заражения их амбарными вредителями приобрел особо серьезное значение и вместе с этим потребовал неосложного разрешения.

Таким образом, в 1932 г. по заданию Заготзерно, Союзмуки и Всесоюзного Института защиты растений от вредителей (ВОЗР'а) НИИЗ'ом и была проведена данная работа.

Предпринятая НИИЗ'ом работа имела целью:

1) отыскать первоисточники (первичную точку) заражения зерна и продуктов его переработки амбарными вредителями;

2) выявить пути расселения амбарных вредителей на территории СССР.

Работа проводилась в главнейших зерновых районах СССР: С. Кавказ, Крым и Украина. Обследованы были охвачены районы: Новороссийский, Армавирский, Краснодарский, Ейский, Мариупольский, Махач-Калинский, Ростовский, Феодосийский, Старо-Крымский, Днепропетровский и Одесский.

Обследованию были подвергнуты амбары и склады в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах, склады и элеваторы системы Заготзерно и Экспортхлеба; мельницы и крупорушки системы Союзмуки и Союзкрупы; ва-

гоны и пакгаузы системы НКПС и, наконец, баржи и пароходы системы Наркомвода. Обследование производилось путем выезда работников НИИЗ'а в означенные места. В результате, НИИЗ'ом были получены следующие имеющие практическое значение данные.

Амбарные вредители, к которым относятся насекомые (амбарный и рисовый долгоносик, мучные хрущики, мельничная огневка, зерновая моль и др.), клещи (мучной, удлинённый и др.) и грызуны (мыши и крысы), особенно серьезный вред наносят в южных районах СССР, где имеются благоприятные для развития их жизнедеятельности условия. Гнездятся вредители в тех помещениях и складах, которые имеют много щелей в полах, закромах и стенах или глухое подполье, содержатся не чисто, за которыми ведется слабый контроль, которые редко подвергаются обеззараживанию газовым способом.

Как показало обследование, первоисточником заражения следует считать амбары и чердаки крестьян-единоличников и те амбары в совхозах и колхозах, которые не приспособлены для безопасного хранения зерна, содержатся не в чистоте, никогда не обеззараживались. В общем они являлись местом постоянного обитания амбарных вредителей.

Зерно, зараженное в этих амбарах вредителями, переходит затем в таком виде в государственные хранилища, где и хранится более или менее длительное время (семзерно, неприкосновенные фонды и т. д.). Долгое хранение зерна и продуктов его переработки являлось благоприятным условием для массового размножения амбарных вредителей. Кроме того, размножению вредителей здесь также способствовал слабый контроль за состоянием зерна при хранении и почти полное отсутствие мероприятий по очистке складских помещений от амбарных вредителей химическим путем.

Таким образом, зерно, завезенное с поля в крестьянские амбары, тут же впервые заражается амбарными вредителями и в таком виде сдается затем на хлебозаготовительные пункты и на помол.

Кроме того, заражение зерна в 1932 году происходило и на складах системы Заготзерно. Здесь вредители ютятся в щелях полов, стен и в подпольях, в россыпях и в сметках зерна и пыли.

Большинство складов Заготзерно не приспособлено для газового обеззараживания. Проводимая же в них побалка стен известью, керсиновым раствором или раствором каустической соды далеко не дает полной очистки их от амбарных вредителей.

Сравнительно благоприятные условия для жизнедеятельности вредителей наблюдаются и на мельницах и крупорушках. Мельницы и крупорушки, имеющие сложные машины и станки для переработки зерна, трудно поддаются механической очистке от амбарных вредителей. Газовое же обеззараживание хотя и проводится на них, но сравнительно редко.

Наконец, зерно и продукты его переработки заражаются при перевозках в вагонах, баржах и на пароходах. Из практики известно, что транспортные средства в очень малой степени подвергаются очистке от вредителей. И поэтому, будучи раз заражены последними, они в дальнейшем служат источником заражения перевозимых в них продуктов. При обследовании транспортных средств в этом году вредители были найдены в них неоднократно.



Несколько замечаний о путях расселения амбарных вредителей в этом году на территории СССР.

В зараженном виде зерно перевозилось с Северного Кавказа в ДАССР и в Среднюю Азию через порт Махач-Кала, и из Крыма и С. Кавказа — в северные районы Союза (Ленинградский, Поволжье, Урал и др.).

Главнейшими путями расселения амбарных вредителей следует считать:

1. Путь от места производства зерна до хлебозаготовительного пункта или мельницы и крупорушки. Здесь зерно впервые заражается в крестьянских амбарах.

2. Путь от склада и элеватора системы Заготзерно до мельницы, крупорушки или портового элеватора.

3. Путь от склада и элеватора или от мельницы и крупорушки до вагона, парохода или баржи.

4. И, наконец, путь от склада и элеватора или от мельницы и крупорушки и до места потребления.

Продвигать по всем этим путям, зерно и продукты его переработки в зараженном виде в любом месте могут служить источником заражения.



В целях устранения источников и путей заражения зерна и продуктов его переработки амбарными вредителями, а также ликвидации очагов скопления их необходимо провести ряд мероприятий.

1. Привести в порядок все склады и зернохранилища как в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах, так и в системе Заготзерно, Союзмуки и транспорта, приспособив их для газового обеззараживания.

2. Считать обязательным периодическую очистку механическим путем всех помещений от пыли, мусора, россыпей и сметок зерна.

3. Вести обязательное, не реже 1 раза в год, газовое обеззараживание всех складских помещений и перерабатывающих предприятий, тары и транспортных средств.

4. Вести строгий контроль за состоянием складов и хранимого в них зерна и продуктов его переработки, особенно за складами и амбарами единоличников, колхозов и совхозов, возложив его на агрономический персонал, специалистов по борьбе с вредителями и на систему Государственной хлебной инспекции. Наряду с этим, в каждом хозяйстве должен быть выделен работник, ответственный за сохранность зерна.

5. Перевозку зерна надлежит производить в вагонах, повозках и в таре, предварительно обеззараженных.

6. Усилить контроль при приемке зерна и продуктов его переработки на склады и элеваторы, особенно при приемке ночью, введя, как правило, максимум анализов проб; в случае обнаружения вредителей в 1 степени заражения продукты необходимо немедленно подвергать газовому обеззараживанию, или сыпать в отдельные склады.

7. Зерно и продукты его переработки, долго хранящиеся на складах, надлежит анализировать не реже 1—2 раз в месяц, регулярно подвергать очистке на сепараторах и сортировках, а при обнаружении вредителей — тут же обеззараживать газовыми способом.

8. Организовать систему лечебных складов при терминальных элеваторах и при крупных узловых станциях.

9. Обязать ж. д. и водный транспорт при подаче транспортных средств предъявлять документы, удостоверяющие их пригодность для погрузки хлебных грузов и незараженность амбарными вредителями.

10. При постройках новых элеваторов и складов предусматривать устранение условий, дающих возможность обитания амбарных вредителей.

11. Снабдить все заготовительные пункты плакатами, коллекциями и другими пособиями по распознаванию амбарных вредителей.

12. Развернуть широкую пропаганду среди крестьянских масс знаний об амбарных вредителях, их вредности и мерах борьбы, путем проведения бесед при избах-читальнях, школах, клубах и т. д., используя на это дело агрономический персонал, а также объединяющую литературу по амбарным вредителям.

Только при участии во всей этой работе общественности и выполнении всех намеченных практических предложений можно рассчитывать на снижение массовой зараженности зерна и продуктов его переработки, а вместе с этим и на ликвидацию источников и путей заражения их амбарными вредителями.

П. РУМЯНЦЕВ

Библиография

„БЮЛЛЕТЕНЬ ПО ХЛЕБНОМУ ДЕЛУ“

Орган Всесоюзных объединений Заготзерно и Союзмуки. №№ 52—84 за 1932 г. и № 1 за 1933 г. Периодичность—два раза в декаду (с января 1933 г.—раз в декаду). Подписная плата—18 р. в год

«Бюллетень по хлебному делу» издается двумя всесоюзными объединениями — Заготзерно и Союзмука. В нем, следовательно, соединены вопросы как заготовок хлеба, маслосемян и об'емфуража, так и мукомольной промышленности. Это соединение — явно механическое. Специфические вопросы мукомольной промышленности никак не связаны со специфическими вопросами заготовительной работы. Часть публикуемых в «Бюллетене» материалов не представляет поэтому никакого интереса для заготовителей, а другая — для мукомолов. А отсюда — частичная трата бумаги вхолостую.

Вызывает ряд возражений и характер «Бюллетеня».

Это — бюллетень, публикующий ведомственные официальные материалы, и в то же время помещающий статьи, хронику, корреспонденции с мест, лозунги (ниже мы будем говорить только о заготовительной «половине» «Бюллетеня»), пытающийся стать массовым журналом. А в итоге получается и не официальный бюллетень, и не массовый журнал, а издание, неизвестно на кого рассчитанное — то-ли на районное заготовительное звено, то-ли на кадры низовых заготовителей, то-ли на сельский актив.

В №№ 52—84 за 1932 год и № 1 за 1933 год всего помещено 45 статей по вопросам заготовительной работы. Из них — 19 статей по хлебозаготовкам, 6 — по сенозаготовкам, 3 — по заготовке масличных культур, 4 — по гарницевому сбору, 5 — по вопросам технической базы и 3 — по с.-х. мукомолью. Вопросам хозяйства посвящена за всю кампанию только одна статья. Ни одной статьи нет по хлебным перевозкам (в частности по маршрутизации) и массовой работе.

Как же эти статьи отражают насущные вопросы заготовительного фронта, какие руководящие указания они дают заготовительным работникам на местах?

В статье «Уроки июльских сенозаготовок» (№ 56) указывается, что разрешение колхозной торговли сеном является «могущественным фактором, который должен был, при умелом использовании, в громадной степени способствовать форсированному выполнению плана сенозаготовок». Однако это «умелое использование» возможно было бы только в том случае, если бы и заготовительные организации, и автор статьи учли также и отрицательное влияние колхозной торговли и легализации рыночной цены на выполнение государственного плана заготовок.

Сугубо ответственная статья «Анализ хода хлебозаготовок по Сев. Кавказу, Крыму и по Украине» (№ 60) углубленного конкретного анализа не дает. В ней указывается на «недооценку единоличного сектора», на слабое развертывание массовой работы, на наличие потрещивательских тенденций в колхозах, на «невнимание (только-ли невнимание?) к хлебозаготовкам совхозов и МТС, на неподготовленность хлебозаготовительного аппарата (все это — «вообще», без указания конкретных совхозов, МТС, колхозов, лиц) — и нет ничего о классовой борьбе вокруг хлеба на селе, в колхозе, нет обобщения опыта первых месяцев хлебозаготовок, нет политических выводов из этого опыта.

В не менее ответственной статье «Техническая база должна быть полностью готова к приемке хлеба» (№ 64—65) подробно освещены задачи, стоящие в новую кампанию перед техбазой. Но серьезное значение прорывов, допущенных в строительстве, ремонте и подготовке элеваторов и складов, — затушено. Статья говорит о «недоделках» (стр. 1), «мелких недоделках (там же), «мелких недоделках и неполадках» (стр. 2), о недостатке внимания, отсутствием которого и «объясняется то, что к настоящему времени еще не закончен ни один из строящихся элеваторов» (там же). Такая оценка прорывов лишь замазывает допущенные ошибки, а не мобилизует на их ликвидацию. Лучшей иллюстрацией того, к чему привели все эти «мелкие недоделки и неполадки», является приказ уполномоченного Заготзерно по Северному Кавказу о состоянии хозяйственной и технической эксплуатации элеваторов (опубл. в № 4 «Хлебного бюллетеня» Сев.-Кавк. крайконторы Заготзерно за 1933 г.), вскрывающий вопиющую бесхозяйственность и техническую неподготовленность элеваторного хозяйства.

Статья «Выше темпы заготовок масличных» (№ 67—68) содержит ряд неправильных формулировок. Так, автор пишет: «В отличие от прошлых лет в текущей заготовительной кампании мы имеем все возможности своевременного и полного выполнения государственного плана заготовок масличных культур». Почему «в отличие от прошлых лет»? Ведь победа колхозного движения и строительство совхозов уже в предыдущие кампании создали эти возможности. Прорывы в выполнении планов были связаны с недостатками организации заготовительной работы, а не с отсутствием возможностей. Вместе с тем, автор не учитывает

новой обстановки кампании 1932 г., созданной объявлением колхозной торговли, и связанных с этим трудностей в заготовительной работе. В другом месте статьи говорится об ошибках планирования, которые заключались в том, что планы давались «механически, без предварительного обсуждения с районными организациями, с правлениями колхозов, без учета урожайности и товарности того или иного района, колхоза и сельсовета». Ошибки планирования именно и заключались в том, что планы нередко давались после обсуждения их только с районными организациями и правлениями колхозов, без обсуждения и проработки их массой колхозников.

В конце кампании, в момент наиболее напряженной борьбы за хлеб, «Бюллетень» в статье «Не допустить порчи ни одного килограмма зерна» (№ 84) дает такое «четкое» указание конторам: «Учитывая приближение конечных сроков выполнения хлебозаготовительного плана и невозможность справиться с приемкой хлеба при работе в одну смену, конторам надлежит поставить эти вопросы перед местными уполномоченными и добиваться освобождения нашего аппарата от ночной приемки, что, помимо большой гарантии в отношении лучшего складирования и сохранности принятого хлеба, обеспечит значительное сокращение непроизводительных расходов по содержанию излишнего аппарата». Совершенно очевидно, что это деляческое указание, данное вопреки решению руководящих органов, могло только демобилизовать аппарат в момент усиленного притока хлеба на приемные пункты.

7 ноября 1932 г. исполнилась пятнадцатая годовщина Октябрьской революции. Эта историческая годовщина послужила могущественным стимулом для рабочих и колхозников к досрочному выполнению производственных и заготовительных планов, к подъему социалистического соревнования и ударничества, к победоносному завершению первой пятилетки в четыре года. Но никакого «стимулирующего» значения для редакции «Бюллетеня» эта годовщина не имела. «Бюллетень» не только не провел никакой мобилизующей работы в связи с XV-летием Октября, но даже вообще не отметил этой годовщины. Между тем, в центральном аппарате Заготзерно эта работа велась.

Задолго до 7 ноября Заготзерно, по почти передовых районов, были объявлены всесоюзные конкурсы по выполнению планов заготовок хлеба и масличных культур к XV годовщине Октябрьской революции. Как же реагировал на это важнейшее мероприятие «Бюллетень»? Буквально никак. Он не только не опубликовал условий конкурсов, но даже не удосужился поместить сообщения хотя бы в десять строк об этом массовом мероприятии. Ни одного слова не находим мы и о том, кто включился в конкурсы, как они организованы на местах, как идут и т. п. Только в № 78, подписанном к печати 11 декабря, внезапно появляется статья — «Итоги конкурса на лучший колхоз, совхоз, МТС, село, район по выполнению плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября», причем в этих «итогах» нет

ни одного слова ни о колхозах, ни о МТС, ни о совхозах. Любопытная деталь — статья эта упрекает конторы Заготзерно в том, что они «по-казенному, бюрократически подошли к вопросу конкурса», что они «оказались неповоротливо-бюрократическими, неспособными использовать массовые лозунги». И это пишет «Бюллетень», палец о палец не ударивший не только для того, чтобы мобилизовать на проведение конкурса весь заготовительный аппарат, но даже и для того, чтобы его просто осведомить об объявлении конкурса!

Серьезные замечания вызывает № 1 «Бюллетеня» за 1933 г.

11 января тов. Сталин произнес на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) речь «О работе в деревне», содержащую глубокий анализ ошибок хлебозаготовительной работы. А 19 января СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли историческое решение «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Эти два величайшего хозяйственно-политического значения документа надолго определяют характер и содержание всей нашей работы по хлебозаготовкам. Между тем, в № 1 «Бюллетеня», подписанном к печати 28 января, мы не находим ни слова ни о речи тов. Сталина, ни о новом законе о хлебе. В нем есть лишь две статьи — одна о совхозах и другая о режиме экономии, — уже до того напечатанные с более исправным текстом в № 1 журнала «На фронте с.-х. заготовок» от 15 января. Наконец, еще одно замечание, 9 января «Правда» поместила заметку о том, что работниками управления заготовок зерновых культур Заготзерно велась правооппортунистическая линия в деле борьбы с тайным помолом. 14 января приказом начальника Заготзерно тов. Клейнера ряд руководящих работников управления был снят с работы, а уполномоченным Заготзерно — предложено проверить все действующие на местах указания по гарцевому сбору и принять энергичные меры к ликвидации всех видов тайного помола. Между тем, «Бюллетень», претендующий на роль руководящего журнала, ни единым словом не откликнулся на эти извращения, имевшие место в самом центральном аппарате Заготзерно.

В начале хлебозаготовительной кампании 1932 г. при Заготзерно был организован Центральный штаб по премированию за успешное выполнение планов заготовок хлеба, масличных культур и сена. Центральный штаб развернул немалую работу по премированию ударников хлебозаготовительного фронта, передовых колхозов, МТС, районов. Работа штаба имела большое стимулирующее значение. Между тем, «Бюллетень» всю эту работу полностью игнорировал. Ни в одном из номеров «Бюллетеня» нет ни отчетов о заседаниях штаба, ни списков премированных, ни списков премий. Только в № 82, вышедшем из печати после 1 января 1933 г., т. е. в конце кампании, помещена куцая заметка «Передовики заготовок», в которой, во-первых, свалено в одну кучу премирование областей и районов за досрочное выполнение плана заготовок и премирование работников Заготзерно за выполнение плана по кадрам, и, во-вторых, нет ни слова о Центральном штабе.

Таким образом, вся работа по премированию прошла мимо «Бюллетеня».

Никуда не годятся отделы «Хроника» и «Вести с мест».

За всю хлебозаготовительную кампанию в хронике помещено всего 16 заметок (кстати, заметка о присвоении Самарскому элеватору имени М. Горького составлена крайне неряшливо), а в отделе «Вести с мест» — 7 художественных корреспонденций. Если уж редакция вела эти отделы в «Бюллетене», то следовало бы, по крайней мере, возможно полно использовать богатейший информационный и оперативный материал, имевшийся у управлений и инспекторов Заготзерно.

Задача «Бюллетеня» в области информации заключалась в том, чтобы в каждом номере, выходящем раз в пятидневку, давать по конторам показатели выполнения планов заготовок хлеба, маслосемян, объемфуража, гарнирного сбора, хода возврата семсуды, вывозки глубинного хлеба, отгрузок и т. п. Иначе говоря — задача заключалась в том, чтобы систематически освещать функционирование как всего хлебозаготовительного аппарата, так и отдельных его частей (контор). Такие материалы принесли бы немалую пользу работникам мест, слабо информированным о том, что и как делается в других областях и республиках. Однако «Бюллетень» не потрудился даже отмечать какие области, края, республики и когда выполняли свои годовые планы (напомним, что о разрешении колхозной торговли хлебом краям, областям и республикам, выполнившим годовой план хлебозаготовок и засыпавшим семфонды, были специальные постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2/ХП—32 г., 12/1—33 г., 23/1—33 г.).

Слабы, непродуманны лозунги «Бюллетеня». В них нет той заостренности, той насыщенности мыслью, которая только и превращает обыкновенную фразу в лозунг. В своем большинстве лозунги «Бюллетеня» — это штамп, начинающийся заезженными словами: «Шире развернуть...», «Больше внимания...», «Выше темпы...», «Увязать...»

На какого читателя рассчитаны лозунги «Бюллетеня»? Это неясно. В «Бюллетене», напр., есть немало лозунгов, обращенных непосредственно к колхозам, МТС и совхозам («Совхозы, колхозы и МТС! Будьте застрельщиками в организации массовой безтарной перевозки зерна и маслосемян на пункты Заготзерно»; «Совхозы, колхозы и МТС! На передовые линии по сдаче хлеба государству»; «Совхозы, колхозы и МТС, выше темпы хлеба и сенозаготовок»; «Совхозы должны немедленно погасить свой хлебный долг стране»; «Передовые колхозы, выполнившие годовой план хлебозаготовок, берегите на буксир отстающих» и т. д.). Но получают ли колхозы, МТС и совхозы «Бюллетень»? Читают ли его? Видимо нет, так как «Бюллетень» по своему содержанию предназначен только для работников заготовительного аппарата (и мукомольной промышленности). А если это так, то зачем же было давать лозунги, заведомо не доходящие до «адресата»?

Посмотрим теперь, как лозунги «Бюллетеня» ориентируют заготовительных работников

в отношении выполнения плана хлебозаготовок.

В № 60 мы читаем: «Совхозы, колхозы, МТС и трудящиеся единоличники, выше темпы сено-и хлебодачи, за стопроцентное и своевременное (подчеркнуто, как и везде ниже, нами Г. Г.—выполнение плана сено- и хлебозаготовок». В № 62—63 лозунг говорит уже иначе: «За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок к Октябрьской годовщине». № 64—65 (от 25/IX) «поправляет» указание предыдущего номера: «Перегнать темпы прошлого года, по-ударному завершить план хлеба- и сенозаготовок в точно указанные сроки (т. е. по хлебу — к 1 января 1933 г.). Лозунг в № 70—71 ориентирует опять иначе: «Все силы на досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок». А № 79 в свою очередь «исправляет» эту ориентировку: «Добиться выполнения плана хлебо-масло- (?) и сенозаготовок в установленный срок (т. е. опять таки к 1 января 1933 г.). Наконец, не будучи видимо в силах преодолеть свои колебания между «досрочно» и «в установленные сроки», «Бюллетень» дает в № 82 «компромиссную» формулу: «за срочное и 100% завершение хлебозаготовительного плана» (кстати, позволено спросить — каким же, как не стопроцентным может быть завершение плана?).

По сути дела, вся эта чехарда с лозунгами и сроками есть дезориентация заготовительного аппарата в тех темпах работы, которые от него требовались.

Наконец, приходится отметить обилие опечаток и неряшливых выражений в «Бюллетене», вызывающее в конце концов сомнение в исправности всех печатаемых материалов. Приведем только несколько характерных примеров.

«...Проверка ждет (вместо идет) по каждому колхозу» и т. д. (№ 55, стр. 2). «Местный аппарат Заготзерно на эти явления реализует (вместо реагирует) слабо...» (там же). «Машины рычагом» (вместо мощным, № 55, стр. 3). «...В первую очередь повести большевистскую борьбу со всякого рода оппортунистическими настроениями ...надо организовать хлебозаготовки...» (№ 55, стр. 4; эта путаница искажает политический смысл фразы). «...Успешно завершению второй (вместо первой) пятилетки» (№ 55, стр. 4). «...Ждать (вместо сжать) срок возврата тары хлебосдатчиками» (№ 55, стр. 5). «Двухсотвальцевые мельницы» и «удельные нормы загрузки» (№ 55, стр. 6). В № 57—58 (стр. 15) указана нагрузка на один мешок в 82,5 кг. вместо 825 кг. «...Целый ряд показателей дает нам возможности намеченные правильное, что организации основной и важней- установленным сроком» (№ 59, стр. 1; смысл восстановить нельзя). «Ход обмола» (№ 60, стр. 2). «Хлебозаготовительной кампании необходимо уже сейчас для следующей кампании заняться производством зерноочистительных машин...» (№ 61, стр. 3). «В такой мощной организации, какой является Заготзерно, бобовые культуры имеют все данные для еще более форсированного темпа развития» (там же). «Благодаря этого вредного и ошибочного мнения...» (№ 66, стр. 3). «В ряде районов за проектированы случаи растрат гарисбора.» (там же). «Учитывая эти обстоятельства, не-

обходимо принять все меры, обеспечивающие полную необходимость при таких реорганизационных мероприятиях» (№ 70 — 71, стр. 2). «Приемные квитанции должны храниться наравне с классовыми документами» (№ 72, стр. 2). «...Работа по расширению (вместо разрешения) этой проблемы» (№ 73, стр. 1). «...Выявить все обстоятельства каждого предприятия по сдаче горнцевельского сбора» (№ 73, стр. 4). «Менее благоприятней» и «застывание» (№ 76—77, стр. 2). «Хлебозаготовки в Зап. Сибири от совхозов» и «остатки намолоченного хлеба» (№ 78, стр. 3). «Наряду с этим надо отметить, что явно недостаточное внимание было уделено организации контроля за фактическим поступлением хлеба с самого начала кампании, за соответствием этого фактического поступления наличию хлеба на элеваторах и пунктах, контролю за правильностью приемки и учета поступления должна была получить глубокая ревизионная проверка заготпунктов и элеваторов, доведенная до села и колхоза, которая не ограничивается только проверкой документов, находящихся на самих пунктах, либо элеваторах, но распространяется на все организации, соприкасающиеся с заготпунктами (села, колхозы и т. п.)» (№ 79, стр. 2). «Все механизации и организации бестарной приемки выделены в специальный доклад» и т. д. (№ 80—81, стр. 3). «...Социализированным (вместо специализированным) заготовительным системам...» (№ 82, стр. 2). «Попутные сушилки» (№ 84, стр. 1). «Несмотря на то, что максимально форсируется вывоз хлеба из глубинки, аппарат элеваторов пристанционных пунктов, к которым прикреплена глубинка, не освобождается от ответственности за качество хранящегося и вывозимого из глубинки, в процессе заготовки, хранения и вывозки его на элеваторы и пристанционные пункты» (№ 84, стр. 2.). А вот как преподносится в № 78 текст специального обращения к конторам: «Инструкция по составлению годового отчета печатается в № 80—81 бюллетеня по финсчетное управлению Краснинов» (переврана даже фамилия!).

В № 56 мы читаем такое сообщение ЭСУ Заготзерно: «В № 47—48 «Бюллетеня» помещена статья инж. Захарова С. Л. «Механизация погрузочно-разгрузочных работ» (стр. 2, 3 и 4). В тексте и описании чертежей названной статьи допущен ряд неточностей и извраще-

ний, ввиду чего просим опубликованным материалом не руководствоваться».

Стандарты на рожь, ячмень, овес и кукурузы напечатаны в № 50—51 с таким количеством опечаток, что ЭСУ Заготзерно вынуждено было в № 57—58 поместить письмо, указывающее на недействительность напечатанного текста (это письмо ЭСУ озаглавлено почему то «Об аннулировании стандартов на рожь, ячмень и кукурузу», т. е. абсолютно искажен смысл письма, т. к. в нем речь идет об аннулировании не стандартов, а недоброкачественно напечатанного текста!).

В № 69 даны на двух страницах исправления искажений, «получившихся» в «Списке остродефицитных сортов семян», опубликованном в № 61 (исправления эти сделаны с запозданием почти на полтора месяца). В № 83 даны на трех страницах исправления опечаток, допущенных в официальных материалах, помещенных в № 72. Приходится отметить, что и эти исправления даны почти с двухмесячным запозданием.

Понистине, количество перерастает в качество...

Нельзя пройти и мимо того, что различные циркуляры, постановления и инструкции зачастую печатаются в «Бюллетене» вместе с никому не нужными сопроводительными письмами: «При сем препровождается» и т. д. Единственный «практический» результат такой публикации — излишняя трата бумаги и ослабление внимания читателя.

Неряшливость «Бюллетеня» доходит до того, что в №№ 55, 60, 62—63, 67—68, 73 и 78 дается такой адрес редакции: «Правление В/О Заготзерно». Между тем, общеизвестно, что Заготзерно возглавляется не правлением, а начальником объединения (в других номерах «Бюллетеня» «правление» отсутствует).

Неряшливость, беспланоность, политическая беззубость — таков итог.

«Бюллетень по хлебному делу» должен быть коренным образом реорганизован, а техника издания — улучшена. «Бюллетеню» следует отказаться от попыток стать журналом. Его задача — публикация важнейших официальных материалов по хлебу и систематическое информирование периферии о работе системы.

Г. Г.

■■■■■■■■■■

Вниманию уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях

Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен получать журнал „На фронте с.-х. заготовок“.

Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.

Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя райисполкома по заготовкам, который бы не получал „На фронте с.-х. заготовок“.

Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.-х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.

СОДЕРЖАНИЕ

Об обязательной поставке риса-сырца (шалы, чалтыка) государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП (б)	1
За большевистскую организованность закупки хлеба	3
Руководство заготовками незерновых — на большую высоту. Г. Лопатин	7
Децаготовки — на рельсы плановости и массовости. И. Ростовский	9
Добиться прекращения анархии. И. Новиков	13
Поднять махорочную сырьевую базу. Н. Вериго, А. Павловский	20
По республикам и краям	22
Факты и цифры	30
В центральных организациях и объединениях	31
На участках заготовительного фронта	38
Научно-технический опыт	39
Библиография	44

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 10802

Зак. 560.

Тираж 9.000.

Сдан в набор — 4/III Подп. и печ. — 19/III. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-копистр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «П р а в д а». Москва, Сущевский вал, 49

