

1933  
МОСКВА

*Комитет по заготовке  
с. = х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.*

4

Публичная Библиотека  
имени  
В.И.Ленина СССР.

XX.44  
9

Жса дэрчнт  
С.Х.Загтовок

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

28 ФЕВРАЛЯ

№ 4

1933 ГОДА

О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ В ЦЧО, КИЕВСКОЙ И ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТЯХ, УЗБЕКСКОЙ ССР, ТУРКМЕНСКОЙ ССР, ТАДЖИКСКОЙ ССР И ГРУЗИНСКОЙ ССР

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

В связи с тем, что Центральная Черноземная область, Западная область, по Украине: Киевская и Винницкая области, Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР и Грузинская ССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами ярового сева, — в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б), разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам указанных областей и республик про-

изводить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях в пределах своей области (республики).

**Председатель СНК СССР**

**• В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

**Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.**

18 февраля 1933 г.

(«Правда», 19/II 1933 г.)

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ПОДСОЛНУХА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

1. Распространить на подсолнух порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству подсолнуха из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева ярового подсолнуха и на каждый гектар фактически посеянного озимого подсолнуха (в центнерах):

	Для колхозов, не облуживае- мых МТС	Для колхозов, обслуживаемых МТС
У. С. С. Р.	3,6	3,3
Ц. Ч. О.	4,0	3,7
Северо-Кавказский край	3,8	3,4
Западно-Сибирский край	1,2	1,0
Казахская ССР	1,2	1,0
Татреспублика	1,0	0,8
Средне-Волжский край	1,5	1,3
Башреспублика	1,5	1,3
Нижне-Волжский край	1,8	1,5
Д. В. К.	1,8	1,5
Уральская область	1,0	0,8

3. Предложить совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 марта 1933 г. порайонные нормы сдачи подсолнуха государству колхозами, допуская колебание выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края и области, с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи подсолнуха по колхозам, и чтобы средняя норма сдачи подсолнуха с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной пунктом 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче подсолнуха государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 2-м настоящего постановления:

	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
У. С. С. Р.	15	55	30	—
Ц. Ч. О.	10	40	40	10
Сев.-Кавказский край	15	55	30	—

Зап.-Сибирский край	5	35	35	25
Казахская АССР	5	35	35	25
Татреспублика	5	50	45	—
Средне-Волжск. край	10	50	40	—
Башреспублика	10	50	40	—
Нижне-Волжский край	10	50	40	—
Д. В. К.	—	20	45	35
Уральская область	—	20	45	35

5. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи подсолнуха государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19-го января 1933 г. в отношении зерна. Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче подсолнуха государству, исходя из фактически засеянной площади озимого подсолнуха и твердого плана сева ярового подсолнуха, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 10 — 15 проц. выше нормы, установленной для колхозов данного района.

6. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи подсолнуха государству: Украина, Северный Кавказ, Нижне-Волжский край, ЦЧО — 15-е октября; во всех остальных районах — 1 ноября 1933 г.

7. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче подсолнуха государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля подсолнухом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана заготовок подсолнуха в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана подсолнухозаготовок, семенных фондов.

8. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче подсолнуха государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхо-

зам пред'является требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче подсолнуха государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках — по соответствующим статьям Уголовного Кодекса этих республик.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным ор-

ганам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче подсолнуха, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки подсолнуха после выполнения обязательств сдачи государству подсолнуха остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

**Председатель СНК СССР**  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**  
**Секретарь ЦК ВКП(б)**  
**И. СТАЛИН.**

20 февраля 1933 года.  
(«Правда», 21 февраля 1933 г.)

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ КАРТОФЕЛЯ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

### *Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

В целях дальнейшего под'ема урожайности и расширения посевных площадей картофеля, а также в целях своевременного определения размеров обязательств колхозов и единоличных хозяйств по сдаче (продаже) картофеля государству, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Порядок сдачи (продажи), установленный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. в отношении зерновых культур распространить на картофель и установить для

колхозов и единоличных хозяйств взамен существующей договорной (контракционной) системы заготовок картофеля твердые, имеющие силу налога обязательства по сдаче картофеля государству по установленным государственным ценам.

2. Утвердить для колхозов и единоличных хозяйств нижеследующие средние по республикам, краям и областям нормы сдачи государству картофеля из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного на весну 1933 г. плана посева картофеля (в центнерах):

.....  
Автомашины выгружают хлеб, привезенный из Каменобродского глубинного пункта (Ново-Александровск. р-н, Северный Кавказ).  
.....



	Край, край-и обл. и ЦЧО	Колхозы, не о-т-д-ив.	Колхозы, не по-в-с-в-о-щ.	Е. инос-т-н-н
1. Сев. край	4	7	8	10
2. Ленингр. обл.	6	9	11	12
3. Западная обл.	9	13	14	16
4. Моск. обл.	12	16	18	20
5. Иванов. обл.	15	20	22	24
6. Горьк. край	6	9	11	12
7. Урал. обл.	11	14	16	18
8. Башкирия	11	14	16	18
9. Татария	8	11	13	14
10. Ср.-Волж. край	8	11	13	14
11. ЦЧО	9	13	15	16
12. Ниж.-Волж. край	4	7	9	10
13. Сев.-Кав. край	6	9	11	12
14. Казакстан	8	11	12	14
15. Зап.-Сиб. край	8	11	12	14
16. Вост.-Сиб. край	10	12	13	15
17. ДВК	9	12	13	14
18. УССР	6	9	11	12
19. БССР	9	12	13	15

Наименование  
районов.

	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	с 1 по 15 ноября
1. Сев. кр.	—	—	25	65	10
2. Лен. обл.	—	—	30	60	10
3. Запад. обл.	—	2	30	55	13
4. Моск. обл.	—	2	28	55	15
5. Иван. обл.	—	2	30	55	13
6. Горьк. кр.	—	2	30	55	13
7. Урал. обл.	—	—	20	60	20
8. Баш. АССР	—	2	30	55	13
9. Тат. АССР	—	2	30	55	13
10. Ср.-В. кр.	—	2	30	50	18
11. ЦЧО	1	3	30	48	18
12. Н.-Вол. кр.	1	5	30	50	14
13. Сев.-Кав. кр.	3	10	30	50	7
14. Каз. АССР	—	2	30	55	13
15. Зап.-С. кр.	—	—	30	60	10
16. В.-Сиб. кр.	—	—	30	60	10
17. ДВК	—	—	30	60	10
18. УССР	2	6	30	52	10
19. БССР	—	2	20	65	13

3. Предложить совнаркомам союзных республик, край-и облисполкомам, Крайкомам, Облкомам и ЦК Нацкомпартий, в соответствии с п. 2-м настоящего постановления, установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 марта 1933 г. порайонные нормы сдачи картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами, допускаемая колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края или области, с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленного для республики, края и области размера картофелесдачи и чтобы средняя норма сдачи картофеля с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной п. 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом союзных республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для данного района и не могут подвергаться изменениям.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами и единоличными хозяйствами годовых обязательств по сдаче картофеля государству в процентах от погектарных норм, установленных п. 2-м настоящего постановления:

5. Сохранить существующие цены на картофель, сдаваемый государству.

6. В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств, установленных настоящим постановлением, принимается только картофель доброкачественный (сухой, очищенный от земли, здоровый), картофель мокрый, больной, механически поврежденный, мороженый не засчитывается в выполнение обязательств колхозов и единоличных хозяйств.

7. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче картофеля государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсовет денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче картофеля государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках по соответствующим статьям Уг. Код. этих республик.

8. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче картофеля государству, является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых сборов. Установить, что колхозная торговля картофелем будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана картофелезаготовок в целом по республике, краю, области и полной закладки, после выполнения плана картофелезаготовок семенных фондов.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным ор-

ганам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче картофеля, превышающие погехтарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки картофеля после выполнения обязательств сдачи государству картофеля остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК СССР  
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. СТАЛИН.

(„Правда“, 21 февраля 1933 г.)

## ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

### *Резолюция пленума ЦК КП(б)У*

Обсудив постановление ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г., в котором сказано, что:

**«парторганизации Украины не справились с возложенной на них партийной задачей по организации хлебозаготовок и выполнением плана хлебосдачи, несмотря на трехкратное сокращение и без того сокращенного плана».**

пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У считает, что это решение, как и речь тов. Сталина на последнем объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), дает суровую, но безусловно правильную оценку положения с хлебозаготовками на Украине, дает правильную большевистскую критику неудовлетворительной работы украинских партийных организаций и неудовлетворительного руководства хлебозаготовками и руководства колхозами со стороны ЦК КП(б)У.

Пленум отмечает, что решения III Всеукраинской конференции, которая дала развернутую критику ошибок руководства сельским хозяйством и делом хлебозаготовок прошлого года и наметила пути исправления этих ошибок и коренного изменения методов руководства сельским хозяйством, руководства колхозами, что эти решения не только оказались невыполненными, а допущены в этом году в деле хлебозаготовок, в деле руководства колхозами новые серьезные ошибки.

Пленум считает, что Украина имела все возможности выполнить не только трижды сниженный план, который все же оказался сорванным, но имела все объективные возможности выполнить целиком первоначально установленный план хлебозаготовок.

Провал трижды сниженного плана хлебозаготовок является только результатом неудовлетворительного руководства хлебозаготовками, отсутствием ясного понимания особенностей обстановки этого года (колхозная торговля, сложность руководства колхозами), отсутствием действительной большевистской мобилизации партийной организации, в особенности по решающим областям.

Пленум считает необходимым отметить, что с самого начала хлебозаготовок как центральные, областные, так и районные руководящие партийные органы оказались недостаточно бдительными, проглядели и своевременно не вскрыли маневры пролезшего в колхозы и занявшего в ряде колхозов командные посты классового врага — кулака, петлюровца, махновца, не разоблачили кулацкой маскировки и кулацких хитростей в борьбе против хлебозаготовок. ЦК КП(б)У и обкомы своевременно не подняли низовые районные и сельские партийные организации на разоблачение подтасованных кулацких балансов и составленных под кулацким влиянием фальшивых цифр об

урожае, не подняли всю партийную организацию, не мобилизовали колхозные массы на борьбу за хлеб, против организованного кулаками саботажа хлебозаготовок. Вместо твердого большевистского руководства делом организации хлебозаготовок, вместо действительной мобилизации всей организации сверху донизу допустили проведение очередности различных сельхоз. кампаний (после косовицы — скирдование, затем посев), а хлебозаготовки остались на деле на самой последней очереди. Этим самым упустили время, дали возможность разворовать хлеб тогда, как, наоборот, надо было всячески форсировать темпы хлебозаготовок, чтобы выполнить план.

Пленум осуждает примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов, что ослабляло наши позиции в борьбе за хлеб, за выполнение плана хлебозаготовок, создавало благовидное прикрытие для саботажников, усиливало сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовала их в борьбе с организациями саботажа хлебозаготовок.

Это отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой, ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение.

Все это в особенности сказалось и имело место в решающих областях Украины (Днепропетровской, Харьковской, Одесской), которые должны были дать основную массу хлеба. В этих областях со стороны областного руководства проявлено было наиболее благодушия наряду с отсутствием знания действительного положения в районах и колхозах. Именно этим объясняется то обстоятельство, что так поздно было вскрыто положение дела в Ореховском и Солонянском районах по Днепропетровской области, в Кобелякском

и Балаклеевском районах Харьковской области, в Б.Александровском и Башанском — в Одесской области. Именно этим объясняется исключительно позорный провал хлебозаготовок в единичном секторе, по Харьковской, Черниговской и другим областям.

Пленум считает безусловно правильным решение ЦК ВКП(б) от 24 января, приветствует укрепление руководства основных областей Украины и посылку в качестве второго секретаря ЦК КП(б)У тов. Постышева.

Партийные организации Украины, в первую очередь ее руководящие кадры, должны особенно внимательно и серьезно продумать и обсудить решение ЦК от 24 января, по-большевистски до конца развернуть критику ошибок и недостатков нашей работы в хлебозаготовках, в руководстве колхозами для того, чтобы наконец сделать отсюда подзабающие для большевиков выводы, чтобы в кратчайший срок не на словах, а на деле перестроить свою работу и исправить свои ошибки.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У принимает к неуклонному руководству критику и указания т. Сталина, сделанные им на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). Партийная организация Украины и в первую очередь ее руководящие кадры сделают все необходимые выводы из решения ЦК ВКП(б) и речи т. Сталина, сосредоточат все свои силы на быстром исправлении своих ошибок, на решительной перестройке своей работы, изменении методов руководства колхозами и не на словах, а на деле подымут всю партийную организацию Украины на борьбу за сбор семенных фондов, подготовку и успешное проведение весенней посевной кампании. («Правда», 10/II 1933 г.).

# ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

*Из доклада тов. Л. М. Кагановича на I Всесоюзном съезде колхозников-ударников*

Вы все знаете речь тов. Сталина «О работе в деревне». В ней он с большевистской прямотой и ленинской прозорливостью вскрыл недостатки нашей работы, в частности, по хлебозаготовкам этого года. Наши коммунисты и деревенские и часть недеревенских, и колхозники-активисты плохо разоблачали кулацкую агитацию, а кулаки, классовые враги играли на слабых струнках некоторых несознательных колхозников — продать хлеб значительно дороже, чем по твердой государственной цене, на колхозном базаре. Кроме того, хлеб разворовывали противоклхозные элементы. Поэтому в этом году у нас были трудности с хлебозаготовками.

Вы, как колхозники-ударники, ясно понимаете, что сдавать хлеб государству в первую очередь — есть основная задача каждого трудящегося крестьянина. Хлеб нам нужен для прокормления армии и рабочих. Советская власть охраняет нашу страну от иностранных капиталистов и от внутренних врагов трудящихся. Мы должны крепить мощь советской власти. А ее мощь не только в законах, а в том, что все хозяйство страны руководится из одного центра по единому плану, что все трудящиеся — и рабочие и крестьяне — беззаветно поддерживают советскую власть в ее борьбе с эксплуататорами.

Государство имеет свой план построить там-то, то-то. Для постройки нужны машины, оборудование. Все подсчитано! одно к одному, а если срывают заготовки — значит срывают план, срывают успех великих государственных дел.

Некоторых колхозников кулак подбивал на то, чтобы засеять немного — только для себя. Себе хватит, а государству не хватит, ну и ладно. Там, где этой кулацкой агитации поддались, обманули только самих себя.

В хлебозаготовках этого года мы показали, что государство тот хлеб, который оно намечает по плану, — загото-

вит. Но в заготовках этого года был тот недостаток, что передовые колхозники в порядке встречных обязательств покрывали недодачу хлеба государству со стороны плохо работающих колхозов.

**Новый закон об обязательной поставке хлеба государству вносит полную ясность в вопрос об обязанностях колхозов и единоличников перед государством.** Он дает возможность колхозам заранее рассчитать — сколько хлеба колхоз должен будет сдать государству и сколько останется в полном распоряжении колхозов и колхозников.

Новый закон облегчает ведение планового хозяйства не только для государства, но и для каждого колхозника в отдельности. Он значительно улучшает положение хорошо работающих колхозов. Больше засеют — больше получат урожая, больше останется и для своих нужд и для колхозной торговли.

Закон является также твердым предупреждением для тех колхозов, которые в прошлые годы наплевательски относились к выполнению государственных обязательств.

Советская власть разворачивает колхозную торговлю для того, чтобы улучшить положение колхозников и рабочих. Колхозная торговля увеличила оборот товаров между городом и деревней. Она дала колхозникам дополнительный источник дохода, укрепила их экономическое положение. Она дала колхозникам новый толчок для улучшения работы колхозов по севу, по поднятию урожайности и по улучшению уборки урожая. Но мы не должны закрывать глаза на отрицательные стороны колхозной торговли. Они заключаются в том, что местами пролезают и оживляются спекулянты, перекупщики, частные торговцы. Часть колхозов, как я говорил раньше, пытается не сдавать государству установленных продуктов. Мы должны воспитать у всех без исключения колхозников и единолични-

ков ясное сознание того, что выполнение государственных обязательств есть первое дело каждого колхоза и колхозника, действительно преданного советскому государству. В особенности мы должны решительно бороться со спекулянтами-перекупщиками.

Колхозная торговля помогает колхозникам развивать свое добавочное, усадьбное хозяйство. При правильной постановке усадьбное хозяйство не только не мешает колхозной работе, но, наоборот, дополняет и укрепляет ее. В колхозе им. 1-й Конной, Каменского района, Сев. Кавказа, колхоз не только хорошо организовал свою работу, собрал приличный урожай, выполнил все обязательства перед государством, но также помог подсобным хозяйствам своих колхозников: дал им колхозных лошадей для вспашки огородов, ревел по твердым ценам на откорм поросят и телок, полученных сверх установленной нормы приплода. Другой колхоз

скосил издольно в соседнем совхозе сено и обеспечил им как обобщественное стадо, так и индивидуальный скот колхозников.

Важно только, чтобы подсобное хозяйство было действительно подсобным, а коллективное основным, а не наоборот — не штаны к пуговице пришивать, а пуговицу к штанам. Некоторые коммунисты ошибочно думают, что усадьба может принести вред колхозникам, собьет их с правильного пути. Мы говорим таким товарищам: с колхозного пути при правильном руководстве и правильном ведении колхозного хозяйства колхозник не собьется.

Но есть большие грехи и у некоторых колхозников, которые превращают свое подсобное хозяйство в основное, а колхозы в подсобные, и плюют на колхозную работу. Таким колхозникам не место в колхозах, с этим надо бороться, это тоже есть кулацкое дело.



Колхозник Рождественского колхоза (Шаховский р., Московск. обл.) т. Королев продает рожь на шаховском районном базаре

## К НОВЫМ ПОБЕДАМ

Первый всесоюзный съезд колхозников-ударников собрался в самом начале второй пятилетки непосредственно после исторического январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), на котором были подытожены результаты выполнения первого пятилетнего плана и определены пути дальнейшего развернутого социалистического строительства.

Крупнейшим политическим итогом первой пятилетки является тот бесспорный факт, что «на основе роста социалистической индустрии, развертывания сплошной коллективизации в основных зерновых районах и перехода к политике ликвидации кулачества, как класса, решен основной вопрос «кто — кого», решен в пользу социализма против капиталистических элементов города и деревни» (из резолюции январского пленума ЦК и ЦКК).

Объединив в колхозах свыше 60% всех крестьянских хозяйств и почти 75% посевных площадей партия добилась выполнения не на словах, а на деле одного из величайших заветов Ленина: «Необходимо перейти к общей обработке в крупных образцовых хозяйствах, без этого выйти из той разрухи, из того прямо-таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя» (из речи на первом всесоюзном съезде крестьянских депутатов). Ленин прекрасно учитывал всю сложность и трудность этой задачи, ибо «было бы величайшей ошибкой, если бы кто-нибудь

подумал, что подобное величайшее преобразование в жизни народа можно произвести одним ударом. Нет, это требует величайшего труда, требует напряжения, решимости и энергии каждого отдельного крестьянина и рабочего».

Съезд колхозников-ударников воочию показал, какой крупнейший исторический путь проделала наша страна под руководством большевистской партии, как далеко ушла деревня. Съезд показал перед лицом всего мира, каких гигантских результатов может достигнуть революционный рабочий класс в союзе с крестьянством, ведя борьбу за социализм под знаменем Ленина, под знаменем коммунистической партии!

Съезд колхозников-ударников со всей силой подчеркнул, что только социалистический путь дает действительное и верное освобождение трудящемуся крестьянству от векового гнета, нищеты и кулацкой кабалы. А поэтому советская власть — «Наша это власть. Наша это партия. Наше все это кровное, родное, за которое с кем угодно и когда угодно мы готовы биться до полной победы» (из обращения съезда ко всем крестьянам-колхозникам Союза ССР).

В то время, как апологеты капитализма наперекор очевидной истине утверждают, что «сельское хозяйство есть и должно быть индивидуалистическим производством мелких единиц и независимых собственников», что «если и допустимо укрупнение, то оно должно

## ПРЕМИРОВАНИЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

*Отмечая исключительную работу по выполнению в срок хлебозаготовок в течение последних трех лет по Кабардино-Балкарской автономной области — приказываю выдать Кабардино-Балкарской автономной области 1 автомашину.*

*За зам. предс. Комитета КЛЕЙНЕР  
За секретаря Комитета АЗНАРАШВИЛИ*

*г. Москва*

*15 февраля 1933 г.*

*№ 28,*

производиться не на фермах, а в сфере распределения» (из предвыборных выступлений Гувера), лучшая передовая часть трудового крестьянства СССР, проверив на опыте все преимущества коллективного хозяйства, безоговорочно голосует за социализм, за колхозы.

Пусть не все еще колхозы достаточно рентабельны, пусть некоторые колхозы имеют крупнейшие изъятия. В этом виноваты они сами, потому, что они «дали над собой посмеяться кулаку и подкулачникам, лодырям и ворам, об'едающим и расхищающим колхозную собственность».

Но такие колхозы — отдельные песчинки в колхозном море. В основном же «мы добились того, войдя в колхозы и пользуясь там лучшей землей и лучшими орудиями производства, миллионные массы бедняков поднялись до уровня середняков. Мы добились того, что миллионные массы бедняков, жившие раньше впроголодь, стали теперь в колхозах середняками, стали людьми обеспеченными. Мы добились того, что подорвали расслоение крестьян на бедняков и кулаков, разбили кулаков и помогли беднякам стать хозяевами своего труда внутри колхозов, стать середняками» (Сталин, речь на I-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников).

Съезд колхозников-ударников основное внимание уделил вопросам подготовки к первой весне второй пятилетки, и в качестве **центральной задачи поставил перед всеми колхозами задачу поднятия урожайности колхозных полей, повышения доходности колхозов.** Если в предыдущие годы перед колхозами стояло в качестве главной задачи расширение посевных площадей, то в настоящую весну центр тяжести переносится на реальный подъем урожайности.

Это задача нелегкая, но разрешимая при условии доподлинной мобилизации всех колхозов, при условии социалистического отношения к труду, беспощадной борьбы с антиколхозными элементами. Вспомним, что народно-хозяйственным планом на 1933 г. средний урожай по зерновым запроектирован в 8 цнт. с га, по льну — 2,4 цнт., т.-е. для многих колхозов выше, чем они имели в прошлые годы.

Борьба за весенний сев будет идти при наличии в стране огромных ресурсов, созданных в первую пятилетку. Борьба будет идти по большевистскому плану за хлеб, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за лучшую организацию социалистического сельского хозяйства.

Именно поэтому съезд и уделил такое огромное внимание практическим задачам подготовки к весне — сбору семян, подготовке тракторов, подготовке коня, вопросам организации труда. Весенний сев — это будет «серьезный бой, главный бой партийцев и беспартийных передовых колхозников с антиколхозными элементами, с врагами колхозов» («Правда»).

А чтобы одержать победу, передовики колхозного строительства зовут в своем обращении всех колхозников: «Каждый честный колхозник, каждый ударник должен отвечать не только за себя одного, а по крайней мере за десяток своих ближайших соседей, товарищей по работе. Только тогда, когда он, честно работая сам, добьется того, что вокруг него другие десять будут так же честно работать, только тогда, когда он беспощадно будет разоблачать вредителей, кулаков, жуликов, врагов, злостных прогульщиков и сумеет поднять против них других честных колхозников, а не будет молчать, не будет смотреть на все безобразия сквозь пальцы — только тогда он будет иметь право носить почетное звание ударника, только тогда — добьется он успеха, только тогда не пропадут даром труды ударников». В этих словах основное и главное, что нужно для победного проведения весеннего сева, в этих словах — конкретная, целеустремленная программа действий для всех организаций, ведущих работу в деревне, и в первую очередь для политотделов МТС в их работе с колхозным активом.

Крупнейшим рычагом в борьбе за весенний сев является новый закон об обязательной поставке хлеба государству колхозами и единоличными хозяйствами. Этот закон устанавливает нормы поставки зерна, исходя из расчета на каждый гектар установленного государством плана посева зерновых и на каж-

дый гектар фактического посева озимых культур.

Доходы колхозников и, в частности их зерновая часть, ставятся в зависимость от их работы весной и летом. Тот, кто будет лучше работать, получит больше. «Хочешь иметь больше зерна на трудодень — засевай свои колхозные поля полностью и в срок, хорошенько обработай землю, уничтожь сорняки, удобри землю навозом или минеральными удобрениями, своевременно убери, да без потерь, тщательно обмолоди, не дай разворовать хлеб, да после поставки зерна государству по обязательству и после засыпки семенных фондов раздели хлеб в колхозе строго по трудодням, не дай наживаться лодырю и прогульщику за счет честного колхозника — и получишь такой доход, о котором и мечтать нельзя было при единоличных хозяйствах».

Установленный законом порядок, когда каждый колхоз и единоличные хозяйства еще до сева — не позднее 15 марта — должны получить извещения об их обязательствах по сдаче зерна по культурам и срокам сдачи, позволяет заранее запланировать урожай, построить всю работу с учетом обязательств перед государством, которые являются **первоочередной** обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должны быть покрыты из первых обмолотов.

Колхозники - ударники совершенно правильно отмечают, что установленные законом нормы для подавляющего большинства районов ниже имевших место в прежней практике хлебозаготовок, настолько ниже, что «самый молодой не окрепший еще колхоз может их выполнить легко».

Приветствуя новый закон о поставке хлеба государству от имени тысяч передовых колхозов, съезд правильно считает, что «это постановление заставит все колхозы взяться по-настоящему за наведение порядка в хозяйстве, за повышение урожайности, за улучшение работы».

Высокая положительная оценка закона об обязательной поставке зерна, данная лучшими колхозниками страны, еще раз подчеркивает особую ответст-

венность, особую важность задач, стоящих перед органами КомзагСНК СССР на местах по проведению этого закона.

Правильно определить порайонные нормы сдачи зерна, правильно установить обязательства каждого отдельного колхоза и единоличного хозяйства, не допуская уравнилельского, механического подхода к колхозам, довести обязательства до колхозов и единоличников точно в установленный срок, разъяснить колхозникам значение налога, установить действительный контроль за его выполнением — все это будет иметь решающее значение для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок.

Надо решительно покончить с таким взглядом, что хлебозаготовки начинаются с момента поступления хлеба на заготовительные пункты. **Хлебозаготовительная кампания начинается с подготовки к севу.** Нечего и говорить, какое огромное значение для хлебозаготовок будет иметь правильное установление планов сева. А раз так, то планирование сева не только дело земорганов, как это принято считать, но и в равной мере дело органов КомзагСНК СССР. Подчеркнем особую ответственность за него в **районе**, где приходится иметь дело с конкретным колхозом, с конкретным единоличным хозяйством.

До весны осталось не так уж много времени. Задачи, которые надо разрешить, огромны, сугубо важны. Нельзя забывать, что правильная подготовка к проведению хлебозаготовительной кампании неразрывно связана с организационно - хозяйственным укреплением колхозов, с решением исторически важной задачи — повышения материально-бытового уровня колхозников, задачей, с гениальной простотой, ясностью и четкостью сформулированной тов. Сталиным в речи на 1-м всесоюзном съезде колхозников-ударников: «Мы добились того, что подняли благодаря колхозам бедняков до уровня середняков. Это очень хорошо. Но этого мало. Мы должны теперь добиться того, чтобы сделать еще один шаг вперед и помочь всем колхозникам, и бывшим беднякам и бывшим середнякам, подняться до уровня зажиточных. Этого можно добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало».

# О РЕОРГАНИЗАЦИИ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ

Рядом постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) внесены коренные изменения в систему организации заготовок важнейших сельскохозяйственных продуктов. Прежняя договорная (контракционная) система заготовок по зерну, подсолнуху, картофелю, мясу и молоку заменена системой сдачи (продажи) колхозами и единоличными хозяйствами определенной части продукции государству в порядке обязательной поставки, имеющей силу налога.

По ряду других продуктов, главным образом, играющих роль сырья для промышленности (хлопок, лен, сахарная свекла, табак, овощи и др.), сохранена прежняя контрактационная система заготовок.

Изменения в организации заготовок вызвали необходимость переустройства как заготовительного аппарата, так и органов, руководящих заготовками — в системе Комитета по заготовкам сельхозпродуктов.

В основе контрактации лежит договор, заключаемый между заготовительной организацией и сдатчиком продукции — колхозом или трудовым единоличным хозяйством. Такая система требовала, чтобы заготовительной организацией была хозяйственная организация. Поэтому и заготовки велись через такие, имеющие хозяйственный характер организации, — сначала через кооперацию в деревне, преимущественно сельско-хозяйственную, а в последние годы, при достижении сплошной коллективизации во всех решающих районах, — через государственные хозяйственные объединения. Наиболее мощным из таких объединений было Заготзерно, которое сосредоточивало у себя все дело заготовок зерновых и масличных культур.

С переходом от системы контрактации к системе обязательных поставок, имеющих силу налога, в первую очередь должны были быть внесены изменения в структуру хлебозаготовительного аппарата и порядок организации заготовок хлеба, этого важнейшего сельскохозяйственного продукта.

На хлебе выковывались наши заготовительные кадры. Поэтому опыт реорганизации хлебозаготовительного аппарата, осуществляемый сейчас, должен быть полностью использован для перестройки в дальнейшем аппарата по заготовкам других с.-х. продуктов, в отношении которых система контрактации заменена системой обязательных поставок.

Сущность реорганизации заготовительного аппарата сводится к тому, что все дело руководства и непосредственного осуществления заготовок зерна изымается из рук Заготзерно, как хозяйствующей организации, и сосредоточивается непосредственно в Комитете по заготовкам и его органах на местах. Начисление размера обязательств, установление порайонных норм сдачи зерна колхозами и единоличными хозяйствами, вручение обязательств по сдаче и все руководство делом выполнения этих обязательств сосредоточивается в руках государственного органа, каким является Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркомех СССР.

Комитет по заготовкам до последнего времени имел свои органы лишь в республиках, краях и областях и только недавно в райисполкомах были выделены специальные лица — заместители председателей райкомов — для руководства заготовками незерновых сельскохозяйственных продуктов. Таким образом, в структуру Комитета пришлось прежде всего внести изменения, которые позволили бы ему распространить свои органы на деревню. Этими органами в деревне и являются специально назначаемые районные уполномоченные Комитета по заготовкам. На них возложена вся работа по начислению на отдельные хозяйства размера обязательств по сдаче зерна и подсолнуха, вручение и сбор зерна по этим обязательствам. Предполагается, что и аналогичная работа по картофелю также будет возложена на районных уполномоченных Комитета.

Низовой (в районе) орган Комитета тем самым — поскольку именно через него осуществляется непосредственная связь с колхозами и единоличными хо-



одну минуту, особенно сейчас — в самый ответственный ее момент начисления и вручения обязательств. Поэтому впредь до подбора всего состава райуполномоченных, работа должна идти через имеющиеся в районах отделения заготзерно.

С организацией райуполномоченных и передачей в их руки всего дела руководства в районе проведением в жизнь законов об обязательной поставке будут произведены необходимые изменения и в структуре Заготзерно. Эти изменения сводятся к тому, что районные конторы Заготзерно, руководившие прежде заготовками, будут ликвидированы и на самую систему Заготзерно будет возложена приемка, хранение и распоряжение зерном и продуктами его переработки. Сама структура Заготзерно намечена в следующем виде: центр, контора в республике, крае или области, межрайонная контора (в более крупных районах), низовой пункт (элеватор, склад).

До последнего времени дело распоряжения зерном — с одной стороны, и дело распоряжения продуктами переработки зерна (мука, струби), с другой, были разделены. С освобождением системы Заготзерно от руководства заготовками стало возможным сосредоточить все дело распоряжения как зерном, так и продуктами его переработки в руках единого органа — Заготзерно. Тем самым уничтожается двойственность в распоряжении хлебом и достигается действительно и полное единство в деле руководства этим важнейшим участком народного хозяйства.

Поскольку дело распоряжения зерном и продуктами его переработки сосредоточивается в едином органе — Заготзерно, стало необходимым произвести изменения и в порядке управления промышленностью. Союзные объединения — Союзмука и Союзкрупы — как хозяйственные органы, стали излишними. Поэтому они реорганизованы в управления промышленностью Комитета, а на местах сохранены тресты союзного значения. Одновременно с этим осуществлено и слияние управлений кружными и мукомольными предприятиями в единых трестах мукомольно-крупяной про-

мышленности. Органы, руководящие мукомольно-крупяной промышленностью, освобожденные от забот по реализации продукции, смогут все внимание сосредоточить исключительно на вопросах производственного характера, и в первую очередь на рационализации и дальнейшем развитии мукомольно-крупяной промышленности.

Главной работой райуполномоченных Комитета по заготовкам будет, естественно, являться проведение в жизнь декрета об обязательных поставках зерна, подсолнуха и картофеля. Однако, этим только роль их не ограничивается. На них же возложено руководство сбором зерна, контроль и наблюдение за своевременным поступлением зерна от МТС, получаемого ими от колхозов в уплату за работу, а также наблюдение за своевременным поступлением зерна от совхозов в точном соответствии с устанавливаемыми для них правительством планами. Вся сумма работ, связанных с поступлением хлеба по различным источникам, таким образом, возложена в районе на райуполномоченных Комитета. Это еще более подчеркивает всю важность этого института и необходимость подбора действительно проверенных работников.

Наряду с подбором работников для института райуполномоченных стоит задача укрепления аппарата как самого Комитета в центре, так и его уполномоченных в областях, краях и республиках. С этой целью как в самом Комитете, так и при его уполномоченных выделены специальные части (на правах управлений и секторов), в которых сосредоточивается вся работа: в одном из управлений — по заготовкам хлеба, в другом — по заготовкам картофеля. Эти управления и сектора необходимо укомплектовать работниками, проверенными на хлебозаготовках.

Вся работа по реорганизации Комитета и его местных органов в части подбора райуполномоченных и создания крупных заготовительных управлений и секторов должна быть закончена в течение марта с тем, чтобы уже к весенней посевной кампании выйти с укрепленным аппаратом.

М. А. ЧЕРНОВ

## ЦЧО РЕАЛИЗУЕТ ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

«Центрально-Черноземная область, которую «краем оскудения» звали буржуазные ученые до революции, потому что не хотели понять того, что все оскудение произошло не от земли, а оттого, что помещики задушили там крестьянское хозяйство, теперь стала настоящей зерновой областью», стала «одной из передовых в нашей стране областей по работе в области сельского хозяйства» — так говорил т. Яковлев на всесоюзном съезде колхозников-ударников.

Действительно, сельское хозяйство ЦЧО имеет значительные достижения. Область мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, мало производительных, задушенных помещиками — превратилась в область крупного сельского хозяйства, имеющую вместо 2 миллионов раздробленных хозяйств — 16 тысяч колхозов, заменивших старую допотопную соху плугом (и в значительной степени — тракторным плугом), со-

средоточивших в своих руках 67% всей посевной площади колхозно-крестьянского сектора, из которых 3.478 тыс. га обрабатывается машино-тракторными станциями.

До революции подавляющее большинство крестьянских хозяйств было малоземельным, с ничтожным урожаем с га. Лишь небольшая кучка помещиков и кулаков сосредоточила в своих руках лучшие земельные массивы. Октябрьская революция коренным образом изменила это положение, а годы великого перелома окончательно закрепили за объединенными в колхозы бедняками и середняками  $\frac{3}{4}$  земельной площади и значительное количество усовершенствованных средств производства (11 тыс. тракторов).

Ярким доказательством этого служат данные об обеспечении колхозов посевными площадями и урожайности зерновых культур.



Колхозники колхоза им. Калинина (Бежецкий р., Моск. обл.) торгуют зерном и мукой на колхозном базаре в Бежецке

Группы по площадям посева зерновых культур на одного едока в га	Урожайность зерновых культур в цнт. с га			Удельный вес данной группы в общем посеве колхозов (в %/о/о)	Удельный вес в группах населения (в %/о/о)
	от 3 до 6,9 цнт.	от 7 до 9,9 цнт.	от 9 до 15 цнт.		
от 0,20 до 0,59	Удельный вес площадей с указанной выше урожайностью (в %/о/о):			25,57	15,32
» 0,60 » 0,99				53,15	51,41
» 1,00 » 1,49	30,15	53,79	16,06	17,79	25,58
» 1,5 » 2,9				2,98	6,25
» 2,0 и выше				0,51	1,44

Как видим, 53,8% колхозной площади дают урожайность до 9 цнт. с га, 16% завоевали урожайность от 9 до 15 цнт. с га и 30% имеют еще урожайность от 3 до 7 цнт. с га. Сейчас колхозы ЦЧО ставят перед собой задачу удвоения урожайности в ближайшие два года и на этой основе—еще большего развития животноводства и повышения товарной продукции зерновых культур и с.-х. сырья.

В деле выполнения государственных обязательств по зерновым культурам ЦЧО занимает одно из первых мест в Союзе, причем удельный вес в хлебозаготовках колхозного сектора области из года в год возрастает. В итоге первой пятилетки колхозный сектор сделался основным поставщиком зерновых культур для пролетарского государства. Это видно из данных о сдаче хлеба по контрактации:

Годы	Колхозы	Единоличники	Всего
	Сдано государству в тоннах		
1928	26.536	527.645	554.181
1929	114.505	1.455.086	1 569.591
1930	290.850	1.429.028	1.719.878
1931	1.317.046	394.310	1.711.356
1932	1.317.542	478 536	1 791.078

С 26,5 тыс. тонн сдача государству зерновых культур колхозами возросла до 1.317,5 тыс. тонн. Все это свидетельствует о преимуществах коллективного хозяйства, о правильности политики партии в деле объединения мелких и мельчайших малопроизводительных единоличных хозяйств в крупные коллективные хозяйства, снабженные по-

вейшими технически усовершенствованными средствами производства.

Новый закон об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами встречен колхозниками ЦЧО с величайшим одобрением. Об этом свидетельствуют многочисленные письма, резолюции колхозников и решения общих собраний трудящихся единоличников, помещенные в районных областных газетах ЦЧО. На опыте проведения закона об обязательной поставке мяса государству кол-



Чистосортная пшеница, найденная в яме во дворе кулака О. Назарова, с. Липецкое (Чельницкого р. Винницкой области)

Хозяйки и трудящиеся единоличники поняли, какую выгоду представляет для них твердое, заранее установленное на целый год обязательство по сдаче государству с.-х. продукции, дающее возможность проявить широкую инициативу в деле планирования своего хозяйства и его укрепления.

Закон об обязательной поставке зерна государству уже нашел свое отражение и в практической работе областных и районных партийных и советских организаций. Специальным решением обкома ВКП(б) и облисполкома от 22 января райкомы и райисполкомы были обязаны широко проработать постановление СНК и ЦК на собраниях колхозников и трудящихся единоличников, а облзу, облтракторам и уполномоченному КомзагСТО было вменено в обязанность при составлении посевных планов и планов сбора семян обеспечить полное отражение закона в проектировке площадей под отдельные культуры и обеспечение этих площадей необходимым количеством семян. Для проработки порайонных норм сдачи как средних, так и по отдельным культурам, создана специальная комиссия из работников, хорошо знающих сельское хозяйство, знающих конкретные особенности отдельных районов. Разработанные комиссией наметки норм сдачи были разосланы райкомам и райисполкомам на проработку и заключение, на уточнение посевных площадей как в целом по району, так и по отдельным секторам. Поправки районов затем были вторично рассмотрены, сделаны необходимые изменения и только после этого проект норм был представлен на утверждение правительства.

В своей статье по вопросу об обязательной поставке зерна государству М. А. Чернов<sup>1</sup> совершенно правильно указал на то, что «определение порайонных ставок — самая ответственнейшая часть всей подготовительной работы» и предостерегал области от «уравнительного, чисто арифметического, без учета конкретных особенностей и различий отдельных районов» подхода к определению порайонных ставок. Это правильное замечание бы-

ло учтено областными организациями ЦЧО. Определение той или иной нормы сдачи для отдельных районов было установлено, исходя из: а) урожайности района за ряд лет, б) фактических заготовок района за прошлые годы, в) намечаемых мероприятий по повышению урожайности; г) посевобеспеченности района на душу населения и д) площадей, обрабатываемых МТС, предполагаемых видов работ МТС и платы данного района МТС натурой за обработку. Учет всех этих показателей, плюс учет специфических особенностей районов, дал возможность правильно определить порайонные нормы обязательной поставки зерна государству по ЦЧО.

Нижеследующая табличка дает возможность подвести некоторые итоги распределения норм сдачи зерновых культур по районам:

Количество районов 1933 г.	Средняя ставка сдачи с га зерновых культур (для 1932 г. фактическая сдача и для 1933 г. проектируемая)	Количество районов 1932 г.
4	от 1,5 до 1,6	10
7	» 1,7 » 1,8	9
5	» 1,9 » 2,0	11
15	» 2,1 » 2,2	15
11	» 2,3 » 2,4	18
17	» 2,5 » 2,6	13
19	» 2,7 » 2,8	18
18	» 2,9 » 3,0	10
15	» 3,1 » 3,2	18
11	» 3,3 » 3,4	11
22	» 3,5 » 3,7	9
0	» 3,8 » 4,0	7
144		144

Средняя сдача зерновых с га по ЦЧО в 1932 г. составляла 2,76 цнт., а для 1933 г. она намечена в размере 2,79 цнт.

Приведенные нормы сдачи — средние по колхозам, обслуживаемым и не обслуживаемым МТС, без учета оплаты натурой работы МТС, которая в среднем для ЦЧО составляет 0,62 цнт. с га. Таким образом колхозы, лучше обеспеченные землей, тяговой силой и

<sup>1</sup> В № 2 журнала «На фронте с.-х. заготовок».

средствами производства, а следовательно имеющие и большой урожай, должны дать государству относительно несколько большее количество хлеба.

При рациональной постановке работы в колхозах, при добросовестном отношении к обработке и уборке посевов, при правильном распределении доходов колхозов — колхозы, колхозники и трудящиеся единоличники после выполнения налоговых обязательств будут иметь значительные массы хлеба для продажи их в порядке колхозной торговли.

Все это, однако, вовсе не означает, что выполнение плана поставки зерна государству можно предоставить самоотечку. Парторганизация ЦЧО со всей серьезностью учитывает, что новая система хлебозаготовок будет проходить при напряженной классовой борьбе, что кулацкие и враждебные советской власти элементы будут затруднять выполнение закона об обязательной поставке зерна государству, будут бороться против него. Поэтому на организацию дальнейшей работы по хлебу обращено сугубое внимание. Уже сейчас органы КК-РКИ пересматривают состав работников заготовительных пунктов Заготзерно в целях удаления пролезших туда в качестве приемщиков зерна кулацких и т. п. чуждых элементов.

На 20/II ЦЧО засыпала 90% потребных для весенней посевной кампании семян. В данное время широко развернута работа по обмену семенного зерна на чистосортное и на те культуры, посев которых требуется в соответствии с установленными 'покультурными лимитами поставки зерна государству.

Все это свидетельствует о том, что ЦЧО придает особое значение **подготовительной** работе, от которой в значительной мере зависит успешное выполнение плана поставки зерна государству.

Как средние нормы по районам, так и нормы поставки по отдельным культурам по ЦЧО 20/II утверждены правительством. В ближайшие дни они будут опубликованы в печати ЦЧО и, следовательно, будут доведены таким путем до сведения колхозников и трудящихся единоличников. Вслед за этим

наступает ответственная задача по вручению обязательств колхозам и единоличникам. Для успешного завершения этой работы необходимо ускорить рассылку на места бланков обязательств. ЦЧО сейчас проводит работу по составлению производственных планов колхозов. Тесная увязка этой работы с вручением обязательств по поставке хлеба — очевидна. Запоздание с рассылкой обязательств грозит поэтому большими осложнениями.

Так же необходимо ускорить рассылку на места инструкции по применению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января. В практической работе по заполнению обязательств и их вручению встречается целый ряд вопросов, требующих единого понимания всеми областями и районами. Задержка инструкции может создать дополнительные трудности в практической работе.

Для правильного и успешного проведения в жизнь новой системы хлебозаготовок требуется немедленное создание крепкого работоспособного и боеготового районного звена Комитета по заготовкам при СНК СССР. Совершенно ясно, что это звено должно быть создано теперь же, до начала вручения обязательств.

С. РУБЦОВ



Колхозники Кочергинской с.-х. артели (Солнечногорский р-н, Моск. обл.) сдают хлеб на заготпункт.

# КОНТРАКТАЦИЯ ЛЬНА И КОНОПЛИ — БОЕВАЯ ЗАДАЧА

Льнозаготовительные организации уже вступают в кампанию по подготовке и проведению контрактации льна и конопли.

Несмотря на ряд существенных недостатков, имевшихся в практике проведения контрактации льна и конопли в прошлом году — недостаточную организационную подготовку и техническое оформление обязательств среди колхозов и особенно единоличных крестьянских хозяйств, недостаточное освоение расширенных площадей технических культур, — все же большинство колхозов вполне выявило положительную роль контрактации посевов льна и конопли, в деле обеспечения планового поступления колхозной и крестьянской продукции в распоряжение государства, значительного внедрения в колхозах агротехнических улучшений, увеличения товарности льна и конопли.

Весной текущего года мы должны посеять льна-долгунца 2.300 тыс. га, льна-кудряша — 566 тыс. га, конопли среднерусской — 834 тыс. га.

Из этого урожая необходимо законтрактовать льна-долгунца, льна-кудряша, пеньки, семян льна-долгунца, семян

конопли в количестве, превышающем заготовки прошлого года.

Вся эта сложная работа по проведению контрактации всех видов продукции льна и конопли, а также производство всех расчетов по контрактационным договорам со всеми колхозами как обслуживаемыми МТС, так и не обслуживаемыми и единоличными бедняцкими и середняцкими крестьянскими хозяйствами возлагается постановлением Совета труда и обороны от 26 февраля на систему В/О Заготлен.

Контрактация льна и конопли в первом году второй пятилетки проводится в совершенно иных условиях, чем это было в прошлом 1932 г.

Если прошлая кампания проводилась с упором на расширение посевной площади технических культур, то в настоящее время мы должны на основе решения партии бороться за техническое освоение установленных правительством площадей посева льна и конопли и обязательное введение агроминимума.

Исходя из этих задач, правительство обязывает НКЗ СССР довести к весне 1933 г. число специальных льноводных МТС до 217 и коноплеводных — до 71;

Колхозники Юхновского района (Запади. обл.) сдают лен на приемочный пункт г. Юхнова.



# НЕДОЧЕТЫ ПРАКТИКИ ДЕЦЗАГОТОВОК

## Раскачались о большом опоздании

Конвенционное бюро Краснодарского района борьбы с дезорганизаторами рынках, с ажитацией, борьбы за единую линию в области цен совершенно не вело. Фактически вся работа была переложена на райснаб, который с ней не справился.

Планировая работа конвенции вовсе отсутствовала. Учет заготовок пезеривых с.-х. продуктов по линии децзаготовителей в конвенции не был сосредоточен. Децзаготовители были предоставлены самим себе. В основном работа конвенции сводилась к погоде за мобилизацией средств (взносы). Отсутствие жесткого регулирования децзаготовок привело к тому, что наплыв децзаготовителей принял большие размеры (более 30 организаций, вместо утвержденных норм 17).

Постановление СНК СССР от 25 декабря 1932 года формальным образом игнорировалось. К проведению в жизнь этого решения в Краснодарском районе приступили с большим опозданием, ровно через 2 месяца.

Сейчас при районном исполкоме организовано районное конвенционное бюро, в состав которого вошли: председатель — зам. пред. райисполкома по заготовкам и члены — от райснаба, райзо, потребкооперации и Госнаба.

Заготовительные пункты организаций, которым право ведения децзаготовок не предоставлено, закрыты, и Госбанк прекратил финансирование децзаготовок этих организаций. В борьбу с нарушением конвенционных цен и пезаконными заготовками вовлечены сельсоветы, органы милиции и организованый при райконвенции институт инспекторов, проверенных товарищей. Дирекция ж. д. дано указание о предоставлении вагонов для отгрузки с.-х. продуктов в строго установленном порядке и только впопайонным децзаготовителям.

В настоящее время основной задача конвенции — проведение систематического контроля за соблюдением установленных конвенционных цен, содействие заключению длительных договоров децзаготовителей с колхозами, развортывание децзаготовок на глубинных пунктах. Особенное внимание необходимо также уделить тщательно правильного учета децзаготовок.

*Т. Корсунский.*

г. Краснодар.

## Дезорганизаторы рынка отданы под суд

Конвенционное бюро при уполномоченном Комитета по заготовкам на Северном Кавказе обнаружилось в работе МСПО ряд грубейших нарушений директив по децентрализованным заготовкам.

Не имея разрешения на право закупок скота в Вешинском и Моздовском районах, зная о запрещении заготовок скота в совхозах, МСПО самовольно приступил к децзаготовкам, превышая конвенционные цены.

Агенты-закупщики МСПО систематически нарушали установленные конвенцией заготовительные цены на скот. Представитель МСПО Павлюченко, закупая скот в совхозе «Красная заря» (Вешинского р.), превысил цену на 20 головках корупкота на 1 335 р. 75 к., на 55 головках бузовиков — на 1 557 р. 70 к. и 26 овцах — на 230 р. 80 к. В зерносовхозе им. Сталина агент МСПО Гаврильченко превысил конвенционные цены на 48 проц.. Закупщик МСПО Тирков, закупал в Моздовском районе баранов-валухов, переплачивая по 50 коп. на каждом килограмме.

Сев.-Кавказское конвенционное бюро постановило запретить МСПО до 1 апреля заготовки скота во всех районах края. Одновременно. Конвенцибюро оптрафовало МСПО на 5.000 руб. Эта сумма будет взыскана с конкретных виновников нарушения директивных указаний конвенции. Агенты-заготовители МСПО Павлюченко, Гаврильченко и Тирков привлечены к уголовной ответственности.

Систематическая дезорганизация рынка и спекулятивное повышение цен работниками МСПО свидетельствует о засоренности аппарата этой организации. Поэтому, Сев.-Кавказское конвенцибюро возбудило перед крайРКИ ходатайство о чистке аппарата МСПО в крае и на периферии.

*С. В.*

## Ошибки конвенцибюро Киргизии

Киргизским республиканским конвенцибюро допущены грубейшие ошибки в отношении допуска к децзаготовкам скота и мяса различных организаций и в размещении их по районам республики.

К децзаготовкам по Киргизии было допущено 57 организаций. Из них только две являются организациями основных крупных промышленных центров — МСПО и ЛОПО.

включить в производство к 1 октября 1933 г. полностью 613 заводов по первичной обработке льна и 147 заводов по конопле; завезти в районы льноконопледводства: 2.000 широкохватных льнотеребилек, 1.000 льноочистителей, 1.000 льнотриеров, 1.300 льняных и конопляных шестипарвалых мялок, 2.000 коноплемолотилок и 3.000 молотилок системы «Эдди»; завезти в льноводные районы для внесения под лен и коноплю минеральных удобрений: суперфосфата 20 тыс. т., фосфоритной муки 20 тыс. т. и калийных удобрений 26 тыс. т.; организовать полное внесение навоза по установленным нормам на площади не ниже 90% всего плана посева и целый ряд других важнейших агромероприятий для повышения урожайности льна, конопли и качества их обработки.

Республики, края и области, за исключением Московской, Ленинградской и Западной, успешно выполнивших план заготовок льноволокна и семян, еще вплотную не подошли к подготовке и проведению контрактационной кампании.

Мы сжаты весьма краткими сроками — вся работа по контрактации должна закончиться к 1 мая. В нашем распоряжении остается только 2 месяца. За этот максимальный срок льнозаготовительная система должна проверить всю ор-

ганизационную и техническую работу по контрактации. Весеннюю контрактацию и посевную кампанию нужно превратить в широкую политическую массовую кампанию. Для этого требуется, чтобы к половине марта были проведены повсеместно районные и межрайонные совещания работников нашей системы с участием всех работников пунктов, баз, сельуполномоченных, с привлечением на эти совещания активистов-колхозников. На селе должны быть проведены массовые совещания, слеты колхозников и единоличников, проработаны на этих совещаниях постановления ЦТО о контрактации и все материалы технического оформления контрактации, как-то: договора - обязательства, инструкции, оперативная отчетность, контрактационные книжки и т. д.

Ведя решительную борьбу с очередностью кампании, с оппортунистическими элементами и настроениями, с полумной массовой работой голым администрированием, с чиновничьим подходом к контрактации, сводящим всю работу только к техническому оформлению договоров, льнозаготовительные организации остающийся период времени должны использовать, чтобы подготовить успешное проведение предстоящих льнопенькозаготовок.

В ОБЕЛОВ



Колхозники с.-х. артели «Красная заря» (Кимрский р-н, Московск. обл.) сдают последнюю партию льна.

Помимо того, что количество организаций основных шромцентров, допущенных к проведению децзаготовок, было резко ограничено, удельный вес их в плане заготовок был установлен совершенно незначительный. Так, из разрешенных конвенцбюро к заготовкам по Киргизии 5 754 голов мелкого рогатого скота — МСПО и ЛСПО было разрешено заготовить 1 350 голов; по крупному еще хуже — из разрешенных к заготовкам по республике 6 262 голов крупного скота МСПО и ЛСПО разрешено заготовить только 640 голов или 10,2%.

Ограничив число московских и ленинградских организаций, допускаемых к децзаготовкам в Киргизии, конвенцбюро допускает к заготовкам коллективы служащих, ряд трестов, вузы и научно-исследовательские институты, которым должно разрешаться ведение децзаготовок не непосредственно, а исключительно через потребителя и торги, после размещения внеобластных заготовителей и местных ведущих фабрично-заводских предприятий.

В своей работе конвенцбюро практиковало выдачу отдельных разрешений, а не утверждение планов организаций, допускаемых к проведению децзаготовок. Так, каменно-угольные копи Кызыл-Кая получили разрешение на заготовку 40 голов крупного скота для забоя на мясо и 180 овец, заводу № 9 разрешено заготовить 26 голов крупного скота и 80 овец и т. д. Такая практика связывает организации тем, что больше разрешенного количества заготовить они не могут, даже если это позволяют товарные ресурсы района. Вместе с тем, это создает у организаций неуверенность в том, что они и в дальнейшем будут работать в этом районе. А это препятствует заключению длительных договоров с колхозами и селюки и тем самым снижает эффективность децзаготовок в отношении и охвата товарных масс, и хозяйственной помощи колхозам.

Помимо этого конвенцбюро практиковало допуск большого количества организаций к децзаготовкам на базаре в республиканском центре — г. Фрунзе.

Центральное конвенционное бюро предложило уполномоченному КомзагСНХ ООСР по Киргизии немедленно перестроить, в соответствии с постановлениями правительства и распоряжениями КомзагСНХ СССР, всю политику и практику децзаготовок и размещения их по районам республики.

Е. Г.

## Местничество или головоотяпство?

Михайловское райконвенцбюро (ЦЧО) вынесло решение о снятии с заготовок в Михайловском районе ЗРК завода «Серп и молот» и наложении на него штрафа в размере 2 000 руб. за «скрытое повышение цен». Последнее, по мнению конвенцбюро, выразилось в том, что ЗРК, закупив в колхозе «Красный Жовтань» по конвенционным ценам десять голов молодняка крупного скота и четырех свиней, уплатило за шеродедержку и доставку скота 4,4% к заготовительной огом стн.

Центральное конвенционное бюро, квалифицировав это решение Михайловского райконвенцбюро как «выживание» из района ЗРК одного из крупнейших московских заводов, предложило облконвенцбюро ЦЧО отменить незаконные решения Михайловского райконвенцбюро о наложении штрафа на ЗРК завода «Серп и молот» и снятии его с заготовок, проверить всю работу райконвенцбюро и не допускать в дальнейшем извращений директив партии и правительства в вопросе децзаготовок.

Г-4.

## Искавления политики децзаготовок

Конвенцбюро Башреспублики вынесло решение о монопольном отведении Заготскоту для заготовок в децентрализованном порядке скота и мяса десяти районов из 44 районов республики. В районы, отведенные Заготскоту, в виде исключения, были допущены для децзаготовок только нефтепромыслы и Красноусольский стекольный завод.

Распределение заготовленной Заготскотом продукции, поступающей, согласно того же решения, в «особый фонд», должно производиться конвенцбюро.

Осуществляя это решение, конвенцбюро начало давать паряды Заготскоту на отгрузку из этого «особого фонда» мяса и дичи различным ЗРК, даже не прикрепленным к Башкирии по децзаготовкам.

Центральное конвенционное бюро предложило уполномоченному КомзагСНХ СССР по Башреспублике немедленно отменить эти решения республиканского конвенцбюро, как в корне искавляющие основные принципы ведения децзаготовок.

К Б.



# „ПРЕИМУЩЕСТВА НОВОГО ЗАКОНА

## ДЕЛЕГАТЫ ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ

### Тов. МАСЛЮК, М. С.

Председатель колхоза „Перемога“ Яготинского района Харьковской области УССР

План хлебозаготовок 1932 года выполнен колхозом «Перемога» на 101 проц. Колхозники получили на трудодень — 1 кгр. 700 гр. хлеба и 72 коп., вместо 390 гр. и 39 коп., выданных в 1931 г. В колхозе имеется излишек в 50 цнт. зерна, который будет продан государству после разрешения торговли хлебом.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке хлеба государству вызвало большую активность со стороны всех передовых колхозов района. Давая колхозам ряд преимуществ по сравнению с прежней системой хлебозаготовок, новый закон еще более повысил заинтересованность колхозников в работе.



Колхозники «Перемоги» решили по-ударному провести мероприятия, необходимые для под'ема урожайности. Весь навоз вывезен на поле еще до 10 февраля. Семена протравлены и фротрированы. Посев будет произведен сортовой пшеницей «украинкой». Там, где не хватит навоза, будут применены минеральные удобрения, а также и другие мероприятия, способствующие урожаю.

Так как вся земельная площадь колхоза осваивается, все силы «Перемоги» будут направлены на улучшение обработки полей, введение правильного севооборота, улучшение качества семенного материала и получение добавочного урожая.

### Тов. МАЗАНЬКОВ В. А.

Председатель колхоза „Коллективист“ Семеновского района Харьковской области УССР

Несмотря на то, что наш колхоз «Коллективист» выполнил годовой план хлебозаготовок на 103,9%, в работе имелись крупные организационные недостатки. Недостаточное количество партийных колхозников и отсутствие политической работы среди колхозной массы тормозили хозяйственное укрепление «Коллективиста».

Новый закон о поставке хлеба государству увеличивает возможности дальнейшего органи-



зационно-хозяйственного укрепления колхоза. Однако, у нас все еще имеются кулацкие элементы, которые безусловно постараются помешать нашей работе. С остатками недобитого кулачества мы справимся. Преимущества нового закона мы покажем на деле, сдадим хлеба и больше, и лучше качеством.

«Коллективист» решил повести большевистскую борьбу за урожайность. На площади в 80 га мы провели снегозадержание. Улучшили уход за конем, подготовили инвентарь.



Закрытие съезда

# О ХЛЕБЕ МЫ ПОКАЖЕМ НА ДЕЛЕ“

## ЗАКОНЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ

**Тов. ГУРА А. И.**

*Член бригады колхоза им. Сталина Ново-Егорьевского района Харьковской области УССР*

Колхоз им. Сталина выполнил задание по сдаче зерна государству из урожая 1932 года на 109,4 проц. План хлебозаготовок выполнен не только по количеству, но и по культурам, причем пшеницы сдано 23,7 проц. годового задания, а кукурузы сверх плана — 250 цнт.

Установленную для района норму сдачи хлеба в 1933 году в размере 3,1 цнт. с га колхозники считают легко выполнимой.

Декрет о сдаче хлеба государству, определяющий до начала весеннего сева размеры сдачи зерна, обязывает нас не только выполнить установленную норму хлебодачи. Этот декрет расширяет возможности дальнейшего развития и укрепления колхоза,



способствует производству добавочного количества хлеба для колхозной торговли, улучшает материальное положение каждого активного члена колхоза.

Колхоз им. Сталина повел боевую подготовку к весеннему севу, развернул борьбу за повышение урожайности. На поля вывезено десять тысяч центнеров навоза, пропашлены и очищены семена, подготовлен весь с.-х. инвентарь и тяговая сила. Каждая бригада прикреплена к определенному участку.

Кулаков, саботажников, лодырей, прогульщиков, препятствующих нашей работе, мы сметем со своего пути.

**Тов. КОНОВАЛОВ Е. И.**

*Член бригады колхоза „Красный герой“ Нотельниновского района Нижней Волги*

На основе последнего постановления партии и правительства о хлебе и решений нашего съезда необходимо добиться укрепления колхозов, улучшения обработки земли, производства добавочного количества хлеба путем повышения урожайности, повышения качества зерна.

В прошлом году колхоз не только выполнил задание по хлебо сдаче, но и сдал сверх плана излишек хлеба государству. «Красный герой» дополнительно вывез на ссыпные пункты 300 цнт. зерна. После засыпки семенных и страховых фондов колхозникам на трудодень было выдано 2 кг, 350 гр. вместо 1,5 кг. в 1931 г.

Свою работу в этом году мы построим так, чтобы доход колхозникам был повышен. Лодырю и прогульщику мы не позволим пи-

таться хлебом за счет лучших работников колхоза. Кто хочет иметь больше зерна на трудодень, тот должен посеять в срок, хорошо обработать землю, бороться с потерями.



колхозников-ударников.

**Тов. НИКУЛИН И. И.**

Бригадир колхоза „Красный пролетарий“ Кумылвского района Нижней Волги



**Тов. АКАШЕВ И. И.**

Бригадир колхоза „Красный агроном“ Дранинского сельсовета Мордовской автономной области



Колхозники «Красного пролетария» сдали в кампанию 1932 г. государству 4.044 цнт. зерна, имея задание только в 2.506 цнт. На трудодень было выдано 2 ктр. 200 гр. хлеба. Посевная площадь колхоза—1.936 га.

Норма сдачи хлеба на 1933 г. установлена краевыми организациями в количестве 2,5 цнт. с га. Эти нормы невелики.

Мы ставим себе боевую задачу повысить урожайность зерновых культур настолько, чтобы не только выполнить свой план хлебосдачи, но увеличить выдачу на трудодень и развернуть колхозную торговлю. Для этого необходимо

помимо организационного укрепления колхоза, провести ряд агромероприятий. Колхоз уже полностью обеспечил себя семенами, подготовил инвентарь и тяговую силу. Особое внимание уделяется дисциплине.

Наш опыт и большевистская настойчивость дают уверенность в успешном проведении посевной и хлебозаготовительной кампании первого года второй 5-ки.

Посевная площадь колхоза составляет 1.950 га. Годовой план хлебозаготовок выполнен на 125%. Кроме того, колхоз сдал государству по встречному плану—222 цнт. хлеба и такое же количество зерна продал на колхозном рынке. На трудодень выдано по 6 ктр. В 1932 г. было снято с га в среднем 9 цнт.

Сейчас наша задача—усилить массовую разъяснительную работу вокруг декрета об обязательной поставке зерна государству и решений Всесоюзного съезда колхозников-ударников. Эти постановления

создают все необходимые условия для победы в борьбе за урожай. Дело теперь за нами.

У нас в колхозе не должно быть прогульщиков и лодырей. Кто не желает работать на пользу государству, кто не хочет укрепить хозяйство колхоза, тому нет места среди нас.

Начата эперичная борьба за повышение урожайности. Проведено снегозадержание на площади в 600 га.



Тт. Сталин и Молотов в президиуме 1 Всесоюзного съезда колхозников-ударников

### Тов. АСАНОВ БАКИЙ

Бригадир колхоза «Урняк» Аур-Гавинского района Башкирии



Новый закон об обязательной поставке зерна встречен членами нашего колхоза с большим удовлетворением. Проработка его на общих собраниях значительно повысила активность колхозников.

На основе массовой разъяснительной работы, социалистических методов труда и проведения в жизнь решений Всесоюзного колхозного съезда, мы добьемся укрепления колхоза и повышения товарного выхода зерна.

В 1933 г. мы решили освоить под посевы 2.000 га против 1.700 га, занятых зерновыми в прошлом году. Семенами колхоз обеспечен на 120%.

Колхоз «Урняк» имеет все возможности к

улучшению урожайности и повышению товарного выхода зерна. Благодаря социалистическим методам труда, — прикреплению бригад ~~к участкам, соревнования и удюмичеству~~ — колхоз в 1932 г. снял в среднем с га 12 цнт. хлеба. А на участке 2-й бригады урожайность составила 15 цнт. зерна с га. Колхозники получили на трудодень 5,5 кгр. хлеба.

### Тов. ХАНБРАХМАНОВ АМИРЗАЙ

Зав. хозяйством колхоза «Бляк бул» Муслимовского района Татареспублики



Колхоз «Бляк бул» выполнил план хлебозаготовок из урожая 1932 г. на 200%. Колхозники получили на трудодень 7,6 кгр. зерна. Декрет о поставке зерна государству поднимает колхозников на борьбу за урожай. Планы весеннего сева и поставки зерна будут выполнены.



Тов. Калинин объявляет I Всесоюзный съезд колхозников-ударников закрытым.

# По республикам и краям

## О работе государственных инспекций по качеству

(Из опыта ЦЧО)

Борьба за качество продукции в сельском хозяйстве, за уменьшение потерь является центральной задачей сегодняшнего дня. В своем докладе на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКБ т. Молотов, говоря о продукции промышленных предприятий, указал: «...На качество продукции обращается совершенно недостаточное внимание. Между тем положение, которое мы имеем с качеством продукции в ряде отраслей, и в том числе также в передовых отраслях нашей промышленности, нельзя признать нормальным». Это совершенно правильное замечание в еще большей степени относится к качеству продукции сельского хозяйства. Страха наша имеет огромный рост валовой и товарной продукции зерновых, фуражных, масличных культур, ово-

поднятые на большую высоту работы инспекций является задачей всей системы КомзатСНК СССР. Между тем, имеющиеся у нас данные о работе госинспекций в ЦЧО показывают, что необходимого повседневного внимания этим организациям не оказывается. Заготовляющие организации по всегда считаются с требованиями инспекций. А работа самих инспекций оставляет желать много лучшего.

В ЦЧО при уполномоченном КомзатСНК СССР имеются следующие инспекции: государственная хлебная инспекция, инспекция по плодоовощам, по волокну льна и конопли, по кожсырьевым товарам и по табаку и махорке.

Суммарные показатели работ инспекции в ЦЧО характеризуются следующими данными:

	Инспекторов	Обследовано продукции	Период работы
Хлебная инспекция . . . . .	82	3.464 т. т.	с 1/IX по 1/I—1933 г.
Флодоовощная » . . . . .	45	25.678 ваг.	с 1/VI по 1/I—1933 г.
Пеньковая » . . . . .	3	15.235 тонн	с 1/IX по 1/I—1933
Кожсырьевая » . . . . .	3	650 т. шт.	за 1932 г.
Табачная » . . . . .	6	15.600 тонн сырья 87.965 ящ. прод.	за 1932 г.

щей, хлопчатка, льна, и т. п. Каждый процент потери от несправильного хранения, транспортирования, уборки и обработки, каждый процент потери, измеряющийся сотнями тысяч тонн, пагубно влияет огромный материальный ущерб народному хозяйству. Особенно велики потери при хранении и транспортировании в товаропроводящей и заготовительной сети. Заготовляющие организации вследствие от несправильного хранения теряют за сотни миллионов рублей продукции, сокращая тем самым государственные фонды продовольствия и с.-х. сырья.

Борьба за качество, за лучшую сохранность с.-х. продуктов, за соблюдение установленных стандартов в заготовительном аппарате возложена на государственные инспекции по качеству.

При обследованиях в задачу инспекций входило: контрольное наблюдение за сохранностью при складировании продукции, качеством отгрузки отмота и прибывающего сырья, качеством переработки сырья, проверка правильности приема сырья от сдающего-производителя в соответствии с установленными стандартами, инспектирование также правильного хранения и уборки сырья непосредственно у производителя — колхоза, до сдачи на государственный приемный пункт (по табаку).

Материалы о работе инспекций по качеству в ЦЧО позволяют сделать ряд важных практических выводов в отношении работы по качеству с.-х. продуктов как самих инспекций, так и заготовительных организаций.

**Хлебная инспекция.** Проверкой заготовщиков обнаружены случаи невнимательного отношения к сохранности зерна. При складировании зерно сухое и средней сухости смешивалось с зерном влажным и сыррым, вследствие чего отмечены случаи гниездового сопревания зерна в количестве 19.349 тонн и сплошного — 6.779 тонн. До прибытия инспекции заготовщики, как правило, не принимали достаточных мер к предупреждению и ликвидации процессов гниения зерна.

При обследовании правильного применения расчетных цен за зерно на 160 заготовщиков обнаружены случаи переплаты и недоплат:

	Обследов. зерна в цнт.	Переплачено за	И з н и х		
			% к обследо- ванному количеству	% к обследо- ванному количеству	
Сентябрь 1932 г. . . . .	151.335	10.219 цнт.	7	14.834 цнт.	10
Сумма . . . . .		3.401 руб.		5.936 руб.	
Октябрь 1932 г. . . . .	165.641	1.355 цнт.	0,8	95.189 цнт.	57
Сумма . . . . .		255 руб.		15.690 руб.	
Ноябрь 1932 г. . . . .	5.693	325 цнт.	5,7	321 цнт.	5,6
Сумма . . . . .		58 руб.		77 руб.	
Декабрь 1932 г. . . . .	6.788	17 цнт.	1,5	341 цнт.	7,8
Сумма . . . . .		14 руб.		268 руб.	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>314.852</b>	<b>11.917 цнт.</b>	<b>3,8</b>	<b>110.687 цнт.</b>	<b>35</b>
<b>Сумма . . . . .</b>		<b>3.729 руб.</b>		<b>21.972 руб.</b>	

Из 160 посещенных пунктов-точек приема неправильные расчеты со сдатчиками хлеба обнаружены на 64 приемных точках. Это означает, что на 40 % обследованных пунктов вследствие неправильного определения качества зерна приемщиками были допущены неправильные расчеты за сдаваемое зерно.

**Фруктово-овощная инспекция.** Главнейшие подотчеты работы заготавливающих организаций, обнаруженные инспектированием, заключаются в отгрузке недоброкачественных овощей (напр. процент отгрузки картофеля, отвечающего стандарту, составлял в апреле-мае — 63 %, в октябре — 91 %, в ноябре — 87 % и в декабре — 84 %), и в неправильном хранении овощей, вызывавшем значительную их гибель (буптовашке картофеля мюльбурга, грязного — совхоз «Объединение», «Им-1 мая», «Крахмало-паточный трест и др., длительное хранение на солнце в лучах солнца огурцов — Союзплодоовощ; помидор — ЛСНО и т. п.) и, наконец, в неудовлетворительной засолке. Для характеристики приведем несколько наиболее ярких по своему безобразию фактов. В Ельце у Садогородцентра 30 тонн квашеной капусты, затаренной в мешки бочки, вследствие

виде подосмотра промерзли, потрескались, рассол вытек — капуста гнила. У Оскольского райпотребсоюза засоленные в теплую погоду 240 цнт. огурцов, своевременно не стравленных по назначению, сгнили и были вывезены на свалку. Союзплодоовощ со ст. Долгоруково отгрузил 10 вагонов недоброкачественных помидор; весь груз, не дойдя до станции назначения, испортился и был выброшен. Таких и подобных случаев можно было бы привести во много раз больше. Все они показывают, что в деле хранения, транспортирования и переработки овощей имеется ряд вопиющих недочетов, влекущих за собой

гибель десятков тысяч тонн продукции.

**Табачная инспекция.** Актами инспекции отмечены случаи неправильного приема табаку махорки от сдатчиков (повышенная влажность, прием сырья первого сорта как второго), неправильного хранения принятого сырья на пунктах (жули с махорсырьем кладутся прямо на землю, сверху не укрыты, в результате верхние кули от дождя чернеют, а нижние от земли гниют). Подвозка сырья с пунктов на станции и к фабрикам небрежная. Перевозимое сырье от дождя не укрывается, висит навалом, не в кулях. Все это значительно понижает качество сырья, уменьшает выхода продукции, ухудшает ее качество.

Аналогичных случаев достаточно много имеется и в деле приема и хранения пеньки, льна, конопли и другого с.-х. сырья, обслуживаемого инспекциями.

Страшивается, какие же меры борьбы с этими вопиющими безобразиями принимали госинспекция по качеству с.-х. продукции? И нет ли необходимости усилить работу инспекций, повысить их авторитет, установить большую ответственность хозяйственных организаций за несоблюдение указаний инспекций по качеству?

Формальная сторона этого дела такова: госинспекциями составлено актов на предмет привлечения к ответственности: хлебной — за порчу зерна и др. угруделами — 39; пеньковой — 110; табачной — 303 и кожевенной — 45 (по плодово-овощной суммированных сведений нет).

А фактическая сторона дела характеризуется следующей выпиской из отчета руководителя пеньковой инспекции ЦЧО: «Все составленные инспекторами акты, фиксирующие дефекты в работе обследованных организаций, своевременно направлялись обкомторам основных заготовителей, а на повторяющиеся недочеты — облснабу, прокуратуре, облМК — РКМ, ПМУ. Но ни по одному из переданных дел инспекция до всего времени ни от кого не имеет известия. В результате такого положения инспекция не на должной высоте и работа ее по качеству в положении стальных часов: идет, но не двигается с места». Та же инспекция сообщает, что «практические указания основным заготовителям, даваемые инспекцией, отменяются областными организациями (Заготлен и Пенсьотрест)» и, следовательно, низовыми звеньями заготовительных организаций не выполняются.

Табачная инспекция пыталась свою работу распространить на колхозы и МТС, обследуя подготовку их к посеву махорки, правильность обработки, своевременность ломки и рубки сырья, правильность его просушки и т. д. Обнаруживаемые недостатки в работе, инспекция давала указания, но не все колхозы и МТС считали эти указания для себя обязательными. Руководитель инспекции в своем отчете пишет: «О всех отмеченных нами дефектах на местах инспекция сигнализировала: посевтроеке, облпрактору. Табаксырье, а где требовалось (?) — посылались копии РКМ для наблюдений». Этим очевидно и кончалось все практическое значение работы инспекции.

Качество работ инспекций, вследствие неукомплектованности штата и большой тесноты, недостаточной квалификации инспекторского состава, зависимости в финансовом отношении от хозяйственных организаций, оставляет желать много лучшего. Руководитель одной из сильных, наиболее укомплектованных инспекций — хлебной — в своем отчете пишет: «Данный вопрос (финансовое положение) для ГХИ является безобразным вопросом. Даже шлобатоющиеся финансирование, что чрезвычайно урезанным сметам, приводит крайне неаккуратно и несвоевременно».

В результате этих перебоев имеется срыв выездов, бесполезная трата рабочего времени по ежедневному доставанию денег и т. д.

Доказывать важность работы госинспекции не приходится — она очевидна. Но оставлять инспекцию в том положении, как она есть в данное время — нельзя. Необходимо принять решительные меры к повышению роли госинспекции в борьбе за качество с.-х. продукции, распространить ее влияние не только на заготовителей, но и на производителей — совхозы, МТС и наиболее товарные колхозы, не обслуживаемые МТС. Необходимо также особым правительственным постановлением повысить ответственность организаций за соблюдение указанной инспекцией по хранению и переработке с.-х. продукции. Надо обязать судебные организации, РКМ, райисполкомы и сельсоветы по актам инспекции принимать немедленные меры воздействия к организациям, допускающим неправильный прием, хранение и транспортирование с.-х. продуктов и сырья. В частности, это будет чрезвычайно уместно в отношении организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам.

Особо следует обсудить вопрос об утяжке работы госинспекции с органами РКМ на местах. Нем представляется абсолютно целесообразным передача госинспекции из системы КомзагСНХ СССР в ведение НК РКМ, подчинение ее руководству НК РКМ и его областных органов. Это ликвидировало бы параллелизм в работе, дало бы возможность госинспекции опираться на широкий актив при райРКМ, секциях сельсоветов и т. п.).

*С. Рубцов*

#### Воронеж.

<sup>1)</sup> Правильно отмечая недостаточную практическую эффективность борьбы за качество с.-х. продуктов, проводимой государственными инспекциями КомзагСНХ СССР, тов. Рубцов предлагает, в качестве мероприятия, должного усилить эту эффективность, — передачу инспекции в ведение НК РКМ. С таким разрешением вопроса согласиться нельзя. Практическое значение работы ГИК прежде всего и больше всего зависит от правильной ее организации, от четкого установления взаимных прав и обязанностей ГИК и хозорганизаций, от введения жестких санкций за неисполнение хозорганами указаний ГИК по улучшению качества с.-х. продуктов и предотвращению их порчи. Эти задачи могут и должны быть разрешены без отрыва аппарата, борющегося за качество с.-х. продуктов, от системы их заготавливающей, хранящей, перерабатывающей и отгружающей. Ред.

## Первые шаги

В № 2 журнала «На фронте с. х. заготовок» было напечатано обращение к работникам системы Заготзерно о присылке сообщений, характеризующих работу хлебозаготовительного аппарата по популяризации закона об обязательной поставке зерна государству. В связи с этим сообщают о первых шагах, сделанных в Барском районе Винницкой области УССР.

Барской районной конторой Заготзерно постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января отпечатано и разослано всем сельсоветам и колхозам. Всем сельхозуполномоченным было поручено проработать это постановление на собраниях, в колхозах и на селе. Ход проработки районной конторой проверялся. Кроме того, конторой было

созвано районное совещание, на котором был поставлен вопрос об обязательной поставке зерна государству.

Что касается нашего областного винницкого руководства, то с момента опубликования постановления СНК и ЦК Винницкая областная контора Заготзерно ни единым словом не обмолвилась о нем и не дала ни одной директивы по этому поводу. Таким образом, Винницкая областная контора стала в стороне от этого мероприятия, считая, видимо, что дело реализации закона об обязательной поставке зерна ее не касается.

*Шаульский*

Бар (Винницкой области).

## Враги народа прячут хлеб

Озерельные враги советской власти — кулаки, царские опричники, шопы и прочие контрреволюционеры организовали на Северном Кавказе в 1932 году саботаж хлебозаготовок.

Помимо прямой атаки среди колхозных и крестьянских масс, направленной против заготовок, кулаки и шопы занимались воровством хлеба на колхозных полях, прятали этот хлеб подальше от пролетарского глаза. В ноябре и декабре 1932 г. только в одном Благодарненском районе было вскрыто 2 140 ям с хлебом.

В селе Шишкино Благодарненского района комсомол этого села в церкви найдено 3 цит. спрятанной пшеницы.

Укрыватели пшеницы — эти отъявленные враги народа — поп Смолянинов, псаломщик Мищенко и дочь пономаря — Штанова.

На все вылазки классового врага Благодарненская парторганизация ответила большевистскими

темпами работы на фронте хлебозаготовок. № 29/ХП 1932 г. районный план был выполнен полностью.

Ростов/на/Дону.

*Б. Дмитриев*



На снимке — церковь, где прятался хлеб, и укрыватели его: поп Смолянинов, псаломщик Мищенко и дочь пономаря Штанова

<sup>1)</sup> Первый отклик на обращение редакции к работникам заготовительного аппарата (№ 2 «На фронте с. х. заготовок», стр. 35) — корреспонденция тов. Шаульского из Украины — свидетельствует о медленном развороте на местах работы по разъяснению массам колхозников и трудового крестьянства закона об обязательной поставке зерна и о явно неудовлетворительном руководстве этой работой. Редакция ждет от уполномоченных КомзагСНК СССР и Заготзерно дальнейших сообщений о ходе популяризации и проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1932 г. Ред.

# Тайный помол остается безнаказанным

В период напряженной борьбы за план хлебозаготовок районные и станичные организации Краснодарского района (Северный Кавказ) гарницевый сбор предоставили полнейшему самотеку. Последствия не замедлили сказаться.

Скрытая переработка зерна на потайных мельницах и разбазаривание уже собранного гарница поставили под удар гарницевый план, который к 10/II был выполнен всего только на 19,5%.

По мельпредприятиям сбор тарница проходил так: в ст. Старо-Корсунской — 33,4%, Ново-Титаровской — 17,9%, Старо-Михаэстовской — 14%. В это же время всякими незаконными путями было переработано 2.797,4 цит. зерновых культур и 121,2 цит. сорго. В скрытой форме перерабатывали зерно не только колхозы, но и городские организации (в том числе и колхозы). К числу таких колхозов, которые под видом «фуражных» культур в скрытой форме перерабатывали продовольственное зерно, относятся колхозы «Червоный стяг» (Паликовская), «им. Буденного» (Копаньской), «Большевик» (Ново-Титаровской) и др.

Ряд материалов и актов о нарушении закона о гарнице свидетельствует о том, что органы прокуратуры проявили недостаточную революционную бдительность в борьбе с тайным помолом и разбазариванием гарница.

Так, справка с.-х. артела № 2 села Калининского за систематическую скрытую переработку

зерна хотя и приговорено судом к лишению свободы на 10 лет, но суд не считал нужным при наличии всех возможностей взыскать с с.-х. артела гарницевый сбор в количестве 168,1 цит.

Дело о привлечении к ответственности руководителей колхоза «Червоный стяг» за скрытую переработку зерна находится у прокурора: первое дело с I/X и второе с 15/XII, причем оба дела до сих пор еще не рассмотрены. Кроме того, в прокуратуре лежат еще с июля 1932 г. дела о привлечении к судебной ответственности правлений колхозов «Красный комбайн», «Буденного» и «Большевик», которые также еще не закатчены.

Краснодарский коммулстрой самочинно открыл мельницу и переработал 27.294 кгт. зерновых культур, коопхоз № 7 в г. Краснодаре — 54.919 кгт. зерновых и 12.120 кгт. сорго, Динский свиносовхоз № 612 — 113.557 кгт. зерновых культур. Эти три организации не сдали 48.957 кгт. гарницевого сбора. Дело о них передано прокуратуре. Однако, мы, основываясь на предыдущем опыте, не уверены в том, что прокуратура своевременно примет меры против виновников незаконной переработки зерна.

Мы требуем принятия решительных мер борьбы против тайного помола и немедленного взыскания гарницевого сбора с тех, кто утаивал его от государства.

*А. Терещенко*

г. Краснодар.

## По Московской области

### Усилить закупку хлеба

План государственной закупки хлеба по Московской области выполнен к 1/II на 20,3 проц.

Впереди идут районы — Михневский, выполнивший план на 124,8 проц. и Богородицкий — 103,6 проц.

Из преданных районов первое место занимает Салковский, выполнивший план на 57,5 проц., Михайловский — 45,8 проц. и Калининский — 35,6 проц.

Из других, менее значительных районов, впереди по закупкам хлеба идут: Тургиновский — 77,3 проц., Бронницкий — 74,2 проц., Звенигородский, Кононовский — 73,2 проц., Вышневолоцкий — 70,6 проц., Товарковский — 68,6 проц., Молоковский — 60,2 проц., Малинский — 52,4 проц. и Нобедский — 51,2 проц.

В Серебряно-Прудском районе выполнено плана закупок повысилось с 1,1 проц. только до 4,5 проц.

В Зарайском районе покупка хлеба замерла на 10 проц., в Захаровском — на 7 проц., в Кратовском — на 11 проц., в Теплинском — на 3,6 проц. и в Режском — на 8,6 проц.

Почти не покупка закупка по решоним районам: Большекорвинскому (1,5 проц.), Воловскому (0,6 проц.), Горловскому (0,5 проц.), Новодеревенскому (1,2 проц.), и Тульскому (1 проц.). Из второстепенных районов плетутся в хвосте: Лотошинский (1,5 проц.), Сергуховский (3,3 проц.), Тарусский (4 проц.), Александровский (1,7 проц.) и Касимовский (2,5 проц.).

Современные не приступили к закупке хлеба Горкинский, Дедиловский, Ухаловский и Шацкий районы.

Основная причина слабого хода закупок — слабое внимание, уделяемое этому важнейшему делу местными организациями, и недостаточная борьба с перекупщиками хлеба и спекулянтами.

Отрицательно влияет на ход государственных закупок хлеба шлеуение пубико маневрировать торговарами в целях стимулирования продаж цюв хлеба. Кстати отметить и то, что подбор товаров, предназначенных для отпуска продавцам хлеба, — далеко не всегда удачен.

### **Срывщинов гарницевого сбора — к ответу**

При уполномоченном КомзатСТО по Московской области состоялось совещание по гарницу уполномоченных контор Заготзерно. Выявлены большие недочеты в работе по сбору гарница в ряде районов.

Краснохолмский район годового план по гарницу к 15/1 выполнил на 46 проц. По 47 предприятиям района имеется значительное оседание гарница (260 цнт.). Установлены случаи перемола гарницевого сбора (колхозы Седшево, «Нева», Новосово, Обихарово, «Прожектор»). Колхоз «Знамя коммуны» незаконно израсходовал 42 цнт. гарница. Мельницы, собирающие гарниц, не обследовались по полгоду. Совещание постановило гарницевого контролера Лебедева за бездеятельность с работы снять, а материалы о растратах гарница срочно направить райпрокурору с просьбой немедленно их рассмотреть. Краснохолмский район взять под свое наблюдение.

По Каширскому району годового план гарницевого сбора выполнен всего на 37 проц. и по Ивановскому — на 49 проц. Регулярного контроля мельниц не было. Колхоз Пестрово растратил гарниц и дело о нем не было передано в суд. Совещание постановило за оппортунистическое руководство, непринятие мер, обеспечивающих регулярный контроль, и слабую борьбу с растратами гарница — зав. конторой Заготзерно Опотина с работы снять. Контролеру по гарницевому сбору т. Бороздину за отсутствие контроля по Каширскому и Ивановскому районам объявлен строгий выговор.

Серпуховский район чрезвычайно отстаи: план по гарницу выполнен им всего на 18 проц. На некоторых мельницах района перемол зерна производился без внимания гарницевого сбора. Контроль за предприятиями весьма слаб. Отчеты по сбору гарница райконторе Заготзерно не посылаются. За отсутствие должного руководства работой по гарницу зав. Серпуховской конторой Заготзерно Солодовников с работы снят и ему объявлен строгий выговор. Виновные в задержке отчетности должны быть привлечены к судебной ответственности.

Коломенской конторой Заготзерно план по гарницу выполнен к 15/1 на 43 проц. Выявлена растрата 500 цнт. гарница. Совещание наметило меры по усилению поступления гарница в районе.

Зарайской конторой Заготзерно годового план выполнен на 37 проц. На мельницах осело 200 цнт. гарница. Установлены случаи перемола зерна без внимания гарницевого сбора. Совещание постановило зав. конторой Заготзерно т. Хабисова привлечь к судебной и партийной ответственности в случае, если в деkadный срок не будут ликвидированы недочеты в работе по гарницу.

В Шацком районе колхоз им. Катановича растратил 140 цнт. гарница, в колхозе «Им. 12-летия Октября» осело до 900 цнт. гарница. Совещание предложило зав. районделением Заготзерно т. Фролову установить систематический контроль за мельницами, не допускать оседания и растраты гарница. В случае повторения подобных явлений т. Фролов будет снят с работы и передан суду.

По Малоярославскому району выявлены оседание гарница, отсутствие учета, растраты гарница на колхозных мельницах. Совещание постановило зав. конторой Улешина с работы снять и дело о нем передать прокурору.

### **Растратчикам — никакой пощады**

В Шацком районе за разбазаривание гарница отданы под суд 26 руководителей мельниц. Организован показательный суд над растратчиком гарница (9 человек) с мельницы колхоза села Нестянце.

### **Не борются с растратчиками**

В Старожилковском районе Московской обл. по гарницевому сбору растратчено около 150 цнт. ржи и 5 цнт. пшоса. Наибольшие растраты выявлены на мельницах: Ивановской, Старожилковской и Перевелевской.

Учет поступления гарница на большинстве мельниц поставлен безобразно. Книжки оформляются небрежно.

Заведующий Калопцевской мельницей за растрату гарница снят с работы и привлечен к ответственности. Сменивший его новый заведующий растратил 103 цнт. ржи. На Ивановской мельнице было перемолото 550 цнт. ржи без внимания гарницевого сбора, но местный суд не обязал виновных пополнить недочет. На эти безобразия контролер Заготзерно указал райисполкому, но последний на них не реагирует.

# Некоторые итоги борьбы за лен

Западная область

Западная область одержала решительную победу в борьбе за лен. Годовой план льнозаготовок выполнен 30 января на 100,02 проц. — на несколько месяцев раньше, чем в прошлом году.

Западная область занимает первое место в льнозаготовительном плане Союза. Свыше четверти всего товарного льна страны получила от районов Западной области.

Победа в борьбе за лен достигнута на основе четкого проведения генеральной линии партии в области с.-х. заготовок. Классовый враг — кулачество, битый во время сева и уборки, и пытавшийся саботажем подорвать заготовки, потерпел сокрушительный разгром и на льняном фронте.

Борьбу за лен возглавляли передовые районы области — Бельский, Сафоновский, Холм-Жирновский, Вяземский, завершившие льнозаготовительный план в декабре. Парторганизации передовых районов добились победы путем мобилизации широких масс колхозников, путем развертывания раз'яснительной работы среди трудящихся единоличников, путем энергичного отпора кулацким попыткам сорвать льнозаготовки. Огромную роль при этом сыграла практическая реализация указаний т. Сталина о четком дифференцированном планировании заготовок, об учете особенностей каждого района, каждого колхоза.

Однако, некоторые ведущие льноводные районы еще не завершили заготовок: Лусаниново, Яцево, Демидово, Рудня, Починка, Монастырщина. Это связано с неудовлетворительной организа-

цией уборки и заготовки, с недостаточным руководством этими кампаниями со стороны партийных организаций и исключительно слабой работой заготоваппарата отстающих районов. Успех первого периода заготовок, в ноябре — декабре, кое-кому вскружил голову. Стали считать, что победа обеспечена и потому зачастую не принимали мер к тому, чтобы закрепить достигнутые темпы организующей работой. В заготовках стал преобладать самотек. Принятые впоследствии меры уже не могли дать такого результата, какой был бы при условии ровного оперативного руководства на протяжении всей кампании.

В отстающих районах не был организован отпор рваческим тенденциям и кулацкой агитации внутри колхозов. Парторганизации и заготоваппарат этих районов из одного факта преобладания колхозов в производстве льна сделали неправильный вывод о возможности проведения льнозаготовок без твердого руководства, без массовой политической и организационной работы среди колхозников и трудящихся единоличников. Здесь сказались прежняя недооценка льнозаготовок, как важнейшего участка классовой борьбы. Отсюда ослабление классовой бдительности к маневрам классового врага, перестроившегося в «рабочающего» тихой сапой, неумение возглавить борьбу с рваческими, шотребительскими настроениями отсталых колхозников.

В ряде случаев приходилось сталкиваться и с такими явлениями, когда даже отдельные члены партии на селе не только не разоблачали

**Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Элевотзерно, районные уполномоченные Комзас НК СССР!**

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая раз'яснительная работа в связи с денретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**

классовых врагов, но поддавались их жупльнической демагогии, становились рупором чуждых, антикоммунистических и антипролетарских влияний.

Наряду с выполнением плана льнозаготовок колхозам имеется еще задолженность за единым сектором. Так, план льнозаготовок едиными хозяйствами (без кулацко-закяточных) выполнен пока еще в размере 97 проц.

Здесь несомненно сказалась недооценка роли единого сектора в льнозаготовках со стороны отдельных парторганизаций и работников заготовительного аппарата.

В ряде районов льнозаготовительная работа в едином секторе с самого начала кампании была поставлена неудовлетворительно. Многие местные организации и работники почти никакой организационно-массовой работы вокруг выполнения плана льнозаготовок в едином секторе не развернули. Обязательства контрактационных договоров и предусмотренные договорами санкции не были использованы для воздействия на контрактов.

Удельный вес кулацко-закяточных хозяйств в плане льнозаготовок составляет всего 1,8 проц. Между тем, еще не выполнено около половины твердых заданий. Таким образом, ряд местных организаций явно недооценил **политического** значения своевременного и полного выполнения этой части плана.

Особо следует остановиться на качестве заготовленного льна.

Технические свойства льна урожая 1932 г. давали все основания рассчитывать на получение волокна высокого качества. Повышению качества волокна должна была способствовать также значительная в сравнении с прошлыми годами механизация процессов первичной обработки. Однако, этот участок льнозаготовок остался наиболее отстающим. Лен крестьянской обработки в

среднем оказался несколько ниже того качества, которое было запланировано.

Одним из серьезных дефектов является чрезмерное оседание льна на глубинных пунктах и базис заготовительной системы и недостаточное внимание местных организаций к своевременному вывозу волокон из глубинки на пристанционные пункты. Если в первые месяцы кампании оседание волокна на глубинке не превышало 10 — 15 проц. от заготовки, то к моменту завершения заготовок эти остатки возросли до 20 проц. В результате, между ходом заготовки и отгрузкой льна образовался большой разрыв. Этот разрыв должен быть решительными мерами устранен в ближайшее же время.

План отгрузки льноволокна за IV квартал 1932 г. областью перевыполнен. Однако, после этих успехов, вызвавших самоуспокоение заготовительного аппарата, отгрузка сократилась. В результате — леновальный план выполнен не был.

Сейчас наступили дни напряженной работы по подготовке к весеннему сезону. Областными руководящими организациями намечена боевая программа работ по дальнейшему подьему сельского хозяйства области, в том числе и его ведущей отрасли — льноводства.

Перед областью поставлена огромная задача: успешно завершив заготовки льна **всеми** районами, селскими и колхозами, обеспечить за сезон 580 тыс. га льна (в том числе 29 тыс. га селекционного льна и 135 тыс. грядевого долгульца) и одновременно **добиться не менее чем на 20 проц. повышения урожайности льна.** В качестве главной задачи ставится борьба за высокий урожай и агротехнику. Эти задачи требуют от парторганизации и советов Западной области сосредоточения всего внимания и сил на успешном осуществлении программы по льну.

**С. Аронов**

## Западная область плохо борется за пеньку

Западная область должна дать свыше 15 проц. всей товарной пеньки в стране.

В нынешнем году заготовки пеньки должны быть завершены в первом квартале. Между тем, ход пенькозаготовок по области, особенно за последнее время, внушает серьезные опасения за своевременное выполнение плана. К 5 февраля годовая план заготовок пеньки выполнена областью только на 43,6 проц. При этом на базисах и в глубинке скопилось около 6.000 црт. пеньки, ожидающей отправки.

Исключительно плохо ведут заготовки основные пеньковые районы — Стародубский, Погарский, Почепский, Суземский, Комаричский и Брасовский.

Ряд районов — Гордеевский, Сураж, Иглин, Брыльск — почти совсем прекратили заготовки пеньки. В этих районах потребительские, рыночные и местные предприятия, в частности, ввиду отсутствия необходимого отпора со стороны местных партийных, со-

ветских и заготовительных организаций, проявились особенно ярко.

В целом ряде сельсоветов и колхозов, не выполнивших свои планы, пеньку раздают колхозникам, пенька используется на хозяйственные нужды колхозов и личные нужды колхозников и единоличников. Большое количество пеньки расхищается и растаскивается по дворам при полном попустительстве, а подчас и прямом содействии правлений колхозов.

Отдельные районные работники, сельсоветы и правления колхозов вместо оперичной борьбы против раздачи пеньки до выполнения плана, против расхищения и растаскивания пеньки, вместо большевистской борьбы за выполнение плана заготовок — занимаются преступным, оппортунистическим «обоснованием» причин невыполнения плана, боютвой «неурожая» конопля, пытаются прикрыть этим свою полную бездеятельность. Значительную роль в образовании прорыве сыграли и отсутствие массовой политической работы с женщинами — колхозницами и трудящимися единоличниками.

Сильно отстает в выполнении плана пенькозаготовок единоличный сектор. Это отставание объясняется недооценкой в ряде районов его роли в заготовках пеньки.

В большинстве районов общественная обработка тресты не организована.

Создавшееся положение с пенькозаготовками в единоличном секторе обязывает партийные, советские и заготовительные организации пеньковых районов усилить внимание этому отстающему участку. Необходимо расширить практику организации общественной обработки конопляной

тресты. Надо полностью использовать обязательства и условия контрактационных договоров. С пренебрежительным отношением к единоличнику давно пора закончить.

Что касается твердых заданий по пеньке, то они выполнены только на 15 проц. Однако, учет поступления кулацкой пеньки поставлен крайне неудовлетворительно. Опыт показал, что твердые задания при сдаче пеньки «причисляются» себя к единоличникам не контрактантам, «свернули» сдачу пеньки в порядке твердых заданий. Это путает картину действительного хода выполнения твердых заданий и затрудняет оперативное руководство пенькозаготовками. Кроме того, этот «маневр» кулаков дает возможность твердозаданцам получать от государства хлеб и промтовары.

Такое положение совершенно непереносимо. Необходимо жесткими мерами обеспечить выполнение в кратчайший срок всей пеньки по твердым заданиям, а саботажников предавать суду.

За последнее время в ряде районов, сильно отставших в пенькозаготовках, намечился перелом. Этот перелом связан с принятыми мерами по ликвидации допущенных в ходе кампании ошибок, связан с мобилизацией колхозных масс. Задача заключается в том, чтобы, используя опыт передовых районов (Карачев, Навля, Севск), добиться коренного перелома в пенькозаготовках по всем районам области, сократить отставшие сельсоветы, МТС и колхозы, обеспечить завершение пенькозаготовок в срок. Задача заключается в том, чтобы увязать завершение пенькозаготовок с боевой подготовкой к весеннему севу.

А. С.

Смоленск.

## Молокозаготовки под угрозой срыва

Несмотря на то, что саратовская пригородная с.-х. зона является одним из основных районов Нижне-Волжского края по целинному молоку, молокозаготовки идут из рук вам плохо. Потребкооперация зоны не проявляет никакой инициативы в этом деле. В результате самовольный январский план по молоку выполнен всего лишь на 47%.

Потребсистема зоны имеет значительную сеть по приему молока. Имеется 11 сливных пунктов, в том числе 2 завода (в Сильныхках и 2-й Раевовке) и, кроме того, 28 приемных пунктов. Однако, эта сеть очень слабо нагружена.

Основной сдатчик молока — колхозы. По 15 МТФ за январь сдано 163,98 цнт. молока или 59% месячного плана. Только единичные МТФ

полностью выполнили и перевыполнили свои задания (Ищейкапо — 157%, 2-я Раевовка — 155%, Усть-Журдом — 151%, Михайловка — 100%).

Большинство колхозов отстает. Качацкий колхоз имеет в МТФ 379 коров, однако план за январь выполнил лишь на 25%. Колхозы в Сильныхках, Пудожские, Трещихе слили всего по 150 — 180 литров; выполнение планов измеряется одним — двумя десятками процентов. Колхоз в Колотом Буерале по МТФ не сдал за январь ни одного литра молока.

Еще хуже идет сдача молока от общественных стад колхозов, не имеющих МТФ. Здесь на январь не сдано ни одного литра молока.

Главная причина ширпотреба по линии МТФ — широкое самоснабжение и расход молока на внутрешние потребности, зачастую вне всяких норм.

В Вольновском колхозе «1-я пятилетка» МТФ имеет план 1.410 литров при валовом удое за январь в 2.307 литров. Колхоз сдал государству только 745 литров молока, на самоснабжение колхозников ушло 977 литров, на базар — 190 литров.

Самоснабжение в Вольновке носит злостный характер. В управление засели жулики. Им было вынесено постановление о раздаче молока «нуждающимся» колхозникам. Сельсовет никаких мер не принимал. Правда, он дал обязательство горсовету выполнить план молокодачки, но палец о палец не ударил, чтобы организовать это дело. Партичейка тоже стояла в стороне.

Такое же разбазаривание молока имеет место в Клещевском колхозе им. Яковлева. Имел валовой удой в 3.804 литра за январь, МТФ сдала на сливной пункт 2.533 литра. На самоснабжение парасходовано 736 литров, из которых сданными колхоза получено 311 литров. И все это проведено по книгам, как законная выдача.

Клещевский сельсовет тоже стоит в стороне от организации молокозаготовок. По единоличному сектору не сдано ни одного литра молока. Оно целиком ушло на саратовский базар. Мало того, сельсовет даже не удосужился вручить годовые обязательства сдатчикам молока.

Не лучше в 1-й Расловке. В МТФ — 147 коров, удой за январь — 2.383 литра, план сдачи — 2.205 литров, а фактически сдано только 1.546 литров. Остальное молоко парасходовано — 438 литр. в дарек Саратово, на выгойку телят 312 литров и разным лицам — 135 литров.

Сельсовет и сельпо не организуют контроль за молокодачей. А в результате дело дошло до явного вредительства. Дарка Алпа Петрова и возчик Алексей Федорин сливали в счет плана фальсифицированное, спитое молоко. Было сдано выше 300 литров молока с содержанием жира 0,8%, в то время как средний показатель по МТФ — 4,6%. Дело передано прокурору.

В Бабаевском колхозе «Страна Советов» (Сипеняковский сельсовет) также широко разбазаривается молоко. При удое в 1.396 литр. государству сдано 142 литра, а с 16 января сдача совсем прекращена. Зато на всякие «местные» пужды и на выгойку 7 телят за 20 дней парасходовано 745 литров. Пятица лишнее хищение молока!

В пригородном Казачьем сельсовете молокозаготовки в полном вагоне. Здесь обязательства сдатчикам не розданы, они помещены в пакках секретаря сельсовета. Неудивительно, что колхозники

и единоличники к сливу молока не приступили. МТФ тоже не торопится — за январь слито 21 цнт. при плане в 56 цнт. Сельпо — ваготивитель — ничего не делает.

По многим сельсоветам обязательства по молокодаче не доведены до отдельных хозяйств, несмотря на то, что прошли все сроки. Сельсоветы в Спешеньком, Пудовляне, Широтом Буераке, Разбойнице, Верхнем Мурдоме, Долгом Буераке ищут «оправдания» в том, что, мол, некогда, надо готовиться к весеннему севу, мобилизовать семена и т. д.

Единоличный сектор — в полном вагоне. В преобладающем большинстве сельсоветов единоличники за январь не сдали ни одного литра молока государству. Зато молоко обильной струей течет на частный рынок в Саратов.

За первую пятидневку февраля отмечается дальнейшее снижение темпов молокодачки: месячный план выполнен всего лишь на 2,5% (933 литра).

«Нам теперь не до молока, этим занимался сельпо» — оправдываются сельсоветы. А управления сельпо, не развернув работы, жалуются: «Нам сельсоветы не помогают». «Колхозы не включают договоров на перевозку молока»...

Действительно, транспортные затруднения с доставкой сельпо молока на Саратовский молочный завод дают себя знать. Под различными предлогами управления колхозов (в Усть-Мурдоме, 1-й Расловке, Сабуровке) отказывают сельпо в даче подвоза — «нет тягла, готовимся к севу, плата мала и т. п.».

Вопросы транспорта молока должны быть урегулированы. Организации, потребляющие молоко (фабрики, заводы), надо привлечь через посредство райзоткоопторы при Саратовском к соответствующим приемным пунктам. Этим, в частности, будут также устранены встречные перевозки.

Сельпо и сельсоветы должны по-большинству организовать молокодачу, установить систематический контроль. Надо развернуть массовую работу и немедленно раздать все залежавшиеся обязательства молокодачикам.

Председатели правлений Багаевского и Райбойницкого сельпо привлекаются к судебной ответственности за срыв молокодачки государству. Перед Саратовским горсоветом поставлен вопрос о привлечении административных взысканий на председателей, которые пассивно относятся к выполнению плана заготовки молока, не контролируют выполнение обязательств перед государством. Надо крепко ударить по оппортунистам, срывающим молокозаготовки.

Н. Трандах

Саратов.

# Научно-технический опыт

## Испытание зерносушилок „В.Т.И.“ и „Рандольф“

Всесоюзным научно-исследовательским институтом зерна в 1932 г. были проведены работы по испытанию зерносушилок «В. Т. И.» и «Рандольф». Испытания велись на Сев. Кавказе при Докукинском («Рандольф») и Муртазовском («В. Т. И.») линейных элеваторах.

Для опытов бралась как юбмолоченная, так и необмолоченная кукуруза, представлявшая собой смеси различных типов. Следует также иметь ввиду, что начальная влажность зерна при опытах не всегда была одинаковой, т. к. приходилось иметь дело с большими массами зерна.

Вот выводы, к которым привели испытания.

1. Производительность зерносушилки «В.Т.И.» несколько больше производительности зерносушилки «Рандольф». Сравнивая опыты, произведенные над обеими сушилками с зерном, наиболее близким по начальной влажности, в пределах одного и того же температурного режима, мы получаем производительность в час (т/час):

	Температура	„В. Т. И.“	„Рандольф“
По сырому зерну . .	110°	4.74	4.13
» » » . .	130°	8.16 *)	7.92 *)
» » » . .	150°	7.28	6.50
По сухому зерну . .	110°	4.18	3.65
По сухому зерну . .	130°	7.72	7.35
» » » . .	150°	6.40	5.82

Температура		„В.Т.И.“	„Рандольф“
110°	Нач. вл. 22,00%	} 9,05% } 21.36   8,76% } } сниж. } } } } } влаж. 12,80 } } } }	} 8,76% } } сниж. } } } }
	Конечн. вл. 12,95%		
130°	Нач. вл. 21,08%	} 7,12% } 18.65   5,97% } } сниж. } } } } } влаж. 12.68 } } } }	} 5,97% } } сниж. } } } }
	Конечн. вл. 13,96%		
150°	Нач. вл. 20,68%	} 8,11% } 20.35   7,82% } } сниж. } } } } } влаж. 12.53 } } } }	} 7,82% } } сниж. } } } }
	Конечн. вл. 12,57%		

\*) Резкое уменьшение производительности при 110° и некоторое уменьшение при 150° по сравнению с производительностью при 130° объясняется, большим процентом сниженной влажности при 110° и 150°.

Тонна-процент (по сыр. зерну)

110°	42.8	36.2
130°	58.1	47.3
150°	59.0	50.8

2. Расход тепла на 1 кгр. испаренной влаги у сушилки «Рандольф» несколько больший, чем у сушилки «В.Т.И.». Беря средние расходы тепла при тех же опытах, по которым мы сравнивали производительность, получаем:

„В. Т. И.“ „Рандольф“

Расход тепла на 1 кгр.

исп. вл. . . . . 1.198 кал./ч. 1.339 кал./ч.

3. Расходы рабочей смеси на 1 кгр. испаренной влаги в зерносушилке «В.Т.И.» меньше, чем в зерносушилке «Рандольф». Это видно из данных о расходе рабочей смеси при описанных опытах.

	110°	130°	150°
„Рандольф“ . . . .	50,4 кгр.	43,3 кгр.	40,1 кгр.
„В. Т. И.“ . . . .	44,2 »	35,6 »	35,0 »

4. Расход энергии на обеих сушилках примерно одинаковый.

5. Что касается равномерности сушки по сечению шахты, то у обоих типов зерносушилок наблюдается одно и то же явление — недосушка зерна по середине шахты, причем расхождение во влажности в некоторых случаях доходит до 5%.

6. Опыты установили высокий процент растрескиваемости кукурузы. Средний процент растрескивания зерен был таким:

	110°	130°	150°
„Рандольф“ . . . . .	45,9	59,6	55,6
„В.Т.И.“ . . . . .	78,3	65,4	63,5

Большой процент растрескивания на сушилке «В.Т.И.» при 100° объясняется сравнительно более высоким процентом начальной влажности.

Так как кукуруза, взятая для опытов, была смешанная, то для установления влияния температур на различные типы кукурузы, входившие в указанную смесь, было произведено исследование по типам. На основании этого исследования было установлено, что растрескиваемость колеблется:

По типу 1-му (белая кремнистая)

„Рандольф“ . . . . .	от 83% до 97%
„В.Т.И.“ . . . . .	от 80% до 85%

По типу 2-му (желтая кремнистая)  
 „Рандольф“ . . . . . от 84% до 91%  
 „В. Т. И.“ . . . . . „ 69% „ 92%

По белой мучнистой „Айвори-Кинг“  
 „Рандольф“ . . . . . от 0,9% до 5,4%  
 „В. Т. И.“ . . . . . от 2,7% до 4,5%

Таким образом, белая мучнистая кукуруза «Айвори-Кинг» показывает, в противоположность другим типам, высокую стойкость в отношении температур сушки. Растрескиваемость на обеих сушилках разных типов кукурузы — примерно одинаковая. Расхождение же средних процентов растрескивания объясняется различным участием тех или иных типов в смеси опытного зерна, а также неодинаковой начальной влажностью зерна при опытах.

7. Влияние температур сушащей среды на всхожесть зерна оказалось таким:

Снижение всхожести  
 при 110° 130° 150°  
 „Рандольф“ . . . . на 19,5% на 50,0% на 37,5%  
 „В. Т. И.“ . . . . „ 42% „ 45,5% „ 47,5%

Как видим, при указанных температурах (принимая во внимание пестроту кукурузных партий во всех отношениях) сушилка «В. Т. И.» снижает всхожесть сильнее, но более равномерно (42—47%), тогда как сушиллка «Рандольф», хотя и дает относительно лучшие показатели по всхожести, но снижение последней происходит очень неравномерно (19,6—50,0%).

8. Изменение других качественных признаков зерна в процессе сушки — примерно одинаково на обеих сушилках.

Качество зерна после сушки отвечало кондиционным требованиям, предъявляемым к продовольственной кукурузе на Сев. Кавказе.

Все эти выводы, а также более совершенное конструктивное выполнение зерносушилки «В. Т. И.» дают основание утверждать, что из двух испытанных зерносушилок — «Рандольф» и «В. Т. И.» — наиболее эффективной для сушки кукурузы, имеющей промышленное значение, является зерносушиллка «В. Т. И.».

В. Белопольский

## О вредоносности амбарного долгоносика

Сказать точно какие убытки терпит от амбарных вредителей ежегодно наше социалистическое хозяйство до сих пор никто не может, поскольку этим вопросом еще никто не занимается. Однако, ежегодно отмечаются случаи порчи зерна и муки амбарными вредителями (даже в таких местах, как за полярным кругом).

В 1932 г. НИИЗ'ом велись исследования по определению потерь зерна пшеницы от жизнедеятельности амбарного долгоносика.

Потери определялись при оптимальной тем-

пературе в 23—24° Ц и относительной влажности в 80—84%, т. е. в условиях, при которых амбарный долгоносик в состоянии проявить максимальную жизнедеятельность и вред.

Взятое для опыта зерно было заражено в различной степени — от 1 пары спаривающихся особей до 100 пар на весовую единицу зерна — 750 гр.

По истечении 1 месяца хранения зерно было проанализировано.

В результате получены следующие показатели качества поврежденного зерна:

№ опыта	Заражен. в начале опыта в штуках	Колич. жуков в конце опыта	Убыль зерна в весе за 1 м-ц в грамм.	Влажн. в конце месяца в %	Запах зерна	% оставш. белка	Зольность	Цвет испечен хлеба
1	2	7	0	13,45	нормальн.	15,67	1,7	светлый
2	10	12	0	14,18	»	15,56	1,86	»
3	20	27	0	13,64	»	15,67	1,83	»
4	50	82	0	14,46	»	15,39	1,65	»
5	100	547	2	13,98	слабый	14,82	1,59	темноват.
6	150	210	3	14,73	слабый	15,06	1,65	»
7	200	196	4	14,96	слабый	13,16	1,88	»
8	0 (копт.)	—	—	13,99	нормальн.	15,56	1,81	светлый

Таким образом, за один месяц хранения зерно претерпевает ряд изменений. При зараженности от 2 до 50 шт. — видимых изменений в

весе и в других показателях не наблюдается. Будучи же зараженным вначале 100—200 шт. на 750 гр. зерно потеряло в весе от

2 до 4 гр. и повысило свою влажность на 14,96%. После отсева жуков и отбросов хлеб, испеченный из этой муки, отличался темноватым цветом и слабо горьковатым вкусом. Для потребления хлеб оказался пригодным.

При той же самой зараженности и аналогичных условиях хранения, но по прошествии 2-месячного срока получены такие показатели:

№ опыта	Заражен. в начале опыта в штуках	Колич. жуков в конце опыта	Убыль в весе в грамм.	Влажн. зерна в конце 2-х м-ц	Запах зерна	% оставш. белка	Зольность	Цвет испечен. хлеба	% повреж. зерен
1	2	4	0	13,53	нормальн.	15,67	1,76	светлый	0
2	10	10	0	14,10	»	16,07	1,62	»	1
3	20	25	0	14,12	»	15,44	1,58	»	2
4	50	80	0	13,45	»	15,61	1,69	»	3
5	100	624	7,3	13,80	слабый	15,96	1,9	темный	33
6	150	950	10,1	14,15	»	15,96	1,66	»	30
7	200	5 421	57,5	14,91	»	18,12	1,7	»	20
8	0 (конт.)	—	0	13,82	нормальн.	15,98	1,58	светлый	0

Как видим зерно в опыте № 5 потеряло в весе 0,99%, в опыте № 6 — 1,3% и в опыте № 7 — 7,6%, т. е. в последнем опыте за второй месяц хранения потери возросли более, чем в 14 раз по сравнению с потерями при 1 месяце хранения и при той же зараженности. Зерно приобрело нездоровый запах, а в опыте № 7 даже частью слежалось, имея влажность 14,9%.

Испеченный хлеб из муки зерна первых 4-х опытов оказался пригодным для потребления. Что касается хлеба из зерна опытов № 5 и 6, то он отличался темным цветом, а в опыте № 7 — даже землистым цветом и неприятным вкусом. Ипользовать такой хлеб в пищу человеку и скоту опасно, поскольку в нем имеется повышенное содержание аммиачных солей.

В общем следует считать, что при описанных условиях хранения, и при той первоначальной

зараженности, которая указана нами выше, зерно, оставленное на хранение в течение 1 месяца, может еще быть использовано в пищу без особой опасности. Что же касается зерна, оставленного на двухмесячное хранение при тех же самых условиях, то оно может оказаться вредным, если в нем окажется до 20—33% поврежденных зерен, и когда произойдет по-

теря в весе в размере от 1 до 7,5%, зерно будет вредным даже после того, как удалить из него вредителей и их экскременты.

После двухмесячного хранения зерно начинает слеживаться и покрываться плесенью (фузариумом).

Сталкиваясь на практике с описанными условиями хранения, хозяйственники должны предотвращать заражение зерна амбарным долгоносиком. Если же зерно заражено, то хранение его в зараженном виде в течение долгого времени приведет к полной порче и потере всхожести зерна.

При использовании поврежденного зерна в пищу надо строго и точно определять его качества, чтобы не вызвать таким зерном тяжелых заболеваний у людей и домашних животных.

*П. Румянцева*

## Очередные работы НИИЗ'а

НИИЗ разрабатывает методы определения фракций стекловидности зерна на основе содержания протеина. Устанавливается зависимость между внешними морфологическими признаками зерна и качественным составом эндоспермы.

Институтом начата также разработка вопроса о борьбе с потерями зерна при хранении, транспортировании и переработке зерна. В частности, ведется изучение факторов, влияющих на состав зерна в период его хранения, при чем уделяется большое внимание изучению влажности зерна, хранящегося в бунтах, элеваторах и др. складочных помещениях.

## Иностраный опыт

★ В Германии изобретена машина для поддержания постоянной влажности зерна до перехода на дранье. Эта машина состоит из вращающегося барабана, измерительного прибора и регистрирующего счетчика. Внутри барабана происходит регулирование влажности. Точность + или — 0,1%.

★ Пшеница Гарнет выделена в Западной Канаде в отдельный стандартный класс по своей высокой морозоустойчивости и урожайности, хотя хлебопекарные свойства ее оказались ниже пшеницы Маркля и др. северных сортов. Интересно, что в генеалогии Гарнет входят наши Ладожская и Онежская пшеницы.

# В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНИ СССР

## Об организации приемки, переработки и сбыта зерна

В связи с постановлением правительства и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами Совнарком СССР постановил сосредоточить в объединениях «Заготзерно» Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНХ СССР дело приемки, учета, хранения и сбыта зерна и продуктов его переработки (мука, крупа, отруби).

Управление мельницами и крупорушками сосредоточивается в главном управлении мукомольно-крупяной промышленности КомзасНИС СССР.

Существующие отдельно в республиках, краях и областях тресты мукомольной и тресты крупяной промышленности сливаются в единые тресты мукомольно-крупяной промышленности союзного значения.

## Контрактация сена

Комитет по заготовкам установил план контрактации сена урожая 1933 года.

Уполномоченным Комитета поручено не позже 1 марта установить план контрактации (заготовка) сена по районам, а также план сдачи по совхозам с тем, чтобы в районах планы для колхозов и единоличников были готовы к 15 марта.

При размещении плана контрактации должен быть учтен радус сдачи, обеспечивающий вывозку сена в установленные календарные сроки, без открытия глубинных заготовительных пунктов.

Контрактация сена в колхозах, обслуживаемых МСС, не производится. МСС сдают сено в порядке заключения договоров с Заготсено, из долевого отчисления, полученного с колхозов. Булацко-закиточным хозяйствам даются твердые задания по уборке и сдаче сена.

Сдача сена колхозами и совхозами производится по Союзу в следующие сроки: в III квартале 1933 г. (июль—сентябрь) — 55 проц., в IV квартале — 35 проц. и в I квартале 1934 г. — 10 проц.

На сено, сдаваемое по государственному плану заготовок, сохраняются цены 1932 г. Колхозы и единоличные хозяйства, сдающие сено в

прессованном виде, получают за работу по прессовке доплату по установленным нормам.

Сено, не соответствующее установленным базисным кондициям, в план сдачи не засчитывается.

Колхозам и трудовым единоличным хозяйствам, выполнившим свои обязательства по сдаче сена в установленные сроки, разрешается беспрепятственно продавать сено на колхозных базарах и рынках.

Контрактация сена должна быть закончена по Союзу к 1 мая с. г.

## Контрактация табаков и махорки

Совнарком Союза определил размеры посевных площадей на 1933 год по табакам и махорке. Основной задачей табаководства в 1933 г. является повышение урожайности и качества продукции.

Колхозам и трудовым единоличным хозяйствам предоставлено право свободной реализации излишков табаков и махорки сверх сдачных по договору контрактации.

Комитет по заготовкам признал необходимым в договорах контрактации обязательно указывать не только размеры посадки и нормы сдачи продукции, но и ботанические сорта табаков, количество корней, высаживаемых на га, агроминимум, а также сельдинг.

Проведение контрактации, выдача авансов, снабжение хлебом и агро-производственным контролем возлагается на систему Союзтабассырья по всему Союзу, за исключением Абхазии, где эту работу ведет Абтабак. Контракционные договоры заключают Союзтабассырье и Абтабак непосредственно с колхозами.

Посевы махорки в поле разрешается производить после многолетних трав, чистых паров и однолетних бобовых. Воспрепятствуют посевы махорки по весновсепашке.

Контрактацию табаков и махорки надлежит закончить не позднее 15 апреля, развернув при этом широкую массовую раз'яснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников.

## Контрактация новых лубяных культур

Комитет по заготовкам при СНК утвердил план контрактации копафа, южной копошли и канатника урожая 1933 года.

Контрактация этих растений проводится Союзнолубоб'единением исключительно в колхозах, обслуживаемых МТС, путем заключения генеральных договоров с Трактородцентрами. Локальные договоры заключаются между МТС и заводами первичной обработки Союзнолубоб'единения.

Договоры контрактации новых лубяных культур МТС заключают с колхозами отдельно от договоров контрактации других с.-х. продуктов. В договорах должно быть обусловлено выполнение всех требований агроминимума.

Заключение договоров МТС с колхозами должно быть закончено к 25 марта.

В целях предотвращения недобора новых лубяных растений в текущем году, Комитет по заготовкам обязал своих уполномоченных принимать решительные меры к обеспечению своевременного посева, ухода, уборки и сдачи контрактной продукции.

## Заготовительные цены на чужу

Комитет по заготовкам установил заготовительные цены на семена чужы в размере 108 р. за цит. Эта цена выплачивается при условии чистоты семян равной 96 проц. и влажности — 11 проц.

Надбавка и скидка за отклонение качества чужы от базисных кондиций определена в 1 р. 25 к. за цит. за каждый процент чистоты и влажности.

## О работе уполномоченных Закупхлеба

Комитет по заготовкам утвердил положение об уполномоченных Закупхлеба.

Для организации закупки хлеба и других хлебофуражных продуктов в районах, выполнивших государственный план, создается аппарат уполномоченных Закупхлеба. Уполномоченные Закупхлеба производят в районе своей деятельности закупку хлеба у колхозов, колхозников и трудящихся единоличников через систему. Заготовительное зерно и потребкооперации, а там где основные контрагенты отсутствуют — через свою собственную закупочную сеть.

Уполномоченным Закупхлеба поручается: снабжение продавцов хлеба дефицитными промтоварами через систему потребкооперации и государственную торговую сеть; составление планов закупки хлеба и распределения промтоваров; наблюдение, учет и контроль за работой контра-

гентов по закупке хлеба и продаже промтоваров; непосредственное руководство подведомственными Закупхлебу звеньями периферии и т. д.

Уполномоченным Закупхлеба разрешено организовать областные, краевые и республиканские комитеты Закупхлеба.

## Договорную кампанию закончить в срок

Комитет по заготовкам предложил своим объединениям усилить контроль за ходом договорной кампании на местах. На уполномоченных Комитета возложена ответственность за правильное заключение договоров по республикам, краям и областям.

Руководители объединений, трестов и предприятий несут персональную ответственность за своевременное и надлежащее заключение договоров по своим предприятиям. Особое внимание должно быть обращено на заключение договоров между объединениями, входящими в систему Комитета.

## О зимних и ранне-весенних овощах

При управлении техникультур и плодоовощей Комитета состоялось совещание по вопросам контрактации и заготовок зимних овощей в субтропических районах Союза. Совещание заслушало сообщение ряда организаций об итогах сева зимних овощей в Закавказье.

Как выяснилось из докладов участников совещания, посевная кампания по зимним овощам прошла без надлежащего руководства со стороны органов Наркомзема. Этот вывод подтверждается данными о фактическом севе в Закавказье: задание выполнено лишь на 72,7 проц. и сев затянулся до третьей декады января. Посевы наиболее транспортабельных овощей (капусты) выполнены только на 27,5 проц. Наоборот, посевы овощей, идущих в подавляющей части на снабжение местного населения, заняли 214,2 проц. намеченной площади. Срыв сева транспортабельных овощей вызывает необходимость ранне-весеннего сева овощей.

Совещание установило срок для проведения ранне-весеннего сева овощей в Закавказье — март. Наркомзему предложено срочно составить план этого сева. При разработке плана должна быть учтена возможность перевозки зелени в северные районы — до 1 мая, а капусты — до 1 июля.

Комитет по заготовкам поручил Союзплодоовощи и Центриплодоовощи провести контрактацию ранне-весенних овощей у колхозов и единоличных трудовых хозяйств Закавказья. Контрактация должна быть закончена к 10 марта.

## Децентрализованные заготовки транспортной кооперации

Комитет по заготовкам утвердил список транспортных организаций, допускаемых к децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов.

Все райТПО, независимо от того, внесены ли они в этот список, или нет, — имеют право вести децзаготовки шезерновых с.-х. продуктов в районах своей дороги. В пределах своего участка райТПО имеют право перебрасывать заготовленные продукты по своему усмотрению.

ДорТПО, стройТПО не допускаются к заготовкам в районах прохождения жел. дорог. Лишь на тех участках дороги, где их райТПО не занимается децзаготовками, дорТПО может быть представлено право вести заготовки через свой собственный аппарат, в районах, которые оплодотворяются уполномоченными КомзасНИК СССР.

Самостоятельные конторы Транспосевции допускаются к децзаготовкам в пределах своего края (области). Заготовленная ими продукция используется по нарядам Транспосевции.

В целях упорядочения заготовок транспортной кооперации, уполномоченным КомзасНИК СССР предложено допускать в каждом районе работу только одной организации.

## Премии инженерно-техническим работникам

Заготзерно премировало ряд инженерно-технических работников за выданные ими в Заготзерно предложения по рационализации и механизации технической базы хлебозаготовок:

1) инженера Московской конторы **т. Филиппова** — 2 тыс. руб. и путевкой в сапаторий.

2) заведующего мастерскими Московской конторы **т. Рябцева** — 1 тыс. руб. и путевкой в сапаторий;

3) инженера элеваторно-складского управления Заготзерно **т. Михальсона** — 750 руб.;

4) инженера Одесской конторы **т. Платонова** — 750 руб.;

5) инженера Всеукраинской конторы **т. Вермана** — 500 руб.;

6) инженера Одесской конторы **т. Ганеля** — 750 руб.;

## Неорганизованность заготовителей в Средней Азии

При управлении заготовок продуктов животноводства Комитета состоялось совещание, посвященное заготовке кожсырья и мясопродуктов в Средней Азии.

План заготовок по крупному кожсырью выполнен по Средней Азии на 120%, по мелкому — на 104%, по мехсырью — на 83,5%, по каракулю — на 93,5%. Сильно отстает заготовка шерсти — 58,9% и мяса — 71%.

Заготовительный аппарат Заготкожот, Союззаготкож, Союзпушнина Союззаготшерсть не охватывает всех районов и не обеспечивает приемку всего сырья. В результате, у населения оседает значительное количество мелкого кожевенного сырья (до 40—45%). Между отдельными заготовительными организациями идет борьба за вытеснение друг друга с заготовительного рынка (Союзпушнина и Союззаготкожспорт). Складское хозяйство皮革 слабо развито и не оборудовано, что вызывает порчу сырья. Плохое хранение повышает процент выхода низкосортного сырья.

Встречная торговля заготовителей промтоварами доставлена совершенно неудовлетворительно. В частности Союззаготкож имеет всего лишь 56 ларьков на 125 заготовительных пунктах. В ларьках имеется неходовой товар (полугубия, льняные ткани и пр.), дорогая обувь и т. п.

Совещание обратило внимание уполномоченного Комитета по Средней Азии на эти недочеты заготовительной работы и предложило принять меры к устранению отмеченных дефектов.

## В ЗАГОТЗЕРНО

7) механика Джаркульского элеватора (Казакстан) **т. Каретникова** — 500 руб.;

8) механика Ор. Волжской конторы **т. Коженикова** — 500 руб.

Всеукраинской конторе Заготзерно отпущено 3.000 руб. для премирования т.т. **Левина, Халифа, Хувоса, Шихельмана и Бавского**.

Начальник Заготзерно тов. Клейпер отметил, что Северо-Кавказской конторой премированы за выданные ими предложения по механизации инженер **Сонин** и техники **Сафионов** и **Керетнов**.

## Автомашинны — на вывоз глубинного хлеба

Заготзерно получило 360 грузовых автомашин, предназначенных для вывоза глубинного хлеба. Все эти машины направлены в Алма-Ату, где будут распределены по районам Казакстана с наибольшим скоплением глубинного хлеба.

## **Прекратить самовольное расходование средств**

Несмотря на ряд указаний о недопустимости самовольного расходования денежных средств на великого рода цели и нужды по поставленным местными органами, подобные случаи продолжают иметь место в конторах и филиалах Заготзерно.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер предупредил всех уполномоченных и главных бухгалтеров контор на местах, что выдачу денежных средств на цели, не предусмотренные планами, Заготзерно будет рассматривать, как самовольное расходование государственных средств.

За незаконную выдачу 20 тыс. руб. на усиление аппаратов райисполкомов заместителю уполномоченного Заготзерно по Н.-Волжскому краю т. Пирогову объявлен выговор.

## **Своевременно принять предупредительные меры**

Заготзерно предложило своим крайевым и областным уполномоченным своевременно принять предупредительные меры против гибели или порчи хлеба во время весеннего паводка.

Места обязываются немедленно выявить количество хлеба, маслосемян и объемистого фуража,

хранящихся на складах и в бунтах, которые могут быть затоплены или подмочены во время таяния снега или весеннего паводка. Весь этот хлеб из затопляемых мест должен быть своевременно вывезен.

В благополучных по затопляемости складах необходимо заблаговременно принять предупредительные меры: удалить снег с крыши и вокруг складов, прорыть канавы для стока воды, заделать отверстия в крышах и стенах и т. д.

Категорически запрещено дальнейшее складирование зерна в местах, которым угрожает затопление.

## **Выговор за нарушение расчетной дисциплины**

Всеукраинская контора Заготзерно, несмотря на ряд особых указаний, не выполняла основных требований расчетной и кредитной дисциплины, что привело к дефектам в финансовой работе ее системы.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер за неудовлетворительное руководство финансовой работой объявил строгий выговор заместителю уполномоченного Заготзерно по Украине т. Стародубскому.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

### **Обмен опытом лучшей обработки льна**

Передовые колхозы Западной области организовали специальную бригаду из 11 колхозников для передачи опыта по ручной трепке льна украинским льноводам.

Бригада льноводов-колхозников Западной обл. обслужила ряд колхозов шести льноводных районов Украины (Вмельчанский, Коростенский, Иваньковский, Овручский, Малшиский, Н. Волынский). Бригада сумела показать украинским колхозникам все преимущества сдачи льна в трепаном виде, значительно улучшив качество волокна. Колхозы этих районов, усвоив методы трепки Западной обл., прекратили сдачу воловня сырым.

Украинской конторе Заготлен предложено закреплять успехи, достигнутые в трепке льна. Опыт трепки льна, полученный колхозами от бригады колхозников Западной обл., решено распространить на другие льноводные районы.

### **За плохое руководство к ответу**

За плохое руководство льнозаготовками снят с работы заведующий Всеукраинской конторой Заготлен т. М. А. Бредский.

Управляющим Всеукраинской конторой назначен тов. А. Н. Вурцев.

### **Предохранить лен от весеннего паводка**

Заготлен предложил своей системе выявить в 3-дневный срок количество льна и пеньки, хранящиеся в складах и сложенные в бунтах под открытым небом, которое может быть затоплено при весеннем паводке.

Конторам предложено обеспечить вывоз сырья из глубинных пунктов на пристанционные базы и склады до наступления весенней распутицы. По каждой глубинке должны быть установлены предельные сроки вывоза сырья и установлен контроль за ходом этой работы.

Для защиты сырья, хранящегося в бунтах, базам разрешено дополнительно арендовать складские помещения на весенний период. При отсутствии свободной складской площади, базы должны быть снабжены необходимым количеством вагонных брезентов для устройства временных прикритий (шалаток).

В каждом крае, области и республике должны быть выделены работники, которые несут персональную ответственность за своевременную подготовку и проведение мероприятий, обеспечивающих сохранность льна и пеньки весной.

## Победа Ленинградской области

Ленинградская область досрочно выполнила план заготовок льна. Годовое задание по льносеменам выполнено к 1/II в размере 114,7 проц., а по волокну на 100 проц. (к 4/II).

Для премирования передовых колхозов и колхозников, а также лучших работников районного аппарата и заготовщиков Заготлен выделил 25.000 р., велосипеды и предметы широкого потребления. Премии выдаются только тем, кто выполнил свое задание к 4/II, с учетом качества заготовленного волокна и семян льна.

Управляющий Ленинградской конторой т. В. А. Трохов и его заместитель тов. Г. Е. Брудный премированы.

## Правильно учитывать заготовку

Ряд контор Заготлен неправильно вел учет заготовок льноволокна. Вопреки указаниям Заготльна, Уральская, Зап. Сибирская и Восточно-

Сибирская конторы засчитывали заготовки льна-сырца в абсолютном весе. К льпу-сырцу не применялись установленные скидки. В результате этими конторами излишне зачислено в счет выполнения плана: Уральской — 75 тонн, Зап. Сибирской — 123 тонны и Вост. Сибирской — 86 тонн льно-волокна.

За неправильное зачисление в выполнение планов заготовок льна Заготлен объявил выговоры зав. секторами оперативного учета: Уральской конторы — т. Шелутко, Зап. Сибирской — т. Юсипову и Вост. Сибирской — т. Добросмыслову.

Всем конторам Заготлен предложено списать излишне зачисленное в заготовку количество льна-сырца. Лен-сырец может зачисляться в счет выполнения плана лишь с применением установленных скидок: по льпу-сырцу-статусу — 25 проц. и моченцу — 50 проц. с абсолютного веса.

## В ЗАГОТХЛОПНЕ

### Премирование хлопковых работников

23 февраля с. г. исполняется 15-летие национализации хлопковой промышленности. Комитет по заготовкам при СНК СССР решил премировать полуторамесячным окладом всех работников, проводивших подготовку, национализацию и организацию хлопковой промышленности, а также работающих не менее 10-ти лет в хлопководческих предприятиях и хлопкозаготовительных организациях и в настоящее время работающих в системе Заготхлопка.

### Хлопкозаготовки в 1933 году

СГО утвердил план посева и контрактации хлопка в 1933 г. Площадь хлопковых посевов на 1933 год установлена в размере 2 067 тыс. га, в том числе по МТС — 1 562 тыс. га и по совхозам — 120 тыс. га. Общая площадь посевов хлопчатника по Узбекистану должна составить 910 тыс. га, из них в колхозах, обслуживаемых МТС, — 715 тыс. га.

Большое внимание должно быть уделено развитию посевов хлопка египетских сортов, под которые будет занято 75 тыс. га: в Азербайджане — 22 тыс. га, Таджикики — 25 тыс. га, Туркменики — 18 тыс. га и Узбекистану — 10 тыс. га.

К весенней посевной кампании решено завезти 1 900 тракторов в хлопковые МТС и совхозы.

План контрактации хлопка урожая 1933 года утвержден СГО в количестве 1 301 тыс. тонн,

в том числе 1 034 тыс. тонн в колхозах, обслуживаемых МТС. По Средней Азии должно быть контрактовано 1 021,3 тыс. тонн, в Закавказье — 143,3 тыс. тонн и по южным районам — 69,3 тыс. тонн.

Контрактация хлопка-сырца и производство всех расчетов с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами поручены Союззаготхлопку, который заключает с ними договора через свои заготовительные пункты. Южным хозяйствам сельсоветы дают твердые задания по посеву и сдаче хлопка. Совхозы обязаны в текущем году сдать государству — 65 тыс. тонн хлопка-сырца (в том числе по Узбекистану — 34,6 тыс. тонн).

Нормы выдачи (продажи по твердым государственным ценам) хлеба поставщикам хлопка на 1933 год установлены: по американским сортам — 5,5 цнт. (в Ср. Азии, Казахстане и ЭСФСР) и в южных районах — 5 цнт., а по египетским сортам — 13 цнт. против тонны сдаваемого хлопка.

При заключении договоров хлопководам выдается хлеб в размере — 10 проц. после посева и проверки выполнения контрактационных обязательств посевищем — 12 %, после первой окучки — 15 %, после третьей окучки — 10 % причитающегося количества. Весь остальной хлеб выдается хлопководам против сдачи хлопка.

СГО установлены фонды масла, жмыха и зернофуража, предназначенные для снабжения хлопководческих хозяйств. Сдатчики хлопка американских сортов должны получить — масла

1 клтр. и жмыка 2 клтр., а египетских сортов — масла 2 клтр и жмыхов 4 клтр. за целлер едаваемого хлопца-сырца.

Завоз планируемых промтоваров в хлопковые районы Союза определен в сумме 250 млн. руб

КомзатСНК СССР и Наркомзему Союза поручено установить повышенные нормы отпуска продуктов для колхозов, обслуживаемых МТС, исходя из утвержденных СТО норм, снабжения хлопкоробов хлебом, маслом, жмыхами и ватой.

Хлопок-сырец, получаемый МТС, в оплату за производственное обслуживание колхозов, не отоваривается.

СТО утверждена инструкция о порядке проведения контрактации хлопка в 1933 году.

По инструкции МТС заключает с обслуживаемыми колхозами договоры на их производственное и агротехническое обслуживание. За эту работу МТС получают от колхоза 20 % урожая натурой. Если МТС производит в колхозе не все основные с.-х. работы, то колхоз оплачивает каждую работу в отдельности: за первую вспашку — 10 %, за вторую — 7 %, посев и культивацию — 1 %, уборку турманвакуумами — 8 % от урожая.

Снабжение хлопкоробов хлебом и жмыхом производится Заготхлопком через заготпункты. Система потребкооперации несет ответственность за снабжение хлопкоробов маслом, ватой, чаем и сахаром. Все прочие товары, завозимые в хлопковые районы, шокуаются колхозниками и единичными трудовыми хозяйствами в порядке советской торговли.

Исходя из установленного аванса: для старых хлопковых районов в размере 56 руб. и для новых районов — 110 рублей на тонну хлопка, выдача денежного аванса производится: после подписания контрактационного договора в размере 20 %, после проверки произведенного посева — 60 % и после второй огулки — 20 %. По египетским сортам аванс устанавливается на 10 % выше аванса для американских сортов хлопчатника.

Не дожидаясь заключения договоров с колхозами, заготпункты обязаны приступить к выдаче посевных семян.

Заготпункты ведут личные счета на каждый колхоз и единичное хозяйство.

Для проверки фактического выполнения контрактационных договоров и агротехнических мероприятий создается комиссия в составе представителя сельсовета (председатель) и членов — представителей заготпункта и МТС. Проверку посевов и огулки в колхозах, обслуживаемых МТС,

комиссия производит на основе справок сельсоветов и путем учета по таблицам в колхозах, а также выездов в поле.

## Генеральное соглашение Хлопко-тракторцентра с Заготхлопком

Между Заготхлопком и Хлопкотракторцентром подписано генеральное соглашение на сдачу (продажу) хлопка-сырца, получаемого МТС от колхозов за с.-х. работы, и о порядке оказания помощи колхозам при выполнении ими контрактационных обязательств.

Генеральным соглашением определен ориентировочно объем продукции, подлежащей продаже Заготхлопку от МТС в количестве 63 тыс. тонн.

Хлопкотракторцентр обязан обеспечить своевременное распределение и правильное применение минеральных удобрений на колхозных полях, провести сбор и сдачу хлопка, организовать борьбу с потерями сырца и т. п.

Заготхлопок должен произвести в установленные сроки контрактацию хлопка, предоставить тару, обеспечить своевременную приемку и расчет за полученный хлопок.

Заготхлопок выплачивает Хлопкотракторцентру дополнительно 50 % за сданный колхозами хлопок-сырец длиной волокна выше базисной.

## Генеральный договор Заготхлопка с Союзсовхозхлопком

Заготхлопок подписал генеральный договор с Союзсовхозхлопком на сдачу совхозами хлопка урожая 1933 года.

Хлопксовхозы обязались в нынешнем году сдать 65 тыс. тонн хлопка на заготовительные пункты и заводы Заготхлопка. Сдача всего урожая хлопка должна быть произведена совхозами в следующие сроки: в сентябре — 10 %, в октябре — 50 %, в ноябре — 35 % и декабре — 5 % годового плана.

Совхозный хлопок принимается Заготхлопком по общеустановленному ассортименту, стандарту и ценам. За сдачу сырца с волокном большей длины, чем предусмотрено для данного сорта, Заготхлопок уплачивает 50 % премии.

Совхозы доставляют хлопок на заготпункты и заводы своими средствами. Мешки и другие упаковочные материалы для сбора и подвозки хлопка отпускаются совхозам Заготхлопком. За своевременное снабжение тарой совхозам уплачивается Заготхлопком неустойка в размере 3 % стоимости сырца.

В десятидневный срок с момента получения генерального договора на местах, должны быть заключены локальные договоры между контрагентами Заготхлопка и трестами Союзсовхозхлопка.

# Официальный отдел

## О весеннем хранении с.-х. продуктов

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В целях подготовки складского хозяйства к весеннему хранению, а также предохранения от затопления весенними водами зернопродуктов, волокна, объемфуража Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

Обязать руководителей всех объединений УполкомзагСТО:

1. В 3-дневный срок дать указания на места о выявлении количества с.-х. продуктов, хранящихся в складах и бунтах, расположенных в низких местах, которые могут быть затоплены весенним паводком или подмочены во время таяния снега. Материалы срочно представить УполкомзагСТО.

2. УполкомзагСТО и объединениям связаться с местными совещаниями по перевозкам, обеспечить вывоз хлеба, волокна и объемфуража из затопляемых водой мест, согласно постановления Комитета по перевозкам № 2 от 1 января т. г.

3. Запретить складирование зерна, волокна и объемфуража в местах, которым угрожает затопление весенними водами (лощины, овраги, и вблизи рек и озер).

4. Немедленно приступить к перемещению с.-х. продуктов авто-гужем из складов и бунтов, которые будут залиты весенними водами, в более безопасные места хранения, одновременно форсируя вывоз хлеба из глубинок, учитывая, что при наступлении весенней распутицы глубинка будет отрезана от жел. дороги.

5. Благополучные в отношении паводка склады должны быть подготовлены к хранению с.-х. продуктов в весеннее время прорытием

каналов для стока воды, удалением снега с крыши и вокруг амбаров и заделкой отверстий в крышах и стенах складов.

6. ГХИ и объединениям усилить контроль и наблюдение за хранящимися с.-х. продуктами, так как при наступлении тепла возможность согревания и порчи зерна значительно увеличится.

7. Выделить персонально ответственных лиц в центральном, областном (краевом) и районном аппарате объединений, на которых возложить ответственность за своевременную подготовку и проведение всех мероприятий, связанных с вывозом и перемещением хлеба из затопляемых весенними водами пунктов.

8. ГХИ КомзагСТО установить наблюдение за своевременным вывозом хлеба из неблагополучных складов, прикрепив для контроля к наиболее угрожающим пунктам хлебных инспекторов.

9. Всем УполкомзагСТО и объединениям предлагается принять жесткие меры к недопущению гибели зерна, волокна и объемфуража от весеннего паводка, привлекая к суровой ответственности лиц, виновных в гибели этих продуктов.

О принятых мероприятиях сообщить в десятидневный срок КомзагСТО.

Зам. председателя Комитета Чернов.

И. о. секретаря Комитета Азнарашвили.

г. Москва.

5 февраля 1933 г.

№ 134.

## О реорганизации заготовительного аппарата

### Из постановления Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 13 и 14 февраля 1933 г. «О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР» — Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР постановляет:

1. Ликвидировать хлебо-фуражное управление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР и заготовительное управление при Заготзерно, образовав взамен ликвидируемых управлений единое управление по заготовкам зерна и подсолнуха при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

2. Руководство заготовками зерна и подсол-

нуха в областях, краях и республиках из контор Заготзерно передать уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР в областях, краях и республиках, образовав при последних управления по заготовкам зерна и подсолнуха.

3. Возложить на управление по заготовкам зерна и подсолнуха при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР руководство всей работой, связанной с проведением в жизнь постановлений правительства; об обязательной поставке зерна и обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами, руководство

сбором гарниза, а также наблюдение и контроль за сдачей зерна совхозами и МТС в полном соответствии с установленными для них правительством планами.

4. Заготовку новомасличных культур (соя, клецшвина, горчица, кунжут, ледеманция, сафлор, мак, рапс, рыжик, арахис, перилла), сорго и др., проводимых в порядке контрактации, возложить на Заготзерно, для чего в составе последнего организовать специальное управление по заготовкам этих культур.

7. Установить, что начальник управления заготовок зерна и подсолнуха в области, крае, республике утверждается Комитетом и является первым заместителем уполномоченного Комитета, освобожденным от других обязанностей.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва,  
27 февраля 1933 г.  
№ 247.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
О разрешении колхозной торговли хлебом в ЦЧО, Киевской и Винницкой обл., Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР и Грузинской ССР (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	1
Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	1
Об обязательной поставке картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	3
Об итогах хлебозаготовок на Украине (резол. пленума ЦК КП(б)У) . . . . .	5
Выполнение государственных обязательств и колхозная торговля (из доклада тов. Л. М. Кагановича) . . . . .	7
К новым победам . . . . .	9
О реорганизации Комитета по заготовкам сельхозпродуктов. <b>М. А. Чернов</b> . . . . .	12
ЦЧО реализует закон об обязательной поставке зерна. <b>С. Рубцов</b> . . . . .	15
Контрактация льна и конопли — боевая задача. <b>В. Обелов</b> . . . . .	19
Недочеты практики децзаготовок . . . . .	21
<b>Факты и цифры</b> . . . . .	23
„Преимущества нового закона о хлебе мы покажем на деле“ (Делегаты все-союзного съезда колхозников-ударников о законе об обязательной поставке зерна государству) . . . . .	24
<b>По республикам и краям</b> . . . . .	28
<b>Научно-технический опыт</b> . . . . .	38
<b>В центральных организациях и объединениях</b> . . . . .	41
<b>Официальный отдел</b> . . . . .	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доз. 71.

Мособлит № 37104.

Зак. 478.

Тираж 9.000.

Сдан в набор — 21/II. Подп. к печ. — 9/III. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 ян. в 1 печ. листе. Техник-констр. **Н. Румкович**

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «П р а в д а». Москва, Суцеевский вал, 49

10098

# На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещение опыта заготовки зерновых и масличных культур, об'ям фуража, хлопка, льна, енота, маоло-молона, птицепродуктов, плодоовощей и др. Борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поопелов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.х. заготовок“.