

# На фронте с.-х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х.продуктов при  
Совете Труда и Обороны

3

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

№ 3

## О РЕОРГАНИЗАЦИИ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ

Постановление СНК СССР



Совет Народных Комиссаров Союза СССР постановляет:

1. — Преобразовать Комитет по Заготовкам с.-х. продуктов при СТО в Комитет по Заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР действует по полномочию последнего и его решения по вопросам заготовок с.-х. продуктов имеют силу решений СТО.

2. — Возложить на Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР руководство всей работой по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г.: «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» (С. З. 1933 г., № 4, ст. 25).

3. — Свою работу на местах по проведению в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами», Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР проводит через своих уполномоченных в республиках, краях и областях, а в районах — через специально назначенных районных уполномоченных.

4. — Уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены лишь Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР.

5. — Распоряжения Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по вопросу проведения в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и едино-

личными хозяйствами» обязательны к исполнению для всех органов власти на местах и могут быть отменены только Совнаркомом СССР.

6. — Установить, что райуполномоченные Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по проведению в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» назначаются и смещаются постановлениями Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по представлению его уполномоченных в республиках, краях и областях.

7. — Возложить на райуполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР составление списка колхозов и единоличных хозяйств, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, составление и вручение каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству обязательств по сдаче зерна, учет и наблюдение за выполнением этих обязательств по количеству, культурам и срокам, принятие как непосредственно, так и через местные органы власти всех необходимых мер, обеспечивающих безусловное выполнение обязательств по поставке зерна каждым колхозом и каждым единоличным хозяйством района по культурам и срокам поставки.

8. — Возложить на Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР и его уполномоченных на местах руководство сбором гарнца, приемку зерна от совхозов в соответствии с уста-

новленным для них правительством планом хлебосдачи, а также приемку всего зерна у МТС, полученного от колхозов в оплату за работу.

9. — Установить следующие штаты: райуполномоченных по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, в зависимости от объема работ в том или другом районе: райуполномоченный, 1 — 2 помощника, 1—2 учетчика.

Техническое обслуживание аппарата райуполномоченного возложить на Райисполкомы.

Председатель СНК Союза ССР  
В. Молотов (Скрябин).

Зам. управляющего делами СНК  
Союза ССР И. Мирошников.

Москва, Кремль.

13 февраля 1933 г.

(«Правда», 14/II 1933 г.).

## ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

Постановлением Совнаркома СССР от 13/II «О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов» КомзагСТО преобразован в Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР. Реорганизованный Комитет действует по полномочию Совнаркома СССР и его решения по вопросам заготовок с.-х. продуктов имеют силу решений СТО.

На Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР возложено «руководство всей работой по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Постановление СНК СССР превращает Комитет по заготовкам в один из важнейших органов пролетарской диктатуры, ответственный за большевистскую организацию и проведение хлебозаготовок на основе новых методов — обязательной, имеющей силу налога, поставки зерна государству по установленным государственным ценам и на основе определенных погектарных норм.

Закон об обязательной поставке зерна государству и задачи, поставленные перед Комитетом по проведению закона в жизнь, непосредственно вытекают из новой обстановки в деревне, которая сложилась в 1932 году и которую не могло понять значительное число сельских и районных работников и организаций.

В исторической речи о работе в деревне, произнесенной на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б),

т. Сталин дал глубокий большевистский анализ тех изменений, которые произошли в деревне в 1932 году, вскрыл со всей прямотой недостатки нашей работы в деревне, дал исчерпывающую программу развертывания работы на селе и указал те задачи, которые необходимо разрешить в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов и заготовок хлеба.

«В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год?»

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году».

И это несмотря на то, что урожай в 1932 г. был не хуже, а лучше 1931 г., хлеба было не меньше, а больше. «И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 году с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем же тут дело? Где причина этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

Объясняется это прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом. И именно потому, что они не учли новой обстановки, именно поэтому они не сумели перестроиться на новый лад применительно к новой обстановке...»

«Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность

крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадуются попридержаться хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и сдадут весь свой хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере большинство из них, раскусили колхозную торговлю лишь с ее **положительной** стороны, поняли и усвоили ее **положительную** сторону, но совершенно не поняли и не усвоили **отрицательных** сторон колхозной торговли, — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они т. е. коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию».

Эти слова вождя и определяют в основном и самом главном программу действий органов Комитета по заготовкам при СНК СССР и, в частности, его районных уполномоченных. Именно, для полного охвата всей работы, связанной с выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января, во всех районах Союза и назначаются специальные районные уполномоченные Комитета, через которых будет проводиться вся хлебозаготовительная работа в районах.

На районных уполномоченных Комитета по заготовкам возлагается «составление списка колхозов и единоличных хозяйств, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, составление и вручение каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству обязательств по сдаче зерна, учет и наблюдение за выполнением этих обязательств по количеству, культуре и срокам, принятие как непосредственно, так и через местные органы власти всех необходимых мер, обеспечивающих безусловное выполнение обязательств по поставке зерна каждым колхозом и каждым единоличным хозяйством района по культурам и срокам поставки».

Таким образом, этим решением на районных уполномоченных Комитета возложена Совнаркомом СССР **прямая**

**и непосредственная ответственность** за всю практическую работу, связанную с реализацией постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству». От их большевистской твердости и настойчивости, от степени классовой бдительности и качества работы будет зависеть правильная организация всего дела хлебозаготовок, контроль за выполнением колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств перед государством, принятие всех необходимых мер к выполнению этих обязательств.

Борьба за выполнение хлебозаготовительного плана первого года второй пятилетки может быть успешной только при наличии **железной большевистской дисциплины** во всех звеньях системы Комитета по заготовкам. Поэтому СНК СССР установил, что «уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены **лишь** (подчеркнуто нами. — Ред.) Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР и, что «распоряжения Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по вопросу проведения в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» **обязательны к исполнению для всех органов власти на местах** (подчеркнуто нами. — Ред.) и могут быть отменены только Совнаркомом СССР». Вместе с тем СНК СССР установил, — «районные уполномоченные Комитета назначаются и смещаются постановлениями Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по представлению его уполномоченных в республиках, краях и областях».

Хлебозаготовительная практика минувшего года показала, что в работе заготавливающих организаций отдельных районов порой в сильной мере сказывалось влияние вредных местных тенденций.

Решение Совнаркома СССР создает максимально благоприятные условия для работы районных уполномоченных Комитета по заготовкам. Оно предотвращает возможность влияния со стороны работников и организаций, подменяющих **интересы общегосударственные** местными. Оно способствует созданию

железной дисциплины заготовительного аппарата.

Однако, такое особое положение уполномоченных Комитета по заготовкам при Совнаркоме СССР не только не предполагает отрыва их от местных советских и партийных организаций, но наоборот — требует от них **теснейшей** связи с этими организациями и согласованного проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству. Оно требует повседневной помощи со стороны этих организаций уполномоченным Комитета по заготовкам во всей их работе.

Сейчас перед районными уполномоченными Комитета стоит важнейшая задача — установление повседневной деловой связи с сельсоветами, их инструктирование, а также оживление работы заготовительных секций сельсоветов, мобилизация всего сельского и колхозного актива вокруг проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству.

Необходимо иметь в виду, что классовый враг и под его влиянием отдельные отсталые группы колхозников и одиноличных хозяйств, отдельные перерожденцы с партбилетом в кармане будут пытаться саботировать проведение в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству.

Тов. Сталин, говоря о новой тактике классового врага на фронте хлебозаготовок сказал: «Они никогда не скажут «долой хлебозаготовки». Они «за» хлебозаготовки. Они «только» пускаются в демагогию и требуют, чтобы колхоз образовал фонд для животноводства, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз образовал страховой фонд, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдавал на общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работника и т. д. Понятно, что после таких «фондов» и выдач на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана, и для хлебозаготовок не остается места.

Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное, контрреволюционное лицо» («О работе в деревне»).

К этому должны быть готовы районные уполномоченные Комитета. Они должны создать, организовать вокруг заготовок лучший актив села и района, опираясь на который они смогут решительно и быстро преодолеть явный и скрытый саботаж выполнения заданий правительства. В этом — одна из основ



Колхоз «Коминтерн» (Ново-Бессиргенского сельсовета Таганрогского района Сев. Кавказ) готовит обоз с хлебом для сдачи на элеватор.

организационно-массовой работы районных уполномоченных Комитета.

Работа районных уполномоченных Комитета по заготовкам начинается не с момента начала сдачи хлеба, а уже теперь. Каждому колхозу и единоличному хозяйству не позднее 15 марта 1933 г. должны быть вручены обязательства по сдаче зерна по культурам, с указанием срока их выполнения. Это требует от районных уполномоченных проведения огромнейшей технической работы по учету колхозов и единоличных хозяйств и по организации своевременного вручения им обязательств по сдаче зерна. Вместе с тем, районные уполномоченные обязаны взять под свое наблюдение установление планов яровых посевов и задания сельсоветов единоличным хозяйствам, проследив, чтобы посевные задания обеспечили выполнение плана заготовок как по количеству, так и по культурам. От того, насколько умело районные уполномоченные Комитета справятся с этой задачей будет в огромнейшей степени зависеть успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Значительно повышается также роль и ответственность Комитета за организацию и проведение других видов заготовок с.-х. продуктов, поскольку он действует по полномочию Совнаркома

СССР, и его решения по вопросам заготовок всех с.-х. продуктов имеют силу решений СТО. Это обязывает органы Комитета, а также заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых с.-х. продуктов поднять на необходимую высоту руководство заготовками всех с.-х. продуктов.

В речи о работе в деревне тов. Сталин, указывая на постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках в 1932 г., в котором было прямо сказано, что только после окончания хлебозаготовок и засыпки семян можно будет открыть колхозную торговлю хлебом, подчеркнул: «Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания заботой о фондах и запасах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян, и только после выполнения этих условий можете начать и развертывать колхозную торговлю хлебом».

Эти слова вождя нашей партии являются основой, большевистским фундаментом, руководящим началом во всей работе по хлебозаготовкам.

Погрузка кукурузы на элеваторе при ст. Передовая (Ново-Александровский р-н, Сев. Кавказ).



# ПРОДОЛЖАТЬ ЗАГОТОВКУ МАСЛИЧНЫХ ДО ПОЛНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА

С каждым годом народное хозяйство нашей страны предъявляет все более и более увеличивающиеся требования на растительные жиры, что обуславливается не только необходимостью обеспечить продовольственные потребности рабочего населения городов и широких масс колхозного крестьянства, но и в значительной степени увеличивающимся спросом на продукты переработки масличных культур со стороны различных отраслей промышленности. Растительное масло находит широкое применение в консервной, маргариновой и мыловаренной промышленности, в медицине, в строительном деле и т. д. Некоторые масличные культуры, как например клещевина, играют не последнюю роль в техническом производстве, обслуживающем нужды оборонной промышленности.

Крупнейшее значение масличных культур для народного хозяйства было достаточно оценено партией, выдвинувшей в первые же годы развернутого социалистического строительства в качестве одной из первоочередных задач в сельском хозяйстве расширение посевных площадей под масличными культурами. Эта задача в настоящее время успешно разрешена. Если в 1916 году посевная площадь всех масличных культур (без льна и конопли) составляла всего 777.456 га, то, в 1931 г. она выросла до 5.876.500 га, т. е. увеличилась более, чем в 7½ раз. Особенно быстро росла посевная площадь под масличными культурами в последние годы, когда колхозное движение стало массовым, когда социалистические формы в сельском хозяйстве приобрели абсолютное преобладание, когда колхозник стал центральной фигурой земледелия. Это можно проследить хотя бы на данных, характеризующих рост посевных площадей подсолнуха, занимающего среди всех масличных культур первое место как по размерам посевных площадей, так и по количеству и качеству вырабатываемого масла. В 1930 году посевная площадь подсолнуха составляла 3 625.000 га, в 1931 г. она достигла 4.559.600 га, а в 1932 г. она увеличилась до 5.306.000 га. Посевные площади масличных и технических

культур особенно интенсивно росли в социалистическом секторе — совхозах и колхозах. Здесь удельный вес масличных культур значительно выше; чем в посевах индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств.

Несмотря на быстрый рост посевов масличных культур, в стране все же ощущается недостаток растительного масла. Одна из причин этого — низкие урожаи масличных, что является следствием несоблюдения условий агротехники при посевах, обработке и уборке. Средний урожай подсолнуха в 1930 г. составлял 4,9 цнт. с га, а в 1931 г. — 5,5 цнт. Между тем в колхозах, где обработка и уход проводились своевременно и правильно, урожаи получались в 20 цнт. с га и выше. Совсем не случайно, что народно-хозяйственный план на 1933 г. намечает поднятие урожайности по зерновым культурам на 13%, а по подсолнуху — на 25%.

Но дело не только и не столько в низких урожаях. И при этих урожаях страна могла бы получить значительно больше растительного масла при наличии лучшей организации заготовительной работы, при наличии конкретного, живого руководства со стороны многих местных организаций, при наличии большей активности заготовительного аппарата. Заготовки масличных культур неотделимы от выполнения хлебозаготовительного плана. А хлебозаготовительная кампания в 1932 г. прошла с большими трудностями, чем в предыдущем году. Вместо всемерного ускорения темпов хлебозаготовок, многие работники, не усвоив новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли, «стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовку, но стали бояться того, что крестьяне не догадаются поприветствовать хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и съедут весь свой хлеб на элеваторы» (Сталин). Непонимание новой обстановки в деревне особенно сказалось на масличных культурах. Возьмем, например, подсолнух. На 1/XII 1932 г. даже колхозы, обслужи-

ваемые МТС, этот передовой отряд колхозного земледелия, план сдачи подсолнуха выполнили всего на 28,3%. За весь ноябрь выполнение плана заготовок подсолнуха по МТС подвинулось только на 13%. За октябрь подовой план был выполнен немногим более 10%. Лучшие месяцы для заготовок подсолнуха были потеряны. «Опасения» колхозных бюстителей «интересов» колхозной торговли далеко не оправдались: «весь свой хлеб на элеваторы» крестьяне не сдали. А за это время много подсолнуха было растащено, разворовано, растеряно, распродано при полной пассивности, а зачастую и прямо попустительстве ряда местных районных и сельских организаций. В итоге, государственный план заготовок подсолнуха к 1/II 1933 г., т. е. уже после срока, установленного для окончания заготовок масличных культур (15 января), оказался выполненным только на 39,9%.

Прекрасной иллюстрацией, подчеркивающей всю правильность приведенных слов т. Сталина, являются многочисленные факты из практики заготовок масличных культур, когда местные организации, вместо напряженной борьбы за первоочередное выполнение государственного плана заготовок в руководстве заготовительной работой исходили из заботы, чтобы колхозник и трудящийся единоличник получили в первую очередь свою часть урожая. Так, по подсолнуху договорами контракции было установлено, что из валового урожая 60% подлежат сдаче государству и 40% урожая остается у колхозников. На этом основании ряд районов в ЦЧО до ноября вел дискуссию о реальности данных им планов, мотивируя это тем, что планы, мол, превышают 60% от валового сбора, что у колхозников следовательно не останется 40%. Такие «настроения» имели результатом то, что у колхозников осталось куда больше 40%, а государству было сдано значительно меньше 60%.

Большое отрицательное значение для успеха заготовок масличных культур имело установившееся в практике многих местных организаций отодвигание этих заготовок на задний план сравнительно с заготовками зерновых. Вместо сочетания выполнения заготовитель-

ных планов по зерновым и масличным культурам, оппортунистические элементы противопоставляли заготовки масличных культур зерновым. Рассуждали так — «сначала выполним хлебозаготовки, потом возьмемся за масличные культуры». Характерен в этом отношении ответ председателя Самойловского райисполкома (Нижне-Волжский край) Бугая на указание представителя Заготзерно о необходимости срочных мер к усилению заготовок подсолнуха. Бугай заявил (разговор происходил в первой половине октября): «Заготовками масличных культур району заниматься некогда, район сейчас занят севом и хлебозаготовками». Такое отношение к заготовкам масличных культур характерно и для других районных организаций. Райколхозсоюз, напр., вовсе не интересовался ходом уборки подсолнуха, он не знал, сколько подсолнуха срезано, сколько его осталось в поле и сколько обмолочено.

Можно было бы привести немало фактов, свидетельствующих, что оппортунистическая «теория» Бугая раздвигалась и в целом ряде других районов не только Нижне-Волжского края, но и других областей.

Казалось бы, что в хлебозаготовительную кампанию 1932 г. области и районы Союза должны были бы полностью учесть опыт заготовок масличных культур 1930 и 1931 гг., учесть ошибки и прорывы. Ведь этот опыт не говорит, а кричит о том, что опаздывать с заготовками масличных, откладывать их «на после» выполнения плана заготовок зерновых культур — это значит заранее предопределить срыв заготовительного плана по масличным. Казалось бы, что местные работники должны хорошо помнить, какие колоссальные усилия и средства приходилось затрачивать в конце кампании, чтобы подтянуть заготовки масличных, и сделать соответствующие выводы в практике руководства хлебозаготовками.

На деле получилось другое. Ошибки прошлого года, «теория» и практика очередности, недооценка необходимости энергичного развертывания заготовок масличных с начала кампании — эти ошибки были повторены и в 1932 г.

Возьмем Нижне-Волжский край. На 1/II заготовительный план по подсолну-

ху выполнен им только на 23,7%. Здесь совсем не торопились с заготовками масличных культур. Получив из центра годовой план 5/X, посылку его в районы задержали до 24/X, т. е. на целых 20 дней. Совершенно недопустимую позицию занял при планировании заготовок масличных культур по МТС Крайтрактор, который до декабря занимался сбором сведений о погибших площадях. Кстати сказать и Трактороцентр в лице тов. Темкина вместо большевистского нажима на директоров МТС по линии скорейшего завершения уборки, обмолота и сдачи масличных культур государству, 20/XI посылает такую, с позволения сказать, директиву Крайтрактору: «КомзагСТО вам намечается план подсолнуха пятьдесят тысяч, клещевины тысячу тонн. Немедленно добейтесь МТС материалов, согласуйте уполкомзагСТО, шлите с вашим заключением. 1302/85.Темкин».

Крайзу Нижней Волги не руководило уборкой масличных культур, кампания проходила самотеком, вследствие чего уборка и обмолот затянулись до декабря. 20/XI крайзу определяло уборочную площадь подсолнуха в 400.557 га, по данным же на 15/XII уборочная площадь определялась в 272.200 га. Такой же «фокус» проделан и с уборочными площадями по клещевине. Эти площади крайзу определяло на те же сроки в 13.372 га и 11.500 га.

Недооценка заготовок масличных культур со стороны краевых и районных организаций объективно создавала благоприятные условия для подрывной работы кулачества, направленной к срыву хлебозаготовок, и в частности — заготовок масличных. В ряде районов Северного Кавказа, Украины и Нижней Волги, где контрреволюционный кулацкий саботаж хлебозаготовок проявлялся в особо острых формах, уборка масличных культур проводилась вредительски, собранный урожай разбазаривался, открыто велась переработка подсолнуха на масло на кустарках, открыто продавали маслосемена на рынках. Кулаки и их агентура, пробравшиеся в колхозы и станичные организации, поощряли составление заведомо ложных документов о валовых сборах масличных культур. Кенишбекская МТС, Крапоткинського района, все время показывала

площадь посева клещевины совершенно погибшей. При проверке же выяснилось, что урожайность этой клещевины достигает 3 цнт. с га.

В Краснодарском районе заведующий райзо Князев на бюро райкома заявлял, что клещевина не созрела и убирать ее нельзя. Когда же выехали в поле, то установили, что клещевина перезрела и имеет массовое осыпание, вследствие чего значительная часть ее погибла.

Возмутительный случай вредительства, исключительный по беззащитной наглости, имел место в Шахтинском районе. Председатель колхоза «Путь к коммунизму» (Зверевский сельсовет) распорядился 180 га подсолнуха с урожайностью в 2,5 цнт. с га запахать под озимый посев.

Буржуазные перерожденцы в совхозе «Хуторок» до 10/XI не сдали государству ни одного центнера масличных. А в это же время на кустарках полным ходом шла переработка подсолнуха для нужд совхоза.

Районные организации зачастую не видели этих фактов. За хныканьем и жалобами на плохой урожай, раздававшимся со стороны руководителей многих колхозов, они не разглядели чуждого классового содержания, проявлений борьбы классового врага против государственного плана хлебозаготовок.

Надо прямо сказать, что и заготовительный аппарат оказался далеко не на высоте положения в борьбе за выполнение плана заготовок масличных культур. Вот несколько характерных фактов. До сих пор центральный аппарат Заготзерно не имеет никаких данных по ряду областей о размерах твердых заданий на сдачу масличных государству кулацко-закиточными хозяйствами. А области не дают этих данных потому, что не сумели их получить от районов, т. к. не руководили этим важнейшим участком заготовительной работы.

Сигнализация заготовительного аппарата перед директивными организациями об исключительно плохом состоянии заготовок масличных не была достаточно активной и своевременной. Мероприятия самих заготовительных организаций были явно недостаточны, шли вразброд и потому не достигали конкретных результатов. Почему Украинская контора Заготзерно только в де-

кабре удосужилась бросить работников в решающие по масличным культурам 54 района? Разве нельзя было это сделать раньше? Почему Средне-Волжская контора не подхватила объявленный Заготзерно конкурс на досрочное выполнение плана заготовок масличных культур? Только два района в этом крае включились в конкурс. Почему Нижне-Волжская контора Заготзерно сорвала в своём крае тот же всеоюзный конкурс? Ведь ни один район края не принял в нём участия. Обычно работники заготовительного аппарата склонны обвинять всех и вся за плохие результаты работы по масличным. Между тем, им надо основательно заняться самокритикой, меньше хныкать и жало-

ваться, более активно, более действенно драться за заготовку масличных.

И сейчас еще не поздно добиться резкого повышения заготовок масличных культур. Разве можно успокоиться на том, что план заготовок подсолнуха выполнен на 39,9%, клещевины — на 25,3%, сафлора — на 47,7%, по таким важным культурам, как соя — на 21,5%, как кунжут — на 26,6%.

Данные многих областей говорят, что обмолот масличных еще не закончен, что еще далеко не все расхищенные маслосемена собраны. Стало быть, далеко еще не исчерпаны и возможности вести заготовку. Стало быть, заготовки масличных культур могут и должны продолжаться до полного выполнения годового плана.

Д. Столбов

## ЗАКУПКАМ ХЛЕБА — БОЛЬШЕВИСКИИ РАЗМАХ

В подавляющем большинстве областей Союза выполнение хлебозаготовительного плана закончено. Передовые по хлебозаготовкам республики, края и области уже провели в колхозах распределение доходов. Как правило, колхозники и деньгами и натурой получили в этом году значительно больше, чем в прошлом.

Очень показательны результаты распределения доходов в Татарии. Если в прошлом году колхозники получили на трудодень 2—2,25 кг. хлеба, то в 1932 году на трудодень им пришлось 5 — 5,5 кг.

Многие и многие колхозы имели возможность распределить после выполнения государственного плана хлебозаготовок и засыпки семенных фондов такое количество хлеба среди колхозников, которое не только достаточно для удовлетворения их потребностей, но и в из-

вестной части превышает эти потребности, и, следовательно, может быть реализовано на рынке в порядке колхозной торговли хлебом.

К середине января 1933 г. колхозная торговля хлебом была разрешена уже 12 республикам и областям, завершившим выполнение хлебозаготовительного плана и засыпку семенных фондов. В двадцатых числах декабря была начата государственная закупка хлеба в Татарии, Московской области и Горьковском крае. В январе приступили к закупке Западная Сибирь, Крым, Западная область, Средняя Волга, Северный край, Ленинградская область. Закупка хлеба должна была быть развернута в январе же в Ивановской области, Белопуссии и Башкирии, но заготовительные организации в этих областях не сумели быстро наладить аппарат на выполнение новых задач, да и местные руководящие органи-

Обоз с хлебом колхоза «Хлебороб» (Балаклаевский район УССР) на пути к ссып-пункту.



зации не уделили достаточного внимания этому делу.

Государственная закупка, увеличивая хлебные ресурсы, находящиеся в распоряжении государства, должна сыграть известную — и притом немалую — роль в обеспечении хлебом растущих потребностей страны. Значение ее будет еще более очевидно, если вспомнить, что план хлебозаготовок в 1932 г. был уменьшен сравнительно с 1931 г.

Государственная закупка хлеба ведется по твердым ценам, установленным правительством для хлебозаготовок. Но продавцам хлеба предоставляется возможность купить, в соответствии с количеством проданного хлеба, промтовары из специально выделяемых фондов. Совершенно ясно, что эти основы организации закупочной работы требуют новых методов, отличных от установившихся методов заготовительной работы, требуют иного подхода к производителям хлеба, требуют большой гибкости и оперативности в руководстве закупками, требуют знания местных торговых условий, умения быстро реагировать на изменения этих условий.

Первые итоги закупочной работы говорят, что многие работники с большим трудом усваивают методы закупочной работы. Вот примеры. На Средней Волге районам дали план закупок по культурам. Если это правильно в деле заготовок, то вряд ли нужно так делать в закупках, по крайней мере на сегодня, когда закупочные операции только начинают разворачиваться. Было бы правильнее, если бы вместо доведения до района плана по культурам, сказали бы на какие культуры в закупках надо делать упор.

Автоматическое перенесение методов заготовительной работы на операции по закупке хлеба есть и там, где вместо **соглашения** с колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками план закупок доводят до села, до колхоза. Так, конечно, проще: не надо договариваться, не надо думать об ассортименте товаров, не надо беспокоиться, чтобы товары во-время попали продавцу хлеба. Проще и... бюрократичнее! Ведь додумались же в одном из районов Московской области приставить колхозную торговлю хлебом впредь до выполнения плана закупок хлеба!

Задача освоения советских торговых методов работы является сугубо актуальной для работников, которые призваны осуществлять закупку хлеба.

Гибкость и умение сосредоточиваться на важнейших объектах работы — вот что требуется от аппарата, осуществляющего закупочные операции. Совершенно ясно, что в работе по закупке хлеба основное внимание нужно было бы уделить районам **глубинным**. Ведь сейчас там хлеба больше и, добавим, спрос на товары больше. Но... по сводкам Закупхлеба на глубинке закупают хлеб только две-три области и объем глубинных закупок самый ничтожный. По Татарии, где удельный вес глубинных закупок наиболее значительный, закуплено на глубинке менее 10 проц. всего хлеба.

Такое положение с глубинными закупками никуда не годится. Закупхлеб и его контрагенты должны широко развернуть закупки хлеба в глубинных пунктах, рационально их организовать.



Погрузка кукурузы в вагон, с. Ардонь, Сев.-Кавказ.

Колоссальнейшее значение имеют для успеха закупок операции по продаже промтоваров продавцам хлеба, изучение потребительского спроса, правильное построение товаропроводящей сети, маневрирование товарными фондами и т. д. Из отдельных районов поступают сигналы, что товары очень медленно продвигаются к потребителю, что ассортимент их не всегда отвечает спросу потребителей, что на селе специальные фонды товаров распыляются по чрезмерно большому числу лавок или, наоборот, застревают в районных центрах. Из этих предупреждающих сигналов Закупхлеб должен немедленно сделать практические выводы.

Наконец, надо быстрее закончить организационную работу. Некоторые области недопустимо медленно создают закупочный аппарат и еще медленнее разворачивают закупочные операции. Промедление обойдется дорого — это надо понять — время будет упущено. А учесть требования момента — одно из главных требований торговой работы.

Закупка хлеба — дело новое, дело важное. Нужно, чтобы организации, имеющие к ней отношение, не на словах, не на бумаге, а на деле, помогли новому закупочному аппарату успешно овладеть методами работы и успешно решить поставленную перед ним задачу.

**Д. Маслов**

## НА НОВОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ ЗА ХЛОПКОВУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР

В первой пятилетке СССР закончил построение фундамента социалистической экономики и завершил в основном ликвидацию кулачества, как класса, на базе сплошной коллективизации. Страна из аграрной превратилась в индустриальную. Победа социализма в стране обеспечена.

Большие достижения в области хлопководства, — по продукции превышение довоенного уровня примерно на 50%, а по площадям одна Ср. Азия превысила на 135% довоенный уровень, — являются прямым следствием этих общих успехов.

Удельный вес в хлопковой продукции республик Средней Азии — основной хлопковой базы страны — составляет

78%, а одного Узбекистана — 58%. Выросла и окрепла вторая хлопковая база — Закавказье. В первом пятилетии в борьбу за хлопковую независимость СССР включились Украина и новые районы.

Из всего скупленного хлопка на 1/1 1933 г. колхозный хлопок составляет 80%.

В 1932 г. свыше 25 районов, около трех тысяч колхозов выполнили и перевыполнили свой план, дав значительное повышение урожайности.

Заканчивается не только первая хлопковая пятилетка, программа которой была дана в решении ЦК ВКП(б) от 18/VII 1929 г., но и определенный этап борьбы за хлопок, характеризующийся

Пневматические трубы, по которым поступает хлопок, Хлопкозавод № 32, г. Наманган, Узбекистан.



тем, что главный упор в борьбе за хлопок и хлопковую независимость был сосредоточен на всемерном, максимально-возможном использовании поливных земель, получаемых как за счет преимущественно мелкого строительства, так и за счет вытеснения с поливных земель нехлопковых культур. Этот период характеризовался коренной социалистической переделкой хлопкового хозяйства.

Решение партии и правительства об урожайности определяет новый этап борьбы за хлопок: «Наступило время, когда от роста хозяйства путем увеличения посевных площадей необходимо повернуть к борьбе за повышение урожайности, как главной и центральной задаче в области сельского хозяйства на данной стадии развития».

Характерным для нового этапа борьбы за хлопок является то, что эта борьба будет разворачиваться теперь на базе совхозов и колхозов, при значительном росте в хлопковых районах МТС и механизации, при изменившихся формах классовой борьбы. Кулачество, как класс, в основном ликвидировано. Но остались отдельные кулаки и их агентура — подкулачники, лодыри, прогульщики, саботажники и пр. Все они притаились, а частью пробрались в колхозы, пытаясь изнутри дезорганизовать социалистическое производство и сорвать хлопковую программу организацией скрытого саботажа мероприятий по повышению урожайности.

Вот почему организационно-хозяйственное укрепление колхозов — решающая задача.

### Стабилизация хлопковых площадей и севооборот

Исходя из решения о повышении урожайности и стабильности площадей под техническими и пропашными культурами на 1933 г. принят следующий план посева хлопка:

	Площадь в тыс. га		
	Совхозы	Конгр. сектор	ВСЕГО
Ср. Азия	50,1	1257,9	1317
Казакстан . . . .	8,4	121,6	130
ЗСФСР . . . . .	12,8	222,2	235
Новые районы	6,9	198,1	225
Украина . . . . .	12,7	147,3	160
<b>СССР . . . . .</b>	<b>120</b>	<b>1947</b>	<b>2067</b>

Введение севооборота предполагает посев плодосменных культур (особенно люцерны, овощей, технических и даже в отдельных случаях зерновых культур). На этом именно основании некоторые районы, имея хлопковость свыше 80%, требуют снижения хлопковой площади на 1933 г.

Как же сочетать это требование со стабилизацией хлопковых посевов? Безусловно путем вовлечения в севооборот новых земельных площадей. Такие поливные или полуполивные земли в каждом районе и колхозе имеются и по тем или иным причинам до сих пор не используются.

В целях увеличения продовольственных и кормовых ресурсов следует использовать богару, куда безусловно можно перенести часть бахчей, овощей и зерновых культур. При выделении части хлопковых поливных земель под люцерну и др. культуры необходимо во что бы то ни стало добиться отведения лучших по качеству земель под хлопок.

Подготовка к хлопковой весне развращается с большим запозданием.

Директива СТО об уборке всей гузапай не позже 5/XII и освобождении хлопковых полей для зяблевой вспашки не выполнена. К этому требованию на местах отнеслись сугубо формально, установив целый ряд недопустимых, бюрократических препятствий для форсированного сбора кусака, курака и гузапай.

Зяблевая вспашка в большинстве районов проходит вяло, а кое-где и значительно хуже прошлого года. Между тем, зяблевая вспашка — одно из наиболее эффективных мероприятий в борьбе за повышение урожайности.

В большинстве районов сильно снижается урожайность хлопчатника засоленность почв и подпочвенные грунтовые воды. Каждый район и колхоз обязаны теперь же установить, какие именно земли требуют рассолонения, и обеспечить им зимний и предпосевной поливы.

Остро стоит вопрос о борьбе с подпочвенными водами в Сталинском, Каганском, Курган-Тюбинском и др. районах Средней Азии.

Ослабить влияние их и предупредить дальнейшую заболоченность и засоление земель можно лишь путем очистки водосборной и водосборной систем

и устройством новых систем там, где их нет. Откладывать эти работы ни в коем случае нельзя, их надо сделать обязательно в течение зимних месяцев. Наконец, к числу не менее важных и неотложных мероприятий по борьбе за высокий урожай относится усиление использования удобрений.

Решающее значение для 1933 г. имеют местные органические удобрения: навоз, дувалы, арычный ил, дорожная пыль и пр. Все это пора уже собирать и свозить на вспаханные поля. Как велики ресурсы местных удобрений? Самые осторожные подсчеты показывают возможность удобрить ими не менее 25—30% всей хлопковой площади, что делает эту меру действительно необходимой.

Таков минимум осенне-зимних мероприятий по подготовке хлопковых полей к весне в борьбе за высокий урожай.

#### Уроки хлопкового 1932 года.

Скупка хлопка на 1/1, по неполным данным, составила по СССР 1.164,2 тыс. тонн.

Средняя Азия заготовила 954 тыс. тонн хлопка-сырца, Узбекистан дал 725 тыс. тонн, или 86,2%. Эта республика лучше других справляется с заготовками хлопка.

Позорный прорыв имеет место в Туркмении, Таджикистане, Казакстане, Азербайджане и новых районах. Большевики этих республик обязаны ликвидировать его, преодолев все трудности в сборе, заготовках, транспортировке и переработке хлопка.

Особое внимание надо уделить совхозам, где часть хлопка пошла под снег из-за неудовлетворительной организации труда.

По Таджикистану на снижении сбора сказалась гибель хлопка от саранчи и низкая урожайность египетских сортов хлопка. Последнее обстоятельство имело место также в Туркмении.

Значительная гибель хлопка имела место и в Азербайджане.

На образовании прорыва сказались недостатки организации труда, неумение установить нормы сбора применительно к состоянию хлопчатника, задержка с распределением доходов, невыдача авансов колхозникам из средств, вырученных за хлопок, расходова-

ние этих средств на другие нужды колхоза, извращение советской и колхозной торговли и пр. Следует указать и на недостаточность борьбы с оседанием хлопка, на перебои в снабжении маслом, на несвоевременный завоз лигнера и ваты, на слабую борьбу с потерями.

Все эти недостатки не только растянули хлопковую кампанию, но и привели к тому, что часть хлопка пошла на сторону в виде всякого рода кустарных изделий. Стране надо много хлопка. Дорога каждая тонна, каждый килограмм. Обязанность парторганизаций и заготсистемы обеспечить сбор, скупку и сохранность каждой коробочки хлопка урожая 1932 г., добившись на деле выполнения задания по выходам и улучшению качества хлопковой продукции.

Преодолев саботаж остатков кулачества и его агентуры в колхозах, надо добиться досбора хлопка на полях. Часть хлопка в очищенном виде осела в хозяйствах. Нужно немедленно организовать скупку этого волокна, предупредив о суровой ответственности те хозяйства, которые добровольно не



Колхозник-хлопкороб Кули Джумма Оглы бригады № 3 колхоза «Герельде» (Мервский р-н, Туркмения) на сборе хлопчатника.

сдадут расхищенный хлопок. Решения судов по вопросам хищения следует довести до сведения массы колхозников, мобилизовав ее на борьбу с расхитителями общественной собственности.

Вывоз заготовленного хлопка идет неудовлетворительно. На 15/ХІІ по Средней Азии на скупочных пунктах, пристанционных и пристанских пунктах находилось 227 тысяч тонн, или около 30% всей скупленной продукции.

Задача в том, чтобы улучшить использование местного гужового транспорта, проведя в нужных случаях временную платную трудгужовинность. Вместе с тем, надо ликвидировать недодачу ж. д. вагонов.

### **Повышение урожайности — главная задача.**

Борьба за повышение урожайности хлопчатника требует действительной перестройки всей работы на селе и методов руководства. Только так могут быть разрешены поставленные в порядок дня вопросы социалистического земледелия.

Но это немыслимо без настойчивой борьбы со старинкой, с косностью, с остатками кулачества и их влиянием. Вот почему борьба за агротехнику, по существу, является продолжением развернутого социалистического наступления по всему фронту.

Качественный подъем производства хлопковых совхозов и колхозов требует безусловного внедрения культурных приемов ведения сельского хозяйства, а это в свою очередь настойчиво требует перевоспитания миллионных масс колхозников в духе агротехники новой социалистической культуры.

Необходимо поворота к урожайности и перестройке работ в направлении овладения агротехникой в подавляющем большинстве районов еще нет. Больше того, оппортунистическое противодействие этому заметно не только в отдельных районах, но и среди отдельных работников республиканских аппаратов.

Нет должного отпора этим вреднейшим проявлениям оппортунизма, нет надлежащей мобилизации масс на овладение агротехникой. А ведь при стабильности хлопковых площадей рост

хлопковой продукции в 1933 г. возможен только за счет повышения урожайности.

Хлопковые районы республик Средней Азии могут и должны в 1933 г. обеспечить рост урожайности хлопчатника минимум на 15—20%.

Консервативные и классово-враждебные элементы, используя отдельные недочеты в организации механической обработки хлопка, пытаются противопоставить механизацию борьбе за повышение урожайности.

Опыт показал, что при правильном использовании машин колхозники получали несравненно более высокие урожаи, чем при обработке омачем и кетменем. Получали они и большую экономию рабочей силы.

Напряженность трудового баланса и недостаток тяговой силы в ряде районов требует максимального форсирования механизации всех процессов производства хлопка. Машины должны работать на хлопок со 100%-й нагрузкой и дать хорошего качества работу.

В 1932 г. в республиках Средней Азии были 130 МТС, вместе с совхозами работало около 6,5 тыс. тракторов. К предстоящей посевной кампании количество МТС возрастет до 141, а тракторов — до 7,5 тыс. единиц, что обеспечивает рост тракторной обработки в Средней Азии. Роль трактора возрастет не только в пахоте, но в посеве и даже в окурках.

Значит ли это, что лошадь, вол, верблюд и ишак уже невыгодны, скажем, при пахоте и севе, что их не надо использовать? Неправильность такой установки очевидна хотя бы из того, что полностью механической двигательной силой хлопковые поля еще не обеспечены. Недооценка роли и значения рабочего скота крайне вредна. Она не только не усиливает, но прямо ослабляет позиции борьбы за хлопок.

Вот почему надо мобилизовать все силы и средства для предстоящей хлопковой кампании, решительно борясь на два фронта — как против недооценки механизации, так и против недооценки живой тяговой силы.

Только при правильном сочетании использования того и другого возможно успешное выполнение хлопковой программы. Задача заключается в том,

чтобы не только срочно отремонтировать трактора, завезти новые трактора, обеспечить их запасными частями и горючим, построить новые МТС, переустраивать мелкую ирригационную сеть, приспособивая ее к тракторной пахоте, готовить кадры опытных рулевиков, но и готовить к весне скот, обеспечив необходимую подкормку его.

Боевая задача хлопковых районов, совхозов, МТС, колхозов — целиком и полностью провести в жизнь решение ЦК и СНК от 10/II с. г. о подготовке рабочего скота к весеннему севу.

Обобщественный сектор хлопководства даст в 1933 г. не менее 85% всей хлопковой продукции. Это говорит о решающем для хлопкового плана значении мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Организационно-производственный план необходимо иметь в каждом районе, кишлаке и, что самое главное, — в каждом колхозе.

Во избежание обезлички и в интересах повышения ответственности за количество и качество работы нужно каждую бригаду прикрепить к определенному участку на весь сезон пахоты, сева, полива, окучек и уборки хлопка, а в районах, где вводится севооборот, — прикрепить участки к бригадам произвести на срок севооборота.

Контроль со стороны правления колхоза, со стороны актива и, наконец, в порядке соцсоревнования между отдельными бригадами должен обеспечить не только посев хлопка, но и такую по качеству обработку хлопчатника, которая даст значительное повышение урожайности.

Мероприятия эти, обсужденные на правлении и активе, на общем собрании колхозников, должны быть, кроме того, обсуждены каждой бригадой в отдельности и проводиться в строго установленные сроки.

Практическое осуществление социалистических методов работы — соцсоревнования и ударничества, встречные планы — обеспечить дальнейший рост производительности, использование всех машин и тяговой силы и повышение качества обработки хлопковых полей.

Центральной задачей колхозов является повышение производительности

труда и урожайности. Таково решающее средство укрепления колхозов и обеспечения их рентабельности.

Огромное значение имеет организация колхозного актива, работа **советов по урожайности**. Через них, энтузиастов большевистских урожаев, надо поднять массу на овладение агротехникой и обеспечить выполнение хлопкового плана.

Всемерно борясь за организацию социалистического производства в колхозах, воспитывая колхозные кадры, овладевая агротехникой, необходимо одновременно усилить борьбу с остатками кулачества и его агентурой — лодырями, прогульщиками, саботажниками и расхитителями общественной собственности.

«Дальнейшее укрепление работы по организации труда на государственных предприятиях и в колхозах, подлинное овладение техникой производства, насаждение социалистической дисциплины в колхозах, укрепление в них колхозного актива и борьба с проявлением кулацкого влияния, рост соцсоревнования и ударничества — все это должно явиться могучим рычагом в деле выполнения плана 1933 года» (Из рещ. пл. ЦК и ЦКК ВКП(б)).

Таков путь практической борьбы за укрепление и большевизацию колхозов и совхозов.

### Контрактация хлопка.

Контрактацию хлопка в 1933 г. следует закончить не позже 15/III.

Эта массовая политическая кампания должна быть использована для мобилизации колхозной массы на борьбу за агротехнику, за урожай. Контрактация хлопка явится рычагом проверки подготовленности колхозов к посевной кампании.

Заключение договоров производится на основе организационно-производственных планов колхозов. Контрактацию хлопка со всеми колхозами и единоличными хозяйствами трудящихся дехкан проводит Заготхлопок через свои заготпункты. Реальность плана удостоверяется производственным соглашением, заключенным МТС с колхозами. Заготпункты обязаны прежде чем подписать договор проверить, проработан ли план на общем собрании колхозников, какие агротехнические меро-

приятия намечены, приступлено ли к их практическому осуществлению и пр.

Договор — двустороннее обязательство. В нем твердо устанавливается, какое количество хлопковой продукции контрактуются, какая засеивается площадь и, наконец, какие агротехнические мероприятия должны быть проведены для обеспечения сбора хлопка, предусмотренного соглашением.

Вот план 1933 г.:

	Сбор хлопко-сырца тыс. га		Сбор хлопко-волокна	
	Контр. сектор	В т. ч. в МТС	Контр. сектор	В т. ч. в МТС
Сп. Азия . .	1021,1	811,6	323,3	256,9
Закавказье . .	135,0	97,4	42,6	30,6
Новые районы	69,2	62,9	20,2	18,3
По СССР . .	1293,1	1026,3	407,5	323,2

В это количество контрактуемого хлопка не вошли 63 тыс. тонн хлопко-сырца, которые получают МТС с обслуживаемых колхозов в порядке оплаты работ по производственному и агротехническому обслуживанию их.

Взамен хлопка государственные организации обязуются выдать контрактантам денежный аванс, жмых и линтер по установленным правительством нормам и хлеб по твердым государственным ценам. Хлеб выдается: 10% годового плана после подписания договора, 12% — после посева и проверки его всходов, 15% — после первой окучки и ее проверки, 10% — после третьей окучки, а остальное количество хлеба (53%) выдается при реализации хлопка против сдаваемой продукции. Денежные авансы выдаются: 20% — после заключения договора, 60% — после посева и проверки его и 20% аванса — после второй окучки и ее проверки.

Особо стоит вопрос о египетских сортах хлопчатника.

В производстве их делается значительный сдвиг — особенно в Азербайджане, где урожай его в 1932 г. превысил урожай Украины. В 1933 году будет законтрактовано 28 650 тонн.

Чтобы создать еще большую заинтересованность в его производстве, норма снабжения сдатчиков его хлебом повышена до 13 цнт. на тонну сдаваемо-

го сырца и увеличены на 150% нормы по маслу, жмыху и линтеру против существующих.

Кулацко-зажиточные хозяйства получают от сельсоветов твердые задания. Ни денежные, ни натуральные авансы им не выдаются.

Контрактационная кампания должна быть использована для мобилизации всех ресурсов на выполнение плана сева хлопка.

Многие товарищи, работающие по хлопку, смотрят на контрактацию, как на дело легкое — «все равно, мол, 100% законтрактуем». Это крайне вредное настроение, которое заслоняет трудности и классового врага, стоящего за ними.

Недооценка значения борьбы с остатками кулачества и его влиянием, с антисоветскими и антиобщественными элементами есть прямое пособничество классовому врагу.

Особую важность проверки выполнения договоров подчеркнул пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), указавший «**всем партийным организациям на необходимость в практической работе по выполнению плана сосредоточить свое внимание на систематической проверке исполнения принимаемых решений**».

Необходимо организовать систематическую проверку выполнения договоров колхозами. Для проверки выполнения договоров создается комиссия в составе: представителя сельсовета (председатель) и членов — представителей заготпункта и МТС. Комиссии проводят проверку на основе справок агроучастков МТС, подписываемых заведующими и агрономами, о выполнении агротехнических мероприятий, путем проверки по табелям и выезда на поле. Авансы и натуральные выдачи производятся по актам комиссий. При невыполнении договоров заготпункт обязан сократить или вовсе прекратить выдачу хлеба, авансов и нормированных товаров. В злостных случаях заготпункт привлекает виновных в уголовной ответственности. Заведующие заготпунктов и директора хлопзаводов несут персональную ответственность за выполнение плана контрактации по своему району и за выдачу и погашение денежных и натуральных авансов.

Задача в том, чтобы не только обнаружить недочеты, но и добиться их устранения в процессе самой работы. ботан ли план на общем собрании колхозников, какие агротехнические мероприятия намечены, приступлено ли к их практическому осуществлению и пр. Только таким путем можно преодолеть очковтирательство и предупредить срыв плана хлопкозаготовок.

Скупочные пункты Заготхлопка и хлопзаводы не могут ограничить своей роли в посевной только раздачей семян, авансов, хлеба и проверкой—они обязаны оказывать колхозам **всемерную помощь** в деле организационно-хозяйственного укрепления их, особенно в части организации учета и труда, распределения авансов и нормированных продуктов и товаров по трудодням, решительно преодолев самотек, ибо «самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства, самотек теперь может погубить все дело» (Сталин).

Опыт работы последних двух лет показал слабость руководства районами со стороны республиканских центров, особенно отдаленных. Горы, дальность расстояний и недостаточность быстрых средств передвижения, а также своеобразие условий целых групп районов, расположенных по долинам и водным системам, требуют тщательного учета этих особенностей на местах и дифференцированного руководства.

Приближение и усиление руководства

вызывается задачами организационно-хозяйственного укрепления колхозов, их большевизацией.

Борясь с остатками кулачества и его влиянием, с правым оппортунизмом, как главной опасностью, с «левым» уклоном и контрреволюционным троцкизмом, с примиренчеством, необходимо в то же время вести решительную борьбу против бюрократизма, за улучшение аппарата и методов управления, на основе улучшения качества работы и контроля исполнения, на основе развертывания большевистской самокритики масс.

Огромная роль в своевременной подготовке к весенней посевной хлопковой кампании принадлежит печати, особенно низовой сельской печати—районным газетам, стенным газетам МТС, совхозов, колхозов и бригад. На них лежат задачи борьбы с администрированием, мобилизации масс на укрепление колхозов, внедрения агротехники.

Чрезвычайно велика роль райисполкомов и сельских советов в борьбе за хлопок. Наша задача—еще больше укрепить, усилить эти органы диктатуры пролетариата. «Сильная и мощная диктатура пролетариата—вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации» (Сталин).

Таковы пути борьбы за хлопковую независимость СССР на новом этапе.

**М. Болдырев**

Разгрузка колхозного зерна на Корневском элеваторе (Сев. Кавказ).



## ПО-БОЕВОМУ ПОДГОТОВИТЬСЯ К НАГУЛУ СКОТА

В деле получения добавочного количества мяса, и в особенности повышения его качества, огромную роль играет весенний и летний нагул скота. В 1933 году это мероприятие приобретает особо важное значение в связи с тем, что в заготовливаемый скот попадает значительное количество молодняка, который в нагуле дает огромный эффект.

Нагул скота в 1932 году, несмотря на крупные недостатки его организации и проведения, дал значительные результаты. По отчетам большинства контор Заготскота, проводивших нагул скота в 1932 году, получен средний привес от нагула по крупному рогатому скоту в 22% и по овцам в 24,4% к постановочному живому весу. По отношению же к убойному весу получен привес по крупному рогатому скоту в 35% и по овцам в 42%.

Помимо этих количественных результатов получен и большой качественный эффект: худой скот, поставленный на нагул в начале весны, был снят с него в конце лета жирным, упитанным, что повысило питательные свойства и вкус мяса.

Нагул скота — дело не новое, испытанное. Выгодность его общеизвестна. Останавливаться поэтому на этой части вопроса подробно нет необходимости. В данном случае нас интересует вопрос о том, как обстоит дело с подготовкой этого важнейшего мероприятия для проведения его в 1933 году. Нагул скота — операция несложная, но требующая серьезной, тщательной и своевременной подготовки. В южных районах нагул начинается с апреля. Это значит, что через 1—1½ месяца скот должен быть выпущен на пастбища. Это значит, что подготовка к нагулу в настоящее время должна была бы быть в самом разгаре. К сожалению, в данное время этого еще нет. Так, например, до сих пор еще не утвержден Наркомснабом СССР план нагула скота на 1933 год, и, стало быть, местам еще не даны конкретные планы, конкретные задания по нагулу. Таким образом кампания по организации нагула не только не развернута, но еще даже и не начата. Это угрожает значи-

тельным неиспользованием имеющихся возможностей. С таким ненормальным положением необходимо немедленно покончить и приступить к энергичной подготовке нагула скота в 1933 году.

Для того, чтобы получить максимальный эффект, чтобы правильно организовать нагул скота, используя все имеющиеся возможности, необходимо теперь же провести ряд практических мероприятий.

1. Составить конкретные планы нагула скота на 1933 года по всем тем республикам, краям и областям, в которых должен проводиться нагул; своевременно довести эти планы до каждой районной и межрайонной конторы Заготскот, которой будут даны задания по нагулу, предусмотрев в этом плане не только количественные, но и качественные показатели.

2. Выбрать и добиться своевременного отвода хороших выпасов, провести на них соответствующие санитарно-профилактические мероприятия с тем, чтобы не допустить заражения и распространения различных эпизоотий, которые чрезвычайно опасны при скоплении скота. Заболевание нагульного скота такими опасными болезнями, как ящур и повалка, может свести на нет результаты нескольких месяцев нагула. Это должно быть особо учтено при выборе выпасов и организации на них нагула.

Также надо теперь же приготовить все необходимое для оборудования нагульных участков.

3. Получение максимального эффекта от нагула скота зависит прежде всего от тех людей, которые непосредственно проводят этот нагул (гуртоправы, пастухи и т. д.). От знания дела нагула и добросовестного отношения к поручаемому им скоту зависит получение привеса и улучшение качества скота. Поэтому подбор этих людей и их подготовка должны быть проведены тщательно и своевременно, до выпуска скота на пастбища.

Необходимо также уже теперь поработать такую систему оплаты труда гуртоправов и пастухов, которая их ма-

териально заинтересовала бы в получении максимального привеса и повышении упитанности скота. Помимо этого должны быть созданы вполне нормальные условия для работы этих людей. В частности, огромное значение в этом случае приобретает регулярное снабжение продуктами питания гуртоправов и пастухов, находящихся обычно оторванными по нескольку месяцев от населенных пунктов.

4. С февраля необходимо приступить к отбору для нагула наиболее подходящего скота, поступающего в порядке заготовок. Совнарком СССР по докладу Наркомснаба о предварительных итогах мясозаготовок в IV квартале 1932 г. особо отметил эту задачу, предложив Наркомснабу «выделить часть заготовляемого в I квартале 1933 г. скота, начиная с февраля, для его последующего нагула в весенний и летний сезоны».

Для своевременного развертывания нагульных операций и максимального использования природных условий необходимо заранее подготовить скот для нагула. Темпы заготовок скота в I-м квартале по ряду решающих областей эту операцию позволяют провести своевременно и безболезненно для мясоснабжения промышленных центров.

Для того, чтобы провести эту важнейшую часть подготовок к нагулу скота, надо прежде всего определить точки передержки этого скота на дешевых кормах. В глубинных районах, удаленных от железных дорог, обычно имеются значительные количества неиспользованного сена, соломы и т. д. в совхозах и колхозах; запасы дешевых кормов имеются также и у Заготскота. Заготскот должен будет, заключив договора с совхозами и колхозами, организовать передержку скота, предназначенного для нагула, именно на базе этих дешевых кормов, причем передержка скота должна быть организована в районах, близких к отведенным для нагула участкам.

Вот те основные практические задачи, которые должны быть разрешены в течение февраля и первой половины марта. Надо прямо сказать, что только при проведении этих организационных подготовительных мероприятий могут

быть максимально использованы те преимущества, которые дает правильная организация нагула скота.

Нагул скота, дающий значительные дополнительные ресурсы для улучшения снабжения трудящихся, дающий высокого качества мясо, — задача первостепенного значения. Эта задача должна стоять в центре внимания скотозаготовительных организаций и органов Наркомснаба на местах.

Органы Комитета по заготовкам должны взять под свое непосредственное наблюдение всю эту работу от начала до конца, систематически проверяя ход подготовки и проведения нагула скота.

Своевременная подготовка нагула, правильное проведение нагульных операций — это десятки тысяч тонн первосортного мяса, это тысячи тонн дополнительных мясных ресурсов.

**Н. Азнарашвили**



Выгрузка муки с теплохода «Грузия», прибывшего в Батум (Аджаристан) из Одессы.

# ЗА КАЧЕСТВО СЕНА

Качество заготавливаемого и хранимого сена продолжает оставаться одним из слабых мест работы Заготсено. До сих пор большинство краевых (областных) контор относится к **качественной** работе по сену как к второстепенному делу, отдавая все внимание только **количественному** выполнению плана. Между тем, целый ряд материалов самым отрицательным образом характеризует нашу работу по **качественному** обслуживанию сенозаготовок.

Характерным показателем в этом отношении является количество сена, которое вследствие самосогревания подвергается переработке, т.-е. распрессовке, просушке и новой прессовке или метке в скирды и стоги.

По весьма неполным данным, охватывающим приблизительно половину пунктов Союза, за период июль — октябрь 1932 г. было переработано такого сена 7.824 тонны. За тот же период, также по далеко неполным сведениям, было забраковано как потребителями, так и непосредственно на сенопунктах 1.313 тонн.

Хотя удельный вес этих цифр и невелик (на 1/X — 0,3 — 0,8% от общего сенооборота), но их абсолютный размер достаточно внушителен. Вместе с тем, отрицательное значение этих цифр резко повышается, если учесть, что они относятся к июлю — сентябрю, т.-е. к сену летней и ранней осенней заготовки.

Если сено, заготовленное и спрессованное в наиболее благоприятный для этой работы период, почти немедленно после заготовки начинает портиться в больших количествах и требовать новой переработки, то ясно, что с сеном осенней и зимней прессовки дело будет обстоять во много раз хуже.

И действительно, выборочное обследование 10 сенопунктов показало, что при длительном хранении количество перепрессовки колоссально возрастает: из обследованных 25.000 тонн оказалось переработанным вследствие самосогревания 16 000 тонн, **или 64%**.

Много сена гибнет от неправильного складирования и хранения. Полных сведений по этому вопросу мы еще не име-

ем, но по имеющимся отрывочным данным этот процент колеблется по разным сенопунктам от 3 до 25 и даже выше.

Другим характерным показателем качественной работы на наших сенопунктах является количество сена, перечисленного из одного сорта в другой: за тот же период перечислено в низшие сорта 42.019 тонн, или около 3% от всего поступившего сена. Это значит, что для 3% поступившего сена при приеме был определен неверно тип, с вытекающими отсюда неправильными расценками, неправильным складированием и браковкой сена потребителем (по ботаническому составу).

Все эти недостатки качественной работы жестоко бьют и потребителей, получающих сено пониженного качества, и нашу систему, вследствие лишних расходов и прямых убытков от порчи, перепрессовки, браковки и т. д.

Определить точный размер этих убытков и других потерь, связанных с неудовлетворительной постановкой качественной работы, сейчас затруднительно из-за недостаточности и неполноты имеющихся данных.

Если принять, как ориентировку, что переработке подвергается не менее 15% всей заготовки, или 545.000 тонн (в том числе спрессованного 400 тыс. тонн и рассыпного 145 тыс. тонн), а окончательную порчу сена — в 3% (105 тыс. тонн), то только по этим двум «статьям» убытки выразятся минимум в 10 млн. руб. При этом не учитываются убытки потребителей, которые они несут вследствие потери качества получаемого сена.

Цифры эти настолько значительны, что вопросам качества сена наши конторы должны были бы уделять самое серьезное внимание. Однако на деле этого нет.

В большинстве областей нет самого главного — постоянного учета качественного состояния имеющегося сена и оперативного руководства, вытекающего из этого учета.

Проверка исполнения сенопунктами данных им указаний также носит случайный характер. За редкими исключе-

ниями даже межрайонные конторы не следят за их выполнением.

Обычно конторы все упущения и недостатки качественной работы объясняют неукомплектованностью качественного аппарата и отсутствием в крае (области) специалистов-сенников.

Формально это отчасти верно, так как на I/XII руководящий состав качественников в краевых (областных) конторах имелся на 70% против плана, а штат районных инспекторов качественников — на 65%. А в отдельных конторах (Горьковский край, Н.-Волга, ЗСФСР) до последнего времени нет ни одного качественника.

Однако, вина за неукомплектованность аппарата ложится главным образом на сами конторы, которые не сумели из всей своей большой периферии выделить на качественную работу хотя бы двух-трех сенников-практиков, давших необходимую теоретическую подготовку. В последнее время даже и существующие незначительные кадры качественников подвергаются сокращению, причем иногда сокращается единственный работник в данной конторе (Зап. Сибирь, Сев. Кавказ).

Тем не менее, нельзя считать, что неполный состав качественного аппарата — законная причина неудовлетворительной постановки работы. Контроль за соблюдением простейших правил складирования и хранения сена можно было бы организовать и через других работников контор (инспектора, оперативные работники, мобилизованные и т. д.), если бы конторы Заготзерно по-настоящему интересовались качеством своего сена. С другой стороны, мы видим, что и в областях, где имелось по 5 — 7 работников по качеству, имеются все же грубейшие нарушения техники хранения сена и как результат этого — порча сена в больших размерах (Западная обл.).

Задача качественников — инструктировать приемщиков, зав. пунктами и сенобазами по вопросам приемки, складирования и хранения сена, знакомить их на деле с теми приемами работы, которые им неизвестны. Следить же за выполнением сенопунктами данных им

указаний и помогать им в этом деле — обязаны прежде всего межрайонные конторы. В свою очередь краевые (областные) конторы должны контролировать в этом отношении свою периферию, добиваясь, чтобы намеченные работы были действительно выполнены правильно и в срок.

Только при активном участии в работе всех звеньев нашей системы и при непосредственном контроле и проверке исполнения — работа качественников даст необходимые результаты. Иначе она превратится лишь в составление актов, которых никто не читает и никто не выполняет.

Текущий квартал (январь — март) является периодом, в течение которого нужно провести ряд мероприятий по предупреждению самосогревания и порчи сена весной. На складах и сенопунктах уже сейчас имеется много сена влажного и даже сырого; в ближайшее время количество этого сена резко увеличится за счет зимней заготовки и прессовки. С наступлением теплой погоды это сено неминуемо начнет согреваться и портиться.

Каждая контора должна немедленно выработать план борьбы с этой серьезной опасностью. Нужно точно выявить, где находится сено с повышенной влажностью и установить самое тщательное наблюдение за ним. При первой возможности (в отношении погоды), не дожидаясь начала согревания, нужно принимать те или другие меры (перекладка, переметка, распрессовка и просушка, сортировка или ликвидация и т. п.).

Эта задача стоит сейчас перед всеми сенопунктами, как наиболее важная для текущего квартала.

Качественники-сенники должны быть освобождены от всяких других нагрузок. А там, где качественников недостаточно, нужно использовать лучших сенников-практиков, работающих на сенопунктах и сенобазах.

Ход этой работы покажет, как на деле, а не на словах конторы борются за качество сена.

**Е. Панов**

# По республикам и краям

## Прекратить обезличивание и обесценивание сортового зерна

Еще в 1921 г. был издан декрет за подписью Ленина о расширении производства сортовых посевов. Декрет этот неуклонно проводится в жизнь, и внедрение сортовых семян получило широкий размах. Но, наряду с этим, мы имеем ряд неполадок, факты халатного отношения к сортовому зерну, незнания элементарных правил, серьезно тормозящие сохранение и распространение сортовых семян.

Мало посеять сортовое зерно, мало своевременно его апробировать, правильно обмолотить, очистить — надо уметь снабдить его сортовым документом, надо обеспечить соблюдение всех правил при его перевозке и хранении.

В нынешнюю хлебозаготовительную кампанию колхозы нашего района, имея сортовые посевы, почти не сдавали сортовое зерно. Были случаи, когда колхозник заявлял, что сдаваемое им зерно — сортовое, но не подтверждал этого сортовым свидетельством. Зерно принималось «условно» с тем, что через три дня будет представлено сортовое свидетельство. Однако, не было ни одного случая, чтобы свидетельство было доставлено.

Объясняется это тем, что в колхозах, как обслуживаемых, так и не обслуживаемых МТС, нет бланков сортовых свидетельств, нет работников, умеющих их заполнять, нет адекватного руководства со стороны агроработников. Даже семеноводческие колхозы не умеют надлежащим образом оформлять сортовое зерно. В нашем районе были случаи, когда «условный» посортфонд обезличивался из-за отсутствия документов.

Правила документации сортзерна соблюдаются так плохо, что у работников заготпунктов нет возможности приходить к нему, как к сортовому. Склады настолько забиваются этими «условными» партиями, что правильного складирования и требовать нельзя. А в результате сортовое зерно, как таковое, безвозвратно гибнет.

Что можно задать и требовать от колхозника, когда сами агроработники допускают такие «деяния», как выдача акта апробации в кабинете райземотдела, без осмотра посева, задним числом, и уже после того, как зерно обмолочено и сдано на заготпункт? Конечно, это зерно было принято как рядовое, и государство потеряло сотни центнеров сортовых семян.

Совхозы, имеющие шугтурное хозяйство, имеющие высококвалифицированных агрономов и ин-

ститут полеводов, также не умеют, а подчас и не желают правильно оформлять сортовое зерно.

Сосновский зерносовхоз, имевший громадные площади сортовых посевов, за две последние кампании сдал сортового зерна недопустимо мало, и только потому, что не наладил правильную выдачу документов.

Если в свидетельстве проставлен сорт зерна, то не указана сортовая чистота; если и то и другое есть, то нет веса партии; если документ целиком заполнен, то сортовая чистота указана в 63 %, или урожай проставлен в три вагона (!) с т.; если свидетельство послано, то не привязано к партии; в накладной указывается, что зерно рядовое, а в то же время представляется на это зерно сортовое свидетельство; документ представляется на «цезпум», а пшеница привезена твердая и т. д. и т. п. Всех случаев не перечислять — одно только остается сказать, что не сотня, а тысячи тонн сортового зерна не получают паспорта и зерно обезличивается, смешивается с рядовым.

Пункты Заготзерно с правильным складированием сортового зерна не справляются и из-за указанных неполадок со стороны сдающих, и из-за недостаточной квалификации работников и отсутствия живого инструктажа. До сих пор еще работники заготпунктов не научились правильно оформлять документы при отгрузках зерна, до сих пор не умеют учитывать как первичные сортовые документы, так и само сортовое зерно.

В прошлую кампанию со ст. Шугуново на ст. Куломзино поступило более 100 вагонов пшеницы Гордейформе 010 сортовой чистотой 94 %. Помимо того, что свидетельства к вагонам были привязаны далеко не все, после проверки примени мягких пшениц их оказалось от 11 до 19,8 % т. е. сортчистота в 94 % никак быть не могла. В результате зерно переведено в рядовое. Таков результат неправильного складирования и неумения выдать сортовой документ.

Аналогичное явление в части наличия мягких пшениц в Гордейформе 010 обнаружено и в текущем году при получении зерна со ст. Мариновка.

Большинство хлебников Западной Сибири несомненно подтвердит, что и на их пунктах имеются такие факты, что и они при подобном положении тоже не смогут поручиться за то, что принятое ими зерно — действительно сортовое.

Такое положение дальше терпимо быть не может. Надо до возможных пределов упростить сортовой документ, выдаваемый колхозами, надо заставить райколхозсоюзы снабдить колхозы бланками сортовых свидетельств, заставить агрономов МТС и райзо научить людей работе с сортовым зерном, научить как надо выдавать сортовые свидетельства, чтобы труды, затраченные на это сортовое зерно, не были потеряны только потому, что нет работников, умеющих заполнять сортовые документы.

Необходимо отметить также полное отсутствие живого инструктажа работников пункта со стороны Госхлебинспекции и Госсеминспекции.

За несоблюдение правил документации надо привлекать к судебной ответственности, однако ни разу никто не был привлечен, даже по жалобам пунктов.

Всего сказанного достаточно, чтобы констатировать, что государственного контроля в этом деле нет. А где нет руководства, где нет контроля — там и неполадки, там и злоупотребления, дорогостоящие государству.

Хорошо было бы, если бы работники других пунктов Заготзерно осветили встречавшиеся в их практике недочеты работы с сортовым зерном. Это будет способствовать тому, что заинтересо-

ванные организации обратят серьезное внимание на это большое дело, предусмотрят возможные сортовой документации и создадут большие возможности сохранить сортовое зерно для будущих посевов. \*)

**К. Родин**

Куломзино (Омск. ж. д.)

\*) В настоящих условиях, когда партия и правительство основной задачей совхозов и колхозов ставят **повышение качества работы и под'ем урожайности** — вопрос о сортовых семенах приобретает громадное значение. Те факты, которые сообщает т. Родин, свидетельствуют о большом неблагополучии во всей работе с сортовым зерном. Неумение и нежелание правильно оформлять сортовое зерно, правильно его складировать и отгружать, отсутствие надлежащего контроля — создают благоприятные условия как для всяческих злоупотреблений, так и для прямого вредительства. Да и само нежелание правильно работать с сортовым зерном, по сути дела, есть одна из форм вредительства.

Редакция обращается к работникам заготовительных пунктов, элеваторов, Госхлебинспекции, Госсеминспекции и других заинтересованных организаций с просьбой высказаться на страницах журнала по вопросам, поднятым т. Родиным, внести конкретные, основанные на опыте, предложения по улучшению работы с сортовым зерном. Ред.

Красный обоз с хлебом колхозников В. Чусовского района (Урал), объявивших в ответ на кулацкий саботаж встечный план хлебоготовок и выполнивших его на 170%.



# Как не следует бороться за масличные

С заготовкой масличных культур в Нижне-Волжском крае дело обстоит катастрофически скверно. Уроки прошлого года, когда значительные площади подсолнуха остались необработанными и план заготовок был выполнен в ничтожном проценте, ничему не научили ни краевые, ни районные, ни сельские организации. Несмотря на благоприятные условия текущего года и увеличение посевной площади масличных культур (в 1931 г. — 662.489 га, в 1932 г. — 705.929 га) — план заготовок подсолнуха выполнен на 5/1 всего только на 21% и по горчице — на 47,7%.

Опportunистическая недооценка масличных культур нашла себе прочное место в краевых организациях: в Заготзерно, крайколхозсоюзе, крайтракторе, крайземуправлении.

В крае до сих пор нет сколько-нибудь точных данных об уборочных площадях, об урожайности, о валовых сборах масличных.

Краевые организации по несколько раз запрашивали районные о размерах посевных площадей и каждый раз получали другие данные. А крайплан все «уточняет» данные об урожайности и валовом сборе масличных культур. В середине января он собрался послать в районы работников для уточнения урожайности и определения валового сбора. Тут, видимо, сказывается тенденция «подогнать» эти данные к фактическому ходу заготовок.

Совершенно очевидно, что при таком состоянии учета урожая — и планирование, и руководство заготовками весьма затруднены.

Как такое положение в краевом центре преодолеть на деле в районах?

Возьмем, например, Лысогорский район.

Годовой план к 5/1 выполнен районом на 7,9%. Никто масличными культурами в районе не занимался — ни районное руководство, ни руководители конторы Заготзерно, ни колхозсоюз, ни земуправление. Когда в райкоме был поставлен вопрос о заготовке масличных культур, то никто ничего о них не знал. Председатель райисполкома, напр., заявил, что план по масличным выполнен на 20%, а по проверке оказалось, что сделано только 5%.

Райконтора Заготзерно по существу не руководила заготовкой масличных. Уполномоченный райконторы Заготзерно безвыездно находился в одном селе более двух месяцев; такое же положение имело место с ответственными работниками райко и райколхозсоюза. Никто из этих работников не знал, сидя в селе, сколько убрано

масличных, как идет обмолот, как идут заготовки по их району.

Вот еще один пример.

Немреспублика, которая в октябрьским торжествам закончила годовой план по хлебу на 100%, план по масличным выполнила в ничтожных размерах. Между тем, в республике имелись все возможности своевременно провести заготовку масличных.

Вместо годового плана под подсолнуху в 58.100 цнт., утвержденного краем, в АССР НИ установили свой план в 13.448 цнт. В итоге, республика добилась снижения краевого плана на 40%.

В сводках заготовок подсолнуха по АССР НИ значится поступление гарница. Между тем, работа кустарных маслобок категорически воспрещена. Таким образом, вместо борьбы за закрытие кустарных предприятий и привлечения виновных к ответственности, аппарат конторы Заготзерно потворствовал работе кустарных маслобок.

Лишь один Ленинский район по-большевистски провел заготовку подсолнуха, выполнив годовой план к 5/1 на 128%. Но опыт этого района не был использован ни краевыми организациями, ни другими районами.

Только упорная большевистская борьба с кулацким саботажем и кулацкой агитацией на селе и не менее упорная борьба с оппортунистическим отношением заготовительного аппарата и местных организаций к масличным принесет победу и на этом участке.

В. Зубов



Колхозники вывешивают доску показателей выполнения хлебозаготовок в колхозе „Коминтерн“ (ст Павловская, Сев. Кавказ)

# Нет ни темпов, ни качества

(Московская область)

Московская область в 1932 году досрочно закончила выполнение хлебозаготовительного плана и обеспечила себя семенами для весеннего сева. В связи с этим постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) Московской области еще 2/XI была разрешена колхозная торговля хлебом. 20/XII проведение закупок хлеба было возложено на В/О Закупхлеб, организовавшее свою областную контору. Несмотря на то, что прошло уже полтора месяца — срок вполне достаточный, чтобы проделать необходимую организационную работу и развернуть широко закупку хлеба (для этого имеются значительные возможности в связи с наличием во многих колхозах области солидных излишков хлеба), — Закупхлеб по Московской области на сегодня все же не достиг должных темпов. Намеченный план закупок к 1/II выполнен только на 20,3%.

Закупхлеб ведет работу на контрагентских началах через Заготзерно и потребкооперацию. Не совсем удовлетворительно ведет работу по закупке хлеба потребкооперация. И совсем скверно работает система Заготзерно, выполнившая свой план закупки только на 10,6%. Ряд районов, обслуживаемых Заготзерно, к закупке хлеба вовсе не приступил. — Горкинский, Дедиловский, Шацкий, Востровский, Горьковский, Ефремовский и др. Из 47 районов, в которых закупки ведет Заготзерно, 22 района план закупки выполнили менее чем на 5%. Из 67 районов, где работает потребкооперация, 17 выполнили план выше 10%, а Ухоловский район и вовсе не начал закупку хлеба.

Хороший пример отстающим районам показывают **Верейский, Михневский, Сандовский и Богородицкий районы**, сумевшие не только выполнить, но и перевыполнить свои планы закупок. Надо отметить также успешную работу по закупке **Машинского и Кр.-Жолнского районов**, имеющих значительные по объему планы закупок и не плохо их выполняющих.

Бросается в глаза крайне слабый разворот закупок хлеба в глубинке. Контрагенты Закупхлеба своей работой должны были бы в первую очередь охватить глубинные районы. По материалам же Закупхлеба видно, что весь хлеб по-

ступал на пристайпционных пунктах, закупки его на глубинке вовсе нет.

Несмотря на сравнительно короткий срок работы по закупке хлеба, в отдельных районах уже допущены грубейшие искривления линии партии в этом деле. Так, по заявлению зав. конторой Заготзерно в Савковском районе, районные организации запретили колхозную торговлю хлебом впредь до выполнения намеченного закупочного плана. У колхозников, привозивших хлеб на базар, его отбирала милиция и сдавала Заготзерно в счет плана закупки. Необходимо крепко ударить по рукам организаторов «левачьего» срыва колхозной торговли.

В Серпуховском районе городские организации допустили к закупке хлеба отдельные фабрики и заводы, которые производили снабжение продавцов хлеба протоварами в значительно больших размерах, чем это делает Закупхлеб.

При попытке Заготзерно изъять закупленный хлеб у одной из фабрик вмешалась контрольная комиссия, заявлявшая, что работница фабрики будут отданы под суд за превышение цен.

В Серебряно-Прудском районе закупка хлеба производится за счет наиболее дефицитных товаров. По распоряжению районных организаций все товары отпускаются по свободному выбору продавца из расчета 5 рублей на 1 рубль проданного хлеба, тогда как правительством для Московской области установлено другое соотношение: 3 рубля на 1 рубль.

Из многих районов поступают сообщения о медленном поступлении протоваров, запаряженных для закупок хлеба, о не всегда удачном их ассортименте и т. д.

В ряде районов колхозами пред'является спрос на с.х. машины.

В/О Закупхлеба необходимо добиться быстрого продвижения товаров в низовую товаропроводящую сеть, а также уделить специальное внимание подбору ассортимента товаров, обязательно учитывая спрос на те или другие категории товаров со стороны колхозов, колхозников и трудящихся единоличников.

В. Борисов

# Сохранить первенство и на фронте закупок хлеба

(Татария)

Татария досрочно, первой в Союзе, выполнила годовой хлебозаготовительный план. Боевыми темпами Татария провела засынку семенных фондов. Колхозы Татарской Республики, обеспечив себя семенами, уверенно готовятся к весеннему севу.

По завершении хлебозаготовок и по образованию семенных фондов, республика провела в колхозах распределение доходов. Результаты хозяйственного года для подавляющего большинства колхозников оказались таковы, что они, помимо денег, получили на выработанные трудодни столько хлеба и других с.-х. продуктов, что после удовлетворения своих потребностей у них остаются еще солидные запасы.

Некоторые колхозы по решению самих колхозников создали фонды для колхозной торговли хлебом.

После разрешения колхозной торговли хлебом и начала хлебозакупочных операций колхозы двинули эти фонды на государственные закупочные пункты. Сознательное отношение колхозников явилось одной из важнейших причин того, что вся работа по закупке хлеба в республике стала разворачиваться такими темпами, которые в отношении выполнения плана закупок хлеба поставили Татария на первое место среди остальных областей Союза. В самом деле, на 1/II Татария закупочный план выполнила свыше, чем на 35 %.

В течение января в Татарии проведена большая организационно-массовая работа, охватившая подавляющее большинство районов республики.

Директивные организации Татарии правильно оценили значение хлебозакупочных операций. Помимо большой организационной работы они, не ожидая поступления выделенных центром специальных промтоварных фондов, двинули в деревню навстречу колхозному хлебу значительное количество промтоваров из своих фондов.

Директивы республиканских руководящих организаций живо были подхвачены во многих районах, широко развернувших массовую разъяснительную работу и, кроме того, напавших у себя же в райсгах еще до поступления специальных фондов, товарные ресурсы для снабжения продавцов хлеба.

Арский район провел на 10 участковых слетах ударников-колхозников доклады о значении государственных закупок хлеба. Этими слетами было охвачено свыше 2.800 человек. В Биллярском районе местные организации наряду с по-

сылкой в села и колхозы ответственных работников для популяризации государственной покупки хлеба выделили для продавцов хлеба промтовары на сумму свыше 90.000 рублей.

Колхозники в ответ на призыв районных организаций, а зачастую по своей инициативе, коллективно продавали хлеб Закупхлебу и красными обозами доставляли его на приемные пункты. Вот передовые колхозы—Кзыл-Нур, имени Марьса, «Красный партизан», «Красный май» (Бушкеевского района), «Гутай», В. Березка (Вашатнинского района), Диль, Путиловец, Буллия-Буй (Муслимовского района), колхоз Заречье (Спасского района) и др.

В процессе закупок хлеба выявились и недочеты. Их необходимо быстро исправить. Отдельные районы—Чистопольский, Чалнинский, Елабужский, Казанский, Кайбицкий, Павлюкский—слишком медленно раскачиваются с закупками хлеба, плетутся в хвосте. Медленно продвигаются товары в низовую товаропроводящую сеть. В отдельных районах очень нелихой показала



Ударник колхоза им. Исакаева (Аламединский р-н, Киргизия) тов. Дикамбеев Балапан — ударник хлебозаготовок.

себя потребкооперация, допустившая замораживание шромтоваров на базах и в районных центрах вместо энергичного продвижения их в лавки при закупочных пунктах (Мензелинский район).

Но в основном в республике с организацией закупочной работы линия взята правильная — установлена продуманная сеть закупочных пунктов, открыты при них специальные лавки для продавцов хлеба, налажено оперативное руковод-

ство работой закупочной сети. Поэтому вовсе не случайно, что последняя пятидневка января дает повый рост закупок: в шестую пятидневку января закуплено в два раза больше хлеба, чем в пятую.

Татария имеет все возможности закрепить эти успехи и первой, как и в хлебозаготовках, шпритти к шобедному завершению плана закупок хлеба.

Казань.

М. Арский

## Закупка хлеба в Средней Волге

Краевые организации дали задания для районов по закупке хлеба. Даны указания о порядке закупки хлеба и продажи дефицитных шромтоваров продавцам хлеба. В помощь районам для организации закупки посланы краевые работники.

Уполномоченными Закупхлеба в районах назначены управляющие конторами Заготзерно. Закупку хлеба Закупхлеб производит через Заготзерно и систему потребкооперации. Уполномоченные Закупхлеба в районах заключают договора с райпотребсоюзами. На 1 февраля с. г. договора подписаны с 19 районами; осталось заключить еще 47 договоров. Намечено, что система потребкооперации шпроведет 60 % всех закупок в крае и Заготзерно — 40 %. Но это зависит, конечно, от того, как будут работать эти организации. Следует заметить, что некоторые райконторы Заготзерно стремятся уклониться от закупки хлеба и возложить ее целиком на потребкооперацию. Так, на-

пример, Шемшпейская контора совсем не ведет закупку, мотивируя это тем, что хлеб закупает в районе райпотребсоюз. Мокшанская и Сорокинская конторы «определили» долю своего участия в плане закупок в... 10 %. По таким нездоровым тенденциям краевые организации должны крепко ударить. Конторы Заготзерно с их сетью пунктов имеют опыт, кадры, необходимые средства. Они не только не имеют права уклоняться от закупок хлеба, но должны помочь и потребсистеме «организоваться» для закупки хлеба — по крайней мере в первый период.

На 1 февраля с. г. сведения о закупках дали только 26 контор Заготзерно и 13 потребсоюзов. По этим данным на долю Заготзерно приходится 54,2 % закупок. 40 контор Заготзерно и 53 потребсоюза работы до сих пор не развернули и сведений о закупке не дали.

Красный хлебный обоз, организованный комсомольской бригадой в Ливенском р-не ЦЧО.



Подавляющая часть хлеба закуплена у колхозов. У колхозников и трудящихся единоличников закуплено ничтожное количество хлеба — только 29 тонн. Их закупили Пензенская райкомгтора Заготзерно и Мордовская область. Это значит, что закупка у отдельных членов колхозов и единоличников совершенно не начата почти во всех районах.

Не все гладко и с продвижением промтоваров. Работники Чердаклинского района сообщают, что там нет мануфактуры, а по заявлению работников крайпотребсоюза в Мелекесской базе имеется мануфактуры на 200 тыс. руб. Таким образом, некоторые райпотребсоюзы ничего не сделали для продвижения товаров на село, навстречу хлебу.

В Ульяновском и Майнском районах нет хозяйственных товаров (стекло, железо, гвозди), а на эти-то товары колхозники и предъявляют спрос.

В некоторых районах орудуют перекупщики. Так, например, в Ульяновске на базаре много печеного хлеба, но нет зерна и муки. Хлеб продают городские спекулянты. Они-то и скупают муку на дорогах и по дворам, не допуская ее до базаров. Местные районные и городские организации не ведут жесткой борьбы с перекупщиками-спекулянтами.

*А. Шум*

Самара.

## Начался поворот лицом к гарницу

В ЦЧО сбор гарница проходит неудовлетворительно. Темпы сбора в январе из пятидневки в пятидневку снижались.

В области насчитывается 12.350 зернообрабатывающих с.-х. предприятий, получивших задания по сбору гарница. Для обеспечения своевременного поступления гарница был создан институт гарничных контролеров. Однако, в ЦЧО гарничные контролеры, как работники, весьма слабы. Кроме того, их недостаточно, чтобы охватить такое большое количество предприятий. Мобилизованный и работавший на селе по хлебозаготовкам областной и районный актив слабо был привлечен к работе по сбору гарница.

Сельсоветы, сельские, партийные и комсомольские ячейки, общественные организации, сельский актив вплоть до января практически не участвовали в сборе гарница.

Неудивительно, что создававшаяся в этой области обстановка использовалась в своих интересах антисоветские и кулацкие элементы, прикипшие на колхозные мельницы и в другие организации, связанные с работой по гарницу. Классовый враг немало «потрудился» над тем, чтобы сорвать работу по сбору гарница: практиковал тайный помол, задерживал сдачу гарница на заготовительные пункты, растратывал его и т. д.

Распратам гарница в значительной мере содействовала слабая борьба с растратчиками районных сл. детских, судебных и административных органов.

Слабость мер воздействия, применяемых к растратчикам, нередко объяснялась причастностью к растратам самих районных организаций.

Сами райисполкомы давали распоряжения об расходовании гарница без нарядов: Верховский райисполком таким образом израсходовал 19 тонн, Тамаровский — 15 т., Скороднянский — 24 т., Землянский — 7 т. и т. д.

Дела с растратчиками в судебных и административных органах разбираются медленно. С начала кампании до 15 января за нарушение правил по гарницу возбуждено 1.482 уголовных и административных дела, из которых пока рассмотрено только 758 дел. Правда, в последнее время рассмотрение дел о гарнице значительно ускорилось, но медлительность полностью все еще не устранена.

Понижало поступление гарница и неудовлетворительное снабжение мельничным топливом и смазочными материалами мельниц, дающих наибольший успех в сборе гарница. Механические мельницы имели большие простои, что повлекло за собой развертывание широкой сети ветряных мельниц, необходимого контроля за работой которых районные организации не установили.

Свое дело сделала и кулацкая агитация: кулаки «советывали» единоличникам воздерживаться от перемола зерна, чтобы таким образом его скрыть.

Сейчас в районах к сбору гарница привлечена партийная, советская и колхозная общественность, проведена сплошная проверка работы мельничных предприятий и аппарата, работающего по сбору гарница, направлена к пресечению тайного помола и растрат гарница.

*А. Фоминский*

## Мясозаготовки в Татарской Республике

На 1 января 1933 г. план мясозаготовок IV квартала выполнен Татарской Республикой на 161,2%. Все же, несмотря на этот высокий процент, работа по мясозаготовкам в Татарской Республике организована неудовлетворительно.

Мясозаготовки на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23/IX 1932 г. развернулись с большим запозданием. Только 7/XI, через полтора месяца после опубликования этого постановления, Татарнаркомом и обкомом ВКП(б) было принято постановление о мясозаготовках, опубликованное областной печатью 11/XI. А работа в районах началась развертываться лишь с конца ноября.

Татарнарком и Татобком приняли план мясозаготовок в размере на 2,9% выше установленного центром. Однако при уточнении плана в районах имело место снижение его (напр., в Тетюгах — на 15%, а по 25 районам — на 1,9%). При вручении обязательств скотосдатчикам и с связанным с этим уточнением плана нам пришлось новое снижение. Так, при проверке плана по сельсовету Люга Кукморского района оказалось, что при вручении обязательств на основе утвержденных норм план, данный районом, снизился на 10%. А в селе Песок того же района сельсовет сам освободил ряд хозяйств от обязательной сдачи мяса государству.

В Мамадышском районе, выполнившем свой план мясозаготовок IV квартала на 56%, планы и обязательства к 30/XII еще не были доведены до 25 (из 138) селений. В Кукморском районе, где квартальный план перевыполнен и где, по заверениям райкомхоза Заготзерно, все обязательства вручены, при проверке выяснилось, что в сельсовете Песок, выполнившем свой квартальный план на 92%, обязательства не вручены скотосдатчикам и даже не заполнены, в сельсовете Люга обязательства не розданы из боязни, что скотосдатчики их утерпят, а в сельсовете Б. Кукмор выяснить судьбу полученных сельсоветом для роздачи обязательств так и не удалось.

Таким образом, руководство республиканской конторой Заготскот до сих пор не может сказать, в каких размерах доведены планы и обязательства до скотосдатчиков и обеспечено ли выполнение 15-месячного плана.

Как доводился план до скотосдатчика? Абсолютно никакой массовой разъяснительной работы не было. Республиканская печать с большим опозданием поместила статью управляющего республиканской конторой Заготскот и на

этом свою роль по разъяснению декрета о мясозаготовках сочла законченной. В Мамадышском и Кукморском районах еще хуже. Мамадышская районная газета за весь IV квартал поместила 1/XII на своих страницах только постановление Татарнаркома и обкома и больше о мясозаготовках ничего не писала. Кукморская районная газета, издающаяся на татарском языке, не сделала даже этого, и по вопросам мясозаготовок не проронила ни одного слова, не опубликовала даже постановлений.

Никаких листовок, плакатов, лозунгов к первой мясозаготовительной кампании в Татарской Республике не издавалось. Была только отпечатана на русском и на татарском языках переработанная республиканской конторой Заготскот инструкция Наркомснаба СССР — документ, призванный дать руководящие указания сельсоветам и колхозам по организации мясозаготовок. Но и этой инструкции в обследованных сельсоветах Песок и Б. Кукмор Кукморского района обнаружить не удалось. По своей инициативе Кукморский район издал на татарском языке в виде стенновки постановление Татарнаркома и обкома о мясозаготовках. Но ни в самом райисполкоме, ни в сельсоветах оно не вывешено. В помещенной конторой Заготскот постановлении этого также не оказалось.

В Мамадышском районе, так же как и в Казани, никаких плакатов, листовок и лозунгов не издавалось.

Так обстоит дело в Татарской Республике по части «печатного» разъяснения колхозникам и единоличникам одного из важнейших решений партии и правительства.

С «устной» разъяснительной работой — не лучше. Уполномоченные по организации мясозаготовок в районах были подобраны не совсем тщательно. В итоге — в ряде районов инструкция и разъяснительная работа поставлены неудовлетворительно. Аппарат Заготскот, который повседневно имеет дело со скотосдатчиками, сам путается в основных вопросах мясозаготовительной кампании. Так зав. Мамадышской базой Заготскота т. Григорьев, выдвиженец-рабочий, довольно хороший работник и хозяйственник, путается в одном из основных вопросов — в вопросе о том, почему для всех единоличников данного района установлены одинаковые нормы сдачи мяса, почему нормы для колхозников дифференцированы по принципу наличия товарных животноводческих ферм и нет дифференциации по социальному признаку. Вместо дачи четкого об-

яснения, что это сделано в целях стимулирования развития животноводства, в целях создания твердой уверенности у колхозника и трудящегося единоличника, что если он обзаведется скотом или увеличит свое стадо, он не получит увеличения нормы, — т. Григорьев давал путаные объяснения.

Зав. Кукморской районной конторой Заготскот т. Панкратов и его заместитель т. Лукьянов не знают основ инструкции о порядке организации и проведения государственных мясозаготовок.

Зав. овцеводческой колхозной фермой в с. Песляк не знает норм и принципов обложения ферм; ферме дан план в 990 кг. вместо причитающихся 690 кг. живого веса.

Несудивительно, что при таком положении кулак поднимает голову:

На 1/1 колхозники по Татарской Республике выполнили 172,2 % квартального плана, а кулацко-зачеточные хозяйства — только 33,0 %. Мало того, что кулак не выполняет своих обязательств по сдаче мяса государству, он еще и агитирует против нового декрета. Такого рода агитация не везде встречает отпор. А кое-где на кулацкую удочку попадались даже отдельные сельские активисты.

О плохой организации мясозаготовительной работы свидетельствует крайне неравномерное выполнение планов районами, а внутри их — сельсоветами.

Актанышский район к 1/1 квартальный план выполнил на 201,9 %, а Мамадышский — на 56 %. В Кукморском районе, перевыполнившем свой квартальный план, наряду с сельсоветами, выполнили план на 192 % (Песляк), есть сельсоветы, выполнившие его на 14 % (Б. Кукмор) и даже на 0,4 % (Мамаширово).

Ни зав. Кукморской районной конторой Заготскот, ни его заместитель, несмотря на то, что у Заготскот есть своя лошадь для развозов, не удосужились за весь IV квартал выехать хотя бы в один из близлежащих сельсоветов и посмотреть, что там делается, почему не выполняется план, как сельсовет организует мясозаготовки. Они ограничивались только рассылкой от имени райисполкома штампованных циркулярных писем «всем сельсоветам» об усилении выполнения плана. А зав. Мамадышской конторой Заготскот на селе бывает, но проводит по заданию районных организационной работы по хлебозаготовкам, выполнению флянпана и т. д., в то время как даже к концу квартала не все селения его района получили план и обя-

зательства, а район в целом резко отстает с выполнением плана.

Сельсоветы учета выполнения плана не ведут, или же ведут неправильно. Так, в сельсовете Б. Кукмор учет выполнения обязательств скотосдатчиками совершенно не ведется; в сельсовете Песляк учет ведется по квитанциям о фактической приамке скота пунктом Заготскот, а не по количеству, зачетному в выполнении обязательств (и то учет ведется только по одному селу из трех, входящих в состав сельсовета); по сельсовету Люга учет ведется по квитанциям, а не по количеству скота, зачитываемому в выполнение обязательств, что при сдаче скота ниже средней упитанности превышает выполнение плана на 10 %. И сама Кукморская контора Заготскот учитывает выполнение плана так же, как и сельсоветы, несмотря на то, что (по заявлению руководителя республиканской конторы Заготскот) ей даны указания о перестройке учета.

Отметки в обязательствах о зачетах, особенно в случаях коллективной сдачи, когда одну контору сдают 20—50 хозяйств, Заготскот обычно не делает, так как скотосдатчики не знают, что нужно приносить обязательства для отметки.

Коллективная сдача приняла очень широкие размеры. Так, по с. Песляк, коллективизированному на 100 %, вся сдача носила исключительно коллективный характер. По сельсовету Люга коллективная сдача составляет 64 %, причем в колхозном дворе коллективная сдача составляет 72 %, а по единоличному сектору — 47 %. Группа по коллективной сдаче организуется обычно советским или колхозным активом.

При широком развитии коллективной сдачи тревожным является большое поступление скота ниже средней упитанности.

В итоге, приходится признать, что аппарат Заготскот в Татарии далеко не на высоте положения — мясозаготовок не организует, ограничиваясь ролью приемщика, да видимо и не может их организовать, т. к. путается в основных вопросах и не знает принципов организации мясозаготовок, занимается самоснабжением и разбазариванием мяса (главным образом голя от «выпущенного» забоя, а при организации глубинных забойных точек — и от планового забоя) и т. д. В Кукморе зав. конторой Заготскот увел на свой двор корову из числа сдачных по плану мясозаготовок, кормит ее сеном Заготскот и пользуется ее молоком. А в Мамадыше и Ареке организовывала коллективная дойка коров; лучших коров задерживают на этих «фермах» и не сдают Союзмясо.

Голем от забитого скота пользуются и работники Заботскот, и бойцы, и районные работники. Сено меняют на хлеб для сотрудников и на овес для лошадей (Кужмор).

Райснабы, как и Татнаркомснаб, почти никакого участия в организации мясозаготовок не принимают.

Факты эти сигнализируют о неблагоприятном положении с мясозаготовками в Татарской Республике.

*Е. Голубович*

## Решение партии о мясозаготовках пришло к делу...

Заготовки молока по Леоно-Калининскому району (Северный Кавказ) совсем приостановились. Постановление СНК и ЦК о заготовках масла, молока и сыра выпало из поля зрения райисполкома, местной газеты и правлений колхозов. Президиум райисполкома, чтобы «отделаться», вынес 27 января решение о заготовках молока, где отмечает, что «поступление молока идет недопустимыми темпами». На самом же деле в январе не поступило ни одного литра молока. Таким образом непонятно, откуда президиум райисполкома взял, что поступление идет недопустимыми темпами, тогда как сдача молока совершенно прекратилась.

Массовой работы вокруг заготовок молока нет и решение правительства и партии по этому вопросу до масс не доведено. Районная газета «Путь Ильича» не опубликовала ни решения СНК и ЦК, ни решения крайисполкома и крайкома о мясозаготовках. Больше того: редактор этой газеты отказался печатать решение райкома и райисполкома о заготовках, требуя за это денег. В результате важнейшее решение вместе с номером журнала «Районная печать», в котором предлагается редакторам районных газет широко развернуть популяризацию молочных поставок, лежит в папке у замредактора т. Лебедева. Решение партии, таким образом, пришло к делу. Не напечатав решения, устанавливающего принципы заготовок молока, газета не дала даже и редакционной статьи о решении райкома и райисполкома по этому вопросу. Газета вместо содействия большевистской организации заготовок, вместо борьбы за план — предоставила дело опасному самотеку.

В январе район обязан был дать 2% годового плана, но на 27 января, как сказано, ничего не заготовил.

Заготовки в колхозно-крестьянском секторе ведет потребкооперация, а в совхозах — Союзмолоко.

Председатель потребсоюза Выборный объясняет создавшееся положение так: «У нас в Кубаль, район северный, коровы еще не доят».

Выборный же хочет понять, что ливарский план шевелит и что его выполнение тормозится предателями и саботажниками. Когда спрашивают Выборного, нет ли со стороны правлений колхозов каких-либо тормозов, — он уверенно отвечает: «Нет, план все приняли». Между тем, он не видит, что, прикрываясь формальным пониманием плана, ряд МТФ саботирует сдачу молока. Камышинская МТФ, например, имеет 207 коров, часть которых уже отелилась. Но молока эта МТФ не сдает, а потребкооперация спокойна, так как план «принят».

Отел коров уже начался. Но присежные пункты и маслозаводы не готовы. О заводах до сих пор шла переписка — кому они будут принадлежать. Ледники не набиты льдом. Для перевозки молока нужно 32 лошади, а есть 11. Недостает флиг и ушатов. Зав. отделом заготовок райсоюза Ткаченко работает на другой работе. Работники маслозаводов также мобилизованы на хлебозаготовки. Многие сельские партийцы (в Алексеево-Лозовке, в Спрожках) заготовкам молока не уделяют никакого внимания, ссылаясь на хлебозаготовки и на подготовку к севу.

Еще хуже дело с кадрами. Райсоюз открыл в Камышине курсы, но сколько ни писал в Ростов-на-Дону, чтобы прислали реактивы для занятий, ничего не получил. На днях дано распоряжение курсы закрыть.

Сорвав выполнение ливарского плана, Леоно-Калининский район, несмотря на начавшийся отел, не трогал и приюлке молока в феврале. Кулацкое сопротивление заготовкам молока в районе не замечают, кулака потеряли, у кулаков не нашли коров.

Райком партии обязан немедленно обеспечить подлинно большевистскую работу по заготовкам молока.

*И. Григорьев*

Ростов-на-Дону.

## За укрепление инспекторских кадров

Опыт нынешней хлебозаготовительной кампании показал, что в работе многих районных контор Заготзерно в Средней Волге далеко не все обстояло благополучно. Были вскрыты хищения хлеба, жульничество приемного аппарата, засоренность его чуждым элементом и т. п. Таких контор в Средней Волге немало — Каменно-Белинская, Кузнецкая, Башмаковская, Оренбургская и др. Безобразия эти были вскрыты судебными и другими органами. Почему так получилось? Конечно, в основном потому, что к **хлбу** пробирается классовый враг, примазываются и уголовные элементы. Но в том, что классовый враг своевременно не разоблачается, повинен заготовительный аппарат. Он еще не создал кричальные инспекторские кадры. Зачастую инспектора неопытны в хлебом деле. Поэтому некому и помогать районным конторам на местах, изучать их работу, проверять аппарат, предупреждать прорывы и т. д.

Районные конторы Заготзерно, нередко заражаются местническими настроениями, зачисляются авансом неприятный хлеб в надежде потом это наверстать, безародно выдают хлеб, в счет будущих нарядов, выдают денежные средства и т. д. Бывает, разумеется, и так, что управляющий райконторой проявляет твердость, дает отпор местническим тенденциям, в этих случаях его начинают обвинять в формализме, в отрыве от райорганизаций, негибкости и т. п. Такого рода «несогласованность» зачастую приводит к тому, что работника приходится снимать, перебрасывать в другой район. Но не всегда это происходит гладко. Отсутствие же крепкого авторитетного инспекторского аппарата способствует росту такого рода отрицательных явлений. Неопытный

инспектор не в состоянии урегулировать взаимоотношения, иногда даже испортит дело, а в некоторых случаях, чувствуя себя слабым в оперативной работе, на себя не надеется. Характерной иллюстрацией служит дело с Пензенской конторой Заготзерно, в которой предполагалось наличие больших недостатков в работе. При проверке обвинения, однако, не подтвердились. Но посланный в Пензу инспектор Жабин растерялся и сбился, в силу чего Пензенская контора была предоставлена сама себе.

Ряд контор в Средней Волге оказался в таком же положении. Все это произошло потому, что в крае нет крепкого инспекторского аппарата.

В 1930 году еще Союзхлеб предполагал разбить Средне-Волжский край на участки, в которые входил ряд контор. К каждому участку намечалось прикрепление участкового инспектора, который бы нес ответственность за работу своего участка. Это мероприятие необходимо провести в жизнь. Оно обеспечит реальную помощь местам, конкретное, живое руководство.

Конечно, инспектор должен быть универсальным. Таких инспекторов можно создать из старых опытных работников Хлебопродукта, Союзхлеба, Хлебживцентра, Заготзерно, из управляющих конторами, которые на практике руководили всеми отраслями работы. Только тогда будет обеспечен контроль, проверка и помощь местам, только тогда будут предотвращены прорывы и неслладки, только тогда повысится качество работы районных звеньев хлебозаготовительного аппарата.

*А. Кондряков*

Самара.

## Заготовка табака в ЦЧО

### I

Удельный вес ЦЧО в союзном плане заготовки табака махорки равен 19,8%. Вместе с тем, ЦЧО имеет крупную промышленность, производственной мощностью в 455.000 ящиков махорки. Эти две справки достаточно ясно говорят о задачах соответствующих учреждений области, и в частности земельных органов, по организации процессов производства сырья, его выращивания, уборки и качественной подработки, а заготавливающих организаций — в области заготовки и своевременной сдачи сырья промышленности.

Между тем ход заготовок махорки по ЦЧО явно неудовлетворителен, а сопоставление количества заготовленного сырья с посевными площадями 1932 г. свидетельствует о плохой обработке и уборке посевных площадей, о недостаточном руководстве совхозами Зернотрестом и Союзтабакком, и колхозами — МТС и земорганми.

Имеющиеся в нашем распоряжении материалы говорят о том, что значительная часть посевов махорки погибла.

Обследование бригады ЦНК—НК РКК по обследованию некоторых совхозов Государственной ин-

спекцией установило, что разрыв между поселеными и уборочными площадями махорки имеет место вследствие:

1) неудовлетворительного руководства облзу проведением необходимых агромероприятий (несвоевременный отвод земель под махорку, слабое внедрение минеральных удобрений, отсутствие инструктажа и агропомощи);

2) недооценкой районными организациями табачных культур (Ст. Юрьевский, Дрязгинский, Инжавинский, Добрянский и Усмалский районы); в основных табачных районах райколхозсоюзы не сумели поставить на должную высоту организацию труда в колхозах, создать колхозные бригады по посеву-посадке махорки, а Инжавинский район, кроме того, израсходовал не по прямому назначению 3 тонны хлеба, отпущенные из централизованного фонда на стимулирование табаководства;

3) шарторганизации районов, совхозов и колхозов не сумели во-время пресечь подрывную работу кулацких элементов, кое-где сорвавших производственные задания по посадке махорки и весенней обработке; характерный пример неумения организовать посевную, прополочную и уборочную кампании показали совхозы Зернотреста Инжавинского района, где из 1.010 га посева махорки уделено к уборке всего 95 га, и Козловский совхоз Союзтабака, где с 300 га посева собрано 200 цнт. табака;

4) неудовлетворительное руководство облзу и обколхозсоюза в части производства повлекло за собой неудовлетворительную обработку почвы и засоренность всходов; всходы табака необходимо было тщательно пропалывать, что в большинстве колхозов и совхозов сделано не было. В результате этого и получился большой процент гибели посевов.

## II

План заготовки к 5 января выполнен по махорке на 80%, по темным табакам — на 55,1%. Особо отстающими районами являются: Л. Толстовский — 18%, Задонский — 41%, Землянский — 36,8%, Усмалский — 55,8% и Лебедянский — 55,9%.

Посев махорки в ЦЧО сосредоточен в 33 районах. Прием табака производится шестью межрайонными конторами Союзтабаксырье. Казалось бы, что прием и обслуживание табакосдатчиков таким небольшим количеством МРК и пунктов должны быть организованы образцово. Однако, в действительности (как показывают материалы бригады ЦКК—РКБ и акты Госинспекции) организация заготовок и подготовка к приемке сырья Союзтабаксырьем были проведены **неудовлетворительно**. Оформление контракции и выдача

контракционных книжек сдатчикам Союзтабаксырье проведены не были. Наблюдение и инструктаж по учету урожая, по хранению сырья в колхозах до сдачи его на приемные пункты Союзтабаксырьем были поставлены чрезвычайно плохо. Достаточного инструктажа приемных пунктов и хорошей подготовки квалифицированных приемщиков, знающих стандарты табака — не было, что приводило к неправильной приемке табака (Усмалский, Кирсановский и др. районы) и обсчету сдатчиков (Землянский район).

Указанные недочеты были в известной степени вызваны неувязкой в работе между Табакцентром и Союзтабаксырьем.

Уроки текущей заготовительной кампании по махорке должны послужить предупреждением при подготовке к предстоящим посевной, уборочной и заготовительной кампаниям.

## III

Что требуется практически предпринять немедленно? Ответ на этот вопрос дан постановлением директивных организаций ЦЧО:

1. План заготовки махорки должен быть выполнен полностью; данные к этому имеются, надо лишь немедленно активизировать заготовительный и приемочный аппарат Союзтабаксырье, а районам — больше уделить внимания вопросам заготовки махорки.

2. Усилить борьбу с тайной продажей табака, с расхищением табака в колхозах и совхозах, немедленно разыскать табак по твердым заданиям и применить меры воздействия к контрактантам-единоличникам, злобно уклоняющимся от сдачи махорки на государственные заготовочные пункты.

3. Улучшить технику приема обработки махорсырья на свалочных пунктах и предупредить порчу сырья на базах хранения.

4. Земельные органы области, учтя свои ошибки в прошлой посевной кампании, должны в соответствии с решением СНК о подготовке к весенней посевной кампании 1933 г., обеспечить своевременный отвод земель под посев-посадку табаков, проверить качество земли, проследить за выращиванием рассады, укрепить свой аппарат на местах вполне подготовленными агротехниками, не допускать ошибок прошлого года, привлечь виновных в несоблюдении агротехнических правил посева и уборки к ответственности.

Союзтабаксырье должно покончить с безответственностью своего аппарата на местах, усилить инструктаж своих межрайонных контор, организовать действительное, а не бумажное проведение массовой работы вокруг контракции махорки.

С. Рубцов

Воропеж.

## Недочеты децзаготовок

За последние два месяца в ЦЧО имел место наплыв сотен самозаготовителей. Как правило, каждый заготовитель изъявлял желание вести децентрализованные заготовки непосредственно своим аппаратом.

Свободных квалифицированных работников по заготовкам в условиях срочного шабора найти почти невозможно. Поэтому в аппарат вырываются случайные люди, незнакомые с заготовительной работой, а нередко и классово-чуждые.

Самозаготовители, производя децзаготовки по принципу «заготовить во что-бы то ни стало», создают ажиотаж и дезорганизуют рынок.

Так, например, ЗРК одного из тамбовских заводов в отведенной ему для децзаготовок зоне (Ржаксинский и Тамбовский районы) не работает, а гастролит по соседним районам, подпольно покупая крупный рогатый скот и мясопродукты. Агентами по заготовке скота приглашены И. Ф. Попов, облагавшийся в 1930—31 г. по 28 ст., бывший торговец мясом, и Ф. Д. Попов, неоднократно судившийся за бандитизм. Эти «агенты» руководствуются старыми методами работы, для них все средства хороши: приваство, обман, взвешивание цел, сокрытие купленного скота, спекуляция в свою пользу под маркой ЗРК завода.

Облконвенцбюро утвердило персонально наложенный штраф в сумме 500 руб. Дело о самочинной заготовке скота с нарушением правил конвенции и за использование чуждого элемента руководителем ЗРК этого завода передано КК—РКИ.

Представители Саратовского ТПО на ст. Мучкаш самочинно открыли пункт по заготовке кар-

тофеля в порожних вагонах, стоявших на станции. Эти действия заготовителей райконвенцбюро приостановлены и дело о нарушении порядка заготовок передано административным органам для привлечения виновных к ответственности.

Кондитерский трест ЦЧО за нарушение конвенционного соглашения в Уманском районе, выразившееся в самочинном выступлении на рынке и превышении цен, оштрафован на 2.000 руб.

За систематическое превышение конвенционных цен по заготовке капусты заготовительным аппаратом конторы МСПО в Жеревском районе ЦЧО райконвенцбюро вынесено решение о наложении штрафа на МСПО в сумме 2.000 руб. и снятии с заготовок.

В практике работы по децзаготовкам наблюдаются явления и другого порядка. Райконвенцбюро нередко увлекаются репрессиями (главным образом штрафами), при чем вместо 200 р., согласно положения, они часто штрафуют по 1.000 и более рублей. Но вместе с тем они не оказывают действительной помощи работе заготовителей в глубинке, заключению заготовителями договоров с колхозами и т. п.

Токаревское райконвенцбюро, например, оштрафовало фабрику-кухню № 9 Дзержинского треста общественного питания за превышение конвенционных цен при покупке 60 кг. мяса и двух уток, на 1.000 руб. с передачей мяса по конвенционным ценам основным заготовителям. Облконвенцбюро отменило решение Токаревского райконвенцбюро и предложило отобранное мясо возвратить, но с заготовок в Токаревском районе фабрику-кухню снять.

И.

## Организация децзаготовок в Зап. Сибири

В первых числах июля при уполномоченном КомзатСГО по Западной Сибири были организованы четыре конвенции по децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов: мясная, молочная, птице-продуктовая и плодоовощная. В начале сентября организована пятая конвенция — рыбная.

В состав мясной конвенции входит 77 государственных и кооперативных организаций, молочно-масляной — 56, птице-продуктовой — 55, плодоовощной — 94, рыбной — 32.

Во всех районах края с 1 августа 1932 г. организованы районные бюро конвенций, в состав которых входят все государственные и кооперативные организации, проводящие в данном районе децентрализованные заготовки.

В децентрализованном порядке разрешается заготавливать во всех районах Западной Сибири — скот и все виды мясопродуктов, домашнюю птицу, дичь водоплавающую и боровую, яйца, грибы и ягоды.

Молочно-масляные продукты, овощи и рыбу

разрешается заготавливать только в районах, не имеющих централизованного плана заготовок, а также в районах, досрочно выполняющих централизованные планы по этим заготовкам.

Из материалов, получаемых с мест, устанавливается, что большинство организаций, вступивших в конвенцию, в своей работе по самозаготовкам допускали нарушения постановлений конвенции. В основном нарушения проявлялись в превышении конвенционных цен и в отоваривании децентрализованных заготовок. Эти нарушения вызывали в отдельных случаях дезорганизацию рынка и повышение рыночных цен. За время работы конвенций крайними конвенциями рассмотрено 28 дел о нарушениях правил заготовок и наложено штрафов на сумму в 52.000 руб. Штрафы налагались в зависимости от характера нарушений в размерах от 200 до 3.000 руб. В районах рассмотрено 141 дело и наложено штрафов на сумму 108.625 руб. Наибольшее количество штрафов, наложенных конвенцией, падает на **потребкооперацию** (21.400 руб.) и на **Аскарт** (17.950 руб.).

Опыт работы показывает, что хотя и наблюдается систематический рост самозаготовок, но все же объем их далеко не соответствует имеющимся в крае возможностям.

Райконвенцибюро работу по регулированию децентрализованных заготовок в большинстве районов проводило неудовлетворительно, а в некоторых районах (Бунинский, Славгородский и др.) к этой работе даже не приступали, ограничившись лишь формальной организацией бюро.

Большинством райконвенцибюро Западной Сибири борьба за снижение цен не была организована. А в отдельных случаях бюро не только не способствовали устранению имевшихся нарушений, но даже сами допускали искривление заготовительной политики. Так, в Каменском районе решения конвенцибюро распространялись на колхозы.

Основной ошибкой большинства заготовительных организаций являлось их нежелание идти работать по децентрализованным заготовкам в глубинные районы. До последнего времени их

работа по самозаготовкам проводилась главным образом на пристанционных и пристаских пунктах. Такая «политика» нередко способствовала ажиотажу на рынках пристанционных районов.

Отрицательно влияла на повышение рыночных цен практика краевых колхозных объединений (Флодоовощколхозцентр, Молоколхозцентр, Свиноводколхозцентр, Овцеводколхозцентр) покупок от колхозов их продукцию по произвольным ценам, а также производящих прием на комиссию сельхозпродуктов от колхозов по любым ценам, ни в какой мере не согласованным с ценами конвенционными.

Учет децентрализованных заготовок поставлен неудовлетворительно. Этому важнейшему делу западно-сибирские организации уделяют мало внимания.

В целях устранения в работе конвенций отмеченных недостатков, уполномоченный КомзагСТО предложил с 1 ноября 1932 г. всем райисполкомам сменить руководство райконвенцибюро (которое возглавлялись представителями одной из хозяйственных организаций), ввести в их состав в качестве председателя представителя райисполкома — заместителя председателя, заведующего райснаботделом или другого члена президиума рынка.

Организовано ежемесячное получение информации из районов о работе райконвенций и состоянии заготовительного рынка за истекший месяц.

Проведено перераспределение районов между отдельными организациями, причем главная масса заготовителей направлена в глубинные районы.

Всем организациям предложено произвести качественную проверку своего заготовительного аппарата. Работники, не соответствующие своему назначению, должны быть отстранены от заготовительных операций. Одновременно самозаготовителям предложено укрепить свой заготовительный аппарат проверенными квалифицированными работниками, раз'ездными агентами и сборщиками.

**М. Б.**

## Факты и цифры

★ В Еланском районе Нижне-Волжского края учет гарнца поставлен безобразно, мельницы почти не контролируются, многие колхозные мельницы перемалывали зерно, не взимая гарнца. Гарнец расхищался. Заведующий Ховринской мельницей Валенский купил себе за 4 цнт. хлеба лошадь, его заместитель купил за гарнец дом.

★ В Качугинском районе Восточно-Сибирского края годовой план сбора гарнца выполнен всего лишь на 8,7%. Причина слабого хода сбора гарнца заключается в том, что районные организации не борются со злостными недатчиками гарнца — работниками мельниц. Никто из срывщиков гарнцевого сбора к ответственности не привлечен.

★ В Бурято-Монголии до сих пор не все мельницы взимают за помол гарцевый сбор. А на мельницах, взимающих гарцевый сбор, нет контроля за его поступлением, что создает возможность растрат. Гарнец часто расходуется на местные нужды колхозов. Гарцевые контролеры на это не обращают внимания. На мельницах лежит свыше 1.000 цнт. невывезенного гарнца.

★ В Кукморском районе Татарской республики при проверке правильности взимания гарнца на мельницах выявлено несколько случаев скрытого помола зерна и растрат гарнца. Виновные привлекаются к ответственности.

★ В Чадаевском районе Средне-Волжского края сбор гарнца идет преступно слабо. А собранный гарнец разбазаривается, расхищается. Так, на мельнице колхоза «Власть труда» растрчено 70 цнт. гарнца, на мельнице колхоза «За новый быт» — 36 цнт. и т. д.

★ В Сухобузимском районе Восточно-Сибирского края значение заготовок сена недооценивают даже руководящие районные работники. Так, председатель райисполкома, находясь в Глядинском и Устинском сельсоветах, вместо того, чтобы принять меры к усилению сенозаготовок, заявил, что «с сеном можно обождать». Работающие на местах уполномоченные заготовки сена также отодвигают на задний план.

★ В Юрге (Западная Сибирь) на заготпункте Заготзерно хорошо поставлен уход и наблюдение за зерном. Несмотря на разбросанность 16 складов хранения и чрезмерную их перегруженность, контроль за состоянием зерна благодаря хорошей работе качества т. Калинина, вполне обеспечен. Принимаются все возможные меры к улучшению состояния зернопродуктов. На заготпункте в Кулунде благодаря опытности и стараниям качества т. Крылова созданы благоприятные условия для сохранности зерна и предупреждена возможность его порчи.

★ Управляющему Чапаевской райконторой Заготзерно т. Козлобородову за полное без-

действие в деле заготовок масличных культур объявлен уполномоченным Заготзерно по Средней Волге строгий выговор. Годовой план заготовок масличных культур в районе выполнен всего лишь в размере 10%.

★ В Актанышском районе Татарской республики для усиления заготовок масличных культур мобилизованы и посланы в колхозы и селения инспектора и работники приемного аппарата райконторы Заготзерно.

★ На хуторе Веселом Краснодарского района Северо-Кавказского края у кулака Шапошников в 8 ямах найдено 42 мешка пшеницы, в 18 мешках зерно уже испортилось. У зажиточного Никитенко в ямах обнаружено 15 мешков пшеницы и 3 мешка кукурузы.

★ В станице Казанской Крапоткинского района Северо-Кавказского края на кладбище за короткий срок найдено 200 ям с хлебом. В станице Марьинской того же района вскрыто 2.700 ям с хлебом.

★ В Дуванском районе Башкирской республики большое количество хлеба осело в глуоинке. Районные организации, помимо разрешенных, открыли еще 4 глубинных пункта. Это «мероприятие» создало дополнительные трудности с вывозкой глубинного хлеба.

★ На Ежевском сыпном пункте Еланского района Нижне-Волжского края при вывозе хлеба обнаружена недостача 516 цнт. ржи и 273 цнт. пшеницы. Ведется следствие.

★ Заведующий Подовинской райконторы Заготзерно Уральской области Жалобов заставил заведующего Бурханским сыпным пунктом заприходовать и выдать квитанцию на 2.231 цнт. хлеба, который не был взвешен и фактически находился в колхозах. Жалобов снят с работы, исключен из партии и отдан под суд.

★ Хлеб растаскивают мимо ворот на Старо-Величковском элеваторе Тимашевской конторы Заготзерно (Сев. Кавказ). Зав. элеватором Вахрушев под видом отходов разбазаривал заготовленный хлеб. На самом элеваторе, где происходит очистка кукурузы Имашевским зерносовхозом, — форменный грабеж. С утра на «работу» идет до 100—150 человек поденщиков, к вечеру половина их, намолотив себе в карманы и пазухи кукурузы, разбегается через проделанные в заборы дыры. Охрана существует только в воротах.

Привозимая зерносовхозом кукуруза сыпается прямо на землю, обмолачивается и втаптывается в землю. Исключенный из партии зав. элеватором Вахрушев продолжает рабывать, т. к. райконтора Заготзерно никак не найдет подходящего работника, в замену ему.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСТО

### О руководстве заготовками незерновых с.-х. продуктов в районах

КомзагСТО утвержден подробный перечень заготовительных районов, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов для руководства заготовками незерновых с.-х. продуктов (централизованными и децентрализованными).

Заместители председателей райисполкомов должны быть освобождены от других работ в 706 районах: Северного края, Ленинградской области, Западной обл., Ивановской обл., Чувашии, Казакстане, Восточной Сибири, Якутии, Армении и Украины.

### Отстающих — на черную доску

КомзагСТО утвердил приказ Заготзерно № 17 от 29/1 о замесении на черную доску областей и краев, наиболее отстающих в заготовках льна и пеньки.

Одновременно КомзагСТО предупредил своих уполномоченных по Северному краю (т. Алатолипа), по Ивановской обл. (т. Савенкова), по Уралу (т. Киселева), по Западной Сибири (т. Злобина), по Горьковскому краю (т. Бородичского) и по Украине (т. Степанского), что они несут ответственность за прорыв льнопенькозаготовок и обязаны принять исчерпывающие меры к выполнению планов по льну и пеньке.

### Усилить сбор гарнца

Гарнцевый сбор на пункты Заготзерно поступает крайне слабо. Январь дал резкое снижение даже по сравнению с совершенно неудовлетворительным размером поступления гарнца в декабре. Выполнение годового плана сбора гарнца находится под угрозой срыва.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер предложил крайевым и областным уполномоченным Заготзерно немедленно принять решительные меры к усилению сбора гарнца, взяв эту работу под свое непосредственное руководство.

Из областей и краев должны быть посланы в районы ответственные работники в качестве уполномоченных по усилению поступления гарнца и борьбе с растратами, хищениями и тайным

### Заготовительные цены на мясо и порядок сдачи скота государству

КомзагСТО установлены сдаточные цены на мясо, поступающее в счет государственного плана заготовок от колхозных товарных ферм, колхозов, колхозников и единоличных крестьянских хозяйств.

При сдаче мяса сдатчику засчитывается выполнение плана по живому весу, исходя из следующих средних эквивалентов: крупный рогатый скот — 1 клгр. мяса за 2,2 клгр. живого веса, овцы — 1 клгр. за 2,1 клгр. и свиньи — 1 клгр. за 1,4 клгр.

Выполнение обязательств по поставке скота государству допускается в убойном виде только в районах и в сезоны года, разрешенные Наркомсвязью СССР (на основании утвержденной ОММ «Инструкции о порядке проведения государственных мясозаготовок»).

Сдача мяса вместо живого скота может производиться только целыми тушами с одновременной сдачей шкуры от туши.

### Уполномоченные Закупхлеба на местах

КомзагСТО утвердил уполномоченными Закупхлеба в краях (областях) и республиках следующих тт.: Апронов — Московская обл., Владимирский — Татария, Успенский — Горьковский край, Раков — Западная обл., Пощев — Зап. Сибирь, Григорьев — Ленинградская обл., Галюшин — Средняя Волга, Карпов — Крым, Березин — Северный край, Пригвалов — Ивановская обл., Вилкиташев — Башкирия, Жбуровский — Белоруссия.

## В ЗАГОТЗЕРНО

помолом, как одной из форм кулацкого контрреволюционного срыва хлебозаготовительного плана.

Снабжение районов и областей хлебом на местные нужды предложено поставить в прямую зависимость от фактического поступления гарнца.

### Лучшим — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно за выполнение годового плана хлебозаготовок премировал Балнреспублику 10 тыс. руб., в счет которых отпускается одна легковая автомашина, Ингушетию — одной легкой автомашиной и 1 тыс. руб., Мценский район ЦЧО — 6 тыс. руб.

За досрочное выполнение годового плана сенозаготовок премирован Калачевский район, ЦЧО 300 руб.

## План маршрутных перевозок зерна не выполняется

70% всех своих перевозок Заготзерно обязано производить маршрутными поездами, т. е. без переработки поездов в пути от пунктов отправления до пунктов назначения.

Задача эта выполняется крайне неудовлетворительно. В октябре, напр., маршрутные отправки необходимого количества рабочей силы, а зерна, в ноябре — 18%. Об отгрузках в декабре полных сведений еще нет, но по имеющимся неполным данным уже можно сказать, что декабрь улучшения не принес. По материалам представителей Заготзерно при начальниках экспедиционных районов железных дорог в

декабре сорвано 806 маршрутов, из которых по вине железных дорог сорвано 749 и по вине Заготзерно 57 маршрутов.

Железнодорожные сорывы маршрутов обычно объясняют недостатком порожняка, что же касается периферии Заготзерно, то она нередко дает дробные разнарядки, не всегда имеет в пунктах погрузки необходимого количества рабочей силы, а иногда и самого зерна, под которое затребованы вагоны.

Такое положение с маршрутными отгрузками далее нетерпимо. Железным дорогам и конторам Заготзерно необходимо принять все меры к полному выполнению плана отгрузки зерна маршрутными поездами.

## В ЗАГОТХЛОПНЕ

### Всесоюзное хлопковое совещание

Состоялось всесоюзное совещание управляющих республиканскими, краевыми и областными конторами Заготхлопка.

Представители мест, участвовавшие в работах совещания, заслушали доклад управляющего Заготхлопком тов. Болдырева «Об итогах хлопкозаготовок и работе заводов в 1932 г. и о плане заготовок на 1933 г.»

Об итогах, достижениях и недочетах истекшей хлопкозаготовительной кампании рассказали делегаты Киргизии (тов. Пятницкий), Туркмении (тов. Кухаренко), Средней Азии (тов. Гуревич), Казахстана (тов. Багизбаев), Украины (тов. Песчанский, Грузии (тов. Туркия), Закавказья (тов. Кузнецов). Представитель хлопчатобумажной промышленности тов. Савин обратил внимание

присутствующих делегатов на необходимость точного соблюдения условий договора Заготхлопка и промышленности о качестве сырья, сдаваемого ткацким фабрикам.

Всесоюзное совещание работников Заготхлопка приняло резолюцию об итогах и завершении заготовок хлопка урожая 1932 г., о плане контрактации хлопка-сырца в 1933 г., а также об учете и отчетности, финансировании, снабжении и транспорте.

В заключительном слове тов. Болдырев указал участникам совещания, что они должны практически претворить в жизнь решения партии и правительства по вопросам организации сельского хозяйства и с.-х. заготовок, мобилизовать все силы и средства на выполнение заданий по хлопку, бороться за осуществление большевистской самокритики.

## В ЗАГОТЛЫНЪ

### Срывающих льнозаготовки — на черную доску

Приказом по Заготльну отмечена совершенно неудовлетворительная работа по заготовкам льноволокна в Северном крае, где годовое задание выполнено к 25 января только на 67%, в Ивановской области — на 62,9%, на Урале — на 38,1%, в Зап. Сибири — на 37,2% и на Украине — 43%, а по ленке на 32,4%. Такие темпы заготовок по названным районам создают угрозу невыполнения ими годового плана к установленному правительством сроку — 1 марта.

Управляющие Северной конторой Заготльна — тов. Дунаев, Ивановской — тов. Лапкин, Зап.-Сибирской — тов. Сахаров и Украинской — тов. Бродский не сумели преодолеть самотека и

расхлябанности в работе своих отделений и заготовительных пунктов, не развернули решительную борьбу с кулацким саботажем, злостными недочетками, разбазариванием, не мобилизовали общественные организации села и колхозный актив на своевременное выполнение заготовительных планов.

Заготлен обратился в КомзагСТО с просьбой записать на черную доску Северную и Ивановскую конторы Заготльна, отозвав на этих контор денежные и материальные фонды премирования. Тт. Дунаев и Лапкин будут сняты с работы, если они не добьются решительного перелома в заготовках волокна крестьянской обработкой.

Управляющий Зап.-Сибирской конторой т. Сахаров и Уральской тов. Ладин предупреждены,

что они будут занесены на черную доску, и привлечены к строгой ответственности, если не примут надлежащих мер к усилению заготовок.

В приказе особо отмечается совершенно неудовлетворительное руководство заготовками по Украине тов. Бродского. Заготлен решил снять с работы тов. Бродского.

За неудовлетворительную работу по заготовкам льна и пеньки объявлен строгий выговор с предупреждением управляющему Киевской конторой—тов. Петерсильо и Черниговской—тов. Тимошелко.

Указания на необходимость по-большевистски развернуть борьбу за лен даны управляющему Горьковской конторы тов. Банковскому и уполномоченному по Удмурдской обл. тов. Буторскому. В случае невыполнения плана заготовок по этим краям к установленному правительством сроку будет поставлен вопрос о привлечении этих товарищей к ответственности.

### **Заготовительная сеть по ЦЧО и Московской области**

Заготлен утвердил заготовительную сеть для Московской конторы в количестве 27 районных отделений и баз, в том числе межрайонных — 6, с охватом 12 административных районов. В области должно быть развернуто 70 глубинных заготовительных пунктов.

В ЦЧО намечена организация 26 районных отделений и 30 глубинных пунктов Заготльна.

### **Новые назначения**

Тов. А. И. Ильин назначен управляющим Восточно-Сибирской конторой Заготльна.

### **Западная обл. перевыполнила план льнозаготовок**

К 31/I Западная обл. выполнила годовой план заготовок льняного волокна крестьянской обработки на 115 %.

Для премирования колхозников, колхозов, районного и шпикового заготовительного аппарата Западной обл. Заготлен выделил 60.000 руб. Премия выдается только тем сдатчикам сырья, заготовщикам и базам, которые выполнили и перевыполнили план льнозаготовок к 31/I с учетом качества волокна. Кроме того, Западной конторе Заготлен опущены для премирования товары широкого потребления.

За успешное руководство заготовками льноволокна Заготлен премировал управляющего Западной конторой тов. А. И. Шубина двухмесячным окладом и его заместителя тов. И. М. Селиванова полторамесячным окладом.

Западной конторе предложено продолжать заготовку льноволокна в отстающих колхозах и селениях до полного выполнения ими годовых заданий. Западная обл. обязана также добиться решительного сдвига в заготовках льносемян и пеньки-сырца.

### **Снятие с работы управляющего Белорусской конторой**

За заготовку неподобного качества льноволокна снят с работы управляющий Белорусской конторой Заготлен тов. Е. И. Шейнин.

Заготлен назначил управляющим Белорусской конторой тов. Ф. М. Войновича.

Колхоз им. Сталина (Углич, р-н. Ивановск. обл.) отгружает льноволокно с Угличского склада Заготлен для отправки его на фабрики Ивановской области.



# На участках заготовительного фронта

## Заготовки масла и молока

Еще 10/1 истек окончательный срок вручения обязательств сдатчикам молока. Между тем, ряд краев и областей сильно затянул вручение этих документов колхозам, МТС и единоличникам.

Нет сведений о ходе вручения обязательств колпаково-зажиточным хозяйствам из Казахстана, ЦЧО, Нижней Волги, Восточной Сибири, Немецкой Украины и др.

К 25/1 охвачено по Союзу обязательствами всего лишь 71,5% всех сдатчиков молока. Безобразно медленно протекает вручение обязательств в Башкирии, где обязательствами охвачено только 25% сдатчиков, по Средней Волге — 30%, Нижней Волге — 20%, Уралу — 54%, Северному краю — 54%.

В Союзмаслопроме отсутствуют сведения о ходе вручения обязательств молокосдатчикам из ЦЧО, Восточной Сибири и Азербайджана.

Неудовлетворительно проходит вручение обязательств и на сдачу топленого масла. К 25/1 обязательства получили по Союзу лишь 8% сдатчиков топленого масла.

В Московской области обязательства на сдачу топленого масла получили 0,27% сдатчиков, на Украине — 0,3%, в Башкирии — 0,4%, Зап. Сибири — 2,6% и т. д. Нет сведений о том, как идет вручение обязательств на сдачу топленого масла в Горьковском крае, на Урале, в ЦЧО и на Сев. рном Кавказе.

Директора отдельных заводов Союзмаслопрома (напр., Подольский завод), при прямом попуществе трестов, стоят в стороне от кампании, вместо оказания сельсоветам активной помощи в деле вручения обязательств сдатчикам молока.

В результате затянувшейся кампании по вручению обязательств молокосдатчикам, заготовки масла в январе понизились. К 25/1 месячный план заготовок масла выполнен по Союзу лишь на 38,3%. Только Армения досрочно выполнила январский план маслозаготовок на 130,8%. Позорные итоги выполнения месячного задания имеют: Западная обл. — 6,3%, Горьковский край — 9,5%, Ивановская обл. — 13,2%, Ленинградская обл. — 17%, Башкирия — 19,6%.

## Заготовки и отгрузки картофеля

В январе заготовки картофеля продолжались. Наиболее активно шли заготовки в Белоруссии,

сдавшей в счет централизованного плана за двадцать дней января — 48.000 тонн картофеля, на Украине — 35.200 тонн и в Западной обл. — 16.968 тонн. Прекрасный пример большевистской работы показали передовые области, продолжавшие сдачу картофеля государству даже после полного выполнения своих годовых заданий. Так, Ленинградская обл., выполнившая к 20/1 годовую план на 160,4 проц, сдала за первые две декады января 7.291 тонну картофеля 89.917 тонн против 82.664 тонн (111,9 проц.), Сев. Кавказ — 8.104 тонны (104,3 проц. годового плана).

За вторую декаду января по Союзу заготовлено в первую декаду.

К 20/1 годовую план заготовок картофеля в эту картофеля, Московская обл. — 3.469 тонн полнее по Союзу на 81,8 проц., в том числе потребкооперацией на 98,8 проц. и Союзплодоовощью на 86,9 проц. Сильно отстают заготовки пищевой промышленности. Крахмало-паточная промышленность, например, за двадцать дней января добилась прироста к годовому плану только на 1,4 проц., выполнив свою программу заготовок всего лишь на 61,9 проц.

Отгрузка картофеля промышленным центрам почти закончена.

Только три области еще не добились реальных сдвигов: Башкирия, откуда отгружено 77,2 проц., Средняя Волга — 82,2 проц. и ЦЧО — 80,9 проц. готового количества картофеля. Полностью закончили отгрузки, кроме Белоруссии (100,9 проц.), Украина (101,3 проц.), Ивановская обл. (109,9 проц.), Приблизилась к завершению годового задания по вывозу картофеля Татария (98,4 проц.), Зап. Сибирь (97,8 проц.), Сев. Кавказ (95,2 проц.), Западная обл. (94,9 проц.). Годовой план отгрузок картофеля промышленным центрам выполнен к 20 января по Союзу на 90,5 проц.

Полностью не закончен еще вывоз картофеля в счет централизованного плана снабжения по Ленинградской обл. (97,8 проц.), Московской (94,4 проц.), Уралу (83,9 проц.), Донбассу (86,7 проц.) и Закавказью (81,7 проц.). На последнем месте остался Казахстан, куда отгружено 56,9 проц. причитающегося годового количества картофеля.

## Децентрализация заготовок молпродуктов

Далеко не всеми конвенционными бюро на местах уделяется должное внимание децентрализованным заготовкам молочной продукции. Организация молочного рынка, борьба с частником, спекулянтско-перекупщицким еще не стоит в центре внимания местных конвенцбюро.

Предварительные данные, которыми мы располагаем, показывают, что, хотя известный рост самозаготовок молочных продуктов имеется, но он все же совершенно недостаточен. Об этом говорят материалы конвенционных бюро Лендлинградской области, Нижне-Волжского края, Западной Сибири и др.

Характерны данные о заготовках по конвенционным ценам Союзмолпрома. Децентрализованные заготовки Союзмолпрома в 16 краях и областях составили: на 20/X — 2.356 тонн молока и на 20/XI — едва достигли 3.836 тонн. Для Союзмолпрома такие темпы децентрализованных заготовок, конечно, являются крайне ничтожными, если принять во внимание наличие у него огромной широчайшей сети в глубинке и его заинтересованность в самозаготовках молока для максимальной загрузки маслодельных и сыроваренных заводов.

К причинам слабого развертывания самозаготовок молока и масла прежде всего надо отнести нежелание заготовительных организаций идти для самозаготовок в **глубинные районы**. Практика заготовительной работы с молочными продуктами все еще идет по линии закупки продукции на районных базарах и пунктах, расположенных близко к линии железных дорог.

Заготовительный аппарат далеко не на высоте положения. Он нередко засорен чуждыми элементами, которые стремятся всяческими способами извратить методы советской и колхозной торговли. Отсюда на базарах ажиотаж, надувание цен, рвачество. Заключение длительных договоров с колхозами, МТС и колхозниками, как основной метод ведения самозаготовок, в работе почти отсутствует.

Известное влияние на слабость децентрализованных заготовок оказывает также и неблагоприятное в ряде районов соотношение между конвенционными и базарными ценами. Однако, то расхождение, которое имеется между конвенционными и базарными ценами, в значительной мере должно быть отнесено за счет плохой работы самих заготовительных организаций. Несогласованность в выступлениях на рынке, проведение заготовительной работы методами пра-

солов, спекулянтов, создавшие ажиотаж, рвачества и т. д. и есть зачастую первопричина расхождения цен.

В отдельных случаях цены сельского и городского базара в два и три раза превышают конвенционные. Понятно, что пройти мимо таких «ножниц» невозможно.

Заготовительным организациям необходимо в корне пересмотреть свою работу и привести ее в соответствие с формами и методами, которые присущи советской торговле. Регулирующим органам на местах в свою очередь следует провести мероприятия и организационного, и экономического порядка для оказания нормализующего воздействия на базарные цены.

В отдельных районах, как, напр., в Зап. Сибири, особое влияние на повышение рыночных цен имеет система работы краевых колхозных объединений, и в частности Молококолхозцентра. Эта организация в практике своей работы применяет такие методы, как покупку молочных продуктов у колхозов по произвольным ценам, приему продуктов от колхозов на комиссию по любым ценам и заключение договоров с другими организациями на оптовую поставку им масла в районах по рыночным ценам Новосибирска. Такая «система» работы есть не что иное, как самый махровый правый оппортунизм на практике, есть не что иное, как полное извращение советской и колхозной торговли.

Задача конвенционных бюро на местах и самозаготавливающих организаций сводится к тому, чтобы не упустить начала заготовительного сезона и в максимальной степени использовать все возможности, которые представляются в связи с установленным налоговой системы по централизованным заготовкам молока и масла. Конкретно — заготовительным организациям надо пересмотреть заготовительный аппарат, пойти в глубинные пункты, стать на путь заключения длительных хозяйственных договоров с колхозами и колхозниками, строго соблюдать предельные заготценны для децентрализованных, устанавливаемые на основании постановления КомзасСЮ от 5/II с. г. (№ 138). Конвенционные бюро должны ввести в практику своей работы проверку выполнения своих решений, ускорить создание инвентуры и повести решительную борьбу со всеми нарушителями правил ведения децентрализованных заготовок.

Особое внимание должно быть обращено на коренное улучшение дела учета заготавливаемой в децентрализованном порядке молочной продукции.

# Научно-технический опыт

## Промораживание зерна

(По материалам ГХИ)

Зимняя молотыба хлеба неблагоприятно отражается на состоянии зерна. Зерно получается влажное и сырое с примесью снега и кусочков льда. Это обстоятельство создаст тяжелые условия для хранения зерна и делает необходимым проведение ряда специальных мероприятий для предотвращения его порчи.

Среди различных мероприятий (перелопачивание, пропуск через сепаратор, зерносушение и др.) особого внимания заслуживает промораживание влажного и сырого зерна. Работа по промораживанию зерна не вызывает особых затрат и обходится сравнительно дешевле других мероприятий.

Промороженное зерно может долго сохраняться и спокойно выдерживает транспорт.

Промороженное зерно, пролежавшее до наступления тепла, или завезенное в южные районы Союза (Ср. Азия, Закавказье и др.), легко

бы могло быть пересушено при помощи солнечной сушки на открытом воздухе.

Таким образом, хозорганизации могли бы значительно сократить такую дорогую стоящую работу, как просушка зерна искусственным путем, требующую специального оборудования, затрат топлива, рабочей силы и пр. и сэкономить государству не одну сотню тысяч рублей.

К сожалению, хозорганизации до сих пор еще недооценивают значения этого мероприятия и очень слабо используют возможности зимнего периода хранения зерна.

Некоторый сдвиг в этом деле замечается пока только на Урале, где в декабре было проморожено до 70 % всего влажного и сырого зерна.

Другим районам Союза нужно теперь же широко развернуть работы по промораживанию зерна и тем самым застраховать себя от возможной порчи зерновых запасов.

Г. В.

## Самосогревание сырой ржи

(По материалам НИИЗ'а)

Искусственно овлажненная рожь (18 % влаги) была засыпана в деревянный полупроизводительный силос 14/У при температуре 12 С. Наблюдения за температурой зерна производились электротермометрами, размещенными в трех слоях по высоте в трех местах по горизонту. Анализ велся на товарные и семенные качества и на микробиологические и биохимические показатели.

Температурные наблюдения показали следующее. Самосогревание зерна началось прежде всего в верхних слоях, в центре горизонтальной поверхности, с 28/У, т. е. на 14-й день после закладки опыта. Несколько позже началось (4/VI), но более интенсивно протекало нагревание в слоях, прилегающих к наружной стене силоса на половине высоты. В нижнем слое в углу силоса, выходящем в коридор, согревание в период исследования не было, и в нижних центральных слоях согревание протекало незначительно. В остальных слоях зерно в процессе исследования нагревалось медленно и менее ин-

тенсивно. Максимальная температура наблюдалась в период исследования в греющем «гнезде», расположенном вблизи наружной стены и равнялась 71 С. Таким образом, наиболее опасными местами для хранения ржи в силосе оказались слой верхний и прилегающий к наружной стене; менее опасными — нижние слои и выходящие в коридор.

Влажность зерна, увеличившаяся в первый период самонагревания, в дальнейшем упала по некоторым слоям на 1—2 %. При этом в нижних слоях угла силоса, выходящего в коридор, т. е. в тех слоях, где не было нагревания, влажность оставалась без изменения.

Детальному исследованию рожь подверглась в греющем гнезде. Результаты анализа ржи по образцам, отбираемым периодически из гнезда, показали следующие изменения свойств зерна с повышением температуры при самонагревании.

1. До температуры 24 С. сильно развиваются клещи, которые при засылке зерна в силос не были обнаружены. При 36 С клещи пропадают.

2. До 24 С всхожесть не меняется; при 36 С падает наполовину (с 92 до 48%, а при 33 и 65 С всхожесть почти теряется (5%).

3. Влажность зерна при 53 и 65 С снижается на 1%. Такое незначительное падение влажности вызвано притоком воды, испаряющейся при нагревании из влажных слоев зерна.

4. Сорная и зерновая примеси увеличились за счет испорченных при самосогревании зерен ржи. Так сорная примесь увеличилась с 3,3% до 4,9% и зерновая с 1,6% до 4,9% при 65 С.

5. Цвет зерна начал меняться с 36 С, переходя в дальнейшем с повышением температуры в светлокоричневый цвет и темнокоричневый — по колчанам зерен.

6. Запах зерна изменился и стал дефективным при 36 С, переходя из плесневого в гнилостный при 53 С и спиртовой при 65 С.

Как видно, товарные и семенные качества зерна ржи сильно меняются в отрицательную сторону при нагревании до 36 С. Эта температура является как бы критической для качества прорастающего зерна.

Биохимические изменения зерна ржи при самосогревании имеют различный характер. Так, повышенная вначале диастатическая активность сильно падает с увеличением температуры зерна с 36 до 78 С. Одновременно активность каталазы и пероксидазы с повышением температуры зерна падает (с 21 до 7 и с 59 до 47). Кислотность, достигшая максимума при 36 С, с дальнейшим повышением температуры зерна падает (3,47,

4,38 и 2,78). Содержание естественных сахаров с повышением температуры увеличивается (57—79).

Микробиологические анализы показывают резкие изменения числа бактерий с повышением температуры зерна при самосогревании. Общее число бактерий сильно увеличивается при 36 С (с 1.245 тыс. до 5.325 тыс.), падает при 53 С (до 390 тыс.) и по абсолютному числу в последнем случае значительно ниже, чем при закладке опыта; дальнейшее падение отмечается при 65 С (88 тыс.). Термофильные формы имеют сильное развитие при 53 С (800—85.000), а при 65 С число их падает до 0. Наметьшееся увеличение плесеней при 53 С (с 400 до 1.500) падает при 65 С. Споры формы во все время исследования не имели достаточного развития.

Из этих данных видно, что оптимальной температурой развития бактерий при самосогревании сырой ржи является 36 С и 53 С, а повышение температуры до 65 С оказалось для бактерий ржи губительным.

Дальнейшие, более углубленные исследования самосогревания ржи (или пшеницы) естественной влажности 18—20% будут направлены на изучение хлебопекарных качеств прорастающего зерна по отдельным фазам развития, возможности использования для технических надобностей зерна, непригодного для хлебопечения. Работа будет проводиться на М. Уральском элеваторе осенью 1933 года.

Н. Попов

## Ангумуазская зерновая моль\*)

Ангумуазская зерновая моль (Angoumois drain moth) известна в Европе под названием «зерновая моль».

Зерновая моль не переносит холодной зимы. Поэтому она получила распространение в Америке в южных штатах и у нас в СССР на С. Кавказе.

### Описание

Ангумуазская зерновая моль относится к отряду бабочек и по виду очень похожа на вещую моль. Длина самца 2,5 мм, самки 3—3,5 мм. Окраска крыльев желтоватая или серовато-коричневого цвета вплоть до серого. Чирья в размахе — 14 мм.

Вскоре после спаривания самка откладывает яйца в желобок зерна, или на пленку колосьев.

\*) По материалам Бэк'а, опубликованным в № 1156 Farmers Bulletin департамента земледелия САСШ.

в разброс и кучками от 3 до 30 штук. Всего одна самка может отложить до 150 шт. яиц. Яйца маленькие, различимы через лупу, белой окраски или красноватые. Вылупившаяся личинка белой окраски с желтовато-коричневой головой. Развитие проходит в одном зерне. Нормально развивается при + 15,5 — 21° С; при температуре в 21 — 35° С развитие протекает быстро. При зимней температуре складов 15° С падает в анабиоз. В летнее жаркое время зародыш в яйце развивается в течение 7—10 дней, в холодную погоду — 3—4 недели. Во время холодного зимнего времени гусеницы могут находиться в спящем состоянии 4—5 месяцев.

В южной пшеничной полосе моль остается в поле до поздней осени и дает в течение года до 5 поколений; на юге и в обогреваемых складах моль может дать до 10—12 поколений в год.

## Характер повреждений

Ангумуазская зерновая моль вредна в стадии гусеницы. Гусеница нападает на пшеницу, кукурузу, ячмень, овес, пречиху, бобы, горох и фасоль (на бобы, мелкий горошек и фасоль нападет в том случае, когда они сохраняются на складах в течение длительного периода времени и повреждены снаружи). Обработанный рис заражается очень редко.

Повреждение зерен очень трудно обнаружить в ранней стадии заражения, ибо входное отверстие очень маленькое, неразличимое простым глазом и снаружи заделано паутиной. Питаясь, гусеница выедает внутренность зерна.

Заражение зерна молью легко обнаруживается перед началом вылета взрослых особей, когда гусеница перед закуколичиванием выедает в зерне большое выходное отверстие. Отверстие снаружи остается прикрытым весьма тонкой оболочкой, которую бабочка в состоянии сдвинуть с места.

## Вред, причиняемый молью

Определить убытки, приносимые молью в сельском хозяйстве, трудно. На юге ее расселивают как вредителя, по степени уступающего рисовому долгоносика. В пшеничной полосе на участках, подвергшихся нападению, она уничтожает сбор урожая на 10—60%. Зерна пшеницы, поврежденные молью, терпят в весе до 56,2%. Мука из поврежденного молью зерна отличается неприятным вкусом.

Мягкая губчатая кукуруза теряет в весе от 13—24%, а индийская пшеница уничтожается молью целиком.

## Заражение

Необмолоченная пшеница, рожь, овес и ячмень совершенно не защищены от нападения моли. Кукуруза заражается в том случае, если оболочка не прилегает плотно к зерну, или если она повреждена ржавчиной и другими вредителями. Заражение кукурузы на корню происходит редко, чаще — в скирдах. Свободно подвергается нападению шелуховая кукуруза и кукуруза, у которой плохо развита шелуха. Личинка просверливает тонкую оболочку около зародыша.

Заражение пшеницы происходит чаще в поле после колошения. На 1 волос кладется 20—30 яиц. Это раннее заражение бывает незначительным. Второе поколение заражает пшеницу в момент уборки. Моль третьего поколения появляется в августе и в сентябре, заражая пшеницу в скирдах, в сараях и в амбарах. В скирдах моль нападает преимущественно на более открытые колосья.

В течение лета от одной бабочки может получиться 750—843 гусеницы. Эти гусеницы,

с'едаят по 1 зерну, а вылетевшие из этих гусениц бабочки следующего поколения в состоянии заразить своим потомством 6.281.250 шт. зерен.

Зерно в силосах и закромах заражается в верхней части, глубиной в 20—22 см.

## Меры борьбы

Снятая и тут же обмолоченная пшеница при хранении в глубоких силосах повреждается ангумуазской молью в незначительной степени. Моль не повреждает зерно в плотных мешках. При запоздалой уборке и длительной молотбе наблюдались сильные потери от моли. Долгое хранение пшеницы в скирдах увеличивает потери. Хранение зерна в сухом виде и в сухом помещении уменьшает убытки. Сильно зараженное молью зерно необходимо немедленно проветривать и просеивать.

Лучшая мера борьбы с молью — окуривание зараженного зерна параами синильной кислоты или сероуглерода. Окуривать можно и необмолоченные зерна в скирдах. Окуривание зерна следует производить в камерах и помещениях, не пропускающих газ. На 1 куб. метр помещения берут 15—18 гр. цианистого калия, 23—27 гр. крепкой серной кислоты и 30—36 гр. воды. При окуривании зерна дозировку калия увеличивают до 30 гр. на 1 куб. метр; соответственно атому увеличивают норму воды и серной кислоты. Окуривают в течение 3-х суток. Однако, синильная кислота понижает всхожесть зерна. Окуривание зерна целесообразнее производить сероуглеродом, т. к. будучи тяжелее воздуха сероуглерод глубже проникает в толщу зерна и к тому же не понижает всхожести семян. При окуривании сероуглерод разливают в плоские чашки или протвены, которые расставляют на поверхности зерна, рассыпанного слоем в 1 метр. На 1.000 куб. футов помещения берут от 1,5 до 4,5 кг. сероуглерода. При окуривании сероуглеродом надо быть осторожным в отношении пользования огнем, т. к. сероуглерод легко воспламеняется. К складу, окуриваемому сероуглеродом, нельзя приближаться с папиросой или спичкой на расстоянии 20—30 метров.

Высокая температура также убивает зерновую моль. Нагревание зерна в зерносушилке до 49—51,5° С убивает насекомых, причем зерно не теряет всхожести.

Паразиты из отряда перепончаток (Hymenoptera, Braconidae (вид *Pteromalus gelechal* Web) и клещи хищники (*Pediculeide ventricosus* Noup) часто помогают бороться с молью. Но они приходят на помощь тогда, когда моль уже причинит зерну большой вред.

Борьбу с молью надо вести организованным порядком и одновременно во всех зараженных участках и складах. Легче предупредить появление моли, чем вести борьбу с ней.

В северных районах надо очищать склады весной. В более южных — производить быструю

уборку урожая с поля и его обмолот. Склады должны содержаться в чистоте, и при первых же признаках появления моли — тщательно дезинсекцироваться.

*П. Румянцев*

## **Ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам, изобретателям и рационализаторам предприятий Заготзерно и Союзмука**

При освоении новых технологических процессов мукомолья и хранения зерна перед рабочими, хозяйственниками и инженерно-техническими работниками повседневно возникает масса затруднений производственного порядка, которых они не в состоянии разрешить без помощи отраслевого научно-исследовательского института.

С целью помочь рабочим, техникам, инженерам, изобретателям и рационализаторам безболезненно и быстро овладеть новыми технологическими процессами, использовать имеющийся научный и практический опыт в области мукомолья и хранения зерновых продуктов, Всесоюзный научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки организовал при техпропе НИИЗ'а Бюро научно-технической консультации.

Бюро консультации ставит своей задачей давать конкретную и быструю помощь рабочим и инженерно-техническим работникам во всех случаях затруднений, возникающих в производственной практике, исследовательской работе и при повышении технических знаний.

Обслуживание консультируемых Бюро консультации намерено проводить:

- 1) путем письменного сообщения консультируемому сведений по тому или другому вопросу;
- 2) путем очной дачи совета или указания по тому или другому конкретному вопросу;
- 3) путем экспертизы и оценки того или другого технического предложения.

Для того, чтобы научно-техническая консультация была общедоступной, всесторонней и исчерпывающей, чтобы она была приспособлена к своеобразным условиям каждого данного предприятия техпроп НИИЗ'а просит в письменном обращении за консультацией обязательно указывать квалификацию консультируемого и обстоятельства, вызвавшие затруднения.

За консультацией просим обращаться по адресу: Москва 9, ул. Горького 34, Всесоюзный научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки, Техпроп.

**Техпроп НИИЗ'а.**

## **Тематический план научно-технической консультации Техпропа Научно-исследовательского института зерна и продуктов его переработки**

### **ПО МУКОМОЛЬНОМУ СЕКТОРУ**

- 1) Технология мукомольного производства: а) очистка зерна и подготовка его к помолу; б) размол зерна; в) схема помола для различных зерновых культур.
- 2) Конструкция машин: а) по очистке зерна в условиях мельничной работы; б) по подготовке зерна к помолу; в) по размолу зерна.
- 3) Конструкция работы транспортных механизмов, применяемых или могущих быть примененными на мельницах.
- 4) Конструкция вспомогательных машин (автовесы, пробоотборники и т. д.), могущих найти применение в мукомольном производстве.
- 5) Аспирация мельниц и отдельных мельничных машин.
- 6) Энергетические балансы мельничных машин и технологических процессов по отдельным помолам.
- 7) Привода мельничных машин и электрификация мельниц.
- 8) Увязка работы мельниц с другими предприятиями (элеваторами, хлебозаводами и т. д.).
- 9) Работа с.х. мукомолья в части переработки зерна.

### **ПО ЭЛЕВАТОРНО-СКЛАДСКОМУ СЕКТОРУ**

- 1) Установление предельных сроков хранения в силосах и на складах в разное время года для каждой культуры, в зависимости от процента влажности и высоты насыпи.
- 2) Установление рациональных методов хранения зерна по районам.
- 3) Влияние степени влажности зерна разных культур на стойкость при хранении на элеваторах и складах, в зависимости от температуры и влажности воздуха.
- 4) Методы наблюдения за хранящимся зерном в элеваторах, складах и бунтах.
- 5) Влияние засоренности, зараженности и первоначальной температуры зерна на сохранность его.
- 6) Убыль зерна разных культур при хранении его в зависимости от времени года, сроков хранения и вида склада.
- 7) Хранение зерна в зависимости от способа уборки (уборка комбайном, обычная уборка).
- 8) Ферментативные и микробиологические процессы, происходящие в зерне в разных стадиях самосогревания.

- 9) Меры борьбы с самосогреванием.
- 10) Оценка зернохранилищ с точки зрения технологического процесса хранения.
- 11) Методы установки и проверки различных систем электрогермометров, применяемых в элеваторной практике.

#### ПО ЗЕРНОВЕДЕНИЮ

- 1) Оценка качества пшеницы, используемой внутри страны, а также и экспортируемой.
- 2) Оценка товарно-сортовых пшениц в связи с районами их происхождения и метеорологическими факторами вегетационного периода.
- 3) Оценка ячменя с точки зрения пригодности для пивоварения, крупяной промышленности и кормовых надобностей.
- 4) Оценка овса с точки зрения пригодности его для крупяной промышленности и кормовых надобностей.
- 5) Оценка вводимых в СССР сортов риса с точки зрения выходов крупы и качества таковой.
- 6) Оценка качества бобовых культур по содержанию в них белка, его усвояемости и экспортным кондициям.
- 7) Оценка гречихи и проса по пригодности их для крупяной промышленности и установление районов, дающих продукцию с наилучшими показателями.

#### ПО ЗЕРНОСУШЕНИЮ

- 1) Установление оптимальных режимов сушки для семенного и товарно-продовольственного зерна.
- 2) Контролирование процесса сушки зерновых культур (регулирование температуры, топлива, газов, воздуха и т. д.).
- 3) Измерение температуры при сушке различных культур в зерносушилках различных конструкций.
- 4) Проверка правильности работы зерносушильных установок.
- 5) Оценка зерносушильных установок с точки зрения технологического процесса сушки зерновых культур.

#### ПО АМБАРНЫМ ВРЕДИТЕЛЯМ

- 1) Применение эффективных методов и средств борьбы при различных условиях, в связи с биологическими особенностями отдельных видов амбарных вредителей.
- 2) Влияние степени зараженности амбарным долгоносиком на всхожесть зерна, мукомольные и хлебопекарные качества его.
- 3) Влияние зараженности долгоносиком на убыль зерна.
- 4) Влияние различных дезинсекционных средств на вкусовые, хлебопекарные и мукомольные качества.
- 5) Проектирование элеваторов и силосов с точки зрения борьбы с амбарными вредителями.

#### ПО БИОХИМИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Методика химического анализа зерна и муки.

- 2) Предварительный анализ зерна и муки.
- 3) Испытание технологических качеств сырья и готовых продуктов.
- 4) Организация лабораторий на предприятиях, по определению их пропускной способности, по расчету нормы выработки лаборантов и др. организационные вопросы.
- 5) Рекомендация литературы по всем перечисленным разделам.

#### ПО МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Микробиологические методы анализа зерна и продуктов его переработки.
- 2) Методы борьбы от проникновения плесневых грибов и бактерий в зерно при хранении его на элеваторах и складах.
- 3) Методы предохранения от проникновения паразитов в зерно до сбора и поступления его на хранение (бактериозы зерна) и проч.
- 4) Причины прогоркания и прокисания зерна и продуктов его переработки и методы борьбы с ними.
- 5) Влияние заражения зерна микроорганизмами и питательные свойства продуктов его переработки.
- 6) Возбудитель самосогревания зерна и меры борьбы с ними.
- 7) Действие дезинсекционных средств на рост и жизнедеятельность микробов.
- 8) Оценка конструкций элеваторов складов с точки зрения микробиологии.

#### ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Оптимальные типы с-х. мукомолья.
- 2) Методология и расчеты низового планирования и строительства местных с-х. мельниц.
- 3) Эффективность капиталовложений в мукомольную промышленность.
- 4) Мукомолье во второй пятилетке.
- 5) Состояние мукомольной промышленности за границей.
- 6) Вопросы размещения мукомолья в СССР.
- 7) Оптимальные типы и размеры зернохранилищ.
- 8) Эксплуатационные расходы отдельных видов и типов элеваторов.
- 9) Эффективность капиталовложения в элеваторно-складское хозяйство.
- 10) Оптимальные размеры складских помещений при мельницах и комбинатах.
- 11) Планирование элеваторно-складского хозяйства в СССР в связи с социалистической реконструкцией сельского хозяйства.
- 12) Грузооборот зерновых культур СССР.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** В тематический план научно-технической консультации вошли не только те вопросы, которые отражают научно-исследовательские программы института данного момента, но и те, по которым он может обеспечить консультацию, используя знания постоянного кадра научных работников.

## О заготовительных районах, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В соответствии с постановлением СНК СССР от 25/ХІІ—32 г. (пункт 5) и исходя из объема и важности заготовок отдельных районов (в краях, областях, республиках), Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО, по согласованию с местными организациями, постановляет:

1. Утвердить заготовительные районы, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов, освобожденные от других обязанностей и специально ведающие делом заготовок незерновых с.-х. продуктов (централизованных и децентрализованных) в районе, по следующим краям, областям и республикам:<sup>1)</sup>

Северный край	24 района
Ленинградская обл.	76 »
Западная обл.	74 »
Ивановская обл.	47 »
Чувашреспублика	10 »
Казакстан	
Восточная обл.	12 »
Алма-Атинская обл.	8 »
Южная обл.	10 »
Карагандинская обл.	11 »
Актюбинская обл.	9 »

Зап. Казакст. обл.	4 »
Восточная Сибирь	27 »
Якутия	14 »
Украина	356 »
Армения	18 »

2. Предупредить всех уполномоченных КомзагСТО, что содержание освобожденных заместителей председателей райисполкомов и их аппаратов относится на местный бюджет и поэтому никакие просьбы об отпуске средств из госбюджета рассматриваться не будут.

3. Обязать управление кадрами КомзагСТО взять на учет всех освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам в утвержденных районах.

4. Предложить уполномоченным КомзагСТО, областей, краев и республик в течение декадного срока сообщить о выделении заместителей председателей, освобожденных от других обязанностей и специально ведающих делом заготовок незерновых с.-х. продуктов.

Зам. председателя Комитета Чернов  
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва.  
29 января 1933 г.  
№ 108.

## Об условиях и порядке обмена ярового зерна, отпускаемого из ресурсов Заготзерно для посевных целей весной 1933 г.

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Обмен сортового зерна и улучшенного рядового на рядовое зерно посевищиков должен производиться центнер за центнер при условии предварительной или одновременной сдачи на пристанционные пункты Заготзерно равного количества обменного зерна.

**Примечание.** В случае выдачи зерна для обмена из пристанских пунктов Заготзерно — разрешается обменное зерно принимать на пристанских пунктах.

2. Обмен пшеницы допускается только на пшеницу; обмен овса — на овес или рожь и пшеницу.

3. Обмен ячменя, вики, бобовых, крупяных и кукурузы допускается на любые зерновые культуры и подсолнух, причем обмен в этом случае производится центнер за центнер с перерасчетом разницы в цене обмениваемых культур.

Разница в стоимости возмещается деньгами. Разрешается посевищику вместо денег, по его усмотрению, покрывать разницу зерном в момент обмена.

4. Расчет за отпускаемое и принимаемое зерно по обмену производится в соответствии с постановлением КомзагСТО за № 64 от 17 января.

5. Обмен производится лишь разрешением КомзагСТО на основании которого В/О Заготзерно дает соответствующие указания местам.

6. Настоящее постановление не распространяется на обмен зерна госсортфонда, обмен которого регулируется особым постановлением правительства.

Зам. пред. Комитета Чернов.  
Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва.  
21 января 1933 г.

№ 74.

<sup>1)</sup> Подробный список районов разослан на места; ввиду его громоздкости редакция лишена возможности его напечатать. Ред.

# О порядке расчета за зерно, отпускаемое Заготзерно на посевные цели в весеннюю посевную кампанию 1933 года

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. За семзерно, отпускаемое в обмен на зерно посевищиков, — Заготзерно возмещается полная себестоимость.

Указанная себестоимость складывается из заготовительной директивной цены пункта отпуска с применением рефакции, товарно-сортовой надбавки, если зерно сортовое, и унифицированной накладки на покрытие расходов Заготзерно в размере 1 р. 20 к. на центнер.

2. Все семзерно отпускается посевищикам франко склад или вагон станция отправления. В случае переброски зерна из района в район

или из области в область по железным дорогам расходы по таким переброскам начисляются сверх себестоимости, указанной в п. 1-м и относятся за счет посевищиков.

3. Расчет за принимаемое от посевищиков обменное зерно производится по заготовительной цене пункта сдачи с применением рефакции за качество.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва  
17 января 1933 г.  
№ 64.

# О сдаче совхозами государству плодов и овощей урожая 1933 года

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Во исполнение постановления СНК СССР от 8 октября 1932 г., № 1539 «Об организации овощного хозяйства на 1933 г.» и постановления СНК СССР от 3 января 1933 г. «О заключении договоров на 1933 год», Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

1. Обязать Союзплодоовощь, Центроплодоовощь и Союзконсерв, с одной стороны, и объединение совхозов Наркомзема РСФСР и НКЗ союзных республик, имеющие промышленные огородные и садовые хозяйства, с другой стороны, заключить генеральные соглашения на сдачу плодоовощной продукции урожая 1933 г. в счет планов сдачи таковой государству.

2. В генеральных соглашениях предусмотреть, что непосредственно к совхозам на при-

емку от них подлежащей сдаче плодоовощной продукции прикрепляются крупные промышленные предприятия и потребительские организации, с которыми совхозы и заключают твердые договоры на сдачу-поставку.

К генсоглашению должен быть приложен список предприятий, прикрепляемых к тем или иным совхозам.

3. Предложить Центроплодоовощу и Союзплодоовощу приступить немедленно к составлению генсоглашений и таблиц по прикреплению, представив таковые на утверждение Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

Зам. пред. Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.  
16 января 1933 г.  
№ 48.

**П о п р а в к а.** В № 2 журнала «На фронте с.-х. заготовок» по недосмотру корректора в заголовок корреспонденции из Краснодара (стр. 38) вкралась искажающая смысл опечатка: напечатано — «Куда уходит колхозный хлеб», следует читать» — «Куда уходит совхозный хлеб».

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов (пост. СНК СССР) . . . . .	1
За большевистскую реализацию закона об обязательной поставке зерна . . . . .	2
Продолжать заготовку масличных до полного выполнения плана. <b>Д. Стогов</b> . . . . .	6
Закупкам хлеба — большевистский размах. <b>Д. Маслов</b> . . . . .	9
На новом этапе борьбы за хлопковую независимость СССР. <b>М. Болдырев</b> . . . . .	11
По-боевому подготовиться к нагулу скота. <b>Н. Азнарашвили</b> . . . . .	18
За качество сена. <b>Е. Панов</b> . . . . .	20
По республикам и краям . . . . .	22
Факты и цифры . . . . .	36
В центральных организациях и объединениях . . . . .	37
На участках заготовительного фронта . . . . .	40
Научно-технический опыт . . . . .	42
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Редакция: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15. доб. 71

Мособлит № 37102

Зак. 888

Тираж 9.100.

Сдан в набор — 7/II. Подп. к печ. — 17/II. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушниковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суэвский вал, 49

7701

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦТО

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, окота, масоломона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

### 4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Bravo, В. Егоров, М. Пospelов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Bravo.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при ЦТО.

Подписная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 руб. 20 к. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.