

ЖСИ фронт с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

23

На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ДЕКАБРЯ

№ 23

1933 ГОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР и ЦК ВКП(б) ОТ 1 ДЕКАБРЯ 1933 ГОДА

В связи с тем, что Татарская АССР, Крымская АССР, московская область, Ленинградская область, Горьковский край и Башкирская АССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных республик, краев и областей производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета Народных
Комиссаров СССР

В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

1 декабря 1933 г.

Секретарь Центрального
Комитета ВКП(б)

И. СТАЛИН.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР и ЦК ВКП(б) ОТ 9 ДЕКАБРЯ 1933 ГОДА

В связи с тем, что Средне-Волжский край, Ивановская, Днепропетровская, Харьковская, Винницкая, Черниговская области, Молдавская АССР и Армянская ССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных республик, краев и областей производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) кооперативным организациям, а также на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета Народных
Комиссаров СССР

В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

9 декабря 1933 г.

Секретарь Центрального
Комитета ВКП(б)

И. СТАЛИН.

В ПОХОД ИМЕНИ XVII С'ЕЗДА ВКП(б)

Пролетарии передовых заводов и фабрик Москвы и Московской области организовали производственный поход имени XVII партийного с'езда. Они обратились с призывом ко всем рабочим, работницам, колхозникам, колхозницам, государственным служащим, инженерам, ученым великого Советского Союза совместно с ними бороться с еще большей силой за преодоление недостатков в работе с тем, чтобы к открытию с'езда партии прийти с полным выполнением производственных планов, показать образцы ударничества, закрепить качественные достижения.

«Мы, товарищи, еще очень многого не сделали. У нас есть еще недостатки. Нам предстоит завершить громадные дела — выполнить вторую пятилетку, победоносно завершить построение социалистического общества.

Каждый из нас на своем заводе, на своей фабрике, на транспорте, в совхозе и колхозе подумает, чем он ознаменует с'езд партии. А ознаменовать его можно только большевистскими делами, хорошей, честной работой. Не декларации, а дела, рост производительности труда, снижение себестоимости, внедрение новой культуры в организацию производства — вот что требуется».

Так передовые московские пролетарии формулировали свои задачи, для успешного разрешения которых ими начат производственный поход имени XVII партс'езда.

Работники системы КомзагСНК СССР, борющиеся на решающем участке социалистического строительства — на фронте хлебозаготовок, на фронте заготовок с.-х. продуктов — не могут не откликнуться на этот призыв, не могут не включиться в производственный поход имени XVII партс'езда, получивший уже всесоюзный размах. Работники системы КомзагСНК СССР должны принять активнейшее участие в походе путем ликвидации недостатков заготовительной работы, путем полного сохранения заготовленных продовольственных ресурсов (хлеба, овощей, мяса и т. п.), путем быстрейшего снабжения промышленности с.-х. сырьем

(льном, хлопком, шерстью, кожей и т. д.), путем поднятия производительности труда, путем сокращения издержек. Каждый работник системы КомзагСНК СССР так же, как и пролетарии наших заводов и фабрик, включившихся в производственный поход имени XVII партс'езда, должен сказать себе: **Я сделаю все необходимое, чтобы порученный мне участок работы вышел к с'езду с новыми достижениями, закрепив все лучшее из прежней работы.**

Осуществление первого года второй пятилетки, пятилетки построения бесклассового социалистического общества, привело к тому, что «противоположность между городом и деревней, базирующаяся на частной собственности на средства производства, все больше стирается». Претворяя в жизнь лозунг вождя, тысячи и тысячи колхозов уже в нынешнем году стали большевистскими, сотни тысяч колхозников — зажиточными. А незыблемый закон обязательных поставках государству зерна, подсолнуха, картофеля, мяса и т. д. создал все условия, необходимые для дальнейшего развития коллективных хозяйств.

Государственный годовой план хлебозаготовок выполнен досрочно. Годовые планы заготовок картофеля и хлопка в ближайшие дни будут также полностью выполнены.

Все эти огромные успехи — результат мудрой политики ленинского ЦК, результат исторических указаний тов. Сталина о работе в деревне.

Успехи на фронте с.-х. заготовок свидетельствуют о большой работе, проделанной системой КомзагСНК СССР. Но еще далеко не все сделано, **что нужно.**

Заготовить — это сделать только половину дела. Заготовленное надо еще **сохранить без потерь.** И тут на системе КомзагСНК лежат ответственнейшие задачи. Весь хлеб, хранящийся на государственных зернохранилищах, должен быть сохранен без каких бы то ни было потерь. Это — дело чести каждого работника хлебозаготовительного аппарата.

Если в период хлебозаготовок одной из важнейших задач была качественная приемка зерна, то теперь особую актуальность приобретает **качественное его хранение**. Для этого в первую очередь необходимо весь хлеб, еще имеющийся в глубинках, подвести к пристанционным пунктам. Одновременно с этим надо развернуть по всему фронту мероприятия по сушке зерна с повышенной влажностью. Ведь не секрет, что техническая база хлебозаготовок далеко не везде оказалась подготовленной к приему зерна нового урожая, что ее организованность и вооруженность далеко не везде соответствовали темпам и объему хлебосдачи совхозов и колхозов. Зерно нередко приходилось оставлять на глубинке, складывать и в покрытых бунтах, и в непокрытых бунтах, и прямо на голой земле. Кроме того, пункты нередко принимали зерно с повышенной влажностью. А в результате в ряде областей сейчас имеются

миллионы центнеров влажного и сырого зерна, которое необходимо привести в кондиционное состояние.

В этой области системе КомзагСНК предстоит огромная работа. Если сохранить старые темпы работы, если работать с прохладцей, если не мобилизовать себя на ликвидацию этого прорыва, не поставить по-новому планирование и оперативное руководство зерносушением, то значительным массам зерна будет угрожать порча. А ведь работа по зерносушению поставлена из рук вон скверно. Нередко строительство зерносушилок планируется там, где они меньше всего требуются (Н. Волга) и, наоборот, там, где ощущается острая нужда (Татария), монтаж уже завезенных зерносушилок и строительство для них помещений идут черепашими темпами. Часто уже действующие зерносушилки не могут развернуть работу с проектной мощностью из-за слабой квалификации обслуживающего персо-



УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ УСПЕШНО ЗАКОНЧИЛА ЗЕРНОПОСТАВКИ

*ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.
Совнарком СССР — тов. Молотову.
КомзагСНК СССР — тов. Чернову.
ЦО — „Правде“.*

Под ленинским руководством ЦК, осуществляя исторические указания тов. Сталина, Уральская область 5 декабря выполнила годовой план хлебосдачи по всем секторам целиком и полностью. При этом план зернопоставок колхозниками и единоличниками выполнен к 10 ноября, а натурплата машинно-тракторным станциям — к 20 ноября.

Из области отсталого сельского хозяйства Урал становится в шеренгу передовых. Посев **основных** колхозами выполнен на 105% и на месяц раньше, чем в прошлом году. Колхозники и единоличниками план подсева ячменя выполнен на 106%. В этом году было подготовлено 800 тысяч гектаров паров — в четыре раза больше, чем в прошлом году. На 15 ноября выполнен план картофелепоставок.

Тысячи колхозов уже в этом году на деле осуществляют лозунг тов. Сталина: колхозники этих большевистских колхозов действительно становятся зажиточными. Успехи, одержанные колхозными массами Урала, достигнуты в результате ленинского руководства ЦК, во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным, и огромной помощи, оказанной ЦК.

Политотделы — боевые органы партии по социалистической перестройке и перевоспита-

нию деревни, созданные по инициативе тов. Сталина, сыграли решающую роль в укреплении партийного руководства крупным социалистическим хозяйством и в достижении успехов.

Парторганизация Уральской области развертывает в настоящее время упорную борьбу за реализацию второй заповеди — о засышке полностью семян, мобилизует массы колхозников на правильное и скорейшее распределение доходов по труду и ведет борьбу за подъем социалистического животноводства. Подготавливая урожай 1934 года, развертываем ремонт тракторного парка и сельскохозяйственных машин с тем, чтобы к 1 марта полностью завершить его.

В борьбе за генеральную линию ЦК, под руководством тов. Сталина, уральская партийная организация, смыкая передовую индустрию области с социалистическим сельским хозяйством, перестраивая и улучшая свою работу, добьется полного осуществления задач, поставленных перед ней партией, и превратит **сельское хозяйство Урала в передовое социалистическое образцовое хозяйство.**

Секретарь обкома ВКП(б) КАЕАКОВ.
Председатель облисполкома ПОЛОВИН.
Начальник политсектора МТС БИРА.

нала. Но достаточных мер к повышению квалификации не применяется (Башкирия). А здесь могло бы помочь даже и такое простое мероприятие, как снабжение рабочих популярной литературой по зерносушению.

ЭСУ и конторы Заготзерно, имеющие в своем распоряжении квалифицированные кадры, должны помочь ликвидировать эти недостатки. Что для этого нужно? — Больше ответственности за порученное дело, больше добросовестности в повседневной работе. Настойчивость вместо шумихи, точность вместо суетливости — вот что нужно сейчас от работников элеваторно-складского хозяйства.

Дальше.

Выполнение плана заготовок **масличных и новомасличных** культур из-за оппортунистической недооценки их большинством уполКомзагСНК и работников Заготзерно срывается. Годовой план по подсолнуху к I/XII выполнен лишь на 42,1%. Ряд областей (УССР, Сев. Кавказ, Ср. Волга, Н. Волга и др.), где годовой план должен был быть выполнен уже к 1 декабря, застрял на 45—48%.

Особенное беспокойство вызывает практика заготовительной работы по подсолнуху в ноябре, когда ноябрьский план по Союзу был выполнен лишь на 25,8%. Здесь вопрос заключается не только в отодвигании сроков выполнения планов. Здесь налицо определенная небрежность со стороны райуполномоченных, на обязанности которых лежит принятие быстрых и решительных мер к исправлению допущенных

безобразий. Успокоенные выполнением плана зернопоставок, райуполномоченные почили на лаврах и стали ждать самотека. В это же время разнуздавшийся классовый враг — кулак и его подручные — развернул свою подрывную работу, в результате которой подсолнух оказался на рынке вместо государственного зернохранилища. Примиричеству к этим вылазкам необходимо положить конец!

Еще хуже положение с **клевещиной**, общесоюзный план по которой к I/XII выполнен лишь на 2,5%. Особенное значение имеет Сев. Кавказ, как основной поставщик клеветчины. Но и Сев. Кавказ, несмотря на то, что в колхозах лежат сотни тонн уже готовой, очищенной клеветчины, все еще раскачивается. План выполнен им всего на 2,6%. И в отношении клеветчины райуполномоченные надеются на самотек, забывают, что заготовки надо **организовать**. Вместо того, чтобы вскрыть классовую сущность невыполнения заготовительных планов по масличным и новомасличным, разоблачить всю вредность «теории» и практики очередности, райуполномоченные зачастую плетутся в хвосте местных организаций, пытаются замазать свое нежелание повести решительную борьбу за план рассуждениями о нереальности планов. Мы уже неоднократно указывали на гибельность для масличных и новомасличных политики очередности, но резкого перелома «настроений» еще не добились.

Политика очередности особенно вредно отражается на заготовке **льна и пеньки**. Такие рассуждения, как «лен—

ДОБЬЕМСЯ СТОПРОЦЕНТНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ДЕЦЗАГОТОВОК

Председателю КомзагСНК СССР т. Чернову

Первое областное совещание заместителей председателей райисполкомов совместно с заготовителями Киевской области, подводя итоги работы по децзаготовкам сельскохозяйственных продуктов и отмечая недостаточность проведенной до сих пор работы, берет на себя обязательство в дальнейшем на основе генеральной линии партии и директив правительства решительно развернуть большевистскую борьбу за максимальный охват децзаготовками всех товарных остатков с.-х. продукции, осуществить полностью конкретную

организационно-хозяйственную увязку заготовительных организаций с колхозами, направленную на усиление колхозов и улучшение снабжения рабочего класса, проводить беспощадную борьбу с правыми и левыми уклонами от генеральной линии партии на фронте сельскохозяйственных заготовок, добившись стопроцентного выполнения плана децзаготовок.

Да здравствует ЦК нашей партии и вождь мирового пролетариата тов. Сталин!

ПРЕЗИДИУМ СОВЕЩАНИЯ.

не картофель, не замерзнет», указывают на недостаток бдительности в нашей системе. Ибо чем иным можно объяснить, напр., исключительно слабую работу по заготовкам в решающей льноводной Западной области, где план выполнен по количеству лишь на 34,8%, а по качеству на 28,5%, в то время как общесоюзные показатели примерно в два раза выше? Здесь мы сталкиваемся либо с нежеланием, либо с неумением бороться за действенность контрактационного договора, за выполнение контрактантом договорных обязательств.

Заготовки хлопка идут в текущем году значительно лучше, чем в прошлом (на I/XII заготовлено больше прошлого года на 4,5 тыс. цнт.). Но и здесь наряду с областями, выполнявшими полностью государственный план хлопкозаготовок (Армения, Узбекистан), имеются области, безобразно отстающие. К их числу в первую очередь относится Казакстан. Казакстан плохо организовал и уборку и заготовку хлопка. Отстают и новые хлопковые районы, в особенности Украина. Выпавший в хлопковых районах снег вместо того, чтобы мобилизовать работников на быстрее снятие урожая и сдачу хлопка государству, породил кое-где демобилизационные настроения. Работники этих районов забыли очевидно, что снег не может служить препятствием к тому, чтобы снять весь урожай хлопка до последней коробочки.

Мы указали далеко не на все промахи и недостатки в работе системы КомзагСНК СССР. Отметим, напр., еще возврат семсуды, гарницевый сбор, накладные расходы и т. д. Все это — отстающие участки работы. Сказанного вполне достаточно для того, чтобы понять, какое еще обширное поле деятельности лежит перед нами, как много еще осталось неразрешенных задач. Включение в производственный поход имени XVII партийного съезда ставит

перед каждым работником системы КомзагСНК совершенно четкие задачи, поможет освоить правильную постановку работы, поможет ликвидировать промахи, изжить безответственность, покончить с чиновничьим отношением к делу. Производственный поход даст огромной силы толчок к боевому развороту работы в системе КомзагСНК, внесет в нее еще больше творческого энтузиазма, еще больше деловитости, еще больше конкретности.

Нельзя забывать также основного — классовая борьба не ликвидирована, классовый враг и его агентура пытаются нам мешать, пытаются внести в наши ряды расстройство, пытаются сорвать социалистическое строительство. Производственный поход имени XVII партсъезда повысит большевистскую бдительность, поможет своевременно вскрывать темные махинации кулака и подкулачника, поможет давать быстрый отпор оппортунистам всех мастей.

Больше большевистской бдительности! Больше конкретности и деловитости!

В итоге похода система КомзагСНК должна получить право рапортовать XVII партсъезду о победе по всему фронту сельскохозяйственных заготовок. В итоге похода система КомзагСНК должна получить право рапортовать XVII партсъезду о том, что подготовка к заготовительным кампаниям 1934 года идет полным ходом.

«К съезду, где Сталин, вожь страны, вожь мирового пролетариата, железная фигура пролетарской революции, будет делать отчет Центрального Комитета нашей Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), придем с красными развернутыми знаменами новых побед».

Итак, за дело, бойцы заготовительного фронта, в поход имени XVII съезда ВКП(б)!

ЗАКРЕПИМ УСПЕХИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1933 г.

Установленный ЦК ВКП(б) и СНК СССР годовой план хлебосдачи к 1 декабря в целом по Союзу выполнен полностью по всем секторам и культурам. Эта победа колхозов и совхозов нашей страны есть результат, в первую очередь, ленинского руководства ЦК нашей партии во главе с любимым вождем тов. Сталиным. Эта победа — показатель достигнутого в текущем году партией успеха в борьбе за укрепление совхозов и колхозов, за осуществление лозунга т. Сталина — сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными.

Эта победа является проверкой, насколько твердо, по-большевистски работники КомзагСНК СССР выполнили возложенные на них партией задачи борьбы за хлеб, борьбы за выполнение заданий по сдаче зерна государству в каждом районе нашей великой социалистической страны.

Откладывая подведение итогов, мы ограничимся здесь одним только выводом, что значительное большинство райуполномоченных на деле по-большевистски боролись за выполнение заданий по хлебосдаче. Приехав в район меньше года тому назад, в разгар вручения обязательств по поставке зерна государству, значительное большинство райуполномоченных КомзагСНК сумело добиться правильного исполнения обязательств для каждого колхоза и единоличного хозяйства, сумело своевременно выявить и ликвидировать попытки извращения закона о зернопоставках правильным, тщательным разъяснением закона, мобилизацией широких масс колхозников вокруг закона, твердым его проведением сумело ликвидировать кулацкие попытки подорвать закон. Тем самым большинство райуполномоченных оказало партии огромную помощь в достижении исторической победы 1933 года — досрочном выполнении в целом по Союзу полностью и целиком установленного ЦК и СНК задания по хлебосдаче.

Однако было бы грубейшей, непоправимой ошибкой, если бы работники системы КомзагСНК почтили на лаврах и, успокоившись на этой победе, в какой-

либо мере ослабили внимание к хлебу. Работы в области хлеба еще много.

Во-первых, далеко еще не выполнен план заготовок масличных. Подсолнуха заготовлено на 25 ноября — 37,5 % годового задания, клещевины — 1,8 %, сон — 6,6 %, горчицы — 32,4 %, мака — 30,1 %. Это показывает, что внимание к масличным культурам явно недостаточное, что райуполномоченные не возглавили борьбу за выполнение плана заготовок этих важнейших для рабочего снабжения, промышленности и экспорта культур. Это видно хотя бы из следующих сравнительных данных о ходе уборки и сдачи клещевины по отдельным районам Северного Кавказа:

	Посеяно в га	Убрано в га	План загот. в тоннах	Фактич. заготовлено
Кропоткинский	3617	3264	986	36
Тихорецкий	14032	9649	4220	128
Павловский	10032	7588	4770	72
Н.-Покровский	7754	2755	1185	82

В этих районах мы имеем: 1) затяжку уборки клещевины, что грозит значительными потерями — Павловский район убрал 75 % засеянной площади, а Новопокровский район убрал лишь немногим более 35 %; 2) ничтожное выполнение плана сдачи; 3) резкий разрыв между состоянием уборки и сдачей: тот же Новопокровский район, больше всех других отстающий по уборке, убрал 35 % площади, а план сдачи выполнил меньше чем на 7 %.

Уборка, как и заготовка масличных недопустимо затянулась: основной район по заготовке клещевины — Северный Кавказ — убрал на 15 ноября клещевину меньше, чем в прошлом году. Формированная уборка, обмолот и организация сдачи подсолнуха и других масличных культур — вот задачи, на которые должны быть переключены сейчас усилия и внимание райуполномоченных КомзагСНК и работников Заготзерно.

Второй важнейший вопрос — организация такого хранения заготовленного хлеба, которая бы полностью исключала возможность его порчи и разбазаривания.

Мы имеем по Союзу около 25% сырого и влажного зерна. Ослабление хотя бы в малейшей степени внимания к заботы об этом зерне, грозит его порчей. Есть достаточно большое количество сигналов об этой опасности: греющегося зерна мы имели 3%, в том числе 1,2% зараженного хлебными вредителями, главным образом клещем. Меры по ликвидации опасности порчи этого зерна принимаются явно недостаточные. Сушка является одним из основных мероприятий по спасению сырого зерна. На выполнение плана сушки необходимо было налечь всеми силами. К сожалению, мы не можем сказать, что это выполнено. Один Урал перевыполнил план сушки. Украина и Белоруссия также неплохо справляются с этой работой, почти выполнив план. Но остальные края недопустимо провели планы сушки: Нижняя Волга выполнила 19,5%, Средняя Волга—16,4%, Ивановская область—всего только 4,8%.

Необходимо взять под строжайший контроль работу сушилок, заставив каждую сушилку работать на полную мощность. Нужно помнить, что весна не заставит себя долго ждать, а если до потепления не будет просушен весь сырой хлеб, мы не сумеем избежать огромных потерь.

Наряду с сушкой должны быть использованы и все другие меры для ликвидации опасности порчи сырого и зараженного зерна. В первую очередь это означает очистку и охлаждение зерна, зараженного клещем. К каждому складу с влажным или сырым зерном, зараженному вредителями, должен быть прикреплен ответственный, на ответственности которого лежит организация всей работы по улучшению состояния хранящегося в складе зерна: сушке, очистке, ликвидации хлебных вредителей.

Третий вопрос — вывоз хлеба из глубинки. Мы имеем в текущем году почти 16 млн. тонн хлеба на глубинке. А ведь несданный на пристанционные или пристанские заготовительные пункты

хлеб не считается еще принятым! Наступившие холода должны быть широко использованы для вывоза глубинного хлеба.

Особо важной является задача борьбы с разбазариванием хлеба. На этом участке нам в прошлом году удалось внести порядок. В настоящее время дисциплина в этом вопросе ослабла. Мы имеем ряд фактов перерасхода хлеба, безнормальных выдач и прямых хищений. Этим преступлениям надо положить конец. Этим делом должны заняться райуполномоченные КомзагСНК, руководители межрайконтор и элеваторов Заготзерно: ни одного килограмма расхода хлеба без наряда; ни одного килограмма потерянного хлеба от хищений и порчи! Тщательно беречь и зорко охранять эту валюту валют страны!

Наконец, пора заняться подготовкой к будущей заготовительной кампании: устранение недочетов в организации хлебозаготовок истекающего года—вот основная задача, которая уже с сегодняшнего дня должна стоять перед работниками КомзагСНК. А это значит, что необходимо немедленно приступить к составлению списков единоличных хозяйств, к проверке распределения планов сева по колхозам, к ремонту складов, к строительству новых, к подготовке кадров заготаппарата, в первую очередь приемщиков-качественников.

Вся эта работа должна вестись со строгим учетом того, что кулацкое хозяйство продолжает свою вредительскую, антисоветскую работу «тихой сапой». Поэтому ни на одну минуту не должна быть ослаблена классовая бдительность работников заготовительного аппарата.

Упорной большевистской борьбой за выполнение плана заготовок масличных культур, за охрану хлеба от порчи, хищений и разбазаривания, за четкую подготовку к новой хлебозаготовительной кампании закрепим успехи хлебозаготовок 1933 года.

И. КЛЕЙНЕР.

С ЗЕРНОСУШЕНИЕМ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

Решающим моментом данного этапа борьбы за хлеб является борьба за сохранение всего заготовленного зерна от порчи и потерь.

В нынешнем году мы имеем на государственных зернохранилищах значительные массы влажного и сырого зерна. В связи с этим мы имеем уже немало случаев самосогревания зерна на складах и элеваторах. Вот почему зимний период должен быть в максимальной степени использован для приведения всего зерна в кондиционное состояние. К началу весны на государственных зернохранилищах не должно быть ни одного центера зерна повышенной влажности.

В числе мероприятий, обеспечивающих сохранность хлеба, исключительно важное значение имеет **зерносушение**. Следует, однако, отметить, что система Заготзерно еще не организовала сушку так, как этого требует обстановка. И в ряде мест мы имеем явно неблагоприятное положение, создающее угрозу сохранности хлеба.

При общей мощности сушилок в 4 545 тыс. тонн ожидается поступление для просушки 8.460 тыс. тонн сырого и влажного зерна, из которых 5 799 тыс. тонн подлежит длительному хранению. Следовательно, наличная сушильная мощность является недостаточной. Тем более уполномоченные Заготзерно обязаны были проявить большевистскую настойчивость в деле своевременного окончания строительства новых сушилок и максимального использования старых. Но этого не было сделано. Из намеченных по плану постройки 172 зерносушилок фактически построено 74.

Немаловажное значение имеет правильное планирование строительства сушилок по районам. Однако тут был допущен ряд серьезных ошибок. Наибольший объем строительства сушилок намечен как раз в районах, где более благополучно с зерносушением. Например, в Нижне-Волжском крае намечено к строительству семь зерносушилок (построено три), в то время, когда имеющиеся в крае зерносушилки с избытком покрывают нужду в них. Наоборот, в ЦЧО, где наличные зерносушилки явно

не обеспечивают просушку всего сырого и влажного хлеба, намечено строительство трех зерносушилок, а фактически не построено ни одной.

Поступающие с мест материалы свидетельствуют о том, что до настоящего времени со стороны системы Заготзерно должного внимания к этому участку борьбы за хлеб еще не уделено.

При крайней нужде в зерносушилках в Татарии из центра присылается в Казань зерносушилка ВИСХОМ'а, а впоследствии она перебрасывается в Агрыз. И сейчас еще точно не установлено, когда же сушилка начнет функционировать. «Предполагается» установить ее в 1934 году.

А вот что сообщает уполкомзагСНК по Ленинградской области. При острой потребности в зерносушилках «прибывшие на ленинградские базы Заготзерно №№ 2 и 8 сушилки системы ВИСХОМ'а с суточной производительностью по 48 тонн каждая, в связи с запрещением их установок отделом противопожарных мероприятий, будут перебронированы по заявлению Заготзерно в другие места... но в какие именно, до сих пор еще не выяснено».

Строительство ряда зерносушилок (Тузатино, Чудово — Ленинградск. о.) ввиду нехватки кирпича еще не закончено.

Не спешит со строительством зерносушилок и Ленинградский мельтрест. Так, строительство второй зерносушилки на мельнице им. Ленина с суточной производительностью в 200 тонн, несмотря на полную обеспеченность стройматериалами, выполнено только на 60%. Насколько медлительны темпы строительства, видно из того, что разрыв между предполагаемым сроком окончания стройки и сроком пуска в эксплуатацию запроектирован в целых два месяца.

Из Татреспублики сообщают, что из завезенных туда пяти новых сушилок системы ВИСХОМ'а на сегодня еще ни одна не работает по разным причинам, которые ничем оправданы быть не могут. Например, в Вандовке администрация явно срывает пуск зерносушилки, к монтажным работам приступили с

большим запозданием, по монтажу вместо 4-х слесарей работают двое, специалистом для производства монтажных работ пункт не обеспечен и т. д.

Безответственность в организации зерносушения доходит до того, что в Лаишеве, куда завезена зерносушилка, здание сушилки остается занятым овсом, т. е. превращено в складское помещение и вследствие этого к установке зерносушилки и не приступлено.

В некоторых районах занимаются сушкой зерна средней сухости, доводят влажность его до 8% (Топорнино, Давлеканово, Раевка, Белебей, Башк. АССР), т. е. до размеров, которые уже дают отрицательные результаты, и вместе с этим срывают выполнение плана сушки сырого и влажного зерна. До сих пор, однако, это остается безнаказанным.

В ЦЧО годового плана зерносушения нет, а квартальные планы составляются

с опозданием. В Татарской Республике план сушки зерна до пунктов не доведен и «остается ориентировочным материалом в стенах Татконторы». Реального плана работ по зерносушению по Ленинградской областной конторе Заготзерно еще не имеется, а между тем в Ленинградской области подлежит просушке свыше 100 тыс. тонн влажного и сырого зерна.

Тон всей этой бесплановости и бессистемности дает ЭСУ В/О Заготзерно. Достаточно сказать, например, что до декабря места не получили конкретной инструкции о порядке охлаждения и замораживания зерна, по борьбе с клещом, указаний о порядке наблюдения за качеством хлеба на глубинках.

В Средне-Волжском крае существует не одинаковая обеспеченность зерносушилками лево- и правобережья.

Ряд пристанских и пристанционных вполне исправных зерносушилок левобережья (ст. Майна, Ульяновск, Б. Яр,

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

ЦК ВКП(б)—т. Сталин, Каганович.

Совнарком СССР—т. Молотову.

КомзасНК СССР—т. Чернову.

ЦО—„Правде“.

К 1 декабря план хлебосдачи по Западносибирскому краю выполнен полностью по всем видам поставки и по всем секторам. Западносибирский край впервые в этом году выполнил план хлебосдачи в сжатые сроки, фактически в течение 3 месяцев, и на месяц раньше установленного правительством срока. Этой решительной победы Западносибирский край добился благодаря помощи краю со стороны ЦК и СНК, проводя неуклонно директивы Центрального Комитета партии и любимого вождя партии тов. Сталина.

Организованные по инициативе т. Сталина политотделы провели громадную работу по организации колхозных масс на борьбу за лучшее проведение уборки хлеба на скорейшее выполнение плана хлебосдачи.

Продолжаем проводить работу по дальнейшему укреплению колхозов, чтобы в короткий срок осуществить лозунг: сделать все колхозы большевистскими и колхозников зажиточными.

Мобилизуем колхозников, рабочих МТС, рабочих совхозов для развернутой подготовки к весеннему севу, быстрой засыпки семфондов, обеспечения рабочего скота фуражом, ремонта тракторов, подготовки кадров.

Секретарь крайкома ЭЙХЕ.

Председатель крайисполкома ГРЯДИНСКИЙ.

УполкомзасНК ЗЛОБИН.

Ставрополь, Новодевичье, Якуши, Погрузная, Толкай, Абдулино, Бугуруслан, Башмаково и Белинская) полностью бездействует, либо работает с большими перебоями из-за необеспеченности вагонами для переброски сырого и влажного зерна с правого берега Волги на левый.

Неподача вагонов для переброски зерна создает угрозу порчи зерна, несмотря на вполне достаточное количество зерносушилок в крае. Такого рода факты являются результатом того, что органы Заготзерно не уделили должного внимания вопросу обслуживания транспортом зерносушения, что НКПС и дирекции железных дорог не используют для подачи вагонов так называемых «внутренних ресурсов». Переброски сырого и влажного зерна к зерносушилкам и обратно в большинстве случаев являются местными и внутриобластными перевозками. И при действительно хозяйственном подходе к делу вполне возможно было использовать для этих перевозок возвращающийся порожняк (например на Бугульминской линии, где его особенно много). Однако отсутствие большевистской борьбы за зерносушение привело к тому, что это мероприятие не осуществляется и зерносушилки левобережья частью бездействуют.

В сообщениях с мест (Башкирия и Татария) говорится о неблагоприятии с кадрами, о недостатке мастеров по зерносушению и квалифицированных рабочих. Имеются сведения и о неудовлетворительной постановке учета поступающего на сушку зерна. Зерно во многих случаях принимается на зерносушилки и отпускается без взвешивания, акты качественного анализа зерна до и после сушки не составляются, что облегчает возможность расхищения зерна.

Следует также отметить, что пункты зерносушения не снабжены элементарными пособиями, правилами сушки зерна и т. п.

Создавшееся положение с зерносушением в настоящий момент требует напряженнейшего внимания как уполномоченных Заготзерно, так и уполномоченных КомзагСНК. Все операции по зерносушению и строительству новых

сушилок должны быть взяты под контроль общественности.

Все строящиеся зерносушилки должны быть окончены в кратчайший срок, как стройки, имеющие **ударное** значение. Каждое строительство надо поставить под особый контроль, обеспечив его соответствующими техническими кадрами и квалифицированной рабочей силой, на основе договоров с колхоза-ми.

Строительство новых зерносушилок и максимальное использование сушильной мощности наличных установок имеет такое громадное значение, что весьма целесообразно персональное прикреплении к каждой зерносушилке — действующей и вновь строящейся — ответственного работника из управлений райупол-КомзагСНК, МРК Заготзерно и т. д.

Хороший результат могут дать также контрольные посты, организуемые общественностью при складах, элеваторах, зерносушилках, которые будут сигнализировать о всех неполадках и ненормальностях, будут своевременно вскрывать факты порчи зерна, простоев зерносушилок, расхищения зерна. Надо шире использовать и опыт организации комиссий по наблюдению за качеством зерна.

Вместе с тем под пристальный контроль общественности должны быть взяты и все операции по **перелопачиванию** и **промораживанию** зерна с повышенной влажностью.

Каждый работник системы КомзагСНК и Заготзерно должен твердо помнить, что важнейшая задача данного момента — это сохранение государственного зерна от порчи и потери, и что в успешном разрешении этой задачи решающую роль играет сушка зерна. **По** лицам, виновным в проявлении **самотека**, **бесплановости**, **разгильдяйства** в этом деле, должен быть нанесен **жесточайший удар**.

Долг чести каждого хлебного работника включиться во всесоюзный производственный поход имени XVII партс'езда, начатый передовыми пролетариями передовых заводов, и обеспечить полную сохранность заготовленного зерна.

И. РОСТОВСКИЙ.

РИСУ ТАКОЕ ЖЕ ВНИМАНИЕ, КАК ХЛЕБУ

В продовольственном балансе Союза рис играет серьезную роль. А для значительной части населения республик Средней Азии рис служит одним из основных продуктов питания.

Недостаток в рисе в прошлом частично покрывался импортом.

Сейчас мы имеем на основе социалистической реконструкции сельского хозяйства крупные успехи в деле рисоводства: организацию специальных рисосовхозов, повышение урожайности колхозных полей, рисосеяние в новых районах (Северный Кавказ и Казакстан). Тем не менее рисоводство в целом все еще отстает от других отраслей сельского хозяйства — зернового, хлопкового и т. д. и размеры продукции риса отстают от потребностей страны.

Закон об обязательной поставке риса государству, подчеркнувший большое народнохозяйственное значение риса, создал все возможности для дальнейшего расширения рисового хозяйства, для производства добавочного продукта. Вместе с тем этот закон выдвинул рис в отношении заготовок в один ряд с хлебом. Рисопоставки должны производиться так же, как и зернопоставки, в определенных количествах в строго установленные сроки. Руководству рисопоставками должно уделяться **такое же** внимание, какое уделяется зерну.

Как же протекают рисозаготовки?

В то время как годовой план зернопоставок по СССР выполнен досрочно, план рисопоставок к 25/XI выполнен только на 40%, причем заготовлено риса-сырца на 23 тыс. цнт. меньше, чем в прошлом году на это же число. Ноябрьский план рисопоставок к 25/XI выполнен только на 26,4%. Таким образом сроки обязательной поставки риса, установленные законом, по ряду районов сорваны.

На первом месте по выполнению годового плана рисопоставок стоят ЗСФСР—80% и Казакская АССР—71%. Сильно отстает Северный Кавказ, выполнивший план только на 44%. Еще более безобразно отстает Ср. Азия, имеющая решающее значение в рисозаготовках. На ее долю падают две трети годового плана заготовок риса. По республикам Средней Азии годовой план обязательной поставки риса должен был быть выполнен на 85%, а фактически сделано к 25/XI только 34%. Резко отстает Кара-Калпакия—7%. И лишь немногим менее плохо работают Киргизия—29%, Таджикистан—32% и Узбекистан—37%.

Не чем иным, как недооценкой риса, оппортунистическим благодушием и неумением сочетать на местах работу по рисопоставке с заготовками других с. х. продуктов (хлопок, хлеб и т. д.) объясняется такое позорное отставание республик Средней Азии и Сев. Кавказа. В ряде районов до рисопоставок еще «не дошла очередь» — все заняты зернопоставками, хлопком и другими работами и отодвигают рис на третью очередь...

Такое положение с рисом нетерпимо.

Ответственность за прорыв в выполнении плана рисозаготовок лежит **непосредственно** на райуполкомзагСНК, которые не организовали сдачу риса в срок, которые не ведут надлежащей борьбы за рис. С недооценкой риса пора покончить, допущенные ошибки исправить, злостных негодяй привлечь к предусмотренной законом ответственности.

Уполномоченные КомзагСНК должны немедленно добиться перелома в рисозаготовках.

В. ГУСТЭР.

НА ПОСЛЕДНЕМ ЭТАПЕ ХЛОПКОЗАГОТОВОК

Мы подходим уже к последним, завершающим хлопкозаготовки дням. По данным на 25/XI план по Союзу выполнен на 83,7%. Вот данные о выполнении годового плана хлопкозаготовок на 25/XI по отдельным республикам и краям.

	В процентах к год. плану.
Узбекистан	92,8
Туркменистан	89,4
Таджикистан	85,6
Киргизия	89,3
Каракалпакия	79,4
Итого по Ср. Азии	91,5
Кара-Калпакия	79,4
Азербайджан	80,4
Армения	100,6
Грузия	51,1
Итого по ЗСФСР	80,3
Сев. Кавказ	19,8
Крым	2,5
Н. Волга	22,1
Украина	0,2
Итого по нов. районам	9,4
Итого по СССР	83,7

Армения — первая выполнила досрочно план заготовок. Средняя Азия в целом не только не отстает от установленных правительством сроков, но даже несколько их опережает.

Однако довольно заметно тянут вниз общесоюзную кривую заготовок отстающие республики и края. Сюда относятся — Казакстан, выполнивший к 25/XI всего 45,2%, Грузия — 51,1%, Сев. Кавказ — 19,8%, Крым — 2,5%, Н. Волга — 22,1%. Украина на 25/XI почти не вступила еще в хлопкозаготовительную кампанию.

Узбекистан в общесоюзном плане хлопкозаготовок составляет около 60%, а в среднеазиатском плане около 80%. Узбекская республика несомненно добилась больших успехов. Не считая Армении, досрочно выполнившей годовой план, Узбекская республика идет впереди всех остальных республик в смысле темпов работы.

По правительственному заданию Узбекская республика должна на 1/XII выполнить 90% годового плана; фактически же она сделала уже к 25/XI 92,8%. По сравнению с прошлым годом Узбек-

ская республика фактически заготовила на 25/XI больше на 106 тыс. тонн, или на 16,7%. На всеузбекском слете колхозников-ударников 8/XI было доложено о срочном выполнении к XVI годовщине Октября годового хлопкозаготовительного плана 15 районами и более чем 3.000 колхозами УзССР. Знаменитая Ферганская долина, дающая больше половины хлопка всей Узбекской республики и около 30% урожая всего Союза, к 25/XI уже выполнила годовой план. Нужно отметить, что за многие годы еще не было такого случая, чтобы во второй половине ноября Ферганская долина закончила план хлопкозаготовок.

Значительная часть колхозов добилась высокой урожайности. В Узбекистане имеются теперь колхозы с рекордной мировой урожайностью хлопка. Американский ученый-хлопковод доктор Хорленд, посетивший в этом году хлопковые районы Ферганской долины, был, например, весьма удивлен достижениями колхоза им. Карла Маркса в Ферганской долине. Этот колхоз дал в этом году 35 цнт. с га.

В настоящее время число передовых колхозов с высокой урожайностью значительно выросло. В Ферганской долине уже не редкость колхозы с урожайностью в 15—20—25 цнт. с га при средней урожайности долины в 10—12 цнт. с га.

Однако наряду с огромными достижениями в области сбора и сдачи хлопка по УзССР наблюдаются и довольно существенные недочеты. Несмотря на чрезвычайно благоприятную погоду, Узбекской республике не удалось добиться досрочной уборки хлопка. Даже наиболее передовые районы, досрочно выполнившие и перевыполнившие план хлопкозаготовок, все еще не закончили сбора всего урожая. Это означает, что в результате выполнения планов создались демобилизационные настроения, ослабло чувство ответственности за сбор и сдачу государству всего урожая хлопка до последней коробочки. Немалое количество районов УзССР находится в состоянии глубокого прорыва по сбору и сдаче хлопка. Сюда относятся Байсунский район, выполнивший на 20/XI всего 10,7% годового плана хлопкозаготовок,

Паркентский — 24,1%, Галляларальский — 34,4%, Ак-Дарьинский — 45,8%, Гурленский — 47,9% и т. д.

Узбекским организациям вплоть до последних дней не удалось даже ликвидировать резкое отставание районов в пределах одной и той же группы районов, находящихся в совершенно одинаковых природных условиях. Даже в передовой Ферганской группе районов, где преобладающая часть районов досрочно выполнила и перевыполнила план, имеются все же районы, сравнительно весьма отстающие. Так, напр., на 20/XI Алтыарыкский район Ферганской группы годовой план хлопкозаготовок выполнил всего на 66%, Ришпекский — 77%, Бешарыкский — 77,5%. И совершенно непонятно, почему эти районы так отстают от смежных, близлежащих — Кокандского района, выполнившего на 20/XI 111,9% годового плана, Багдадского — 111,9%, Кагановичского — 111,6% и т. д. В Заревшанской группе районов наряду с Булунгурским районом, выполнившим на 20/XI 113% годового плана, Гиждуванским — 110,1%, Бухарским — 109,3%, Нарпайским — 107,4%, Бауманским — 104,8%, имеются районы, выполнившие годовой план в пределах 34 — 62% (Галля-Арал, Ак-Дарьинский, Ургутский, Тайарыкский, Зааминский, Митаньский). То же явление наблюдается и по Ташкентской группе, где пестрота выполнения планов хлопкозаготовок еще большая (Ховалинский район — 163,4% и Паркентский — 24,1%), по Сурхан-Кошк-Дарьинской группе (Сарыасийский — 89,2% и Байсунский — 10,7%) и Хорезмскому оазису (Ново-Ургенчский — 73% и Гурленский — 47,9%). В Узбекистане, видимо, не сумели использовать целиком и полностью социалистического соревнования и ударничества и опыт работы передовых районов не сделали достоянием районов, находящихся и до сих пор в глубоком прорыве.

Годовой хлопкозаготовительный план по УзССР выполнен к 25/XI по колхозам, обслуживаемым МТС, на 98,2%, по колхозам, не обслуживаемым МТС, — на 67,8%, по единоличникам — на 75,5% и по совхозам — на 16,5%. Нельзя пройти мимо факта отставания колхозов, не обслуживаемых МТС. Ведь совершенно ясно, что эти колхозы, не находящиеся в сфере обслуживания МТС, должны были

как раз по этой причине пользоваться особым вниманием со стороны местных органов власти (райисполкомов, сельсоветов). Также совершенно недопустимо отставание единоличников.

Забытым участком оказались совхозы. Никакими «объективными» причинами нельзя объяснить отставание узбекских совхозов в сдаче государству хлопка. По имеющимся сведениям в совхозах значительно больше собрано хлопка, чем сдано. Разрыв между сбором и сдачей хлопка по совхозам УзССР ни в коем случае нельзя считать нормальным явлением. Несмотря на директивы КомзагСНХ СССР о решительной ликвидации разрыва между сбором и сдачей хлопка по совхозам, до сих пор этот разрыв не ликвидирован, что свидетельствует о расхлябанности и нечеткости руководства работой хлопковых совхозов УзССР.

Аналогичные недочеты имеют место и в других республиках.

Из Казахстана нам пишут, что до сих пор в совхозах еще не закончен полностью первый сбор. Из Таджикистана сообщают, что вплоть до 1/XI совершенно не явились к сдаче хлопка 69 совхозов, законтрактовавших 398 тонн, и 2 358 хозяйств, законтрактовавших 1 021 тонну, и что лишь в первой декаде ноября приступлено к выявлению неявившихся контрактантов.

Основная причина слабого хода заготовок в целом ряде районов заключается главным образом в совершенно недостаточном использовании рабочей силы на уборке. Районные организации должны учесть, что сейчас наступил критический период заготовок, что сейчас необходимо особо четкое руководство каждым колхозом, каждой бригадой в деле скорейшей уборки и сдачи оставшегося в поле урожая.

Последние дни заготовок должны быть превращены в дни наивысшего напряжения, полной мобилизации всех трудоспособных колхозников на уборку хлопка. Слабые, отставшие районы должны быть взяты на буксир передовыми районами. Особое внимание должно быть уделено положению в совхозах. Рабочая сила совхозов совершенно недостаточно используется для уборки. В большинстве хлопковых совхозов Средней Азии на уборке не больше 50—60%

рабочей силы. В ближайшие дни должен быть обеспечен резкий перелом в ходе уборки хлопка в совхозах.

Сугубое внимание должно быть уделено единоличному сектору. Сельсоветы и заготпункты должны взять немедленно под наблюдение ход уборки и сдачи хлопка в каждом единоличном хозяйстве и добиться выхода всех трудоспособных на уборку в поле. Здесь не может быть никакого промедления.

Из Таджикистана нам сообщают, что из-за массовой неявки контрактантов и невыполнения отдельными хозяйствами контрактационных обязательств немалое количество хлопка-сырца осело в горных районах, где хлопок перерабатывается на кустарные изделия.

Фактом, способствующим оседанию сырца, является и то обстоятельство, что торгующие организации не справились с возложенной на них задачей по снабжению хлопкоробов линтером и ватой. Так, Янги-Базарский и Гиссарский райпотребсоюзы Таджикистана выкупили предназначенные для хлопкоробов 230 кип ваты лишь в октябре, в то время как эта самая вата находилась на Сталинабадской базы еще с июня. В ряде районов вата отпускается хлопкодатчикам не по установленной цене в 56 коп. за килограмм, а по коммерческим ценам (Курган-Шанде-Кулябский, Бауманабадский и др. районы). Таджик-малумбат, на который возложено снабжение хлопкодатчиков линтером, совершенно не справился с возложенной на него задачей.

Важнейшие рычаги борьбы с оседанием хлопка недостаточно используются и в других районах. А ведь борьба с оседанием хлопка в завершающие кампании дни приобретает особо важное значение. Хлеб, сахар, чай, масло, мануфактура, вата, линтер и проч. товары должны быть брошены в достаточном количестве в районы, добросовестно выполняющие план.

Новые хлопковые районы продолжают резко отставать.

На Сев. Кавказе наблюдается не только сильное отставание уборки, но и весьма большой разрыв между ходом сбора и сдачи. Оправдание этому на местах ищут в «объективных» условиях — недостаточности транспортных средств

и сушилок в колхозах. Ссылки на транспорт и сушилки, конечно, всерьез не могут быть приняты. Северокавказским организациям, уполКомзагСНК, хлопковому тресту Сев. Кавказа следует немедленно ликвидировать глубокий прорыв.

Из Украины уполКомзагСНК сообщает, что в результате неблагоприятных метеорологических условий вегетация хлопка в этом году на Украине сильно затянулась. Такое положение диктовало необходимость своевременной перестройки работы с тем, чтобы, не дожидаясь нормального созревания хлопка, собирать все то, что можно было собрать до морозов. Это не было учтено, и ни в конце сентября, ни в начале октября уборки и заготовки не были организованы. Заморозки 8—10 октября усугубили положение. Чтобы не допустить загнивания коробочек, необходимо было форсировать сбор всего хлопка. Однако и в течение всего октября была допущена ничем не объяснимая медлительность. Лишь в начале ноября под давлением системы КомзагСНК научно-исследовательские организации (зональные станции) и органы НКЗ дали директиву о сборе всего хлопка, не только поврежденного (из раскрывшихся и полураскрывшихся коробочек), но и целых коробочек. В результате до настоящего времени сбор сильно отстал.

И на Украине образовался большой разрыв между ходом сбора и сдачей хлопка. Большой процент содержания воды в сырце и коробочках заставляет подвергать продукцию предварительной просушке. Но, оказывается, и к этому на Украине совершенно не подготовились. Просушка упирается в скверную организацию огневой сушки в колхозах.

Перед Украиной, таким образом, стоит неотложная задача — в оставшийся короткий срок закончить сбор, просушить весь хлопок и сдать его на заготпункты.

Районные организации, МТС и заготпункты должны напрячь все усилия, чтобы выполнить план. Никакого промедления со сбором! Каждый час теперь дорог! Ни одного грамма хлопка, ни одной коробочки в поле! Весь урожай должен быть собран и сдан государству в срок!

М. МАРКОВИЧ.

ОВЛАДЕЕМ ТЕОРИЕЙ И ТЕХНИКОЙ ХЛЕБНОГО ДЕЛА

РайуполкомзагСНК призван руководить зернопоставками в районе. Руководство это должно быть конкретное. Руководство «вообще» и в этом деле не дает нужных результатов. Для того, чтобы руководить и проверять приемку, хранение и транспортировку хлеба, нужно знать теоретически и практически это дело. Не имея теоретических знаний, трудно дается практика. Если практический опыт уполномоченный приобретает в процессе работы, то по части теории дело обстоит хуже. Нельзя рассчитывать на то, что уполномоченные будут пропущены через школы или курсы. Я считаю, что нужные теоретические знания уполномоченный может и должен приобрести путем самообразования.

Беру на себя обязательство к началу хлебозаготовок будущего 1934 года изучить теорию хлебного дела в такой степени, чтобы получить квалификацию инспектора-качественника.

Призываю последовать моему примеру всех райуполномоченных КомзагСНК, в частности быв. слушателей ЕАПК, и в первую очередь слушателей факультета пригородного хозяйства гг. Гордеева, Хрусталева (Нижняя Волга), Гринева, Пашкова (ЦЧО), Коваленко, Ганса-Солоха (Туркестан), Григорьева, Молодченко (УССР), Мануилова (Средняя Волга).

Прошу редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» взять на себя организацию снабжения нужными учебными пособиями, программами, а также организацию проверки полученных знаний.

УполкомзагСНК по Киншель-Черкасскому району Ср. Волжского края ЭВИН.

«В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос **нового строительства** и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом **освоения** новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. **В этом теперь главное**», — так определена тов. Сталиным важнейшая задача социалистического строительства на вторую пятилетку.

На фронте социалистического сельскохозяйственного производства и хлебозаготовок за 1933 г. мы добились огромных успехов. Но этого недостаточно. Эти успехи мы должны дополнить энтузиазмом, пафосом освоения и улучшения техники всего производственного и заготовительного процессов.

Политотделы МТС и совхозов, организованные примерно одновременно с институтом райуполкомзагСНК и проводившие вместе с ними огромную работу по организации колхозных масс на скорейшее выполнение плана хлебозаготовок, уже взялись за овладение к весенней посевной кампании техникой тракторного хозяйства. РайуполкомзагСНК должны к началу будущей хлебозагото-

вительной кампании овладеть теорией и техникой хлебного дела.

Колхозный строй в деревне победил. Но антисоветские силы отнюдь не сложили оружие и не прекратили своей подрывной работы в колхозах, на ссып-пунктах, элеваторах, мельницах и т. д. Мы еще имеем многочисленные попытки кулачества приспособиться к новой обстановке и использовать все возможности для борьбы с советской властью. Для того, чтобы немедленно вскрывать эти попытки и немедленно же их пресекать, для того, чтобы решительно избавиться от остатков старых бюрократических методов работы приемного, складского и транспортного хозяйства, надо знать это дело.

РайуполкомзагСНК является непосредственным представителем Комитета по заготовкам при СНК СССР в районе и в то же время ближе всех других руководящих работников Комитета стоит к производству, приемке и хранению с.-х. продуктов, заготавливаемых государством. От политической подготовки райуполномоченных и освоения ими технологии заготавливаемых продуктов и техники заготовительного процесса зависит такая организация работы, которая обеспечивает полное выполнение го-

сударственного задания в районе не только по количеству, но и по качеству.

Известно, что состав райуполКомзагСНК отбирался непосредственно ЦК ВКП(б). Из 1.785 райуполКомзагСНК более 70% с партстажем до 1920 года; 986 райуполномоченных имеют за плечами опыт руководящей заготовительной и кооперативной работы. Все они — работники политически крепкие, хорошие организаторы. Но при всем этом можно ли утверждать, что райуполномоченные в совершенстве овладели теорией и техникой хлебного дела? Нет, этого пока утверждать нельзя. Между тем требование знать хлебное дело, вникать в «технические мелочи» предъявляется к ним ежедневно.

Соприкосновение с практической действительностью вынуждает самих райуполномоченных ставить вопрос об овладении ими техникой заготовительного дела. В этом же номере журнала мы помещаем письмо в редакцию от уполКомзагСНК по Кинель-Черкасскому району тов. Эвина с обязательством к началу хлебопоставок 1934 года овладеть квалификацией инспектора-качественника и призывом к другим райуполномоченным последовать его примеру.

Блестящая инициатива райуполКом

загСНК тов. Эвина заслуживает всемерной поддержки. КомзагСНК, на основе предложения тов. Эвина, уже принял соответствующее решение.

Авангардный отряд хлебного фронта — райуполномоченные КомзагСНК — имеет полное право на то, чтобы получить соответствующие условия для технической подготовки и надлежащее методическое обслуживание.

Как же можно организовать подготовку райуполКомзагСНК по овладению необходимой им теорией и техникой?

Управление кадров КомзагСНК СССР установлено заочное обучение во Всесоюзной академии снабжения им. Сталина, с 4-курсной подготовкой по профилю «экономиста-организатора заготовок зерновых продуктов». По договору с КомзагСНК академия принимает (за счет последнего) заочниками бывших студентов академии, мобилизованных в качестве райуполКомзагСНК, с зачислением их на курс в соответствии с пройденными дисциплинами в академии. Но в силу этих условий КомзагСНК имеет в академии только 70 мест, из которых 55 мест на I/XII уже укомплектованы. Руководство этим видом обучения целиком осуществляется академией соответственно требованиям КомзагСНК.

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ТЕХМИНИМУМЕ ДЛЯ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. В целях овладения райуполномоченными КомзагСНК СССР техникой заготовительного дела провести с 1 января по 1 июля 1934 г. шестимесячную подготовку заочным путем райуполномоченных по Н.-Волжскому краю, АССР Немцев Поволжья, по Средне-Волжскому краю, по Центрально-Черноземной области, по Северному Кавказу и Украине, всего — 769 человек.

2. Заочную подготовку провести по дисциплинам:

а) зерновоедение;

б) зерносушение;

в) хранение зерна;

г) учет и отчетность по обязательным поставкам.

3. Организацию подготовки и руководство ею возложить на управление кадров КомзагСНК СССР с привлечением соответствующих специалистов — членов учебно-методического совета, а также оперативных управлений Комитета.

4. На проведение подготовки запрокинуть по смете подготовки кадров на 1934 г. 80 тыс. рублей за счет 4% отчислений, из них 10% — на премирование лучших учащихся.

5. Обязать уполКомзагСНК в краях и областях, директоров треста Главмука и уполномоченных В/О Заготзерно в краях и областях обеспечить организацию и проведение заочниками лабораторных работ по техническому анализу зерна в местных лабораториях заготпунктов, элеваторов и мельниц, а по химическому анализу — в лабораториях мельниц и ГХИ.

6. Обязать редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» популяризировать через журнал организацию заочной подготовки райуполКомзагСНК с привлечением общественности.

7. Поручить управлению кадров КомзагСНК разработать систему учета и проверки подготовки и осуществить таковую.

Председатель Комитета ЧЕРНОЕ.

Москва, 11 декабря 1933 г. № 2996.

Инициатива тов. Эвина выдвигает второй массовый краткосрочный вид обучения — «самоподготовку», рассчитанную на период до начала новой заготовительной кампании для районных уполномоченных КомзагСНК СССР (за исключением заочников академии). Этот вид учебы организуется согласно публикуемого нами постановления КомзагСНК СССР непосредственно управлением кадров КомзагСНК в Нижней Волге, АССР Немцев Поволжья, Средней Волге, ЦЧО, на Сев. Кавказе и Украине. Самоподготовка будет вестись исключительно по специальным дисциплинам:

1) **Зерноведение** (по учебному пособию проф. Суворова, допущенному для вузов и техникумов КомзагСНК).

2) **Зерносушение** (по книге инж. Уварова).

3) **Хранение зерна** (по книге агр. Агронома).

4) **Учет и отчетность по обязательным поставкам.**

В виду ограниченности срока этой теоретической подготовки вместо периодического методического руководства устанавливается порядок единовременных методических писем курсантам «Самоподготовки» при каждом учебном пособии, пересылку которых производит управление Кадров КомзагСНК.

Необходимые лабораторные работы, согласно методических указаний, курсанты «Самоподготовки» — райуполно-

моченные — могут провести: по техническому анализу зерна в местных лабораториях заготовщиков, а по химическому анализу — в областных (краевых) лабораториях ГХИ под руководством соответствующих специалистов этих лабораторий.

Учебные пособия (в виде библиотечки) и методические указания к ним будут рассылаться всем райуполномоченным (за исключением заочников академии), которые пожелают пройти курс самоподготовки и сообщат о своем желании редакции журнала «На фронте с.х. заготовок» или управлению кадров КомзагСНК.

По всем вопросам, требующим разъяснения, совета, помощи, курсанты должны обращаться в управление кадров КомзагСНК, которое и организует проверку подготовки и подводит итоги самоподготовки.

Инициатива тов. Эвина должна встретить самый широкий отклик среди райуполномоченных. Она бесспорно внесет огромный вклад в дело овладения техникой на таком важнейшем участке нашего социалистического строительства, каким является хлебный фронт.

Редакция журнала и управление кадров КомзагСНК со своей стороны окажут работе райуполномоченных по овладению теорией и техникой хлебного дела самую энергичную помощь.

БОРЬБЫ ЗА КАЧЕСТВО И ТЕМПЫ

Конференция колхозников-ударников Средней Волги по обработке конопли в Саранске

Средне-Волжский край занимает по конопле одно из решающих мест в Союзе. Из пеньки, производимой в нашем крае, вырабатываются канаты, сетевая и, кроме этого, другие важнейшие изделия, в которых испытывает серьезную нужду наша тяжелая индустрия. Вина конференция колхозников-ударников по обработке конопли, созванная в то время, как правительство Союза занято разработкой и рассмотрением мероприятий по поднятию коноплеводства в стране, должна сыграть серьезную роль в разрешении вопросов коноплеводства по Средне-Волжскому краю и должна проходить под знаком: недопуска оставления хотя бы одного снопа в поле, производства обмолота всей конопли, своевременной замочки убранный конопли, своевременной выемки из водоемов и просушки тресты, доброкачественного промыва тресты, также выполнения контрактационных обязательств и установленных плафов заготовок пеньки по сорту не ниже отборного и первого и в сроки, установленные правительством.

Сожалея о невозможности личного участия в работах вашей конференции, приветствую лучших колхозников-ударников Средней Волги по обработке конопли и выражаю уверенность, что вам удастся широко разъяснить колхозным массам необходимость проведения доброкачественной обработки конопли урожая этого года и сдачи доброкачественного пенькового волокна государству, тем самым преворая в жизнь лозунг любимого вождя нашей партии и рабочего класса тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными.

Председатель КомзагСНК СССР ЧЕРНОВ.

ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

РАСТРАТЧИКИ НЕ НАКАЗАНЫ

• По Каширинскому району Ср.-Волжского края план по гарнцу не выполняется. Из задания на 4 месяца собрать 7.800 цнт. гарнца на 1 сентября собрано лишь 6.047 цнт., или 78%.

Гарнцевый сбор расхищается, но виновные в этом остаются ненаказанными.

Зав. мельницей № 4 Обеднов во время дежурства украл 40 кгр. муки — дело о нем передано в РУМ еще 25 декабря 1932 г. Зав. мельницей № 44 Гришин продал из гарнца 71 кгр. муки — дело передано прокурору 13 января 1932 г. Зав. мельницей № 50 Булановского сельсовета украл пшеничной муки 40 кгр.—дело передано в РУМ 16 января 1933 г. Зав. мельницей № 44 Остапенко продал 32 кгр. муки—дело передано в РУМ 20 января 1933 г. Председатель Кармалинской с.х. артели Василишин незаконно открыл просообдир—дело передано прокурору 15 октября 1933 г.

С.-х. артели «Красный восток» Дмитриевского сельсовета, «Парижская коммуна» В.-Гумбетского сельсовета, «Оборона страны» незаконно открывали просообдиры — дело передано прокурору в январе этого года.

Возчик Козьминковского сельсовета Верховой (единоличник) украл 62 кгр. гарнца—дело передано прокурору 26 июня 1933 г. Председатель Первой Ленинской с.-х. артели Баранов украл 2 цнт. гарнца—материал прокурору передан 14 июня 1933 г. Председатель с.-х. артели «Красное знамя труда» Григорьевского сельсовета Мирошниценко растратил 7 цнт. 80 кгр. гарнца — дело передано прокурору

26 июня 1933 г. Зав. мельницей № 32 Атапов растратил гарнца 96 кгр.—дело передано прокурору 11 сентября 1933 г. Зав. мельницей № 26 Турбин растратил 21 цнт. 99 кгр. гарнца—дело передано прокурору 11 сентября 1933 г. Председатель с.-х. артели «Березовая роща» Тогустемирского сельсовета Бакаев расхитил 20 цнт. 32 кгр. — дело передано прокурору 11 сентября 1933 г.

Дела эти судебно-следственными органами оставляются без движения, не рассматриваются. Часть растратчиков выехала из Каширинского района, а некоторые из них устроились на теплые места. Так, растратчик гарнца Остапенко заведует Каширинской столовой. Проверкой, проведенной контролером по гарнцу, установлено, что часть переданных дел судебно-следственные органы затеряли.

О всех этих безобразиях я неоднократно ставил вопрос в тройке, специально созданной по гарнцу, и на хлебной пятерке. В постановлении прокурор, начальник РУМ и судьи обязывались в кратчайший срок разбирать дела по гарнцу, вынесены за эту волокиту выговора судьям, поставлено на вид прокурору Дementьеву и начальнику РУМ Михайлову. РайКК—РКИ и уполКомзатСНК по краю о всех этих безобразиях знают, но до сих пор решительные меры к срывщикам гарнцевого сбора не приняты.

БРЮХОВ.

(РайуполКомзатСНК).

Каширинск, Ср. Волга.

ПРАВИЛЬНЫ ЛИ ДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ КРАЙКОНТОРЫ ЗАГОТЗЕРНО?

Годовой план гарнцевого сбора для Алейского района (Зап. Сибирь) установлен вкраем в 20.000 цнт. Этот план на 11 ноября выполнен всего на 34,6%.

Главной причиной прорыва является то, что растратчики гарнца остаются ненаказанными.

До десяти дел по растратам гарнца колхозными мельницами и мельницами ВОМКО наркомом не рассмотрены.

Дело заведующего Саянской нефтяной мельницей ВОМКО т. Дряхлова в течение целого года маринуется в суде. Дряхлов производственную экономию тратил на личные нужды. Он дошел до того, что платил мукой за питье пальто и т. д.

Правда, теперь снято с работы пять заведующих мельницами. Сменено и руководство раймельуправления.

Но попрежнему учет гарнца и перерабатываемого на мельницах зерна поставлен от-

вратительно. При проверке мельниц оказывалось излишки гарнца против книжных данных.

Чрезвычайно скверно гарнцевой сбор сдается мельницами совхозов, а у нас их три.

Алейский зерносовхоз за переработанное на своей мельнице зерно с 1 января по 1 апреля 1933 г. должен был сдать 230 цнт. гарнца. Но сдачу их под всякими предлогами и причинами совхоз оттягивал. Гарнц удалось выслать в беспорядочном порядке только с началом хлебосдачи.

С июля по сентябрь накопилась задолженность по гарнцу за зерносовхозом в 504 цнт. Директор Татаринцев его также не сдавал; пришлось тоже в беспорядочном порядке взыскивать.

25 октября мы высчитали и взыскивали эти 504 цнт. гарнца из хлебосдачи. 27 октября приезжает Татаринцев и говорит: «Какое имеет право из государственной поставки взыскивать гарнц — нам надо план хлебосдачи кончить к 7 ноября, а вы тормозите».

С этими же обвинениями приезжали пом. директора и главбух крайзернотреста. Руководитель крайконторы Заготзерно Быков предложил Алейской МРК немедленно переписать гарниц в план хлебосдачи. Спрашивается, правильно ли поступило крайзаготзер-

но и не являются ли его действия потворством срывщикам гарницевого сбора?

Ф. КУЗНЕЦОВ.
(РайуполкомзагСНК).

Алейская, Зап. Сибирь.

ДЕЛА О РАСТРАТАХ ГАРНЦА СКЛАДЫВАЮТСЯ ПОД СУКНО

Урюпинский район (Нижняя Волга) занимает значительное место в общем краевом плане сбора гарнца. Между тем на этом участке работы в районе очень неблагоприятно: на 21 ноября выполнено всего 13,8% годового плана.

В районе имеются случаи растрат гарнца и тайного помола.

Еще в августе райуполкомзагСНК передал следственным органам 23 дела на владельцев ручных мельниц, практикующих тайный помол. Эти ручные мельницы в сутки перерабатывали до 20 пудов муки. С момента передачи прошло уже довольно много времени, но разбор дел районная милиция еще не закончила.

Недостаточную борьбу милиции с тайным помолом характеризует следующий факт. На запрос райуполкомзагСНК раймилиция сообщила, что в хуторе Забурдяевском обнаружены четыре ручных жернова. Жернова изъяты, но владельцы их не наказаны.

Такое попустительство отнюдь не способствует борьбе с тайным помолом.

Случаи разбазаривания и растрат гарнца имели место на мельницах Бубновской, Садковской и ряде других. Раймельтрест обо всем этом осведомлен, но виновники преступлений до сих пор продолжают работать на мельницах.

С. Р.

Сталинград.

БОРЬБЕ ЗА ГАРНЦ ДОЛЖНА ПОМОЧЬ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Болховский район ЦЧО в 1933—34 году должен собрать 882 цнт. гарнца. Но выполнили мы пока только 29% плана.

Предприятия Мельтреста сдали лишь 25,4% годового задания. Директор Мельтреста тов. Ефремов очень слабо борется за выполнение гарницевого сбора. Как видно, недавнее дело работников мелькомбината ничему не научило.

Тов. Ефремову и заведующим мельницами необходимо учесть, что гарницевый сбор мельпредприятия треста обязаны полностью сдавать государству в сроки, установленные извещением.

Есть мельницы, которые хорошо выполняют план по гарнцу и без задержек сдают его государству. Из них следует отметить мельницу колхоза «Труженик» Вязовского сельсовета, которая уже выполнила годовой план на 65,3%, мельницу колхоза им. Сталина Ждмирского сельсовета, выполнившую 49%, мельницу колхоза сел. Вязовского сельсовета, сделавшую 57,2%. Хорошо работает и Знаменская мельница пенькозавода (64,5%).

Но таких мельниц еще мало. Большинство же плохо выполняет план по гарнцу. Мельница колхоза Селиховского сельсовета работает особенно плохо. Например, мельница колхоза «Завет Ильича» выполнила план только на 4,1%, а мельница колхоза «Большевик» — лишь на 10%. Также неудовлетворительно выполняют планы мельницы колхоза Гютовского сельсовета. Например, мельница колхоза им. Буденного сделала всего 5,4%, мельница колхоза «Победа» Красниковского сельсовета задание выполнила только на 10%, а мельница колхоза «Красный партизан» этого же сельсовета не сдала государству ни одного килограмма гарницевого сбора.

Также не сдали государству ни одного килограмма гарницевого сбора мельпредприятия колхозов «Красная горка» Площанского сельсовета, «Пролетарий» Контевского сельсовета. Покровский совхоз также не сдал ничего из гарницевого сбора.

Прокуратура и РКИ должны проверить причины невыполнения гарницевого сбора и виновных привлечь к суровой ответственности.

Что надо сделать для того, чтобы вовремя собрать гарницевый сбор и сохранить его от расхищений?

Надо, чтобы сельсоветы систематически проверяли правильность взимания гарницевого сбора, его сохранность, следили за его вывозкой на сыпункты, не допускали скопления на мельницах.

Необходимо путем привлечения колхозной общественности (а в нужных случаях и административных органов) повести решительную борьбу с кустарным и тайным помолом, который является одной из форм кулацкой борьбы против государственного плана по гарнцу.

Мельпредприятия обязаны самым точным образом вести учет не только количества, но и качества поступающего для переработки зерна. Это ставит перед гарницевыми контролерами задачу — систематически проверять постановку учета, сверять данные мельпредприятий с материалами колхозов.

Для правильного налаживания работы по гарнцу гарницевым контролерам необходима помощь со стороны секций РКИ и сельсоветов, специально выделенных контрольных постов и общественности колхозов.

В. УКОЛОВ.
(УполкомзагСНК).

Болхов, ЦЧО.

ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

ЗЕРНО ГНИЕТ И ПОРТИТСЯ

В последнее время в Северо-Кавказском крае значительно ослабла борьба с потерями зерна.

На Арпачинском заготпункте Ростовской МРК Заготзерно отв. приемщик Кружили и зав. пунктом Базавов оставили около 5 тонн ячменя на площадке без навеса. Ячмень промок и пророс, нижний слой превратился в сплошной сросшийся ком. На другой площадке 25 тонн яровой пшеницы сильно заплесневели и заражены клещом во второй степени.

Куберлеевский заготпункт Сальской МРК ничего не предпринимает для предотвращения от гибели промадных запасов зерна. 1.100 тонн ржи, лежащей под навесом, дальнейшего хранения не выдержат. Закладка из мешкотары побита мышами и не сдерживает напора зерна, которое высыпается в прязь и на землю. Нижний слой зерна гниет и портится. 475 тонн ячменя и 1.445 тонн ржи, сложенные под навесом сенопункта, уложены чрезвычайно высоким слоем насыпи на голой земле. Навес не спасает зерно от дождя, нижний слой портится; рожь и ячмень при соприкосновении смешиваются. Хранящиеся в колхозно сельсовета 12 тонн овса охвачены созреванием, имеют затхлый запах и потемнели. Все зерно заражено клещом в первой и второй степени. Ни зав. пунктом Чирва, ни кактественник Сакелариц, ни отв. приемщик Арсентьев никаких мер, обеспечивающих нормальное хранение зерна, не принимают.

На Англоновском элеваторе 1.000 тонн кукурузы в початках уложены в бунт высоким слоем. Около 60 тонн кукурузы охвачено самосогреванием, значительная часть початков заплесневела. Подсолнух по состоянию «сырой», сыпается также высоким слоем. В результате 250 тонн охвачены сплошным самосогреванием. Перелопачивание греющихся семян из-за отсутствия рабсилы не производится.

Вся принимаемая пунктом кукуруза оплачивается с недоплатами по 20 коп. за центнер.

На Солдатовском пункте Кабардино-Балкарской МРК кукуруза хранится в непокрытых бунтах, куда проникает дождевая вода. 13 тонн кукурузы уже начали портиться, 10 тонн приобрели затхлый запах. Наблюдение за состоянием хранившегося зерна не ведется. Хлебобконтрольные удостоверения выписываются неправильно.

На Лабинском заготпункте Армавирской МРК хранится около 400 тонн кукурузы в початках. Часть кукурузы хранится навалом под опегом. Свыше 5.000 тонн зерновых хлебов заражено клещом в первой и второй степени, причем зерно не обеззараживается. Все это — результат нераспорядительности зав. элеватором Ершова.

На Петровском элеваторе смешивается зерно различной влажности. В итоге — созревание 120 тонн ячменя и 60 тонн пшеницы. Пропушенное зерно смешивается с влажным и сырым. Приемочный аппарат к своему делу от-

носителю безобразно: по зерну ходят грязными ногами; весь верхний слой кукурузы покрыт грязью. Передки случаи приемки некондиционного зерна и отсылка подвал с кондиционным.

Чрезвычайно остро стоит вопрос с хранилищами для кукурузы, которой должно поступить не менее 1.500 тонн. Строительство 2 сапелок емкостью в 500 тонн задерживается из-за отсутствия необходимых материалов. Бунтировать кукурузу нелегко. С расщепками зерна также не все благополучно — выявлена недоплата за 7.000 цнт. кукурузы по 20 коп. на центнер.

Не лучше и на Прикумском элеваторе Георгиевской МРК. В железнодорожном пакгаузе уже продолжительное время хранится 350 тонн проса. Неоднократные указания ГХИ о снижении высоты насыпи проса и его охлаждении администрация элеватора не выполняет. Все имеющееся просо — 1.170 тонн — чрезвычайно засорено, на месте не очищается, систематически отгружается с примесью сорня до 10%. При складировании на элеваторе зерно смешивается по различным состояниям чистоты и влажности, сортовой овес смешивается с ридовым, красное просо — с желтым и т. д. Склады содержатся грязно и в беспорядке.

На элеваторе достаточное количество свободной складской площади, и единственной причиной такой безобразной работы является халатность работников, отсутствие бдительности и попустительство со стороны партийных и профессиональных организаций.

На кукурузном заготпункте Кабардино-Балкарской автономной области в селе Ваксал большинство поступающей кукурузы хранится в бунтах, которые складываются навалом. Из 25 бунтов, где хранится свыше 30.000 центнеров кукурузы, только 8 имеют плетневые настилы. В остальных бунтах кукуруза складывается прямо на голую землю. Все бунты открытые — не имеют стен и крыши. Вокруг бунтов имеется масса россыпей, которые не убираются, втаптываются в землю. После прошедших дождей все бунты и сапелки промокли. При высокой влажности кукурузы (30%), пораженности грибными болезнями и наличии большого количества початков молочной спелости это неизбежно вызовет массовую порчу, если не будут приняты срочные меры по переборке. Приемка кукурузы на пункте проходит самотеком; лаборант т. Починяева качество кукурузы определяет по пробам, отбираемым с подвал посторонними лицами.

Приемный пункт с трех сторон не огорожен, подвал и выезд подвал происходит со всех сторон. При недостаточной охране это вызывает хищение зерна.

Пожарная охрана также не на высоте. На пункте 3 кадушки, но без воды, 3 огнетушителя не имеют зимних зарядов.

Вывоз кукурузы из бунтов на Нальчинский элеватор организован слабо. Из-за небрежности тарой и расброской 4 работающие машины часто простаивают или загромождаются на 50—70%.

Зав. пунктом Мальбахов надлежащих мер к упорядочению работы не принимает.

Крайконтора Заготзерно должна немедленно улучшить работу этих элеваторов и заготпунктов. Виновные в преступно-небрежном хранении зерна должны быть наказаны.

И. СМЕРНОВ.

Ростов-на-Дону.

ПРЕВРАТИТЬ ПУНКТЫ В ОБРАЗЦОВЫЕ ХРАНИЛИЩА

Недавно Семипалатинский пункт Госхлебинспекции обследовал пункты Заготзерно в верховьях Иртыша. Обследование показало, что ряд пунктов К.-Карагайского района не справляется со своими задачами.

Жангиз-Тюбинский элеватор полностью загружен. Половина его складской площади сдана в аренду. Элеватор проводит незначительную приемку и выдачу зерна. Между тем элеватор находится в чрезвычайно запущенном состоянии. Балмаз горня завален на 2 метра зерном, просыпавшимся от точки бункера.

На Коклектинском глубинном пункте, подчиненном Жангиз-Тюбинскому элеватору, пожарная охрана отсутствует. У складов сложены дрова, двор завален соломой, у складов систематически разогревают самовар; бочек, огнетушителей, ночного освещения, дневной охраны нет. Россыпи зерна не убираются. Приемщик Портнягин переплачивает и недоплачивает при расценке зерна от 10 до 28 коп. за центнер.

Не лучше и на Тополевом Мысу. Из имеющихся в наличии 5.550 тонн 658 тонн находятся в колодцах и бунтах. Из глубинки на Тополев Мыс должно поступить еще 4.000 тонн зерна, которые придется бунтировать. В то же время материалов для бунтов нет. В условиях расположения пункта, окруженного с трех сторон озером и затопляемого весной, бунтирование для длительного хранения производить нельзя. Необходимо вывезти хлеб на Жангиз-Тюбе за 300 км.

Контроль за хранящимся зерном недостаточен. Лаборатория не имеет технических весов и делителя. Между тем делители на складах обкомторги имеются. В приемных квитанциях глубинных пунктов обнаружено неверное перечисление заготовок.

Качество зерна определяется органолептически, причем по Зайсанскому глубинному приемщику тов. Горевой за головное зерно скидку не производил. Точно так же тов. Горевой не применил скидок и за горчаковую пшеницу. Инструктаж приемного аппарата со стороны качества тов. Рыжих (член партии) недостаточен.

Охрана пунктов явно неудовлетворительна. Изгородь у пунктов отсутствует, ночью света нет, пожарное оборудование недостаточно и расставлено без учета его использования во время пожара. Вооруженная охрана слаба. Во время дежурства на посту сторожей Хасанова и Серикпаева у них из бунта был взят мешок пшеницы и отнесен в контору. «Охрана» ничего не заметила. Зерносушилка не установлена, частей и дров не имеет.

На Камышенском пункте, закончившем приемку хлеба, на 3.593 тонн зерна 1.720 тонн

размещается в бунтах. Остальное количество размещено в складах, 160 тонн овса находится в камышовом сарае. Пункт часто переплачивает по 5—10 коп. за центнер. Пожарная и сторожевая охрана недостаточна, ночного освещения нет. Территория пункта не огорожена. Имеющаяся зерносушилка без частей аварийна. М.-Красноярскому пункту.

На пункте в Батах поступление зерна окончилось. Из 5.338 тонн зерна находится: в складах — 2.938 тонн, в колодцах и бунтах — 2.400 тонн, влажного зерна — 820 тонн. Есть зерно зараженное клещом в 1 и 2 стадии. С переходом на осенне-зимнее хранение (частичное промораживание) развитие клеща на зимний период приостановлено. Качественный контроль ведется образцово (качественные тов. Сумин, член партии).

На Мало-Красноярском пункте надо разместить 35.506 тонн зерна. Склады могут обес-



Тракторист - ударник комсомолец Воеводин И. Т. получает натурованс (нолхоз «Красный Дубровражец», Сталинградского района, Н. Волги).

печить 14.815 тонн и настилы — 8.415 тонн. Дефицит 12.476 тонн покрываются камышевыми площадками и сараями.

У пункта много трений с районными организациями. Райорганizations по материалам пункта не привлекли никого к ответственности за попытки сдать недоброкачественное зерно. Наоборот, они обвиняют пункт в срыве хлебозаготовок. Например, колхоз Маймыр-Маймырского сельсовета систематически привозит овес с сорной примесью в 15—18% и выше, просо с сорной примесью в 12—16%. Пункт предлагает очистить просо на своих машинах. Представитель колхоза отказывается, а райорганizations обвиняют пункт (приемщика Ляпунова) в шовинизме.

Этот колхоз, желая сдать государству сорный хлеб, предлагал приемщику Ляпунову мясо, лаборанту Кутеренко кумыс, качественнику Чернышеву барана. РайуполкомзагСНХ по К.-Карагайскому району тов. Тохунц стоит в данном вопросе если не на стороне райорганizations, то в стороне от дела.

Механизация пункта проводится кустарно — по инициативе зав. пунктом Батракова. Две зерносушилки не имеют решет.

На пункте в Гусиной положение еще хуже. Недостает тары, мешков дополнительно надо 53.000 шт., брезентов 184. Должно быть размещено 30.733 тонны зерна. Размещается в складах 9.332 тонны и остальное количество — 21.401 тонна — в бунтах. Из наличных 14.906 тонн зерна в складах находится 6.966 тонн, в бунтах — 7.940 тонн и 3.000 тонн

зерна прошлогодней заготовки. Противопожарная охрана недостаточна. Строительство склада на 5.000 тонн не окончено. Законченная часть уже доверху залужена зерном, которое выперло даже часть стены. Крыша из теса поставлена плоско, уже покособилась.

Интересное положение с механизацией. Когда намечался проект строительства, механизация была забыта. Не успели окончить строительство, как начали проводить механизацию. Силосов нет, подамбарный транспортер шире 2 метров проложить нельзя. При таком подходе нормальная работа обслуживающего персонала затруднительна. Пол не конусный. Механизация и техник-механизатор на месте, но к работе не приступили потому, что нет средств.

В Устьтаменогорске строительство склада до сих пор не окончено. Недостает лесоматериалов и рабочих.

Бестарная приемка на всех пунктах отсутствует. Привозимое бестарно зерно набирается в мешки и тогда взвешивается.

Все эти факты сигнализируют о том, что пункты Заготзерно К.-Карагайского района не могут обеспечить сохранность заготовленного хлеба.

Областная контора Заготзерно и уполкомзагСНХ по району и области должны обратить серьезное внимание на эти пункты и сделать из них образцовые хранилища государственного зерна.

Л. ГОЛОВКО.

ОГНЕВУЮ СУШКУ ЗЕРНА — В ПОРЯДОК ДНЯ

Усилившееся поступление на заготовительные пункты кукурузы и маслосемян с повышенной влажностью, а также случаи согревания их поставили вплотную перед Заготзерно на Северном Кавказе вопросы огневой сушки зерна на зерносушилках. Но первые же дни массовой сушки зерна показали неподготовленность к ней системы Заготзерно в крае.

Одиннадцать зерносушилок Заготзерно имели план сушки на вторую декаду ноября 43.650 тоннопроцентов, а фактически просушено 34.436 тоннопроцентов — 79% плана.

Баталшинская сушилка при плане в 990 тоннопроцентов просушила 554 тоннопроцента. Это объясняется 142-часовым простоем сушилки, главным образом из-за нехватки рабочей и тяговой силы.

Эльхотовская сушилка, имея план в 22.500 тоннопроцентов, выполнила его на 75,5%. Сушилка простояла 80 часов из-за технических неполадок и отсутствия сырья.

Распеватская сушилка из намеченных планом 1.980 тоннопроцентов просушила 908 тоннопроцентов. И здесь были простои из-за нехватки раскислы, тягла и ненадежности мотора.

Подтавская сушилка не имеет достаточного количества крытых навесов для охлаждения зерна. Зерно охлаждается на брезентах под открытым небом. Нет запаса топлива — один сушильный аппарат поэтому совершенно не

работает. В результате план выполнен всего на 62%.

Павловская сушилка не обеспечена квалифицированными работниками, недооборудована и имеет слабый двигатель. План выполнен только на 50%: из намеченных 990 тоннопроцентов просушено 501.

Сушилка Курганенского элеватора при плане в 400 тоннопроцентов сделала 90 тоннопроцентов. Здесь нехватает холодильных помещений и испорчен один аппарат.

Большинство причин, приведших к невыполнению плана, легко устранимо. Для этого требуются живое руководство и четкая оперативность в вопросах зерносушения как со стороны крайконторы Заготзерно, так и местных работников.

В кратчайший срок надо обеспечить все сушилки края квалифицированными работниками и топливом, изжить простои, расширить площадь для охлаждения просушенного зерна.

Только освоив технику зерносушильного дела, изучив технические неполадки и их окончательно ликвидировав, можно выправить работу зерносушилок и на основе испытанного метода труда — ударничества и социальное соревнование — бороться за перевыполнение планов сушки.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

ИЗГНАТЬ БЮРОКРАТОВ ИЗ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Ниже-Мальцевский пункт Сасовской МРК Заготзерно (Московской области) хлебопоставку встретил неподготовленным. На пункте работали случайные люди, ни за что не отвечающие, ни о чем не болеющие; один день работали одни таксировщики, второй день другие и т. д. Все это создало совершенно недопустимую путаницу в выписке и оформлении квитанций. Например, при приемке хлеба от Шацкого района квитанции на принятый хлеб (до двухсот тонн) не оформлялись, потому, что на пункте не могли разобрать, кому он принадлежит. Посылаемые райуполКомзатСНК экземпляры квитанций непонятны не только последнему, но и тем, кто их писал. Отношение к оформлению документов со стороны бухгалтера Полова прямо вредительское. На всякое замечание у него готов один ответ: «В конце заготовок разберемся».

Неоднократные требования уполКомзатСНК по Шацкому району как к самому пункту, так

и МРК Заготзерно об упорядочении оформления оставались безрезультатными. Никаких мер к исправлению положения не принималось и путаница оставалась до конца поставок. Привозимый колхозами в счет натуроплаты хлеб пункт записывал в счет обязательной поставки или других видов поступления. Когда одатчики говорили, что это не так, работники пункта отвечали: «Разберемся, — все равно для государства».

Ниже-Мальцевский заготпункт — настоящее старое чиновничье гнездо, которое должно быть немедленно разогнано. Московская областная контора Заготзерно должна заменить бюрократов советскими людьми, понимающими громадную важность правильного учета и оформления хлебоприемных документов.

В. СЕМЕНОВ.

(РайуполКомзатСНК).

Шацк, Московской обл.

В ДЕКАБРЕ ВЫВЕЗТИ ГЛУБИННЫЙ ХЛЕБ

С начала хлебозаготовительной кампании по Западной области были открыты 20 глубинных пунктов. На этих пунктах по данным Заготзерно на 20 ноября находится 27.805 тонн разных культур.

Президиум Запоблисполкома постановил переправить с 1 декабря приемку хлеба на глубинках и объявить декабрь месячником вывоза хлеба на линейные пункты Заготзерно. В декабре вывозка всего глубинного хлеба должна быть закончена.

Вывозится из глубинки только свободный хлеб, за вычетом подлежащего оставлению на

местах для передачи по имеющимся нарядам и контингентам.

Райисполкомы, райуполКомзатСНК совместно с Заготзерно должны немедленно разработать и послать на места пятидневные планы вывоза по каждой глубинке. Места должны быть обеспечены тяговой силой.

Линейные пункты Заготзерно должны обеспечить бесперебойную приемку хлеба, поступающего из глубинки, не допускать очередей, задержек и т. д.

И. КАНЫГИН.

ОТЧЕТНОСТЬ ЗАПУТАНА, ЗАДОЛЖЕННОСТЬ РАСТЕТ

На Онохойском хлебном пункте В.Удинского района Бурято-Монгольской республики отчетность безобразно запутана. В ведомости по ф. № 6-р план зернопоставки снижен на 4 цнт. 19 кгр. и в другом случае на 8 цнт. 37 кгр. В квитанциях зачастую не указывается, сколько засчитано в план сдачи, или засчитано неверно. Например, по квитанции № 028315 от артели «Труд рыбака» принято 10,27 кгр. ржи, в план засчитано 3,27 кгр.; по квитанции № 028219 артели им. Калинина сдано 60,69 кгр., в план засчитано 2 цнт. 27 кгр., по квитанции № 028292 принято и засчитано в план 24 цнт. 54 кгр., но кому выдана эта квитанция неизвестно, так как ни наименования колхоза, ни сельсовета нет. Все квитанции выписываются небрежно.

Сведения о ходе зернопоставок Онохойский хлебный пункт не представляет с 10 октября.

Имеется задолженность хлебосдатчикам в 14.000 руб. Были такие случаи, когда при наличии в кассе 20.000 руб., расчет с хлебосдатчиками не производился из-за небрежного, формально-бюрократического отношения кассира Мазулевича.

Аппарат не подобран. Приемщики Дубовиков и Ефремов в качестве зерна разбываются слабо, инструктажа от заведующего т. Грязнова аппарат не получает. С работой Грязнов не справляется.

СТР.

Верхнеудинск, Бур.-Монголия.

ПРЕКРАТИТЬ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Малмыжский заготпункт имеет складочные помещения для зерна только на 5.200 тонн при потребности в 30.000 тонн. В 1932 г. пункт занял зерном все городские мелкие амбары. Все временные хранилища были отремонтированы. На охрану их пункт расходует ежемесячно 3.000 руб.

Средств, затраченных на ремонт и оплату

сторожей, было бы вполне достаточно для постройки постоянного оборудованного и приспособленного хранилища. Но Заготзерно о строительстве его даже не думает, предпочитая непроизводительно расходовать средства.

НОРИН.

(Пом. райуполКомзатСНК).

Малмыж, Горьковский кр.

2.000 РУБЛЕЙ БРОШЕНЫ НА ВЕТЕР

Булунгурский район — один из основных рисоводческих районов Узбекистана.

РайуполкомхозСНК еще до начала уборки палы (риса-сырца) предупредил МРК Заготзерно в г. Самарканде, что она должна своевременно подготовить заготпункты, сортировочный инвентарь, укомплектовать счетный и приемочный аппарат.

Заготзерно имеет два пристанционных заготпункта: один — на ст. Красногвардейск и второй — на разъезде № 103. На каждом заготпункте имеется заведующий, один приемщик и один счетовод.

На двух заготпунктах не более 5 зерноочистительных машин. Требуется по крайней мере на каждый пункт не менее 5—8 зерноочи-

сток, так как большая часть палы засорена курмаком от 25 до 45%.

Разъезд № 103 имеет складов не более как на 1.000—1.500 цнт., а должен он принять 19.600 цнт. палы. МРК Заготзерно после чистых напоминаний райуполкомхозСНК решила построить амбар легкого типа. Такой амбар начали строить на расстоянии 1 мтр. от линии железной дороги. Когда осталось только покрыть амбар крышей, железная дорога запретила стройку. Таким образом 2.000 руб., истраченных МРК на постройку амбара, брошены на ветер.

ТИХОНОВ.

(Пом. райуполкомхозСНК).

Булунгур, Узбекистан.

ЗЕРНО ЗАРАЖЕНО КЛЕЩЕМ

В складах Малмыжского заготпункта (Горьковский край) заражены клещем во второй степени около десяти тысяч тонн зерна. До настоящего времени Заготзерно никаких мер борьбы с клещем не предпринимало. Предложение ОБВ заключить договор на борьбу с вредителями Заготзерно было отвергнуто. Теперь проветривание зерна не отбивает всего клеща — необходима его пересушка, но нехватка сушилок.

Клещ был обнаружен хлебной инспекцией при отгрузке зерна, до этого аппарат Заготзерно не знал о его существовании. Вся наличная тара поражена клещем. Дезинсекции тары ни разу не подвергалась. При проверке негодные

отходы не закапывались, не изолировались. Зерно гарцевое и обязательной поставки ссыпается в одно место, а надо полагать, что гарцевое зерно больше поражено клещем.

Всем пунктам Заготзерно необходимо проверить, нет ли пораженного клещем зерна и немедленно изолировать его от здорового.

Горьковская крайконтора Заготзерно должна принять все меры борьбы с клещем на Малмыжском и на соседних с ним пунктах. Малмыжскому райисполкому надо зимой повести борьбу с клещем на всех колхозных зернохранилищах и мельницах, продезинфицировать всю тару.

Н.

КАЧЕСТВЕННИКИ СОРЕВНУЮТСЯ

Чувашская республиканская контора Заготзерно провела недавно в Канаше совещание качественников и заведующих складами приемных пунктов. Это первое совещание подвело итоги работы качественного надзора в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию, наместило и обсудило план дальнейшей работы, борьбы за сохранность припавшего зерна и выпуска доброкачественной продукции.

На совещании были заслушаны доклады качественников и заведующих складами о состоянии хранящегося зерна и качественного надзора.

С большим вниманием совещание заслушало доклады тт. Клибнишева и Васильева о работе Вурнарского пункта, имеющего много

прорывов. Алатырский пункт взял на буксир Вурнары и вызвал его на социалистическое соревнование.

Совещание постановило вызвать на соревнование на лучшую работу качественного надзора Арзамасскую межрайконтору Заготзерно и обратиться к качественникам Горьковского края с призывом улучшить работу.

Внутри республики между пунктами также широко развернулось соревнование на лучший качественный надзор. Совещание обобщало с честью выполненное все посланные партий и правительством перед системой Заготзерно задачи.

ВАСИЛЬЕВ.

Чебоксары, Чувашия.

ОБСУЖДАЕМ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ К НОВОЙ КАМПАНИИ

ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Хлебозаготовительная кампания текущего года выявила ряд недочетов в организации технической базы Северо-Кавказского края. На протяжении III квартала выявились массовые недостатки, вытекающие из того, что заготовительный аппарат отстал от требований жизни, не удовлетворяет уже запросам зерновой отрасли сельского хозяйства.

В прошлые годы, когда элеваторы и сыппункты имели дело с единоличными хозяйствами, они без труда размещали все поступающее зерно, механизмы справлялись с его перемещением по закромам, с переработкой и сушкой. К бунтовому хранению приходилось прибегать редко.

В настоящее время положение резко изменилось. Площадь заготовительных пунктов стала явно недостаточной. Элеваторы нередко заполняются зерном в течение нескольких дней; механизмы все реже и реже справляются с требуемой от них работой, отстает очистка зерна на зерноочистительных машинах, не удовлетворяет сушильное хозяйство. Салетковое хозяйство очень отстало от роста возделывания кукурузы, удельный вес которой на Северном Кавказе из года в год все возрастает.

Все это ставит в порядок дня вопрос о построении такой технической базы, которая способна была бы принять в уплотненные сроки огромные массы хлеба, подвозимого механизированным транспортом колхозов и совхозов. Необходимо увеличить складскую емкость, по-

строить новые механизированные сапетки для кукурузы, организовать сеть более мощных и совершенных зерносушильных установок и т. д. Надо приспособить заготовительные пункты к новым формам приема зерна, сочетать их с быстротой подвоза механизированным транспортом, что должно предусматривать увеличение приемных точек, быстроту взвешивания автомашин с погруженным хлебом и порожняком и т. п. Не могут также остаться на теперешнем уровне и зерноочистка, зерносушилки, обеспеченность элеваторов и сыппунктов инвентарем по уходу за зерном: термощупами, штангами и т. д.

К очень слабой стороне хлебоприемного дела следует отнести существующие ныне у Заготзерно лаборатории, их оборудование и кадровый состав приемного и качественного аппарата. Эти вопросы у Заготзерно на Северном Кавказе не стояли в центре внимания. До сих пор в ряде мест лаборатория находится в помещениях, не отвечающих даже элементарным требованиям — в углах, в темных и проходных комнатах и т. д. Лаборатории не укомплектованы высококвалифицированными работниками, не дооборудованы многим инвентарем. До сих пор при приемке и отгрузке зерна лабораторный метод заменяется органолептическим.

Чрезвычайно важным объектом в подготовке техбазы являются кадры — их численность и квалификация. Приемщик и качествен-

Разгрузка барж с хлебом
в Херсонском порту.



ник не являлись до сих пор центральной фигурой в заготовках. Среди них наблюдалась большая текучесть, они использовались часто неправильно, работа их была обезличена. В системе Госхлебнадзора имеется много материалов, свидетельствующих о ненормальностях в качественном определении принимаемого зерна, в расценках. Невысоко стоит сейчас качественный документ (удостоверение) Заготзерно. Низки знания работников по качественному досмотру зерна, неудовлетворительна их подготовка. Проводимые курсовые мероприятия из дают всех нужных знаний качественным работникам. Существующую сейчас систему подготовки кадров необходимо построить так, чтобы качественные и приемщики, подвергшиеся социальной проверке, были крепко подготовлены не только теоретическими, но и практическими знаниями.

Вопросы хранения зерна приобретают сейчас сугубо важное значение. Методы, приемы, условия для хранящегося зерна необходимо пересмотреть с точки зрения современной нау-

ки. Сейчас, как никогда, чрезвычайно назрела необходимость призвать науку на службу хлебозаготовительному аппарату с тем, чтобы в 1934 году указать Заготзерно более совершенные способы хранения зерновых масс и поставить ряд опытов.

Не решив всех этих вопросов, мы в 1934 г. неизбежно столкнемся с еще большими трудностями.

В Ростове-на-Дону при союзе мукомольно-хлебопекарной промышленности возникла инициативная группа, поставившая перед собой задачу созвать в конце декабря в Ростове-на-Дону техническую конференцию. Эта конференция должна разработать мероприятия по укреплению технической базы Заготзерно. Мы считаем, что работники Заготзерно и инспектора системы ГХИ окажут нам в этом существенную помощь, если выскажут свое мнение на страницах журнала «На фронте с.-х. заготовок».

А. ЮРЕНКОВ.

Ростов-на-Дону.

ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ

Особые условия проведения хлебозаготовок в Северном крае требуют тщательной подготовки к будущей хлебозаготовительной кампании. Эти особые условия заключаются прежде всего в том, что основной заготовитель — Заготзерно — фактически не имеет на периферии своего заготовительного аппарата и хлебозаготовку проводит на договорных началах через низовые звенья потребкооперации.

В текущую кампанию удельный вес потребкооперации в общей заготовке составляет около 90% и только около 10% падает на долю аппарата Заготзерно. В таком же порядке проводились хлебозаготовки и в прошлом году. Разница была лишь в том, что в прошлом году Заготзерно опиралось на свой районный аппарат и через него руководило заготовками. В этом году характер работы и структура аппарата изменились. В результате непосредственное руководство хлебоприемкой и влияние Заготзерно дальше межрайонных контор фактически не распространялось. В этом вся ненормальность положения.

Опыт работы ряда лет показал, что большинство работников потребкооперации нашего края считало хлебозаготовку не своей работой. Требовалось немало усилий и даже нажима, чтобы добиться перелома в настроении. Раскачка продолжалась обычно несколько месяцев, подготовка к хлебозаготовкам велась неудовлетворительно, преобладало желание отмахнуться от этой «зубыточной» работы. Так было и в этом году. В результате техническая база к началу хлебоприемки была подготовлена в большинстве районов крайне неудовлетворительно. Несмотря на вынесенное на краевом совещании председателей райпотребсоюзов 25 июня решение — немедленно начать подготовку складов и всей технической базы с тем, чтобы закончить ее к 20 июля, большинство районов к этой работе не приступило до самого последнего времени. Четкие установки совещания по всем вопросам

подготовки к хлебозаготовительной кампании фактически повисли в воздухе. Больше того, Тотемский и Котласский райсоюзы, представители которых были на совещании, спустя месяц запросили разъяснений — кто в их районе поведет хлебозаготовку.

Надо при этом отметить, что и директивы центра по отдельным основным вопросам подготовки к хлебозаготовкам получены с большим опозданием. Например, нормы возмещения расходов и вознаграждения за проводимую потребкооперацией работу получены Заготзерно только 9 августа. Установка о порядке финансирования хлебозаготовок стала известной лишь 22 августа. Между тем при обсуждении условий и договора, на основе которых потребкооперация должна вести работу, наличие этих установок являлось обязательным, отсутствие же их послужило основным камнем преткновения.

Руководящие работники райсоюзов справедливо требовали ответа при заключении договора: «За это мы будем работать, как будут финансироваться заготовки». Ответа на эти вопросы они в то время не получили. Между тем для подготовки техбазы требовались значительные средства, а их не было. Достаточно сказать, что для приемки и размещения поступающего зерна, в количестве почти в три раза превышающем заготовку прошлого года, потребовалось организовать 334 зерноприемных пункта (из которых собственных Заготзерно только 20), отремонтировать и оборудовать свыше тысячи складских помещений, снабдить их необходимым инвентарем, подобрать, проверить и подготовить кадры заготовительных работников. Задача нелегкая. С ней легче и успешнее можно было бы справиться, если бы все спорные преддоговорные вопросы с потребкооперацией были разрешены значительно раньше.

Все же благодаря принятым директивными органами энергичным мерам к началу массо-

Всего поступления хлеба техническая база в основном была подготовлена, заготовительный и счетный аппарат подобран, проверен и протестирован, организована общая и противопожарная охрана складов. Основное внимание было направлено на лучшую организацию приемки хлеба, на качество зерна и правильное его размещение. К сожалению, нельзя сказать, чтобы с этой задачей везде справились удовлетворительно. Были случаи приемки зерна «на-глазок», допускались грубые ошибки при скидках с цены и веса за отклонение качества зерна от установленных базисных кондиций, имелись случаи скрытого обсчета хлебодатчиков и, наоборот, переплаты. Такие случаи выявлены в районах: Котласском, В.-Устюженском, Приозерном, Вельском, Чебоксарском и Харовском. Наряду с этим отмечены случаи приемки зерна повышенной влажности, что приводило к его сгоранию и порче (Нюксенский, Вельский, Вохомский, Котласский, Тотемский, Каргопольский и Нямдомский районы). При обследовании заготовительных пунктов на некоторых из них обнаружены случаи задержки с приемкой хлеба, а также длительная задержка с расчетами за зерно. Например, в Нюксенском районе задолженность хлебодатчикам доходила до 50 тыс. руб., в Грязовецком — 35 тыс. руб., в Тотемском — 22.500 руб. Есть небольшая задолженность и в ряде других районов.

Само собой разумеется, что виновники отмеченных безобразий понесли должное наказание. Но важно знать причины, породившие подобные случаи. В основном объясняется это тем, что в районах нет квалифицированного качественного надзора, а также постоянного кадра опытных хлебных приемщиков и счетного аппарата. Комплектование заготовительного аппарата проведено наспех и в ряде случаев уже в период хлебоприемки. Показательная приемка зерна хотя и проводилась на приемных пунктах, но этого для отдельных работников оказалось недостаточно. Работавшие на местах уполномоченные по с.-х. заготовкам провели большую работу по хлебозаготовкам и, в частности, по инвентаризации аппарата, но их присутствие в районе не устранило отдельных недочетов работы приемных пунктов.

Необходимо к этому добавить недостаточную связь межрайконтор Заготзерно с объединяемыми районами. Заготконторы райсоюзов формально считали себя подотчетными МРК, на деле же постоянного делового контакта не было. Работа МРК проходила в условиях оторванности от периферии и зачастую незнания фактического положения в районах. Обеспечить при этих условиях четкую работу МРК и аппарату не всегда удавалось.

Не взирая, однако, на отдельные недочеты и трудности, поставленная перед Заготзерно и потребкооперацией задача разрешена: план зернопоставки выполнен досрочно, весь хлеб размещен в закрытых складских помещениях. В дальнейшем все внимание должно быть направлено на бдительную охрану складов и обеспечение полной количественной и качественной сохранности зерна.

Наряду с этим надо уже теперь начать подготовку к будущей хлебозаготовительной кампании. В первую очередь необходимо безотлагательно развернуть строительство хлебных складов. В ряде производящих районов положение со складской площадью исключительно напряженное. Приближение хлеба из глубинки к вывозным путям и месту потребления упирается в отсутствие складов. В условиях Северного края с его недостаточными железнодорожными и водными путями сообщения вывоз хлеба из ряда производящих районов — Вохомского, Вельского, Тотемского, Нюксенского и др. — возможен лишь с открытием навигации. Поэтому строительство пристанских складов в этих районах и концентрации в них хлеба, вывезенного из глубинки в зимний период, является абсолютно необходимым.

К сожалению, вопросу строительства складов в Северном крае уделяется очень мало внимания. Скучные ассигнования центра на эту цель и невыделение в нужном количестве кровельных материалов (толь, кровельное железо, гвозди) не позволяют развернуть строительство хотя бы в скромных размерах. Между тем обилие лесных материалов на месте создает все предпосылки для разветвления строительства в более крупном масштабе. Увеличение складской площади могло бы создать благоприятные условия для более легкого и дешевого вывоза хлеба в потребляющие районы, предохранить десятки тонн от порчи и значительно сократить потребность в грузовой силе, необходимой для лесозаготовок.

С недооценкой строительства складов в Северном крае пора покончить.

Надо заблаговременно — по крайней мере не позднее марта — разрешить вопрос, в какой мере поведет хлебозаготовки Заготзерно своим аппаратом и в какой потребкооперация. Руководству потребкооперации должна быть дана твердая непререкаемая установка — ни в коем случае не допускать демобилизационного настроения, а наряду с Заготзерно повести настойчивую подготовку к новой хлебозаготовительной кампании.

Подготовка кадров является важнейшим участком работы. До сих пор на это дело обращалось очень мало внимания. Из года в год увеличивающийся размер хлебозаготовок в крае требует со всей серьезностью подойти к подготовке и закреплению постоянного кадра хлебных приемщиков и счетного аппарата. Для потребкооперации эта задача облегчается тем, что после завершения хлебозаготовок лишние работники могут быть всегда использованы на другой торговой и заготовительной работе внутри системы. Наряду с этим надо серьезно заняться укреплением кадров межрайконтор и добиться четкой работы и конкретного руководства низовкой.

Учитывая обширность территории и потребляющий характер края, особое внимание должно быть уделено построению сети зерноприемных пунктов. Приемную сеть надо развернуть с таким расчетом, чтобы в максимальной мере приблизить хлеб к местам потребления и к вывозным путям, с использованием складов ОРС'ов и других потребителей.

Одновременно должна быть развернута работа по подготовке необходимой складской площади и снабжению пунктов инвентарем. В частности к ремонту, клеймению и проверке весового инвентаря необходимо приступить в ближайшее же время.

Качество принимаемого зерна в значительной степени зависит от качества приемки. Хлебные приемщики должны быть хорошо подготовлены к правильному определению качества зерна. Летний период надо использовать для широкого проведения практических работ с заготовительным аппаратом по приемке и определению качества зерна. Все работники, прошедшие инструктивные совещания и курсы, должны быть твердо закреплены на своей работе. Ни в коем случае нельзя допустить

такого положения, когда в начале этой кампании значительная часть подготовленных работников ушла или была переведена на другую работу.

Сейчас все силы должны быть направлены к вывозу зерна в потребляющие районы. Весь хлеб должен быть вывезен, склады освобождены, отремонтированы, просушены, очищены и своевременно продезинсекцированы.

Учитывая опыт, учитывая недостатки и положительные стороны работы истекшей кампании, дружными, организованными мероприятиями работников Заготзерно и потребкооперации обеспечить сохранность хлеба и лучшую подготовку к будущим хлебозаготовкам.

И. ОРЛОВ.

Архангельск.

ЗА ГИБКИЙ УЧЕТНЫЙ АППАРАТ

Учет хлебопоставок по линии райуполкомзагСНК имеет огромное значение, а потому он должен быть четким и гибким.

Из опыта кампании 1933 г. необходимо отметить, что организация — структура построения учета в аппарате райуполкомзагСНК — еще далеко не усовершенствована, есть пробелы, которые нужно устранить.

В основном эти недочеты сводятся к следующему:

Точно установлено, что формат учетного свидетельства слишком мал. При плане зернопоставок колхоза в 2.000 цнт. колхоз получил 100 приемных квитанций; при соблюдении строгой записи каждой квитанции таких бланков нужно 10 шт.

Журнал 2Н неудобен и велик. При записи раз в пятидневку не поддается легкой и точной проверке, а по поставкам колхозам мы его не вели, так как предпочли журнал ЖК.

КЕ очень удобен, но громоздок по исчислению % в разных вариантах выполнения.

ЖГ, СС, Н, О и др. имеют слишком узкие графы.

Более подробно считаем необходимым описать самый процесс учета от пункта Заготзерно до краевого центра. Прежде всего нужно рассказать, как в эту кампанию мы боролись за получение первичной отчетности ф. 6Р от низовых пунктов Заготзерно. Неуккомплектованность аппарата пунктов, слабое руководство учетными работниками со стороны МРК с самого начала зернопоставок спутали всю отчетность. Выписка приемных квитанций происходила на некоторых пунктах Заготзерно безобразно. Отсутствовали зачастую наименования едатежиков, сельсоветов, виды сдачи. Но особенно безобразно работал Подбельский элеватор.

Колхоз «Красный Ерик» Саврушского сельсовета К.-Черкасского района 14 сентября сдал на Подбельский элеватор 52,5 цнт. хлеба, приемщик выписал ордер на имя колхоза «Красная звезда» Саврушского сельсовета — такого колхоза в данном сельсовете нет. Пока ордер дошел до конторы элеватора произошло еще изменение. Таксировщик выписал квитанцию не на колхоз «Красный Ерик» и не на «Красную звезду» Саврушского сельсовета, а на

колхоз «Звезда» Н.-Ганькинского сельсовета Сталинского района.

Второй пример. Колхоз «Огни Октября» сдал на элеватор 10,76 цнт. хлеба, а квитанция выписана на 100,76 цнт.; один колхоз сдал подсолнуха 0,81 цнт., а квитанция была выписана на 81 цнт.; колхоз «Свободный труд» сдал хлеба 26,51 цнт., а квитанция выписана на 96,51 цнт.

Такое отношение к выписке приемных квитанций путало несколько районов и сильно тормозило своевременный и точный учет зернопоставок.

Ф. 6Р от пунктов поступала с большими опозданиями — на 6—7 дней. Повседневным воздействием на пункты мы добились своевременного представления ф. 6Р, отчетность стала поступать в указанные сроки, но все же качество ее составления было плохое.

Минувшим летом в г. Самаре были организованы курсы по подготовке учетных работников, где был рекомендован способ проверки ф. 6Р без квитанций — путем сличения итогов колонки 2—3 с расписифровкой зачисления в план. Но этот способ проверки на месте ни привился и не дал положительных результатов. Пришлось продлевать второе составление 6Р у себя на месте. Допустим, ф. 6Р за 24 июля по Подбельскому элеватору К.-Черкаской МРК расписифковала зачисление в план: колхозы МТС — 924,22 цнт., прочие колхозы — 199,36 цнт., единоличники — 0,17. Когда же стали проверять по приемным квитанциям, то оказалось следующее: колхозы МТС сдали 484,89 цнт., прочие колхозы — 57,44, единоличники — ничего. А ведь Заготзерно составляет сводки на основании голых цифр, указанных пунктом в ф. 6Р. Поэтому ф. 6Р нужно тщательно проверять.

Наши сводки все время превышали пятидневные сведения Заготзерно. Это объясняется тем, что мы включаем отчетность пунктов в полную пятидневку. МРК Заготзерно, чтобы во время дать сводку в край, мало уделяла внимания количеству, а иногда и качеству отчетных пятидневок. В сведения включали то, что успели получить от пунктов. Мы же составление отчетности производили своевременно, но старались взять от пунктов полную пятидневку. Наши пятидневки были несомнен-

но точнее и полнее, если принять во внимание секторный учет.

Мы предлагаем КомзатСНК СССР разработать на будущую кампанию зернопоставок способ учета в крае и центре выполнения зернопоставок по данным не Заготзерно, а райуполКомзатСНК. Существующий теперь способ учета выполнения зернопоставок по данным Заготзерно несовершенен — отчетность по ф. 6Р, даваемая нами в край, безжизненна и формальна. Край почти не использует наши сводки или, в исключительных случаях, использует их при больших разрывах между ский и Мелекесский райуполКомзатСНК для сличения. Между тем наши сводки несомненно точнее по количественному учету и учету по секторам.

В кампанию 1933 г. учетный аппарат райуполКомзатСНК был утвержден в 2—3 человека. Кроме этого, на период зернопоставок край разрешил взять еще одного работника. Практика работ в эту кампанию нас убедила, что третий учетчик — излишняя роскошь в аппарате райуполКомзатСНК. Наш район не маленький — он имеет 40 сельсоветов, 90 колхозов. Но в эту кампанию мы отказались от третьего работника по учету. Упорной и честной работой при помощи соцсоревнования и ударничества 2 учетных работника вполне справились с учетом выполнения плана зернопоставки. На этом мы сэкономили 750 руб. зарплаты третьего учетчика, кроме других расходов (продпаяк, страхование и т. д.).

Если учесть, что в крае 80 районов, то в эту кампанию можно было бы по Ср. Волге

экономить 60.000 руб. только одной зарплатой, а по всему Союзу цифра экономии будет колоссальная.

28 июля мы, работники учета райуполКомзатСНК К.-Черкасского района, вызвали на соцсоревнование на лучшее выполнение возложенных на учетный аппарат задач Сталинский и Мелекесский райуполКомзатСНК. Конкретные показатели соревнования:

1) своевременное представление отчетности в край и всем районным организациям и сельсоветам;

2) добиться лучшего качества и своевременного представления отчетности от пунктов Заготзерно, тщательно анализируя отчетность и т. д.

Эти районы до сего времени ничего не ответили на наш вызов. У нас же райпрофсоюзом была проведена проверка выполнения договора по соцсоревнованию и установлено, что все пункты договора выполнены.

Молчание вызванных создает впечатление, что у них далеко не все благополучно. Надо сказать, что край слишком мало уделяет внимания развертыванию соцсоревнования районов. В будущем этот вопрос нужно поставить во главу угла. Только с помощью соцсоревнования и ударничества мы добьемся честной и четкой работы учетного аппарата, не раздувая штатов, сохраняя каждую копейку и каждый килограмм хлеба для государства.

РАБОТНИКИ УЧЕТА УПОЛКОМ-
ЗАГСНК ПО К.-ЧЕРКАССКОМУ
РАЙОНУ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ.

К.-Черкассы, Ср. Волга.

НЕ ИЗМЕНЯТЬ ФОРМУ ОТЧЕТНОСТИ

В № 19 журнала «На фронте с.-х. заготовок» помещена статья «С осени готовится к весне», где автор остановился на инструкции о порядке ведения учета и отчетности по зернокультурам. В порядке обсуждения автор статьи т. Чалбаш выдвигает вопрос о пересмотре форм отчетности. По мнению тов. Чалбаш, с отчетностью по форме КЕ, даже при увеличении аппарата райуполКомзатСНК, невозможно справиться.

Я хочу поделиться своим опытом работы. Наш аппарат состоит из: уполномоченного, двух заместителей, двух учетчиков, отв. исполнителя и гарнизонного контролера. С самого начала работы учету мы уделяем серьезное внимание. Каждую пятитдневку мы аккуратно составляли форму КЕ в 3 экземплярах; одну высылали в область, вторую — в сельсовет и третью оставляли у себя. Кроме того, эту же форму КЕ на месте делали на большом листе с наименованием каждого колхоза, а у нас их

57 и 26 сельсоветов, с соблюдением всех граф формы КЕ в 4 экземплярах — райкому ВКМ(б), райисполкому, уполномоченному и для себя. С работой справлялись великолепно.

На 1934 г. эта форма отчетности должна остаться неизменной.

Несколько слов о подготовке к начислению норм обязательной сдачи хлеба. На 1934 г. от сельсоветов получены полностью списки о посеве озимых единоличными хозяйствами и отдельно списки колхозов. Таким образом к начислению обязательств по ржи мы вполне готовы. Начисление по единоличному сектору предполагаем провести путем вызова секретарей сельсоветов на место, где последние под нашим непосредственным руководством должны будут начислять нормы хлебосдачи по единоличным хозяйствам.

ОБЕМИБРАТОВ.

(зам. уполКомзатСНК).

Исильково, Урал. обл.

По республикам и краям

КЛЕЩЕВИНА ГИБНЕТ В ПОЛЕ

Удельный вес Северо-Кавказского края в общесоюзном годовом плане заготовок клещевины составляет около 80%. Но хотя до окончания срока выполнения годового плана по клещевине, установленного КомзагСНК, остались считанные дни, край до сих пор не развернул заготовки этой ценной технической культуры. На 20 ноября годового план заготовок клещевины по Северному Кавказу выполнен всего лишь на 1,9%.

Слабый ход заготовки клещевины на Северном Кавказе объясняется как недооценкой этой культуры районными и местными организациями, так и недостаточным контролем Заготзерно за выполнением контрактационных договоров, заключенных с колхозами и единоличными хозяйствами.

Красевая контора Заготзерно до второй половины октября почти не принимала никаких мер для усиления заготовок клещевины и других масличных культур.

В большинстве районов Северного Кавказа райуполкомзагСНК не считали нужным оказывать реальную помощь зам. предрикам по заготовкам и аппарату Заготзерно в заготовках клещевины, считая, что это не их дело.

Ряд районов — Кущевский, Павловский, Ново-Александровский, Армавирский — не сумел сочетать уборку, обмолот и заготовку клещевины с уборкой и сдачей зерновых культур. С самого начала уборочной и заготовительной кампаний эти районы положились на самотек и никак не реагировали на вредительское отношение некоторых правлений колхозов к посевам и уборке клещевины.

Павловский, Азовский, Ново-Александровский районы, пойдя по линии наименьшего сопротивления, начали составлять неварные акты о гибели посевов клещевины.

В Брюховецком, Краснодарском, Александровском районах некоторые директора МТС до сих пор ведут оппортунистические разговоры о нереальности данного им годового плана заготовок клещевины.

Директор Еатуринской МТС т. Фомичев до 11 ноября задержал спуск плана заготовок по колхозам, мотивируя тем, что все равно он не будет выполнен. Только после вмешательства работников Брюховецкой МРК Заготзерно через политотдел этот план был доведен до колхозов.

Это преступное отношение Фомичева привело к тому, что в колхозе «Хлебороб Ленин» из 202 га посевов клещевины убрано всего лишь 35 га, 169 га стоят на корню и уже осыпались примерно на 65—70%.

Не лучше обстоит дело и в Н.-Джирелневской МТС (Брюховецкий район), в которой из посевной площади клещевины в 1.205 га убрано 195 га. К заготовкам клещевины эта МТС не приступила.

В Краснодарском районе имеется немало случаев гибели клещевины по вине председателей правлений колхозов. В колхозе «Заря революции» (председатель т. Скирда) Березанской МТС клещевина несколько дней лежала под дождем, погибло 16 цнт. В колхозе «Красное знамя» этой же МТС погибло до 50% клещевины. Основная причина гибели — длительная задержка с уборкой. В колхозе им. Шеболаева Дядьковской МТС 164 цнт. клещевины были оставлены в поле без присмотра. Нижний слой клещевины погиб.

Колхоз «Семеновод» (председатель т. Шмелев) из 200 га посевов клещевины убрал 63 га и считает уборку законченной. Уборка проведена плохо, часть клещевины осталась на корню несрезанной, а часть срезанных кистей оставлена в борозде. Потери в колхозе достигают 25—30%. В Новокорсупской МТС (Краснодарский район) клещевина не срезана. Вместо того, чтобы ускорить срезку клещевины агроном МТС распорядился поджечь весь массив. Этот агроном заявляет: «Площадь нужна для осеннего сева, а для уборки клещевины не хватает рабочих рук и тяговой силы».

Районные организации должны немедленно принять строгие меры воздействия к тем директорам МТС и председателям правлений колхозов, которые срывают уборку клещевины и выполнение контрактационных обязательств.

Все возможности к выполнению годового плана заготовок клещевины на Сев. Кавказе имеются. В большинстве колхозов есть еще клещевина прошлогоднего урожая, который по поставлению КомзагСНК оплачивается по заготовительной цене 1933 г.

Всем вылазкам классового врага и оппортунистам, срывающим задание по заготовкам клещевины, должен быть дан сокрушительный отпор.

А. АСТАФЬЕВ.

ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ ЗАБЫТА

Лосевский район ЦЧО на 10 ноября план хлебосдачи по единоличному сектору выполнен только на 62%.

С самого начала хлебозаготовок Лосевская парторганизация не уделяла выполнению плана единоличниками должного внимания.

Областная газета «Коммуна» еще 26 июня предупреждала лосевские организации о том, что они забыли единоличника. Но это предупреждение не было услышано. Успокаивая себя тем, что район в общем выполнил 92% годового плана хлебосдачи, районное руковод-

ство на неудовлетворительный ход хлебопоставок по единоличному сектору смотрит сквозь пальцы.

Аналогичное положение и со сдачей подсолнуха. На 10 ноября район выполнил только 26%, единоличники — 10% годового плана. В то же время по плану район к 1 ноября должен был выполнить не менее 50% годового задания по подсолнуху.

До сих пор еще 16 колхозов к сдаче подсолнуха не приступили. Из остальных 14 колхозов только 3 колхоза — «Кр. Черкассы», «Красный Дон» и «Коминтерн» — годового плана на 5 ноября выполнили.

Особенно плохо сдают подсолнух единоличники сельсоветов Лосевского (1% плана), Шестаковского (3%), Липовского (4%) и Ливенского (5%).

Не лучше положение со сдачей картофеля. План на 10 ноября выполнен на 60%. Наступают морозы, и река Дон замерзла, приходится

ся тем, кто не сдал во-время, возить на станцию, которая находится на расстоянии 50 км.

Особенно плохо сдают хлеб, подсолнух и картофель колхозы, колхозницы и единоличники в районе деятельности Шестаковской МТС, так как все внимание обращено на свеклу.

Отдельные ячейки ВКП(б) (Ливенка — секретарь т. Щеголев) категорически запрещают выделять лошадей для вывозки колхозниками хлеба и картофеля.

Такой же очередности придерживаются и другие районные и местные работники.

Колхозные партийцы плохо помогают в хлебозатовках.

Так лосевские большевики забывают о первой заповеди — во-время выполнить план хлебосдачи.

АКИМОВ.

(РайуполкомзагСНК).

Лосево, ЦЧО.

ПОД БЛАГОВИДНЫМИ ПРЕДЛОГАМИ — ВСТРЕЧНЫЕ ПЛАНЫ

Ак-Булакские районные организации в начале хлебозатовок провели усиленную кампанию по разъяснению нового закона о зернопоставках и, в частности, о недопустимости каких-либо встречных и других планов.

Однако руководители района действуют вопреки своим собственным разъяснениям.

Ряду колхозов довели «твердые задания» по сдаче хлеба: помимо обязательств, колхозам предложено было сдать хлеб еще и в «фонд обороны страны». Только вмешательство обкома ВКП(б) предотвратило это незаконное действие.

Решение обкома, предостерегающее ак-булакских руководителей от попыток давать встречные незаконные планы хлебозатовки, не остановило их.

Районные руководители вспомнили 1932 год, когда один колхоз, полностью выполнивший 2—3 доведенных до него плана хлебозатовки, еще «буксировал» и другие колхозы, т. е. сдал за них свой хлеб. Так, колхоз «Красный партизан» буксировал колхоз им. Петровского. Из колхоза «Красный партизан» в этом году выделился колхоз «Путь к коммунизму». Недолго думая, район предлагает колхозу им. Петровского сдать в счет обязательств колхоза «Путь к коммунизму» 53 цнт. хлеба, по-

лученных в прошлом году в качестве соцпомощи.

Работникам Ак-Булакского элеватора Заготзерно нет дела до незаконности встречного плана колхозу им. Петровского. Они выписывают квитанции такого содержания: «принят хлеб от колхоза им. Петровского в счет колхоза «Путь к коммунизму»...

Ак-Булакская МТС не сумела организовать хлебосдачи в колхозе им. Голощекина. Этот колхоз долго тянет со сдачей хлеба, а колхоз «Степная правда» свой план после предоставленных ему льгот выполнил полностью и приступил к засыпке семенных фондов и распределению доходов. Тогда план хлебозатовки колхозу «Степная правда» увеличился на 150 цнт., а колхозу им. Голощекина снижается на 150 цнт. На протесты колхоза «Степная правда» никто не обращает внимания.

Райорганизации и райуполкомзагСНК все сваливают на политотдел Ак-Булакской МТС: «Идите в политотдел, нас это дело не касается».

Может быть кого-нибудь это дело касается в КомзагСНК СССР?

И. П.

Ак-Булак, Казакстан.

ОБ ОШИБКАХ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЙЗО

Неправильное планирование площади весеннего сева Расказовским райзо (ЦЧО) привело к большой путанице при выполнении плана хлебосдачи. Некоторым колхозам были запланированы большие массивы, которые не освоены: в колхозе им. Сталина Салюкинского сельсовета не освоено 524 га, из этого числа было передано другим колхозам этого же сельсовета 488 га: «Красному пахарю» — 45 га, «Вольному труду» — 65 га, «Свободному труду» — 56 га, им. Крупской — 75 га и им. Красной армии — 130 га; недосев колхоза им. Сталина — 36 га. Колхозу им. Красной армии передано 130 га потому, что фактически земли

там имелось на 130 га меньше, чем предполагалось по плану райзо.

В колхозе им. Варейкиса Липовского сельсовета первоначальным планом райзо была установлена посевная площадь в 240 га, а затем план был уменьшен на 120 га. За счет снижения колхозу им. Варейкиса был увеличен план сева колхозу «Ударник» на 120 га, в то время как обязательства на сдачу зерна государству были вручены по первоначальным планам, утвержденным президиумом райисполкома. Изменения в планах делались лично зав. райзо Булатниковым без соответствующих решений президиума райисполкома.

Имеются и такие случаи, когда неосвоенные земли того или другого колхоза засеивались другими хозяйствами. По инициативе зав. райзо Булатникова между этими колхозами заключались договоры, по которым колхозы, посеявшие сверх плана на неосвоенных землях, обязаны были с этой площади сдавать зерно государству в счет обязательств, выданных колхозам, земли которых не были освоены (колхоз «Верный путь» Хитровского сельсовета и ряд других).

Со своей стороны считаю, что такая махинация со стороны райзо направлена в ущерб закону, категорически запрещающему устанавливать встречные планы под каким бы то ни было предлогом.

Кроме того, при планировании посевов картофеля райзо допустил грубую ошибку. По

Саложинскому сельсовету 177 хозяйств колхозников получили план сева картофеля больший, чем имели в наличии земли. Таким образом они были переобложены на 450 цнт.

Такая же ошибка была допущена и по единовременным хозяйствам.

УполкомзакСНК поставил перед районными организациями вопрос об исправлении допущенных ошибок. Одновременно было предложено привлечь виновных, допустивших эту грубую политическую ошибку, к ответственности.

Но ни председатель райисполкома т. Масбери ни секретарь райкома ВКП(б) т. Казанов никаких мер по этому предложению не приняли.

ШЕСТЕРНИН.

(РайуполкомзакСНК).

Рассказово, ЦЧО.

ПЛАНЫ ОТОРВАНЫ ОТ ЖИЗНИ

Долгое время длится неувязка в работе Наркомзема Бурятии (Верхнеудинск) и уполномоченного Трактороцентра по Восточно-Сибирскому краю. Ярким примером этой неувязки служит Аларский район.

НКЗ Бурятии дает контрольную цифру на 1934 г. по озимому севу в 8.150 га. В свою очередь уполномоченный Трактороцентра по краю спускает для Кутуликской МТС Аларского района план в 3.500 га против 2.914 га фактического посева в 1933 г., т. е. увеличение на 21%, а по Кутуликской МТС — 1.055 га против 542 га фактического посева в 1933 г., т. е. увеличение почти в два раза. Райземотдел (зав. Покровский, агроном Раушкин) механически взял контрольную цифру НКЗ — 8.150 га, вычел цифры, падающие на МТС, и остаток распределил на прочие необслуживаемые МТС 109 колхозов (из 193 колхозов района) и единоличники. Тихо, без шума, райзо наскоро спеченный план спускает на места. В результате вот что получилось.

Колхозы Васильевского сельсовета, не обслуживаемые МТС, контрольное задание в 139 га (против 230 га фактического посева 1933 г.) перевыполнили почти на 50%. Единоличники задание в 120 га (против 68 га посева в 1933 г.) намного недовыполнили. Такое же положение в колхозах, не обслуживаемых МТС, Иванического сельсовета и др.

Колхозы Нукутской МТС выполнили план Трактороцентра только на 56% и Кутуликской МТС на 80%.

Таким образом колхозы, обслуживаемые

МТС, заранее поставлены в худшие условия, им придется в 1934 г. сдавать зерно с преувеличенной плановой посевной площади, по своего рода встречным планам. А колхозы, не обслуживаемые МТС, сдадут преуменьшенное количество против 1933 г.

Не менее характерно с планированием уборочных работ. Райзо этот план дает сельхозсоветам, «скомбинированный» по объектам (тяговая сила, с.-х. машины) по состоянию на февраль 1932 г.!

Агроном Раушкин свою изобретательность и готовность ярко обнаружил в планировании расстановки рабочей силы. В колхозе «Улан Шалот» Алятского аулсовета всего в наличии 36 рабочих рук; Раушкин планирует ежедневный выход на работу 48 человек. В колхозе «Ст. батрак» Тургетуйского сельсовета в наличии 30 рабочих рук — планируется выход 36 чел. А вот обратная картина. В колхозе «Страна советов» с наличием 51 рабочих рук — планируется ежедневный выход 23 человек. Соответственно в колхозе «Груд Илтыча» 60 рабочих рук — планируется 51 и т. д.

Как могли отнестись к этим с позволения сказать «планам» колхозы, и могли ли они положить их в основу своей оперативной работы?

Затронутые вопросы имеют чрезвычайно большое значение и требуют вмешательства Еур. обкома и Вост.-Сибирского крайкома ВКП(б).

В. С.

Кутулик, Бур.-Монголия.

НЕ СПОСОБСТВУЮТ ЗАКРЕПЛЕНИЮ ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХОВ

Шарканский район Удмуртской автономной области план обязательной поставки зерна государству выполнил полностью еще 23 сентября. Наряду с этим план по 2% начисления до сих пор выполнен только на 30%. Райорганизации, в особенности исполком и некоторые члены бюро райкома ВКП(б), никакого почти внимания выполнению 2% начисления не уделяют.

На местах допускается грубое администрирование. В Сухановском сельсовете допускались обыски по амбарам.

В то же время есть и факты прямого пособничества недатчикам хлеба. В дер. Таловая Ворчинского сельсовета 5 единоличников поделали китанции. Эти единоличники арестованы и осуждены, но хлеб с них до сих пор не взыскан.

Находящиеся в суде на отдельных сдатчиков материалы, переданные уполкомзакСНК, своевременно не разбираются, виновных судят, но никакого фактически наказания не применяют. Поэтому некоторые единоличники хозяйства заявляют: «Я лучше буду су-

даться, но хлеб не повезу». Например, в Собинском сельсовете один единоличник был приговорен к принудительным работам. Но принудилровку он не отбывает и хлеб с него до сих пор не взыскали. Некоторые сельсоветы ничего не делают по хлебопоставке. Например, председатель Собинского сельсовета Пушкин на вопрос уполномоченного, когда окончательно будет закончена хлебодача, отвечает: «Разве еще я не кончил?» А председатель Сосновского сельсовета Данилов говорит: «Я ничего больше не могу сделать».

Также никакого внимания не уделяется взиманию гарницевого сбора, план по которому выполнен только на 20%. На мельницах про-

цветает воровство, гарнид взимается неправильно, что дало недобор в 8—10 тонн.

Мельницы засорены классово чуждыми элементами. На мельницы никто не заглядывает, кроме уполномоченного, его помощника, гарницевого контролера. Зам. председателя исполкома, он же председатель райплана, заявил, что гарницем заниматься «не наше дело». Для этого назначен уполКомзагСНК.

Такое отношение районных работников к хлебодаче отнюдь не способствует закреплению достигнутых успехов.

А. КОСАЧЕВ.

(Зам. уполКомзагСНК).

Шаркан, Удмуртская АО.

СРОК ВОЗВРАТА ССУДЫ СОРВАН

Общая задолженность организаций Аксуйского района по семпродфуражной ссуде выражается в 13.341 цнт., из них колхозы должны 11.208 цнт., совхозы — 1.797 цнт., фазные хозорганизации — 214 цнт. и единоличники — 232 цнт.

Эти данные безусловно не точны, так как сами пункты Заготзерно, давая списки, пишут: «На некоторых обязательствах имеются отметки о частичном возврате, но документов, подтверждающих это, нет» (Садырский пункт). По Мулатинскому пункту при сверке обязательств обнаружены крупные ошибки. За колхозом «Красная звезда» числится по обязательству 660 цнт. пшеницы, тогда как 100 цнт. давно возвращены и колхоз имеет официальный документ того же пункта, то же самое по овсу и т. д.

Учет обязательств поставлен плохо, а некоторые по Мулатинскому пункту, ликвидированному в июле, с недостачей зерна свыше 7 тыс. цнт. совсем утеряны. По колхозам обязательства выписаны на бывшие колхозы — «гиганты» — до разукрупнения. Теперь колхозов имеется 103 вместо 42. При оформлении ошибок в этом году обязательства не уточнялись. Еще хуже обстоит дело с обязатель-

ствами по ссуде 1932 г. Практика возврата ссуд этого года показала, что четкости в этом вопросе нет — от пунктов Заготзерно дважды получены разные списки, причем с оговорками, а уполКомзагСНК по области дает другие цифры — план, исходя из данных Заготзерно.

Нужно теперь же уточнить обязательства с ссудозаемщиками, чтобы не было «мертвых душ».

Неплохо написана инструкция по возврату ссуд, но на практике получается разнбой: уполКомзагСНК по области дает план-директиву о возврате семпродфуражной ссуды совхозами. РайуполКомзагСНК требует своевременного вывоза зерна, а директор совхоза вместо зерна показывает телеграмму треста: «Погашение предоставленной семенной ссуды перенести на другой трест за ваш счет; прекратите сдачу», или «На извещение № 36 согласно телеграммы Южскотководтреста погашение ссуды вашего совхоза снято» и т. п. Выходит — не договорились в области, а фактически срок возврата ссуд сорван.

В. КОНОПЛЕВ.

(РайуполКомзагСНК).

Аксу, Казакстан.

КТО ЖЕ РУКОВОДИТ ЗАГОТОВКАМИ В СЕЛЕ МАКЕЕВКА?

В августе по поставлению ВУЦИК и предшума Киевского облисполкома село Макеевка Ракитнянского района было передано Васильковскому району. Все планы сдачи хлеба и картофеля по этому селу были переданы Васильковскому району.

Спустя примерно два месяца, в октябре, я получил от киевского уполКомзагСНК тов. Гвоздецкого распоряжение о том, что план по селу Макеевка (уже Васильковского района) передается нашему Ракитнянскому району.

Я решил поехать сам к тов. Гвоздецкому и получить непосредственно от него нужные инструкции. Тов. Гвоздецкий, вместо того чтобы мне помочь и дать необходимые указания, даже отказался со мной говорить. Я уехал ни с чем и вынужден был обратиться к уполКомзагСНК по Украине.

Такое руководство со стороны тов. Гвоздецкого привело к тому, что Макеевка еще до сих пор не выполнила план хлебосдачи. Наш район в целом выполнил план хлебопоставок еще до октябрьских торжеств. В Макеевке же план хлебосдачи к концу октября был выполнен лишь на 37%. Но к злостным неплательщикам хлеба мы не можем применять мер воздействия, так как село административно не подчинено нашему району.

Такие действия уполКомзагСНК тов. Гвоздецкого считаю неправильными и не обеспечивающими делового руководства.

РЖЕВСКИЙ.

(РайуполКомзагСНК).

Ракитное, Киевск. обл.

УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКУ ДИКОРАСТУЩИХ

Леса Чувашской республики богаты дикорастущими плодами и ягодами. Основным заготовителем дикорастущих культур является Чувашсоюз. Ему предоставлены все возможности для успешной заготовки. Откомандированы из Центроплодоовощи 2 специалиста в аппарат Чувашсоюза по заготовкам дикорастущих культур, места снабжения инвентарем, специями и т. д. Но Чувашсоюз всех этих возможностей не использовал.

План заготовок грибов Чувашсоюзом сорван. План по лехтехсырю под угрозой срыва. Заготовка и сушка желудей достаточно не организована. Дополнительный план центра на заготовку 600 тонн желудей Чувашсоюзом не учтен.

Заготовка дикорастущих яблок проходит совершенно неудовлетворительно. Если другие

организации, хотя и немного заготовили, то Чувашсоюз из плана в 295 тонн ни одного килограмма дикорастущих яблок не заготовил.

Абсолютно не укомплектован аппарат заготовителей. Существует большая текучесть работников. Чувашсоюз и его система не дооценивают значение сбора дикорастущих культур, не умеют сочетать эту работу с другими видами заготовок. Не организована крестьянская переработка грибов и желучей.

Исправить эти недочеты еще не поздно и теперь. Чувашсоюз имеет полную возможность вести зимой заготовки сухих ягод и плодов. Для успеха этих заготовок необходимо тизжить недооценку значения дикорастущих плодов для улучшения рабочего снабжения.

В. НИКОЛАЕВ.

Чебоксары.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ ЗАКОНЧИЛ ХЛЕБОСДАЧУ ПО ВСЕМ СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ

ЦК ВКП(б) тов. Сталину, тов. Кагановичу, Совнарком СССР — тов. Молотову, ЦО — „Правда“

Под непосредственным руководством и при постоянной помощи ленинского ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным Северокавказский край 10 декабря полностью выполнил свои обязательства по сдаче зерна государству по всем секторам и всем культурам.

Свои обязательства край выполнил в этом году на два месяца раньше предыдущих лет и сдал государству на 25 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. По количеству сданного в этом году хлеба край превысил все предыдущие годы, кроме особо урожайного 1931 года.

Разгромив по прямым указаниям и при помощи ЦК партии зимой прошлого года саботаж, организованный кулачеством на Кубани и в ряде районов края, партийная организация, рабочие и колхозники, выполняя указания, данные тов. Сталиным на январском пленуме ЦК и на съезде колхозников-ударников, добились первых успехов во время весеннего сева. А сейчас закрепили их добросовестным выполнением своих обязательств по сдаче хлеба государству.

Политотделы, созданные по инициативе тов. Сталина, сыграли решающую роль в укреплении колхозов и этим обеспечили шаг вперед к зажиточной и культурной жизни колхозников. Под руководством политотделов улучшили работу совхозы.

Огромная помощь была оказана в этом году партией и правительством колхозникам и единоличникам края тракторами, комбайнами и другими машинами, семенами, фуражом и продовольствием. Это обеспечило преодоление крайем саботажа 1932 года и вывело сельское хозяйство края на пол'ем.

Колхозы и совхозы края посеяли в текущем году яровой и озимый хлеб в размере прошлого года, но значительно лучше по качеству, и ведут борьбу за успешное проведение весеннего сева, за то, чтобы полностью покончить с отставанием края по сельскому хозяйству и вывести его на передовые позиции.

Уже имеется 80 проц. необходимого количества яровых семян. Не позднее 25 декабря край полностью будет обеспечен семенами. Ведем борьбу за своевременное окончание ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин, за подготовку колхозных кадров к началу весенней посевной кампании. По инициативе передовых колхозных бригад, навстречу XVII съезду нашей партии в апреле широко развывается сталинский призыв бригад высокой урожайности в 1934 году.

Колхозы и совхозы Северного Кавказа обязаны своими успехами большевистскому руководству нашей партии Ленина — Сталина и прежде всего — ее вождю тов. Сталину. Большевики Северокавказского края дают твердое обязательство ЦК ВКП(б), тов. Сталину честно бороться за генеральную линию нашей партии, за большевистские колхозы, за зажиточную жизнь.

Секретарь Сев.-Кав. крайкома ВКП(б) ШЕБОЛДАЕВ.

Председатель Сев.-Кав. крайисполкома В. ЛАРИН.

Нам пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Мы продолжаем получать письма из районов о неблагоприятном положении с укомплектованием аппаратов районных уполномоченных КомзатСНК и обеспечением материально-бытовых условий.

УполКомзатСНК по Алейскому району Зап. Сибири тов. Кузнецов нам пишет, что с мая он имел двух помощников. Но в сентябре уполномоченный по краю сократил одного помощника, а 27 сентября Алейский райком снял и первого помощника, перебросив его на другую работу. Мотивировка снятия первого помощника райуполКомзатСНК была очень простой: «Есть важнее работы... В результате тов. Кузнецов остался один в большом районе, имеющем значительный план хлебозаготовок.

Тов. Кузнецов пять раз обращался по телеграфу и почте и к сектору кадров управления уполКомзатСНК по Зап. Сибири и к тов. Зобину, но бесплодно. Ни на один запрос тов. Кузнецов не получил даже ответа, не говоря уже о помощи.

Управление уполКомзатСНК по Зап. Сибири должно без промедления помочь тов. Кузнецову в комплектовании его аппарата.

★

Троицкий райисполком Западной Сибири форменным образом издательски относится к вопросу обеспечения управления райуполномоченного КомзатСНК помещением.

Помощник райуполКомзатСНК тов. Бакин пишет, что в течение 5 месяцев пришлось переменить пять помощников. Но и этого мало. «Почти каждую декаду нас гоняют из угла в угол. Из-за этой гонки у нас украли, из здания райисполкома, пишущую машинку»...

В настоящий момент весь аппарат райуполКомзатСНК работает в одной комнате, в которой кроме того помещаются секретарь райисполкома, общий отдел райисполкома и райадминотдел. Работать плодотворно в таких условиях физически невозможно. Однако райисполком пытается выселить райуполКомзатСНК и из этих с позволения сказать «аппаратных комнат»!

Тов. Злобину необходимо добиться через Западно-Сибирский крайисполком твердого указания Троицкому райисполкому о немедленном обеспечении управления райуполКомзатСНК помещением, отвечающим требованиям охраны труда.

★

О ненормальных условиях работы сообщает нам учетчик управления уполКомзатСНК по Скордяинскому району ЦЧО тов. Чуев.

Работая в аппарате райуполномоченного с момента его организации, тов. Чуев все еще не обеспечен жилым помещением. Снабжение не налажено. Паяк выдается с запозданием и

не полностью. Зарплата установлена первому учетчику, как пишет тов. Чуев, в меньших размерах, чем утверждено уполКомзатСНК по ЦЧО.

Очевидно, райуполномоченный тов. Васильков или не сумел обеспечить нормальные условия работы для своего учетного аппарата или не уделил этому вопросу должного внимания.

Мы ждем от тов. Василькова сообщения о принятых им конкретных мерах к нормализации условий работы учетчиков.

★

Иногда бывает трудно исправить последствия головоулетства.

Помощник уполномоченного КомзатСНК по Саратовскому району Средней Волги тов. Шматько пишет, что учетчики не получили причитающегося им за полмесяца хлеба «только потому, что Средне-Волжская красная контора Заготзерно выслала наряд с таким расчетом, что срок его истек прежде чем он дошел до места назначения». Об этой головоулетской высылке наряда знают в крае, но ничего не делают для исправления допущенной ошибки. А бумажная волокита продолжает тянуться три месяца.

Кто ответит за это безобразие? И кто исправит его? Надеемся получить ясный ответ на эти вопросы от Средне-Волжской красной конторы Заготзерно.

★

В исключительно ненормальное положение попал аппарат райуполномоченного КомзатСНК по Глушковскому району ЦЧО тов. Егорова.

Кредиты на зарплату переводятся из области с большим запозданием (например, 29 ноября еще не была получена зарплата за ноябрь). Нет денег для содержания двух лошадей. Нет средств на отопление помещения управления. Нет средств даже для покупки почтовых марок.

Тов. Егоров неоднократно писал обо всем этом управлению уполномоченного КомзатСНК по ЦЧО, но не получил «ни приветов, ни ответов, ни денег».

Товарищи из ЦЧО, что все это значит? И в чем и в ком корень зла? Ведь сметы утверждены, и кредиты автоматически открываются. Почему же тов. Егоров не получает то, что ему полагается?

Тов. Рубцову следует серьезно нажать на волокитчиков из своего аппарата и добиться более внимательного отношения работников управления к нуждам и запросам райуполномоченных. Вместе с тем тов. Егоров должен получить исчерпывающий ответ,

ПО СЛЕДАМ КОРРЕСПОНДЕНЦИЙ

Мы вводим в нашем журнале новый отдел — «По следам корреспонденций». В этом отделе мы будем систематически освещать мероприятия — и в первую очередь мероприятия уполномоченных КомзагСНК и Заготзерно в республиках, краях и областях по ликвидации ошибок, извращений, недостатков, ненормальностей, прорывов и т. п. в работе заготовительной системы, о которых пишут корреспонденты журнала.

До сих пор еще в системе КомзагСНК СССР не изжито оппортунистическое игнорирование сигналов печати, не изжито небрежное отношение к той борьбе с недостатками и извращениями в заготовительной работе, которую ведут журнал и его корреспонденты. Мы могли бы привести немало случаев упорного отмазывания ряда руководящих работников системы в республиках, краях и областях, к которым непосредственно обращался журнал по тому или иному вопросу. Это отмазывание, это игнорирование свидетельствуют о непонимании роли печати — этого «самого острого и самого сильного орудия нашей партии», свидетельствуют о непонимании значения борьбы, которую ведет журнал на таком ответственном участке социалистического строительства, каким является заготовительный фронт.

Вель не для «прекрасных глаз» любителей словесности корреспонденты пишут журналу об извращениях, об ошибках, о недостатках работы. И не для того, чтобы «поупражняться» в литературе отрывают они часы от своего отдыха. Корреспонденты, большинство которых составляют районные уполномоченные, пишут нам для того, чтобы двинуть работу там, где она замерла на мертвой точке, чтобы исправить ошибки и недочеты там, где они допущены, чтобы сорвать маску с классового врага и разоблачить саботажника, вредителя, вора. Они, наконец, пишут нам для того, чтобы обменяться опытом своей работы.

Вот почему Комитет по заготовкам при СНК СССР признал «игнорирование корреспонденций, помещенных в печати, в частности в журнале «На фронте с.-х. заготовок», и обращений редакций, совершенно недопустимым и сугубо вредным для повседневной практической работы». Вот почему Комитет обязал «как уполномоченных КомзагСНК СССР так и уполномоченных объединений КомзагСНК более внимательно относиться к сигналам и запросам печати».

Борьба за своевременное реагирование на сигналы корреспондентов журнала, за эффективность принимаемых мер — вот главная

задача, стоящая перед отделом «По следам корреспонденций».

Мы ждем активной помощи в этой борьбе со стороны секторов проверки исполнения и общественных организаций управлений уполномоченных КомзагСНК СССР и его объединений в республиках, краях и областях.

★

В № 10 была помещена заметка уполномоченного КомзагСНК по Солонешенскому району Зал. Сибири тов. Кириллова «Не помогают, а мешают».

УполКомзагСНК по Зал. Сибири тов. Злобин нам пишет, что для расследования сообщавшихся в заметке фактов и ликвидации недочетов им был командирован в Солонешенский район инспектор.

Факты, указанные тов. Кирилловым, подтвердились. Инспектором на месте были приняты меры к укомплектованию аппарата районуполКомзагСНК, замене непригодных работников и обеспечению помещением и квартирой. Предоставление последних было лично гарантировано председателем райисполкома. Таким образом посещение района инспектором управления уполКомзагСНК по Зал. Сибири принесло немалую пользу.

Тов. Злобиным был командирован инспектор и в Троицкий район для устранения безобразий на Б.-Реченском пункте Заготзерно, о которых писал пом. райуполКомзагСНК тов. Бажин в заметке «Ремонт и строительство не закончены», напечатанной в № 17 журнала. Инспектором было установлено, что имевшие место недостатки работы пункта ликвидированы.

★

В связи с заметкой в № 18 журнала о возмутительном обращении с зерном на пунктах Сухиничской МРК Заготзерно уполномоченный КомзагСНК по Западной области тов. Кольцов нам сообщил, что в Сухиничский район была послана специальная бригада, в задачу которой входило — проверить состояние хранящегося зерна и принять меры к ликвидации самосогревания и правильному размещению зерновых масс.

В одном складе Сухиничского пункта бригада обнаружила 440 тонн зерна, охваченного сплошным согреванием, с температурой до 60 градусов. В другом складе до 600 тонн оказалось подвергнуто гнездовому согреванию. Бригада при поддержке районного руководства немедленно разыскала дополнительные складочные помещения и организовала общегородской субботник для срочного перемеще-

ния части трещающего зерна в новые склады. Получившиеся благодаря этому уменьшения высоты насыпи зерна и систематическое перелопачивание приостановили процесс самосогревания.

Следует отметить одну характерную черту: руководитель бригады тов. Фролов вполне справедливо считает, что все меры по сохранению зерна, которые провела бригада, могли быть легко осуществлены и до ее приезда. Но у сухих зерновых работников нехватило, видимо, ни инициативы, ни энергии!

★

Заметка тов. Головки «Улучшить работу пунктов Казахстана», напечатанная в № 18 журнала, вызвала отклик областного уполномоченного Заготзерно тов. Богатенкова.

Тов. Богатенков считает, что автор заметки «крайне невнимателен и незнаком с рядом объективных условий работы», что он «не выкинул в действительную суть дела».

Вот к чему сводятся возражения и замечания тов. Богатенкова:

Первое — дезинсекция в Семипалатинске проведена своими силами и признана РКИ удовлетворительной; сгнившего зерна под полом не было; на пристанском складе № 9 было обнаружено при дезинсекции 15 мешков зерна под полом, но оно было совершенно годным; зараженного клещем овса на складах не было.

Второе — сообщение о загрязненности и рассыпах зерна на Жана-Семейском элеваторе не соответствует действительности; но тут же тов. Богатенков добавляет: «Россыпь зерна с транспортера получается потому, что он сооружен временно и имеет при работе перекосы».

Третье — заведующий Убинским пунктом был снят 25 июля и вместо него был назначен другой, который с 1 августа по 15 августа сажал за собой; в это время его замещал помощник.

Четвертое — случаи отказа от ночной приемки хлеба на Осметинском пункте были только до введения круглосуточной работы.

Пятое — сплав зерна на плотах признан специальной комиссией невозможным из-за порогов, перекатов и мелководья, а также отсутствия квалифицированных сплавщиков.

Шестое — «строительство складов, площадок в Гусино, Устькаменогорск, Малокрасноярске затянулось по нашей вине, мы не смогли оперативно обеспечить руководство, но это ни в какой мере не повлияло на ход хлебосдачи».

Седьмое — при проверке аппарата снято с работы 73 человека как классово чуждых; виновные в неправильной расценке зерна привлечены к ответственности.

В заключение тов. Богатенков резко возражает против утверждения тов. Головки, что «вопрос коренизации аппарата руководством Заготзерно игнорируется». Слабый темп коренизации тов. Богатенков объясняет «трудностью подбора работников внутри Казахстана» и тем, что с маленькими навыками по хлебу.

К сожалению, тов. Богатенков ничего не пишет о хищениях хлеба, о плохой организа-

ции бестарной приемки, о недостатках культобслуживания.

В итоге получается впечатление, что тов. Головки не так уже «невнимательно» отнесся к работе пунктов Заготзерно.

★

Уполномоченный КомзагСНК по Балаковскому району Нижней Волги тов. Сальников писал в № 20 журнала (заметка «Заготпункт превратили в очаг преступлений») о преступной постановке работы на Балаковском пункте Вольской МРК Заготзерно.

Начальник СНУ управления уполномоченный по Нижней Волге тов. Чашин нам сообщил, что меры для оздоровления работы пункта приняты. Заведующий Балаковским пунктом Рогов арестован и предан суду. Секретарь ячейки ВКП(б) пункта исключен из партии. Ряд работников, виновных в имевших место безобразиях, привлечен к судебной ответственности. КрайКК—РКИ в настоящее время заканчивает обследование всей работы Балаковского пункта.

★

В № 20 журнала была напечатана заметка тов. Богочарова «Под угрозой гибели», в которой говорилось о преступно-халатном обращении с зерном на Матвеево-Курганском элеваторе.

Для расследования сообщавшихся в заметке фактов на элеватор был послан старший хлебный контролер Ростовской МРК Заготзерно тов. Позинер.

Обследование подтвердило, что зерно хранилось небрежно — ячмень лежал на голой земле без настила, нижние ряды мешков с пшеницей в бунте погрели (около 80 шт.), хотя само зерно и не успело еще испортиться, были случаи смешивания ячменя и пшеницы из-за недосмотра приемщика. Что касается отгрузки, то все вагоны, которые подавались жел. дорогой, загружались аккуратно. Исключение составляли лишь единичные случаи, когда вагоны подавались поздно и на жел. дороге не было рабочей силы.

За плохое руководство и халатное отношение к работе ответственный приемщик элеватора Дуденко снят с работы и отдан под суд.

Отходы, о которых писал тов. Богочаров, переработаны. Все годные для продовольственных и фуражных целей отходы используются по назначению. А совершенно негодные отходы уничтожены, о чем составлен надлежащий акт.

★

Две корреспонденции с Северного Кавказа в № 20 — тов. Оболева «Ускорить строительство саянцев» и тов. Ю. В. «Склады под кукурузу не готовы» — видимо обратили на себя внимание Северо-Кавказской красной конторы Заготзерно.

Ремонтно-строительный и эксплуатационный секторы райконторы нам сообщили, что «материалы, которые должны отгружаться краевой конторой, полностью отгружены на места строительства в период с 30 августа по 14 сентября. Весь остальной недостающий материал должен быть приобретен на месте, так

как крайконтора дополнительных ресурсов не имеет. По этой же причине и строительство сапеток предложено МРК производить за счет материалов, приобретаемых на месте».

Спору нет — установка на максимальную мобилизацию местных (и внутренних) ресурсов правильна. Но, думается нам, вряд ли правильно огульно предлагать всем МРК края один и тот же «рецепт» получения стройматериалов. Тов. Обелов, например, пишет, что в Мечетинском районе «местные ресурсы лесоматериалов исчерпаны». Планируя строительство и снабжение стройматериалами краевая контора Заготзерно должна была **заблаговременно** и более тщательно учесть возможности **каждого** района в отношении местных ресурсов. Ведь из «полного собрания» циркуляров нельзя построить даже одной сапетки...

★

Наш корреспондент тов. Юренков (Ростов-на-Дону) в № 20 журнала сообщил о беспорядках на Петровском элеваторе.

Полученное нами в связи с этим письмо от уполномоченного КомзагСНК по Петровскому району Северного Кавказа тов. Чаус не только подтверждает заметку тов. Юренкова, но и сообщает новые — и притом весьма красочные — факты.

«Состояние двора элеватора таково, — пишет тов. Чаус — что подводы, привозящие хлеб от колхозов зачастую застревают во дворе и их приходится с большими усилиями вытаскивать. Для иллюстрации состояния двора достаточно будет отметить, что около сапеток с хранящейся кукурузой свободно плавают утки»...

Ни заведующий элеватором, ни Ставропольская МРК Заготзерно никаких мер к устранению этих безобразий не приняли. Не сочли нужным побеспокоиться они и после помещения тов. Чаус заметки об этом в газете «Молот». Никак не реагировала на этот сигнал и Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно. Подводы продолжали застревать в болюте. Утки продолжали плавать.

Вот итог усилий тов. Чаус и райорганизаций исправить положение: «Мне лично так же, как и районным организациям, добиться нормального состояния двора элеватора, равно как и устранения других значительно крупных неполадок в работе этого элеватора, не удалось».

Мы полагаем, что тов. Чаус все же не довел дело до конца: ему надо было сообщить обо

всем этом для принятия нужных мер уполном. КомзагСНК по Северному Кавказу тов. Ароцкеру.

Со своей стороны мы ждем от краевой конторы Заготзерно ясного ответа на следующие вопросы: **первый** — как она квалифицирует такого рода «хозяйствование» заведующего Петровским элеватором, **второй** — как она квалифицирует такого рода «конкретное» руководство Ставропольской МРК, **третий** — что ею сделано для упорядочения работы элеватора.

★

Некоторые пояснения к корреспонденции тов. Юренкова «Больше внимания зерносушению» в № 20 прислал нам заместитель уполномоченного Заготзерно по Северному Кавказу тов. Прокофьев.

Задержка пуска Эльхотовской зерносушилки объясняется отказом заводов в изготовлении коленчатых валов для дизелей элеватора, обслуживающих сушилку. Зерносушилка была пущена в ход после переброски и форсированного монтажа локомотива в 75 HP и безвинтового двигателя. На сушилку занаряжено 11 цистерн топлива, из них 8 уже отгружено.

Все зерносушилки системы Расстригина, как сообщает тов. Прокофьев, пущены и работают. Планы работ даны каждой зерносушилке.

Таким образом Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно, допустившая довольно значительную задержку подготовки ряда зерносушилок к работе, свою ошибку исправляет.

★

У нас есть еще ряд серьезных должников — товарищей, оставляющих без ответа направленные к ним запросы редакции.

К числу таких должников в первую очередь относятся:

1) Уполномоченный КомзагСНК по Восточной Сибири, ничего не сообщивший о мерах, принятых им к ликвидации исключительно ненормальных условий работы уполном. КомзагСНК в Улетовском и Иланском районах («Нам пишут» в №№ 19 и 20 журнала). Редакция посылала напоминание об этом уже два раза.

2) Уполномоченный КомзагСНК по Нижней Волге тов. Вайнер, ничего не сообщивший нам о принятых им мерах в связи с безобразными действиями некоторых руководителей И. Ленинского, Романовского и Фроловского районов, направленными на дискредитацию и дезорганизацию заготовительного аппарата («Нам пишут» в № 20).

факты и цифры

★ В Балаковском районе Н. Волги колхозы «Краснознаменец», «Красный пахарь», «Смена», «Луг» и др. не сдали до сих пор ни одного килограмма картофеля. В Еленовском колхозе вырытый картофель две недели лежит на полях неубранным.

И. В.—В.

★ Слободзейский район Молдавии ведет энергичную борьбу с тайным помолом. В селах изъято до 350 жерновов. Объявлен конкурс на лучшую колхозную мельницу и лучшего заведующего.

РайуполкомзагСНК БЕЛЯКОВ.

Контролер по гарницу РЕВИН.

★ Пуховичский райисполком и уполкомзагСНК по Пуховичскому району ВООР за срыв хлебопоставок оштрафовали на 4.850 руб. колхозы: Н.-Михайлово, Новоселковского сельсовета, «Сталинец», Шадкого сельсовета, «Дружба», Дукорского сельсовета, и «Вторая пятилетка». Кроме штрафа эти колхозы обязаны досрочно выполнить все свои обязательства перед государством по сдаче других с.-х. продуктов. Председатели правлений этих колхозов отданы под суд.

Г. И. ДРОЗДОВ.

★ В Курсавском районе Сев.-Кавказского края за срыв хлебопоставок оштрафованы два колхоза: им. Сталина и «Искра Ленина». Первый колхоз оштрафован на 48.240 руб. при чем имя т. Сталина с него снято; второй колхоз оштрафован на 9.420 руб. Правления этих двух колхозов распущены.

ОВЧЕРЕНКО.

(Зам. уполкомзагСНК).

★ В Кузоватовском районе, Ср. Волги, на глубинных пунктах Смышляевского, Чертаювского, Смолькинского и Хвостинского сельсоветов скопилось 1.202 тонны зерна.

Сызранская МРК Заготзерно на предложение организовать вывоз хлеба из глубинки даже не отвечает.

В. РУСАКОВ.

(УполкомзагСНК)

★ В Крапоткинском зерносовхозе Сев.-Кавказского края в поле на 1, 2 и 3 отделениях

лежат в копнах свыше 1.600 гектаров зерновых культур. Копны промокли и проросли на 80%. Зерно и отходы, хранящиеся вместе, заражены клещом во второй степени.

ПЕРВИЛЬ.

★ Зав. Курсавским элеватором, Сев. Кавказ, сторожевую охрану подобрал исключительно из чуждых и преступных элементов. Недавно принятый сторож Попов Ф. — в прошлом жандарм, второй сторож — Шаршаков служил в бандах Шкуро, третий сторож — Полянский находится под следствием и предается суду.

И. СМЕРНОВ.

★ На Двойнянском элеваторе Сальской МРК Заготзерно хранится 2.327 тонн ржи, 1.000 тонн пшеницы, 473 тонны ячменя, 385 тонн проса и 50 тонн овса. Все хранящееся зерно заражено клещом в первой и второй степени и имеет повышенную температуру.

Е. П.

★ Секретарь Вершининского сельсовета Боханского района Бурято-Монголии И. Вичесло незаконно переделал хлебные обязательства ряду единоличных хозяйств. Обязательство гр. Петчика В. на сдачу 4 цнт. 65 клг. хлеба исправлено на 3 цнт. 45 клг. В обязательстве Новака И. было написано 3 цнт. 80 клг., Вичесло исправил на 3 цнт. 34 клг. Кулаку Поспехе Р. норма сдачи в 4 цнт. 55 клг. переделана на 3 цнт. 58 клг. и т. д. УполкомзагСНК по Бохановскому району т. Очювский восстановил первоначальный план, а дело на Вичесло передал прокурору.

СТР.

★ В Северо-Кавказском крае на 90 пунктах Заготзерно зараженного клещом зерна оказалось: в первой степени — 169.275 тонн, во второй степени — 13.720 тонн, в третьей степени — 204 тонны. Долгоносиком поражено свыше 1.000 тонн зерна. На Каневском заготпункте зараженного зерна свыше 4.000 тонн, на Лабинском — 5.000 тонн, Гретиштинском — 1.000 тонн и т. д.

П. С.

★ Предколхоза «Красный Октябрь» Турчин А. Ф. и бригадир Мельников М. И., Каши-

ринский район Ср. Волги, привезенный на винзавод картофель начали выгружать ночью. В автомашине они оставили около 40 пудов картофеля, который пытались вывезти с территории завода. Турчин и Мельников задержаны.

П. В.

★ **Аларский район** Бурято-Монголии годовой план картофелезаготовок выполнил всего на 57%. В то же время на базаре в с. Кутулике на глазах у милиции (начальник т. Вершинин) идет торговля картофелем.

В. СИН.

★ В **Ново-Бурасском районе**, Н. Волга, на Лохвицкой мельнице скопилось 55 цнт., на Бурасской — 42, на Чернышевской — 36 цнт. гарни. Гарни расхищается. Зав. Чернышевской мельницей Еереев растратил 1 цнт. 82 кгр.; на Ненарокомовской украдено 3 цнт. 73 кгр. муки и 89 кгр. пшена.

И. В.—Н.

★ На **мельнице № 34** в Камышине (Н. Волга) вальцовые станки, россева, веялки, фильтры, обойки, погонные ремни и пр. лежат без присмотра уже в течение нескольких лет. Ценное оборудование не охраняется и растаскивается.

ВОРОБЬЕВ.

(РайуполкомзагСНК).

★ **Кулак деревни Ананичи** Пудичко-Слободского сельсовета (Пуховичский район, БССР) Воробей Михаил зарыл в яму 41 кгр. льпосемян, 62 кгр. пшеницы и 153 кгр. ржи. Воробей предан суду.

Г. Д.

★ В **колхозе «Воотонкино»** Кусовского сельсовета (Аларский район, Бур.-Монголия) было обмолочено 60 крестов (крест — 13 снопов). Затем снопы складывались обратно в кресты и сверху маскировались необмолоченными снопами. Так похищено около 100 пудов зерна. Караульщик Таранюк и председатель правления колхоза Архипов привлечены к судебной ответственности.

Е. С.

★ **Колхоз «С'езд ударников»**, Камышинский район, Н. Волги, 14 октября отправил на Ави-

ловский пункт на машине Котовской МТС (шофер Ермаков) 22 цнт. 92 кгр. овса. По дороге один мешок был снят. Весовщик пункта принял овес по накладной, не проверив веса.

На эту же машину 15 ноября была выписана накладная на 23 цнт. овса. Погружено же было 14 цнт.; 9 цнт. остались лежать у колхозного склада. Заготпункт выписал квитанцию — по накладной — полностью на 23 цнт. В—В.

★ **Средне-Волжский край** к 10 ноября годовой план заготовок семян конопли выполнил на 105,6%, семян льна — на 87%. Колхозы МТС план по семенам конопли выполнили на 110,2%, по семенам льна — на 63%.

ПАНИОШКИН

★ В **селе Теткино** Глушковского района гр. Чечевичский торговал хлебоприемными квитанциями. Аферист арестован. Наряду с этим обнаружено, что на Теткинском заготпункте небрежно хранятся квитанции и учет поступления хлебосдачи организован неправильно. Зав. Теткинским пунктом привлекается к ответственности.

★ В **Мелекесском и Кошкинском районах** Ср. Волги часть неубранных новомасличных культур погибла от морозов. Райисполкомы предложили колхозам, имеющим недород новомасличных, сдавать взамен мака и горчицы подсолнух.

★ **Менгрельский сельсовет** Крымского района Сев. Кавказа в районном плане поставок бобовых культур занимает 28%. Однако в ст. Мингрельской к 1/X еще 1.000 га бобовых культур были на корню, а план выполнен только на 20%.

АК. КОЛОСОВ.

★ В **ст. Ахтырской** Сев. Кавказа сельсовет вдвое увеличил норму помола зерна для единоличных хозяйств. Между тем единоличные хозяйства сельсовета план хлебопоставок выполнили всего на 60%.

А. ТЕРЕЩЕНКО.

★ В **Грузии** ощущается большая нужда в складской площади. Особенно тяжелое положение создается в Тифлисе, Цюри, Каспи. В Тифлисе сложено в бунтах 5 тыс. тонн зерна. Грузинская контора Заготзерно средств на постройку складов не имеет.

В центральных органах защиты и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Освободить глубинные пункты от зерна

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных и уполномоченных Заготзерно принять меры к вывозу глубинного хлеба. Украина, Сев. Кавказ, Закавказье, Урал, ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга, Татария, Северный край, Ленинградская, Западная, Ивановская, Московская области и Горьковский край должны вывезти весь глубинный хлеб к 1 января 1934 г. Не позднее 1 февраля надо освободить от глубинного хлеба пункты Казахстана, Ср. Азии, Башкирии, Западной и Восточной Сибири и ДВК.

В КомзагСНК СССР должен быть немедленно представлен календарный план вывоза глубинного хлеба.

Оплата авто-гуза, привлеченного к вывозу глубинного хлеба, должна производиться по ставкам, установленным местными обл(край)-исполкомами.

КомзагСНК СССР обратился в Наркомзем Наркомсовхозов и их политуправления с просьбой дать указания своим местным органам директорам МТС и совхозов, начальникам политотделов о предоставлении авто-транспорта и рабочей силы для вывоза глубинного хлеба.

За своевременный вывоз хлеба несут персональную ответственность уполкомзагСНК и уполномоченные Заготзерно.

Ограничения при приемке влажного подсолнуха

КомзагСНК СССР установил, что в счет централизованных планов от хлебосдатчиков ЦЧО, Нижней Волги, Средней Волги, Башкирии и Сев. Кавказа принимается подсолнух влажностью до 18% включительно.

На маслозаводах Главрасмасло, обеспеченных сушилками, разрешается приемка подсолнуха влажностью до 20% включительно.

УполкомзагСНК обязаны строго следить за тем, чтобы при приемке влажного и сырого подсолнуха строго применялись установленные нормы скидок с цены и по зачету в план хлебосдачи.

Порядок сдачи масла и молока ОРС'ами и пригородными хозяйствами потребкооперации

КомзагСНК СССР установил для ОРС'ов и пригородных хозяйств потребкооперации при предприятиях, состоящих на централизованном снабжении, следующие нормы сдачи молока на 1934 год (в литрах, на одну корову в год): 1-я группа (Северный край, Западная Сибирь, Урал, Ивановская обл. и Сев. Кавказ) — 290, 2-я группа (Ленинградская, Мо-

сковская, Западная обл., Башкирия и Татария) — 260, 3-я группа (ЦЧО, Средне-Волжский край, Украина, Белоруссия, Горьковский край, Нижняя Волга, Казахстан, Восточная Сибирь, ДВК) — 235; 4-я группа (Крым, Карелия, горные районы Сев. Кавказа, Закавказье, Калмыцкая авт. обл., Киргизия, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан, Якутия) — 175.

На основании этих норм, республиканские наркомнабы и край(обл)снаботделы определяют, по наличию коров на 1 ноября с. г., количество масла и молока, подлежащее сдаче в счет плана по каждому хозяйству и представляют эти планы на заключенно уполкомзагСНК.

О сдаче колхозами молока в счет поставок 1934 г.

КомзагСНК СССР разрешил колхозам, выполнившим свои годовые обязательства по сдаче молока государству в 1933 году, сдавать в четвертом квартале текущего года молоко в счет обязательств 1934 г.

Это решение касается всех республик, областей и краев, за исключением Западной Сибири, Северного и Горьковского края, Ленинградской, Западной, Ивановской и Уральской обл., Башкирии и Белоруссии.

Наркомнаб и Центросоюз должны обеспечить надлежащий учет молока, поступающего в 1933 г. в счет обязательств 1934 г.

Увеличить засол огурцов и помидор

КомзагСНК увеличил план засола огурцов и помидор на 33,5 тыс. тонн. План засола по Союзплодоовощу утвержден в 97,5 тыс. тонн, по Центроплодоовощу — в 160,2 тыс. тонн.

Ответственность за полное выполнение плана засола по Союзплодоовощу возложена на тов. Воловникова, по Центроплодоовощу — на тов. Еремеева.

Увеличить фонд посевного лука

Для увеличения фондов посевного и посадочного лука КомзагСНК СССР запретил Союзплодоовощу, Центроплодоовощу и всем остальным потребительским организациям использовать лук-севок и выборки для продовольственных надобностей. Этот лук должен отбираться и храниться на семена.

Весь лук севок и выборки, заготовленный или отобраный организациями, хранится для весенней посевной кампании 1934 г. и расходуется по планам организаций, либо по указаниям местных земельных органов.

Государственной плодоовощной инспекции по качеству поручено в декадный срок дать указания организациям о порядке и условиях хранения лука сева и выборки.

Институт государственного бранера-жа при мельницах

Для повседневного тщательного контроля за качеством продукции мукомольно-крупяной промышленности КомзатСНК СССР решил прикрепить 200 работников ГХИ к крупным мельницам и крупорушкам.

Инспекторам поручается контроль за качеством продукции, недопущение выпуска круп и муки без качественных документов, наблюдение за правильной маркировкой, контроль за качеством зерна, поступающего на мельницы и крупорушки, наложение запрета на отгрузку дефективных продуктов и т. п.

Организуется управление капитального строительства

КомзатСНК СССР постановил реорганизовать в центральном аппарате Заготзерно управление снабжения в управление капитального строительства. Технический сектор ЭСУ ликвидируется. Его функции передаются в управление капитального строительства.

Всем правом уполномоченным Заготзерно предложено немедленно организовать секторы капитального строительства при своих конторах.

Нормы накладных расходов по маслосеменным семенам

КомзатСНК СССР установил нормы накладных расходов по заготовке, хранению и очистке посевных семян льна-долгунда, кудряша и конопля.

Дополнительные расходы по этим посевным семенам не должны превышать по льну-долгунду 4 руб. 35 коп., по кудряшу — 3 руб. 35 коп. и по конопле — 2 руб. 90 коп. на центнер.

В эти нормы не входят расходы по тарифу, транспортным сборам, грузу и переброскам для семеноводов.

Работники уполКомзатСНК Непреспублики премированы

АССР Немцев Поволжья досрочно выполнила план зернопоставок, натуроплаты, полностью выискала семесуду за 1932 и 1933 гг.

КомзатСНК СССР выделил 4.000 руб. и 6 велосипедов для премирования лучших работников аппарата уполКомзатСНК и кантонных организаций.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

За дезорганизацию децзаготовок — к суду

Н.-Николаевское районное конвенцбюро (Нижне-Волжского края) грубо нарушило правила децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов. Грубым администрированием над колхозами райконвенцбюро подменило установление длительных договорных взаимоотношений заготовителей с продавцами с.-х. продуктов.

Н.-Николаевское райконвенцбюро запретило проводить децзаготовки скота в колхозах, до «утверждения нового плана децзаготовок».

УполКомзатСНК АССР Немцев Поволжья тов. Люфт и его заместитель тов. Итенберг премированы по 600 руб. и велосипедами. В их распоряжение в порядке премирования выделена также одна легковая машина.

Дополнительный фонд премирования

КомзатСНК СССР предложил Заготзерно выделить дополнительный фонд премирования в 300.000 руб.

Назначения

Тов. Антиколь назначен зам. главного арбитра КомзатСНК СССР.

Тов. Марецкий В. И. утвержден уполКомзатСНК по Восточно-Сибирскому краю, а тов. Смирнов Н. А. уполномоченным Заготзерно по тому же краю.

Тов. Митулинский Т. С. утвержден в качестве уполКомзатСНК по Молдавской АССР.

Тов. Балтуев В. М. назначен уполКомзатСНК по Бурято-Монголии.

Тов. Луковников Н. Г. назначен уполномоченным Заготзерно в Бурято-Монголии.

Тов. Брушковский С. утвержден уполномоченным КомзатСНК СССР по Алма-Атинской обл. Казахской АССР.

Тов. Перепелкин М. Е. утвержден зам. уполКомзатСНК СССР по Казахской АССР.

Тов. Селиванов П. М. утвержден замуполКомзатСНК СССР по Западной обл.

КомзатСНК СССР утверждены управляющими межрайонными конторами Заготзерно следующие тт.: по Узбеккистану — Николаев В. И. (Кокандская), Пумилов Е. П. (Самаркандская), Якименко Г. М. (Н. Ургенчская), Гафуров А. (Джизакская), Шилловский В. Н. (Терезинская) по Таджиккистану — Быстров М. Ф., по Туркменистану — Атанянов С. по Киргизии — Муртазин С. Ю. (Ошская).

Новая редколлегия

КомзатСНК СССР утвердил редколлегия журнала «На фронте с.-х. заготовок» в составе тт. Ераво Б. Л. (ответственный редактор), Азаришвили Н. С., Болдырева М. Ф., Крепиль М. Б. и Радченко А. Ф. (члены редколлегии).

Колхозам запретили продавать выбракованный скот по своему усмотрению, без специального в каждом отдельном случае разрешения райживобъединения. Райживобъединению было поручено распределить между заготовителями 6 центнеров брызны и выдать на получение вынужденно.

ЦКБ предложило Нижне-Волжскому крайконвенцбюро снять с работы зам. пред. райконвенцбюро, тов. Люшнина. К судебной ответственности должны быть привлечены: тов. Люшнин, заведующий райживобъединением тов. Ремизов и старший зоотехник тов. Маяцкий.

Форсировать строительство зерносушилок

За последнее время обнаружен ряд недочетов в строительстве зерносушилок.

Уполномоченный Башкирской крайконторы Заготзерно тов. Викташев допустил реконструкцию зерносушилок в Нишмах без утверждения проекта реконструкции В/О Заготзерно. Новые зерносушилки строятся без утверждения проектов и смет.

В результате небрежного отношения техперсонала Нижне-Волжской краевой конторы Заготзерно построенная зерносушилка чрезвычайно неудачно расположена.

В Бийске (Зал. Сибирь) бригада работает над монтажом сушилки Оргэзерго под открытым небом. Материалов для строительства нет. Все это вызывает частые простои.

Начальник элеваторно-складского управления Татарской конторы тов. Терехов сообщил Заготзерно, что строительство зерносушилки Висхома в Лаптеве закончено. Между тем к строительству зерносушилок здесь даже не приступали.

Заготзерно объявило выговор уполномоченным контор: Н.-Волжской, Башкирской, Зал.-Сибирской и начальнику ЭСУ Татконторы Заготзерно тов. Терехову.

В случае срыва строительства зерносушилок в дальнейшем уполномоченные будут привлекаться к ответственности.

За невыполнение плана зерносушения — к ответу

Заготзерно поставило на вид невыполнение планов зерносушения уполномоченным контор: Московской, Башкирской, ЦЧО, Сев.-Кавказской. Им предложено ликвидировать отставание в зерносушении, добиться полного использования сушилок. Техперсонал, виновный в задержке отчетных сведений по зерносушению, будет подвергаться административным взысканиям.

На борьбу с бесхозяйственностью

Заготзерно предложило уполномоченным краевых и областных контор произвести углубленную ревизию на элеваторах и пунктах. Особое внимание должно быть уделено проверке приемных квитанций, расходованию денежных средств, учету, хранению и расходу хлеба. Все выявленные факты бесхозяйственности должны немедленно сообщаться следственным органам.

БОРЕМЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО МАСЛИЧНЫМ

Председателю КомзасНК СССР тов. Чернову

В результате большевистской борьбы за хлеб парторганизаций и политотделов Ейского района колхозный сектор района план обязательной зернопоставки и натурплаты МТС в количестве 28.920 тонн выполнил досрочно на 100 %. В этом году колхозы сдали государству хлеб на 3 месяца раньше и на 41.000 цнт. больше прошлого года. Парторганизация и советы ведут борьбу за завершение сдачи масличных.

Хороший пример

За образцовую постановку хранения квитанционных книжек заведующий Сумской межрайконторой Заготзерно тов. Попов получил от В/О Заготзерно премию в 300 руб.

За соблюдение строгой учетной дисциплины

Республиканская контора Заготзерно в АССР Немцев Поволжья учет зернопоставок вела неправильно. Выполнение плана зернопоставок было преувеличено на 17.328 цнт. В то же время по Каменскому кантону были недоучтены 3.026 цнт. заготовленного зерна.

Заготзерно предложило снять с работы зав. сектором учета конторы тов. Алленберга без права поступления на работу в систему Заготзерно. Уполномоченному конторы тов. Шлейхер объявлен выговор.

Улучшить снабжение работников Заготзерно

При республиканских, краевых, областных и межрайонных конторах Заготзерно на ряду с открытыми ЗРК организуются специальные группы рабочего снабжения, подчиняющиеся заместителям уполномоченных В/О Заготзерно. Руководит ими группа рабочего снабжения при общем управлении В/О Заготзерно.

Тысячи тонн хлеба ждут вагонов

Заявки Харьковской краевой конторы Заготзерно на подачу вагонов Южная дорога удовлетворяет примерно наполовину — вместо 600 вагонов в сутки подается 350. На втором и пятом эксплуатационных районах Южных дорог систематически задерживается отгрузка зерна.

На Сам.-Златоустовской ж. д. скопилось около 300 тыс. тонн хлеба. На Бугульминской ветке создается крайне напряженное положение из-за систематического недогруза.

На ст. Народная Юго-Вост. ж. д. прекращена погрузка. Около 2.000 тонн крупы сложено под открытым небом.

В Сталинградском районе заявки на вагоны под хлеб систематически невыполняются. По всей дороге недогружено 4.830 тонн хлеба.

На третьем, четвертом и пятом эксплуатационных районах Екатеринбургской ж. д. приостановлена отгрузка зерна. На остальных районах этой дороги не погрузено влажное зерно, предназначенное для подработки на зерносушилках.

Райком ВКП(б) — БРОВЦЫН.
УполКомзасНК — ХАЙКИН.

Включиться в поход имени XVII партс'езда

Заготлен обратился к своей системе с призывом включиться в поход имени XVII партс'езда.

Работники Заготльна ставят своей задачей — досрочное выполнение планов заготовок льняного волокна, тресты и соломы, семян льна и конопли, конопляной соломы, дать 50% пеньки и конопляной тресты. Все заготовленное сырье должно быть не ниже установленного правительства качества. Важнейшей своей задачей коллектив Заготльна считает — обеспечить сырьем выполнение обязательств по выпуску готовой продукции, принимаемых фабриками и заводами к XVII партс'езду.

По отгрузкам Заготлен признает реальным выполнение к 20 января следующих заданий: отгрузить льноволокна крестьянской обработки 60% заготовленного количества, но не менее 110.000 тонн, а заводского волокна — 80%, количества, принятого от ЛКПЦ; волокна и пеньки крестьянской обработки — 75% заготовленного количества; заводского сырья — 80% принятого от заводов первичной обработки.

Необходимо тщательно разработать календарный план подвоза волокна из глубинки к ж.-д. станциям, обеспечить перевозки гужем; прессовку и упаковку вести так, чтобы они не задерживали отгрузок.

Борясь за досрочное выполнение планов заготовок и отгрузки, Заготлен призывает свою систему сократить на 3% администра-

тивно-хозяйственные расходы и на 1% снизить издержки обращения.

Усилить заготовки короткого волокна

Система Заготльна еще не развернула заготовки короткого волокна (особенно льняной пакли). Отдельные конторы Заготльна (Малокково, Московской обл. и др.) даже не считают нужным проводить эти заготовки. Совершенно не приступили к этой работе Северный край, Ленинградская, Ивановская, Московская обл., Средняя Волга, Украина и Белоруссия.

В результате недооценки заготовок короткого волокна, на 10 ноября годовой план по этому сырью выполнен только на 0,3%, а план четвертого квартала — на 1%. Наряду с отставанием системы Заготльна, потребкооперация выполнила годовой план заготовок короткого волокна на 6,8%, а Утильсырье — на 7,4%.

Заготлен предложил своей системе немедленно развернуть заготовки короткого волокна. В кратчайший срок надо закончить заключение договоров с потребителями на сдачу пакли, не требующей доработки, а с Утильсырьем — на сдачу пеньковой пакли, смешанного охлопка, требующих обработки на механических агрегатах. Планы заготовок должны быть доведены до заготпунктов.

Внимание системы Заготлена должно быть обращено на качество волокна с тем, чтобы в ассортименте было: 1-го сорта — 20%, 2-го сорта — 40% и 3-го сорта — 40%. Нельзя производить заготовку нестандартной пакли, а также пакли с засоренностью выше 50%.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

Премия за досрочное выполнение плана хлопкозаготовок

За досрочное выполнение плана хлопкозаготовок КомзгСНК СССР премировал уполкомзгСНК по Армении легковой машиной. Право пользования этой машиной предоставляется и хлопкотресту Армении.

Персональные премии выделены уполкомзгСНК по Армении тов. Даствагану и директору хлопкотреста тов. Аванесяну.

На премирование работников треста, заводов и заготпунктов отпущено дополнительно 5.000 руб.

Усилить противопожарную охрану хлопкозаводов

КомзгСНК СССР обязал Союзагхлопок усилить противопожарную охрану хлопкоочистительных заводов.

На места должны быть даны указания о методах противопожарной охраны заводов и заготпунктов. Личный состав охраны надо тщательно проверить и очистить от классово чуждых элементов. Необходимо привести в порядок противопожарный инвентарь, установить контроль за организацией охраны каждого завода и пункта.

УполкомзгСНК по Ср. Азии, Закавказью, Украине и Сев. Кавказу поручено проверить постановку противопожарной охраны на предприятиях Союзагхлопка, а также принять меры к ее улучшению.

Назначения

Тов. Маджитов Джагим утвержден уполномоченным Союзагхлопка по Крыму.

Официальный отчет

О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХРАНЕНИИ СЕНА НА РЯДЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ МОСКОВСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ И ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТЕЙ И БЕЛОРУССКОЙ ССР

Постановление Комиссии Исполнения при СНК Союза ССР.

Ускоренный ход заготовок сена в текущем году по сравнению с прошлым годом объяснял Всесоюзную Контору по заготовке сена («Заготсено») и его местные органы, а также областные и районные исполнительные комитеты уделить особое внимание организации приемки сена, подбору скирдовщиков, подготовке площадок для складов и хранению сена.

Комиссия Исполнения, заслушав сообщение Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции СССР о результатах проверки хранения сена на заготовительных пунктах по Московской, Ленинградской, Западной областям и Белорусской ССР, установила, что Всесоюзная Контора «Заготсено», а также ряд уполномоченных «Заготсено» в областях и заведующих сенозаготовительными пунктами не подготовились к приемке сена и не обеспечили его сохранности, а облисполкомы и райисполкомы своевременно не проверили их работу и не оказали им достаточной помощи. В результате этого, при перевыполнении плана по сенозаготовкам Московской, Ленинградской и Западной областей, на ряде сенозаготовительных пунктов Московской области подверглось самосогреванию 37,7 тыс. тонн сена, Ленинградской области — 17,4 тыс. тонн, Западной области — 18 тыс. тонн и Белорусской ССР — 10 тыс. тонн.

Комиссия Исполнения считает необходимым отметить особенно бесхозяйственное хранение сена в следующих местах:

По Московской области — в Калязине, Можайске, Уваровке, Дорохове, Краснохолмске, Машинском — сухое сено укладывалось вместе с сырым, стога складывались неправильно, вследствие чего вода проникала внутрь стогов и сено портилось.

По Западной области — в Гжатске, Вязьме, Ельне, Рославле, Глинке, Шумячах — стога сена складывались в низких местах, часто без всякого настила, не окальчивались капавами и не поправлялись.

По Белорусской ССР — в Чаусах, Шклове, Лезно, Хойниках, Рассонах, Камаринске, Днясе — сухое сено укладывалось вместе с влажным, стога складывались и завершались неправильно и при осадании не поправлялись.

По Ленинградской области — в Тихвине, Сольцах, Уторгоше, Хвойнинском, Лядском —

неправильно сложенные стога не поправлялись, хорошая погода не использовывалась для просушки сена.

Комиссия Исполнения предлагает прокуратуре Союза ССР привлечь к уголовной ответственности всех лиц виновных в бесхозяйственном хранении сена.

Комиссия Исполнения предлагает директору Всесоюзной конторы «Заготсено» тов. Фролову, председателю СНК Белорусской ССР, председателям Московского, Западного и Ленинградского облисполкомов к 15 декабря сообщить Комиссии Исполнения о принятых мерах для прекращения порчи и обеспечения сохранности заготовленного сена.

Вместе с тем Комиссия Исполнения отмечает, что наряду с большинством республик, краев и областей, перевыполняющих установленный правительством план сенозаготовок, ряд краев и областей недопустимо отстает с выполнением плана сенозаготовок: по Дальневосточному краю на 1 декабря годовой план выполнен всего на 19%, по Уральской области — на 38%, Нижне-Волжскому краю — на 44%, Восточно-Сибирскому краю — 40%, Западно-Сибирскому краю — 41%, Казахстану — 43% и Средне-Волжскому краю — 58%.

Комиссия Исполнения указывает Всесоюзному объединению «Заготзерно» на недостаточные темпы сенозаготовок по указанным краям и областям и обращает внимание краевых и областных исполкомов на необходимость усилить помощь органам «Заготсено» на местах в деле своевременного выполнения плана сенозаготовок.

Комиссия Исполнения предлагает НКЗему СССР и НКСовхозов принять все необходимые меры, обеспечивающие выполнение планов сенозаготовки в установленные сроки и к 1 января 1934 г. сообщить Комиссии Исполнения о результатах.

Председатель Комиссии Исполнения
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь Комиссии Исполнения
М. РЕМИЗОВ.

Москва, Кремль, 7 декабря 1933 г.

О ГРУБЕЙШИХ ИЗВРАЩЕНИЯХ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДЕЦЗАГОТОВОК С.-Х. ПРОДУКТОВ

Из постановления ЦКК—РКИ СССР.

ЦКК—РКИ СССР отмечает, что директивы партии и правительства о предоставлении права колхозам, аккуратно выполняющим свои обязательства по сдаче государству с.-х. продукции, «свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению» в ряде областей грубейшим образом извращаются.

Облживоб'единение ЦЧО заключало договоры с децзаготовителями и устанавливало по районам разверстку на обязательный сбыт излишков с.-х. продукции колхозов и колхозников.

Полтавский горсовет (УССР) в административном порядке обязывал заключать договоры с децзаготовителями на реализацию излишков с.-х. продуктов и запрещал колхозам продавать на базарах товарную продукцию, оставшуюся у них после выполнения государственных поставок.

ОРС'ы большинства предприятий не установили с колхозами отведенных районов длительных договорных связей, систематически нарушали советскую политику цен и извращали решения партии и правительства о колхозной торговле.

КК—РКИ ЦЧО и Черниговской области не установили достаточного контроля за выполнением решений партии и правительства о колхозной торговле и не вели борьбы с грубейшими нарушениями этих директив.

Председателю Облживоб'единения ЦЧО т. **Чеснокову П. И.** за грубейшее извращение решений партии и правительства о проведении децзаготовок ЦКК—РКИ СССР объявлен строгий выговор с предупреждением. Зам. сектором сбыта и торговли НКЗ СССР т. **Беленькому** объявлен выговор, а зам. нач. Главного управления животноводческих товарных ферм НКЗ СССР т. **Досюку** — поставлено на вид.

Обл. КК—РКИ ЦЧО (т. **Соколову**) и Черниговской области (т. **Рыбникову**) предложено привлечь к ответственности всех виновных в допущении извращений решений партии и правительства о развертывании советской торговли.

Главурсам НКТП, НКЛП, НКПС, НКснабу и Центросоюзу предложено обязать директоров предприятий начальников ОРС'ов и пред. ЗРК обеспечить длительные договорные связи децзаготовителей с колхозами и колхозниками. Работа по развертыванию децзаготовок с.-х. продуктов должна сочетаться с организацион-

но-хозяйственной помощью районам и колхозам.

В месячный срок должен быть проверен и укреплен районный аппарат децзаготовителей, а также установлен постоянный контроль за работой районного децзаготовительного аппарата.

КомзагСНК СССР (т. **Чернову**) совместно с заинтересованными организациями предложено: закрепить наиболее **освоенные** районы за каждым децзаготовителем на более длительные сроки (2—3 года), прикреплять предприятия преимущественно к подшефным районам. Заготовителей, бездействующих и злостно нарушающих советскую политику цен, снимать с децзаготовок; должна быть усилена борьба с нарушением конвенционных цен и правил децзаготовок: в месячный срок установлены предельные нормы расходов по децзаготовкам. Местным органам запрещено проводить ограничения децзаготовок без специального на это разрешения Комитета заготовок при СНК СССР.

Председателю Центросоюза т. **Зеленскому** предложено укрепить заготовительный аппарат райсоюзов и запретить райпотребсоюзам и сельпо направлять не по прямому назначению продукцию, полученную по договорам от колхозов. Виновные в этом должны привлекаться к ответственности, как за разбазаривание фондов рабочего снабжения.

НКЗ СССР т. **Цылько** предложено отменить все договоры, заключенные обл- и райживоб'единениями с децзаготовителями, предусматривающие продажу в обязательном порядке колхозами излишков товарной продукции помимо государственных поставок.

ЦКК—РКИ СССР предупреждает всех децзаготовителей и руководителей местных партийных и советских органов, что за всякое посягательство в какой бы то ни было форме на право колхозов, колхозников и единоличников, аккуратно выполняющих свои обязательства перед государством «свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению», виновные будут привлекаться к строжайшей ответственности. Местным КК—РКИ предложено установить постоянный контроль за выполнением директив партии и правительства о колхозной торговле и настоящего постановления и привлекать виновных к судебной и партийной ответственности.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В/О ЗАГОТЗЕРНО

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Намечаемый объем капиталовложений на 1934 г. по новому строительству, реконструкции, механизации и капитальному ремонту по техбазе В/О Заготзерно диктует необходимость создать новые организационные формы техаппарата в центре и на местах, в целях наиболее эффективного — в пределах установленного жесткого плана и сроков — освоения капиталовложений.

На этом же техническом аппарате системы В/О Заготзерно лежит задача организовать правильную эксплуатацию и обеспечить надзор по эксплуатации техбазы В/О Заготзерно, а также обеспечить снабжение строительства стройматериалами и оборудованием, а техбазу необходимыми сменными и запасными частями и эксплуатационными материалами.

Исходя из этого КомзагСНК СССР постановляет:

1. Реорганизовать в центральном аппарате В/О Заготзерно управление снабжения в управление капитального строительства.

2. Технический сектор ЭСУ ликвидировать, передав его функции и наличный штат в управление капитального строительства.

3. Обратит внимание руководства управления капитального строительства В/О Заготзерно на необходимость осуществлять весь объем своих работ в рамках максимальной финансовой дисциплины, четкой и жесткой плановости в работах, постановки четкого учета всех работ по капитальному строительству и ответственности за подбор проверенного квалифицированного административно-технического аппарата.

В соответствии с этим управление капитального строительства совместно с управлением оперативного учета, главной бухгалтерией и ЭСУ разработать к 1 декабря формы учета капитального строительства.

4. Предложить всем крайним уполномоченным В/О Заготзерно немедленно организовать секторы капитального строительства при краевых, областных, республиканских конторах.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.
Москва, 25 ноября 1933 г., № 2193.

О НЕДОПУСТИМО МЕДЛЕННОМ ПРОХОЖДЕНИИ ДЕЛ В МЕСТНЫХ ОРГАНАХ ВЕДОМСТВЕННОГО АРБИТРАЖА КОМЗАГСНК СССР

Приказ по Комитету заготовок с.-х. продуктов при СНК СССР

При рассмотрении дел в порядке надзора в арбитраже при КомзагСНК СССР обнаружено, что в некоторых арбитражах при уполном. КомзагСНК дела проходят чрезвычайно медленными темпами.

Так, дело по претензии Уральского Мук. треста о 668.600 руб. убытков за простой мельниц в 1932 году находится в производстве при уполном. КомзагСНК по Уралу целый год.

Арбитраж при уполном. КомзагСНК по Украине до сих пор не прислал сторонам копий своих постановлений по делам, рассмотренным еще 1 июля с. г., несмотря на многочисленные письменные и устные напоминания истца — Зиновьевского Мельуправления Одесского треста Главмуки.

Арбитраж при уполном. КомзагСНК по Вост. Сибири дело по иску Зап.-Сибирского треста Главмуки к Вост.-Сиб. краевой конторе Заготзерно о 22.852 руб. 22 коп., спустя лишь 9 месяцев по получении его из Госарбитража переслал в арбитраж при КомзагСНК СССР «для рассмотрения по принадлежности». В результате дело потеряло всю свою актуальность.

Арбитраж уполном. КомзагСНК по Нижн.-Волжск. краю не рассматривает месяцами передаваемые трестом Главмуки разногласия по расчетам с филиалом Заготзерно.

Вместо органов борьбы за хозрасчет, органов быстро реагирующих на все неполадки в системе КомзагСНК, упомянутые арбитражи превратились в бюрократические учреждения со свойственной последней волокитой.

Изложенные факты могли иметь место благодаря тому, что уполном. КомзагСНК не уделяют достаточного внимания делам арбитража.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Уполномоченным республик, областей и краев перестроить работу своих арбитражей таким образом, чтобы обеспечить максимально быстрое рассмотрение всех дел, поступающих в арбитраж, согласно данных ранее указаний о сроках прохождения дел.

2. Уполном. КомзагСНК по Украине, по Уралу, по Вост. Сибири и по Нижн.-Волжск. краю в десятидневный срок (по получении настоящего приказа на месте) выявить конкретных виновников задержки прохождения вышеуказанных дел, наложить на них взыскания и об исполнении сообщить КомзагСНК СССР.

3. Предупредить лиц, ответственных за работу арбитража при уполном. КомзагСНК, что в случае допущения малейшей задержки в рассмотрении поступающих дел и оформлении по ним решений они будут привлекаться к строгой ответственности.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.
Москва, 26 ноября 1933 г., № 454

ПРЕМИРОВАНИЕ УДАРНИКОВ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК НА УРАЛЕ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В связи с тем, что Уральская область выполнила полностью государственный план заготовок картофеля, превысив на 84% годовую заготовку картофеля, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Премировать уполномоченных СНК СССР по Уральской области тов. Киселева в размере 1.000 руб. и велосипедом и замуполномоченных СНК

тов. Маклакова в размере 700 руб. и велосипедом.

2. Выделить в распоряжение уполномоченных СНК СССР по Уральской области 10 000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовке и отгрузке картофеля по Уральской области.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.
Москва, 9 декабря 1933 г., № 2284.

ПРЕМИРОВАНИЕ УДАРНИКОВ ОВОЩЕЗАГОТОВОК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В связи с досрочным выполнением государственного плана заготовок овощей по Московской области (на 10 ноября — 105,4% годового государственного плана), отпустить в распоряжение уполномоченных СНК по Московской области тов. Николаева А. Б. для премиро-

вания лучших ударников центрального и районного аппаратов, отличившихся по заготовкам овощей, всего 10 тыс. руб.

Председатель Комитета по заготовкам ЧЕРНОВ.
Москва, 10 декабря 1933 г., 2289.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
В поход имени XVII съезда ВКП(б)	2
Закрепим успехи хлебозаготовок 1933 года. И. Клейнер	6
С зерносушением неблагополучно И. Ростовский	8
Рису такое же внимание, как хлебу. В. Густэр	11
На последнем этапе хлопкозаготовок. М. Маркович	12
Вооружим райуполномоченных знанием	15
Обеспечить выполнение плана по гарницу	18
Добиться безупречной работы технической базы	20
Обсуждаем вопросы подготовки к новой кампании	25
По республикам и краям	30
Нам пишат	35
По следам корреспонденций	36
Факты и цифры	39
В центральных организациях и объединениях	41
Официальный отдел	45

Вниманию подписчиков

Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.

Ответственный редактор Б. Л. Браво

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 1/1. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-74.783

Зак. 1979

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600

Сдано в набор—5/XII-33 г. Подп. и печ.—14 XII. Форм. бум. 7×101 см. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 печ. листе. Гип. скляющая В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суховский вал, 49.

421032

Жизнь на фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при ЦКН СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организации кооперативного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Обоимение опыта заготовок зерновых и масличных культур, овощей, фруктов, хлопка, льна, шерсти, шовно-исполнения, птицепроductов, плодоовощей и др. борьба с отклонениями и неадекватными государственной линии партии и правительства заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освоение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и Комитета ЦКН СССР по вопросам заготовок с-х продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брано.

Редакторы: Комитет по заготовкам с-х продуктов при ЦКН СССР.

Подписная плата за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, редакция журнала „На фронте с-х заготовок“.