

Жса фронт с.х.заготовок

1933
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

21

На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 НОЯБРЯ

№ 21

1933 ГОДА

ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ,
КРАЙИСПОЛКОМАМ, ОБЛИСПОЛКОМАМ И СОВ-
НАРКОМАМ РЕСПУБЛИК.

Согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года, колхозная торговля хлебом разрешается в краях, областях и республиках после выполнения краем, областью, республикой в целом своих обязательств по сдаче зерна государству, по всем видам сдачи и по всем секторам (зернопоставки, натуроплата, хлебо-сдача совхозами, возврат зерноссуд) и после полной засыпки семенных и страховых фондов.

К настоящему времени ряд краев, областей и республик полностью выполнил по всем секторам свои обязательства по хлебо-сдаче. Объявление колхозной торговли хлебом в этих краях и областях задерживается только тем, что в них не закончена еще засыпка семенных и страховых фондов в колхозах.

ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предупреждают, что до полного образования семенных и страховых фондов в колхозах, колхозная торговля хлебом не может быть разрешена.

ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предлагают обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий край (обл.) исполкомам и совнаркомам республик в тех краях, областях и республиках, которые полностью и по всем секторам выполнили обязательства по хлебо-сдаче, ускорить засыпку семенных и страховых фондов и тем дать возможность скорее начать и развернуть колхозную торговлю хлебом.

Председатель Совнаркома СССР **В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**

ПАРТИЯ ТРЕБУЕТ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ БОРЬБЫ ЗА ПОДСОЛНУХ

Совнарком СССР и ЦК партии, устанавливая порядок обязательных поставок государству подсолнуха, определили и конечные календарные сроки их выполнения. Для основных районов подсолнуха — Украины, Сев. Кавказа, Средней и Нижней Волги — предельным сроком установлено 30 ноября. Из решающих районов заготовок подсолнуха только для одной Центрально-Черноземной области допущено выполнение 10% плана в декабре.

Выполнение постановления СНК и ЦК требовало со стороны местных, партийных, советских и заготовительных организаций четкой организации уборки и обмолота, не допускающей потерь урожая подсолнуха, и выполнения колхозами, колхозниками и единоличниками государственных обязательств в первую очередь, из первых обмолотов.

Высокий урожай 1933 г., более раннее окончание в этом году уборки зерновых и организационное укрепление колхозов создавали все необходимые условия для своевременной уборки, обмолота подсолнуха и выполнения государственных обязательств в срок. Между тем, ход уборки, обмолота и заготовок подсолнуха свидетельствует, что все эти благоприятствующие особенности 1933 года не использованы.

К 10/XI Украина и Сев. Кавказ должны были выполнить 80% годового плана поставок подсолнуха, Средняя и Нижняя Волга, Башкирия и Татария — свыше 70% и ЦЧО — около 65%. По оперативным данным на это число план по Украине выполнен только на 23,2%, Сев. Кавказу — на 29,3%, Ср. Волге — на 53,1%, Н. Волге — на 18,7%, Башкирии — на 36,1%, Татарии — на 16,1% и ЦЧО — на 34%. На Урале, где первый же месяц заготовок — октябрь — должен был дать 20% годового плана, к 10/XI заготовки не составляют и 2% этого плана. По Союзу в целом годовой план поставок подсолнуха выполнен к 10/XI всего лишь на 28,6%. Совершенно очевидно, что ничтожный процент выполнения плана к середине ноября создаст явную угрозу выполнению пла-

на в целом, не говоря уже о том, что заготовительная кампания может растянуться далеко за пределы сроков, установленных постановлением СНК Союза и ЦК партии.

В заготовках подсолнуха в этом году повторяется худшая практика прошлых лет, когда планы из месяца в месяц не выполнялись, когда заготовки затягивались, когда потери достигали огромных размеров, когда ряд областей не добавлял стране тысячи и десятки тысяч тонн ценнейшего масличного сырья.

Кто несет ответственность за этот срыв календарных планов заготовок подсолнуха?

В первую очередь местные организации, в их числе и уполномоченные КомзагСНК, не сумевшие организовать большевистскими темпами срезку подсолнуха, его обмолот и поставку. Сопоставление посевных площадей, убранных в ЦЧО на 1/XI прошлого и текущего годов показывает, что организации ЦЧО не сумели сделать из опыта прошлого года нужных выводов. К 1/XI 1932 г. ЦЧО убрала 86,7% площадей подсолнуха, а к 1/XI 1933 г. — только 81,6%. На Н. Волге в 1932 г. под снег ушли 93 тыс. га подсолнуха, а в этом году к 1/XI срезано... 46,6% засеянной площади. Ср. Волга к 1/X 1932 срезала 468,5 тыс. га, в текущем — 292 тыс. га, имея на 1/XI на корню 29,3% подсолнуха. На Сев. Кавказе темпы уборки остались на уровне прошлого года, а на Украине поднялись над этим уровнем в ничтожно малой мере.

Представление о подсолнухе, как о культуре второстепенного порядка значения, определявшее в прошлом отсутствие к нему интереса и внимания со стороны местных руководителей организаций, сохранилось в полной мере обьеме и в текущем году. Этим и только этим совершенно ложным, оппортунистическим представлением о подсолнухе, имеющем **первостепенное значение**, в народно-хозяйственном плане страны, объясняется отсутствие необходимого внимания к организации форсированной уборки и обмолота этой куль-

туры, игнорирование стимулирующих уборку средств (распределение 5% отчислений от обмоленного подсолнуха), скверное использование механических средств (комбайнов, лобогреек и др. машин), резко повышающих производительность труда.

Разгильдяйство, предоставление уборки подсолнуха самотеку, отодвигание уборки на второй план, нежелание сочетать срезку и обмолот подсолнуха с другими текущими полевыми работами и заготовками, антигосударственные настроения в ряде районов и колхозов — таковы причины, обуславливающие оппортунистические темпы срезки и обмола подсолнуха. Прямым следствием их являются огромные потери, затяжка с выполнением государственных планов заготовок и даже невыполнение их.

Медленная уборка подсолнуха не могла не сказаться на ходе заготовок. Но данные уборки и заготовок говорят о том, что слабость последних определяется не одними лишь темпами уборки. И действительно, на 10/XI планы заготовок были выполнены по Союзу на 28,6%, тогда как уже к 1/XI подсолнух был срезан с 65,4% площадей. Между срезкой подсолнуха, его обмолотом и сдачей государству по обязательствам образовался огромный, ничем не оправдываемый разрыв. На Украине к 1/XI срезано 65,4% площади, а план к 10/XI выполнен на 23,2%. ЦЧО на те же даты срезала свыше 80% площадей подсолнуха, а заготовила только 34% задания. Десятки районов этой области с огромным удельным весом в союзном плане к 5/XI

по существу даже не приступили к заготовкам подсолнуха. Архангельский район, имея план в 8 тыс. тонн, выполнил его на 5%, Вейделевский — 4%, Горшеченский — 5%, Кантемировский — 5%, Ольховатский — 2%, Шаталовский — 5% и т. д. А наряду с такими районами, срывающими заготовки подсолнуха, имеются районы, сумевшие даже при отставании с уборкой организовать колхозы и единоличников на выполнение обязательств. Богучарский район с планом в 5,5 тыс. тонн выполнил его на 57%, Добринский — 62%, Кирсановский — 72%, Ржаксинский — 67%, Сампуровский — 69%, Уваровский — 69% и т. д. В Средне-Волжском крае, где разрыв между срезкой, обмолотом и заготовкой меньше, чем в других районах, имеются также десятки районов, еще не развернувших заготовки подсолнуха. Крайисполком и крайком в своем постановлении от 27 октября указывают, что в районах этих (Борский, Боклинский, Бугурусланский, Клявинский и др.) заготовки идут «безобразно плохо вследствие того, что райисполкомы и райкомы не руководят этой работой, предоставив все дело самотеку. В Бугурусланском районе Ср. Волги при наличии 17 колхозов полностью выполнивших государственные обязательства по поставкам подсолнуха, 20 колхозов имеют выполнение ниже 20% и 5 колхозов совершенно не приступили к сдаче. В Абдулинском районе немало колхозов полностью закончивших срезку и обмолот подсолнуха, но еще не приступивших к его сдаче. «Основная причина такого слабого поступ-

СРЕДНЯЯ ВОЛГА БУДЕТ ПЕРЕДОВЫМ КОНОПЛЕВОДЧЕСКИМ РАЙОНОМ

Председателю КомзасНК СССР тов. Чернов

Слет ударников льноводства и коноплеводства Средней Волги рапортует: Мы пришли на слет с большой победой. План поставок маслосемян нами выполнен по краю на 100%.

Наша вторая задача — в ближайшее время и досрочно снабдить промышленность волоком лучшего качества — отборным и первого номера. Ни одного снопа мы не оставим в поле.

План замочки нами уже выполнен на 75% и в ближайшие две недели будет выполнен полностью.

План сдачи пеньки мы обязуемся выполнить не позднее 1 января 1934 года.

Средняя Волга, в частности Мордовия, может стать и будет передовым коноплеводческим районом Союза.

Президиум слета.

ления подсолнуха в этих районах заключается в том, — сообщает из Средней Волги инспектор КомзагСНХ, — что подсолнуху не уделяют никакого внимания. В Абдулинском районе переключились на взмет зяби, причём в райкоме была такая установка, что подсолнух никуда не уйдет, а план зяблевой вспашки может оказаться невыполненным».

Эта насквозь гнилая оппортунистическая установка, характерная для районов не только Средней Волги, но и других областей, краев и республик, и приводит к тому, что планы заготовок не выполняются. Неправда, что подсолнух «никуда не уйдет». Там, где на его уборку, обмолот и заготовки смотрят так, как в Абдулинском райкоме, там подсолнух уходит под снег, мокнет и гибнет в поле и на токах, осыпается, расхищается, «уходит» на рынок к перекупщику—спекулянту.

Этой психологией и вытекающей из нее практикой пользуется недобитый в деревне классовый враг для срыва государственных планов. Она привела в прошлом году к колоссальным потерям и нанесла чувствительный удар рабочему снабжению. Эта же психология сделала то, что Сев. Кавказ — самый мощный район заготовок подсолнуха — не дал к 10/XI и 25% плана. Только беспощадная борьба с нею, решительное разоблачение ее, борьба с теорией очередности и практикой самотека могут повернуть заготовки подсолнуха на путь большевистских темпов.

Необходимо со всей твердостью сказать, что уполномоченные КомзагСНХ на местах не приняли всех необходимых мер и не использовали всех имеющихся в их распоряжении средств, чтобы в ходе заготовительной кампании испра-

вить все ее ошибки и недочеты. На фоне общей слабости заготовок, разрыва между срезанным и обмолоченным подсолнухом, а также обмолоченным и сданным подсолнухом, имеется большой разрыв и в выполнении планов по секторам. Единоличный сектор отстает от колхозного (Сев. Кавказ, Ср. Волга, Н. Волга и др.), поступление натуроплаты отстает от поставок (Сев. Кавказ и др.). Нет борьбы низовых звеньев КомзагСНХ за четкое выполнение указаний советских и партийных организаций о натуральном авансировании колхозников из 5% отчислений от обмолоченного подсолнуха. Местами это авансирование выходит далеко за пределы 5%, местами авансирование совершенно не производится.

Колхозы и единоличники нарушают календарные сроки сдачи, обусловленные обязательствами; между тем, уполномоченные КомзагСНХ не штрафуют их за это в порядке, предусмотренном постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20/II 1933 г. Уполномоченные КомзагСНХ не сумели, наконец, с должной решительностью повести борьбу с торговлей и спекуляцией подсолнухом на рынках и базарах.

Сроки окончания заготовок подсолнуха приближаются. Партия и советская власть не могут допустить и не допустят такого растягивания заготовительной кампании, как это было в предыдущие годы. Местные организации должны остающийся незначительный срок использовать для того, чтобы поднять темпы заготовок на уровень, обеспечивающий их выполнение в срок. Партия требует от всех партийных и советских организаций на селе, и в первую очередь от системы КомзагСНХ, подлинно большевистской борьбы за подсолнух.

ВЫЗЫВАЕМ НА СОРЕНОВАНИЕ:

Председателю КомзагСНХ СССР тов. Чернову

Начальнику Хлебоцентра тов. Абрамову

Общее собрание рабочих и ИТУ строительства Вудинского мелькомбината вызывает на социалистическое соревнование строительства мелькомбинатов Читы и Иркутска.

Завяжем, что ударными темпами и высшими социалистическими методами труда добьемся выполнения возложенного задания к сроку. Договор заключаем. Просим вас быть арбитрами.

Президиум собрания.

ДАТЬ ПОДСОЛНУХ МАСЛОЗАВОДАМ

План поставки подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами ЦЧО занимает в общесоюзном плане третье место. Отсюда ясна роль области в обеспечении маслостройной промышленности сырьем. Однако, темпы уборки, обмолота и сдачи подсолнуха в ЦЧО говорят о том, что областные и районные организации уделяют подсолнуху чрезвычайно мало внимания. И это несмотря на то, что ЦЧО уже имела печальный урок недооценки этой культуры.

Запоздалая уборка, большие потери, разбазаривание привели к тому, что ЦЧО не дала стране в 1931 г. 74 тыс. тонн, а в 1932 г. — 52 тыс. тонн подсолнуха. От запоздалой уборки и обмолота потери ЦЧО в 1931 году составили 35 тыс. тонн, а в 1932 г. по приблизительным подсчетам они достигли 60 тыс. тонн! Тем не менее, тяжелый опыт прошлых лет повторяется и в текущем году.

На 1/XI срезано по области подсолнуха всего 82,6%. Совхозы срезали 57,9%, колхозы — 83%, единоличники — 86%. Других показателей, как например, сколько заскородовано и обмолочено подсолнуха, ни в облзу, ни в облтракторах найти нельзя. Конкретных примеров оперативного контроля, повседневного руководства своевременным вывозом подсолнуха на тока, его обмолотом, борьбой с потерями в этих учреждениях также нет. Таким образом налицо явная угроза больших потерь и затяжка в выполнении обязательных поставок, неудовлетворительное руководство уборкой со стороны земельных органов, облтракторов и директоров МТС. Однако, запозданием с уборкой и обмолотом никак нельзя оправдать слабый ход заготовок подсолнуха.

Если принять во внимание данные о ходе обмолота, имеющиеся в нашем распоряжении по нескольким районам, и распространить их на всю область с учетом особенностей отдельных районов, то получается, что из срезанного подсолнуха на 25/X было обмолочено 35—37%. Это даст при средней урожайности по ЦЧО в 8,5 цнт. с га — 140—146

тыс. тонн намолоченного подсолнуха, тогда как на 1/XI по всем районам ЦЧО заготовлено 68.003 тонн, или менее 50% намолоченного. Следовательно, крайне медленный темп выполнения обязательств в основном объясняется не уборкой, а плохой организацией поставки подсолнуха в районах и совершенно нетерпимым отношением к выполнению своих обязанностей со стороны ряда колхозов, МТС и единоличных хозяйств.

В самом деле, погода в этом году, по сравнению с прошлым годом суше, урожай с гектара не меньше, а темпы сдачи значительно слабее.

Если за сентябрь прошлого года было заготовлено 17.830 т. подсолнуха, за первую пятидневку октября — 7.760 тонн, за вторую — 8.840 тонн, за третью — 14.400 тонн, за четвертую — 9.157 т., за пятую — 13.552 т., за шестую — 11.686 тонн, то за сентябрь этого года на пункты поступило только 5.095 тонн, а за соответствующие пятидневки октября — 6.504 т., 8.532 т., 9.098 т., 8.339 т., 1.383 т., 16.599 тонн. Эти цифры говорят о том, что сентябрь и первые четыре пятидневки октября пошли на раскачку в отношении поставок подсолнуха.

Из 105 административных районов ЦЧО только четыре по-большевистски организуют поставку подсолнуха и 9 районов более или менее удовлетворительно набирают темпы. Остальные районы проявляют недопустимую медлительность, допуская полный самотек.

Для характеристики сопоставим уборку и сдачу подсолнуха в передовых и отстающих районах.

Районы	Срезано подсолнуха на 1/X в %	% выполн. плана поставки подсолнуха
Кирсанов	78	92
Мучкап	100	83
Сампур	100	70
Уварово	92	69
Ржакса	101	64
Токаревка	92	60
Острогожск	92	20
Бутурлиновка	91	15

Районы	Срезано подсолнуха на 1/X в %/о	%/о выполн. плана поставки подсолнуха
Бобров	81	6
Алексеевка	89	6
Кантемировка	26	6
Корочанск	42	8
Репьевка	100	3
Россошь	72	5
Скородное	91	6
Шаталовка	99	4

Мы видим, что запоздалый ход уборки подсолнуха не может служить объяснением причин явно неудовлетворительного хода заготовок. Такие районы как Репьевский, Россошанский, Скороднянский, Шаталовский и др., почти полностью окончившие срезку подсолнуха, почти совсем не приступили к сдаче его государству.

Проявление оппортунистической очердности, самотека, неумение противопоставить рваческим тенденциям отдельных отсталых колхозов и единоличников большевистскую организованность и массовую работу особенно наглядно демонстрируют районные организации и райуполкомзагСНК Бутурлиновского, Бобровского, Алексеевского, Кантемировского, Репьевского, Россошанского, Скороднянского и Шаталовского районов. Чем же иным объяснить то, что например Архангельский район, имея план поставки подсолнуха в 8.030 тонн, выполнил на 1-ое ноября всего 1%, или Вейделевский из 2.900 тонн заготовил всего 59 тонн, Горшечинский из 3.000 тонн — 119, Лосевский из 3.150 тонн — 416 тонн и т. д.

Отсутствие контроля и либеральное отношение к нарушителям закона об обязательной поставке подсолнуха государству даже в передовых районах влечет за собой отставание выполнения обязательств отдельными колхозами.

В Токаревском районе имеются колхозы, как например «Новая жизнь», выполнивший поставку подсолнуха всего на 1,6%; Сергеевский сельсовет — 2,5%; в Уваровском районе колхоз «Красный партизан» — 3,5%; «Пятилетка» — 9%; Березовский сельсовет — 7,7%; Жгуровский сельсовет — 6,2%. Между тем в этих районах большинство колхозов или полностью выполнили свои обяза-

тельства по хлебу, или близки к их выполнению.

В отстающих, плетущихся в хвосте районах, как Алексеевский, есть сельсоветы, до сих пор не приступившие к выполнению планов поставки подсолнуха — Алексеевский, Алейниковский, Варваровский и др.; в Гремяченском районе — Семидесятский, Молотовский; в Вейделевском — Никольский; в Нижнедевицком — Березовский и др. РайуполкомзагСНК и райисполкомы этих и других отстающих районов извратили закон, до сих пор не применив репрессий к неисправно выполняющим обязательства, совершенно забыв указание ЦК и СНК о необходимости «распространить на подсолнух порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур».

Политической близорукостью некоторых районных руководителей пользуются классовые враги, пробравшиеся в колхозы. Правление крупнейшего колхоза «Искра» В. Мамонского района, например, умышленно держит в ворах на току обмолоченный подсолнух, не просушивая его, с тем, чтобы задерживать сдачу.

Ново-Калитвянский райком ВКП(б) при выполнении районного плана поставки подсолнуха к 1/XI всего на 4%, возбуждает ходатайство о разрешении сдать натурплату за работу МТС вместо картофеля подсолнухом. Следовательно, подсолнуха в колхозах имеется достаточно, но обязательства не выполняются. Даже натуроплата по подсолнуху этим районом выполнена к 20/X всего на 1%. Здесь кстати необходимо сказать, что и директора облтракторов и большинство директоров МТС вопросу взимания с колхозов подсолнуха в порядке натурплаты не уделяют внимания.

К 1 ноября область должна была сдать маслозаводам 50% всего годового количества подсолнуха, а сдала всего 23,2%. А ведь можно было не только выполнить, но и перевыполнить установленное задание к сроку.

Недооценка значения своевременного обмолота и поставки государству подсолнуха привела к тому, что в октябре 50% маслозаводов стояли без сырья.

Областные организации должны решительно покончить с самотечным настижением некоторых районных работников. План поставки подсолнуха должен быть выполнен. К отстающим районам надо применять суровые меры воздействия. Необходимо повести решительную борьбу с кулацкими тенденциями затянуть, приостановить сдачу подсолнуха под предлогом того, что он будто-бы сырой.

Партийные, советские организации, политотделы МТС и совхозов, райуполкомзагСНК должны немедленно переклЮчить часть рабочей силы и транс-

порта в колхозах на своевременную уборку, обмолот, вывозку подсолнуха.

К тем правлениям колхозов, которые допускают расхищение подсолнуха, не соблюдая постановления ЦК и СНК об отчислении 5% подсолнуха, от фактического обмолота на авансы по трудодням, необходимо принять законные меры воздействия.

ЦЧО обязана в ноябре исправить полностью недочеты прошлых месяцев и большевистской организацией сдачи подсолнуха досрочно выполнить годово-й план.

С. РУБЦОВ.

Воронеж.

ПОКОНЧИТЬ С НЕДОПУСТИМЫМ ОТСТАВАНИЕМ ЗАГOTOVK ПОДСОЛНУХА И КУКУРУЗЫ НА УКРАИНЕ

В этом году Украина в борьбе за хлеб достигла больших успехов. Об этом красноречиво свидетельствует выполнение годового плана зернопоставок к XVI годовщине Октябрьской революции.

В 2—3 раза больше хлеба сдали пролетарскому государству колхозы и совхозы Украины по сравнению с прошлым годом на тот же срок.

Эти успехи показывают, какие колоссальные возможности улучшить работу и навсегда покончить с отставанием сельского хозяйства имеет Украина. Однако, эти возможности еще не на всех участках работы используются. Возьмем хотя бы поздние культуры — подсолнух, кукурузу. Украина, являясь одним из основных подсолнечных районов Союза, на I/XI выполнила годовой план заготовок подсолнуха всего на 18,8%. Месячный план реализован на 23,5%.

Наиболее отстают Донецкая, Винницкая, Харьковская и Одесская области. Немало районов фактически еще не приступили к заготовке подсолнуха. Так например, Ново-Пражский, Павлоградский, Лиховский (на Днепропетровщине), Двуреченский, Карловский, Купянский, Близнюковский, Алексеевский, Нехворощанский (на Харьковщине), Каховский, Ново-Бугский, Октябрьский, Братский, Андрей-Ивановский (на Одессщине) и другие «заготовили» меньше 10% своего годового задания по подсолнуху.

Кукурузы заготовлено ничтожное количество, почти в 6 раз меньше, чем в

прошлом году на тот же срок. Важнейшие области по заготовке кукурузы — Одесская, Донецкая, АМССР — дали едва 2.500 тонн кукурузы каждая.

Прорыв с заготовкой подсолнуха по большинству областей и районов Украины приводит к серьезным затруднениям в работе государственной маслОбойной промышленности, а следовательно и в выполнении планов рабочего снабжения.

Недопустимым является такое положение, когда ряд крупных госмаслозаводов (Мариупольский, Первомайский, Троицкий и др.) в ноябре обеспечены сырьем меньше чем на 5—7 дней.

Не приходится доказывать, какое величайшее народно-хозяйственное и политическое значение имеет реализация урожая подсолнуха, а также других масличных и кукурузы в борьбе за дальнейшее организационно - хозяйственное укрепление колхозов. Между тем, в большинстве районов недооценили исключительного значения этого дела, проглядели маневры кулацко-петлюровских и оппортунистических элементов, которые пытаются сорвать выполнение государственных заданий по поздним культурам, уменьшить доходность колхозов и тем самым обесценить трудодень.

Чем иным можно объяснить, что на I/XI не убрано еще свыше 30% площади подсолнуха, а по Винницкой и Одесской областям свыше 40%?

Из убранного подсолнуха обмолочено меньше половины, а по Одесской,

Винницкой, Харьковской и Донецкой областям не обмолочено почти 60% срезанного подсолнуха!

Свыше $\frac{2}{3}$ площади кукурузы еще не срезано. Около 900 тыс. га кукурузы стоит еще в поле, а обмолочено меньше $\frac{1}{6}$ убранной площади.

Эти цифры вызывают законную тревогу.

Подсолнух осыпается, мокнет под дождем, портится, часть урожая истребляется мышами, птицами.

Почти никакой борьбы на местах не ведется против раскрадывания подсолнуха и кукурузы в поле.

Качество уборки в очень многих районах неудовлетворительное, что угрожает огромными потерями. Так, напр., в Старобельском районе при средней урожайности до 6,5 цнт. с га, в артели им. К. Либкнехта «собрали» 1,8 цнт., а в артели «Победа» — 2,5 цнт. с га. Это несомненно **вредительская** уборка.

Конечно, мы имеем не мало районов и колхозов, которые по-большевистски борются за уборку поздних культур, за выполнение планов сдачи их государству. К таким принадлежат районы: Лисичанский, Сталинский, Славянский районы — в Донбассе, Яготинский, Ахтырский, Богодуховский — на Харьковщине и др. **Пример этих районов — вызов всем отстающим.**

Что препятствует и чем вызывается столь скверная уборка и обмолот подсолнуха и кукурузы? — Ответ нужно искать в плохой организации труда, слабой трудовой дисциплине, неудовлетворительном руководстве со стороны местных организаций. Своевременные исчерпывающие директивы СНК и ЦК КП(б)У об организации уборки и обмолота и широком использовании машин на уборке подсолнуха — не реализуются. Специальные звенья в полевых производственных бригадах для работы на подсолнухе по большинству колхозов не выделены. Там, где это и сделано, бригадам не даны точные пятидневные производственные задания и нет систематического контроля за их выполнением.

Не выполняют во многих местах директив о натуральном авансировании колхозников, работающих на уборке поздних культур, тем самым в немалой

степени срывают производственную дисциплину и выходы на работу.

В то же время мы имеем недопустимое оседание обмолоченной продукции на местах. По ориентировочным подсчетам до 60% обмолоченного подсолнуха лежит в колхозах и не вывозится на сыпные пункты.

Об антигосударственных тенденциях, выявленных в ряде мест, и недостаточной борьбе против этого местных организаций свидетельствует и спекуляция маслом, подсолнухом и кукурузой на базарах.

Закон об обязательной поставке подсолнуха, кукурузы и других культур государству — твердый и непререкаемый закон. Между тем, на местах до сих пор не ведут настоящей борьбы со злостными неплательщиками, не налагают на них установленных законом санкций, тем самым потворствуя антигосударственным тенденциям.

Так дальше продолжаться не может.

Местные партийные и советские органы и уполномоченные КомзагСНК обязаны заострить внимание на уборке и обмолоте поздних культур, в частности подсолнуха и кукурузы, и добиться в ближайшие дни решительного перелома на этом важнейшем участке.

Совнарком и ЦК КП(б)У в своем постановлении предупредили, что «виновные в дальнейшем срыве наиважнейшего задания по уборке и сдаче подсолнуха государству будут привлекаться к наисуровейшей ответственности, так же, как и за срыв хлебозаготовок».

Это указание должно стать предупреждением для всех партийных, советских организаций и райуполномоченных КомзагСНК — в первую очередь в отстающих районах.

В ближайшие дни надо закончить срезку и обмолот подсолнуха, кукурузы, решительно улучшить качество работ, и по-настоящему организовать борьбу с потерями, с раскрадыванием и разбазариванием продукции.

Каждому колхозу и совхозу надо установить оперативные задания по уборке и вывозке подсолнуха и кукурузы на пункты Заготзерно, организовать систематическое наблюдение над выполнением этих заданий.

В максимальной мере надо использо-

вать механические средства, наладив одновременно обмолот вручную там, где не хватает молотилок.

Надо решительно бороться с оседанием обмолоченной продукции, обеспечив в то же время немедленную выдачу натуральных авансов в счет 5% отчисления от фактически обмолоченного подсолнуха с тем, чтобы 50% выдавалось колхозникам, непосредственно работающим на уборке и обмолоте подсолнуха.

Чтобы не допустить порчи и обеспечить сдачу государству подсолнуха влажностью не выше 16%, необходимо в колхозах выделить сухие, приспособленные помещения для проветривания, подсушки и надлежащего хранения продукции.

Широко развернув массовую политическую работу за полную и своевременную сдачу подсолнуха, кукурузы и других культур государству, необходимо в то же время со всей строгостью применить установленные законом меры воздействия к тем колхозам и единоличным хозяйствам, которые злостно срывают установленные для них задания, безнаказанно торгуют и спекулируют маслом, зерном на базарах и т. д.

Обкомы, райкомы, политотделы МТС, обл.- и райисполкомы, обл.-и райупол-

КомзагСНК должны осознать свою непосредственную ответственность за заготовки поздних культур, в частности подсолнуха и кукурузы.

Ряд районов, неплохо справившись с уборкой, обмолотом и сдачей зерновых, демобилизовался, решив, что с подсолнухом и кукурузой можно не спешить.

Эти демобилизационные настроения надо разгромить.

Нельзя не отметить в то же время и совершенно недопустимого положения с отгрузкой заготовленного уже подсолнуха на маслозаводы.

При перебоях в работе государственной маслобойной промышленности, мы имеем в то же время наличие подсолнуха на пунктах Заготзерно на 1/XI до 34.000 тонн, т. е. свыше месячной производительности всей маслобойной промышленности Украины. В одной только Днепропетровской области имеется свыше 20.000 тонн заготовленного уже подсолнуха, неотгружаемого на заводы.

Необходимо добиться от органов транспорта четкого выполнения установленных норм подачи порожняка, а от элеваторов и пунктов Заготзерно — решительного усиления отгрузок подсолнуха на заводы.

И. ВАЙНШТОК

Харьков.

Агитэскадрилья имени
М. Горького в Еленовском зерносовхозе,
Фроловский район Ниж.
Волги.



ПРЕСЕЧЬ СПЕКУЛЯЦИЮ ХЛЕБОМ

Закон об обязательной поставке зерна государству, установивший твердые нормы зернопоставок и запретивший дачу встречных планов, создал для колхозов, колхозников и трудящихся единоличников широкие возможности производства в своем хозяйстве **добавочного** продукта и дальнейшего развертывания колхозной торговли хлебом.

В чем особенность колхозной торговли хлебом на данном этапе? — В том, что эта торговля ведется производителем зерна в течение **определенного** периода времени, — с момента выполнения данной республикой (краем) государственного плана хлебозаготовок и засыпки семенных и страховых фондов и до начала новой хлебозаготовительной кампании, причем продукт продается, минуя спекулянтов — перекупщиков, **непосредственно** потребителю.

В чем политическое и экономическое значение колхозной торговли хлебом? — В том, что «колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству» (Сталин—О работе в деревне). В том, что при ее помощи колхозник получает дополнительный доход, укрепляет свое экономическое положение.

Именно в силу этих своих особенностей колхозная торговля хлебом наносит крепкий удар по кулацким торгашеским элементам и перекупщикам — спекулянтам. И именно в силу этого кулаки и спекулянты стремятся подорвать колхозную торговлю **спекуляцией** хлебом, используя в то же время последнюю для срыва зернопоставок. Нельзя также забывать, что спекулятивная торговля хлебом питается в значительной мере хлебом, ворованным из колхозных амбаров, из государственных зернохранилищ, из сельскохозяйственных мельниц.

В законе от 19 января сказано: «Установить, что колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана хлебозаготовок, семенных фондов». В соответствии с этим, СНК СССР и ЦК ВКП(б) в своем постановле-

нии от 20 июня указали, что «поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота, а колхозная торговля должна быть приостановлена с первых же дней зернопоставок».

Что же мы видим на деле? Мы видим, что затихшая было в первые месяцы хлебозаготовительной кампании торговля хлебом на базарах и рынках уже к октябрю расцвела пышным цветом. Успешный ход зернопоставок усыпил бдительность многих местных партийных и советских организаций и уполномоченных КомзагСНК. И этим не замедлили воспользоваться кулаки, перекупщики — спекулянты и т. п.

Так, на базарах **Армавира** и **Ростована-Дону** ежедневно совершенно беспрепятственно продавалась мука, кукуруза, подсолнух, картофель. На рынках в **Усмани** и **Грязях** примерно треть всех торгующих продавала хлеб. На базарах **Киева**, **Борисполя**, **Василькова** и др. развернулась широкая спекуляция мукой и хлебом. Поезда ежедневно привозили сотни спекулянтов с мешками зерна и муки. Бойкая торговля зерном, мукой, печеным хлебом имела место в **Зиновьевске**, **Бобринце**, **Вознесенске**, **Доманевке**, **Хмелеве**, **Савранске** и др. пунктах Одесской области. Не лучше положение в **Пуховичском** районе Белоруссии и в **Зубцовском** районе Западной области. Во всю ширь развернулась спекуляция хлебом в **Пугачевском**, **Вольском**, **Нижне-Чирском**, **Балашовском**, **Турковском**, **Михайловском** и **Еланском** районах Нижней Волги. В Вольском районе, например, спекулянты настолько обнагтели, что раз'езжают по селам и открыто скупают хлеб. А заведующий Чирским пунктом Заготзерно **Быкадыров** распродал спекулянтам 14 вагонов государственного зерна!

Создавшееся положение нашло соответствующую оценку со стороны ряда руководящих областных организаций. Так, **обком** и **облисполком ЦЧО** констатировали «неудовлетворительность борьбы со стороны партийных, советских, административных и заготовительных органов со спекуляцией хлебом, с кулацкими, торгашескими эле-

ментами, спекулирующими хлебом и дезорганизующими зернопоставки по единоличному и колхозному секторам». И еще: «бездеятельность и попустительство в борьбе со спекулянтами, как это было проявлено в Усманском и Грязинском районах, являются одной из причин отставания зернопоставок по большинству районов ЦЧО, особенно по единоличному сектору».

Северо-Кавказский крайком отметил, что допущение «спекуляции зерном, кукурузой, подсолнухом и картофелем является результатом прямого игнорирования закона о зернопоставках, прямым следствием ослабления большевистской бдительности и демобилизации армавирского партийного руководства, что подтверждается тем, что организация также полностью прекратила борьбу за хлеб и недопустимо отстала в себе».

А **Харьковский обком и облисполком** записали, что «многие райпарткомы и райнесполкомы недостаточно мобилизовали партийную и комсомольскую организации, колхозников и единоличников на борьбу с кулацкими, торгашскими элементами и расхитителями колхозного и государственного добра», что «мно-

гие райпарткомы и политотделы недооценили все огромное политическое значение постоянной и упорной борьбы со спекуляцией хлебом и поэтому не сделали для себя необходимых практических выводов из ранее вскрытых обкомом фактов (напр., по Драбовскому району) кулацкого обхода закона о зернопоставках».

Тут мы вынуждены отметить, что ответственность за слабую борьбу со спекуляцией хлебом, а в отдельных случаях и за прямое попустительство, **в огромной мере ложится на уполномоченных КомзагСНК СССР**. Твердое и неуклонное проведение в жизнь закона о зернопоставках, беспощадная борьба против извращений и нарушений этого закона, против попыток его обойти — непосредственная обязанность уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях, областях и районах.

Между тем, многочисленные случаи беспрепятственной спекуляции хлебом на базарах и рынках свидетельствуют о том, что еще многие уполномоченные КомзагСНК не разглядели попыток классового врага обойти закон, не поняли, что по мере приближения окончания обмолота и зернопоставок кулак будет усиливать

Колхозники Богучаровского района (ЦЧО) сдают хлеб на постанционный пункт на реке Дон в Петропавловском районе.



свою вредительскую работу на колхозном рынке, на городском базаре. В результате же, этот — и притом весьма серьезный — участок хлебного фронта в ряде районов ускользнул из поля зрения уполномоченных.

Благодаря сигналам «Правды» и указаниям областных и краевых партийных комитетов ЦЧО, Северо-Кавказского и Харьковского допущенные в ряде районов ошибки сейчас исправляются. Задача уполномоченных КомзагСНК СССР заключается в том, чтобы и в тех районах других краев и областей, где наблюдается спекулятивная торговля хлебом (как, напр., на Нижней Волге), немедленно пресечь спекуляцию. Одновременно с принятием жестких мер против перекупщиков — спекулянтов, уполномоченные КомзагСНК должны также усилить работу по разъяснению колхозникам и трудящимся единоличникам постановлений партии и правительства о колхозной торговле хлебом и борьбе со спекуляцией.

К настоящему времени ряд республик, краев и областей уже полностью выполнил государственный план хлебозаготовок.

Но колхозная торговля хлебом в них еще не разрешена. О причинах этого говорится в публикуемом в настоящем номере журнала указании ЦК ВКП(б) и СНК СССР: «Объявление колхозной торговли хлебом в этих краях и областях задерживается только тем, что в них не закончена еще засыпка семенных и страховых фондов в колхозах. ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупреждают, что до полного образования семенных и страховых фондов в колхозах колхозная торговля хлебом не может быть разрешена».

Это указание ЦК и СНК необходимо немедленно довести до колхозных масс.

Те республики, края и области, которые уже выполнили план хлебозаготовок, должны всемерно форсировать засыпку семенных и страховых фондов, чтобы получить возможность скорее начать колхозную торговлю хлебом. Вместе с тем, повсеместно должна вести развернутым фронтом борьба со спекуляцией и незаконной торговлей хлебом.

Г. ГЛЕБОВ

ТЕМПЫ ХЛОПКОЗАГотовОК — РЕЗКО ПОВЫСИТЬ

Хлопкозаготовительная кампания этого года по темпам заготовок и фактическим достигнутым результатам значительно опередила кампанию прошлого года. В этом году массовые заготовки начались с третьей пятидневки сентября, тогда как в прошлом году они начались лишь с четвертой. Независимо от этого, в течение всего сентября и 20 дней октября темпы заготовок значительно превосходили прошлогодние, несколько снижаясь по сравнению с прошлым годом только в последние две пятидневки октября. Это можно усмотреть из следующего сопоставления, в котором уровень заготовок 1932 г. принят за 100 (по пятидневкам):

Сентябрь 1933 г.			Октябрь 1933 г.		
4	5	6	1	2	3
120,4	166,0	130,0	100,0	132,0	123,0

На 1/X заготовлено хлопка больше, чем в прошлом году на 23,3%.

Годовой план хлопкозаготовок выполнен к 1/X на 68,5% против намечен-

ного правительством на эту дату размера выполнения в 55%. По отдельным республикам и краям выполнение годового плана хлопкозаготовок на 1/X представляется в следующем виде:

	% выполнения годового плана
Узбекистан	70,3
Туркменистан	74,0
Таджикистан	67,1
Киргизия	71,5
Каракалпакия	59,5
Итого по Ср. Азии	74,8
Казахстан	44,2
Азербайджан	66,0
Армения	62,4
Грузия	34,9
Итого по ЗСФСР	64,0
Сев. Кавказ	9,9
Крым	—
Н. Волга	15,0
Украина	—
Итого по новым районам	4,7
Всего по СССР	68,5

Впереди идут средне-азиатские республики, в особенности Узбекистан и Туркменистан. К 1/XI Узбекистан заготовил на 132 тыс. тонн хлопка сырья больше, чем в прошлом году, Туркмения — на 14 тыс. тонн, Таджикистан — на 11 тыс. тонн, Киргизия — на 8,7 тыс. тонн. По Средней Азии уже 1.200 колхозов досрочно выполнили годовой план хлопкозаготовок.

Из Закавказских республик идет впереди Азербайджанская ССР, давшая к 1/XI на 20 тыс. тонн хлопка больше, чем в прошлом году.

Резко отстают Казакстан, Грузия и в особенности новые районы хлопководства, причем из новых районов Крым и Украина на 1/XI еще не развернули хлопкозаготовительной кампании.

В сентябре общесоюзный план был выполнен на 250%, в октябре на 96,4%. Такое соотношение процентов выполнения в сентябре и октябре нельзя признать вполне благоприятным. Перевыполнение в сентябре в значительной мере объясняется благоприятными условиями вегетации хлопчатника, ростом организованности колхозов, но в известной доле оно является и результатом

искусственного форсирования заготовок за счет октября. Это форсирование, как уже нами было отмечено в предыдущей статье (см. № 19 журнала «На фронте с.х. заготовок»), сопровождалось сбором в известной части недозрелого хлопка. Тогда же нами было высказано предположение о том, что в октябре мы можем встретиться с другой более серьезной опасностью — с искусственным сдерживанием сбора и заготовок. К сожалению, наши опасения в известной мере оправдались. В октябре — по постановлению правительства — должно было быть выполнено 45% годового плана; выполнено же только 43,4% годового плана, или 96,4% октябрьского плана. Между тем условия вегетации давали возможность форсировать заготовки и значительно перевыполнить задание в октябре.

Недовыполнение в октябре объясняется прежде всего плохой организацией сбора хлопка в целом ряде районов и колхозов. Так, напр., в Туркменистане, выполнившем лишь 96,1% октябрьского плана, три района — Мервский, Байрамалинский и Каракалпакский — на 1/X полностью закончили выполнение годового плана, тогда как все районы

Колхозники дер. Внуково, Луховицкого района Московской обл., сдают последнюю партию зерна на сыпной пункт в Луховицах.



Чарджуйской группы, Керкинского и Ташаузского округов сильно отстают.

Причина плохой работы колхозов этих районов: неправильная расстановка сил в бригадах, неправильное, механическое установление норм сбора, отсутствие борьбы с лодырями. Такое же положение наблюдается и по Таджикистану, выполнившему октябрьский план хлопкозаготовок лишь на 92,7%. В Таджикистане в хвосте плетутся районы Муминобадский, Джиликульский, Ширабадский и Канибадамский. Основная причина отставания этих районов — неполный выход в поле всех трудоспособных сборщиков. Но если обратиться и к идущему впереди Узбекистану, выполнившему октябрьский план хлопкозаготовок на 102,9%, то и здесь мы сталкиваемся с чрезвычайной пестротой выполнения хлопкозаготовительных планов. Так, напр., на 1/XI в пределах Ферганской группы районов выполнение годового плана хлопкозаготовок колеблется от 50 до 100%. Джалал-Кудук выполнил на 1/XI годовой план на 100,2%. Большая часть районов достигла 80—90% и выше, между тем как ряд районов выполнил план лишь на 50—55% (Беш-Арык — 50,6%, Алты-Арык — 51,9%, Риштан — 55,1%).

Аналогичное положение мы наблюдаем по Заревшанской группе районов, Ташкентской группе, Сурхан-Кашка-Дарьинской группе и Хорезмскому оазису. По Заревшанской группе Гиждуван и Бухара уже выполнили годовой план хлопкозаготовок, а район Галля-Арал выполнил лишь 30,2% годового плана, район Ак-Дарья — 37,8%, Ургут — 38%. По Ташкентской группе район Хават выполнил на 1/XI годовой план на 138,8%, а район Паркент лишь на 19,4%. По Сурхан-Кашка-Дарьинской группе район Бек-Буди выполнил годовой план на 79,7%, а район Байсун — на 9,3%. Наконец, по Хорезмскому оазису выполнение годового плана колеблется от 65,5% (Шават) до 38,9% (Гурлен).

Районы, находящиеся в одинаковых природных условиях, но работающие по разному, дают конечно и разные результаты. Как общее правило, в отстающих районах скверно организован

сбор хлопка в поле, созревший хлопок из коробочек осыпается, уносится ветром, затапывается в грязь, что влечет потери урожая как в количественном, так и в качественном отношении.

Почти во всех хлопковых районах единоличники сильно отстают от колхозников в сборе и сдаче хлопка. Это обстоятельство не могло не повлиять в отрицательную сторону на результаты выполнения октябрьского плана хлопкозаготовок. Следует отметить также отставание в сборе и сдаче хлопка совхозов.

В октябре на ход заготовок оказал влияние целый ряд существенных недостатков. К ним относится неравномерное распределение тары по заготпунктам, плохое ее использование. Жалобы на недостаток тары шли главным образом из отдельных районов Узбекистана и Азербайджана, между тем как узбекский и азербайджанский хлопковые тресты в целом были почти полностью обеспечены необходимой тарой. Несмотря на данную КомзагСНК еще в сентябре жесткую директиву о перераспределении хлопковыми трестами наличной тары по заготпунктам и заводам в соответствии с установленными планами и ходом заготовок, о принятии решительных мер к ускорению оборота тары (высвобождение и возврат мешков заготпунктами колхозам тут же после приемки хлопка; быстрейший возврат тары заводами своим заготпунктам и т. д.) и мобилизации внутренних ресурсов тары в самих колхозах, — затруднения с тарой продолжали иметь место на целом ряде заготпунктов в течение всего октября. Даже в конце октября КомзагСНК СССР получены были сведения о безобразнейшем распределении тары в Бардинском и Агдамском районах (Азербайджан). А со страниц газет хлопковых районов не сходили жалобы на недостаток тары, хотя справедливость требует отметить, что при выявлении причин недостатка тары, сами газеты указывали, что дело не в общем недостатке тары, а в плохом маневрировании ею, задержке ее на заводах, заготпунктах, плохом вывозе сырца на заводы и т. д.

Несколько слов о вывозе хлопка сырца с заготпунктов на хлопкоочистительные заводы. В октябре транспортные затруднения значительно усилились, что несомненно отрицательно влияло на ход заготовок. Напр., по данным на 20/X из заготовленного на это число по Узбекистану количества в 501.341 тонн — остаток невывезенного сырца на заготпунктах составил 227.294 тонны, или 43 %, в том числе на глубинке 92.574 тонны. Особо тяжелое положение с транспортом мы имеем в Таджикистане и Киргизии. На 20/X из заготовленных 33.195 тонн по Таджикистану остаток невывезенного сырца на заготпунктах составил 21.681 тонны, или свыше 65 %, в том числе на глубинке 7.376 тонн. В Киргизии из 28.732 тонн (к 20/X) числилось невывезенными 19.223 тонн, или 62 %, а в глубинных районах — 13.550 тонн.

Нужно определенно сказать, что ни Союззаготхлопок, ни его тресты, ни его заводы и заготпункты не справились с важнейшей задачей по организации транспорта, несмотря на то, что особым постановлением правительства предусмотрен целый ряд стимулирующих мероприятий по вывозу сырца на заводы (установление норм снабжения

возчиков хлебом, фуражем, увеличение денежных ставок на каждый тонно-километр и т. д.).

Районные организации продолжают оправдываться плохими дорогами, недостатком транспортных средств. А сообщения, например, из Таджикистана, где создалась явная угроза залежей, тормозящих нормальный ход заготовок, рисуют положение в совершенно ином свете. В Таджикистане стоит сухая погода, вполне благоприятная для перевозок. Транспортных средств достаточно, но неповоротливость и неумение использовать имеющиеся возможности привели к огромным залежам на глубинных заготпунктах. Плохо используется не только наличный гужтранспорт, но и наличный автопарк. Необходимо, чтобы хлопковые тресты в ближайший отрезок времени сосредоточили на вопросах вывоза хлопка особое внимание, чтобы избежать больших затруднений с дальнейшей приемкой на заготпунктах и снабжением текстильных фабрик сырьем.

Пристального внимания заслуживают новые хлопковые районы, почти не вступившие еще в заготовительную

Приемка зерна на
Порт - Катонском
сыппункте. (Фото Лес-
ничко).



компанию. По Сев. Кавказу годовой план выполнен к 1/XI лишь на 9,9%, по Н. Волге — на 15,9%. На Украине и в Крыму к 1/XI еще не приступили к заготовкам. Как бы ни был невелик удельный вес новых хлопковых районов (5%) в хлопкозаготовительном плане всего Союза, мы не можем спокойно отнестись к создавшемуся в них ненормальному положению. Правда, в этом году в новых районах мы имеем дело с исключительно неблагоприятными климатическими условиями для вегетации хлопчатника. Однако, создавшееся угрожающее положение является главным образом результатом не этих условий, а скверной обработки хлопчатника.

Независимо от привлечения виновников в гибели хлопка к строжайшей ответственности, организации на Украине и в других новых районах должны немедленно по-боевому организовать хлопкоуборочную. В течение ноября и декабря уборка и заготовка должны быть закончены. Ни одна коробочка не должна пропасть!

В передовых районах, уже выполнивших годовой план на 1/XI, сбор хлопка продолжается и идут усиленные заготовки. Сейчас вся задача в том, чтобы отстающие районы подтянулись. С неорганизованностью, расхлябанностью необходимо быстро и решительно покончить. По постановлению правительства к 1/XII годовой план должен быть выполнен на 90%. Однако условия вегетации этого года позволяют закончить к этому времени выполнение **всего** годового плана. Эти благоприятные условия мы обязаны использовать в полной мере.

М. МАРКОВИЧ

ПЕРЕДОВИКИ РАПОРТУЮТ

УКРАИНСКАЯ ССР ЗАКОНЧИЛА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ К XVI ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу,
СНК СССР — тов. Молотову*

Выполняя постановление ЦК ВКП(б) от 24 ноября и указания вождя партии и рабочего класса тов. Сталина сделать этот год последним годом трудностей, а колхозы большевистскими и колхозников зажиточными, украинская партийная организация, развернув по-большевистски борьбу за укрепление колхозов, за подъем сельского хозяйства, досрочно и полностью к 6 ноября закончила хлебосдачу по всем культурам и всем секторам. В этой победе решающую роль сыграла та огромная помощь, которую оказали ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза колхозам и единоличникам Украины весной 1933 года семенами, продовольствием и фуражом, а также огромным количеством тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Эта победа явилась результатом большевистской борьбы украинской партийной организации, комсомольцев, рабочих-ударников, колхозников и колхозниц за осуществление на деле постановления ЦК ВКП(б) — вывести сельское хозяйство Украины из прорывного состояния на

передовые позиции. Этой победы украинская партийная организация добилась под непосредственным руководством Ленинского ЦК ВКП(б) и любимого нашего вождя тов. Сталина в борьбе за генеральную линию нашей партии, в борьбе против правых и «левых» оппортунистов, троцкистов и буржуазных националистов.

Большевики Украины, ЦК КП(б)У и рабоче - крестьянское правительство Украины заверяют Ленинский Центральный Комитет ВКП(б) и вас, дорогой тов. Сталин, что будем с такой же непоколебимой настойчивостью проводить в жизнь решения ЦК ВКП(б) и ваши указания, крепя индустрию и колхозный строй, развивая украинскую социалистическую культуру, укрепляя обороноспособность страны, повышая боевую мощь нашей славной Красной Армии. Сделаем Советскую Украину цветущей страной, еще более могучей опорой великого Советского Союза.

**КОССИОР, ПОСТЫШЕВ,
ЧУБАРЬ.**

ЦЧО ЗАВЕРШИЛА ХЛЕБОСДАЧУ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу
СНК СССР — тов. Молотову*

ЦЧО выполнила 10 ноября годовой план хлебосдачи. Эта новая победа колхозов и совхозов ЦЧО достигнута благодаря правильному ленинскому руководству ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным. Эти успехи являются результатом также той огромной и всесторонней помощи, какую оказывает государство колхозам ЦЧО.

Всего лишь 5 лет назад ЦЧО стояла в числе наиболее отсталых сельскохозяйственных областей. Она была областью мелкого, раздробленного кре-

стьянского хозяйства, в которой насчитывалось свыше 40 проц. безлошадных и более трети всех посевов обрабатывалось сохой, свыше половины посевов производилось ручным севом.

Ныне в ЦЧО организовано вместо 2 миллионов индивидуальных крестьянских хозяйств 15.000 колхозов. Построено 820 совхозов, 217 МТС. На черноземных полях нашей области работают более 14.000 тракторов и 1.200 машин. Тысячи колхозов уже в этом году осуществляют на деле лозунг тов. Сталина, и колхозники этих колхозов

становятся действительно зажиточными.

Закончив хлебосдачу, ЦЧО берет на себя обязательства: первой окончить копку и возку сахсвеклы, скорейшее выполнение плана снабжения картофелем и овощами Донбасса, Ленинграда, Баку, Урала и других центров страны.

Все силы районных парторганизаций, политотделов МТС и совхозов, колхозов и земорганов направлены на скорейшее составление семенных фондов,

очистку семян и обеспечение полной сохранности их.

Большевики ЦЧО дают твердое обязательство ЦК ВКП(б) и тов. Сталину работать еще лучше и обеспечить в будущем году еще более высокий урожай.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО
И. ВАРЕЙКИС.

Председатель облисполкома
Е. РЯБИНIN.

ПОБЕДА БОЛЬШЕВИКОВ БЕЛОРУССИИ

*ЦК ВКП(б) тов. Сталину, тов. Кагановичу. СНК СССР тов. Молотову
Комзаг СНК СССР тов. Чернову.
Редакции „Правды“*

Под руководством ЦК ВКП(б) и вождя партии тов. Сталина к XVI годовщине Октябрьской революции Белорусская ССР добилась значительных успехов в деле выполнения заготовок важнейших видов сельхозпродуктов: государственный план зернопоставок выполнен досрочно к 20 октября, годовой план поставки картофеля выполнен к 28 октября, отгрузка картофеля Ленинграду выполнена к 24 октября, отгрузка овощей Ленинграду выполнена к 25 октября. На второе ноября закончили отгрузку картофеля Ленинграду по дополнительному заданию.

Заготовки продолжаем в целях полного выполнения плана по каждому сектору в пределах врученных обязательств.

По приглашению обкома и облисполкома выезжают в Ленинград для участия в октябрьских торжествах 75 ударников-колхозников.

Секретарь ЦК КП(б)Б
ГИКАЛО.
Пред. Совнаркома БССР
ГОЛОДЕД.
Уполкомзаг СНК СССР
СААКЯН.

Читка газет в обеденный перерыв на полях колхоза «Коммунар» Чебоксарского района ЧАССР.

В овале: т. Поликарпов, председатель чемуршинского колхоза «Коммунар». Ударник фронта хлебозаготовок. Первым в районе организовал красный хлебный обоз, начал сдачу хлеба государству 20 июля, и закончил 5 августа полностью годовой план.



ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

РАБОТУ МЕЛЬНИЦ — ПОД ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

В мае руководство по сбору гарница на мельницах в К.-Черкасском районе Ср. Волги перешло к уполкомзакСНК. Сколько мельниц работало в районе — никто не знал. Мельницы открывались и закрывались без всякого контроля. Гарницевый контролер Заготзерно занимался контрактацией сена и др. делами, по своей работой не интересовался. Не удивительно, что только по 6 мельницам Заготзерно за несколько месяцев было расхищено 250 цнт. гарница. Сколько гарница разбазарили мельницы, принадлежащие колхозам, никакому учету не поддается. Известно только, что мельница коммуны «12 годовщина Октября» разбазарила больше 80 цнт. гарница.

На мельницах Заготзерно и колхозов расхищается не только гарницевый хлеб. Здесь разворовывают хлеб колхозов и колхозников. Хлеб на мельницах принимается без веса. Гарницевый сбор взимают не с фактического веса, а с количества, указанного в накладной колхоза или справке сельсовета. Вес, указанный в этих документах, как правило, всегда ниже действительного.

Мука помольцам отпускается без веса, по принципу «сколько вышло». По этому принципу на мельницах совершенно безнаказанно обворовывают помольцев. Выдача без веса и документов дает возможность возчикам колхозного хлеба расхищать его.

Когда уполкомзакСНК предложил хлеб принимать и выдавать по весу, зав. межрайуправлением тов. Сукачев заявил, что такой порядок на мельницах ввести самовольно без его ведома. Вместо того, чтобы упорядочить эту работу, Сукачев написал в край о том, что для взвешивания хлеба нет весов и не хватает рабочей силы, что на это нужно затратить 1.500 руб. Этим самым он фактически санкционировал существующую систему.

Оплата труда и культурно-бытовые условия на мельницах отвратительные. Если на мельнице Главмуки № 13 (ст. Толкай) крупчатчик получает в месяц 800 руб., а вальцовщик 100 руб., то на мельнице Заготзерно работники такой же квалификации получают 100 руб. и 52 руб. При чем на мельницах Заготзерно

зав. мельницей является одновременно и крупчатником.

На мельницах Заготзерно снабжаются только сами работники, а члены их семей ничего не получают. Зарплата выдается работникам мельниц Заготзерно с промадными задержками. По 16 мельницам К.-Черкасской МРК Заготзерно, расположенным в Сергиевском районе, с декабря 1932 г. по август 1933 г. не платили ни копейки...

Когда одного из работников этих мельниц опросили, как он живет, тот откровенно рассказал: «Запасов не делаю. Согреет жена воду — хлеб затевать — припущу в челяке муки. Утром месить — еще припущу, а лишнего не беру!»

О хищениях на мельницах говорят следующие факты: из 59 работников мельниц Заготзерно в К.-Черкасском районе с 8 февраля 1933 г. по 7 сентября 1933 г. отдано под суд и подвергнуто дисциплинарным взысканиям 41 человек — 70%. За хищение гарнцевого хлеба отдано под суд 10 человек, из них уже 6 приговорены к 10 годам лишения свободы каждый, 11 человек осуждены за преступно-халатное отношение к делу. Из 9 заведующих мельницами Сергиевского района за халатность, бесхозяйственность и пьянство сняты с работы 6.

В борьбу с хищениями хлеба и творящими на мельницах безобразиями партийный и советский актив не вовлечены.

Нужно отметить почин политотдела Подбельской МТС, организовавший на одной из мельниц Заготзерно посменное дежурство ответственных работников сельских организаций. Этот почин должен быть подхвачен всеми политотделами МТС и сельсоветами.

Гарницевый контролер должен организовать вокруг себя сельский актив, которому надо взять под общественный контроль работу мельниц.

Система Заготзерно должна немедленно улучшить материально-бытовые условия работы на мельницах.

ЭВИН.

(УполкомзакСНК).

Кинель-Черкассы, Средняя Волга.

ЗАКРЫТЬ ПОДПОЛНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ

В К.-Черкасском районе Ср.-Волжского края тайный помол принял массовый характер.

В течение августа и сентября гарницевый контролер обнаружил 5 подпольных мельниц. Работала закрытая мельница колхоза «Правда» Полудивеевского сельсовета. «Задолженность» этой мельницы по гарницевому сбору достигла 91 цнт. В колхозе им. Гахитова работали 2 мельницы, закрытых по постановлению рима.

В поселке Дмитриевка Мухомовского сельсовета обнаружена новая мельница, организованная Кротовской МТС и колхозом «Сила стали». Колхоз отвел помещение, оборудовал

его, а МТС поставила двигатель. Гарница мельница не брала. Успела переработать 140 цнт. зерна.

О существовании этой мельницы сообщалось в районной газете, предлагавшей прокурору привлечь колхоз «Сила стали» к уголовной ответственности. Прокурор дело передал в милицию, где оно лежит без движения до сих пор.

Вторая ловал подпольная мельница была обнаружена 8 сентября в селе Большая Малышковка, Б.-Малышевского сельсовета. Эту мельницу организовали колхоз «Краснознаменец»

и Кротовская МТС. И здесь мельница — колхоза, двигатель — МТС.

Эта мельница помещается в доме без окон, дверей, крыши. Над ковшом, где засыпается зерно, положены доски. Остальная часть корпуса и двигатель в 12 HP — под открытым небом. Точильные камни непригодны для помола.

В 4 километрах от этого «предприятия для порчи хлеба», находится госмельница, которая работает только $\frac{1}{4}$ дня, так как нехватает помола. Гарнца за подпольной мельницей считается 65 цит.

Этой мельнице покровительствует предрикатов. Тамбовцев. Он обещал через президиум рика разрешить в Б.-Малышевке открыть мельницу. И действительно, 13 сентября, через пять дней после того, как мельницу было пред-

ложено закрыть, появилось постановление президиума рика об открытии в Б.-Малышевке мельницы. Этим же постановлением председателю Б.-Малышевского сельсовета объявлен строгий выговор за открытие подпольной мельницы. Таким образом рик убил сразу двух зайцев.

В июле на мельнице колхоза им. Яковлева Кабановского сельсовета было организовано систематическое хищение гарницевого хлеба. Правление колхоза на мельнице держало своего контролера, который взымал гарницевый сбор и доставлял его... в колхоз. Дело было сразу же передано прокурору, но когда будут судить расхитителей государственного хлеба — неизвестно.

КРАТОВ.

К СУДУ РАСХИТИТЕЛЕЙ

Мельницы Саракташского района Ср. Волги засорены чуждыми, враждебными элементами, организовавшими хищение хлеба.

У зав. мельницей № 30 Ковыловского сельсовета Мулаев обнаружено 13 кр. ржи, которую он припрятал для продажи. Мулаев «зарабатывает» такой хлеб тайным помолом.

Зав. мельницей № 27 Петровского сельсовета Баталов припрятал на «черный день» 10,5 пуда пшеничной муки. Баталов на мельнице № 27 работает только с 25 июля 1933 г. До этого он был 5 месяцев безработным, а раньше заведывал Ковыловской мельницей № 9. В период безработицы, ничего не делал, он великолепно жил и купил себе дом. Баталов хорошо прамотный и ловкий жулик. Приход и расход хлеба оформлены документами, фактическое наличие совпадает с официальными данными.

Заведующий мельницей № 28 Н.-Богодаровского сельсовета Костелов продавал муку в неограниченном количестве, менял ее на всевозможные домашние вещи вплоть до золотых серег.

У Костелова обнаружено наличными деньгами 3.000 рублей, разных воровски приобретенных вещей на 5—6 тыс. руб.

Костелов и Баталов сняты с работы и отданы под суд. К суду надо привлечь также и Мулаева.

Общественность ждет от прокуратуры и пролетарского суда сурового наказания расхитителей государственного хлеба.

С. ШМАТЬКО.

(Пом. райуполкомзагСНК).

Саракташ, Ср. Волга.

Работа перегружателей зерна на складе Заготзерно в Астрахани (Н. Волга).



ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

ПЛОДЫ БУМАЖНОГО РУКОВОДСТВА В СИСТЕМЕ ЗАГОТЗЕРНО НА УРАЛЕ

Все элеваторы и заготпункты Уральской областной конторы Заготзерно не учли укороченных сроков хлебосдачи. Подготовительная «горячка» до сих пор продолжается. В октябре, когда ряд районов завершал выполнение плана хлебосдачи, только закачивалось на отдельных пунктах строительство сушилок.

Почти вся техническая база Урала не механизирована. Отдельные пункты механизированы с большим опозданием. Так, например, в Менделеево механизация склада еще не была закончена к 20/X и вся приемка и отгрузка производится вручную.

Строительство настилов, навесов, в период массового поступления хлеба, было проведено небрежно и не совсем удачно. Отдельные пункты строили навесы вне линии жел. дороги.

Арендванные мелкие склады в поселках, городах увеличивают количество людей, занятых по приемке и охране. На таких пунктах, как Кунгур, складируют хлеб в пятидесяти точках, охрана здесь состоит из 140 чел.

Непригодность складского хозяйства, арендованного вне линии жел. дор., неправильное складирование хлеба—приводили к порче. По преступной бесхозяйственности и подосмотру отдельные партии зерна приходили в некондиционное состояние (Лешово-Замарево).

Весь заготовленный хлеб Урал реализует в своих пределах. Поэтому нельзя проводить строительства и реконструкцию технической базы хлебозаготовок отдельно от складского хозяйства Главмуки. В крупных рабочих потребностях центр надо создать складское хозяйство для базисного хранения; при мельницах Главмуки должна быть расширена складская емкость с таким расчетом, чтобы обеспечить 3—5-месячное хранение запасов зерна для переработки.

В настоящий момент Урал переживает затруднения с загрузкой мукомолья. Объясняется это тем, что мельницы не имеют нужной складской емкости и не были подготовлены к приему хлеба в булты. До сих пор отдельные мельницы (Челябинск, Курган) готовят площадки для приемки хлеба. 16 товарных мельниц не имеют подъездных путей, что значительно удорожает стоимость подачи зерна и вывозки готовой продукции. Это обстоятельство должно быть также учтено при подготовке к новой кампании 1934 года.

Отдельно должен быть рассмотрен вопрос о типе строительства, так как проектировка областной конторы Заготзерно по отдельным точкам не совсем удачна. Так, например, в Верещакино проектируется строительство элеватора. Между тем строительство склада и механизация существующих обойдется дешевле и полностью обеспечит там приемку хлеба; в Менделеево запроектована стройка элеватора, но неизвестно как разрешен вопрос о пропущенной ж.-д. линии на Юрлу. По этой линии несомненно пойдет комби-пермичный хлеб, ко-

торый по плану должен поступить в Менделеево.

В связи со строительством Пермской гидростанции, Левшинские 8 складов емкостью в 13.300 тонн должны быть весной снесены. Дополнительной компенсирующей площади в Перми, где Заготзерно своих складов не имеет, нет. Значительное поступление хлеба по доде с уральских пунктов и заготпунктов Башкирии заставляет теперь же поставить в порядок дня вопрос о строительстве элеватора в Перми. В настоящее время приходится весь хлеб с участков Пермской линии и Камы направлять на мельницы в Свердловск, Челябинск, Курган, Шумиху, а затем уже готовую продукцию везти в обратном направлении.

Необходимость коренной реконструкции технической базы на Урале—ясна. Но, к сожалению, уральская контора Заготзерно разрешить этот вопрос не торопится.

В настоящий момент все внимательно В/О Заготзерно на Урале должно быть сосредоточено на сохранении хлеба, на предупреждении порчи и порчи его.

Значительная часть недочетов в работе Уральской областной конторы Заготзерно и ее отделений на местах объясняется слабой квалификацией руководящего, приемного и счетного аппарата. Неподготовленность работников системы характеризуют следующие цифры: из числа заведующих элеваторами, заготпунктами, мехамбарами и уполномоченными МРК—118 человек имеют стаж по хлебу до года, от 1 года до 3 лет—70 человек. Аналогичная картина наблюдается и по отношению приемного и счетного аппарата. Из 104 специалистов—54 работают в этой должности с прошлого или прошлого года.

Проведенная чистка аппарата, по данным Уральской конторы, дала такие результаты: из проверенных 2020 чел. вычищено 266, или 13%. Партийная чистка исключила 12 заведующих элеваторами и заготпунктами и 4 уполномоченных МРК.

Работники Заготпунктов не получают никаких продуктов, кроме хлеба, выдача которого также не урегулирована. Это вызывает большую текучесть работников, особенно временных.

На целом ряде пунктов, руководство работниками и контроль отсутствуют. В результате—неправильно направляется и сортируется хлеб, задерживаются отгрузки, несвоевременные производятся расчеты и т. д.

Совершенно неудовлетворительна охрана на отдельных пунктах. Склад заступает доверенный неопытному сторожу, не инструктированному и не знающему элементарных правил охраны. Социальное происхождение сторожей не проверяется, за охрану проникает чуждый элемент.

Все это вызывает необходимость укрепить систему Заготзерно на Урале опытными работниками и лучше их обеспечить.

Курсовые мероприятия должны проводиться своевременно. К проведению их необходимо приступить в ноябре—декабре с таким расчетом, чтобы подготовить лучшие силы хлеборобов к новой кампании.

Ряд пунктов и элеваторов на Урале уже закончил приемку хлеба. Необходимо теперь же переосмотреть весь их штат, освободиться от слабых, испуганных людей, закрепить опытных хлебных работников.

Большинство пунктов совершенно не имеет договоров с колхозами на предоставление рабочей силы. В результате имеются массовые случаи простоя судов и вагонов из-за отсутствия рабочей силы. Например, на крупном перерабатывающем пункте Левшино, находящемся в 18 км. от Перми, из-за отсутствия рабочей силы переработка хлеба задерживается, тоннаж простаивает. Пермская МРК Заготзерно вербует рабочую силу из Коми-Пермяцкого округа только теперь, когда баржи стоят. Неужели нельзя было заключить договоры своевременно? Налицо явная непорочность руководящего состава работников.

Одновременно с вербовкой рабочей силы необходимо было бы позаботиться и об организации общежитий и общественного питания для грузчиков. Но этого также не сделано.

На пункте в Левшино рабочие, нанятые из других районов, уходят, так как нет общежитий, общественное питание поставлено безобразно плохо, выдача печеного хлеба задерживается.

Невнимание к нуждам низовых работников хлебного аппарата, неповоротливость руководящего состава—должны быть изжиты.

Все эти недочеты в работе технической базы—результат слабого руководства со стороны областной и межрайонной конторы. Живое конкретное руководство системой заменено бухгалтерскими записями.

Необходимо низовую сеть разбить на отдельные участки, а к ним прикрепить определенных работников, умеющих конкретно руководить и помогать каждой своей хлебозаготовительной точке.

Весь коллектив Уральской облконторы Заготзерно должен все свое внимание уделить работе низового звена и на ходу исправлять все его недочеты.

Необходимо вместе с тем теперь же решить вопрос о глубоких ревизиях-обследованиях ряда МРК, пунктов и элеваторов.

И. КАНЫГИН.

г. Свердловск.

НЕПРАВИЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗАТРУДНЯЕТ СОХРАНЕНИЕ ЗЕРНА

Правильная документация зерна и продуктов его переработки по качественным признакам имеет громадное значение для расчетов и складирования. Однако документация зерна качественным аппаратом Заготзерно далеко из на высоте.

Из проверенных Ленинградской областной ГХИ качественных документов Заготзерно, Украинской конторой за один месяц неправильно заполнены 167, в 64 удостоверениях не проставлены категории по натуре, состоянию зерна по влажности, сорности. Особенно плохо заполняют документы Агрессовская, Купянская, Черниговская конторы Заготзерно. В результате неправильного определения качества и состояния зерна пунктами отгрузки и неправильного заполнения документов, зерно часто назначенный прибыло в греющемся состоянии и с затхлым запахом. По Московской конторе 33 удостоверения оказались непра-

вильно заполненными, в 29 не указано категория по натуре и неправильно определена влажность. 12 вагонов зерна, отправленного этой конторой, прибыло в греющемся состоянии с затхлым запахом.

Из 143 проверенных документов по конторе Заготзерно в ЦЧО неправильно заполнены 79. В Мордовской конторе (Ср. Волга) неправильно заполнено 29 документов. Таких примеров можно привести десятки.

Из-за неправильной документации — приходится вскрывать все прибывшие трузы и осматривать их прежде, чем дать разгрузку на склад. Это создает излишнюю работу, простой вагонов.

Документ должен отражать фактическое состояние и качество продукта, иначе громадному количеству зерна угрожает порча.

П. КЛОЧКОВ.

Ленинград.

НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА

Контролер Михайло-Леонтьевского заготовительного пункта Шахтинской МРК Заготзерно т. Косович и качественные т. Еремин не обеспечили должного надзора за хранящимся зерном. На 16 октября 2.100 тонн зерна было охвачено изредочным и сплошным самосогреванием, с температурой, достигавшей 50 градусов. Зерно приобрело солодовый запах и начало плесневеть, 28 тонн зерна испортилось полностью.

Массовое согревание и порча значительных запасов зерна объясняется перегрузкой складочной площади, смешиванием влажного зерна с сухим и средней сухости, отсутствием вентиляции, преступной халатностью администрации и профорганизации заготпункта.

Качественный и количественный учет зерна на пункте запущен, журнал качественного состояния зерна не ведется, штабельные ярлыки отсутствуют.

Мобилизованные склады при пахоте имели ОГПУ имели дырявые крыши. Значительное количество зерна засыпало туда, подмокло от дождей и находится под непосредственной угрозой порчи. Чем как не преступной халатностью можно квалифицировать подобное отношение к зерну?

До настоящего времени пункт не удосужился отремонтировать зерноочистительный инвентарь. Механизированная очистка сорного зерна не организована. Зерно отгружается

без соответствующей подработки в сорном состоянии.

Качественные документы заполняются неточно. 70 хлебоконтрольных удостоверений, выписанных пунктом в сентябре, полностью были заменены сертификатами ГХИ. За это Михайло-Леонтьевский пункт попал в штрафной список.

Нельзя пройти мимо профкома Михайло-Леонтьевского пункта, не откликнувшегося на предложение крайкома союза МХСП — выступить в рейд «Правды» и бороться за сохранность каждого килограмма зерна.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

СУРОВО НАКАЗАТЬ ВЗЯТОЧНИКОВ И ВОРОВ

На сыльном пункте Заготзерно на станции Хотынец организовалась контрреволюционная шайка, срывающая хлебосдачу и принимавшая заведомо негодное зерно. В этой шайке участвовало руководство сылпункта, весовщики, представитель по Болховскому, и Урицкому району, некоторые колхозники и даже председатели нескольких колхозов и др. — разложившиеся коммунисты, бывш. торговцы, офицеры, сектанты и др.

Руководство Хотынецкого сылпункта окружило себя чуждыми и контрреволюционными элементами — ст. счетовод — бывш. офицер МIRONENKO, кассир с.р. Ребраков, весовщики — воры, взяточники и проч.

Сдача заведомо негодного зерна шла поговору между председателями колхозов и весовщиками.

Возчик колхоза «Большевик» Селиховского сельсовета вместо ржи сдал 210 пудов оздков.

Помимо приема негодного зерна весовщики Холодков, Сидоров, Цербаков выписывали фиктивные сдаточные квитанции, беря взятки медом, баранами, водкой, деньгами, хлебом. Так, председателю колхоза «Большевик» Митину, члену ВКП(б), весовщик Холодков выписал фиктивных квитанций на 34 пуда, Митин продал хлеб на базаре и из вырученных 300 руб. дал весовщику Холодкову и 200 руб. взял себе. Счетовод того же колхоза Никишадзе продал на базаре 2 воза хлеба и вырученные 800 руб. передал Холодкову. Весовщик Цербаков взял взятку в 60 руб. за приемку негодной ржи от возчика Орехова.

Всего колхоз «Большевик» сдал 980 цнт. не-

годной ржи. В правление колхоза представлен документ на «усушку и утруску» 52 цнт.

Председатель колхоза «Доброволец» Селиховского сельсовета Козленков Г. Ф., член ВКП(б), дал взятку в 1½ пуда меда и получил фиктивную квитанцию на сдачу 19 цнт. ржи вместо 9 цнт. Всего сдано 436 цнт. негодной ржи.

Председатель колхоза «Сажко и Ванцетти» Глоковского сельсовета Скачиков, член ВКП(б), и председатель колхоза «Борец» Ястребов дали взятку весовщику Холодкову медом, водкой и бараном.

За взятки принимали негодную рожь, а ободы с хорошим хлебом отправляли обратно.

О непорядках, происходивших на Хотынецком сыльном пункте и сообщал уполкомзаг-ОНК по ЦЧО 20 августа и 10 сентября.

Представитель райуполкомзаг-ОНК Фатеев, рекомендованный Болховскими райорганизациями, инспектор Болховской РКИ занимался пьянкой, сводил колхозников с торговцами и организовал скутку мародерской ржи через своего квартирохозяина.

Зав. Хотынецкой конторой Заготлен Медвед, член ВКП(б), взял взятку в 7 пудов ржи от председателя колхоза «Сажко и Ванцетти» Скачикова и принял заведомо негодную рожь.

Дело об этой контрреволюционной и воровской организации передано следственным органам. Всего привлекаются 44 чел., из них 24 арестовано.

В. УКОЛОВ.

(Райуполкомзаг-ОНК).

Болхов, ЦЧО.

СНЯЛИ ПЬЯНИЦУ — НАЗНАЧИЛИ ПОДСУДИМОГО

Все статьи журнала «На фронте с.х. заготовок» о безобразиях на пунктах Полтавской конторы Заготзерно не заставили ее уделить серьезного внимания работе своей низовой сети.

На пункте Заготзерно в М. Перещепино под посом у межрайконторы процветали кумовство, пьянка. На указание, что пункт засылает квитанции одного района в другой, задерживает их по несколько дней, межрайонная контора не реагировала.

Приезжавшие в М. Перещепино руководители не удосуживались даже позвонить по телефону к уполномоченному Комзаг-ОНК и узнать у него, как работает пункт.

Зав. М. Перещепинским пунктом Штилько систематически пьянствовал. В разгар хлебозаготовок с ним пьянствовали секретарь парт

ячейки, председатель сельсовета и председатель артели «Перше траляя» т. Чайка.

О всех эти безобразиях было сообщено областному уполномоченному Заготзерно. Только после этого сообщения Штилько сняли с работы и исключили из партии.

Новым зап. пунктом назначен Черкасский, который в прошлом году за срыв хлебозаготовок и связь с чуждым элементом получил строгий выговор с предупреждением. В этом году за невыполнение посевного плана, он снят с работы председателя сельсовета и отдан под суд.

При таком отношении к подбору работников нельзя надеяться, что пункт изживет все имевшиеся безобразия и превратится в боевую единицу хлебозаготовительного фронта.

СВОЯ.

ПРОВЕРИТЬ КАДРЫ НА БЫСТРОИСТОКСКОМ ПУНКТЕ

Быстро-Истокский пункт Уч-Пристанской МРК Заготзерно (Зап. Сибирь) служит ярким примером того, как не надо работать. Вот факты, подтверждающие безобразное отношение работников пункта к своим обязанностям.

Колхоз им. Сухова, Солонешковского района, привез 32 цнт. ячменя. Из них в план засчитали только 15 цнт. 17 цнт. ячменя приняли, но в план не засчитали. Между тем привезенный ячмень был одного качества, но сдавался в разных складах и приемщики его по-разному оценили.

Колхоз «Новая деревня» привез 21 цнт. пшеницы. Приемку начал приемщик Синельников. Когда он узнал, что колхоз «Новая деревня» находится в Тумаловском сельсовете, где раскулачили его брата, он отказался принять оставшиеся 5,28 цнт. пшеницы. Эта пшеница была принята в другом складе. В следующий раз у этого же колхоза забраковали пшеницу. Однако в другом складе пшеницу приняли.

В конце сентября пункт отказался принять овес у Солонешковского колхоза, ссылаясь на то, что его «некуда сыпать».

29 сентября единоличников села Солонешное Шадриковых Федора и Гавриила обсчитали на 4,19 цнт. Администрация пункта отказалась выслушать жалобы Шадриковых и расследовать факты обсчета.

Сдатчики по 2—3 дня ожидают приемки хлеба и выписки квитанций.

Копии приемных квитанций райуполномоченными глубинных районов высылаются с опозданием на 7—8 суток. Порой в этих квитанциях ничего не поймешь. Копии приемных квитанций высылаются в другие районы. Были случаи, когда копии приемных квитанций высылались через 20—22 дня.

Б.-Истокский пункт отказался принимать хлеб от Солонешковского района, вынуждая его делать лишних 100 километров на Вийский элеватор.

Хотя обо всем этом ставились в известность и управляющий МРК т. Марожканов, и крайконтора Заготзерно, и крайКК—РКИ, однако все остается по-старому.

В. КИРИЛЛОВ.
(УполКомзатСНК).

Солонешное, Зап. Сиб.

ОХРАНА СКЛАДОВ В КИРИЛЛОВСКОМ РАЙОНЕ НЕ НАЛАЖЕНА

Бригада Ленинградской обкомторг Заготзерно недавно проверила охрану пунктов Череповецкой межрайонторг. Проверка показала, что ряд приемных пунктов и складов Кирилловского района совершенно никем не охраняется. Например, в ночь с 30/IX на 1/X при обходе сторожевых постов на сено-приемном пункте Сизьма охрана отсутствовала. На вызовы и тревожные сигналы никто не явился.

Охранявшая овощехранилище райпотребсоюза Скородумова А. И. спала. Бригада беспрепятственно прошла в склад. Мирный сон Скородумовой нарушил лишь громкий разговор бригадиром. Еще хуже обстоит дело на Кирилловском заготпункте ОРС'а Леспромхоза, где хранится овес. Бригада без всяких затруднений сняла ломаный замок с одного

склада и зашла в помещение. Ни сторожа, ни милиционера на заготпункте не оказалось.

Сторожевая охрана на приемных заготовительных пунктах ОРС'а, Райпотребсоюза, фуражного объединения ЛСПО и др. организаций вооружена деревянными палками. Сторожа Заготзерно хотя и имеют винтовки, но без боеприпасов.

Загедующему заготовительным пунктом г. Кириллова КК—РКИ объявила выговор и предупредила, что если охрана зерна не будет улучшена, виновные будут привлечены к строгой ответственности.

ЕГОРНИН.

(Пом. уполКомзатСНК).

Кириллов, Ленингр. обл.

ПРИНИМАЮТ ХЛЕБ ПОД СОХРАННЫЕ РАСПИСКИ

Крыжопольский пункт Заготзерно Вилнической области имеет в своей работе ряд серьезных недочетов.

Приемочные квитанции заполняются неаккуратно и нечетко. В квитанциях часто пишут название колхоза, никогда не существовавшее в данном сельсовете.

Руководители Крыжопольской МРК и пункта Заготзерно не позаботились об укомплектовании и подборе квалифицированных работников. Мало того, они отпустили опытного квалифицированного бухгалтера пункта тов. Кершнер и вместо нее приняли на работу пьяницу лодыря Оксмерта.

На нагие категорическое требование заместить пьяницу Оксмерта одним из многочисленных бухгалтеров МРК, управляющий МРК Везлир и зав. пунктом Бригадир заявили о «полной готовности» все сделать — и только. Этим дело и ограничилось.

Нельзя обойти молчанием также преступные действия ст. приемщика пункта тов. Преодоляк, который принял под сохранимую расписку у правления колхоза «Искра коммуны» 1.200 цнт. зерна. А колхозу была выдана формальная квитанция о приеме этого зерна.

Не лучше обстоит дело на перевалочном пункте «Кооповоц», на который должен поступить весь сдаваемый в порядке обязательной поставки картофель в количестве 20.000 цнт. Так как примерно около 6.000 цнт. картофеля останется на зимнее хранение, то мы поставили вопрос перед заготовителем о подготовке хранилищ, хотя бы самых примитивных. Однако зав. конторой «Кооповоц» тов. Мазур, сославшись на то, что «на это кредитов не отпущено», бездействует.

ГЕНДЕЛЬМАН.

(Пом. райуполКомзатСНК).

Крыжополь, Вилнической обл.

ЗА ПРАВИЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ДЕЦЗАГОТОВОК

УКРЕПЛЕНИЕ РАЙОННОГО ЗВЕНА УСИЛИТЬ ДЕЦЗАГОТОВКИ

Очень часто тот или иной ОРС или даже союзпотребкооперации жалуются на то, что его сняли с децзаготовок. При проверке оказывается, что либо его никто не снимал, либо агент в течение длительного времени «отсиживался» в областном центре и лишь спустя 4—5 месяцев решил ехать в район. Найдя там свое место занятым и не желая в этом признаться, он шлет слезные жалобы.

ОРС же, затратив на командировку агента изрядные средства, — лишается района, так как восстановить его зачастую не представляется возможным и тем самым срывается улучшение рабочего снабжения. С другой стороны, засоренность и бесконтрольность агентуры ведет и к другим — худшим — делам. Как видно из материалов Одесского конвенцбюро ОРС Буденковского рудоуправления Донбасса прислал своего агента с автомашиной в район для заготовок овощей. Агент этот и ОРС'у, и райконвенции сообщал, что машина у него испорчена и поэтому, он, дескать, ничего не вывозит. На деле же он на этой автомашине возил овощи ОРС'а Советского рудоуправления, а вырученные деньги брал себе. В той же Одесской области на совещании зам. пред. ртисов приводилось очень много фактов пьянства и бездеятельности агентов. При посещении Николаевского района Нижне-Волжского края установлено, что агенты ОРС'ов зав. «Шарикоподшипник» и «Красный пролетарий» не могли указать, какое количество продуктов они собираются заготовить в отведенных им колхозах. Расстраты агентами значительных сумм также стали довольно частым явлением.

С этим положением наиболее часто можно встретиться при внеобластных децзаготовках. При вытуприобластных, где руководство ОРС'ов ближе, где контроль легче осуществим, — такие случаи менее часты. Здесь агентура лучше работает, сильнее борется за план и добивается лучших результатов.

Достаточно сказать для примера, что ОРС'ы Донбасса в 117 внеобластных более товарных районах Винницкой, Черниговской, Одесской, Киевской, Центрально-Черноземной областях, Северо-Кавказском крае и Молдавской АССР заготовили в три раза меньше, чем в 39 менее товарных районах Донецкой области.

Все сказанное свидетельствует о той большой роли, которую играет районный заготовительный аппарат в децзаготовках. Однако, подбору этого аппарата серьезного внимания не уделяется. Между тем, чистка аппарата децзаготовителей в одной только ЦЧО выявила чрезвычайно большую его засоренность чуждыми людьми, имеющими уголовное прошлое и т. д.

Эти результаты должны привлечь к себе внимание ОРС'ов, ЗРК и других децзаготовителей. Совершенно очевидно, что этот аппарат, который стоит непосредственно на

стыке между рабочим классом и колхозным крестьянством, должен быть тщательно подобран и проверен. Рабочая общественность предприятий и партийные комитеты заводов должны в этом деле быть ближайшими помощниками директоров предприятий и начальников ОРС'ов. При подборе людей надо учитывать, что отдаленность агента от руководства, от глаз общественности способствует всяким злоупотреблениям с его стороны. При посылке агентуры в районы необходимо тщательно проверять людей. Никак не может быть терпимо такое положение, с которым бригада ЦКБ столкнулась в Горькоморге, где у ряда посланных в район работников не было трудовых списков, а у одного из них трудовой список начинался с 54 года его жизни... Рабочая общественность должна рассматривать и выдвигать кандидатов из среды проверенных, честных работников данного предприятия.

Надо систематически проверять работу агентов как путем поездок в районы заготовок руководителей ОРС'ов, так и путем вызова агента с докладом в цехах предприятия о продолжении работы.

Кроме этого можно и должно в отношении внутриобластных децзаготовок ОРС'а практиковать заседания обкомконвенцбюро на предприятиях с тем, чтобы на этих заседаниях ставить доклады агента и начальника ОРС'а и зампредриска того района, в котором данный ОРС работает.

Однако, для того, чтобы агент действительно хорошо работал, требуется соблюдение ряда условий. Они сводятся к тому, чтобы помочь ему, создать необходимую обстановку для работы в районе. Эта задача ложится на аппарат КомзагСНК и ЦКБ, в районах — на зампредрисковую заготовкам и райконвенцбюро.

В Винницкой, Черниговской, Одесской, Харьковской, Донецкой, Западной областях происходили сейчас совещания зампредрисков. Они показали, что зампредриски вполне могут справиться с руководством заготовками. Однако, они не уделяют этому вопросу достаточного внимания, так как заняты самыми различными делами, вплоть до заведывания районными отделами здравоохранения. Большая часть зампредрисков вообще заготовками не занимается, находясь значительную часть времени на разных кампаниях на селе. Децзаготовками же они обычно мало подготовленный технический работник, который руководить этим делом не в состоянии.

Кроме того, децзаготовители не чувствуют на себе ответственности за работу конвенции, считая, что это дело одного зампредриска.

При отдаленности агента от своего центра зампредриска и конвенцбюро в районе должны повседневно и оперативно им руководить и наблюдать за его работой, направляя ее непосредственно или путем сообщения ОРС'у.

Отсюда задача — освободить зампредриков от других дел, как это предусмотрено в постановлении Совнаркома СССР. Этим мы обеспечим действительный контроль и помощь децзаготовителю в районе.

В целом ряде случаев надо ввести такую практику, чтобы не только директор ОРСа ездит в район, но и зампредрику посещал бы предприятия и там в цехах рассказывал бы рабочим, что делают агенты ОРС'ов. Это обеспечило бы осведомленность рабочих в положении дела, приковывало бы к этому их внимание и безусловно способствовало бы улучшению работы по децзаготовкам.

Совещание зампредриков Одесской области послало своих представителей в Донбасс на всесоюзное совещание, а затем зампредрики поехали непосредственно в шахты рассказывать, как работают ОРС'ы этих шахт в районах Одесской области. Эту практику надо всемерно одобрить, надо, чтобы зампредрики, ездившие в Донбасс, на страницах нашего журнала поделились бы своим опытом в этом отношении.

Там же на совещании в Одессе зампредрики и ОКЕ вызвали на соревнование донецких зам-

предриков и Донецкое ОКБ. Этот опыт тоже необходимо осветить на страницах журнала.

Мы думаем, что соревнование между зампредриками и конвенциями будет в большой мере способствовать усилению работы и связи между ними.

Наконец, надо ЦКБ поторопиться с объявлением конкурса на лучшего зампредрика, район-конвенцию и децзаготовителя.

Все эти методы должны повести к укреплению районного звена децзаготовителей и конвенций и обеспечить дальнейшее разветвление децзаготовок по конвенционным центрам.

Известные успехи в развитии децзаготовок уже есть. Достаточно сказать, что по ряду областей и районов фактически выплаченные цены на ряд продуктов уже ниже конвенционных, что за третий квартал заготовлено по СССР выше чем на 200 млн. рублей разных с.-х. продуктов по децзаготовкам. Укрепление и усиление районного звена умножит эти успехи и поможет искоренить ошибки, недостатки, а часто и извращения в деле децзаготовок.

И. ДУЭЛЬ.

УКРЕПИТЬ СВЯЗЬ ОРС'ов С КОЛХОЗАМИ

(К соревнованию московских ОРС'ов).

Роль децзаготовок в общем товарообороте ряда московских ОРС'ов (автозавод, «Серп и Молот», электрокомбинат) значительно возросла.

ОРС завода «Красный пролетарий» за второй квартал выдал основным кадрам рабочих 2,5 кг. масла из децзаготовок против 1,1 кг. планового снабжения. ИТР и ударники фабрики «Парижская коммуна» дополнительно получили 6—7 кг. мясoproдуктов, 14 кг. рыбы, молпродукты и т. д. Рабочим «АМО» выдавалась дичь, молоко, фрукты и рыба.

За III квартал в децентрализованном порядке заготовлено с.-х. продуктов уже на 136,5 млн. рублей.

Однако все это еще далеко от желательного минимума и полностью не обеспечивает всех товарных возможностей районов децзаготовок, отведенных ОРС'ам.

Первая рабочая конференция по снабжению Трехгорной мануфактуры отметила плохую работу заготовительного сектора, выполнившего план за 8 месяцев только на 42%. В результате рабочие не получают запроектированных планов продуктов. Плохо работают и другие, даже крупнейшие ОРС'ы. Тем своевременнее предлагаемое передовым ОРС'ом «Серп и Молот» соревнование московских отделов рабочего снабжения.

До сих пор характерным для ОРС'ов методом работы являлись гастролерские наезды в район, разовые базарные закупки по произвольным ценам, подчас — прямой товарообмен с колхозами, закупки в районных, пристанционных и т. п. пунктах, игнорирование глубинки. Ряд ОРС'ов создавал лишь видимость децзаготовок, перекупая продукты у городских торгующих организаций, игнорируя непосредственную связь с колхозом. Эти болезни и недостатки работы подавляющего большинства

ОРС'ов не вполне изжиты еще и по сей день.

Освоение товарных возможностей выделенных ОРС'ами районов неразрывно связано с овладением техникой заготовительной работы. Часто неумению работать, отсутствие необходимой гибкости оправдывают малой товарностью районов: «ничего взять». Тормозной завод в Калезинском районе не нашел продукции. Между тем, уже в августе район перевыполнил централизованные планы заготовок яиц, молока, мяса. А ОРС тормозного завода потребовал замены района, ссылаясь на малую его товарность.

В этом же районе ЗРК «Крестьянской газеты» за короткий период подписал ряд договоров с колхозами на 150 цит. молока, 1.000 яиц и несколько цит. мяса. Этим далеко не исчерпываются все возможности района.

ОРС в районе часто не только заготовитель, но и шеф. Последнее распределение районов Московской области исходило из предпосылки, что взаимовязка шефской и децзаготовительной работы — одна из существеннейших гарантий успешности децзаготовок. Это подчас недооценивается. Секретарь партийной ячейки тормозного завода тов. Яковлев, приехав в Калезинский район по делам шефства, не пожелал пойти на заседание РКБ, хотя и знал о провале децзаготовок своего ОРС'а.

Производственно-хозяйственная увязка с колхозами в выделенных для заготовок районах должна строиться на базе широкой массово-разносторонней работы, шефской помощи, длительных договоров.

Производственно-агрономическая, организационно-хозяйственная, культурно-политическая помощь колхозам, на основе заключенных с ними договоров на сдачу с.-х. продуктов ОРС'у — ЗРК — мощный стимул к увеличению товарности сельского хозяйства. Такая работа

закрепляет ОРС в районе и расширяет его возможности по децзаготовкам. Однако многие ОРС'ы предпочитают отоваривание и даже прямой товарообмен. Где же граница, отделяющая незаконное отоваривание и товарообмен от допустимых способов оказания колхозу производственно-хозяйственной помощи. В практике децзаготовок формы такой помощи уже найдены. К ним нужно отнести следующие мероприятия некоторых ОРС'ов.

Содействие расширению посевных площадей под овощами, предоставление семенных материалов и квалифицированной агрономической помощи. Первый кандидат на дополнительную продукцию—ОРС.

Ремонт с.-х. инвентаря колхоза силами и материалами ОРС (практика ОРС'а депо-Бутырки). Проведение телефона, радиофикация. Установка сигнальных башен или содействие закладке силосных ям, как это с успехом проделал в Сониковском районе ОРС «Красный Пархаль». Помощь в подготовке трактористов, слесарей, счетоводов и т. п. («Красный Пролетарий»), содействие в организации яслей, кинопередвижки и т. п.

Такая помощь приобретает политическое значение, способствует укреплению смычки предприятия и колхоза, обеспечивает успех децзаготовительной работы.

Формы помощи колхозу крайне разнообразны и зависят от конкретной обстановки. Комбинат «Крестьянской газет»—в полном соответствии со своими возможностями—из бумажного срыга и обрезков дает колхозу трудовые книжки и бланки по учету труда и этим помогает упорядочить учет. А ОРС депо-Бутырки высылает бригаду по ремонту машин и с.-х. орудий к уборочной.

Автомобиль им. Сталина в глубинных пунктах Дагестана помогает построить водопроводы, наладить водопой скота, предоставляет транспорт местному союзу потребкооперации для заброски плановых товаров в аулы. В результате ударники завода получают дичь, рыбу, свежие фрукты, виноград.

ОРС «Красного Путиловца» (Ленинград) заключил в своих районах децзаготовок 120 договоров при наличии 128 колхозов (93% охвата). Это блестящий результат. Нужно, чтобы все ведущие предприятия Москвы имели такие же показатели.

Неохваченную договорами продукцию, как колхозную, так и единоличную, должны заготовить райпотребсоюзы. Но 65% из своих заготовок РСС обязаны передать прикрепленным к району ОРС'ам по конвенционным ценам.

Какие же показатели могут и должны характеризовать децзаготовки ОРС? Сюда необходимо отнести:

1. Освоение выделенных районов; установленный для ОРС'а удельный вес в децзаготовках по данному району должен быть выполнен.

2. Установление тесных производственных связей с колхозами на основе длительных договоров.

3. Выполнение утвержденных для ОРС'ов планов децзаготовок.

4. Повышение удельного веса децзаготовок в общем товарообороте ОРС'а.

5. Увеличение размеров дополнительных выданных продуктов из децзаготовок на одного работника.

6. Уменьшение непроизводительных расходов ОРС'а.

Сравнительная оценка работы ОРС'ов должна исходить из этих показателей.

Без успешного ведения децзаготовок не будет и не может быть хорошей работы ОРС'а в целом. Вступая в конкурсы, ОРС'ы обязаны это учесть и решительно улучшить работу по децзаготовкам, переклотившись на длительное освоение районов.

В конкурсы должны участвовать уполномоченные НКТП и НКЛП по Московской области и главурсы наркоматов. Соревновательными условиями, под руководством Московского конвенционного бюро, должны быть разработаны конкретные мероприятия по оживлению этого участка работы ОРС'ов.

С проведением конкурса необходимо увязать кампанию по заключению длительных договоров ОРС'ов с колхозами, товарными фермами, группами колхозников и единоличников, с инвальной сетью потребкооперации и госторговли.

Быстро перестроить работу, улучшить рабочее снабжение, поставив его на службу производству—эту задачу ОРС'ы могут разрешить только при условии полного освоения своих районов децзаготовок.

Г. КНЯЗЕВ.

НАРКОМНАБ ЧУВАШИИ ИЗВРАЩАЕТ ЗАКОН

Наркомснаб Чувашской АССР сплошь и рядом искажает директивы правительства о децентрализованных заготовках.

По постановлению наркомснаба Чувашии ОРС'у завода № 80 разрешено заготовить 50 цнт. скота в Поречском районе, отоваривая едальников на 300%. По распоряжению зам. наркома т. Кузьмина тот же завод был прикреплен на снабжение его свежей рыбой в порядке децентрализованных заготовок к Красно-Читавскому районному охотрыбколхозу. Последнее же освобождалось от выполнения централизованного плана сдачи рыбы государству. ОРС'у завода № 80 было предложено заключить договор с районным охот-

рыбколхозом на сдачу ОРС'у всего улова рыбы в 1933 г., обеспечить рыбаков спец- и провоздеждой, товарами ширпотреба, семенами и т. д.

Помимо того, что Чувашнаркомснаб извращает закон в децзаготовках, допускает отоваривание и самостоятельно отменяет централизованные планы заготовок рыбы, он вносит путаницу и дезорганизацию во всю заготовительную работу. Завод № 80 прикреплен к Поречскому району, а Наркомснаб закрепляет его за Красно-Читавским районом, где есть другой заготовитель, не зная об этом ни конвенцбюро, ни уполкомзагСНХ.

По республикам и краям

С ПОДСОЛНУХОМ ПОВТОРЯЕТСЯ ПРОШЛОГОДНЯЯ ИСТОРИЯ

Заготовка подсолнуха и частично кукурузы началась в Нижне-Волжском крае еще 2 месяца назад. Хотя этого времени было вполне достаточно, чтобы организовать заготовку масличных, темпы сдачи подсолнуха недопустимо низкие.

В прошлом году заготовки технических и масличных культур по Н.-Волжскому краю были преступно затянуты и в конце концов сорваны: на полях остались и ушли под снег тысячи га подсолнуха, клецвины и т. п.

В нынешнем году эта история грозит повториться.

На 1 ноября срезано по краю подсолнуха 219.301 га — 50% уборочной площади. При таком слабом ходе срежки подсолнуха за последнюю пятидневку октября прирост составляет всего 10%. В очень большой группе районов срезка проходит в размерах еще более низких, чем по краю в целом. В крупнейшем районе — Урюпинском, где имеется маслобойный завод, срезано только 36% уборочной площади, в Н.-Николаевском районе срезано 43%, Нехаевском — 39%, Самойловском — 26%, Балаповском — 38% и Петровском — 25%. Эти районы тянут край назад.

Районные организации, совхозы и колхозы недостаточно занимаются подсолнухом.

В Урюпинском районе из 42 колхозов к середине октября начали уборку подсолнуха только 4.

Россогонский колхоз за полмесяца срезал... 10 га. Руководители крупнейшего колхоза района «Шестой съезд советов» запретили убирать подсолнух до «более благоприятного времени». Колхоз, как и многие другие хозяйства района, не сдал ни одного килограмма подсолнуха в счет обязательной поставки.

Во всех колхозах района подсолнух — забытый участок. В результате из 20.584 цнт. подсолнуха по годовому плану поставки район сдал государству едва 3 цнт.

Единоличники 20 сельсоветов из 28 также еще не приступили к сдаче подсолнуха. Районное руководство, дирекции МТС и даже райуполкомхозаСНХ на это не реагируют. Вместе с тем в районе есть много фактов бесхозяйственности, воровства и хищений подсолнуха.

Два крупнейших колхоза Н.-Николаевского района «Красный боец» и «Ленинский путь» только начинают уборку, колхоз «Красный гигант» того же района из 356 га убрал лишь 60 га.

Особенно безобразно в этом районе производят уборку подсолнуха колхозы Салтыковской

МТС, где срезано пока всего 6% посевов и ничего не обмолочено. Колхозы «Новый путь» и «Опора социализма» к уборке подсолнуха еще совсем не приступали. Между тем подсолнух вполне созрел, высох и осыпается.

В колхозах Ново-Бурасского района кулацкие элементы умышленно задерживают уборку подсолнуха. Они усиленно агитируют за то, чтобы поздний подсолнух пустить на силос...

Подобные факты имеются и в ряде других районов.

Уже срезанный подсолнух лежит необмолоченным. В Н.-Алленском районе срезано 80% подсолнуха, а сдано государству 28%, Аткарский район срезал 62% и сдал лишь 13% годового плана, Колыбельский район срезал 72%, а годовое задание по подсолнуху выполнил на 41%.

В результате краевой план заготовок подсолнуха выполнен к 1 ноября на 13%. Есть районы, которые заготовок еще не начали. Черкасский район выполнил 1%, Самойловский — 4%, Нехаевский — 2%, Серафимовичский — 2,5% и Березовский — 4% годового плана.

Эти факты прежде всего говорят о том, что на всех участках, начиная с уборки и кончая самой заготовкой, проявляется совершенно недопустимая недооценка подсолнуха.

Не лучше обстоит дело и с кукурузой. Из площади 71 000 га убрано только 11.500 га или 16%. Наибольший удельный вес в общем посеве кукурузы занимает республика Немцев Поволжья, на долю которой приходится 23.465 га, убрано же всего 10% площади: Калачевский, Клетский, Котельниковский, Даниловский и Красноярский районы еще совершенно не приступали к уборке кукурузы.

В результате на 1 ноября по краю заготовлено 317 тонн кукурузы. В прошлом году на этот срок было заготовлено 1.720 тонн.

Отгрузка подсолнуха идет очень плохо. На пунктах Заготзерно хранится около 9.000 тонн подсолнуха, маслобойные же заводы стоят. Здесь, помимо неповоротливости, неспорятельности пунктов Заготзерно, сказывается и слабая работа транспорта, большие перебои в подаче порожняка под погрузку подсолнуха.

Осталось очень немного времени до срока, установленного партией и правительством для выполнения плана заготовок подсолнуха и кукурузы. Каждый день должен быть максимально использован для усиления уборки и заготовок подсолнуха и кукурузы.

С. Я. В.

ЗА ЕДИНОЛИЧНИКОВ ХЛЕБ СДАЮТ КОЛХОЗЫ

Лиманский район в числе первых по Донецкой области завершил выполнение плана хлебозаставок, укрепив свою репутацию передового района.

При выполнении зернопоставок единоличниками области на 90,2%, единоличники Лиманского района полностью сдали зерно по обязательствам. И только теперь выясняется, что

успехи района в выполнении поставок зерна единоличным сектором — прямой результат грубейшего нарушения закона об обязательных поставках. В значительной части за единоличников сдавали зерно колхозы района. Артель им. Ворошилова Криволуческого сельсовета, еще не закончив своих годовых обязательств по поставке, начала выдавать займы с половины августа единоличникам пшеницу, просо и ячмень, с условием возврата артели за пшеницу — рожью и за остальные культуры — просом и кукурузой.

Щедрая помощь колхоза дала возможность единоличникам выполнить поставку. Но... прошёл сентябрь и октябрь, а колхозу полученную «подмогу» они полностью не вернули и к ноябрю артель имеет за единоличниками долг в 70,4 цнт. Инициаторами «помощи» были уполномоченный райкома Нестеренко и председатель сельсовета Гончаров.

Артель «Победа» Замотавинского сельсовета выдала в начале сентября единоличникам 18,5 цнт. ячменя. По сей день единоличники долг не возвратили. Выдача колхозного зерна производилась с санкции уполномоченного райкома Когута.

В Лозовском сельсовете «выручать» единоличников заставил коммуны «Червоный боец» уполномоченный райкома Ефремов. Председатель коммуны тов. Попадюк долго не соглашался, но Ефремов настоял на своем. Коммуна выдала взаимобразно единоличникам для выполнения плана хлебопоставок 25,8 цнт. проса и 13,9 цнт. пшеницы. До 2 ноября единоличники с коммуной не рассчитались.

«Помогало» выполнять хлебопоставку единоличникам и местное сельпо, отпустившее взаимнообразно 30 цит. вики-овса. Пока что единоличники с сельпо расстаться и не думают.

Об аналогичных фактах сообщают и из Карповского, Злодиевского и Терновского сельсоветов.

Знали ли об этих грубых искривлениях закона об обязательной поставке районное руководство? — Безусловно знали. Больше того, оно вызвало к действию «инициативу» уполномоченных Ефремова, Когута, Нестеренко. Сам Ефремов указывает, что установил на выпечку колхозным хлебом обязательство единоличников; он получил от секретаря райкома тов. Лупалдина и председателя райисполкома тов. Варшавского. Помощник райпрокурора Рончаров также указывает на них, как на главных организаторов «помощи» единоличникам. Пока что районное руководство отрицается. Только после вмешательства обком и уполкомзатСНХ стали «выяснять», это дело, но до

Сигнализируют о неправильном применении репрессий в Павловском сельсовете.

Дело Лыманского района требует срочного вмешательства прокуратуры и жестких санкций к нарушителям закона об обязательных поставках хлеба и подсолнуха государству.

ЕЛФИМОВ, С. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

г. Сталину.

СОХРАНИТЬ ЗАГОТОВЛЕННОЕ ЗЕРНО

Кривая зернопоставок с 1 по 25 августа резко поднималась вверх, давая по 12—14% годового плана каждую пятидневку. К 25 августа было выполнено уже 60,0% годового плана. Но

затем значительное количество осадков снизило поступление зерна на пункты.

Качество поступающего на пушкы влажного зерна ставило под угрозу его сохранность.

Одним из мероприятий, ограничивающих поступление сырого зерна на пункты и, вместе с тем, не дающих повода к снижению общего количества зернопоступок, было постановление Мособлсполкома об организации просушки

снопов и скирд овса и ржи на колхозных полях, овинах и в соляничные дни. Это мероприятие, осуществленное большинством колхозов Московской области, дало возможность значительно снизить поступление сырого зерна на пункты.

Затянувшиеся дожди отдаляли окончание зернопоставок. Несмотря на все принятые меры, значительная часть сырого и влажного зерна попала на пункты. Это положение объясняется также и тем, что предельная влажность зерна в 19%, установленная в начале кампании, была принята районами и пунктами не как исключение, а как правило.

Ограниченный с 5/IX предел влажности до 17% сократил сдачу сырого зерна. Вместе с тем участились случаи, когда районные организации принуждали пункты принимать сырое зерно. Борясь за количественное выполнение плана, некоторые районные организации и райуполкомзагСНК совершенно упускали из виду борьбу за качество.

Так, уполкомзагСНК по Алексинскому району тов. Федорович обязывал пункт принимать зерно влажностью до 24%. В результате пункт принял 140 тонн ржи с повышенной влажностью. Когда зерно начало согреваться, Федорович распорядился добавить к нему 153 тонны более сухой ржи и погрузить на баржу. На барже, прибывшей в Ленинград, было обнаружено гнездовое согревание ржи. Заведующий Алексинским пунктом Солодков, допустивший отгрузку сырого зерна, снят с работы и привлечен к ответственности.

На Венковском пункте представители районных организаций обязывали приемщика Ефтева, под угрозой ареста, принимать зерно повышенной влажности. Однако приемщик Ефтев категорически отказался принимать зерно. И был прав. Анализом установлено, что зерно имело влажность 22,6%.

Хлебный техник Узловской МРК т. Палагин обязал Товарковский сыпной пункт принимать зерно в пределах установленной влажности. Но предрайисполкома Каляман и районный прокурор отменили это распоряжение и обязали пункт принимать зерно с 24% влажности.

В еще более ненормальные условия работы был поставлен Мало-Ярославецкий пункт. Районные организации обязали пункт принять от колхоза «Красный Октябрь» овес влажностью 18%, пшутурой в 328 гр. и с сортовой примесью в 17%. За отказ от приемки этого овса приемщик пункта Волков был привлечен к ответственности.

Зам. уполкомзагСНК по Воловскому району т. Турлапов письменно предложил Воловскому пункту принимать зерно любых кондиций с отметкой в квитанциях фактического качества с тем, чтобы окончательных расчетов не производить до просушки и сортировки зерна. На основании этого распоряжения пункт принял 84 тонны засоренного зерна, влажностью в 20%.

Через пять дней Турлапов отменил свое первоначальное распоряжение, указав, что зерно следует принимать не выше 17% влажности. Этим маневром Турлапов сложил с себя ответственность за качество принятого хлеба.

Нельзя не отметить положительную работу уполкомзагСНК по Елифанскому району т. Киселева и его заместителя. Благодаря их энергии, работа Казановского сыпного пункта, который Узловская МРК не обеспечила ни тарой, ни весами, была хорошо налажена.

Спрашивали ли с приемки хлеба аппарат Заготзерно Московской области? Безусловно да. И справился не плохо, несмотря на то, что количество подлежащего приемке зерна значительно превышало наличие складской площади. Это—общая оценка. Однако в работе отдельных МРК и пунктов можно найти немало недостатков.

Наиболее крупным примером преступного отношения к хранению государственного зерна и фуража является работа Калининской межрайконторы. По вине работников этой конторы было окончательно испорчено 130 тонн ржи, 25 тонн пшеницы, 60 тонн овса, 40 тонн ячменя и 100 тонн сена. За преступно-халатное отношение к хранению государственного зерна, выездная сессия облсуда приговорила бывшего управляющего МРК Акимова и его заместителя Мочалова к 10 годам лишения свободы, зав. лабораторией Комова—к 5 годам, зав. зерновым пунктом—Попова и зав. сенабзой Аминова—к 4 годам лишения свободы каждого, зав. техбазой Енинякова—к трем годам и ст. приемщика Эдурова—к двум годам.

Кроме того были сняты с работы и отданы под суд за приемку и отгрузку сырого зерна заведующие Бобылинским, Ворытынским, Алексинским, Рюриковским и Белевским пунктами.

Преступное отношение к хранению зерна обнаружено на Овсяновском элеваторе. Несмотря на то, что элеватор имеет две зерносушилки системы «Вискома» и соответствующее оборудование для оздоровления зерна, в силосах было испорчено около 100 тонн хлеба.

Непосредственные виновники порчи зерна—зав. техбазой Плазской МРК Сочилин, механик элеватора Терентьев, хлебный техник элеватора Физинников,—сняты с работы и привлечены к судебной ответственности. Все они должны понести заслуженное наказание за порчу социалистической собственности.

Порча зерна на Овсяновском элеваторе—результат безответственного, преступного отношения к хранению его, игнорирования неоднократных указаний и распоряжений областной конторы Заготзерно.

Имеют место и случаи хищения зерна. По Московской области зарегистрировано 92 случая хищения зерна и 34 случая подделки приемных квитанций.

Нередко кулацкие элементы предлагали приемщикам за выписку квитанций на пседалийное зерно взятки по 200—300 р. Таких случаев было на Ждановском пункте 11. Все кулацкие элементы, предлагавшие взятки, были задержаны рабочими пункта и отданы под суд.

Но на Куркинском пункте приемщик Поповкин и таксировщик Логинков за взятку выписали кулаку квитанцию на прием пседалийных 120 кгг. зерна. Приемщик и таксировщик отданы под суд.

Под влиянием кулацких элементов было организовано хищение хлеба на Дугнинском пункте Заготзерно. Работники этого пункта го

главе с заведующим Поляковым организовали систематическое хищение зерна, обменивая его кулакам на мясо, полушубки, часы, binokлы и т. п., отпуская хлеб знакомым. Всего было расхищено и распродано 136 цит. ржи, 17 цит. пшеницы и 36 цит. овса. Ездовая сессия облсуда за хищения хлеба приговорила зав. пунктом Полякова и ст. Приемщика Макарова к 10 годам, а курьера пункта Ларина — к 5 годам лишения свободы. Кроме того, за со-

участие в хищении зерна получил по заслугам и ряд работников сельпо, райкооп и почты. Из этих фактов работники пунктов Заготзерно должны сделать соответствующие выводы. Зорко хранить социалистическую ответственность каждого работника пункта. За все случаи хищения и порчи государственного зерна виновные должны нести суровое наказание.

Н. СПЕРСКИЙ.

НЕ ЗАМЕЧАЮТ СПЕКУЛЯЦИИ ХЛЕБОМ

В некоторых районах Одесской области идет бойкая торговля хлебом.

На базарах Зиновьевска, Бобринца, Вознесенска, Доманевки, Хмелевого открыто спекулируют хлебом, а местные организации этого не замечают. На базаре в с. Кантакузовке Доманевского района открыто продается мука. На этом же базаре единоличница Калининская М., злобно уклоняющаяся от хлебосдачи, спекулировала печеным хлебом, а подкулачник — член колхоза «Красное Село» Трохименко и член артели «Котович» Корзунов продавали муку. Торгуют хлебом и в Доманевском районе (секретарь райкома т. Могилевский), в одном из отстающих в выполнении плана.

В Савранском районе только регистрируют

случаи продажи хлеба. Зарегистрировали их пока — 102.

Колхозница Татьяна Пересушко, колхоз «Труд» Ольшанского района, продавала хлеб, однако милиция не применила к ней никаких репрессий на том основании, что по ее заявлению она продает хлеб с своей усадьбы.

Савранский же райпрокурор т. Сыромятников милостиво разрешает отсутствию колхозника Бонисюка из артели Сталина Любашевского сельсовета, который продавал свыше 1½ цит. муки.

УполкомзагСНК по Одесской области еще раз указал всем райуполномоченным на недопустимость такой продажи хлеба и предложил немедленно ликвидировать ее совместно с райорганизациями.

ЮРКО ЧАЙКА.

БОЛЬШЕ БДИТЕЛЬНОСТИ

Нынешний год принес Аларь обильный урожай. В колхозах Иваничского сельсовета урожай 15 цит. пшеницы и ржи с га — обычное явление. На некоторых участках Кутулжского сельсовета ячмень дает 19 цит. с га. Старая коммуна «Красный Шольхай» с посевной пло-

щади в 1.500 га пшеницы собрала до 20 цит. с га. Натура пшеницы превышает экспортные требования.

Это обстоятельство еще в большей степени должно повысить ответственность хлебосдатчиков за высокое качество сдаваемого в по-

Колхоз им. Корымова
(Зааминский район, Узбекистан) сдает ячмень
на ссыпункте ст. Ломакино.



рядке зернопоставок зерна. Однако, за последние дни по Аларскому аймаку имели место попытки обмануть государство. Колхоз «Сингаль» Булутского совета привез влажное зерно на Кутуликский заготпункт — зерно не приняли, возчики вернулись с тем обратно. Вечером возчики воспользовались сменой приемщиков и пытались вторично обманным путем негодное зерно сдать государству, но вновь были разоблачены и привлекаются к ответственности. Такую же «операцию» проделал колхоз «Красный Октябрь» Кутуликского сельсовета. Заражены этим и некоторые единоличники.

Колхоз им. Доржиева Ныгдинского аулсовета привез на Кутуликский пункт на 7 подводах рожь влажностью до 23% и с большим % примеси польны. Получив отказ в приеме, возчи-

ки каким-то образом это зерно «сплавили» на заготпункт Черемховского района. Колхоз «8 марта» Талгутского аулсовета, привезший на 21 подводе влажную рожь, после двукратной неудачи сдать зерно на Заларинский пункт «сумел» ее сдать на другой — Тырейский пункт.

Колхоз им. Ербанова Алзохитинского аулсовета и «Животновод» Куйтинского аулсовета обмолот урожай преднамеренно производили сначала с плохих участков посева с тем, чтобы зерно худшего качества сдать государству.

Заготовительные органы должны проявить особую бдительность и пресечь попытки сдать государству недоброкачественный хлеб.

ВСИН.

Кутулик, Бур. Монголия.

НОВЫЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ СЕБЯ ОПРАВДАЛИ

В 1932 г. сево, зерно, картофель мы заготовили до февраля. Совсем иначе идут заготовки в этом году. План по сево выполнен в течение одного августа. На 20 октября план зернопоставок выполнен на 96%, картофеля — на 85%.

В прошлом году уполномоченные района сидели все время на местах в сельсоветах. Теперь вся заготовительная работа от общих переговоров перешла на конкретное выполнение заказов об обязательных поставках. Все вопросы, связанные с заготовками, освещались через районную газету.

ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ

Октябрьский район одним из первых в Татарской республике в конце августа закончил годовое задание по поставке зерна государству.

Подготовка к хлебозаготовке шла наряду с подготовкой к уборке. В каждой бригаде было выделено специальное транспортное средство по доставке хлеба к элеватору. К звену прикрепляли постоянных лошадей и лучших ударников-возчиков.

В плановом порядке районом получено 120 фургонов. Помимо этого, многие колхозы сами приобрели несколько десятков фургонов. Колхозы приспособили телеги под фургоны. Всего район имел 200 фургонов, что предотвратило скопление хлеба у молотилок.

Районная газета «Октябрьский колхозник» развернула работу под лозунгом «Первыми в Татарии выполним свой долг перед государством». В период заготовки почти ежедневно выпускался бюллетень райгазеты «За хлеб».

Почти во всех колхозных бригадах в период уборки, обмолота и хлебозаготовки выпускались специальные стенные газеты, летучки, бюллетени и проч.

О ГОРЧИЦЕ ЗАПРЕЩАЮТ ДАЖЕ ГОВОРИТЬ

Основным сырьем для маслобойной промышленности Нижне-Волжского края является горчица. Между тем все районы края план за-

Правда, и в этом году мы имели еще не мало недочетов, особенно в заготовках картофеля. Потребкооперация не сумела подготовить техническую базу, подобрать людей. В результате с первых дней была нарушена инструкция КомзасСНК, не выдавали на руки сдатчикам квитанции, несвоевременно рассчитывались за картофель, задерживали сдатчиков на пунктах, но представляли своевременно квитанций по колхозам и сведения по форме №№ 2 и 3.

СТАРОСТИН.

(Зам. пред. рика).

Киршин, Ленингр. обл.

Борьба за досрочное выполнение плана была теоретическим образом увязана с высоким качеством уборки. Первые два дня уборки показали, в некоторых колхозах неудовлетворительное качество работы по уборке. Была дана тревога.

Переодовые колхозы давали невиданные образцы работы за качество.

Единоличный сектор не отставал от колхозов.

В ряде сельсоветов в помощь безлопатым хозяйствам были организованы общественные токи. Твердообозначенные хозяйства были взяты на особый учет. Отстающих единоличников вызывали в сельсоветы.

Организовались общественные обозы по вывозке зерна безлопатым.

Район выполнит задание и по качеству сдаваемого хлеба.

Правда, было несколько случаев сдачи государству хлеба с повышенной влажностью — свыше 16%. В целом хлеб сдавался влажностью не свыше 14%.

ЧОЛБАН.

(РайуполкомзасСНК).

ский район свое задание выполнил на 11,2%, Котельниковский район — на 19,7%, Н.-Чирский — на 8,0%, Николаевский — на 7,9% и Дубовский — на 1%.

Остальные районы с меньшим удельным весом в краевом плане заготовок горчицы, имеют еще худшие показатели.

Как правило, уборка горчицы проходила недопустимо слабо. Скошенная горчица не обмолачивается, что влечет за собой большие потери. В Самойловском районе потери горчицы достигают до 50%. К сожалению, Самойловка — не исключение.

Работа по горчице не только недооценивается, но в ряде мест просто игнорируется.

В Самойловском районе на слете пред. сельсоветов, зам. пред. рика по заготовкам задал

вопрос председателю Голыцинского сельсовета, — как у него идут заготовки незерновых культур. Присутствующий на слете пред. райисполкома запретил отвечать на этот вопрос, ссылаясь на то, что речь здесь идет только о хлебе...

Такое же положение в Николаевском и Котельниковском районах, где вопрос о заготовках горчицы даже не обсуждался районными организациями.

Большая вина за срыв заготовок этой культуры ложится на краевой аппарат Заготзерно. Система Заготзерно не принимала должных мер к выполнению плана заготовок горчицы и примитивно относилась ко всем имевшимся на местах безобразным фактам.

С. Р.

Сталинград.

ТОРГУЮТ КАРТОФЕЛЕМ

Некоторые колхозы Пуховичского района (БССР) вывозят на частный рынок хлеб и картофель. Колхоз «Ударник» Дукорского сельсовета 22 октября привез на ст. Руденек 6 возов картофеля, который продал местному сельпо, где его задержали работники базы Заготзерно и Белплодоовощ.

Попыткам классового врага торговать хлебом и картофелем до полного выполнения республикой плана хлебозаготовок и засылки колхозами семенных и страховых фондов необходимо дать решительный отпор.

Г. ДРОЗДОВ.

Марышна Горка, БССР.

ПРИНИМАЮТ КАРТОФЕЛЬ СВЕРХ ПЛАНА

Приемный пункт Калаич райзаготконторы потребсоюза находится в двух километрах от центра Глусского района (БССР).

На пункте нет ни одного лозунга об обязательных поставках картофеля. Массовая работа среди сдатчиков не ведется. Зав. пунктом Володкович нарушает закон об обязательных поставках картофеля государству, принимая его сверх установленной нормы.

Володкович принял сверх плана 81 клгр. картофеля от гр. Хвастовичского сельсовета Климова Назара. У гр. Мух Ивана того же сельсо-

вета принято 58 клгр. картофеля сверх плана. У гражданина Глусского сельсовета Волчка Александра принято лишних 36 клгр. картофеля.

Работник управления райуполкомзагСНК ю Глусскому району обратил внимание заведующего райзаготконторой потребсоюза тов. Пинчука на эти преступные действия, но тот ему ответил, что пунктам при массовом поступлении картофеля некогда возиться с обязательствами!

М. ФУКСОН.

СПОСОБСТВУЮТ СПЕКУЛЯЦИИ КАРТОФЕЛЕМ

Колхозы, колхозники и единоличники хозяйства Муслимовского района Татарии сдают картофель по обязательствам на два пункта: на пристани Наб. Челны на р. Каме и Петровскому винокурениному заводу Союзспирта. Оба эти пункта работают плохо.

Петровский винозавод не выдает сдатчикам квитанций на сданный картофель. Наб.-Челнинский сыпной пункт не высылает копии приемных квитанций райуполкомзагСНК и сельсоветам. Чтобы получить сведения и квитанции приходится в Наб.-Челны за 75 километров посылать нарочного. Это не дает воз-

можности вести правильный учет выполнения обязательств по картофелю.

В пунктах сдачи картофеля, особенно в Наб.-Челнах, широко развита спекуляция картофелем.

Колхозы, не зная о количестве зачтенной в план продукции, вывозят ее с запасом. Некоторые колхозы сдали десятки центнеров лишнего картофеля. При таком положении не исключена возможность злоупотребления на пунктах.

А. ХМЕРОВ.
(УполкомзагСНК).

Муслимово, Татария.

ПРИЗВАТЬ К ПОРЯДКУ

Комитет-СНК СССР своим постановлением от 31 мая 1933 г. дал местам ясную и твердую установку о расхождении скота, передаваемого судебными и финансовыми органами.

Как этот политически важный документ реализуется на местах?

Возьмем к примеру М.-Сердобинский район Н.-Волжского края. В прошлом году судебные

органы у отдельных единоличников и колхозников, саботировавших хлебозаготовки и засыпку сомфонов, изъяли значительное количество всех видов мясного скота. Также производилось изъятие скота сельсоветами за невыполнение всех обязательных видов платежей. Вось этот скот сельсоветы сдавали на хранение в колхозы.

Таким порядком в колхозах «сохранилось» приблизительно около сотни голов крупного рогатого скота и такое же количество овец.

Но скоро некоторые работники из райфо (зав. райфо Праздников), начали строить планы вывода района из тяжелого финансового положения за счет скота, временно сохраняющегося в колхозах и являющегося по их расчетам «мертвым капиталом».

Этот проект был быстро «санкционирован» и спущен в сельсоветы. Сохраняющийся скот поплыл по разным ручейкам, — в формы МТС, колхозов, колхозникам, единоличникам, в личное пользование пред. сельсоветов и секретарей ячеек, в столовую актива.

КАК УПРОСТИТЬ СИСТЕМУ УЧЕТА

Новый метод выписывания приемных документов хлебосдачи не оправдывает себя. Во-первых, хлебосдатчику на руки выдается талон 4 см. длиной и 1 см. шириной — только номер. Этот номерок крестьянин зачастую теряет. Восстановить сдатчика уже трудно, т. к. в ярлыке, отправляемом с курьером, фамилия сдатчика и вид поступления не указываются. Верно, в ярлыке указано «сдатчик», но там можно лишь проставить двумя-тремя буквами наименование колхоза, а фамилию возчика не укажешь. Да и кроме того эта строчка забита вся жирным прифтом большого номера.

Во-вторых, как бы вы не раз'ясняли хлебосдатчику необходимость окончательного оформления документов сдачи хлеба в тот же день, все-таки случаи увоза выданных на руки ярлыков имеют место. В результате Заготзерно вынуждено в отсутствие хлебосдатчика выписывать квитанцию. Таксировщик не знает, в счет чего сдан хлеб, и пишет «поставка по обязательству». Копию квитанции шлют райуполкомхозСНК, который учитывает и заносит в учетную карточку по обязательной сдаче соответствующего колхоза. В результате призывает через 2—3 дня сдатчик и заявляет, что хлеб он сдал от колхоза в счет гарцевого сбора или погашения ссесуды, и начинается путанное исправление. Бывает еще хуже — таксировщик в отсутствие сдатчика выписал квитанцию, а по приезде на второй-третий день сдатчик предъявляет ярлык, он ему выписывает вторую квитанцию. Такие факты, по словам управляющего Елабужским отделением Заготзерно, имеют место в практической работе.

А вот третий пример — ярлыки с приемных точек должны доставлять специальный курьер. Возьмем Елабужское отделение Заготзерно. У него только по городу имеется девять действующих точек приема, да на пристани за два с половиной-три километра приемка, значит нужно десять курьеров. Может ли Заготзерно обеспечить себя таким штатом курьеров?

Когда районные организации поняли свою политическую ошибку, они дали директиву о немедленной сдаче всего отобранного и изъятото скота системе Заготскот независимо от того, где бы он ни находился. Однако, эта директива не реализована. И понятно — ведь она лишает райфо ни много, ни мало как 50.000 руб. Этого работники райфо, в частности т. Праздников, допустить никак не могут.

Сейчас выполнение указания КомзасСНК, решений рика и райкома ВКП(б) упирается исключительно в райфо, которое не расплачивается с хозяевами скота, подлежащего сдаче в Заготскот на централизованное снабжение. По приблизительным подсчетам в районе находится около 50 голов такого крупного рогатого скота.

Райпрокурор должен призвать к порядку работников райфо, разбазаривших скот из централизованных заготовок.

СУМИРСКИЙ.

Мал. Сердоба, Н. Врлга.

еров? Конечно, нет. Практика показала, что отделение Заготзерно вынуждено нарушить установленный порядок переправки документов и отдавать на руки сдатчику и талоны (номеров), и ярлык. В другом случае приходится сдатчику ожидать пока, по крайней мере, курьер не соберет 6—10 ярлыков. Сдатчик спешит и рядом уезжает домой не дожидаясь оформления.

Мне кажется, что в текущую кампанию мы не упростили учет хлеба и не создали новой системой должного контроля, а наоборот — еще более осложнили работу отделений Заготзерно.

Методы оформления приема хлеба нужно обсудить с точки зрения их упрощения на широкое совещании низовых работников учета хлебозаготовительной системы.

Надо добавить, что работники пунктов Заготзерно квитанции пишут крайне небрежно. Среди присланных уполкомхозСНК копий квитанций можно зачастую встретить просто измазанный копировальной бумагой бланк копии квитанции, из которой абсолютно ничего не понять. А об обеспечении номеров обязательства сдатчика в квитанции и говорить не приходится, этого вообще не делается.

Подсчеты квитанций производится неправильно, составленные по форме 6—Р сведения никогда не сходятся в суммарном отношении с приложенными квитанциями, высланными райуполкомхозСНК. РайуполкомхозСНК по Елабужскому району с 24 июля по 3 августа получил от отделения Заготзерно сведения 6—Р с подсчетом в сторону увеличения на 731 цнт.

Систему учета надо упростить и уточнить с тем, чтобы легче было контролировать и при-смщика, и сдатчика.

Г. КАЛИНИНОВ.

Елабуга, Татария.

От редакции. Редакция просит работников учета КомзасСНК СССР и В/О Заготзерно высказаться по вопросам, поставленным тов. Калининским!

Жан пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Начнем прямо с существа дела.

Руководящие организации **Зубцовского района** Западной области забыли о том, что **организовать** хлебозаготовку — это значит не только форсировать хлебодачу, но и поставить дело так, чтобы на государственные пункты сдавалось только доброкачественное зерно. Темпы зернопоставок отнюдь не должны отодвигать на задний план вопрос о **качестве** поставляемого зерна.

Вместе с тем, никакой помощи Зубцовскому пункту Заготзерно районные организации не оказывали. Когда, напр., в адрес пункта прибыло 7.000 цнт. ржи с повышенной влажностью, которую нигде было разместить, ни райисполком, ни райком палец о палец не ударили для того, чтобы помочь пункту выйти без потерь из затруднительного положения.

Основательно забыл о качестве зерна и председатель райисполкома **Волков**. В погоне за высоким процентом выполнения плана Волков ставил заведующего пунктом Заготзерно т. И. П. Цветкова принимать недоброкачественное зерно. Дело дошло до того, что Волков распорядился арестовать тов. Цветкова за его отказ принять некондиционное зерно. Это распоряжение было без промедления выполнено.

Об этом безобразном самоуправстве и нарушении директив о качестве поставляемого государству хлеба мы поместили в № 18 журнала сообщение нашего корреспондента. Мы полагали, что сигнал журнала КомзасСНК СССР послужит достоянным предостережением и для Волкова, и для других ему подобных любителей высоких темпов и низкого качества заготовляемого зерна. Сейчас приходится констатировать, что в своих предположениях мы ошиблись. Напечатанная в № 18 корреспонденция лишь вдохновила Волкова на новое нарушение революционной законности, а райпрокурора **Стогова** — на составление ложного акта.

Волков приказывает немедленно арестовать т. Цветкова. Его арестовывают — уже второй раз — в момент выполнения им своих служебных обязанностей на пункте, в присутствии немалого числа хлебодаччиков.

Получается такая картина: председатель райисполкома арестовывает заведующего заготовительным пунктом за то, что он отказывается принимать недоброкачественное зерно; а некоторые из присутствующих при этом хлебодаччиков наматывают себе это на уши и злорадствуют — «так тебе, мол, и надо, не будешь больше браковать наш хлеб».

Самоуправство Волкова перерастает в **серьезную политическую ошибку**, так как оно срывает выполнение закона о зернопоставках и дискредитирует хлебозаготовительный аппарат.

Разумеется, следственные органы немедленно освобождают тов. Цветкова. Но в результате создается такая обстановка, при которой продолжать дальше работать в Зубцовском районе т. Цветкову нельзя.

Для того, чтобы сохранить тов. Цветкова в заготовительной системе, представитель В/О Заготзерно тов. Остатов договаривается с райкомом о переброске его в другой район. Замен т. Цветкова выделяется соответствующий работник. После всего этого, на сеноном пункте, которым также заведует т. Цветков, вдруг появляется райпрокурор, составляет акт о порче 30% сена (акт этот, кстати сказать, никто кроме самого прокурора не подписал) и отбирает от тов. Цветкова подписку о невыезде. Между тем, работу сенопункта лично проверял тов. Остатов, который нашел все сено в хорошем состоянии. Таким образом, прокурор составил ложный акт, написание которого не вызывает сомнений: продолжить травлю тов. Цветкова.

Дело в том, что упомянутая уже нами корреспонденция указывала также на отсутствие борьбы за качество сдаваемого зерна со стороны райпрокурора Стогова (в частности — акт, составленный пунктом на одного кулака, пытавшегося сдать зерно влажностью в 20%, остался, как сообщалось в корреспонденции, без последствий). Стогов, видимо, решил покончить с неприятной корреспонденцией двумя так сказать ударами: послав в редакцию опровержение и... обрушившись на тов. Цветкова с ложным актом.

Стогов пишет нам в своем опровержении, что корреспондент на него наклеветал и что указания замести являются «ополчением той работы, которая проведена» прокуратурой. Мы вынуждены, поэтому, пристальнее рассмотреть работу прокурора.

Вот факты. **Первый** — 8 августа кулак Чертоусов пытался сдать на Зубцовский пункт недоброкачественное зерно. **Второй** — составленный пунктом акт Стогов препроводил 14 августа в милицию «для расследования» (как значится в письме на имя начальника Зубцовской милиции). **Третий** — вместо «расследования» милиция потеряла акт из чего видно, что Стогов не проследил за выполнением своего письма (впоследствии милиция приняла брать на пункте копию акта). **Четвертый** — 24 октября Стогов в своем опровержении пишет, что все, мол, у него в порядке, а представитель В/О Заготзерно т. Остатов в письме от 28 октября сообщает, что по этому делу прокурор «ничего не сделал» и что «на днях только собираются организовать суд над кулаком, нарушившим закон о зернопоставках». **Пятый** — на рынке в Зубцове идет ожесточенная торговля хлебом, а ни прокуратура, ни другие районные организации борьбы с этим не ведут.

Все эти не «опошленные» факты рисуют работу районного прокурора в довольно неприглядном виде: вместо немедленного реагирования на кулацкую вылазку — бумажная волокита тянется три месяца, вместо соблюдения и укрепления революционной законности — потворствование самоуправству Волкова и сооставление ложного акта, вместо жесткой борьбы с незаконной торговлей хлебом — благодушное непротивленчество.

Оказанного — вполне достаточно! «Деятельностью» Волкова и Стогова должна заинтересоваться прокуратура СССР и положить конец зубцовским безобразиям.



В № 15 журнала мы поместили корреспонденцию тов. И. Д. «Почему Подгорный не наказан». В ней рассказывалось о том, как председатель Елабужского райпотребсоюза Подгорный срывал деизаготовки и саботировал договор с ОРС завода им. Молотова на Урале.

Неформальное положение с деизаготовками в Елабужском районе побудило Центральное конвенционное бюро послать в район специальную бригаду. В № 17 мы смогли уже сообщить о результатах обследования бригады и мерах, принятых уполномоченным КомзатСНК для оздоровления деизаготовок в районз. В частности, мы сообщали, что Подгорный снят с работы и привлечен к партийной ответственности.

Казалось бы, что Подгорный должен был получить по заслугам. Но на деле получилось так, что вскоре после снятия с работы Подгорный был... послан председателем Чистопольского райпотребсоюза, куда он и отправился, забыв погасить 450 руб. долга Елабужскому союзу.

Для рассказа о дальнейших подвигах Подгорного предоставим слово чистопольской газете «За первенство» (номер от 10 сентября 1933 г.). Она сообщает, что в Чистопольский райпотребсоюз явился

«перепополненный сознанием собственного достоинства человек и заявил: «Я прислан Татсоюзом и обкомом партии к вам председателем...» А через один день этот чистейшей воды мерзавец добавил: «Мне Татсоюз разрешил взять на мои нужды из кассы райпотребсоюза 500 руб.; кроме этого я имею право брать продукты из заготовок сколько мне вздумается». Вступительная рекомендация прибывшего оказалась весьма лестной: он полностью использовал свои «права», проработав в райпотребсоюзе 20 дней, забрал незаконно из кассы райпотребсоюза 819 руб. денег и из заготовок воз продуктов (на 272 руб.). Ровно через 10 дней его вышибли вон. Это был Подгорный».

Красочная заметка газеты «За первенство» неплохо дополняет портрет Подгорного...

Спрашивается, почему этот «портрет» не разгладил Елабужский райком, огорчившийся лишь снятием Подгорного, и Татсоюз, посылающий его вопреки здравому смыслу на аналогичную руководящую работу?

Ответ на этот вопрос может дать только обЛКК.



Мы с удовлетворением констатируем, что помещенное в № 16 журнала письмо тов. Тронина «РайуполКомзатСНК превращают в козла отпущения» и наше обращение к уполномоченному КомзатСНК по Горьковскому краю тов. Богородицкому принесли реальную пользу.

Для проверки сообщавшихся в письме фактов и принятия нужных мер тов. Богородицкий командировал в Мало-Пургинский район инспектора тов. Крайнова. Сейчас мы получили от тов. Богородицкого письмо, подводящее итоги работы тов. Крайнова.

До приезда в М.-Пургу уполКомзатСНК в районе был допущен ряд серьезных ошибок в отношении хлебозаготовок. Так, заместителем председателя райисполкома по заготовкам неправильно производились начисления по зернопоставкам. Райзо настолько запустил учет посевных площадей, что не знал фактических озимых посевов (вместо 20.788 га определенных райзо, на которые первоначально было сделано начисление, проверка выявила 23.360 га озимых посевов). Райисполком, контора Госбанка и Ягонский леспромхоз покупали на рынке, в колхозах и в совхозах хлеб по спекулятивным ценам в то время, когда колхозная торговля хлебом еще не была разрешена. Все эти безобразия были выявлены уполКомзатСНК тов. Трониним и вопрос о них поставлен в райкоме. В результате, председатель райисполкома был снят с работы и получил строгий выговор с предупреждением, заместитель председателя райисполкома по заготовкам — с работы снят и привлечен к партийной ответственности, заведующий райзо — снят с работы и отдан под суд, директор совхоза — отстранен от работы и отдан под суд, а в отношении леспромхоза и конторы Госбанка дело передано прокурору для привлечения виновных в незаконной покупке хлеба к судебной ответственности.

Таким образом, факты, сообщавшиеся тов. Трониним, полностью подтвердились. И эти факты говорят о большой работе, которую проделал тов. Тронин.

Следует, однако, отметить, что во взаимоотношениях райуполКомзатСНК и местных руководящих организаций существовала некоторая неналаженность; необходимого контакта в работе не было. Эта неналаженность выразилась, напр., в том, что тов. Тронин на просьбу помочь правильно организовать проверку озимых посевов ответил категорическим отказом, несмотря на то, что ответственность за работу по проверке районными организациями на него не возлагалась.

Приезд в район тов. Крайнова помог ликвидировать имевшие место шероховатости и недоразумения. После обсуждения на бюро райкома письма тов. Тронина, напечатанного в № 16 нашего журнала, и вопроса, поставленного тов. Крайновым, этот вопрос о взаимоотношениях райорганизаций и райуполКомзатСНК разрешен правильно, в соответствии с данными ЦК и СНК директивами.

★
 Корреспонденции «Как в Ужуре готовятся к хлебозаготовкам» (№ 14 журнала) и «Извращение расценивают как небрежность» (№ 15 журнала) вызвали в конце концов отклик Западно-Сибирской краевой конторы Заготзерно.

Заместитель уполномоченного Заготзерно по Западной Сибири тов. **Фаддеев** нам сообщает, — правда, с большим запозданием, — что для ликвидации указанных в первой корреспонденции прорывов в Ужур была командирована краевой конторой Заготзерно специальная бригада в составе инспектора-контролера, инспектора-бухгалтера и техника-строителя сроком на полтора месяца. Бригада провела проверку и укомплектование аппарата пунктов и устранила основные недочеты в работе. Хозрасчет на пунктах, однако, еще не введен, так как соответствующие сметы представлены на рассмотрение В/О Заготзерно.

Что касается сообщения тов. Фаддеева о мерах, которые были приняты краевой конторой Заготзерно по второй корреспонденции, то в нем есть некоторая недоговоренность.

Ошибка, допущенная Ленинской МРК в отношении сроков сдачи хлеба Кузбасским Свиноводтрестом, исправлена и на заместителя управляющего МРК наложено соответствующее взыскание. Тут все ясно. Нелюбовь начинается там где тов. Фаддеев пишет о расхождении на 891 цнт. планов сдачи хлеба Свиноводом, данных из центра и из края. Как могло получиться положение, при котором ни уполномоченный КомзасСНК по Западной Сибири, ни уполномоченный Наркомсовхозов, ни уполномоченный В/О Заготзерно не знали о том, что Ленинская МРК и Свиновод получили непосредственно от Наркомсовхозов и В/О Заготзерно план хлебосдачи, который оказался на 891 цнт. меньше утвержденного ими плана? Почему на письмо Наркомсовхозов и В/О Заготзерно от 13 мая краевая контора Заготзерно не реагировала только 27 июля и какая цифра хлебосдачи установлена **окончательно**? Неужели управляющий Ленинской МРК т. Перерзев, видевший расхождение плановых заданий, молчал об этом как могилка в течение полутора месяцев? И, наконец, еще один немаловажный вопрос — нет ли аналогичных «инцидентов» и по другим межрайонным конторам и совхозам края?

В это дело Западно-Сибирская краевая контора Заготзерно должна внести полную ясность.

★
 В ответ на наши замечания о Братском зерносовхозе, помещенные в № 17 журнала, по-



Комсомольцы колхоза «Червона Украина», Армавирского района Сев. Кавказа, сдают пшеницу на элеватор при ст. Коноково.

мощник уполномоченного КомзасСНК по Братскому району Одесщины тов. **Мариенко** нам пишет, что под давлением райуполкомзасСНК ОРС зерносовхоза взятую взаимнообразно у колхоза «Шлях Ленина» пшеницу вернул, но недоброкачественным зерном. Потребовалось вторичное вмешательство уполномоченного, после чего ОРС вернул колхозу хорошее зерно. Администрация ОРС'а привлечена к ответственности за попытку подсеунуть колхозу недоброкачественное зерно.

Что касается качества сдаваемого государству Братским зерносовхозом зерна, то тут было несколько попыток сдать некондиционное зерно. Но после принятия уполкомзасСНК необходимых мер, эти попытки больше не повторялись и совхоз сдает доброкачественное зерно.

факты и цифры

★ Колхоз «Пахарь» Чужари-Ивановского сельсовета Орского района Ср. Волги добросовестное зерно свозил в амбары, а проросшее сдавал государству. Председателя колхоза Уварова, полевода Крыгина (быв. бело-гвардейца) и агронома Ново-Сибирской МТС Асеева сняли с работы и привлекают к судебной ответственности.

ПЕТРОВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ Константиновский пункт Заготзерно Гришинского района Донецкой области систематически задерживает отправку приемных квитанций. В столе учетчика Юлица в ворохе бумаг найдены квитанции за 25, 26, 27, 28, 29 сентября.

ЧЕРЕВКО.
(РайуполкомзагСНК).

★ Пуховичский пункт Заготзерно в БССР документы на приемку хлеба оформляет с большим опозданием. Приемные квитанции райуполкомзагСНК отправляются неаккуратно.

Г. ДРОЗДОВ.

★ Генический район Сев. Кавказа досрочно закончил годовой план зернопоставок. План по натуроплате выполнен на 95%, по гарницу — на 74%, по подсолнуху — на 57%. Всего сдано государству 1.900 тонн яровых культур.

ПЛЯЦКОВСКИЙ.
(РайуполкомзагСНК).

★ Единоличный сектор Лосевского района ЦЧО на 15/X сдал государству только 4.805 цнт. зерна—39,5% плана. За последние пятнадцать октябрь от единоличников района поступило в среднем всего 35—40 цнт.

В. КОВАЛЕВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ Б. Батыревское отделение Союзплодоовощи Чувашской республики техническую базу заготовок картофеля не подготовило. Уполномоченный Союзплодоовощи по телефону недавно предложил прекратить подвоз картофеля к его пунктам.

СМЕЛЬСКИЙ.
(РайуполкомзагСНК).

★ Зерносовхоз «Назачна», Самойловского района Н. Волги направляет на пункты хлеб влажностью до 20—22%. Зерно эти пункты не принимают. Однако, дирекция совхоза вновь посылает дефективное зерно, заставляя автотранспорт работать впустую.

Х—Е.

★ Северо-Кавказский трест масличных и эфиромасличных культур к уборке и заготовке клещевины не приступил. Представитель треста Чубов заявил, что из посевной площади клещевины в 1.936 га погибло 1.070 га, из 228 га кунжута погибло 110 га и т. д. Проверкой установлено, что на площади, которую трест считает погибшей, клещевина имеется.

А. АСТАФЬЕВ.

★ Средняя Волга досрочно выполнила годовой план вывоза картофеля на Урал, в Среднюю Азию и Казахстан.

★ Северный край к 25 октября полностью выполнил годовой план заготовок картофеля.

★ Северная Осетия к 27 октября годовое задание по картофелепоставкам выполнила на 100,8%.

ХОМЯКОВ.

★ Мологский район Ивановской области к 15 октября выполнил обязательства по поставкам государству зерна, картофеля, шерсти. Годовой план по молоку был выполнен еще к 1 сентября. 15-месячный план по мясу выполнен к 20 октября на 85%. Полностью выполнен план по натуроплате МТС.

К. СОЛОВЬЕВА.
(Зам. пред. фика по заготовкам).

★ В селе Касперовна Н. Одесского района Одесской области за отстающие колхозы сдают хлеб хозяйства, выполнившие план. Так, колхоз им. Коссиора сдал за колхоз им. Сталина 340 цнт. пшеницы и 80 цнт. ячменя. В Пристанском районе артель им. 1 мая взяла у артели «Путь к социализму» 200 цнт. пшеницы и 200 цнт. ячменя, у артели им. Ленина—81 цнт. зерна. Колхоз им. Шевченко взял у колхоза «Коммунизм» для сдачи государству 300 цнт. пшеницы. Такие незаконные действия колхозники считают как встречные планы.

Л. МАРИНИЧ.

★ В Боханском районе Бурято-Монголии план по гарницу выполнен всего на 8%. Гарниц расхищается. Колхоз «Шунта» растратил 11 цнт. гарница, «Ула-Иде»—7 цнт., «Красный пахарь»—9,7%, «Пролетарий»—8 цнт., «Прожестор»—29,8% и «Шина-Харгю»—18,0%. Дела о растратах гарницевого сбора, переданные в суд, не разбираются.

Я. ОЧКОВСКИЙ.
(РайуполкомзагСНК).

★ В Моздокском районе все колхозы выполнили досрочно план зернопоставок и натуроплаты. Всего ими сдано государству 209.654 цнт. зерна.

ПАЕЛОВ.
(РайуполкомзагСНК).

В центральных органах защиты и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Улучшить качество муки

КомзагСНК СССР обязал все мельпредприятия улучшить качество выпускаемой муки. Всем мельницам запрещено перерабатывать зерно затхлое и грейущееся.

Нельзя пускать на сортовые помолы пшеницу с примесью больше 10 проц. ржи. Запрещается примесь к здоровому зерну: больше 5 проц. проросшего зерна, а головневое — выше установленных норм (маранного — 15 проц. или синегузочного — 25 проц.). Воспрещена переработка ржи с примесью спорыньи выше нормы (0,06 проц. в зерне на первом дранье). Е завальную яму надо давать зерно, соответствующее минимальным кондициям.

Элеваторы обязаны отпужать мельницам зерно после предварительной подработки и доведения его до нормальных кондиций. Каждая партия зерна, направляемого на мельницы, должна иметь качественные документы со всех пунктов отгрузки.

Директорам мельниц приказано полностью загрузить все зерноочистительные машины, систематически проверять сита и другие детали, для того, чтобы обеспечить полную очистку зерна от посторонних примесей. Не допускается на первое дранье зерно с сорностью выше нормы.

Запрещается выдача и отгрузка муки без предварительной проверки качества: при каждой партии муки должны быть приложены качественные документы. Не допускается отгрузка и отпуск нестандартной муки по зольности и крупноте, без специального разрешения для каждой отдельной партии со стороны управляющего трестом Главмуки.

КомзагСНК СССР предупредил всех директоров трестов, предприятий и техноруков, что за выпуск с мельниц нестандартной продукции они будут привлекаться к уголовной ответственности.

К строгой ответственности за нарушение порядка хлебопоставок

В Нуралинском районе Узбекистана в выполнении поставки зачислено около 25.000 цнт. зерна, оставленного в колхозах под сохранение расписки. Так, по колхозу им. Ахун-Бабоева заприходовано пшеницы—2.294 цнт., ячменя—690 цнт.; по колхозу «Кзыл Михнат» зерна—3.501 цнт., и т. д. Наблюдались массовые случаи открытия подсобных приемных пунктов: в Ак-Тепе, Чуо, Кал-Тепе, Джумо, Сауп-Булаке, Газгопе. На этих пунктах принималось зерно любого качества, засоренное. Открывались пункты в колхозах, с принудительным изъятием из пунктов Заготзерно клинционных машинок и передач их в колхо-

зы. Приемка зерна производилась всеми хлопковыми пунктами Узбекистана, вместо допущенных 23-х. Так, в районе Самаркандской МРК открыто 32 хлопковых пункта, вместо разрешенных Заготзерно 2-х пунктов, по Кокандской конторе открыто 50 вместо 9 пунктов, по Ташкентской—18 взамен—5. Эти пункты не были обеспечены приемными квитанциями, что привело к недоучету принятого зерна и создало возможности разбазаривания.

Всеми незаконными действиями по Нуралинскому району, по имеющимся сведениям, руководили секретарь райкома т. Ходжаев и уполкомзагСНК т. Зияев.

КомзагСНК СССР предложил уполкомзагСНК по Средней Азии произвести расследование перечисленных фактов и привлечь виновных к судебной ответственности, немедленно отстранив их от работы. Все незаконно открытые пункты должны быть немедленно закрыты. Зерно, заприходованное по сохранным распискам, надо немедленно сдать на пункты Заготзерно, а несданную часть списать со счета зернопоставок.

Премии — лучшим

Для премирования работников картофелезаготовительного аппарата КомзагСНК СССР ассигновал 150 тысяч рублей и 150 велосипедов.

Безобразное вмешательство в работу Заготзерно

РайуполкомзагСНК СССР по Кантоно-Карагайскому району (Восточный Казахстан) приказал Мало-Красноярской конторе Заготзерно производить безнарядный отпуск хлеба в счет «будущих планов отпуска». Этот же уполномоченный распорядился принимать зерно в пунктах, не предусмотренных действующей заготовительной сетью.

Считая совершенно недопустимым дачу райуполкомзагСНК каких-либо указаний Заготзерно о расходовании хлеба, КомзагСНК СССР приказал своему уполномоченному по Казахстану тов. Кресту наложить дисциплинарное взыскание на уполномоченного по Кантоно-Карагайскому району. В случае повторения подобных фактов, он будет снят с работы и предан суду.

Прекратить самовольные выезды

КомзагСНК СССР объявил выговор уполкомзагСНК по Ильинскому району (Ивановской обл.) т. Лившиц за выезд из района без предварительного согласия уполкомзагСНК СССР по Ивановской области.

Шире развернуть выработку крупы

УполкомзагСНК, директоры трестов Главмуки и уполномоченные Заготзерно не уделяют должного внимания выработке крупы. В результате, производство круп резко отстает от установленных планов.

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных ежедекадно информировать о выполнении установленных заданий по выработке крупы, планов отгрузок и принятых мероприятиях.

КомзагСНК СССР возложил личную ответственность за загрузку крупяных предприятий: по Украине — на т. Розенберга, по Сев. Кавказу — на т. Киселева, по Н. Волге — на т. Алтимирова, по ЦЧО — на т. Боброва, по Уралу — на т. Мухтарова, по Средней Волге — на т. Биллио, Московской обл. — на т. Давида, Башкирской Республике — на т. Бикшеву, Казакстану — на т. Абалова, Зап. Сибири — на т. Калинина и по Актыбинской обл. — на т. Родштейна.

В трестах Главмуки на Урале, Ср. Волге, ЦЧО, Нижней Волге, Сев. Кавказе, Казакстане, Зап. Сибири, Харьковщине, Днепропетровщине и Киевщине должны быть выделены заместители директоров исключительно для руководства работой крупяной промышленности.

Запрещается использование проса на какие-либо другие нужды, кроме загрузки предприятий крупяной промышленности. Использование проса дефективного, негодного для крупяной промышленности, можно производить только с разрешения Заготзерно.

Все наличное количество проса должно быть сконцентрировано на крупорушках не позже 15 ноября.

Уполномоченному Заготзерно на Урале тов. Зыкову объявлен вызов за нарушение мер к обеспечению загрузки всех крупяных предприятий на Урале. Зам. уполномоченные За-

готзерно по Сев. Кавказу т. Киселев и по Нижней Волге — т. Алтимиров предупреждены, что КомзагСНК СССР будет специально обсуждать выполнение ими заданных по обеспечению бесперебойной работы крупяных предприятий.

Заготовки дикорастущих

КомзагСНК СССР и Наркомснаб Союза утвердили основных заготовителями дикорастущих плодов, ягод и орехов для пищевой промышленности: Союзплодоовощ, Главконсерв (по Закавказью), Союзвинпромтрест, ГОРП, Центроплодоовощ, Техлессемикультуры, Росконд, Бродпром РСФСР, Роскофеппродукт, Укрконд и Белконд.

Заготовка дикорастущих для пищевой промышленности проводится основными заготовителями по ценам, установленным уполкомзагСНК СССР совместно с снабстделами.

В распоряжение пищевой промышленности выделены пром- и продовольственные сдатчики дикорастущих.

Подготовиться к договорной кампании 1934 года

КомзагСНК СССР предложил своей системе немедленно приступить к подготовке договорной кампании 1934 г. Всем объединениям надо составить календарные планы заключения договоров.

Руководство и ответственность за проведение и подготовку договорной кампании возложены на плановое управление КомзагСНК СССР. По объединениям и главам персональную ответственность несут: по Заготзерно — т. Кренцель, Главмуке — т. Баранов, Заготхлопку — т. Кузнецов, Заготльну — т. Алексеев и Хлебострою — т. Штиллер.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

Децаготовки племенного скота

ЦКБ утвердило план заготовок племенного и высокопродуктивного скота Племязготтреста на четвертый квартал в количестве 29.032 голы, в том числе овец — 3.650 и свиней — 1.400. Наибольшее количество скота получает от Племязготтреста система Наркомтяжпрма.

По плану доминирующее место в децаготовках племенного скота, занимают: Ср.-Волжский край, Западная, Ленинградская, Ивановская, Московская области и ЦЧО.

ЦКБ обязало Племязготтрест и наркоматы заключить в декадный срок генеральные соглашения на сдачу скота. Локальные договоры между филиалами Племязготтреста и ОРС'ами, ЗРК на заготовку и сдачу племенного скота надо оформить в двухдекадный срок.

Разрешения на покупку отдельными ОРС'ами и ЗРК племенного и высокопродуктивного скота, выдаются исключительно соответствующими наркоматами.

Заготовки картофеля для Ср. Азии

ЦКБ разрешило Средне-Азиатским организациям децаготовки картофеля в Средне-Волжском крае. К заготовкам картофеля дол-

жны быть допущены по одной организации от каждой республики Ср. Азии.

УполкомзагСНК по Ср. Волге предложил для децаготовок картофеля прикрепить Ср. Азиатские организации к колхозам, выполнявшим централизованный план заготовок и за сыпку семенного фонда.

О закреплении районов за ОРС'ами

В связи с реорганизацией ЗРК в ОРС'ы ряд предприятий ЦКБ установило, что районы, закрепленные за ЗРК данного предприятия через потребкооперацию или непосредственно, сохраняются за вновь образованными ОРС'ом.

Децаготовки на Урале

ЦКБ разрешило 20 крупнейшим леспрохозам Урала производить децаготовки всех зерновых с.-х. продуктов в административных районах их нахождения. Для децаготовок леспрохозам отводятся тяготящие к ним колхозы и сельсоветы.

УполкомзагСНК СССР по Уралу и областному конвенционному предложено к 1 января 1934 г. сократить до трех число заготовителей в районах децаготовок леспрохозов.

★ ЦКБ утвердило ряд мероприятий по децзаготовкам дичи и мяса диких съедобных животных с Урала.

ЦКБ утвердило решение уральских организаций о снятии с Северного Урала всех московских заготовителей дичи, за исключением Мосуралзакупторга, который обязан принять на себя выполнение всех договоров МСПО и Моснарплита.

МСПО и Моснарпиту предложено в декадный срок передать на Урале Мосуралзакупторгу договоры на дичь и мясо диких съедобных животных, свои конторы, аппарат и проч., Мосуралзакупторг обязан заключить договоры с

МСПО и Моснарплитом на сдачу им 208 тонн дичи и мяса.

Нормы накладных расходов при децзаготовках кроликов

ЦКЕ утвердило нормы накладных расходов по заготовке живых кроликов в размере — 2 руб. 04 коп. на голову. При заготовке живых кроликов на мясо накладные расходы не должны превышать — 1 руб. на кгг. и на тушки — 50 коп.

Заготовители снабжают кроликов кормами в пути и оплачивают расходы по содержанию проводников за счет покупателей.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Очистить посевные семена льна

Заготлен предложил своей системе немедленно развернуть очистку посевных семян льна и конопли. Очистка должна быть закончена к 1 декабря — на районных и глубинных пунктах, к 1 января — на межрайонных станциях и к 1 февраля 1934 г. — на Дниовской, Рыбинской и Глазовской семестанциях.

На места посланы точные указания о порядке организации работ по очистке семян. Оплата за очистку производится только за те партии посевного материала, который имеет чистоту не ниже 96 проц. по льносеменам и 97 проц. по конопле — на районных и глубинных пунктах; соответственно 97 проц. и 98 проц. на межрайонных семпунктах и 98 проц. на семестанциях. Количество отходов при очистке не должно превышать 9—10 проц. от веса принятого в очистку сырья.

За хранением посевного материала надо установить тщательное наблюдение.

На премирование за лучшие показатели по качеству и срокам очистки семян выделено 20.000 руб.

О снабжении волокном мелких потребителей

Заготлен установил новый порядок снабжения льняным и пеньковым волокном мелких потребителей, для их технических нужд.

Отпуск волокна мелким потребителям для хозяйственных и технических нужд будет производиться только по сводным заявкам, представленным Заготльну или его областным конторам, соответствующим объединениям, либо управлениям и отделам наркоматов, ответственных за правильное определение количества, необходимого для каждого из объединяемых ими потребителей.

Годовые заявки надо представлять Заготльну за полтора месяца, а квартальные — за месяц, до наступления года и квартала.

Отпуск волокна будут производить: московским потребителям — розничные магазины Мосремонта, а потребителям, находящимся вне территория Москвы, — через соответствующие областные (краевые) конторы Заготльна.

Мобилизовать сельсоветы на борьбу за лен

Система Заготльна Белоруссии не уделяла достаточного внимания мобилизации сельсоветов на борьбу за своевременное выполнение планов заготовок и высокое качество первичной обработки льна и пеньки. Во многих районах БССР недооценивали роли единоличного сектора в льнозаготовках. Ряд колхозов Гродзенского, Суражского и Сиротинского районов не организовал учет сырья во всех стадиях его переработки, отсутствовало наблюдение за лежкой тресты на стлечах. МТС не развернули работу по оказанию агро-технической помощи колхозникам в доведении селекционных семян до кондиционной нормы влажности, не повели должным образом заготовку этих семян.

Приемка тресты на некоторых льнозаводах налажена плохо. Районные отделения Заготльна в Лиозно и Сураже не боролись за качество. Тут принимали недоброкачественное волокно в пнедосортированном виде, треста попадает несподвизальной и т. п.

Заготлен принял ряд мер к изжитию недочетов льнозаготовок в Белоруссии. Систему Заготлен в БССР предложено широко развернуть массовую работу в колхозах и селах, мобилизовав общественность села на борьбу за своевременное выполнение планов заготовок, улучшение качества волокна, тресты и семян. В сельсоветах и колхозах должны быть проведены конференции мятьщиков и трепальщиков. Заготлен предупредил приемные пункты, что за приемку несподвизанной тресты и недоброкачественного волокна виновные будут привлечены к уголовной ответственности.

Консультация

ПО ВОПРОСАМ ГАРНЦЕВОГО СБОРА

Как взимать гарнцевый сбор в случаях доставки на мельницы для переработки недоброкачественного зерна?

Пункт 7-й инструкции по гарнцевому сбору на 1933—34 г., предоставлявший право мельницам взимать гарнцевый сбор той же культуры и того же качества, которая доставлена для переработки, и обязывавшей заготовщики принимать это гарнцевое зерно — отменен. По распоряжению КомзатСНК СССР № 24029 и № 24007 мельницы обязаны сдавать на заготовительные пункты гарнцевый сбор исключительно кондиционным зерном, качеством и количеством установленным для приемки по зерноброскам.

Исходя из этого мельницы, крупорушки и маслозаводы должны пребывать от помольцев сдачи доброкачественного гарнцевого зерна, независимо от качества зерна, привезенного ими для переработки. Они имеют право отказать в помоле или переработке зерна в том случае, если гарнцевое зерно предлагается помольцами с большими процентами сорной примеси или влажности, чем это установлено для приемки зерна по всем видам хлебосдачи государству.

Каким предприятиям вручать твердые извещения на сдачу гарнцевого сбора и каким предприятиям извещения выписываются ориентировочно и сдача гарнца производится на основании записей учета переработки и сбора гарнца?

Сдача гарнцевого сбора государственными, кооперативными и колхозными мельницами на основании записей учета переработки и получения гарнца производится только теми мельницами, крупорушками и маслозаводами, состояние учета переработки и поступления гарнца которых признается райуполКомзатСНК обеспечивающим возможность проверки в любой момент производственной работы предприятия, поступления и сдачи гарнцевого сбора.

Все предприятия, состояние учета на которых райуполКомзатСНК признают неудовлетворительным, облагаются гарнцевым сбором в соответствии с п. 19 инструкции по гарнцевому сбору на 1933—34 г. (пост. КомзатСНК СССР от 8 июля 1933 г.), т. е. им выписываются твердые извещения на сдачу гарнца на год, с разбивкой по культурам. При этом необходимо помнить, что все предприятия обязаны сдать на заготовительные весь гарнцевый сбор, полученный ими от помольцев, но ни в коем случае не меньше того количества, которое указано в извещении.

Каждому райуполКомзатСНК необходимо иметь список предприятий, сдающих гарнцевый сбор на основе записей учета, и предприятий получивших твердые извещения. Та-

кой же список обязательно должен быть дан и каждому сельсовету.

Если в процессе проверки отчетности предприятий и сдачи ими гарнца будет обнаружено, что предприятия, которым разрешено сдавать гарнцевый сбор на основе записей учета, ведут этот учет неудовлетворительно, то такие предприятия распоряжением райуполКомзатСНК немедленно переводятся на твердое обложение и выданные им извещения с ориентировочными цифрами сдачи гарнцевого сбора заменяются извещениями на твердую сдачу гарнца в порядке п. 19 инструкции по гарнцу.

Какой установлен порядок наложения административных и дисциплинарных взысканий в случаях нарушения закона о гарнцевом сборе?

Административные и дисциплинарные взыскания налагаются на нарушителей закона о гарнцевом сборе (как работников предприятий, так и руководителей организаций, в ведении которых находятся эти предприятия) районскими органами по представлению райуполКомзатСНК и проводятся в жизнь милицией или сельсоветами.

Натуральные штрафы, налагаемые в порядке применения п. 8 постановления ЦИК и СНК от 9 января 1933 г. «О гарнцевом сборе», на предприятия в пределах недополученного государством гарнцевого сбора налагаются непосредственно райуполКомзатСНК и проводятся в жизнь сельсоветами.

Натуральные штрафы в отношении предприятий надлежит применять в тех случаях, когда государство в результате какого-либо нарушения предприятием закона о гарнцевом сборе (растрата гарнца, беспорядочный расход, хищение, взимание за переработку зерна денег вместо гарнца, замена или подмена культур и т. д.) не получило того или иного количества гарнцевого зерна.

За несвоевременный вывоз гарнца с предприятий на заготовительные пункты налагать натуральные штрафы не следует. В таких случаях надлежит привлекать административную ответственность за нарушение сроков вывоза и скопление гарнца на предприятиях и налагать денежные штрафы.

Какой установлен порядок использования штрафных сумм, взысканных за нарушения закона о гарнцевом сборе?

На основании распоряжения КомзатСНК СССР и Наткомфина СССР от 23 сентября 1933 г. за № 15—18 взыскиваемые в установленном законом порядке штрафы в денежной форме за нарушение закона и правил гарнцевого сбора должны использоваться в том же порядке, который установлен инструкцией КомзатСНК СССР и НКФ СССР от 16 июля

1933 г. (Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства, 1933 г., № 22) в отношении штрафов, налагаемых за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству. Таким образом, 40% взысканных сумм штрафов за нарушение правил гарцевого сбора обращаются в доход общесоюзного государственного бюджета, а остальные 60% должны быть непосредственно зачислены в соответствующие районные и сельские бюджеты с тем, чтобы в бюджет сельского совета передано было не менее 25% сумм штрафов, взысканных на его территории. Из передаваемых в районные бюджеты сумм штрафов должны производиться в установленный размер отчисления в особые фонды помощи лицам, пострадавшим от кулацкого насилия.

В бюджетной системе штрафы по гарцевому сбору должны проводиться не тем же подразделением бюджетной классификации, которые установлены для штрафов, налагаемых за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству.

Как поступать с натуральной задолженностью по растратам гарцевого сбора за период 1928—1931 гг., когда виновники этих растрат понесли наказание за растраты, но сама растрата ими не покрыта?

Вопрос о списании задолженности по растратам, произведенным предприятиями до 1932 г., должен в каждом отдельном случае рассматриваться уполномоченными по республике, краю и области и разрешаться им самостоятельно, в зависимости от возможности покрытия этой задолженности и социальной категории бывших владельцев мельниц. При разрешении этих вопросов необходимо иметь в виду, что задолженность натурой по растратам гарнца, произведенная мельницами, крупорушками и маслобойками до перехода их к мельтрестам, остается на прежних владельцах мельниц, так как растрата была произведена ими и они, а не мельтресты в полной мере отвечают за ее покрытие.

Какое зерно и в каких случаях освобождается от уплаты гарцевого сбора натурой?

По инструкции КомзасгСНК СССР, утвержденной 8 июня 1933 г., от гарцевого сбора за перемол и переработку освобождается зерно, крупные, бобовые и масляные культуры и рис, полученные государственными и кооперативными организациями в порядке планового снабжения по нарядам Заготзерно из централизованных ресурсов. Основанием для освобождения от уплаты гарцевого сбора является наряд, выданный Заготзерном, или документ его заменяющий. Этот наряд представляется помольцем предприятию при сдаче зерна в переработку и по переработке погашается предприятием надписью или штампом: «переработка произведена такого то числа» и подписью администрации предприятия.

После издания этой инструкции, КомзасгСНК СССР был дан ряд распоряжений и указаний, разъясняющих и дополняющих этот пункт инструкции, а именно:

1) Освобождаются от уплаты гарцевого сбора натурой совхозы всех систем при пере-

работке фуражного зерна на собственных мельницах (пост. КомзасгСНК СССР от 29 августа 1933 г., № 1330). По этому постановлению освобождается от гарцевого сбора только переработка фуражного зерна на собственных мельницах совхозов для кормовых целей, переработка же фуражных культур для продовольственных целей, а также и продовольственных культур на собственных мельницах от гарцевого сбора натурой не освобождается. В случаях переработки всех культур, в том числе и фуражных, на чужих мельницах — совхозы уплачивают гарцевый сбор натурой на общих основаниях. По дополнительному разъяснению КомзасгСНК, ОРСы, подсобные хозяйства институты и техникумы, перерабатывающие фуражное зерно для кормовых целей на своих мельницах, так же освобождается от уплаты гарцевого сбора.

2) Постановлением КомзасгСНК № 1666 от 27 сентября 1933 г. освобождена от уплаты гарнца натурой потребительская кооперация при переработке 2,5 фунт. отчислений от хлебозакупок, обращаемых для продажи печеного хлеба по коммерческим ценам.

3) Постановлением КомзасгСНК № 1735 от 8 октября 1933 г. освобождена от уплаты гарцевого сбора также переработка зерновых, производимая из 2% начислений к обязательной поставке зерна государству и из 10% отчислений от гарцевого сбора в местные фонды.

Переработка зерна из 5% отчислений от натуроплаты МТС от уплаты гарнца натурой не освобождается.

4) Освобождается от уплаты гарцевого сбора натурой также и переработка отходов и суррогатов.

При каких условиях освобождается от уплаты гарцевого сбора зерно совхозов, военвев, войск ОГПУ, ХОЗО ОГПУ, ГУЛАГА, Наркомлеса и проч. централизованных лесозаготовителей, промсовхозобъединений и золотой промышленности?

От уплаты гарцевого сбора натурой (на основании п. 2 инструкции по гарцевому сбору) освобождается только то зерно совхозов и подсобных хозяйств, перечисленных организаций, которое им перечислено соответствующей конторой Заготзерно из плана хлебосдачи в план снабжения с целью избежать излишние перевозки зерна. Расширять приведенный список организаций, которым может производиться такой зачет хлебосдачи в план снабжения уполномочен КомзасгСНК и местные органы Заготзерно без прямого распоряжения или согласия В/О Заготзерно не имеют права (пост. КомзасгСНК № 1094 от 26 июля 1933 г.).

Такой зачет должен быть обязательно оформлен приемной квитанцией на зерно по приходу и нарядом межрайонной конторы Заготзерно по расходу. Прием и выдача нарядов производится лишь в счет имеющихся нарядов красной конторы Заготзерно только в тех размерах и теми культурами, на которые имеются наряды из центра на отпуск соответствующим организациям. Только по нарядам, оформленным в указанном порядке, переработка зерна этим организациям производится без уплаты гарнца натурой.

Официальный отдел

Постановления

Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

РАЗВЕРНУТЬ РАБОТУ ПО КОНКУРСУ СЕЛЬСОВЕТОВ

Получения материала с мест указывают на то, что уполкомзагСНК, несмотря на указания КомзагСНК, не включились в работу по проведению конкурса на лучший сельсовет, явно недооценивая тем самым политическое значение проводимой кампании. В ряде областей уполкомзагСНК к этой работе почти не приступили (Татария, Ивановская область, Нижн. Волга и др.).

КомзагСНК СССР постановляет:

1. Обязать уполкомзагСНК (области, края и республики) немедленно развернуть работу по участию в проводимом конкурсе на лучший сельсовет по линии всех организаций заготовительной системы КомзагСНК.

2. Предложить уполкомзагСНК при командировании работников на места, давать спе-

циальное задание по налаживанию и усилению работы райуполкомзагСНК и зампредриков по заготовкам в проведении конкурса на лучший сельсовет.

3. Обязать уполкомзагСНК (области, края и республики) предложить всем райуполкомзагСНК и зампредриков по заготовкам добиться улучшения и организации работы заготовительных секций сельсоветов, втягивая в работу этих секций лучших активистов села.

4. Обязать уполкомзагСНК не реже чем 2 раза в месяц информировать КомзагСНК с представлением материалов, характеризующих работу по участию в проводимом конкурсе на лучший сельсовет.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.

г. Москва, 31 октября 1933 г., № 1933.

О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ И ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМКИ, ХРАНЕНИЯ И СУШКИ ПРИНЯТОГО ЗЕРНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

Ленинградская область досрочно выполнила свои обязательства по обязательной сдаче зерна государству, поступлению натуроплаты, также досрочной сдаче совхозным секторам, организовала правильное размещение и сушку принятого зерна.

Исходя из этого, КомзагСНК СССР постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 10 тыс. руб. для премирования работников аппарата, райуполномоченных и работников районных организаций, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству, сушке и правильном размещении принятого хлеба.

2. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 30 велосипедов для премирования лучших руководителей колхозов, работников аппарата и рай-

уполкомзагСНК, как по организации досрочной сдачи, так и за лучшее качество сдаваемого зерна.

3. Премировать уполкомзагСНК по Ленинградской области тов. Итс 1.000 руб. и 1 велосипедом, нач. управления заготовок зерна уполкомзагСНК по Ленинградской области тов. Горбунцова 700 руб. и велосипедом, уполномоченного Заготзерно по Ленинградской обл. тов. Пригорьева 700 руб. и велосипедом.

4. Предложить Заготзерно выделить в распоряжение тов. Пригорьева 10 тыс. руб. для премирования как работников Заготзерно, так и выделенных в помощь Заготзерно работников, проявивших себя в деле организации приемки, сушки, правильного размещения хлеба.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1933.

О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ И ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМКИ ЗЕРНА ПО ТУРКМЕНСКОЙ ССР

Туркменская ССР досрочно выполнила свои обязательства по обязательной поставке зерна государству 20 августа и по поступлению натуроплаты 1 сентября и правильно разместила принятое зерно.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполномоченного СНК по Туркменской ССР 3 тыс. руб. для премирования работников аппарата райуполномоченного СНК и работников районных организаций, проявив-

ших себя на работе по сдаче зерна государству и правильному размещению принятого зерна.

2. Премировать уполномоченного СНК по Туркменской ССР тов. Зимина деньгами в размере 500 руб. и велосипедом и уполномоченного Заготзерно тов. Тисленко деньгами в размере 500 руб.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1969.

О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ СЕВЕРНЫМ КРАЕМ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК

В связи с тем, что Северный край досрочно выполнил полностью государственный план заготовок картофеля, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Премировать уполномоченного СНК по Северному краю тов. Анатолина в размере 1.000 руб. и велосипедом и зам. уполномоченного СНК по Северному краю тов. Корзеникова в размере 700 руб. и велосипедом.

2. Выделить в распоряжение уполномоченного СНК по Северному краю тов. Анатолина

3.000 руб. и три велосипеда для премирования работников, проявивших себя на работе по заготовкам картофеля по Северному краю.

3. В дополнение к постановлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР за № 1975 от 29 октября премировать зам. уполномоченного СНК по Горьковскому краю тов. Шмелева в размере 700 руб. и велосипедом.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1969.

О СЕТИ МЕЛЬПРЕДПРИЯТИЙ СОВХОЗОВ

В соответствии с постановлением СНК СССР от 16 сентября Комитетом по заготовкам при СНК СССР утверждается на 1933—34 с.-х. год следующая сеть мельничных предприятий по совхозам системы Наркомсовхоза:

ЦЧО:

по Свиноводу	62
„ Племтресту	14
„ Овцеводу	4
„ Маслотресту	16
„ Зернотресту	7
„ Птицтресту	14

Итого по обл. 117

Н. Волга:

по Свиноводу	43
„ Племтресту	4
„ Овцеводу	8
„ Зернотресту	8
„ Скотоводу	32

Итого по краю 95

по ДВК 16

Ивановская область:

по Свиноводу	3
„ Племтресту	1
„ Птицтресту	2
„ Молокотресту	1

Итого по обл. 7

Горьковский край:

по Свиноводу	11
„ Племтресту	1

Итого по краю 12

Западная область:

по Птицтресту	5
„ Племтресту	5
„ Молокотресту	8
„ Свиноводу	
(Смоленск)	21
„ Свиноводу	
(Клины)	13

Итого по обл. 52

Казакстан:

по Племтресту	4
„ Овцеводу	21
„ Скотоводу	26
„ Зернотресту	10
„ Свиноводу	10

Итого по респ. 71

Средне-Волжский край:

по Зернотресту	26
„ Свиноводу	55
„ Племтресту	11
„ Скотоводу	35

Итого по краю 127

Башкирская АССР:

по Скотоводству	8
„ Свиноводу	14

Итого по респ. 22

Киргизия:

по Свиноводу	5
--------------	---

Татария:

по Маслотресту	16
„ Свиноводу	9

Итого по респ. 25

Московск. обл.

по Молжистресту	7
„ Птицтресту	3
„ Племятресту	10

Итого по обл. 20

Уральская обл.:

по Зернотресту	7
„ Овцеводу	3
„ Маслотресту	26

Итого по обл. 36

Сев.-Навк. край:

по Скотоводу	35
„ Свиноводу	33
„ Племятресту	17
„ Овцеводу	16
„ Зернотресту	8
„ Птицтресту	12

Итого по краю 121

Зап.-Сибирск. край:

по Свиноводу	32
„ Племятресту	6
„ Овцеводу	6
„ Маслотресту	107
„ Скотоводу	14
„ Зернотресту	11

Итого по краю 176

Вост.-Сибирск. край:

по Свиноводтресту	11
„ Овцеводу	3

Итого по краю 14

Северный край:

по Маслотресту	4
----------------	---

Итого по краю 4

Крымская АССР:

по Зернотресту	4
„ Овцеводу	4
„ Птицтресту	4

Итого по респ. 12

Украинская ССР:

по Свиноводтресту	151
„ Зернотресту	26
„ Скотоводу	35
„ Племятресту	20
„ Овцеводтресту	10

Итого по респ. 242

БССР:

по Свиноводу	47
„ Племятресту	6
„ Птицтресту	4
„ Молтресту	22

Итого по респ. 79

Средняя Азия:

по Зернотресту	4
„ Овцеводу	6

Итого по респ. 10

ЗСФСР:

по Овцеводу	2
„ Маслотресту	5
„ Свиноводу	2

Итого 9

2. Предложить уполкомзагСНК республик, краев, областей в двухдекадный срок проверить соответствие этой сети нуждам совхозов по переработке зерна, и о всех необходимых изменениях и дополнениях сообщить КомзагСНК.

3. Обязать уполкомзагСНК всем вновь включаемым в сеть предприятиям совхозов немедленно вручить извещения по сдаче гарницевого сбора. В тех случаях, когда мельницы совхозов, наряду с переработкой своего зерна производят давальческую переработку зерна окружающих колхозов и пр. хозяйств, — всем таким мельницам извещения на сдачу гарница должны вручаться с обязательным учетом этой давальческой переработки зерна.

УполкомзагСНК взять под особое наблюдение своевременную и полную сдачу гарницевого сбора мельницам совхоза.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 17 ноября 1933 г. № 2112.

ПРОВЕРИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ И ХОД ЗЕРНОСУШЕНИЯ

Письмо уполномоченным КомзагСНК СССР и СПИ

Учитывая, что в предстоящий период зерносушение приобретает исключительно важное значение в деле подготовки правильного хранения зерна, предлагается в ноябре месяце провести силами местных уполкомзагСНК (инспекторского аппарата, групп по проверке исполнения с привлечением общественности) проверку всего процесса зерносушения.

Работа эта должна быть направлена главным образом по линии проверки готовности зерносушилок и использования их сушительной мощности.

Проверку проводить примерно по следующему перечню вопросов:

1. Выполнение плана строительства новых сушилок и ремонта старых. В случае невыпол-

нения плана выявить причины срыва или опоздания в их पूске.

2. Наличие влажного зерна, подлежащего просушиванию (разбить наличие влажного и сырого зерна по степени влажности от 15,5% до 17%, от 17% до 19%, от 19% и выше).

3. Наличие зерносушилок в крае и их пропускная способность. Как работает каждая зерносушилка, сколько просушила за октябрь и ноябрь.

4. Взятие на учет всех неработающих верпосушилок и проверить почему они не работают.

5. Проверка наличия квартального плана по сушке зерна и соответствию % выполнения (на 15 ноября) по каждой сушилке.

6. Причина простоев и меры борьбы с простоями сушилок.

7. Загрузка зерносушилок зерном.

8. Обеспечение зерносушилок топливом и рабсилой.

9. Проверка использования зерна, находящегося в стадии сгорания, с направлением такого зерна в первую очередь на просушку или на непосредственное использование.

10. Проверка какие реальные меры принимаются Заготзерно и ГХИ по борьбе с предотвращением сгорания и порчи зерна, и в частности выполнение директивы КомзагСНК от 20 октября № 200/2010.

В работе не ограничивайтесь только поставленными вам вопросами, а примите все меры к выявлению всех недочетов и их исправлению.

Результаты проверки представьте в КомзагСНК не позднее 25 ноября с подробной оценкой работы Заготзерно и с перечнем намеченных вами мероприятий по результатам этой проверки.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.
Начальник СПИ РОСТОВСКИЙ.

2 ноября 1933 г.,
№ 181/0211.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Партия требует большевистской борьбы за подсолнух	2
Дать подсолнух маслозаводам. С. Рубцов	5
Покончить с недопустимым отставанием заготовки подсолнуха и кукурузы на Украине. И. Вайншток	7
Пресечь спекуляцию хлебом. Г. Глебов	10
Темпы хлопкозаготовок — резко повысить. М. Маркович	12
Передовики рапорту ют	17
Обеспечить выполнение плана по гарни цу	19
Добиться безупречной работы технической базы	21
За правильную организацию децзаготовок	25
По республикам и краям	28
Нам пишут	35
Факты и цифры	38
В центральных организациях и объединениях	39
Научно-технический опыт	42
Консультация по вопросам гарни цевого сбора	43
Официальный отдел	45

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ

Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-56286

Зак. 1829

Тираж 12.600.

Сдано в набор—5/XI. Подп. и печ.—21/XI. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 в. л. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суше вский вал, 49.

40002

На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СНК СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, охота, мясо-молочная, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 р. 20 к. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, редакция журнала „На фронте с.х. заготовок“.