

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Жса фронте с.х.заготовок

1933
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

18

На дорожке с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 СЕНТЯБРЯ

№ 18

1933 ГОДА

АКТИВНО ВКЛЮЧИТЬСЯ В КОНКУРС СЕЛЬСОВЕТОВ

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановил провести в 1933 году всесоюзный конкурс на лучший по работе сельсовет. Основная цель конкурса — дальнейшее укрепление органов диктатуры пролетариата на селе, усиление роли сельсоветов в проведении на местах директив партии и правительства, наилучшее проведение всех хозяйственно-политических кампаний и в частности — заготовок с.-х. продуктов. В организации конкурса активное участие должны принимать, кроме исполнительных комитетов, также народные комиссариаты и центральные ведомства.

В директиве местам о развертывании конкурсной работы, данной председателем ЦИК СССР тов. Калининым, говорится: «обеспечить путем развертывания конкурса превращение секций сельсоветов и депутатских групп в постоянно действующие массово-оперативные органы не только советов, но и наркоматов, центральных ведомств и их периферии, для осуществления решений партии и правительства, в особенности в деле успешного завершения уборки, обмолота и распределения урожая таким образом, чтобы в первую очередь были выполнены планы сдачи государству хлеба и технических культур, засыпаны семенные и страховые фонды...»

В этой директиве совершенно четко указаны методы и цели конкурсной работы, подчеркнута задача превращения секций и депутатских групп в постоянно действующие массово-оперативные органы. Последнее особенно важно с

точки зрения заготовительной работы.

Переход от контрактационной системы заготовок зерна, подсолнуха, мяса картофеля и др. к системе обязательных поставок, имеющих силу налога, **значительно повысил роль сельсоветов в организации заготовок с.-х. продуктов и увеличил их ответственность за выполнение заготовительных планов.** Законами об обязательных поставках на сельсоветы возложен ряд серьезнейших обязанностей — начисление и вручение обязательств, учет и проверка их выполнения и т. п. Вот почему именно для системы КомзагСНК СССР конкурс сельсоветов имеет громадное значение. **Сельсовет — это то звено, на которое должен непосредственно опираться в своей повседневной работе районный уполномоченный КомзагСНК СССР и заместитель председателя райисполкома по заготовкам незерновых.** Сельсовет — это штаб массовой организаторской и политической работы на селе. Работа сельсовета, работа его заготсекции в значительной мере определяет успешное выполнение заготовительных планов.

Что уже сейчас, после первых шагов конкурса, мы можем констатировать положительного с заготовительной точки зрения? — Прежде всего рост рядов советского актива на селе и в частности — оживление работы существовавших ранее зачастую лишь на бумаге **заготовительных секций сельсоветов**, организацию секций в тех советах, где их до этого не было.

Мы имеем не мало фактов, свидетельствующих о большой роли, которую

играет конкурс в деле успешного выполнения планов обязательной поставки государству зерна, мяса и т. д. Эти факты еще мало известны. О них мало пишут. Между тем, ценный опыт значительного количества сельсоветов должен получить широкое распространение, должен быть широко использован заготовительной системой.

Приведем несколько примеров.

В **Канашском районе** Чувашской Республики с начала конкурса вновь организовано при сельсоветах 56 заготовительных секций, в которых активно работает 863 человека. Секционеры развернули борьбу за выполнение планов заготовок с.-х. продуктов. Вот как, напр., организовал работу Ивановский сельсовет **Цивильского района** той же республики. В колхозах ежедневно проводятся 10—15-минутные производственные совещания, на которых подводятся итоги выполнения дневных заданий и намечаются план работ на следующий день. Члены заготовительной секции и депутатской группы прикреплены к определенным бригадам и участкам и отвечают за ход работы перед сельсоветом. В результате, Ивановский сельсовет один из первых в районе закончил уборку урожая и хлебосдачу.

Банновский сельсовет **Чебоксарского района** Чувашской Республики до включения в конкурс плелся в хвосте. Конкурсная работа в сравнительно короткое время выдвинула этот сельсовет в число передовых — сельсовет выполнил план зернопоставок и по колхозам, и по единоличному сектору одним из первых в районе. Как Банновский сельсовет добился такого успеха? После включения в конкурс сельсовет организовал сельскохозяйственные производственные совещания. Активисты были прикреплены к определенным участкам работ. В каждой десятидворке были созданы бригады под руководством члена производственного совещания. Эти бригады наблюдали за ходом уборки, обмолота и сдачи хлеба по своим десятидворкам, оказывали нужную помощь. В конце дня на собраниях десятидворок бригады подводили итоги за день и намечали дальнейшие задания.

В **Башкирской Республике** ряд включившихся в конкурс сельсоветов добился значительных успехов в хлебозаготовках.

ЦИК Башкирской Республики уже премировал за досрочное выполнение плана зернопоставок: **Архангельский сельсовет** (план выполнен 10/VIII), **Поченкинский сельсовет** (план по единоличному сектору выполнен к 5/VIII), а также колхозы «им. Фрунзе» и «Дема».

Ряд сельсоветов и колхозов **Удмуртской автономной области** в порядке конкурсного соревнования добился значительных успехов в ходе обязательных поставок зерна и мяса. **Зуринский район**, напр., в целом досрочно выполнил план мясозаготовок. Колхозы «Ворошилово», «Горд знамя», «Т.-ключ» и «Вольный труд» **Якшур-Бодьинского района** досрочно сдали государству причитающийся с них хлеб. Решающую роль во всем этом сыграла активизация работы сельсоветов, усиление организаторского влияния секционеров и депутатских групп.

В **Больше-Константиновском сельсовете Кошкинского района Средней Волги**, включившемся в конкурс, заготовительная секция была организована перед началом уборки урожая. Работой секции руководит непосредственно председатель сельсовета. Заготовительная секция серьезно поставила работу по выполнению плана хлебозаготовок. Члены секции и активисты расставлены в каждом колхозе и в каждой бригаде. Большинство их — на вывозке хлеба в качестве возчиков и старших звеньевых.

В результате — план по зерновым выполнен по сельсовету к 12/VIII.

Сергиевский сельсовет Красноярского района Средней Волги по-боевому организовал уборку, обмолот и сдачу хлеба. Члены сельсовета ежедневно проверяют выполнение колхозами календарного плана вывозки хлеба. Хлеб в поле, на току и в пути охраняют лучшие колхозники, назначенные сельсоветом. На вывозке хлеба работают два звена с надежными звеньевыми и возчиками.

Включившись в конкурс, широко развернул работу по хлебозаготовкам **Ново-Илецкий сельсовет Соль-Илецкого района Средней Волги**. Проведены специальные партийные и комсомольские собрания и производственные совещания в колхозах и бригадах. Члены сельсовета и секционеры расставлены на всех ответственных участках работы по

уборке, обмолоту и сдаче хлеба. Организована заготовительная секция. Под ее непосредственным руководством проведен сбор мешкотары (собрано 140 мешков) и организована вывозка хлеба на элеватор. Депутатские группы и посты ведут борьбу с потерями и за охрану хлеба (сбор колосьев, проверка сторожей и т. д.).

По инициативе передовых сельсоветов **Волчанского** района Харьковской области — участников конкурса — район организован 7/VIII хлебный эшелон им. тов. Постышева в 60 вагонов. 14/VIII районом проведены кустовые совещания председателей сельсоветов по вопросу о ходе конкурса; после этих совещаний начата организация хлебного эшелона им. тов. Сталина в 75 ваг.

Хунзахский район Дагреспублики сильно отстал с выполнением плана поставки государству мяса и шерсти. Однако, с момента включения сельсоветов района в конкурс кривая поставок резко поднялась вверх. Райисполком проделал большую организационную работу вокруг конкурса (районная женская конференция, посылка уполномоченных в сельсоветы, проведение пленумов сельсоветов с участием актива и т. д.), а также 25/VIII провел сплошную проверку выполнения сельсоветами принятых на себя обязательств.

Итак, первые положительные результаты конкурсной работы — налицо.

Мы вынуждены вместе с тем отметить **весьма слабое участие уполномоченных КомзагСНК в этой работе.**

Учитывая значение всесоюзного конкурса сельсоветов для заготовительной работы, КомзагСНК СССР предложил своим уполномоченным на местах активно включиться в организацию и проведение конкурса. Директива эта выполняется плохо. До сих пор ни от одного уполномоченного мы не имеем сообщений о том, что и как сделано, что и как делается по конкурсу. Это молчание свидетельствует о **явной недооценке хозяйственно-политического значения конкурса сельсоветов.**

Возьмем, напр., управление уполномоченного КомзагСНК по Московской области. Для руководства работой по конкурсу образована специальная комиссия. Выделен премиальный фонд. Рай-

уполномоченным послано два письма — одно «предлагающее», другое — «напоминающее». Этим вся работа управления уполКомзагСНК и специальной комиссии и исчерпывается. Живого руководства, инструктажа, проверки — нет и в помине. Никто не знает, что делается по конкурсу райуполномоченными, и вообще делается ли что-нибудь. Работники управления уполКомзагСНК по Московской области восприняли конкурс сельсоветов, как «очередную» агитационную кампанию. Не поняли хозяйственно-политического существа дела. А не поняв этого существа, ограничились лишь бумажно-канцелярским участием в организации конкурса.

Мы предостерегаем уполномоченных КомзагСНК от такого бумажно-канцелярского участия в конкурсной работе. Конкурс — это большое политическое дело. В конкурсном соревновании выносятся кадры советского актива, широко развертывается массовая политическая и организаторская работа, усиливается борьба за выполнение заготовительных планов. Вот почему КомзагСНК СССР больше чем какая-либо другая организация заинтересован в успешном ходе конкурса.

Вокруг заготовок с.-х. продуктов на селе идет ожесточенная классовая борьба. Классовый враг пытается вести атаку на незыблемый закон об обязательной поставке государству хлеба, подсолнуха, мяса, картофеля. Классовый враг пытается нарушить основной закон советского государства о неприкосновенности социалистической собственности. Этой подрывной вредительской работе остатков эксплуататорских классов на селе дают отпор органы диктатуры пролетариата — сельсоветы. И именно в этой борьбе против классового врага огромную роль должна сыграть конкурсная работа. Политическое существо ее — в мобилизации трудящихся масс деревни на борьбу за выполнение государственных планов, на борьбу за дальнейшее укрепление социалистического сельского хозяйства, на борьбу против кулачества.

Уполномоченные КомзагСНК и зампредрида должны это учесть и немедленно по-боевому включиться в конкурсную работу.

О РАБОТЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Во всех указаниях ЦК ВКП(б) и тов. Сталина подчеркивалось, что важнейшей задачей текущей хлебозаготовительной кампании является задача форсирования хлебозаготовок с первых же дней обмолота. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 июня указывалось, что одной из ошибок прошлых лет в хлебозаготовках явилось то, что первые месяцы хлебозаготовительной кампании — июль, август, сен-

тябрь — уходили впустую, на так называемую раскашку, что именно эти три первых месяца решают судьбу заготовок, и что «это значит, что поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота».

Это нашло свое выражение в принятых ЦК и СНК сроках поставки зерна государству. По этим срокам в июле, августе и сентябре намечено к приему хлеба:

	в %/о/о от годового плана			
По Сев. Кавказу	60% против	сланных	в 1932 г.	40,8% ₀
По Украине	55% ₀	"	"	49,8% ₀
По Ниж. Волге	55% ₀	"	"	43,9% ₀

По всем основным зерновым районам процент сдачи зерна государству в первые три месяца предусмотрен законом значительно (в 1½ раза) более высокий, чем фактически было сдано в 1932 году.

Это означало, что приемные пункты, элеваторы и склады должны были подготавливаться к высокому уровню поступления хлеба. Это нашло свое выражение в конкретных заданиях, принятых для каждого края в отдельности КомзагСНК СССР еще 5 мая 1933 года.

В ряде мест заготовительные пункты хорошо подготовились к приему значительно больших масс хлеба, чем это имело место в прошлом году. Достаточно, например, указать на Московскую область, которая по данным на 15 сентября выполнила 84% годового плана, в то время как на 15 сентября 1932 г. она выполнила только 32,8% годового задания. В абсолютных цифрах Московская область заготовила в 3 раза больше прошлого года.

Если бы техническая база хлебозаготовок была слабо подготовлена, такое увеличение заготовок должно было бы вызвать особые затруднения с приемкой хлеба. Между тем, в Московской области мы никаких затруднений с приемкой хлеба не имеем и до настоящего времени почти нигде в Московской области не имеем хлеба под открытым небом.

Этот успех имеет тем большее значение, что техническая база хлебозаготовок — элеваторы и склады — в Московской области развита чрезвычайно слабо: мы имеем в области всего 12 за-

готовительных элеваторов, основная же масса складов — мелкие немеханизированные амбары.

Совсем другое положение на Северном Кавказе. На 15 сентября 1933 г. Северный Кавказ выполнил 52% годового плана; в абсолютных цифрах — в 2 раза больше прошлого года. Сравнительно же с 1931 годом Северный Кавказ в абсолютных цифрах заготовил даже меньше. С 1931 года техническая база — элеваторы и склады на Северном Кавказе расширены, емкость складов увеличилась за эти два года на 233 тыс. тонн. Вся техническая база на Северном Кавказе состоит из 340 заготовительных пунктов, в том числе имеется 104 элеватора. Остальные пункты, преимущественно пристанционные, имеют крупные, хорошо оборудованные склады. При всем этом Северный Кавказ испытывает значительные затруднения с приемкой хлеба. По данным на 15/IX там лежит под открытым небом около 33 тыс. тонн хлеба. Иначе говоря, Северный Кавказ не справился с приемкой хлеба.

Объясняется это тем, что во-первых, Северный Кавказ не подготовил тщательно своей технической базы к приемке хлеба. Строившиеся в текущем году 2 новых элеватора в Ст. Минской и Чеботовке емкостью 83 тыс. цнт. закончены только на днях. До настоящего времени целиком еще не закончены строившиеся в текущем году 10 новых складов емкостью 200.000 цнт. Ряд складов и элеваторов не был достаточно хорошо отремонтирован. Подготовка на-

стилов для приемки хлеба в бунты, подготовка укрытий для этих бунтов — совершенно не была произведена на пунктах Сев. Кавказа до начала хлебо-заготовительной кампании.

В результате этого на станциях Плоксеевка, Тарасовка, Чертково, Матвеев-Курган, Атаман и в ряде других имеется значительное количество хлеба под открытым небом. Хлебосдатчики простаивают у этих заготовительных пунктов часами в ожидании своей очереди сдачи.

Во всех тех пунктах, где плохо организована приемка хлеба, создается серьезная угроза успеху выполнения зернопоставки, создается реальная угроза значительных потерь хлеба. Вот почему состояние технической базы требует такой организации ее работы, чтобы в наименьшее количество дней отставание технической базы от уровня поставок хлеба государству полностью ликвидировать. Задаче ликвидации, созданной плохой работой технической базы, опасности порчи и потерь хлеба должна быть подчинена на ближайшее время вся работа уполномоченных КомзасСНК и работников Заготзерно. Для успешного разрешения этой задачи должны быть мобилизованы общественные усилия партийных и советских организаций района и села.

Мы имеем значительное количество заготовительных пунктов, которые при помощи местных партийных и советских организаций и комсомола организовали работу так, что хлебосдатчики на пункте не задерживаются, что приемка хлеба (определение его веса, качества) производится правильно и быстро, что расчет с хлебосдатчиками (выписка квитанций, выдача денег или платежных поручений на банк) происходит немедленно вслед за сдачей хлеба. На этих пунктах нет никакой угрозы порчи и расхищения хлеба.

Можно взять, например, Лукояновский пункт Горьковского края, принимающий более 25 тыс. тонн хлеба. В предбазарные и базарные дни пункт принимает $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ тыс. подвод. В эти дни пункт открывает дополнительно к постоянным еще 2 приемные точки. Для обеспечения порядка на пункте, во всех шести очередях хлебосдатчики имеют

номерки, с указанием их очереди. Весы поставлены у дверей амбара снаружи, что значительно ускоряет кладку на весы сдаваемого хлеба, устраняет опасность хищений и позволяет хлебосдатчику свободно проверять вес сдаваемого им хлеба. Для ускорения приемки использованы также багажные 3-тонные весы железной дороги, на которых производится приемка колхозного хлеба. В дни, когда пункту подают вагоны для погрузки, — отгружаемые культуры принимаются с весов непосредственно в вагон, что облегчает размещение хлеба по складам, удешевляет и ускоряет приемку хлеба. Пункт строго проводит п. 13 закона о зернопоставках и не допускает приема сырого хлеба, что позволяет пункту полностью использовать все складское хозяйство.

Наиболее полное использование складского хозяйства достигается еще тем, что в часы слабых привозов (обыкновенно в первой половине дня после базарного дня) приемщики пункта подчищают склады, подпачивая хлеб к стенам, подсылая его к заполненным уже складам. Пункт не надеялся только на разгрузку складов путем отправки хлеба по железной дороге. Поэтому не заполнив еще всех складов, он, в целях устранения необходимости принимать хлеб под открытым небом в случае переполнения складов, заблаговременно подготовил бунтовые площадки у линии железной дороги, и подготовил резерв складов в городе вне ж.-д. линии.

Две площадки пункта заняты и в них хлеб сложен технически совершенно правильно. Имеется деревянный настил; для устранения потерь он покрыт рогожей; боковины сделаны также из досок. Верх у одной площадки прикрыт брезентом, у другой — поверх решетчатых стропил укрытие сделано из рогож, слоев в 6 штук. Хлеб в этих площадках хранится не хуже, чем в складе.

Хлеб, лежащий в заполненных складах и на площадках, находится под ежедневным наблюдением приемщика — качества: металлическими штангами, термоштангами ежедневно проверяется температура хлеба в бунтах и заполненных складах. На контрольном листе в каждом складе имеются ежедневные отметки о результатах этих наблюдений.

При обнаружении хотя бы малейшего признака согревания, проверка термометрами учащается и согревающееся место немедленно подвергается обработке — проветриванию, перелопачиванию.

Так организована работа на Лукояновском заготовительном пункте.

Райком партии ежедневно активно участвует в работе пункта, оказывая его работникам действительную помощь.

Заведующий пунктом сам расставляет хлебосдатчиков в очередях, сам помогает приемщику на участке, где получается затор, с раннего утра до позднего вечера находится непосредственно в складе и, кроме того, не редко ночью проверяет охрану хлеба.

Каждый работник пункта понимает, что в эти месяцы страды заготовительной работы дело чести организовать бесперебойную приемку хлеба и тщательную его охрану. Вот один пример: приемщик тов. Книшканов полтора суток (две ночи и один день) не уходил от весов. Он же организовал погрузку хлеба в вагоны одновременно с приемкой хлеба от сдатчиков, и при том так, что как при приемке, так и при нагрузке в вагоны никакой россыпи хлеба не было. Он же, закончив приемку от хлебосдатчиков своей очереди, послал человека перевести к его весам часть подвода из другой очереди, находящейся в другом конце станции.

Мы имеем не мало фактов такой боевой постановки работы на заготовительных пунктах, такой самоотверженной, большевистской работы заведующих, приемщиков и других работников пунктов.

Эти факты говорят о том, что нет такого заготовительного пункта, который не мог бы организовать бесперебойную работу и обеспечить сохранность всего заготовленного хлеба. И если мы имеем еще факты плохой работы заготовительных пунктов, то им можно дать только одно объяснение — заведующие пунктов, приемщики, счетоводы, сторожа не выполняют и положенных на них обязанностей, предоставили дело приемки и хранения хлеба самотеку, а местные организации в этих районах считают работу заготовительного пункта посторонним делом и

не контролируют, не помогают организовать его работу. Достаточно взять сообщение в «Правде» о работе заготовительного пункта Попелюха в Винницкой области. Существует указание о том, чтобы еще до того, как хлебосдатчик подехал к весам, качественный пункт должен проверить качество привезенного хлеба. Этим можно добиться того, чтобы хлебосдатчик, привезший дефективное зерно, которое заготовительным пунктом не будет принято, не терял времени, ожидая определения качества приемщиком. Даже этой простой работы Попелюхинский пункт не организовал. А Сергачковский заготовительный пункт не плохо организовал работу по приемке хлеба. Но за получением квитанций хлебосдатчики простаивали по целым дням вследствие того, что заведующий пунктом не мог достать 2—3 нехватящих пункту таксировщиков, или просто грамотных людей.

Заведующий заготовительным пунктом должен ежедневно расставлять свои силы на пункте в соответствии с состоянием привоза зерна. Если привоз большой, если подвод или автомашин понаехало много, если количество приемных точек недостаточно — заведующий пунктом должен немедленно организовать новые приемные точки, чтобы наиболее быстро отпустить сдатчиков. В случае необходимости он должен привлечь весь счетный аппарат пункта, и счетных работников других организаций для выписки квитанций, устраняя этим какие-либо задержки расчетов с хлебосдатчиками. Он должен также ежедневно проверять работников заготовительного пункта, не допуская манкирования ими своих обязанностей.

Но организовать работу заготовительного пункта это значит не только расставить силы внутри пункта. Необходимо также проявить активность в деле организации равномерного подвоза зерна на заготовительный пункт. Еще в самом начале кампании мы указывали, что заготовительный пункт обязан совместно с председателями правлений колхозов, председателями сельсоветов, начальниками отделов МТС и совхозов составить график подвоза зерна. Этот график-расписание должен был стать организатором равномерного подвоза зер-

на на пункт, соответственно его суточной пропускной способности. Между тем, почти ни в одном районе этот график подвоза зерна не соблюдался. На этом же Сергачском пункте в один день прибыло 5 тыс. подвод, в то время как до этого дня и вслед за этим днем поступление на пункт было настолько незначительным, что часть работников пункта совершенно не была загружена.

Большие затруднения в работе заготовки в работе пунктов. Между тем, что хлеб от многих колхозов поступает без накладных на каждый воз или автомобиль, или с накладными, в которых вес указан неправильно. Это создает большие задержки и большие затруднения в работе пунктов. Между тем, при соответствующей активности заведующих пунктами это явление можно было бы устранить.

Особое внимание всех работников заготовительных пунктов должно быть сейчас приковано к вопросу о сохранении зерна от порчи и расхищения. Это — наиболее серьезный и вместе с тем наиболее угрожаемый участок нашей работы.

Большую тревогу у каждого из нас должно вызвать такое, напр., сообщение: «имеется начало самосогревания зерна в Дунаевцах, Ладыжино, Антонины, Деряж, Войтовцы, Ляховцы, Турбово, Липовец. В отдельных партиях температура доходит до 35 градусов». От такого сообщения несет прямой угрозой порчи зерна, прямой угрозой потерь.

Не меньшая, если не большая угроза потерь хлеба создается на пунктах, где хлеб хранится непокрытым в бунтах. Об этом нам сообщают из ряда пунктов Украины. На заготовительном пункте в Делядово в бунтах хранится 1.280 тонн зерна, в Бел. Кринице — 3.200 тонн, в Ингульце — 960 тонн, в Дашкаревке — 768 тонн. Весь этот хлеб не укрыт.

Только при отсутствии систематического повседневного наблюдения за качеством хлеба в бунтах и складах, только при полной бездеятельности работников пунктов, только при отсутствии, какой-либо помощи и контроля со стороны местных организаций, только при таком положении могло случиться на указанных выше пунктах Винницкой области согревание зерна до 35° темпера-

туры; только из-за этого могло получиться, что в указанных выше пунктах Украины весь хлеб, находящийся вне складов ничем не укрыт, т.е. находится под реальной угрозой порчи.

В текущем году зерно поступает более влажное, чем в предыдущие годы. Хранение такого зерна требует особой бдительности. За ним нужен тщательный уход. Качественники, приемщики должны ежедневно проверять состояние зерна в складах и при наличии малейшего повышения температуры немедленно принимать меры путем перелопачивания, провеивания на веялках, пропуска через элеваторные ленты, солнечной сушки.

Ссылки на невозможность выполнения этого в связи с перегруженностью складов являются только показателем того, что заведующий пунктом и местные организации не поняли, что задача устранения какой-либо опасности порчи хлеба для данного периода является основной, важнейшей задачей, которой должна быть подчинена вся работа.



Жана-Семойский элеватор со стороны реки Иртыша (Вост. Казакстан).

Вот, например, заготовительный пункт Каменного моста Первомайской МРК. На этом пункте лежит 2 тыс. тонн хлеба в бунтах, из них 670 тонн требует немедленной подработки ввиду значительного согревания. Но заведующий пунктом заявляет, что ему подрабатывать невозможно ввиду отсутствия складской площади. Приехавшая бригада обнаружила вблизи пункта пустующие гаражи, в которых можно разместить 4 тыс. тонн хлеба. Эти гаражи получены и в настоящее время пункт приступил к размещению там хлеба, ликвидируя этим опасность порчи.

Наибольшие безобразия мы имеем в деле организации бунтового хранения хлеба. Вместо того, чтобы правильно организовать бунт, т.е. насыпать зерно обязательно на деревянный или какой-нибудь другой настил, организовать закладку этого зерна стенками из досок, мешков, деревянных щитов, плетенок, из прессованного сена и т. п., — вместо всего этого зерно частенько насыпается на землю без какой-либо закладки, рассыпается по земле, втаптывается в землю. Вместо укрытия бунта брезентом, а там где его нет — соломенными матами, рогожами и т. п., — заведующие пунктами оставляют бунты ничем не укрытыми. А в итоге государство несет огромные потери.

Ссылки на отсутствие брезентов, на отсутствие мешков для закладки и т. п. — есть показатель отсутствия заботы о государственном хлебе.

Достаточно привести хотя бы такой пример: на заготовительном пункте Лобашевка, Одесской области, который должен по плану принять 37 тыс. тонн и уже заготовил 15 тыс. тонн имеется достаточная свободная складская емкость и нет ни одного бунта; вместе с этим на пункте лежит неиспользованных 80 тыс. мешков. Это означает, что заведующий межрайонной конторой Заготзерно плохо руководит своими заготовительными пунктами, ибо в соседних пунктах имеется значительное количество зерна под открытым небом, а мешков для закладки не хватает, в то время, когда Любашевский пункт имеет 80 тысяч ненужных ему мешков.

Особо остро стоит в текущем году вопрос об охране хлеба. Мы имеем значительное количество хлеба в бунтах. Это создает большую опасность потерь за счет хищений. Между тем, охрана хлеба во многих местах поставлена из рук вон плохо. Вот характерный пример. 27 августа, в 8 часов вечера, на территории Борисоглебского элеватора не было никакой охраны; бригада, подойдя ко двору элеватора, подошла к нагруженной зерном автомашине, постояла около нее, брала зерно, и никто не поинтересовался, что за народ ходит по элеватору; в конторе элеватора выяснилось, что весь караул ушел с постов ужинать.

С такими случаями мы встречаемся на пунктах нередко. Это показывает, что работники заготовительных пунктов забыли о существовании классовой борьбы, забыли о новых формах борьбы кулака против советской власти, о которых говорил тов. Сталин.

Используя отсутствие бдительности со стороны работников пунктов, отсутствие охраны, — кулак организует на этом участке вредительство. Мы имеем уже десятки случаев хищений и воровства зерна на заготовительных пунктах.

Охрана зерна должна быть поставлена по-боевому. Вот почему на важнейших заготовительных пунктах выделены специальные коменданты, которым работники пунктов и местные организации должны оказать всемерную помощь. Вот почему все случаи небрежной охраны мы должны рассматривать, как явное потакание классовому врагу. Вот почему мы должны самым строгим образом судить за отсутствие достаточной охраны государственного зерна.

Правильно организовать работу пунктов, организовать тщательное наблюдение за качеством хранимого зерна, развернуть борьбу с потерями, организовать тщательную охрану зерна — вот в настоящий момент важнейшая задача всей системы КомзагСНК СССР и Заготзерно.

И. КЛЕЙНЕР.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОМЕДЛЕНИЕ НЕТЕРПИМО

Последние пятидневки, несмотря на вступление в полосу массовой сдачи зерна совхозов восточных районов, не дали передома в темпах хлебосдачи совхозов. За первую половину сентября совхозы продвинулись на пути выполнения установленного для них плана только на 12,5%. При этом, если за шестую пятидневку августа совхозы сдали свыше 170 тыс. тонн зерна, т.е. 7% годового плана, то за три пятидневки сентября мы имеем следующие показатели хлебосдачи: 1-я — 4,4%, 2-я — 4,2%, 3-я — 3,9%. Таким образом, совхозы не только не наверстывают упущенное время, но наоборот — теряют темпы хлебосдачи.

К 16 сентября совхозы выполнили по Союзу 45,1% годового плана, в то время как план зернопоставок выполнен на 63,1%. При таких темпах хлебосдачи совхозам потребуется минимум еще 3 месяца для выполнения плана. Постановление же правительства предусматривает даже для восточных районов почти полное завершение хлебосдачи в ноябре. Отдельные же южные районы должны полностью закончить сдачу зерновых культур в сентябре, другие в октябре.

При этих условиях всякое дальнейшее промедление с хлебосдачей совершенно нетерпимо.

Особенно отстают с хлебосдачей совхозы Сев. Кавказа, ЦЧО, и Ср. Волги. Это отчетливо видно при сопоставлении хлебосдачи совхозов с ходом зернопоставок:

	в % к годов. плану	
	хлебосдача совхозов	зернопоставка
Сев. Кавказ . . .	32,7	58,8
ЦЧО	29,2	56,6
Ср. Волга	37,7	70,9

Совхозы Ср. Азии сдали только 31% задания. Медленно разворачивается хлебосдача совхозов и в Башкыреспублике, Восточной Сибири, ДВКрае, Горьковском крае, Западной и Ивановской областях.

Но все же следует отметить, что хуже всех работают совхозы Сев. Кавказа. За первую половину сентября совхозы Сев. Кавказа выполнили только 10% месячного плана! Неудивительно, что к 16/IX годовой план ими выполнен едва на одну треть, в то время как в прошлом году к этому же времени было сдано свыше 40%.

Кто же фактически тянет вниз по Сев. Кавказу? В первую очередь зерносовхозы. Из общего плана хлебосдачи в 510 тыс. тонн зерносовхозы должны сдать 446 тыс. тонн, а фактически сдали к 16/IX 23,7% задания, совхозы Гос-

Совхоз «Красный Октябрь», Ново-Анненского района, Н. Волги, сдает хлеб на Н.-Анненский элеватор.



промсовхозтреста — 29,7%, Главсахара — 102,8%, Сортсемтреста — 44% годового плана. По совхозам, входящим в группу остальных совхозов (включая животноводческие совхозы НКСовхозов) выполнено свыше 120%.

Наряду с крупнейшими зерносовхозами, плетущимися в хвосте, срывающими хлебосдачу, как Павловский, Белоглинский, Донской (6—7% плана), Кубанский, Изобильненский, Тихорецкий, Степнянский, Кратоткинский, Темижбекский (9—13% плана), имеются зерносовхозы, выполнившие уже 50—60% годового задания. Следует отметить, напр., совхоз «Балтрабочий» — 52%, и Приазовский — 62%. В то же время совхоз «Гигант», наиболее технически оснащенный, сдал только 20%... А руководители совхоза им. Сталина (б. «Хуторок») системы Госпромсовхозтреста выполнили только 23% плана. Руководство этого совхоза больше занято тем, как доказать невозможность выполнения плана, больше занято сокрытием излишков и замазыванием потерь при уборке, чем вопросами хлебосдачи.

Что же обусловило такие замедленные темпы хлебосдачи совхозов Сев. Кавказа? — Расхлябанность и неорганизованность, неумение использовать сложные с.-х. машины — вот в чем корень зла.

Так, еще к началу второй пятидневки сентября в совхозах края оставалось на корню свыше 35 тыс. га колосовых культур. Половина площадей из подубранного хлеба густо усеяна была копнами и валками. К 11/IX хлеб находился в валках и копнах на площади в 285 тыс. га. Вместе с тем, заскирдовано было с начала уборочной кампании по всем зерносовхозам хлеба — с 75 тыс. га. Обмолочено — 43,2% скошенного, включая комбайновую уборку, которая составляла только 22,5% к убранной площади — вместо плановых 64—80%.

Плохая организация труда и нераспорядительность руководства в совхозах — бич обмолота и хлебосдачи. Машины в лучшем случае работают в ряде совхозов с половинной нагрузкой. Вывоз хлеба налажен безобразно. Сложные машины, комбайны, молотил-

ки зачастую перевозятся от копны к копне (учебно-опытный совхоз).

В результате — опромный разрыв между уборкой и молотью. Этот разрыв в 11/IX определялся в 57%. А из намолоченных 143 тыс. тонн сдано государству только 102 тыс. — 41 тыс. тонн зерна оставалось в совхозах.

Не лучше положение в совхозах ЦЧО. К началу второй половины сентября ими выполнен годовой план только на 29,2%, в том числе зерносовхозами — 19,4%, совхозами Главсахара — 38,6%, Сортсемтреста — 11,8%, Гомпромсовхозтреста — 40,4%.

Совершенно недопустимыми темпами идет сдача зерна по свеклосовхозам. Они начали массовую копку и вывозку свеклы. К этому времени они обязаны были сдать минимум 65—70%, а фактически сдали 43,8%, отдельные же совхозы — только 10—13% (Товоровский, Яготинский).

Из убранных зерносовхозами на 11/IX 125 тыс. га озимых и ранних яровых было заскирдовано 42 тыс. га. Обмолочено (включая убранное комбайнами) 40,6% скошенного. Комбайнами убрано 28,8% уборочной площади. Оставалось в валках и копнах 32 тыс. га. Из намолоченных 32 тыс. тонн зерна сдано государству лишь около 15 тыс. тонн. И здесь больше половины хлеба осело в совхозах.

Зерносовхозы Средней Волги лучше справились с уборкой. Комбайнами они убрали около 49% площади. Весь хлеб, скошенный простыми машинами, заскирдован. Но увязать процессе уборки обмолота с хлебосдачей и здесь не сумели. Из обмолоченных 56 тыс. тонн зерна сдано на заготпункты только 36 тыс. тонн. Годовой план выполнен на 30% при наличии в хозяйствах готовых к сдаче 20 тыс. тонн хлеба. Недопустимо затягивается хлебосдача по Ср. Волге Сортсемтрестом.

Примером хорошей организации служат совхозы Украины. На 16/IX зерносовхозы выполнили 56% годового плана, в том числе совхозы Днепропетровщины — 62,9%, Одесщины — 75,6%. Ряд крупнейших зерносовхозов уже закончил хлебосдачу.

Досрочно закончили хлебосдачу совхозы Крыма.

Уполномоченные КомзатСНК и местные организации, увлеченные первыми успехами зернопоставок, не уделяют в ряде случаев должного внимания другим видам хлебосдачи. Повторяют ошибки прошлых лет, забывают уроки прошлого года, забывают указание ЦК «что только тот хлеб может считаться заготовленным, который сдан на пристанционные и пристанские пункты».

Выполнение плана хлебосдачи — первейшая обязанность совхозов. Но администрация и общественность многих совхозов пока еще недостаточно борются за выполнение этой обязанности. Чем иным можно объяснить, что при столь невысоком размере хлебосдачи зерносовхозов к 10/X оставались невывезенными обмолоченные 240 тыс. тонн зерна?

Замедление с хлебосдачей совхозов развязывает деятельность кулаков, вредителей и их приспешников.

Уже началась возня с составлением балансов, которые должны покрыть потери и разбазаривание зерна. Уже начинают раздаваться заявления о «напряженности», «нереальности» планов. А наряду с этим идет кое-где разбазаривание хлеба под видом общественного питания и пр. Повторяются старые песни — о снижении урожайности, «объективных» причинах, потерях и т. п.

Необходимо в корне пресечь эти попытки сорвать план и оправдать бесхо-

зяйственность. Быстрые темпы сдачи хлеба лучше всего помогут ликвидировать все эти попытки и махинации.

Система Заготзерно пока еще не использовала своих договорных прав по отношению к совхозам, неаккуратно исполняющим свои обязательства. Она еще не ведет систематической борьбы за выполнение пятидневного графика сдачи зерна. График остается в большей мере простой бумажкой, чем боевой программой действия. Не везде ведется также борьба за высокое качество сдаваемого совхозами зерна.

Райуполномоченные КомзатСНК должны обратить на все эти недостатки самое серьезное внимание.

Совхозы должны стать передовиками хлебосдачи. Необходимо напомнить, тем, кто забыл важнейшую директиву ЦК и СНК от 21/VI — «совхозы, как государственные хозяйства, продукция которых полностью и целиком принадлежит государству, обязаны обеспечить выполнение установленных для них размеров хлебосдачи первоочередно перед всеми другими сдатчиками и в точно установленные сроки». Кто не дерется за выполнение этой важнейшей директивы партии, тот мешает ее выполнению!

Октябрь в основном завершает хлебосдачу. Дальнейшее промедление совхозов нетерпимо.

Г. КАРПЕЛЬ.

ВРУЧЕНИЕ НОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО МЯСУ СОЧЕТАТЬ С ПРОВЕРКОЙ ВЫПОЛНЕНИЯ СТАРЫХ

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 августа 1933 г. об обязательной поставке мяса государству в 1934 г. является одним из важнейших звеньев политики, направленной к быстрейшему разрешению задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов и мощного подъема колхозно-крестьянского животноводства.

Постановление ЦК ВКП(б) от 26/III 1932 г. «О принудительном обобществлении скота», постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 14/IX—1933 г. «О помощи бескоровным колхозникам в обзаведении коровами» и постановления об обязательной поставке мяса государству — все это законы, непосредствен-

но вытекающие из твердо проводимой линии партии — укрепить хозяйственную мощь колхозов и сделать колхозников зажиточными.

Опыт практического проведения в жизнь в 1932/33 году, постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству ряда с.-х. продуктов, в том числе и мяса, неопровержимо доказал правильность проводимой партией политики в области с.-х. заготовок. Подавляющая масса колхозников и единоличных трудовых хозяйств с огромным удовлетворением приняла эти решения, доказав это на деле своевременным и досрочным выполнением своих обязательств перед государством.

Есть, однако, исключение из этого общего правила; есть сравнительно небольшая группа хозяйств, которой не нравятся законы об обязательных поставках с.-х. продуктов государству, в частности мяса. Эта группа неаккуратно сдает то, что с нее причитается, а то и вовсе ничего не сдает, саботируя закон, подает во все инстанции заявления с просьбой освободить ее от обязательств перед государством и т. д. Что это за группа? Это в основном кулацкие охвостья, подкулачники, лодыри, которые хотят за счет добросовестных колхозников и трудящихся единоличников освободиться всеми мерами и средствами от своих обязательств перед государством. Интересы государства, напряженнейшая борьба партии, правительства и колхозных масс за социалистическую переделку сельского хозяйства, за мощный колхоз, за зажиточную жизнь колхозника — все это для них чужое. У них другие интересы, **антисоветские интересы**. Это именно те, кто тихой сапой ведет борьбу против политики партии и советского правительства.

Надо отметить также, что среди неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством есть довольно значительное количество таких колхозников и единоличников, которые не понимают величайшего значения закона, не понимают того, что аккуратное и добросовестное выполнение его целиком и полностью связано с быстрейшим подъемом материально-культурного уровня колхозных масс и трудящихся единоличников. Поэтому при практическом проведении в жизнь закона о мясопоставках должны в одинаковой степени и мере применяться как широчайшая разъяснительная работа, так и меры государственного принуждения, предусмотренные законом.

Закон об обязательной поставке мяса государству — **непреклемный закон**. Он должен твердо и неуклонно проводиться в жизнь. Вместе с тем, при практическом осуществлении закона о мясопоставках в 1934 году должны быть учтены все те ошибки, искривления и недостатки, которые были обнаружены в 1932/33 году.

По инструкции Наркомснаба СССР обязательства на сдачу мяса государству в 1934 году должны быть вручены сельсоветами всем колхозникам и единоличным хозяйствам к 1 ноября 1933 года. Выписка и вручение обязательств — одна из ответственных частей работы по практическому осуществлению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) **о мясопоставках**. Райисполкомы должны подробно и всесторонне проинструктировать председателей сельсоветов о порядке заполнения обязательств и их вручения. Председатели сельсоветов должны твердо знать, что **нормы, установленные для районов, должны строгойше соблюдаться; никаких отклонений от этих норм как в сторону повышения, так и в сторону понижения не должно допускать.**

Обязательства должны быть вручены всем хозяйствам, которые подлежат привлечению к обязательной поставке на основании закона. За правильность выписки и вручения обязательств отвечает персонально председатель сельсовета.

Вторая важнейшая задача, возложенная на сельсовет, заключается в правильной, четкой постановке **контроля** за выполнением обязательств каждым в отдельности хозяйством, путем ведения в сельсовете лицевых счетов каждого сдатчика. В сельсовете должно быть выделено лицо, отвечающее за правильное ведение лицевых счетов (кстати, в 1932—33 г. ведение лицевых счетов было поставлено совершенно неудовлетворительно). За аккуратное выполнение сдатчиками своих обязательств отвечает председатель сельсовета.

Не менее важная задача сельсовета заключается также в проведении **живой разъяснительной работы** среди колхозников и единоличников. Сельсоветы должны добиться того, чтобы каждый колхозник и единоличник знал значение закона об обязательной поставке мяса государству, знал свои обязательства перед государством, вытекающие из этого закона, знал ответственность, которую он несет за невыполнение в срок этих обязательств, знал технику и правила сдачи причитающегося с него мяса.

Это — огромная и чрезвычайно важная задача, от успешного разрешения которой в значительной мере зависит правильное практическое проведение в жизнь закона о мясопоставках. Райисполкомами поэтому должен быть установлен, с одной стороны, жесткий контроль за работой сельсоветов, а с другой — должна быть оказана им всесторонняя и серьезная помощь. Помощь эта должна оказываться и в будущем, обязаны инструктировать сельсоветы о правильной постановке техники работы.

В 1934 году к обязательной поставке мяса государству привлекаются все колхозы, имеющие обобществленный скот. Планы колхозам на обобществленный скот должны устанавливаться, исходя из норм, установленных для колхозов данного района. Здесь чрезвычайно важно правильно учесть наличие скота, по которому исчисляется размер поставки мяса для каждого колхоза в отдельности.

Обязательства поставки мяса колхозам должны быть вручены райисполкомами также не позднее 1 ноября 1933 г. Таким образом, вся работа по вручению обязательств всем колхозным дворам, единоличным хозяйствам и колхозам должна быть окончена не позднее 1 ноября 1933 г. Постановлением о мясопоставках на 1934 г. предоставлено право всем колхозам, колхозным дворам и единоличным хозяйствам, выполнившим свои обязательства за 1932/33 г. (за 15 месяцев), досрочной сдачи мяса в счет обязательной поставки на 1934 год. Это является крупной льготой для хозяйств, аккуратно выполняющих свои обязательства перед государством.

Вручение обязательств по мясопоставкам в 1934 году должно быть обязательно связано с проверкой выполнения обязательств каждым в отдельности хозяйством в 1932/33 году. При вручении новых обязательств должны быть выявлены все хозяйства, не выполнившие своих обязательств перед государством за прошлое время, и приняты жесткие меры к взысканию с них мяса, причитающегося по поставке за 1932/33 год.

Практика работы в 1932/33 г. показала, что районные организации, и в частности райисполкомы, недостаточно

руководили проведением в жизнь закона об обязательной поставке мяса. Были выявлены массовые случаи, когда сами райисполкомы нарушали незыблемость закона, освобождали отдельные группы хозяйств от обязательной сдачи мяса государству, снижали установленные районные нормы, освобождали от штрафов колхозы, колхозников и единоличников, неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством; не руководили работой сельсоветов и не помогали им, не контролировали выполнение установленных планов для совхозов, колхозов и выполнение обязательств по отдельным сельсоветам, не вели никакой организационно-массовой разъяснительной работы и т. д.

Закон о мясопоставках обладает большой силой именно потому, что он понятен и абсолютно приемлем для колхозников и трудящихся единоличников. Именно поэтому основная масса мясодатчиков не только в сроки, но и досрочно выполняла свои обязательства в



Колхоз им. Шубрикова (Ср. Волга) привез на сыппункт натуроплату МТС.

1932/33 году. Но рассчитывать только на силу закона, рассчитывать, что благодаря этой силе закона мясopоставки могут идти самоотеком — **вредное оппортунистическое заблуждение**. Не надо забывать, что есть отдельные группы единоличников и даже колхозников, которые из-за непонимания сущности закона, из-за своей отсталости попадают в разряд неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством, а также нередко попадают под влияние охвостьев кулачества, еще оставшихся на селе, попадают под влияние классового врага. А то, что классовый враг и на этом участке ведет свою подрывную работу, организует саботаж, пытается сорвать мясopоставки — это установлено многочисленными фактами в практике 1932/33 г. Поэтому массовой раз'яснительной и организаторской работе должно быть уделено особо серьезное внимание. В этой работе обязаны принимать участие также и приемочные пункты Заготскота.

Работа приемочного пункта Заготскота должна быть построена так, чтобы он мог любому колхознику, любому единоличнику, обращающему к нему, дать любую справку и раз'яснение, касающиеся закона о мясopоставках. Приемочные пункты должны быть агитаторами, пропагандистами, энергично борющимися против классового врага, орудующего на этом участке. Поэтому кадры работников приемочных пунктов и районных контор Заготскота должны состоять из людей, безусловно преданных советской власти. **Скотоприемочные пункты необходимо очистить от кулацких и вообще от всяких антисоветских элементов, от воров, кулаков и т. д.** Практика хлебозаготовок нынешнего года показывает, какую большую вредительскую работу проводят антисоветские люди, пролезшие на приемные хлебные пункты. Они задерживают приемку хлеба, они прубо обращаются с колхозниками и единоличниками, они их обвешивают, они воруют принятое зерно, портят его и т. д. Районные организации должны проверить скотоприемочный аппарат, очистить его от антисоветских элементов, укрепить добросовестными квалифицированными работниками.

Приемка скота, сдаваемого в счет мясopоставок и его содержание на базах — это также огромный и важнейший участок работы. Практика осени 1932 г. и зимы 1933 г. показала, какой колоссальный вред приносит государству плохая организация приемки и содержания скота на базах Заготскота. Несвоевременное образование запасов кормов, нехватка кормов сплошь и рядом из-за расхлябанности, из-за безответственности работников приемочных пунктов и контор Заготскота — нередко приводили в ряде пунктов к большому похуданию скота и даже к массовому падежу. Заготскот должен подготовиться к приемке скота в 1934 году и наладить работу технической базы с таким расчетом, чтобы не допускать повторения всех этих безобразнейших явлений. Потерям в мясopазготовках надо объявить жесточайшую борьбу и проводить ее на деле.

Районные и краевые организации несут большую ответственность за этот участок работы. Они должны уже теперь проверить подготовленность баз к приемке скота, проверить наличие кормов, организацию работы на базах и т. д.

Законом о мясopоставках категорически воспрещается дача каких бы то ни было встречных планов по поставке мяса государству. Всякие лица и организации, которые будут пытаться предъявлять такие встречные планы под каким бы то ни было видом и предлогом, должны сурово караться советским судом.

Партия и правительство вправе ждать от всех организаций и заготовительных работников лучшего проведения в жизнь закона, чем это было в 1932/33 году. Партия и правительство требуют, чтобы те ошибки и недостатки, которые выявились в 1932/33 году, не повторялись, чтобы все колхозы, колхозники и единоличные хозяйства выполнили свои обязательства перед государством вовремя и в срок, чтобы принимаемый в счет обязательной поставки скот был сохранен целиком и полностью, чтобы он не потерял своего качества. Этого требуют как интересы хозяйственного развития колхозов, так и рабочего снабжения.

Н. АЗНАРАШВИЛИ

ПЕРЕДОВИКИ РАПОРТУЮТ

КРЫМ ПЕРВЫМ В СОЮЗЕ ВЫПОЛНИЛ ГОДОВОЙ ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.
Совнарком СССР — т. Молотову.
ЦО «Правде».

31 августа Крымская республика полностью выполнила по всем секторам (совхозы, колхозы, единоличники) государственный план зернопоставок, установленный Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б). Сдано на элеваторы и сыпные пункты 15.031.247 пудов хлеба.

На 12 сентября колхозы, обслуживаемые МТС, внесли полностью натуроплату МТС. Колхозы приступили к созданию семенных и страховых фондов, к распределению доходов по трудовым дням.

На сегодняшний день план хлебосдачи по совхозам всех систем выполнен на 104,6 проц.; продолжаем борьбу за сдачу всех товарных излишков в совхозах.

Решающую роль в успешном проведении уборки и хлебосдачи сыграли политотделы МТС и совхозов — гордость нашей партии. Эти лучшие посланцы партии сплотили актив, увлекли за собой колхозные массы и рабочих совхозов на ударную, честную работу, против остатков классового врага, лодырей и рвачей.

Осуществляя историческое указание тов. Сталина о работе в деревне, Крымская республика достигла в нынешнюю уборочную и хлебозаготовительную кампании новых успехов в укреплении социалистического земледелия. По сравнению с прошлым годом уборка прошла гораздо организованнее. Косовица озимых и яровых хлебов в подавляющем большинстве совхозов, МТС и колхозов проведена в 10—13 рабочих дней, — на 5—7 дней быстрее, чем в прошлом году. **Всего обмолочено и заскирдовано 95—97 проц. урожая.** Борьба с потерями выразилась в сплошном подгребании и сборе колосьев. Лоботрейки, как правило, были снабжены зерноуловителями. Инспекции качества стали популярной формой общественного контроля колхозников за качеством работы. Приняты меры к сохранению собственного хлеба на складах и сыпных пунктах. Особенно отмечена роль выделенных комендантов.

Решительный поворот колхозных масс к честному колхозному труду, успешное прове-

дение сева, прополки зерновых культур, впервые проводившейся в Крыму, борьба за сохранение каждого колоса, — вот на основе чего завоеван нынешний урожай совхозных и колхозных полей. В этом году урожай пшеницы и ячменя в полтора — два раза выше прошлогоднего, составляя в среднем по республике 60—65 пудов с га.

Колхозный Крым, борясь под руководством ленинского ЦК за претворение в жизнь лозунгов великого Сталина, прочно встал на путь зажиточной жизни. По предварительным данным, пятая часть колхозов Крыма выдадут на трудодень свыше 10 килограммов хлеба. Более половины колхозов Крыма выдадут на трудодень свыше 7 килограммов зерна, тогда как в прошлом году лишь в отдельных колхозах приходилось, как максимум, 5—6 кгр на трудодень. Если в среднем на трудодень в прошлом году в колхозах Крыма приходилось 1—2 кгр., то в этом году такая выдача на трудодень является редким исключением.

Развертываем борьбу за успешную уборку пропащих и технических культур, за большевистское проведение уборочной и заготовительной кампаний спецкультур (табак, виноград, фрукты), имеющих в экономике Крыма огромное значение. В подготовке к осеннему севу, особенно по части обработки почвы, у нас имеется отставание, на преодоление которого мобилизуем все силы.

Поставили перед собой задачу — сейчас посеять не только лучше осени прошлого года, но и лучше весны 1933 года с тем, чтобы в будущем году иметь еще меньше потерь, завоевать более высокую урожайность и большую выдачу колхозникам на трудодень, чем в этом году, полностью выполнить сельскохозяйственный план, сделать все колхозы Крыма большевистскими, всех колхозников важничными.

Секретарь Крымского обкома ВКП(б)
СЕМЕНОВ.

Председатель Совнаркома Крым. АССР
САМЕТДИНОВ.

РЕСПУБЛИКИ ЗАКАВКАЗЬЯ ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.
Совнарком СССР — тт. Молотову, Куйбышеву.
ЦО — «Правде».

В результате борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за большевистскую организацию труда в них, за реализацию лозунга вождя партии тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными, республики Закавказья добились высоких показателей в урожайности колхозных полей, обеспечили досрочное выполнение годового плана хлебопоставок по всем секторам. К 15 сентября годовой план зер-

нопоставок и натуроплаты по ЗСФСР выполнен полностью.

Фореируем возврат семесуды.

Край переключился на уборку и заготовку технических культур, хлопка, табака и чая, а также на выполнение плана осеннего сева, ставя задачей решительную борьбу с потерями, добиваясь более высокой урожайности по всем культурам.

Секретарь Закавказского крайкома ВКП(б)
БЕРНЦ.

Председатель Совнаркома ЗСФСР
МУСАБЕКОВ.

ТАТАРИЯ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.

СНК СССР — т. Молотову.

Арbitру соревнования — «Правде».

Татарская республика полностью выполнила годовой план зернопоставок государству. Полностью внесена натуроплата МТС.

Государству сдано зерно хорошего качества. За всю кампанию ссыпался хлеб с влажностью не выше 17 проц. Принятому хлебу обеспечены нормальные условия хранения. Успешное завершение зернопоставок на полтора месяца раньше, чем в прошлом году, а также и других с.х. работ является результатом неуклонного выполнения директив ЦК и тов. Сталина, результатом неизмеримо возросшей организованности работы колхозов и совхозов и успешного сочетания темпов и качества в работе.

Лозунг тов. Сталина о превращении колхозов в большевистские, а колхозников — в зажиточных сыграл решающую роль в успешном проведении всех полевых работ и выполнении обязательств перед пролетарским государством.

Выполнение годового плана зернопоставок заканчивает основной цикл летне-осенних работ. Важнейшие итоги этих работ таковы:

Косовица проведена в 12½ дней и закончена к 15 августа, т.е. на 20 дней раньше, чем в прошлом году. При несравненно более высоком качестве уборки все хлеба заскирдованы. Проведена приемка полей специальными комиссиями.

План озимого сева полностью выполнен 2 сентября — на 13 дней раньше, чем в прош-

лом году. Сев наполовину проведен по майскому пару. Площадь рядового посева увеличилась больше чем в 3 раза и сортового — в 2½ раза против прошлого года.

Благодаря ликвидации обезлички и заботливому отношению к коню и трактору, тяговая сила вышла из летне-осенних работ, несмотря на всю их напряженность, в удовлетворительном состоянии.

В настоящее время в Татарии идет массовая вспашка под зябь. Судя по темпам работы, план зяблевой вспашки будет полностью выполнен в сентябре, к открытию II всетатарского съезда колхозников-ударников. Инспекции качества, обеспечившие повседневный контроль Масс за качеством полевых работ во время весеннего сева, косовицы и озимого сева, ведут сейчас неослабное наблюдение за качеством зяблевой пахоты.

Под руководством ЦК и тов. Сталина татарская партийная организация успешно завершает сельскохозяйственные работы первого года второй пятилетки, обеспечивая прочный фундамент высокого урожая будущего года. Партийная организация Татарии по-большевистски переключает сейчас силы на быструю реализацию решений ЦК и указаний тов. Сталина по развертыванию социалистического животноводства, ликвидации бескоровности среди колхозников и внедрению социалистической культуры в колхозы.

Секретарь татарского обкома ВКП(б)
М. РАЗУМОВ.

Председатель Совнаркома
ИКИМ АБРАМОВ.

12 сентября 1933 г.

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА В ПЕРВЫХ РЯДАХ СОРЕВНУЮЩИХСЯ КРАЕВ И РЕСПУБЛИК

Под руководством ЦК ВКП(б) во главе с т. Сталиным и Горьковского крайкома ВКП(б), в результате исключительного подъема энтузиазма колхозников и трудящихся единоличников, вызванного речью тов. Сталина на съезде колхозников-ударников, Чувашская республика, досрочно и полностью выполнив план весеннего сева, добилась значительного подъема урожайности полей; в установленные сроки и без потерь провела уборку урожая; хлеб своевременно и полностью заскирдован; 65% урожая обмолочено; 15 сентября, на полтора месяца раньше прошлого года, полностью выполнен план зернопоставок государству. Весь хлеб, сданный государству, полностью вывезен с глубинки.

Воремья для лучшего хранения зерна.

Натуроплата МТС выполнена полностью.

Приступили к засынке семенных и страховых фондов.

Наряду с выполнением плана зернопоставок полностью выполнен план мобилизации средств. План осеннего сева выполнен 28 августа; план зяблевой вспашки полностью выполнен 10 сентября.

Чувашская партийная организация продолжает борьбу за осуществление решений ЦК и указаний тов. Сталина по подъему социалистического животноводства, ликвидации бескоровности и правильному распределению дохода в колхозах.

Обком ВКП(б) ПЕТРОВ.
Совнарком ЧАССР ТОКСИН.
Уполномоченный КомзасСНК

МОРОЗОВ.

ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

РАВНЯТЬСЯ ПО МИТРОФАНОВСКОМУ ЭЛЕВАТОРУ

В течение ряда лет элеватор Заготзерно в Митрофановке (ЦЧО) занимал одно из последних мест в области. Ежегодно элеватор не выходил из прорывов. Грязь, беспорядок, сотни тонн испорченного зерна, громадные потери при приемке, хранении и отгрузке были постоянным явлением на элеваторе.

О безобразной работе элеватора не раз писалось в местной, областной и даже центральной печати. Но часто менявшиеся руководители ничего исправить не могли.

В начале этого года на элеватор пришли новые люди — ударники тт. Лузанов, Поляков и др. Быстро ликвидировав хвосты хлебозаготовок 1932 года, они с большевистской настойчивостью взялись за организацию и подготовку техбазы к текущей кампании и в числе первых по области рапортовали о досрочной и полной готовности к приему хлеба. Исполнительная комиссия, проверявшая Митрофановский элеватор постановила премировать его за своевременную и успешную подготовку.

Прекрасно отремонтированными складами, хорошо подобранными квалифицированными и преданными кадрами, правильной расстановкой сил и инвентаря, внимательным обслуживанием — вот чем встретил элеватор потоки колхозного хлеба.

Элеватор добился приема зерна с машин и возов в течение 10—12 минут. Споров, брани, телефонной трескотни, хождений и жалоб в местные организации здесь не слышно. Элеватор с первых же дней при полной поддержке местных организаций повел решительную борьбу за сдачу государству высококачественного зерна. Широкой разъяснительной работой и вниманием к хлебосдатчику элеватор добился положительных результатов — его склады забиты сухим, чистым зерном.

По деловому подошел элеватор и к оценке качества сдаваемого хлеба. Все поступающее от совхозов, колхозов и единоличников зерно проходит через лабораторию. Переплата и недоплата за качество — нет. Ударники приемщики Бобров, Пушкарский, Роменский и др. полностью ликвидировали задержку сдатчиков.

Четкое и умелое распределение зерна по качественным группам оградило элеватор от не-

производительных расходов по очистке, сушке и подработке зерна. Случаев самосогревания и порчи зерна на элеваторе нет. Незначительные партии поступающего влажного и сорного зерна сейчас же подрабатываются и просушиваются.

Элеватор правильно использует подвижной ж.-д. состав. Случаев простоя вагонов или погрузки сорного и влажного зерна не было.

Хорошо организована на элеваторе борьба с потерями зерна. Специально выделенные рабочие собирают россыли около возов, машин и складов. Эта мера в течение только одного августа дала дополнительно государству 4,5 цнт. доброкачественного зерна. Таким образом все заготовки нашей области по примеру Митрофановки могли бы экономить сотни центнеров хлеба ежемесячно.

Счетная часть элеватора изо дня в день ведет в ажур оперативную отчетность, быстро и точно рассчитывается с хлебосдатчиками, перестраиваясь целиком на таксировку при малейшем скоплении сдатчиков.

Умело подошел элеватор и к обслуживанию сдатчика. Обслуживание не ограничивается организацией чайной и радиопередач — сдатчик обслуживается у весов и расчетного окна, где ему вежливо и подробно разъясняют все, вызывающее его недоумение. Ни одна мелочь не забыта. Здесь и эстафета хлебокампании, и красные и черные доски, и лозунги по борьбе с потерями и трафареты направления зерна по складам.

Широко развернуто в элеваторе и свое подсобное хозяйство. Имеется 8 га посева, 50 штук свиней, гуси, организована столовая для работников и т. д.

Одним из первых элеватор откликнулся и обсудил на своем коллективе договор соревнования на лучший элеватор и заготовку и вызвал на соревнование ряд элеваторов области. Коллектив элеватора своей четкой и дружной работой борется за первенство в области.

Показ успехов элеватора учит, как при умелой организации работы, четкой расстановке сил и большевистской настойчивости из плетущихся в хвосте можно выйти в первые ряды хлебозаготовителей.

В. ДЬЯКОНОВ.

НА ССЫПКАХ АРМЕНИИ

Хлебоприемку в Армении в основном проводят глубоинные пункты Заготзерно. Три глубоинных пункта расположены на линии ж. д., а 3 (Еленовка, Мартули и Загалу) — на озере Севан. Хлеб с этих пунктов стягивается в Еленовку, откуда гужем вывозится в Эривань (60 клм).

Сыпные пункты в Армении работают несомненно лучше, чем в Азербайджане и Грузии. Однако, и здесь имеются серьезные не-

дочеты, которые являются следствием по-только слабой квалификации аппарата, но также и отсутствия должного руководства и инструктажа со стороны Армянской конторы Заготзерно.

Прежде всего сильно хромает техника приемки хлеба и оформления документов на пунктах. Зачет в план производился без учета льготных 2% по влажности и засоренности, не представлялись на некоторых пунктах

в приемных квитанциях — натура, сорность и зерновая примесь, принимали для денежных расчетов количество зачтенного в план, а не весь принятый хлеб.

По распоряжению Армянской конторы все последние экземпляры приемных квитанций вместе с ордерами высылались в Эривань. Трудно представить себе, какое огромное количество документов «складывалось» в Эривани, так как контора не в состоянии была проверить их, да это и противоречило центральным установкам. По Армении 2% начисления включены были в одно обязательство.

В Армении, как и по всему Закавказью, качеству хлеба не уделяется должного внимания. Квалифицированных работников по качеству нет, присемка идет по трафарету.

Очень плохо обстоит дело с новым строи-

тельством. Армянская контора Заготзерно в 9 точках строит зерносклады общей емкостью в 11.500 тонн, из них на 8.000 тонн — в Эривани и Ленинкане. Из этих 9 объектов заканчивается стройка только одного склада в Мартуни. Большие стройки в Эривани и Ленинкане из-за недостатка материалов срываются. В Эривани вырыты только котлованы для фундамента и идут земляные работы.

На все эти недочеты обращено внимание руководства Армянской конторы Заготзерно и директивных органов. Последние должны принять решительные меры к тому, чтобы немедленно исправить недостатки работы сыпных пунктов Армении.

Руководитель бригады В/О Заготзерно
КАНЫГИН.

УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПУНКТОВ КАЗАКСТАНА

Недавно бригада Госхлебинспекции и ударников печати проверила работу заготпунктов Восточно-Казахстанской облконторы Заготзерно. Проверка установила крупнейшие недочеты в работе приемочной сети.

На Семипалатинском заготпункте дезинсекция складов проведена неудовлетворительно. После дезинсекции в складах обнаружено просевшее и сгнившее зерно. В продезинсекционированные склады сложили зараженный клещами овес.

Жана-Семейский элеватор, находящийся всего в трех километрах от областной конторы, допускает переплаты и недоплаты за зерно по 10 коп. на центнер. Элеватор находится в чрезвычайно запущенном и грязном состоянии. Сметки навалены кучами, собраны в мешки (в одной только галлерее подамбарного транспортера обнаружено неубранных сметок 11 мешков). Бунтовная площадка на 1.000 тонн (кстати, для элеватора ненужная) поросла травой. Вход в корпус элеватора, особенно со стороны Иртыша, днем свободен, так как никакой охраны нет.

Многочисленные двери запыряются изнутри... деревянными палочками. Хищения на элеваторе — обычное явление.

Не лучше положение и на Убинском заготпункте. В разгар заготовок облконтора перебросила зав. пунктом в другой район. Его обязанности исполняет помощник, который занят всем, но только не вопросами качества. Приемщики, определяя качество натуры на ¼-литровой пурке в ярышках делают перевод без таблиц, путем умножения на 4 и вычитания трех. Кто дал явно неверный коэффициент перевода натуры — неизвестно.

На Предгоринском заготпункте ремонт складов не закончен. Пункт вынужден занимать под новое зерно непродезинсекционированные склады. Качественник также переброшен на другой пункт. Его приемник выполняет работу зав. пунктом (тоже замещает).

На двух подсобных пунктах приемка ведется в бунты, брезентов недостаточно.

На Устькамногорском пункте нет помещения для лаборатории. Кассир основного пункта недоплачивал за зерно до 28 коп. за цнт.

Приемщик подсобного Черемшанского заготпункта Трубочев недоплачивал по 5 коп. на центнер. Приемщик подсобного пункта Ершаковки Туленцов недоплачивал по 31 коп. на цнт. и принимал овес с сорной примесью в 14%.

Строительство складов затянулось. Вбивая 20 августа 12 свай, не имея полностью лесоматериала, работники Заготзерно давали клятвенные обещания окончить строительство к 1 сентября. Конечно, к этому сроку строительство не было закончено.

Пункты верховья Иртыша имеют невывезенного зерна старого урожая до 49.355 тонн. Большая часть зерна заражена клещом. В Гусином зав. пунктом распорядился ссыпать зерно нового урожая в один амбар с просом, зараженным во 2 степени.

В Малокрасноярске склады строятся из камыша. Оплав зерна на плотках хотя бы до Устькамногорска не организован. Настилы из пункта в пункт не перебрасываются. В Жана-Семейском пункте площадка на 1.000 тонн пустует и вряд ли будет использована.

На пунктах низовья положение значительно лучше, но и здесь есть немало недочетов. Прежде всего, пункты не укомплектованы людьми (Павлодар). Зав. Осметинским пунктом Осинковский отказывается принимать хлеб после 8 час. вечера.

Необходимо отметить, что бестарная приемка проводится в основном кустарно, привезенный бестарно хлеб набирается в мешки и затем взвешивается. Директивы Заготзерно о бестарной приемке не реализованы.

Культобслуживание в большинстве пунктов отсутствует, вопрос коренизации аппарата руководством Заготзерно игнорируется. План посылки казаков на курсы зав. пунктами Заготзерно весной выполнен только на 40%. На Семипалатинском заготпункте рядовые работники не хотят выполнять приказаний зам. зав. ведущего потому, что он казак.

Все это — результат отсутствия оперативного руководства со стороны облконторы и уполномоченного Заготзерно т. Богатенко.

Л. ГОЛОВКО.

Семипалатинск,

БЕСПЕЧНОСТЬ, ИЛИ ЧТО-ТО ПОХУЖЕ?

Ход подготовки технической базы хлебозаготовок по Зап. Сибири еще раз подтверждает, что этому делу мы уделяем очень мало внимания и слишком поздно разворачиваем работу. Нет четкого календарного плана работ, нет действительного контроля и руководства этими работами.

В нынешнем году Западно-Сибирская крайвая контора Заготзерно должна была провести достройку элеваторов и складов, новое строительство складов и зерносушилок, ремонт и т. д. в крупных объемах (стоимость работ по достройке — 664 тыс. руб., по строительству — 710 тыс. руб. и т. д.).

Уже в середине мая было отмечено, что план работ (новое строительство, механизация, капитальный и текущий ремонт) по элеваторно-складскому и сушильному хозяйству в большинстве районов Западной Сибири осуществляется плохо.

К середине августа мы имели сравнительно небольшой сдвиг в части развертывания работ.

Постройка новых складов к этому времени была выполнена на 36,5%. Особенно неблагоприятно обстоит дело в В. Яре, Межениновке, Курундее, Барлетове, Тобинской и Зырянке, где строительство совершенно не обеспечено лесоматериалами.

Из 12 достраиваемых зерносушилок, работа осуществляется на двух, при чем она до сего времени не обеспечена проектами и сметами.

Капитальный ремонт элеватора в Глядене выполнен на 55%, в Лисинском — на 60%, а в других точках — от 80 до 90%.

Общий процент выполненных работ по переноске и установке складов составляет 80%.

Но лучше обстоит дело со строительством, осуществляемым через Хлебострой. Оконча-

ние работ по строительству элеватора в Евсино и расширению элеваторов в Исилюк-ле, Москаленко и Коченево безобразно затянулось. По фактическому ходу строительства, объекты эти будут сданы в эксплуатацию не раньше, как 15/XII.

В августе, при проверке мероприятий, проводимых краевой конторой Заготзерно по подготовке системы к приему хлеба, установилось явное неприкрытое предительство, осуществлявшееся заместителем главного инженера конторы, который разработал особый план с явно удлиненными сроками окончания всех намеченных работ. Разработанный им план был передан в банк для финансирования строительства и подготовки технической базы. В результате этого, ряд пунктов и контор был поставлен в крайне тяжелое положение при получении кредитов для форсирования работ и выполнения правительственных сроков.

Последующий приказ краевой конторы Заготзерно о привлечении виновных в срыве подготовки технической базы к судебной ответственности, конечно, не может служить оправданием для руководства конторы.

Надо сказать прямо, что в конторе забыли о большевистской бдительности. Там не чувствуется конкретного и повседневного руководства этим, столь важным участком работы.

Нельзя было не помнить, что в Западной Сибири имеется значительный дефицит складской площади. Об этом, очевидно, плохо помнили и в центре, так как средства для строительства Зап. Сибирской конторы Заготзерно были отпущены только 6/VIII. Такая беспечность совершенно не терпима!

РОБИНОВИЧ.

ЗА БОЕСПОСОБНЫЕ КАДРЫ

Нижне-Волжский крайком ВКП(б) провел массовую проверку кадров системы Заготзерно.

Эта проверка, охватившая 14 межрайонных, 2 областных конторы, 50 элеваторов и 122 пункта, вскрыла прежде всего засоренность аппарата Заготзерно классово-чуждыми элементами. Среди них выявлены — кулаки (37 чел.), бывшие белогвардейцы (15), духовенство и дворяне (14), судившиеся (39) и пьяницы (30). Все они возглавляли работу по преимуществу на сыпных пунктах и элеваторах (заведующие, хлебные контролеры, приемщики, сторожа, счетный персонал и др.), вредя на каждом шагу государству.

Кроме того, проверка помогла выявить и людей (73 чел.), не боровшихся за своевременную и полную подготовленность элеваторно-складского хозяйства к приему и хранению зерна.

Массовая проверка значительно оживила сыпные пункты и элеваторы и мобилизовала общественность вокруг борьбы за классовую чистоту кадров Заготзерно. Однако, нельзя сказать, что эта проверка полностью обеспе-

чила укомплектование системы Заготзерно работоспособными и надежными людьми. Сыпные пункты и элеваторы комплектовались по-прежнему без достаточной проверки, случайными людьми (при проверке сыпто: 27 зав. сыпными пунктами, 6 зав. элеваторами, 55 приемщиков и 34 сторожа).

В ряде сыпных пунктов (Себряково, Владимировка, Калач, Переконская, Серафимович, Новоузенск, Клевенка) уже в июле—сентябре обнаружены скрывающиеся и снова пролезавшие в Заготзерно классово-враждебные элементы, по «примеру» прошлого года организовавшие хищение хлеба (Калач, Серафимович, Переконская, Владимировка).

В ряде мест (Владимировка, Михайловка, Суравкино) выявлены лица, тормозившие и срывающие приемку хлеба.

Партийная прослойка на приемных пунктах чрезвычайно незначительна. На элеваторах членов партии 11,6%, а на сыпных пунктах — 12,2%. Наблюдается также большая текучесть кадров. Так, работающих до одного года на элеваторах — 32%, на сыпных пунктах — 48%, а в руководящем составе всей систе-

мы — 50,5%. Все это лишний раз свидетельствует о том, что и ячейки и отдельные райкомы края все еще недооценивают важности этой системы.

Между тем, боевая задача нынешнего года — обеспечить в максимально короткие сроки прием зерна и его полную сохранность — требует от работников системы Заготзерно Н.-Волжского края классовой бдительности,

четкости и большевистской напряженности в работе. Краевые и районные организации Нижней Волги должны решительно разоблачать и изгонять классово-враждебные элементы с пунктов и элеваторов Заготзерно, укрепляя их преданными партии и делу рабочего класса работниками.

А. БОНДАРЕНКО.

Сталинград.

НА ПУНКТАХ ОРУДУЮТ КУЛАКИ И ВОРЫ

Задержка хлебодатчиков на целые сутки, обвешивание, воровство хлеба — обычное явление на многих сыпных пунктах и элеваторах Нижней Волги.

На сыпной пункт № 3 Черкасского района из колхоза «Большевик» прибыл обоз с хлебом в 14 подвод. Весовщик пункта Ледяев, принимая хлеб, обнаружил недостачу в 31 кг. Когда по требованию колхозников зерно вторично перевесили, то оказался излишек в 10 кг. Таким образом, весовщик Ледяев пытался обвесить колхозников на 41 кг.

На Колышлейском элеваторе весовщик Акимов, войдя в сделку с единоличниками, приписывает им излишнюю хлебодачу.

Таких примеров не мало.

Все это в значительной мере объясняется засоренностью ряда пунктов Заготзерно чуждыми элементами. Напр., Ланцевским сыпным пунктом Заготзерно заведует Ничипоров — сын кулака, старший счетовод Еврохин — сын атамана. Тут же работают весовщики Ничипоров и Павленко, которые уже были осуждены

на 1 год принудительных работ за обвешивание колхозников и единоличников в прошлом году. У них оказалось до 12 вагонов хлебных «излишков»...

На Б. Курмакинском заготпункте (Комельниковский район) старшим счетоводом работает Фомин — пьяница, сын помещика, хуторского атамана.

На Камышинском элеваторе работают заведомые вору — весовщик Горностаев, приемщик Малахов и пожарник Колесников.

На сыпных пунктах Заготзерно в Серафимовичском районе обнаружена группа воров. В Серафимовичской конторе Заготзерно конюхами работают кулаки, сторожами — раскулаченные и судившиеся за бандитизм.

Следует отметить, что взамен выброшенных при проверке из аппарата чуждых и негодных работников конторы Заготзерно вновь попадают такие же.

И. ВЕДИН.

Сталинград.

ПОД УГРОЗОЙ ПОРЧИ

Неклиновский заготпункт Ростовской МРК Заготзерно (Сев. Кавказ) с самого начала хлебозаготовительной кампании не сумел организовать приемку зерна. Зав. пунктом тов. Полтавченко и качественные тов. Пономарева не сумели правильно расставить силы. Отсутствие должного наблюдения за хранящимся зерном привело к сплошному самосогреванию 167 тонн ржи. Пшеница озимая смешивается с яровой, зерно различное по состоянию влажности, засоренности и натуре, складывается вместе. Приемная точка под навесом не обеспечена пуркой, натура определяется на глазок, что при слабой квалификации приемочного аппарата и неправильном отборе проб ведет к крупным ошибкам в расценках и зачете в план зерна. Приемочный аппарат не знает самых элементарных правил складирования и хранения зерна. Разгрузка прибывающих автомашин задерживается, так как с бестарной приемке пункт своевременно не подготовился.

От колхозников принимается явно недоброкачественное зерно с примесью сора до 12—14% и влажностью выше 20%. Такое зерно полностью зачитывается в счет плана. Не лучшее обстоит дело и с отгрузкой зерна по нарядам. Зерно не очищается от сора и грузится с 7—10% сорной примеси и влажностью до 20%.

Не менее серьезное положение на Невинномысском заготпункте Армавирской МРК, где гнездовым самосогреванием охвачено 240 тонн ячменя. 40 тонн ячменя частично испорчено из-за того, что своевременно не были приняты меры к его охлаждению. Складская площадь заготовительного пункта забита до отказа. Приходится складировать влажное и сырое зерно насыпью высотой до 2 мтр. На заготпункте скопилось более 2.000 тонн влажного и сырого зерна, которое требует немедленной просушки. Но сушка его не организована, прекрасные солнечные дни не используются, так как брезентов или каких-либо других подстилочных материалов нет.

Тяжелое положение, создавшееся на Невинномысском заготпункте могло быть значительно облегчено своевременной присылкой крайконторой Заготзерно нарядов на отгрузку зерна на ближайшие сушилки. Но крайконтора Заготзерно дает наряды на отгрузку зерна за пределы края, не учитывая того, что сырой ячмень не выдержит транспортировки на далекое расстояние.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-Дон.

ВНИМАНИЮ ПРОКУРОРА

На складах и элеваторах Краснодарского района хлеб от сдатчиков часто принимается на-глазок. В результате — ошибки, обвешивание сдатчиков. Из-под молотилки № 12 колхоза им. Ивки (ст. Васюринская) было направлено на элеватор по накладной 3.792 кг. зерна. При взвешивании оказалось 3.388 кг., при повторной отправке пшеницы в количестве 4.222 кг., также оказалась недостача в 88 кг. Приемщик Васюринского элеватора Пузанов принял у братьев Калугиных зерно и определил его натуру в 690 литро-граммов, сорность в 6% и влажность в 16,5%. Когда качественный Кравцов произвел точный анализ поступившего от Калугиных зерна, то выяснилось, что натура его равнялась 785 литро-граммам, сорность — 1% и влажность — 17,5%.

Подобные факты повторяются ежедневно. Ежедневно поступают жалобы от хлебосдатчиков. Но воровские махинации приемщика Пузанова покрывает заведующий элеватором Козенко.

На Ново-Титаровском элеваторе в квитанциях нередко проставляют названия не тех

колхозов, которые сдали зерно. Цифры, указанные в квитанции, часто не соответствуют сданному количеству зерна. Так, напр., птицесовхоз № 19 сдал 150 цнт. пшеницы, а элеватор выдал ему квитанцию только на 123,76 цнт.

Также же положение с учетом и на Васюринском элеваторе. Копии квитанций часто теряются, иногда документы находятся в амбарах и других местах.

Пашковский пункт Заготзерно принимает зерно сверх плана. Так, годовой план хлебодачи по колхозу им. Кагановича — 1.184 цнт., принято 1.221 цнт., годовой план хлебодачи по колхозу «Путь Ильича» — 880 цнт., по от этого колхоза принято 1.014 цнт.

Факты приемки зерна сверх плана не единичны и требуют вмешательства районных руководящих организаций, в первую очередь прокуратуры.

АЛ. ТЕРЕЩЕНКО.

Краснодар.

ЧТО ПОКАЗАЛА РАДИОПЕРЕКЛИЧКА

Недавно состоялась всесоюзная радиоперекличка, посвященная ходу зернопоставок. Перекличка выявила ряд недочетов в работе сыпных пунктов Заготзерно.

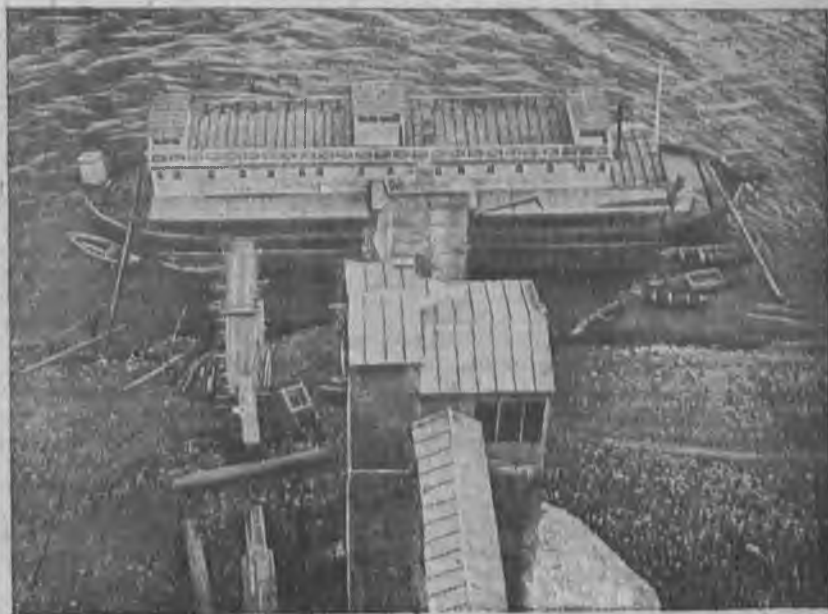
На пунктах Воронежской обл. конторы (на Моршанском и др.) хлебосдатчики задерживались до 8 час. Такое же явление наблюдалось и по Елецкой конторе.

Неблагополучно на пунктах Воронежской

конторы и в отношении пожарной охраны. Когда на мельницах и элеваторах в Токаревке была сделана пожарная тревога, начальник пожарной охраны даже не явился. Такие же случаи были и на Лискинском пункте Орловской конторы.

В Самарской крайконторе план подачи вагонов под хлеб не выполняется. Так, на участке Пенза и Часмы поступает ежедневно хлеба

Общий вид новой приемной станции Челнянского элеватора на Каме (Татария).



на 400—500 вагонов, а Златоустинская дорога подает всего 30—50 вагонов.

На Самарском элеваторе обслуживание хлебосдатчиков не организовано. На элеваторе за июль—август было обнаружено 38 краж. По постановлению товарищеского суда уволено 5 человек уличенных в краже, и столько же привлечено к уголовной ответственности.

В Днепродзержинской краевой конторе Заготзерно сжигалось 790 тыс. тонн хлеба, из них 151 тыс. тонн в бунтах, 137 тыс. тонн ничем не укрыты.

В Большой Лопатихе хлебниспектор заставил элеватор принять хлеб с сорной примесью в 10% и большой влажностью. Инспектор привлечен к ответственности. Такой же хлеб был принят и на Пичугинском пункте. Н. Чугун-

ский пункт причислил к заготовленному хлебу зерно, вывезенное из складов.

По Черниговской облконторе на ст. Галки лежит хлеб под открытым небом. На станции Винники имеется грейющийся хлеб. Плохо обстоит дело и с сушкой хлеба. В Чернигове нет ни одной сушилки, между тем на ряде пунктов хлеб принимался с повышенной влажностью. Так, напр., на ст. Чернигов-Лисовой был принят хлеб с влажностью выше 19%. В Глухове, на ст. Осиповка и Пушкاري были случаи обвешивания хлебосдатчиков.

На пунктах Горьковской крайконторы хлебосдатчики задерживаются. На Барминском пункте задержка доходила до 4—5 часов. В Уржуме, Котельниче, Сергуче, Бутурулино выдавались фиктивные квитанции о сдаче хлеба. Л.

ОЧЕРЕДИ НЕ ИЗЖИТЫ

Все 17 межрайконтор Заготзерно Московской области и областная контора включились во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку техбазы к хлебозаготовкам. Однако, из всех межрайконтор только Каширская и Узловая выполнили обязательства по конкурсу.

Во многих пунктах в первые же дни приемки зерна выявился целый ряд недочетов. Наплыв хлебосдатчиков и растерянность работников пунктов создали большие очереди и задержку в приемке зерна и расчетах.

Так, на Вердовском пункте Сарасевского района в первые дни приемки хлебосдатчики простаивали в очереди по 7—8 часов. Очереди не изжиты и до сих пор. На Сасовском пункте хлебосдатчики в первые дни простаивали в очередях свыше 35 часов.

Имеются случаи, когда руководители райорганизаций в погоне за быстрейшим выполнением плана спешат сдать влажного и недоброкачественного зерна. По настоянию председателя Подольского райисполкома тов. Симкина пункт принял пшеницу влажностью в 20%. Заведующий Тульским пунктом по предложению секретаря горкома партии принял 50 тонн ржи влажностью в 21%.

Пункты Московской области, борясь за количественное выполнение плана хлебосдачи, должны уделить серьезное внимание качеству сдаваемого зерна и его сохранности.

Н. СПЕРСКИЙ.

В БОРЬБЕ ЗА СВОЕВРЕМЕННУЮ ОТЧЕТНОСТЬ

Целый ряд межрайонных контор Заготзерно Средней Волги в течение всего июля из пятидневок в пятидневку с большим опозданием присылал в край пятидневные сводки о хлебозаготовках. На разрыв в сведениях о хлебозаготовках между данными районов и данными Заготзерно поступали многочисленные жалобы со стороны райкомов, райисполкомов и райуполкомхозОХН.

Это побудило краевую контору Заготзерно ввести нарочную фельдгерскую связь между краевой конторой и МРК.

Весь край разбит на 5 участков, обслуживаемых специальными курьерами.

График движения каждого курьера составлен таким образом, что МРК ко времени его приезда имела бы все учетные материалы за пятидневку.

С введением системы курьерской связи отменено представление пятидневной телеграфной отчетности, что, по приблизительным подсчетам, даст экономии в несколько десятков тысяч рублей за эту кампанию. Кроме того,

это разгрузит телеграф, который зачастую искажал телеграфные сводки.

Главное, что достигается нарочной связью, это — возможность составить своевременно краевую сводку на основании фактического и должным образом оформленного материала, а не на основании нередко искажаемых и к тому же запаздывающих телеграмм. Такая система дисциплинирует учетный аппарат МРК. За непредставление отчетности возлагается ряд взысканий, вплоть до отнесения на виновных стоимости содержания и провоза нарочного, лишнего месячного поощрительного вознаграждения, установленного для работников учета МРК в сумме от 150 до 350 руб. Сумма премии установлена для каждой МРК в зависимости от объема, своевременности представления и качества отчетности по всем шести пятидневкам.

На основании опыта последней июльской и первых пятидневок августа можно сказать, что система нарочной курьерской связи себя оправдала.

И. НУДЕЛЬМАН.

Самара.

НАРУШАЮТ ПРАВИЛА ХРАНЕНИЯ

На Вяземском заготпункте, Семлевском и Сафоновоком подпунктах Вяземской межрайконторы Заготзерно качественный аппарат работает чрезвычайно слабо. Хлебный контролер МРК Заготзерно не инструктировал приемщиков и складских работников о применении заготовительных цен, определении качества сдаваемого зерна и его хранении.

На Вяземском пункте принята рожь с засоренностью 13%, влажностью 21%. В квитанции же указывалась засоренность только в 8%. Скидки за излишнее содержание спорыньи не делались. Скидки за излишнее отклонение от базисных кондиций по натуре, влажности и сортности производились неправильно. Таким образом Вяземский пункт Заготзерно с начала кампании сдатчикам зерна переплатил более тысячи рублей.

На Семлевском подпункте принято зерно сорностью 11% без сортировки. За 284 цнт.

принятого зерна переплачено колхозникам и единоличникам 139 руб.

На Дорогобужском (Сафоновоком) подпункте с начала заготовок по 15 сентября за принятое 7.816 цнт. зерна переплачено сдатчикам 2.948 руб.

Все эти пункты нарушают правила хранения зерна. При складировании сорность и влажность зерна не учитывается. В результате в отдельных складах приемщика Ежова Вяземского пункта образовались гнезда слзжавшейся ржи, где происходит самосогревание. Это зерно принято в сыром состоянии и помещено в сухое помещение.

МРК Заготзерно должна обратить серьезное внимание на работу этих пунктов и позаботиться о повышении технических знаний приемщиков и качественников.

В. БЕЛАВЕНЦЕВ.

Вязьма, Западн. обл.

ЗДОРОВОЕ ЗЕРНО ХРАНИТСЯ ВМЕСТЕ С БОЛЬНЫМ

Бригада Заготзерно, обследовавшая ряд пунктов Днепропетровщины, обнаружила безобразное хранение хлеба.

На пункте Письменной Синельниковской межрайконторы сухой хлеб складывался вместе с влажным и зараженным головней. Неправильное складирование на этом пункте привело к гнездовому согреванию. Большое количество ржи и пшеницы ничем не прикрыты и хранятся в бунтах, а ячмень и овес — в закрытых помещениях. Хлеб уложен прямо на землю. Поэтому тара испорчена и нижний слой пшеницы и ржи пророс. При погрузке

в вагоны здоровое зерно смешивалось с прокущимся и плесным, яровая пшеница — с озимой.

Погрузочные механизмы на пункте Письменной использовались не полностью. Транспортер работал на одну треть вхолостую.

За бесхозяйственность Синельниковская МРК зав. пунктом Письменной т. Евнидкому объявила строгий выговор с предупреждением.

На пункте Попов Запорожской МРК плохо организовано хранение хлеба. Некоторые бунты не обложены и не укрыты. Обнаружены гнезда согревания. На территории пункта значительная россыпь.

И. Л.

КАЧЕСТВО НИЗКОЕ, СРОКИ НЕ ВЫДЕРЖАНЫ

Элеваторы при станциях Еерезнеговатая. Помощная и Рядовая (Украина), отстроенные Хлебостроем, сданы в эксплуатацию с большими недоделками. На элеваторе при ст. Березнеговатая крыша протекает, нет пожарного водопровода и насосной станции. На элеваторе при ст. Помощная двигатели не отрегулированы, зерно протекает в силосы. Силовые установки сданы без предварительной пробы. Двигатели в 18 лощ. сил обслуживаются неквалифицированными работниками и во время постройки элеваторов использова-

лись для распилки лесоматериалов. Двигатели уже теперь требуют ремонта.

Срок строительства этих элеваторов Хлебостроем не был выдержан. Хлебострой сдал их в эксплуатацию не перед хлебозаготовительной кампанией, а в разгар ее.

Элеваторно-складское управление Всеукраинской конторы Заготзерно решило впредь строительство элеваторов проводить самостоятельно, помимо Хлебостроя.

И. Н.

ВНИМАТЕЛЬНО ОФОРМЛЯТЬ ПРИЕМКУ ХЛЕБА

Ряд пунктов Заготзерно Брханского района Бурято-Монголии не сумел правильно организовать работу.

Каминский сыпной пункт, принимая зерно, не указывает в приемной квитанции № обязательства, по которому оно сдается. Не указывается в квитанции и № накладной колхоза, отправившего на пункт зерно.

Малышевский пункт вместе с хлебными квитанциями засылает не по назначению квитанции по приемке сена. Ответность по форме 6-Р пункт уполКомзасСНХ не посылает. Оперативная отчетность страдает и многими другими недостатками. В этом повинны и сдат-

чики зерна, не представляющие пунктам требуемых документов. Так, колхоз «Первое августа», обслуживаемый МТС, отправил на сыпной пункт зерно без накладной.

И правления колхозов, и работники пунктов должны внимательно относиться к оформлению сдачи хлеба. Только при этом условии уполКомзасСНХ и сельсоветы смогут контролировать действительное поступление зерна на пункт и предотвратить попытки обмануть государство.

Я. ОЧКОВСКИЙ,
(РайуполКомзасСНХ).

Бохан, Бур.-Монголия.

ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

МЕЛЬНИЦЫ НЕ БОРЮТСЯ ЗА ХЛЕБ

В Хобдинском районе (Казахстан) 4 мельницы — в Н.-Алексеевском, Астраханском, Михайловском и Калиновском поселках.

За месяц работы мельницы выполнили план сбора гарнца на 200%. Между тем, ни одно из этих предприятий гарнца на элеватор не вывезло. Зав. Н.-Алексеевской мельницей Лущенко и зав. Астраханской мельницей Остроухов при прямом содействии районных организаций разбазаривают гарнц.

Заведующий Михайловской мельницей Миллер стал широко применять помол зерна за деньги. За денежную плату переработано 40% всего прошедшего через мельницу зерна.

Зав. Калиновской мельницей Усенко брал с единоличников такую же плату за помол, как и с колхозов. Больше того, он эту плату даже снизил.

Зав. Н.-Алексеевской мельницей Лущенко при помоле ржи госорганам и кооперации, получаемой в порядке планового снабжения, никаких документов не требовал.

Сорность зерна всеми мельпредприятиями определялась на глаз. Из четырех мельпредприятий только в одном имеются пурка и сита. Ак-Булакское райуправление Мельтреста, зная обо всем этом, никаких мер не принимает.

Когда за это дело взялся райуполкомзаг-СНХ, то оказалось, что необходимо и даже большее количество пурок нашлось тут же в районе на сыпункте Заготзерно. Мельпредприятия этих пурок не показали, они считали для себя более выгодным обходиться без них. На практике это приводило к тому, что колхозников обманывали, скидку на сорность делали в большем проценте, чем следовало. Так, напр., зав. Михайловской мельницей Миллер при одинаковой влажности и сорности зерна одному колхозу делал скидку в 3,5%, а другому в 6,5%. Эти произвольные действия зав. мельницей способствовали укреплению и без того широко применявшегося в районе кустарного помола зерна. Единоличник же и по-прежнему зерно на государственную мельницу не несет.

НЕ СПРАВЛЯЮТСЯ С РАБОТОЙ

В Н.-Чирском районе (Н. Волга) 8 госмельниц, из них 6 механических и 2 водяных. К хлебоготовительной кампаниям ни одна мельница полностью не подготовлена. Двигатели всех 6 механических мельниц сильно изношены и требуют капитального ремонта. Ряд важнейших частей необходимо заменить новыми. Большинство мельниц не имеет складов для хранения зерна помолщиков и гарнцевого сбора. Культурно-бытовое обслуживание кол-

О заключении договоров на досрочную сдачу мельницами зерна мельпредприятия даже и не думали, хотя имели на этот счет соответствующие директивы.

Мельпредприятия не позаботились об организации хранения зерна. Ни в одном предприятии нет даже огнетушителя, количество бочек с водой ограничено, ящиков с песком совершенно нет. Нет на мельницах никаких пожарных сигнализаторов, хотя бы и самых примитивных.

Зачистка мельниц производится по усмотрению зав. мельницами. Надлежащий учет экономии не ведется. Расходуют эту экономию зав. мельпредприятиями так же по своему усмотрению.

Недавно директор Ак-Булакской конторы Мельтреста Тарлычев взял под расписку в Н.-Алексеевской мельнице 48 кгг. зерна в уплату за ремонтные работы. Зав. Михайловской мельницей Миллер без всякого разрешения взял 132 кгг. зерна на самоснабжение.

Плохо обстоит дело и с горючим материалом. Одна мельница вместо нефти пыталась применить деготь и испортила машину, а другая мелет зерно только тому, кто везет свое горючее и т. д.

Имеют мельпредприятия и целый ряд таких важных неразрешенных вопросов, как зарплата, снабжение, спецодежда.

Межрайонная контора плохо заботится о своих мельпредприятиях и работой их почти не руководит.

На одной из мельниц (Н.-Алексеевской) Мельтрест ввел сдельную оплату труда. В результате зарплата работников мельницы снизилась в 2 с лишним раза. Естественно, что такие действия Ак-Булакской конторы Мельтреста укрепить и наладить работу мельниц не могут.

Н. АРХИПОВ.

(РайуполкомзагСНХ).

Пос. Ново-Алексеевск, Казахстан.

хозников и единоличников, привозящих зерно для помола, совершенно не организовано.

В то же время ряд новых и вполне пригодных мельниц не пущен. В Суровикино — 2 механических мельницы. Из них одна с новым корпусом и вполне годной машиной была законсервирована. Пущена мельница с негодным корпусом и изношенной машиной. В конце июня директор межрайконторы Мельтреста Братников без ведома райисполкома снял с

Суровикинской мельницы и отправил на ст. Ляпичево, Калачевского района, двигатель и два вальца. На мельнице еще есть 2 вальцевых станка, ряд частей, никем не взятых на учет и не охраняемых.

Была поставлена на консервацию и Бирюковская механическая мельница, имеющая крепкий корпус и 50-сильный двигатель. Оставлена же Ярекая мельница, значительно хуже оборудованная.

Несотремонтированные и не подготовленные мельницы не справляются с работой. Для то-

го, чтобы перемолоть зерно приходится долго стоять в очереди. Так, например, Пристенковский колхоз записан в очередь для помола на Беляевской мельнице на 12 дней после того, как простоял там двое суток. Таких примеров не мало.

Подобное состояние мельничного хозяйства Н.-Чирского района является реальной угрозой срыва плана по гарцевому сбору.

БРАЙЛОВСКИЙ.
(РайуполкомхозСНК).

Ст. Н.-Чир, Н. Волга.

НА БОРЬБУ ЗА КАРТОФЕЛЬ И ОВОЩИ

КАРТОФЕЛЬ РАЗБАЗАРИВАЮТ

Невинномысский район Сев. Кавказа в августе должен был заготовить 305 тонн картофеля. На 25 августа заготовлено всего лишь 105 тонн. В районе прочно укрепились практика очередности кампаний: сначала хлеб, потом картофель. Такая практика демобилизует сдатчиков и приводит к разбазариванию картофеля. Напр., Тимофеевский сельсовет из июльского задания в 45 цнт. и августовского 135 цнт. не сдал ничего, ссылаясь на то, что картофель, якобы, не годится для сдачи.

Казьминский сельсовет обязан был в августе сдать 252 цнт, а сдал всего 11.

Срывали план заготовок и единоличники. Здесь — полнейшее благодушие и саботаж. На путь саботажа стали и некоторые руководящие работники сельсоветов. Напр., председельно Дроздов имел индивидуальный посев картофеля, задания по обязательству не выполнил, а 2 мешка картофеля продал в Новинке на базаре. Дроздов и зав. столовой сельпо Дмитренко продавали свой картофель в столовую по 2 руб. за кило.

В то же время соседний сельсовет Ленинфельд уже выполнил годовой план по картофелю.

Райсоюзозащитные работники, непосредственно заготовители картофеля, этих безобразий не вскрывают и даже, наоборот, покровительствуют кулацким разговорчикам о том, что картофеля нет, что он негодный и т. д. Работник райпотребсоюза Григорьев при объезде Тимофеевского сельсовета составил акт о том, что картофель зеленый, поэтому и план не выполняется. Такой же акт свидетельствует, что по Широценскому сельсовету картофеля нет.

Обязательства нарушаются и совхозами. Совхоз «Донбасс» должен был отгрузить рабочим Донбасса 30 тонн капусты, отгружено 27, 50 тонн свеклы — отгружено 37, помидор 10 тонн — ничего не отгружено. В августе капусты надо было отгрузить 170 тонн — отгружено примерно 40 тонн, картофеля — 185 тонн, отгружено 25, свеклы — 230 тонн — отгружено 16 тонн, моркови 40 тонн — отгружено всего 1/2 тонны.

Технический директор Кокошко отправляет овощи без всякого плана. Автомашинны не пользовались не по назначению — ездили в Армавир, возили пиво, пассажиров в Отрадную, Невиномысскую и т. д. В то же время поданные вагоны сутками простаивали, план отгрузки овощей срывался. Директор совхоза Антонов мер, обеспечивающих выполнение плана, не принимает. Руководители совхоза стали на путь обмана, указав, что картофеля получают 7,5 тонны с га, вместо фактической урожайности в 10—10,5 тонны. Картофель разбазаривается, отпускается по запискам. Вот пример: директор Антонов дает частную записку такого содержания: «Подателю сего отгрузить 1.000 кг. картофеля». Картофель был отгружен ночью и отправлен, а кто был этот податель записки не выяснено. Такие случаи в совхозе не единичны.

Все эти факты тормозят выполнение государственных планов заготовок картофеля в районе.

П. НЕЦВЕТАЕВ.

(Пом. райуполкомхозСНК).

Невинномысская, Сев. Кавказ.

ЖАЛОБЫ ЗАСЛОНЯЮТ ЗАГОТОВКИ

Двухмесячный областной план заготовки овощей в ЦЧО выполнен к 1 сентября всего на 32,3%, план отпуски — лишь на 29,3%. Мощную и богатую овощами Центрально-Черноземную область тянут вниз «объективные» причины, выплываемые на первый план работниками большинства районов.

Из Лискинского района, выполнившего к 20 августа 5% июльского и августовского плана, идут жалобы на погоду и позднее созревания овощей. Руководители Рыльского района доказывают, что овощи растут неровно — одна грядка капусты готова, другая — нет; на одних кустиках помидоры уже красные, на других — еще зеленые. И поэтому район пока не заготавливает — он выполнил 3,6% двухмесячного плана. Работники Бобровского района доказывают, что у них все силы переключены на хлеб и этим самым оправдывают выполнение двухмесячного плана по овощам только на 6,1%.

Места жалуются на отвлечение районного актива на другие работы; на колхозы, которые не дают лошадей для вывоза овощей из глубинки; на колхозников, неаккуратно выполняющих свои обязательства по сдаче овощей; жалоб так много, что они заслоняют главный вопрос — а что же все таки делают сейчас сами заготовители этих районов? По данным управления уполкомзатСНК по ЦЧО, Курский район выполнил к 20 августа всего 3,4% двухмесячного плана. Зампредрика по заготовкам Курского района тов. Миронюк решительно опровергает эту цифру и горячо доказывает, что их район выполнил не менее 16% плана. Чем может он это подтвердить?

— А вот подождите минутку, схожу за сводкой, она у меня где-то в портфеле...

Тов. Миронюк уходит и больше не появляется, успев на ходу сказать, что в их районе сейчас идет «бурная» хлебозаготовка и она заслоняет овощи.

Проверяем сводку хлебозаготовок — оказывается, что район за две декады выполнил всего 51% августовского плана.

Зампредрика по заготовкам Калачевского района т. Карпечкин тоже не согласен с данными уполкомзатСНК. Его район выполнил к 20 августа не 32,3%, а не менее 40% двухмесячного плана.

— Все зло в транспорте. Вот, напр., сейчас в колхозе «Большевик», находящемся всего в 3 км. от станции, лежат и наполовину уже испортились 5 тонн огурцов, а подвезти их на

чем. В глубинном колхозе Малино портится 15 тонн помидор. А выхода нет.

Тов. Карпечкин ссылается на то, что все 500 автомашин в районе заняты перевозкой хлеба. Но ведь в районе кроме 500 автомашин имеются еще лошади.

Совсем иначе обстоит дело в передовых районах. Данковский район, напр., выполнил к 20 августа 86,5% двухмесячного плана, Мучкапский — 144%, Инжавинский — 128%, Сосновский — 153%. Почти все количество овощей, заготовленных в этих районах, уже отгружено на Урал, в Москву, в Ленинград. УполкомзатСНК не может припомнить жалоб из этих районов на непреодолимые препятствия; даже такой больной вопрос, как транспортировка овощей, и тот успешно разрешается.

В этих районах хорошо идет и хлебосдача. Напр., Инжавинский район выполнил за 20 дней августа 74% месячного плана, Сосновский — 71%.

Какими же методами работы эти районы добились успеха?

Вот, что рассказывает зампредрика Сосновского района тов. Никонов.

— Мы прежде всего послали в 24 сельпо 17 энергичных уполномоченных из районного актива. Они провели среди колхозников и единоличников сплошную проверку контрактных обязательств. Ежедневно контролировали сдачу овощей в сельпо. Колхозы и сельсоветы ежедневно же давали подводы для доставки овощей на заготпункты. Райисполком каждую пятидневку вызывал с докладами отстающие сельсоветы и сельпо, райком — секретарей колхозных и сельских партячеек, отстающих колхозов и сельсоветов, райКК — РКК — отдельных работников, не выполняющих заданий райкома и райисполкома по овощам. Мы тянули всех и по всем линиям — партийной, советской, кооперативной, мы установили ежедневную отчетность по заготовке овощей и ежедневно же контролировали выполнение заданий каждым колхозом, сельпо, сельсоветом.

Все это обеспечило заготовку к 20 августа свыше 666 тонн овощей.

Только подлинно живая, большевистская работа, которая ведется сейчас в Сосновском, Инжавинском, Данковском, Мучкапском и других передовых районах, может вытянуть область из позорного прорыва в заготовках овощей.

Воронеж.

И. НОВИКОВ.

И ЗАГОТОВИТЕЛИ И СДАТЧИКИ РАБОТАЮТ ПЛОХО

42 предприятия и организации Саратова выполнили план централизованных заготовок овощей всего на 8,5%. Колхозы саратовской пригородной зоны, которые должны выполнить значительную часть плана, сдавать овощи по договорам отказываются. Приезжающие в колхозы агенты предприятий снабжаются справками о том, что «нет продукции», «семена не возили», «овощи пропали от засухи» и т. д.

Эти антигосударственные тенденции ярко

выразились в ряде колхозов. Горт перевозил хлеб Рокотовского «Большевика», и за это ему колхоз продал помидоры. Между тем, централизованный план по помидорам рокотовцами далеко еще не выполнен. Колхоз «Память Ленина» отказался выполнить наряды Нефеторга и райпотребсоюза, в то же время продал 39 цнт продукции Автотрансу. Сабуровский колхоз им. Ворошилова отказал заводу «Сотрудник революции» и «Нижволпроекту». При-

станская «Победа социализма» отказывается сдать овощи автодорожному институту и Горту, Верхне-Курдюмский — трикотажной фабрике и т. д.

Ряд колхозов совершенно еще не приступил к сдаче овощей по централизованным планам. Так, Михайловский колхоз им. Сталина должен сдать ЗСК и металлзаводу № 1 172,6 тонны овощей, но не сдал ни одного килограмма. Пудовкинский колхоз им. 10 лет КИМ'а должен сдать продобъединению 25,6 тонны огурцов. Однако, колхоз в счет выполнения плана ничего не сдал. В стороне еще колхозы Ключевский «Парижская коммуна» (заготовители трампарк, горздрав, ЗВК); Волновский, Подливановский, 1-й и 2-й Расловский и др.

Большая вина за невыполнение ложится на самих заготовителей. Горпотребсоюз, продобъединение, ЗСК и отчасти Горт из рук вон плохо осваивают свои планы. Посылаются агенты, которые по чиновничьи опрашивают сбором разных бумажек о том, что колхоз, мол, не мо-

жет выполнить плана и тут же уезжают обратно в Саратов, откуда снова посылаются люди (напр., ЗСК).

Никуда не годится «работа» агентов наскоками (напр., Горта в Усть-Курдюме).

Нужна постоянная связь предприятия, имеющего централизованные наряды, с соответствующим колхозом. Недопустимо, когда продукция поспевает, а колхоз ждет заготовителя, имеющего наряд. Правильно поступил Шевыревский колхоз «Красноармеец», когда, не дождавшись Горта, сдал огурцы СХИ без наряда. Партию помидор, огурцов и капусты, которые уже начали портиться, колхоз без наряда сдал машиностроительному институту.

Если организация не осваивает заготовки в данном ей колхозе, надо лишить ее наряда и передать его тому, кто в состоянии вывезти продукцию.

К. Т.

Саратов.

СЛАБЫЙ ХОД ПОСТАВОК КАРТОФЕЛЯ В ЛЬГОВСКОМ РАЙОНЕ ЦЧО

Слабый ход поставок картофеля в Львовском районе ЦЧО объясняется бездействием Союзплодоовоща. Уполномоченный межрайторгторг Союзплодоовощ тов. Немойтин вместо того, чтобы бороться за утвержденный план, заявлял, что в районе нет раннего картофеля.

Наряду с этим есть факты нарушения отделными сельсоветами закона о поставках картофеля. Председатель Кочановского сельсовета тов. Цуцлин отменил выданное на поставку картофеля государству обязательство и заменил его извещением, сделав начисления на фактический посев. Таким образом, онумышленно снизил план картофеля по сельсовету.

Постановление облисполкома о запрещении торговли картофелем колхозно-крестьянским сектором в жизнь не проведено. На базаре продаются большие партии картофеля. Райисполком и райкомитет с незаконной продажей картофеля не борются.

5 августа мы передали в президиум райисполкома списки злостных неплательщиков картофеля. Однако, до сих пор президиум рынка не привлек к ответственности ни одного из них.

ГОЛУБЕВА.

(Зам. райуполкомзагСНК).

Льгов, ЦЧО.

Отгрузка колхозом «Янга Турмыш», Балта-синский район Татарии, последней партии хлеба в счет зернопоставки на пристани Мамадыш.



По республикам и краям

ПОРА ПЕРЕСТАТЬ ЛИБЕРАЛЬНИЧАТЬ

Совхозы Северо-Кавказского края добились значительных успехов в проведении весеннего сева. Уборочная кампания должна была закрепить эти успехи с тем, чтобы совхозы края с честью выполнили свои обязательства по хлебу.

К сожалению, надо отметить, что и качество и темпы уборки совхозных полей во многом уступают первому этапу борьбы за хлеб — посевной кампании.

Возьмем хотя бы совхоз № 33 Коневодтреста в Армавирском районе. Из посевной площади 2.800 га на 10/VIII было скошено 982 га. При жосбе хлебов были допущены огромные потери. При уборке овса на площади в 765 га потери определились от 50 до 75% урожая. При уборке пшеницы и ячменя потери определяются в 25—30% урожая.

Эти безобразия явились следствием не недостатка рабочей и тяговой силы и режущих аппаратов, а преступного отношения к уборке руководителей совхоза. Режущие аппараты, имеющиеся в распоряжении совхоза, по пониженной норме должны были убрать в течение рабочего дня 250 га. При правильной расстановке сил и выработке норм кошовица должна была закончиться в 11—12 рабочих дней. Фактическая же выработка была равна 70 га. Таким образом, срезка уже вполне зрелых хлебов растянулась на 40 рабочих дней.

Не лучше обстояло дело и с обмолотом хлебов. Из 5 молотильных гарнитуров работало только один, производительность которого за двухсменную работу равнялась 30—32 тоннам, а фактическая выработка 8—10 тоннам. Совхоз раздал 4 молотильных гарнитура соседним колхозам...

В результате июльский план сдачи зерна государству был выполнен только на 17,8%. Такое же положение было и в начале августа. При дневном вывозе, определенном по графику в 32,5 тоннам, фактически вывозилось 5—6 тонн или 18—20% дневного задания.

За допущенные безобразия директор совхоза Устьянов исключен из партии и передается суду. Но большая вина ложится и на краевой трест, и на районные организации, которые делу подготовки к уборке урожая в совхозе не уделяли должного внимания.

Совхоз им. Сталина (б. «Хуторок») имеет общий посев (без трыв) в 30.391 га, из них колосовых 18.391 га. Вся площадь посева колосовых к 16/VII была буквально «свалена», т. е. 50% скошенного хлеба при дождливой погоде обречено на верную гибель: 3.600 га находится в рядах, 1.800 га в валках и 4.000 га в копцах.

Руководство совхоза предполагало 70% площади колосовых убирать комбайнами. Этот проект невыполнен. Комбайны на кошовице не применялись. Применению комбайнов пре-

пятствовала засоренность некоторой части полей, а так же косное оппортунистическое отношение к сложной машине со стороны административно-агрономического персонала.

Не только комбайны, но ни один агрегат из 274 режущих аппаратов нормы не вырабатывал.

Еще хуже проходил в совхозе обмолот хлебов. Из общей площади колосовых в 18.391 га на 10/VIII было обмолочено 3.242 га, или 17,7%. Выработка на молотильных гарнитурах равна 40—50% установленной дневной нормы. Дневной график вывоза выполнялся на 25—30%.

Все вместе взятое привело к срыву плана сдачи хлеба за июль, когда месячное задание было выполнено только на 43%. А на 11/VIII совхоз вывез только 15.000 цнт. против запланированных по плану на август 165.597 центнеров, или около 9%.

Дирекция объясняет это в основном недостатком рабочей силы. Между тем, при использовании комбайнов на скосе хлеба, правильной организацией труда на обмолоте это не создало бы той остроты, которую ощущает сейчас совхоз и план хлебопоставки был бы выполнен.

О безобразном использовании машин и людей на молотье говорит тот факт, что на молотильном гарнитуре в 6—8 HP работает 45—55 чел. при норме в 24—32 чел.

Потери в совхозе им. Сталина меньше, чем в совхозе № 33 Коневодтреста, но они также велики и составляют на скосе и обмолоте от 15 до 20%.

Павловский зерносовхоз Зернотреста из общей площади колосовых в 23.000 га на 26/VIII имел скошенного хлеба 20%. Уже один этот факт говорит, что все недочеты в работе перечисленных двух совхозов целиком приписки и Павловскому зерносовхозу. Как заявляет сама дирекция совхоза, потери при скосе равны 35% урожая, причем ни одного га хлеба не было заскирдовано. Весь он находится в рядах, валках и небольшая часть в копцах.

Плохая организация труда, безобразное использование уборочных машин, невыполнение норм выработки привели совхоз к тому, что план хлебосдачи за июль был выполнен только на 3,6%, а августовский — на 7%.

Силы совхозов края на недостаток рабочей силы ничем не обоснованы. В совхозах Северо-Кавказского края работает при уборке хлеба 60 тыс. человек. Совхозы имеют тысячи тракторов, комбайнов, сноповязальных машин. Однако, при наличии всего этого в рабочий день убирали 18.000 га.

Этот факт говорит о безобразном использовании рабочей, тяговой силы и уборочных машин, в особенности комбайнов.

Несмотря на такое безобразное состояние с уборкой урожая и срывом плана хлебосдачи государству директор Павловского зерносовхоза заключил договор с Добролетом на 300 летных часов. Для обслуживания уборочной кампании пришлось затратить для этой цели 45.000 руб. Летая из отделения в отделение на самолете, он не видел, что под крыльями самолета на совхозных полях орудут кулаки...

Оставляет желать много лучшего и качество сдаваемого совхозами государству зерна. Совхозы края сдавали на пункты хлеб с влажностью от 22 до 27% и засоренностью от 12 до 20%.

ОДЕРНУТЬ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА

Несмотря на прямые и ясные указания партии и правительства о недопустимости при выполнении плана хлебопоставок практики встречных планов, несмотря на жесткие решения ряда областных организаций по отношению к работникам, допустившим возрождение этой практики, — факты попыток обойти закон об обязательной поставке зерна и под тем или другим соусом протащить встречные планы не прекращаются.

В Рыковском районе зав. земотделом Булавин распорядился правлением колхозов «Красная армия» и «Третий год пятилетки», «Борец за свободу» и «Свободная жизнь» под видом взаимопомощи колхозов вывезти хлеб на сыпной пункт, чтобы покрыть недовыполнение годового плана колхозами им. 1905 года и «За лучшую жизнь».

Председатель горсовета тов. Наумов не только не отменил эти антигосударственные действия Булавина, но даже санкционировал их на заседании фракции горсовета, лично приняв участие в их осуществлении» («Соц. Донбасс»), из постановления бюро Донецкого обкома).

Председатель горсовета Наумов и зав. райземотделом Булавин Донецким обкомом партии сняты с работы с объявлением выговора.

Вместе с тем установлено, что райуполкомзакСНК тов. Шатохин знал о намерении руководителей работников района провести за счет передовых колхозов сдачу хлеба в счет обязательств отстающих. Тов. Шатохин, однако, не понял политического существа этого дела и прошел мимо незаконных действий Наумова и Булавина, тогда как имел полную возможность активным вмешательством предотвратить эти действия.

Аналогичное извращение закона об обязательной поставке было допущено в Луганском районе, где директор МТС Охотин и зав. агитмассотделом горпарткома Стеценко произвели «заем» у колхозов, выполнивших годовые планы хлебопоставок («Ленинские дни», коммуна им. Ворошилова, «Червоный Жовтень») в количестве 49 тонн для покрытия недостачи годового плана колхоза им. Ильича.

Бюро Луганского райкома за незаконные действия Охотину и Стеценко вынесло строгий выговор и предложило немедленно возвращать взятое «взаимобразно» зерно соответствующим колхозам.

Такое положение требует от северо-кавказских организаций немедленных и решительных выводов по отношению к руководству совхозов.

Пора положить конец этим безобразиям, которые приводят к гибели урожая и тем самым срывают выполнение в срок обязательств по сдаче хлеба государству.

Нужно со всей большевистской решительностью ударить по гнилым либеральным, отношениям к руководителям совхозов, не выполняющим план хлебосдачи.

А. БОГОЧАРОВ.

В Лисичанском районе имело место типично «левацкое» искривление закона со стороны... райуполкомзакСНК Жилина. Последний 9 августа дал председателю Николаевского сельсовета письменную «директиву» в связи с отставанием хлебопоставок единоличников, в которой предлагал «искалечить» несколько единоличников «упорно сопротивляющихся выполнять государственное обязательство по хлебосдаче». На случай, если председатель сельсовета не захочет «искалечить» единоличников, Жилин предупреждает: «...имейте ввиду, вас покалечат, мачишала с партбилета и кончая судом».

В этой исключительной и по форме и по содержанию «директиве» не мало и других пороков вопреки установленным правительством срокам завершения хлебопоставок единоличникам (для Украины 1 октября) Жилин требует: «в августе месяце по выполнению зерна и картофеля индивидуальниками вопрос должен быть закончен».

Далее Жилин указывает, что в случае затруднительности для единоличников сдать в счет обязательств пшеницу, нужно единоличников заставить обменять рожь на пшеницу у колхозников. Жилин устанавливает и эквивалент обмена: за 1 кг. пшеницы — 1,5—2 кг. ржи! Если же колхозники не пойдут на обмен, изобретательный Жилин решает вопрос еще проще: надо единоличников заставить купить «безразлично где они найдут возможным». Таким образом, вопреки закону Жилин дает указание и о допустимости торговли хлебом.

Две недели действовала антипартийная «директива» Жилина. Только 23 августа бюро Лисичанского райкома отменило ее. Но... бюро в своем постановлении не вскрыло существа неправильных установок Жилина, и не дало развернутой политической их квалификации.

Кстати, Жилин уже имел за короткий срок работы в качестве райуполкомзакСНК строгий выговор от уполкомзакСНК по Украине за требование снизить хлебопоставки по ряду колхозов его района.

Для проверки всей работы Жилина уполкомзакСНК по Донецкой области командировал ответственного работника в Лисичанский район.

Д. СТОГОВ.

г. Сталин.

НЕ КАМПАНИЯ, А ПОВСЕДНЕВНАЯ РАБОТА

ЦИК СССР весной объявил общесоюзный конкурс на лучший сельсовет, охватывающий все кампании, проводимые на селе. А так как среди них больше всего занимают заготовки с.х. продуктов, то понятно, какое огромное значение имеет конкурс для усиления заготовительной работы на селе, для вовлечения в нее колхозного и сельского актива. Правильно оценив громадную роль конкурса для успешного выполнения плана заготовок, КомзатСНХ СССР решил активно участвовать в нем. Еще в июне всем уполномоченным КомзатСНХ было предложено включиться в организацию и проведение конкурса на лучший по работе сельсовет.

Такую директиву получило и управление уполномозагСНХ по Московской области. А получив, начало действовать. Нельзя упрекнуть управление в том, что работа по конкурсу была обезличена. Как и всякое солидное мероприятие она была начата организацией специальной комиссии. Комиссия, состоящая из председателя т. Фомичева и членов тт. Кухарского и Солдатова, прислала всего сочинила письмо уполномоченным КомзатСНХ в районах Московской области.

В письме, разъяснявшем значение конкурса, для выполнения плана заготовок предлагалось всем уполномоченным КомзатСНХ активно включиться в организацию и проведение его. Показатели конкурса были дополнены досрочным выполнением плана заготовок, бестарной перевозкой зерна на пункты Заготзерно, своевременным и лучшим проведением весенней посевной. Местам предлагалось в ближайшие же дни сообщить области о том, что сделано по разворачиванию конкурса.

С тех пор минуло не мало дней. Давно прошёл весенний сев, завершается уборка урожая. Колхозы и единоличники Московской области вывозят на приемные пункты зерно, картофель, лен. Но если вы спросите работников управления уполномозагСНХ по Московской области, как проходит конкурс на лучший сельсовет, они, пожав плечами, ответят:

— Обратитесь к специальной комиссии.

А члены «специальной комиссии» с подкупающей искренностью и прямотой заявляют:

— Места ничего о конкурсе не сообщают.

На письмо управления уполномозагСНХ были получены ответы только от нескольких районов. Но и эти районы сообщали лишь о том, что соревнуются друг с другом по выполнению плана заготовок, совершенно умалчивая о конкурсе сельсоветов. Лишь один Перемышльский район прислал протокол заседания президиума района, где обсуждался вопрос о конкурсе. Однако, комиссия по конкурсу не заинтересовалась даже узнать, что конкретно этим районом, в частности райуполномозагСНХ, сделано, не связалась с ним.

Только 20 августа комиссия напомнила районам о своем первом письме и предложила немедленно сообщить, что сделано по разворачиванию конкурса. «Такое отношение к столь важному вопросу является недопустимым», — резюмирует это напоминание. Поль-

мо занумеровали, размножили, послали — и только. Никаких результатов, никаких откликов оно не дало. И надо сказать, дать их не могло. Получив сухой, казенный циркуляр, о котором в течение двух месяцев область ни разу не напомнила, места по-бюрократически и отнеслись к нему.

Руководство конкурсом носит сугубо формальный характер. Все свелось к тому, чтобы в «деле» оставить следы какой-нибудь работы, чтобы двумя канцелярскими отписками прикрыть свое бездействие. Живого руководства конкурсом нет и в помине.

— Нет у нас для этого людей, — объясняет комиссия.

— Но ведь можно было использовать инспекторов управления, выезжающих в районы?

— Пробовали, но ничего не выходит. И инспектора, и райуполномоченные по горло заняты сейчас заготовками — не до конкурса, — говорят тов. Фомичев и Кухарский.

Вот в этом объяснении и кроется основная причина провала конкурса. И аппарат управления и комиссия не понимают тесной связи конкурса с выполнением плана заготовок, считают его очередной кампанией, проводить которую сейчас некогда.

— Вот выполним свои планы и тогда займемся конкурсом, — обещает комиссия.

Комиссия не знает, как идут заготовки даже в соревнующихся между собой районах. А эти районы, торжественно обещавшие досрочно выполнить план по картофелю и хлебу, очутились лицом к лицу с серьезным прорывом. Так, например, Ляптевский район обещавший к 15 сентября завершить хлебосдачу, к 10/IX выполнил только 27,5% плана, соревнующийся с ним Заокский район — 38,3%. Тургеневский район обещал к 15 сентября полностью сдать весь причитающийся с него хлеб государству, а выполнил на 10/IX только 28,3% задания и т. д.

Проводился ли в этих районах конкурс на лучший сельсовет, участвуют ли в нем райуполномозагСНХ? «Специальная комиссия» ответить на этот вопрос не может. Да и вряд ли нужен ее ответ: факты говорят сами за себя...

С благословения области прекратив конкурс в «очередную» кампанию, заготовители не сумели использовать его в своей практической работе.

РайуполномозагСНХ по Московской области попрежнему работают в одиночку, не создавая вокруг себя актива, не привлекая к организации заготовок лучших колхозников и единоличников. Многие районы Московской области насчитывают по 100 и больше сельсоветов. В аппарате райуполномозагСНХ — один-два человека. Естественно, охватить живым, конкретным руководством все сельсоветы они не могут. Здесь на помощь заготовителям и должен прийти конкурс, который создаст в каждом глухом уголке области проводников заготовительных планов.

С. ЦЫПИНА,

С ЕДИНОЛИЧНИКАМИ „НЕ КАНИТЕЛЯТСЯ“

Черно-Ярский район (Н. Волга) в этом году добился значительных успехов в уборке урожая и сдаче хлеба государству. В первых числах августа были закончены косовица и скирдование. К 25 августа все колхозы района полностью выполнили годовой план хлебопоставки. Единоличный сектор к этому времени сдал 72% причитающегося хлеба. Общерайонное выполнение годового задания доходит до 97%.

Однако, наряду с большими достижениями в районе еще очень много крупных недостатков. В отдельных колхозах допущены безобразно высокие потери. В Стулинском колхозе «18 годовщина Октября» потери достигали 2 цнт. с га. При возке хлеба дороги усыпаны зерном, колос почти не подбирается. В районе имели место антигосударственные тенденции, попытка обмана государства. Ряд колхозов и сельсоветов давал явно преуменьшенные сведения об урожайности. Колхозы «Память Ильича» и «По ленинскому пути» показывали урожайность 3—4 цнт. с га. вместо действительного урожая в 9—10 цнт. А райземуправление вместо борьбы с окочковителем, способствовало и углубляло его. Получая ложные сведения, райзс штамповало их и без всякой проверки отправляло госкомиссии на определение урожайности.

Действия классового врага проявлялись и в других формах. В колхозе «По ленинскому пути» (Черный Яр) были допущены случаи отравления колхозников печеным хлебом, который выпекался из негодной муки. Правление колхоза «Новая жизнь» (Каменный Яр) перерабатывало мокрое зерно и испорченной мукой авасирировало колхозников.

Особенно яркий факт проявления действий кулака против хлебозаготовок вскрыт в селе

Соленое Займище. Так примерно 30 единоличных хозяйств укрыли до 80 га озимого посева. Это было разоблачено уже только во время уборки. К такой крупной кулацкой вылазке против хлебозаготовок сельские организации отнеслись спокойно. И даже некоторые районные работники (особенно из райзс) этому делу не придали серьезного значения, организовываясь незначительными штрафами. Только по моему настоячивому предложению райзс—РКМ решила организовать судебный процесс над срывщиками хлебопоставок. Но это решение осталось на бумаге и виновные не понесли должного наказания.

Единоличные хозяйства, которых в районе свыше 20%, занимают в районном плане хлебозаготовок до 14%. Это обстоятельство требует от районных и сельских организаций большой политической и организационной работы среди единоличников. Однако, в целом ряде селений (Каменный Яр, Соленое Займище) руководители сельских организаций оторвались от трудящихся единоличников, формально бюрократически подходят к обслуживанию повседневных запросов крестьян. Вместо конкретной организационно-массовой работы нередко практикуются методы голого администрирования.

Черно-Ярский сельсовет разверстал план осеннего сева каждому хозяйству вне всякой связи с ними. «С единоличными хозяйствами нечего канителиться» — таковы настроения работников этого сельсовета.

Нужно ли говорить, что подобные настроения и недооценка единоличного сектора льют воду на мельницу кулацких элементов.

Т. ПОПОВ.
(РайуполкомзасСНХ).

Черный Яр, Н. Волга.

ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ПО ПОДСОЛНУХУ

Уборка и обмолот подсолнуха по Краснодарскому району (Сев. Кавказ) проходит с большим напряжением.

По району должно быть убрано 17.479 га подсолнуха, в том числе по единоличному сектору 1.383 га. Несмотря на то, что сроки уборки подсолнуха в основном истекли, по району к 10 сентября убрано только 31,5%. На это же число сдано 242 цнт., в то время как должно быть в этом году заготовлено в районе 119.989,9 цнт. подсолнуха.

Из 64 колхозов первыми закончили резку подсолнуха колхоз «Энергия» (хут. Красносельский), им. Ивко (ст. Васюринская), коммуна «Огородник» (ст. С. Корсунская), им. Комсомола (ст. Марьянская). Колхоз им. Ивко

резку подсолнечника закончил в 7 дней, вместо 12 дней по плану.

Резка подсолнуха проходит неудовлетворительно даже по таким решающим сельсоветам, как Динский, Ново-Мышастовский, Ново-Величковский и Ново-Титаровский с уборочной площадью в 9.623 га.

Охрана подсолнуха в районе организована плохо. Хищение маслянки приняло массовый характер. Напр., в колхозе «Красный маяк» (Старо-Корсунская) колхозница Воробьева организовала систематическое хищение маслянки. Правление колхоза никаких мер к прекращению этих безобразий не принимает.

Т. О.

Краснодар.

СУРОВО НАКАЗАТЬ РАСХИТИТЕЛЕЙ КОЛХОЗНОГО УРОЖАЯ

Вокруг хлебозаготовок в Бугурусланском районе Ср. Волги развернулась ожесточенная классовая борьба, принявшая форму воровства колхозного хлеба, тайного обмолота.

Еще в период восковой зрелости хлебов классово-враждебные элементы начали стрижку колосьев. Так, группа единоличников в

10 человек Поповского сельсовета вышла организованно на стрижку колосьев за 20 километров от своего села на поля колхоза имени Яковлева, Лекаревского сельсовета. Все они пойманы на месте преступления.

С начала уборки урожая кража хлеба шла путем обмолота зерна в снопах на специаль-

но приспособленных ручных молотилках. Такой случай, например, имел место в Куроедовском сельсовете.

В колхозах Асеевского, Н.-Султангуловского и др. сельсоветов некоторые колхозники под влиянием кулацкой агитации крали зерно и перемалывали его дома на ручных мельницах. Только по одному Н.-Султангуловскому сельсовету отобрано 75 таких мельниц.

В некоторых случаях кражи возглавляют даже руководители колхозов. В колхозе «Красный Октябрь» В.-Заглядинского сельсовета группа колхозников во главе с секретарем ячейки ВЛКСМ Гончаровым на подводе с зерном, отправляемым на элеватор, погрузила краденый хлеб, который по дороге был продан за 200 руб. В колхозе «Кинель» Н.-Султангуловского сельсовета председатель правления кандидат партии Сафиуллин Гариф и его заместитель Заматин размолотили для продажи по центнеру ржи.

Есть случаи кражи гарницевого хлеба. Проведшаяся в плохо охраняемую мельницу № 15, Троицкого сельсовета, группа воров унесла 1 цнт. ржи. Зав. мельницей № 12 член партии Корнилов, не заприщодовав 2,9 цнт. пшеницы, полученной за перемол, размолот ее на личные нужды. Кражам гарница на мельницах способствует плохая постановка учета. До сих пор на многих мельницах контрольные книги не прошнурованы и не пронумерованы.

Для того, чтобы изжить кражи гарница на мельницах необходимо прежде всего наладить строгий учет и контроль над помолом.

Во всех сельсоветах и колхозах надо организовать единоличников и колхозников на борьбу с кражами хлеба.

Суровые наказания расхитителям колхозного урожая должны послужить серьезным предостережением.

КУЛИЧКОВ.
(РайуполкомзакОНК).

Бугуруслан, Ср. Волга.

НЕНОРМАЛЬНОСТЕЙ МНОГО — ПОМОЩИ НИКАКОЙ

Приехав в Солтонский район (Зап. Сибирь) я застал там много ненормальностей. По посевному плану колхозы должны были посеять 1.010 га картофеля, единоличный сектор — 1.400 га. Рик план формально довел до колхозов, но предложил им «сколько вы сможете посадить картофеля — посадите и остальную часть недосева распределите между колхозниками». Такое предложение было бы законно только в том случае, если бы этот посев являлся обобществленным. Но в том то и дело, что при заполнении обязательств колхозы данный план по посеву развертали, исходя из наличия семян у колхозников, но не в колхозе. Все это пришлось исправлять на ходу.

Рик посеял зерновых культур на площади в 157 га: 77 га пшеницы, 70 га овса и 10 га проса. Председатель рика Терентьев отказался подписать обязательство по плану с такой площади, предложив ее проверить. В тот же час в рике состряпали акт, по которому из посева пшеницы в 77 га оказалось 62, из посева овса в 70 га — 42 и из проса в 10 га —

7 га. Обязательство до сих пор не подписано.

Райзо произвел посев для своего коллектива по договору с колхозом «Знамя колхоза». Но мотивируя тем, что посев, якобы, принадлежит школе РКП, райзо подписать обязательство по налогу отказался.

В районе от прошлого года осталось до 12 тыс. цнт. невывезенного хлеба, но рик и райзо вместо того, чтобы вывезти хлеб на элеватор, занялись перевозкой домов для себя.

Теперь коротенько о работе и организации аппарата. До сих пор нет второго заместителя. Аппарат загружен исправлениями ряда грубейших ошибок.

По постановлению Зап.-Сибкрайисполкома содержание, канцелярские принадлежности и помещение относятся за счет местных средств. Это постановление не выполняется. Канторы нам не предоставили. Пайка я не получаю, из квартиры собираются выселить.

Р. СЕМЕНОВ.
(РайуполкомзакОНК).

Солтонский р., Зап. Сибирь.

ПРИКРЫВАЮТ ОЧКОВТИРАТЕЛЕЙ

Пермский район один из основных хлебных районов Уральской области. Как сообщает уполкомзакОНК по этому району тов. Ежелев здесь закон об обязательной поставке зерна государству зачастую искривлялся.

Именные списки по единоличному сектору райисполком не утверждал. Сельсоветам было предоставлено право по своему усмотрению «разместить план» и подписывать обязательства. В результате многие сельсоветы произвели обложение единоличников по нормам колхозов, скрыли посевы озимых и яровых. Обложение озимых производилось не по заключительной отчетности райземуправления, а по устаревшим сведениям сельсоветов. Единоличный сектор оказался недообложенным, а колхозы в некоторых случаях были обложены на 50% больше фактического озимого посева.

Посевы единоличников, вступивших в колхоз, не учитывались ни в колхозе, ни по единоличному сектору.

По постановлению Уралоблсовета району был увеличен в мас. плане посев пшеницы на 3.000 га и выделена ссуда на обсеменение с тем, что это количество должно быть посеяно только колхозами.

Местные организации распорядились иначе: ссуда была роздана различным городским организациям и даже единоличникам. Обязательства же на поставку зерна с дополнительной площади пшеницы в 3.000 га были вручены только колхозам. Так как ссуда единоличникам выдавалась «под честное слово», то теперь трудно установить, кому она выдана и с кого ее взыскивать.

Местные организации прямо содействовали срыву хлебопоставок. В июле в Качкином сельсовете прошел ураган с градом. Комиссия из представителей горсовета, райзо, колхозов и специалиста Госстраха установила гибель посевов в колхозах «Соснина» и «Пробуждение». Президиум горсовета постановил возбудить ходатайство об освобождении этих колхозов от хлебосдачи, выдачи продсуды и оплаты страховой премии. Ходатайство это уполкомзавСНК отклонил и предложил проверить состояние посевов указанных колхозов. Что же оказалось?

96 га посевов риса скошены по разрешению комиссии на корм, в соломе риса обнаружено зерно. Однако, солому колхоз отказался молотить — «нет расчета, точнее верно». Осталь-

ные 9 га, также обитые градом, убрали и намолотили 9 цнт. с га. Яровые посевы в этих колхозах даже в лучшем состоянии, чем в других хозяйствах.

После вторичного обследования президиум горсовета отменил свое постановление и обязал эти колхозы сдавать хлеб государству, заменяя скошенную рожь пшеницей.

Райуполномоченный тов. Ежелев слишком долго умалчивал о безобразиях, допущенных в районе при нарушении обязательств и нечистоплюи размера налога. Только 10/VIII он написал о них. Это внушает опасение, что работа по организации зернопоставок в районе прошла мимо него.

М.

НА ТОК КЛАССОВЫЙ ВРАГ СТЫГИВАЕТ СИЛЫ

Миллеровский район по уборочной площади колосовых занимает второе место на Северном Кавказе. Отсюда вполне понятно его значение в хлебозаготовках. Однако, план хлебопоставок в районе выполняется неудовлетворительно, есть факты прямого противодействия хлебосдаче. Характерным является случай, имевший место в колхозе «Титовский доброволец».

Управление этого колхоза во главе с председателем Околетовым, полевод, завхоз и ряд бригадиров организовано пытались сорвать хлебопоставки. Тормозы в хлебозаготовках они объясняли отсутствием тары, а в это время в амбарах хранили 200 порожних мешков. Чтобы задержать сдачу хлеба, они лучшие сорта ссыпали в третий и четвертый, создавая дутые фонды «осадков». Кулацкие ставленники преднамеренно запутали учет и сорвали уборку хлеба. Политотдел Волошинской МТС правильно квалифицировал их действия, как прямую вылазку классового врага. Однако, среди руководящих работников напались люди, вставшие на защиту Околетова. Пред. райНК просит судебные органы «не слишком обижать» Околетова, так как он, мол, «овей пафос».

Отсутствие достаточной бдительности у районного руководства (секретарь РК Лисиц-

кий) привело к тому, что августовский план за декаду был выполнен всего на 23%. Особенно сильно сопротивление сдаче пшеницы — за декаду месячное задание по этой культуре выполнено лишь на 18%.

В районе плохо работают комбайны. Но даже небольшое количество убранного хлеба не успевают отвозить с поля на элеватор. Хлеб лежит в поле (в колхозе «Новая Деревня», Миллеровской МТС, в ряде колхозов Мальцевской МТС) в валках и копнах. Скирдование саботируется. Пшеницу напр., не скирдуют почти во всех МТС. По району до сих пор не работает более ста молотилок. Кулацкая агентура направляет против молотилок особый удар и выводит их из строя. В колхозе Подтелкова кидали в барабан не развязанные снопы, в Турликовском колхозе кулаки в сноп положили камень. В колхозе Петрова много зерна ушло в солому.

Все эти факты прямого вредительства, сейчас вскрытые политотделом, говорят о том, что на току, у молотильки разгорается ожесточенная борьба, сюда стягивает классовый враг свои силы.

Б. ПРИГОРЬЕВ.

Ростов-на-Дону.

СТРОГО НАКАЗАТЬ ОЧКОВИРАТЕЛЯ КУЛАКОВА

Ряд колхозов В.-Услонского района (Татария) пытается понизить показатели урожайности. Колхозы «Рыбак», «Оюра», «13 лет Октября», «Маяк революции», им. Молотова (Савино) преуменьшили в сведениях урожайность по многим культурам от 2 до 3 цнт. с га.

Колхоз «Рыбак» (председатель правления Кулаков) указал, что урожайность риса составляет 9 цнт. с га, яровой пшеницы — 7 цнт. овса — 5 цнт. чечевицы — 5 цнт. чтобы убедить в правдивости своих данных районные организации, Кулаков самовольно производит пробный обмолот риса и берет для этого наихудший участок; в результате получает

9,5 цнт. с га. Когда представители района на месте проверили эти данные, то оказалось, что фактически урожайность в колхозе «Рыбак» по рису составляет 14,4 цнт. с га, яровой пшеницы — 12,8 цнт., овса — 10,4 цнт. с га.

Председатель правления колхоза «Рыбак» — коммунист Кулаков по постановлению райисполкома снят с работы и дело о нем передано в суд. Судебно-следственным органам предложено немедленно закончить следствие и дело рассмотреть в показательном порядке с выездом суда на место.

Г. ХАПУГИН

В.-Услон, Татария. (РайуполкомзавСНК).

ВОЛКОВ ГРОЗНО ПРИКАЗЫВАЕТ

Организации Зубцовского района (Западн. обл.) в погоне за количественным выполнением плана хлебозаготовок за качество сдаваемого хлеба не борются. Всякая работа в этом направлении пункта Заготзерно срывается.

Кулак из деревни Еабилото, Белогуровского сельсовета, Черноусов привез в августе на пункт зерно с сильно повышенной влажностью. Составленный для привлечения к ответственности Черноусова акт райпрокурор тов. Стогов оставил без последствий. Подобная безнаказанность повлекла за собой массовую сдачу некондиционного хлеба не только единоличниками и колхозниками, но даже и совхозами.

Совхоз «Вторая пятилетка» привез рожь влажностью до 21%. Совхоз «Борцово» привез совершенно гнилую рожь. Однако, присутствовавший при этом секретарь райкома ВКП(б) тов. Пильман категорически запротестовал против составления акта. Зав. пунктом Цветкова вызвали в райком и предложили принять от колхоза «Новая жизнь» Коротковского сельсовета рожь, засоренную до 25%. 19 августа председатель рика Волков вызвал к себе в кабинет ответ. приемщика зерна Турылина и заставил принять от ряда колхозов зерно с повышенной влажностью и засоренностью. Зав. пунктом еще раз осмелился отказать в приемке зерна, сдаваемого к тому же без обязательств, но председа-

тель рика вновь вызвал его к себе в кабинет и предложил принять хлеб. Когда зав. пунктом запротестовал, Волков по телефону предложил начальнику милиции немедленно арестовать его.

Обо всех этих фактах знают областная и Ржевская межрайконторы Заготзерно и зам. уполномоченного КомзагСНК по Западной области т. Селиванов. Однако, никакие меры к прекращению подобных безобразий не принимаются.

Председатель райисполкома Волков попрежнему грозно приказывает принять некондиционное зерно. Вот одна из его записок:

«Заготзерно. Президиум райисполкома предлагает вам принять в счет заготовок от г-н Коробинского сельсовета Гусева Ивана, Воронцова Михаила Николаевича, при чем если рожь чрезмерно плохая — положить отдельно для выдачи по нарядам райсоузу.

Предрика Волков».

Такие записки присылаются ежедневно.

Областные организации должны привлечь непосредственных виновников приемки некондиционного зерна к ответу. И рик и райком должны помнить, что борьба за качество принятого хлеба является одним из важнейших условий успешного выполнения плана хлебозаготовок.

ЗАГОТОВИТЕЛЬ.

Зубцов, Западн. обл.

СДАЮТ РОЖЬ С МУСОРОМ

В Пуховическом районе (БССР) имели место попытки сдать государству недоброкачественный хлеб. Колхозы «Октябрь», «Осоавиахим» Злонского сельсовета, совхоз «Вельень» два раза привозили сырой хлеб, который пункт у них не принял. Колхоз «Красный бор» Новоселковского сельсовета 26 августа привез на сыпной пункт тонну ржи смешанную на половину с мусором. Приемщик сыпного пункта составил об этом акт и направил дело в милицию. Белогвардеец Гадский, стоявший во главе этого колхоза, 1 августа привез зерно с примесью вымокшей ржи. Такой же хлеб привозили на пункты колхозы «Энергия»

Блуского сельсовета, «Новое Михайлово» Новоселковского сельсовета и др.

Новый председатель колхоза «Красный бор» член партии тов. Ахрамович — не принял никаких мер к прекращению подобных безобразий. Он сам предложил заведующему ветряной мельницей колхоза без взимания помольного сбора молотить собственное зерно колхозников.

Политотделу Пуховической МТС, ободуживающей указанные колхозы, необходимо всеми этими фактами заинтересоваться.

Г. ДРОЗДОВ.

Марьина Горка, БССР.

„МОЖЕТ-БЫТЬ КОГДА-НИБУДЬ ВЫПОЛНЯТ ПЛАН“

18 августа Ак-Булакская районная газета «За социалистическую стройку» (Актюбинск. обл. Каз. АССР) сообщала: «Колхоз «Алга-Бас» выполнил годовой план хлебопоставок полностью».

У районных организаций и представителей облисполкома и обкома закружились от успеха головы. Шутка сказать — первые победители! Первые в области, первые в крае... Срочно посылаются люди в колхоз, привозят правление во главе с председателем. «За досрочное выполнение, за большевистские темпы, за ударную работу — выдать колхозу 300 метров мануфактуры, сапоги всем правлениям, дать молотилку, обязать райпрофсовет премировать колхоз...».

Заскрипели перья секретарей, застучали машинки, печатали это постановление рика и райкома. Правления колхоза «Алга-Бас» получив «подарки», не оглядываясь, уезжают обратно.

Но районное торжество нарушается прубным вмешательством оперучета райуполкомзагСНК. — «Товарищи, произошла ошибка. Колхоз «Алга-Бас» на 15 августа выполнил всего 39% годового плана!»

Не поверили: «надо подождать и проверить итоги на 20 августа».

Оперучет с квитанциями колхоза в руках заявляет: «колхоз «Алга-Бас» выполнил годовой план к 10 августа — на 24%, к 15 августа — на 39%, к 20 августа — на 30%, к 25 августа —

на 46%, а его премировали за выполнение плана на 10 августа».

Райгазета молчит, у райруководства язык присок к небу. Где уж тут исправлять ошибку! Магнифактура, сапоги, деньги отданы. Может быть колхоз в самом деле когда-нибудь выполнит план...

26 августа актюбинцы читают на страницах областной газеты «Актюбинская правда» телеграмму облисполкома колхозникам и колхозницам колхоза «Алга-Бас»:

«Таких колхозов у нас немного... вы первые выполнили план... президиум облис-

полкома передает вам свой большевистский привет, поздравляет... уверен... надеется...

Пред. облисполкома Иванов».

Прочитали эту телеграмму и в Ак-Булаке, немного успокоились — «ну, теперь не одни мы в ответе, «засыпался» и предоблисполкома Иванов».

Правленцы колхоза «Алга-Бас» в полученных скрипучих сапогах и колхозницы в только-что спитых платьях, поджаривая лепешки из новой пшеничной муки, посмеиваются: «если так пойдет и дальше, глядишь и в Москву пригласят чай пить...»

Ак-Булак, Казакстан.

И. П.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ТОРГОВЛЯ ХЛЕБОМ

В Кызыл-Джарском районе Кир. АССР продолжается торговля хлебом. В районном центре — Караван, на базаре ежедневно продается не менее 2 цнт. хлеба. Торгуют хлебом исключительно единоличники и спекулянты. Борьбы с ними никто в районе не ведет, решения райкома и рика по этому поводу не реализуются.

Наряду с этим, план хлебопоставок не выполняется, особенно единоличным сектором.

Единоличные хозяйства в августе должны были сдать 19.174 цнт. хлеба, а сдали всего лишь 14.278 цнт.

Еще хуже обстоит дело с выполнением плана хлебопоставки кулацко-зажиточными хозяйствами района. К 1 сентября они сдали только 5% причитающегося с них хлеба.

И. РУДЕНКО.

(Врид. райуполномочен. СМК).

С. Караван, Кир. АССР.

ПОЧЕМУ СРЫВАЮТСЯ СЕНОЗАГОТОВКИ

Восточная область Казахстана в красном плане государственных сенозаготовок занимает первое место. Против фактической заготовки прошлого года план значительно — почти вдвое — снижен. Нормальный урожай трав, успешный ход сенокоса, обеспеченность тяговой силой создают все условия для своевременного и полного выполнения плана. Между тем, Восточная область по сенозаготовкам идет в последних рядах, выполнив за два месяца только 5,6% годового плана. В результате область уже сейчас, в самый интенсивный период заготовок, не в состоянии выполнить своих обязательств перед важнейшими потребителями.

Ответ на вопрос о причинах, создавших такое угрожающее положение, в значительной мере может дать Жарминский район, удельный вес которого в областном плане сенозаготовок составляет 18%.

С контрактацией Жарминский район справился хорошо, план был выполнен на 130%. Эта цифра является первым и последним достижением района в организации сенозаготовок. Район, освобожденный от поставки хлеба государству, имел полную возможность уже с первых дней сеноуборки организовать массовую сдачу сена с тем, чтобы не менее 60% годового плана выполнить в III квартале. Но за 2 месяца работы район мог «похвастаться»... тремя процентами годового плана; прошел август, но в заготовку включились только два колхоза из 26.

Основная часть сеносдачи в районе приходится на контрактацию, законченную в основном уже после выявления урожая трав. Из законтрактованных 6 тыс. тонн сдано с начала кампании всего несколько тонн! Аппарат Заготзерно в эту кампанию, укрепленный

специальными райуполномоченными и инспекторами по сенозаготовкам, в Жарминском районе вместо организации прессовки сена в колхозах и вывозки его на станционные пункты, составлял фуражные балансы и акты «на предмет» привлечения к ответственности. Иначе говоря — попросту бездействовал. На вопрос, сколько сена сдали прикрепленные к Каракультасскому пункту шесть колхозов, заведующий Нетруненко ответил:

— Не знаю. Приедет счетовод, расскажет кто сдал, он это дело ведет.

Между прочим: нельзя утверждать, что Нетруненко ничего не знает. Он знает, напр., что на подсобном пункте из 19 лошадей осталось 12, остальных украли. Меры охраны?..

— Ну, какие там меры, что с ворами поделаешь, без спросу берут, сторож был — увели лошадей, и концы в воду. Что воры, когда свои берут. Приехал из области человек, взял на расходы 1.300 руб., мошенником оказался, арестовали, пропали денюжки...

Разъяснительная работа среди колхозников о необходимости скорейшего выполнения плана сеносдачи не велась. Заявления председателей колхозов «Отепан Разин» (план 312 тонн) Давида Клен, «Красный труд» (план 249 тонн) Воленко, «Черюна Дольна» (план 225 тонн) Русанова и других о том, что, учитывая важность развития животноводства, мы сено по контрактации сдавать не будем», — заявления и действия, направленные к срыву сеносдачи, не получили отпора со стороны районных организаций и заготовительного аппарата.

В результате основной документ сенозаготовок — контрактационный договор — потерял всякое значение, был заменен самотеком.

Сенозаготовки — основной вид с.-х. заготовок в Жарминском районе, но райорганизации, игнорируя категорические требования областных и краевых директивных организаций о форсировании выполнения плана, решили, что торопиться некуда, сено постоит.

Зав. Суурлыньским сенопунктом т. Семин, информируя председателя райисполкома тов. Байбусинова об отказе контрактантов от сдачи сена, вместо помощи получил такой враждебный ответ:

— Рано еще сдавать сено. Сначала выполним план сенокосения, обеспечим колхозы, создадим запасные фуражные фонды, затем дадим вам...

А секретарь Павлодарского райкома ВКП(б) тов. Разыбакиев применил свой способ срыва плана в 10.500 тонн: мотивируя разгаром уборки и скирдования хлеба, запретил вывоз сена до 15 сентября.

Естественно, что на почве подобных настроений и действий отказ от сдачи сена в Жарминском районе стал массовым явлением и порою принимал формы, заставляющие предполагать влияние байской агитации.

Колхоз «Бельтерек», обслуживаемый Жана-Табинской МОС Сеноцентра, своевременно и с превышением (102%) выполнил план сенокосения; достаточное же количество лошадей и незначительное расстояние до приемного пункта давали колхозу возможность быстро выполнить государственный план сенокоса (123 тонны). Однако, председатель колхоза Силажапов и секретарь партийной Раисов при поддержке председателя сельсовета Байрова категорически отказались выполнить договор.

Срывщикам государственного плана немалое содействие оказал директор МОС Хулаев, предложивший сенопункту Заготзерно принять сено от колхоза на месте, в степи. Суур-

лынский заготпункт отправил в колхоз проволоку и инвентарь для прессовки на месте и организовал буксирную помощь в виде 40 бричек для вывозки сена. Руководство колхоза отказалось предоставить рабочую силу для прессовки. После соответствующих переговоров «принципиальное» согласие на предоставление рабочей силы было дано, но при условии выдачи 2 кг. муки на одну тонну сена, т.-е. с превышением существующей нормы в четыре раза. В этой борьбе победителем оказалась группа срывщиков плана, безнаказанно наблюдавшая за отправкой неиспользованной проволоки и прессов обратно на сенопункт.

Система Сеноцентра в Жарминском районе в лице двух машинно-сенокосных станций, объявленная первоочередно выполнять государственный план сенозаготовок, ни каких мер к уклоняющимся от сдачи сена колхозам не принимает. Если директор Ж.-Тобинской МОС поддерживал отказ колхоза «Бельтерек» от вывоза сена, то директор Каракультасской МОС дошел до того, что отказался выслать своего представителя даже для сдачи сена колхозами в глубинке непосредственно потребителям.

В дальнейшем такое положение не может быть терпимо. Сейчас слово за областными организациями. Заготзерно и Сеноцентр Восточной области обязаны перестроить свою работу, оперативно руководить низовым сенозаготовительным аппаратом, на деле бороться за сено. Областные организации должны решительно покончить с основной причиной срыва сенозаготовок в Жарминском, Павлодарском и других районах области — с политикой очерочности и самотека.

К. МИОСА.

Жарминский район, Казакстан.

ПРАВИЛЬНО СОЧЕТАТЬ ВСЕ ПРОЦЕССЫ ОБРАБОТКИ ЛЬНА

Иваново-Промышленная область приступила к заготовкам льносемян и льноволокна.

Ранний сев, улучшенная обработка земли, удовлетворительный уход за посевами дали прекрасный урожай льна. В среднем по области урожай льна достигает 3,2 цнт. и льносемян 3,6 цнт. с га. В прошлом году мы имели 1,9 цнт. льна и 1—2 цнт. льносемян с га.

Нынешний урожай даст области возможность выполнить полностью и в срок планы заготовок льнопродукции.

Обком ВКП(б) и облисполком в своем решении от 4 июля дали районам конкретную программу действия для успешного выполнения указаний ЦК ВКП(б) от 10 июня об обработке и уборке льна.

Как выполнили районы эти указания ЦК ВКП(б) и обкома?

Об этом говорят следующие показатели. На 20/VIII по области вытерблено льна 90% и

разостлано 21,7%. Отдельные районы и сельсоветы, прикрывая свою бездеятельность ссылками на плохую погоду, растянули тербление льна на 20 и больше дней вместо 8—10. Макарьевский район к 20/VIII вытербил 87%, а разостлал 1,6% льна, Первомайский район соответственно 89,4% и 9,2%, Солигаличский 75% и 4,5%. Молвитинский район вытербил на 10/VIII 100%, а разостлал на 20/VIII — 34,6%, Борисоглебский на 15/VIII вытербил 100% и на 20/VIII разостлал 27,7%.

Такие низкие показатели обработки льна могут свести на-нет все прежние достижения и сорвать план заготовок льнопродукции. Областные и районные организации должны предотвратить эту опасность и добиться выполнения плана сдачи государству льна — основной культуры Ивановской области.

ЛАПКИН.

Иваново.

НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Лучше поздно, чем никогда... Наконец, 17 сентября нами получено письмо от уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области тов. Кушнир, к которому приложен приказ о наложении взысканий от 7 августа. Таким образом между предложением уполномоченного КомзатСНХ по Украине тов. Степанского от 15 июля и приказом прошло 22 дня и между подписанием приказа и получением его редакцией прошло всего на всего... 40 дней. Итог — дело длилось **более двух месяцев**. Иначе как безобразной волокитой, вошедшей, видимо, в систему работы уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области, все это назвать нельзя.

Что же пишет нам (а также тов. Чернову и тов. Степанскому) тов. Кушнир?

«О том, что районному уполномоченному по Ново-Сенжарскому району тов. Фролову не отвечают на его запросы, я узнал только из журнала «На фронте с.х. заготовок». Проверив в аппарате на какие вопросы тов. Фролов не получил ответов, я убедился, что он на все свои запросы получил исчерпывающие ответы в устной форме, что его, очевидно, не удовлетворило».

Итак, казалось бы, все в порядке. На все запросы даны **исчерпывающие** ответы. «Задержка» только за тов. Фроловым, который почему то недоволен этими ответами.

В приказе же, написанном неделю за пять до письма, тов. Скрыпкину поставлено на вид «за невнимательное отношение к запросам райуполномоченного по Н.-Сенжарскому району тов. Фролова, за дачу устных объяснений, не давших возможности тов. Фролову уяснить себе ответы на вопросы». Формулировки письма и приказа явно противоречат друг другу. Либо «исчерпывающие» ответы, либо ответы «не давшие возможности уяснить» их смысл, т.е. далеко не исчерпывающие. Одно, как говорится, из двух.

Вместе с тем, письмо совершенно обходит молчанием вопрос о неудовлетворительной постановке дела снабжения, хотя в приказе тов. Кушнир сам констатирует «недостаточно четкую организацию снабжения райуполномоченных».

Получается такое положение.

Райуполномоченный сообщает о конкретных недочетах, указывает на существо дела, и дачи. Это сообщение на месте проверяют и инспектор уполномоченного КомзатСНХ по Украине, и инспектор КомзатСНХ СССР, и подтверждают правильность сообщения райуполномоченного. А тов. Кушнир ничего этого знать не знает и

ведать не ведает. О том, что райуполномоченному не отвечают на запросы он «узнал только из журнала». А узнав — проверил в аппарате и убедился, что... все в порядке!

В итоге получается письмо, которое пытается замазать допущенные недостатки в руководстве работой райуполномоченных.

★

Наш корреспондент тов. Киселев (Вязьма, Западная обл.) сообщает, что с пунктов Сухиничской межрайонной конторы Заготзерно (Кудринского, Кириевского, Сухиничского и др.) в Вязьму поступило до 240 вагонов ржи с влажностью в 20—22%. В пути зерно в части вагонов слежалось и согрелось. Специальной комиссией были составлены акты, в которых предлагалось привлечь виновных в приемке некондиционной ржи и отгрузке ее целыми маршрутами к ответственности. Реализовано ли это предложение комиссии тов. Киселев, к сожалению, не пишет. Но вскоре после этого с Кириевского пункта опять поступил вагон ржи с 9% сорной примеси, 21% влажности и зараженностью клещем в 1 степени. Эта рожь тоже слежалась и согрелась.

Совершенно очевидно, что это головотяпство работников пунктов отгрузки, доходящее до вредительского обращения с зерном, является прямым следствием «бегов в Сухиничах». Нездоровая погоня за рекордными темпами, неподготовленность технической базы, приемка сырого зерна и т. п. — все эти художества были вскрыты «Правдой» и осуждены обкомом Западной области. В своем постановлении от 8 сентября бюро обкома отметило «совершенно недопустимое и преступное отношение к приемке и хранению хлеба на складах Заготзерно в Сухиничском и Барятинском районах», объявило строгий выговор уполномоченного КомзатСНХ по Сухиничскому району тов. Сахарову и сняло с работы, исключило из партии и передало суду заведующего Сухиничской МРК Заготзерно Медведова.

Но теперь приходится расхлебывать последствия этих художеств.

Областная контора Заготзерно обязана самым тщательным образом проконтролировать состояние зерна, хранящегося на пунктах Сухиничской межрайонной конторы, обязана организовать просушку влажного зерна на месте, обязана наладить отгрузку только такого зерна, которое бы не портилось в дороге. А уполномоченный КомзатСНХ по Западной об-

ласти должен проследить за тем, чтобы виновные в приемке, отгрузке и порче сырого зерна были привлечены к ответственности, и чтобы аппарат Заготзерно немедленно принял меры к ликвидации последствий сухиничских художеств.

Ждем от тов. Кольцова сообщения о принятых им мерах.



Тов. Вега, наш сталинградский корреспондент, пишет о плохой работе ряда пунктов Заготзерно на Нижней Волге.

На Вольском пункте наблюдается волокита с приемкой хлеба. Для оформления сдачи-приемки колхозникам приходится делать многочисленные копии. Иногда на это дело приходится тратить до 40 коп. Охрана зерна поставлена на пункте неудовлетворительно. На 8.000 цнт. в среднем приходится один сторож. В результате наблюдается усиленное расхищение зерна. Погрузка и разгрузка организованы плохо, баржи стоят неделями дожидаясь выгрузки или погрузки.

Не лучше, если не хуже, обстоит дело на Широко-Еуераком пункте. Хлеб хранится явно неудовлетворительно, гнется, портится. С потерями зерна борьба не ведется. Тоннаж используется безобразно. Громадные простои — обычное явление.

На Дураковском пункте нет ни заботы о государственном зерне, ни борьбы с потерями. «Вся работа обслуживающего пункт персонала проникнута преступной халатностью и безответственностью», — пишет тов. Вега.

Аппарат Чанчатинского пункта скверно оформляет приемку хлеба. По приемным квитанциям нельзя установить количества и качества принятых культур. Переплаты и недоплаты — обычное явление. Для получения расчета за сданный хлеб колхозникам приходится тратить по несколько дней.

О чем говорят все эти факты? — О том, что некоторые межрайонные конторы Заготзерно на Нижней Волге еще не перестроили своей работы на большевистский лад и не занялись вилетную улучшением работы своих пунктов. А ведь все те безобразия, о которых сообщает тов. Вега, даже при минимальном внимании со стороны МРК, могли бы быть легко ликвидированы.

Нижне-Волжской краевой конторой Заготзерно необходимо без промедления послать на указанные пункты инспекторов для проверки и налаживания их работы.



Мы говорили сейчас о том, о чем нам пишут товарищи с мест. В заключение мы должны сказать и о том, о чем они нам **не пишут**, или пишут слишком мало.

Первое — вопросы заготовок масличных культур (в частности подсолнуха) и кукурузы. Как организована уборка и сдача этих культур? Как подготовилась техническая база для их приемки и хранения? В прошлые кампании мы зачастую сталкивались с пренебрежительным отношением к этим культурам, с отодвиганием их на второй план, с вредной «теорией» и практикой очередности заготовок.

Необходимо предостеречь от повторения подобных дел в нынешнем году. Заготовка масличных культур и подсолнуха должна быть **организована** и проводится в **сочетании** с заготовкой зерновых.

Вместе с тем, необходимо предостеречь от бесечного отношения к делу их приемки и хранения. В условиях наличной загруженности складочных помещений зерном и нехватки стройматериалов — этот вопрос имеет **особо серьезное значение**. Вот почему мы в ближайших номерах журнала будем уделять ему специальное внимание.

Второе — вопросы зерносушения. В этом году в ряде районов мы имеем зерно повышенной влажности. При перегрузке складов и бунтовом хранении требуется не только тщательное наблюдение за состоянием зерна, но и систематическая работа над приведением его в кондиционное состояние. Перелопачивание и солнечная сушка играют тут немалую роль. Но зачастую ограничиваться этим нельзя — зерно приходится пропускать через сушилки.

Зерносушилкам предстоит в этом году большая работа. Для того, чтобы успешно с ней справиться системе Заготзерно надо **своевременно** подготовить зерносушилки (ремонт, строительство) и четко спланировать все операции по сушке. До сих пор, к сожалению, никто ничего не писал в журнал по этому вопросу. Сейчас вопросами зерносушения необходимо заняться вилетную.

Третье — вопросы, связанные с организацией картофелезаготовок. О них нам пишут мало. И это не случайно. Главное внимание уделяется зерну, а про картофель забывают, или вспоминают что называется между делом. Между тем, обязательная поставка государству картофеля имеет **не меньшее** хозяйственно-политическое значение, чем поставка зерна. Как выполняется план по картофелю, как организованы его приемка и хранение, как проходит отгрузка, где намечаются пропуски и зазоры — обо всем этом надо больше и чаще писать в журнал. Своевременная сигнализация может принести большую пользу оперативной работе. А ведь недочеты в этой работе, требующих и серьезного внимания, и серьезных мер, еще очень много.

Четвертое — вопросы всесоюзного конкурса на лучший сельсовет.

Наши корреспонденты ничего не сообщают о том, какое реальное участие принимают уполномоченные КомзагОНИК и заместители председателей райисполкомов по заготовкам в этом большом деле, как ими выполняется директива КомзагОНИК о развертывании конкурсной работы. Этому вопросу, видимо, уделяется уполномоченными и зампредриками ничтожное внимание. Вследствие этого — молчаливая раскваша работы и полное молчание о ней в корреспонденциях и письмах. Для оживления участия в конкурсе сельсоветов было бы весьма и весьма полезно широко освещать на страницах журнала деятельность и бездельность отдельных звеньев системы КомзагОНИК на этом участке организаторской работы.

факты и цифры

★ **Дубоссарский район** Молдавии к 25 августа выполнил годовой план сдачи колосовых культур на 102,5%. Ряд колхозов выполнил свои задания по всем культурам: колхозы «Фруктовый Донбасс», «Красный партизан», «Красный Октябрь», «13 годовщина Октября», «Красная Бессарабия», «Табаквод», «1 мая», «Прогресс».

КИРИЛЕНКО.
(РайуполкомзагСНК).

★ **Михампольский район** Винницкой области в августе должен был выполнить всего 5% годового задания по поставке картофеля. Но и этот незначительный план оказался сорванным.

ГУЛЯЕВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ **Юхневский район** Западной области к 17 августа выполнил месячное, а к 30 августа — годовое задание по сдаче озимых государству. Район переключился на выполнение плана по яровым культурам с таким расчетом, чтобы к 20 сентября полностью закончить сдачу зерновых.

С. МАЖИН.
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Зубцово**, Западной области, 1 сентября прибыл первым красным обозом 35 подвод с картофелем. Руководящие работники района — секретарь райкома ВКП(б) Пильман, пред. райсовета Волков, пред. райсоюза Лебедев и зав. райснабом Лимонов использовали этот картофель для снабжения райактива. Каждый райактивист получил по ½ цнт. картофеля.

ЗАГОТОВИТЕЛЬ.

★ В **Константиновском районе**, Сев. Кавказа, приемные пункты Заготзерно засорены чуждыми элементами. Еще в феврале райкомиссия по чистке аппарата предложила снять с работы бывш. белогвардейцев: бухгалтера Гладкова, приемщика Донецкова (Семикаракорский заготпункт), Балапова, Орехова (Константиновский элеватор) и др. Было предложено также снять с работы ряд лиц, уличенных в воровстве. Однако, все они продолжают работать.

ЛЯШИН.
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Нассанском районе** (Узбекистан) два сельсовета — Сарык и Намук — к 1 августа полностью сдали хлеб государству. Мубарекский приемный пункт Заготзерно, обслуживающий эти сельсоветы, хорошо организовал приемку, правильно и своевременно рассчитывался со сдатчиками.

ГРАЧЕВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ **Зав. Вяземским пунктом** Заготзерно (Западная обл.) Васильев предложил приемщику

Ежову принять от колхоза «Новая жизнь», Борисовского сельсовета и «Путь свободы» Крутовского сельсовета 2.500 кгг. зерна влажностью в 21%.

П. КИСЕЛЕВ.

★ На **ссыпунте в Азове** (Сев. Кавказ) приемщик Любичский обвинял сдатчиков. Любичский с работы снят и привлечен к ответственности.

ПЕРМИНОВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Бохонском районе** Бурято-Монголии началась массовая сдача картофеля. Между тем строительство овощехранилищ не закончено. Инвентарем, бланками пункт не снабжен. Заготовители не знают, по какой цене они будут принимать картофель от сдатчиков.

Я. ОЧКОВСКИЙ.
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Бековском районе** (Н. Волга) план по натуроплате МТС не выполняется. Когда на элеватор привозят хлеб из колхозов в счет натуроплаты МТС, приемщик выписывает приемную квитанцию на сдачу хлеба по обязательствам.

ИШТУЛИН.

★ В **Черном Отроге** (Ср. Волга) склад Заготзерно на 1.613 тонн хлеба — весь в щелях. Под открытым небом на Черном Отроге лежат 150 вагонов хлеба, из них совершенно не открыты 60 вагонов.

С. ПИМАТКО.
(Пом. райуполкомзагСНК).

★ В **Елшинском сельсовете**, Ново-Торьяльского района, Маробласти (Горьковский край) единоличный сектор к 10 сентября выполнил только 21% годового задания по хлебосдаче. К этому времени единоличники сельсовета должны были выполнить 30% плана.

ЦВЕТКОВ.
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Пуховичском районе** БССР августовский план заготовок картофеля колхозы и единоличники выполнили только на 65%. За пятидневку с 5 по 10 сентября план поставок картофеля по крестьянскому сектору с 1,1% поднялся лишь до 1,14%. Только 10 сентября уполномоченный КомзагСНК по Пуховичскому району послал в сельсоветы указания о необходимости усилить темпы сдачи картофеля государству.

Г. ДРОЗДОВ.

★ На **Лабинском элеваторе** Краснодарской МТС Заготзерно (Сев. Кавказ) приемщики Гвоздев и Самодуров принимают зерно влажностью свыше 20% и засоренностью выше

12%. В результате в амбарах №№ 5 и 6, где хранятся свыше 8.000 цнт. ячменя происходит самосогревание. На элеваторе до 90 вагонов пшеницы лежат в бунтах. Зерно сыпалось на голую землю без настилов, высота насыпи бунтов достигает пяти метров. Бунты не окопаны водоотводными канавами.

Е. П.

★ На ст. **Всполье** склады пункта Ярославской МРК Заготзерно (Ивановская обл.) совершенно не приспособлены для хранения зерна. Крыши складов протекают, стены проветривают. Хлеб сыпается в колодцы, сложенные из мешков. В эти колодцы сыпается зерно в 3,5—4 мтр. высотой. Вентиляционных труб нет, места для перелопачивания не оставляются.

★ В **Дубоссарском районе** Молдавии только один колхоз «Красный табак» выполнил годовой план по картофелю. Остальные колхозы к 14 сентября сдали 20 цнт. картофеля при годовом задании в 198 т.т. Единичники района свой годовой план выполнили на 6,3%.

И. РОБУЛ.

★ **Виноделинский район** Сев. Кавказа досрочно выполнил годовой план зернопоставок. Колхозно-крестьянский сектор сдал 75.530 цнт. зерна.

ШУЛЬЦ.

(РайуполКомзатСНК).

★ **Ингушская область** к 2 сентября выполнила месячный план картофелезаготовок на 106%, годовой — на 53%.

АРСЕНТЬЕВ.

(УполКомзатСНК).

★ В **Башкирии** на станциях второго района Самарской ж. д. скопилось 120 вагонов овощей, предназначенных для Урала. Овощам угрожает гибель.

МАКЛАКОВ.

(Зам. уполКомзатСНК по Уралу).

★ В **Уральской области** лучше других подготовили техническую базу уполномоченный Красноуфимской МРК Заготзерно т. Александров, заведующие пунктами: Красноуфимским — т. Гриб, Озерским — т. Понцов, Уфимским — т. Феденев. Своевременно закончил ремонт, реализовал рационализаторские предложения механик Челябинского элеватора т. Антонц. Советание при зам. уполномоченного В/О Заготзерно по Уралу решило выдвинуть этих работников к премированию.

★ На **Бериславском элеваторе** разрушились каменные колонны — опора силовой кладки. Элеватору угрожала авария, предотвращенная только самоотверженной работой обслуживающего персонала. Особо следует отметить ударную работу по спасению элеватора зав. орготдела Бериславского райпарткома т. Михелова и десятника местного маслозавода т. Тарасова.

★ **Томская межрайконтра** Заготзерно изв. выполнила план строительства складов. Строительство мехамбара при ст. Томск II на 2.000 тонн выполнено всего на 25%. На основ-

ном перевалочном пункте в Черемушкине еще не начато устройство подтоварников, трапов, причал. Договоренности с жел. дорогами о погрузке вагонов по ветке нет. Из-за отсутствия грузчиков и грузтранспорта вагоны и баржи простаивают.

★ **Чувашконтра** Заготзерно имеет собственных складов на 21.158 тонн и арендованных на 9.079 тонн. Мобилизовано складов у разных торгующих организаций и транспорта на 16.000 тонн. Вся эта складская площадь обеспечивает размещение лишь 40%. Остальной хлеб будет размещен в бунтах и принят непосредственно в вагоны и баржи.

АСТРОВ.

★ **Слободзейский район** Молдавии к 20 августа годовой план поставок колосовых культур выполнил по всем секторам на 118,5%. Колхозы годовой план сдачи всех культур выполнили на 100%, единоличники — на 68,8%, учреждения — на 85%. Годовой план по натуроплате выполнен полностью. По гарниту августовское задание также полностью выполнено. Весь хлеб сдан без тары. К 20 августа район выполнил 40% годового плана по картофелю.

А. БЕЛЯКОВ,
(райуполКомзатСНК).

★ **Орловские райорганизации** (ЦЧО) послали на овощегаготовки в колхозы и сельсоветы 31 работника. К 10 августа Орел дал ударникам передовых заводов свыше 1.000 тонн овощей.

ТОЛЬ.

★ В **Нижневолжском крае** из 70 районов только в 15 организованы заготсекции при сельсоветах. Сельсоветы, создавшие такие секции, по заготовкам идут впереди других. Так, Аксайский сельсовет к 6 августа выполнил 30,5% годового плана хлебозаготовок, Курноярский — 36,7%, Н.-Яблочный — 44,1%.

ВЕГА.

★ В **Ирапотинской межрайконтре** Заготзерно плохо организована почная приемка хлеба. Пользуясь темнотой, хлебосдатчики сдавали зерно засоренное на 15—20%. От Кубанского зерносовхоза принято засоренное зерно влажностью в 20%.

★ На **Сгуровском пункте Харьковской конторы** Заготзерно единоличник предложил взятку в 125 руб. приемщику пункта тов. Кривоносову за выписку фиктивной квитанции о приеме хлеба. Приемщик Кривоносов, выписав квитанцию, направил ее вместе с деньгами следственным органам. Давший взятку привлечен к ответственности.

★ На **Аргунском пункте** (Чечня) председатель колхоза им. ОГПУ селения Шали тов. Юсупов при сдаче зерна подделал ярлык, увеличил на нем вес на 600 кг. Тов. Юсупов привлечен к ответственности.

★ В **Павлоградском районе** (Украина) в артели им. Сталина производилась выдача натуровансов в размере 30% от обмолота. Правлени артели привлечено к уголовной ответственности.

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Перевозки зерна, бобовых и масличных

КомзасгСНК СССР разрешил перевозить по ж. д. и водным путям во всякое время года и на всякое расстояние зерно, бобовые и масличные только вполне зрелые и здоровые, а также продукты переработки зерна, имеющие по ОСТам сухое и средне-сухое состояние.

Сухое и средне-сухое зерно, убранное комбайнами или обмолоченное непосредственно за уборкой, может быть отпущено лишь после пропуска через зерноочистительные машины, после перелопачивания или пропуска по транспортерам элеватора для достижения равномерной влажности.

Для Средней Азии, Закавказья и районов дальнего Севера в теплое время, зернопродукты можно отпущать исключительно в сухом состоянии. В теплое время года категорически воспрещается перевозка зернопродуктов вполне здоровых, но имеющих по ОСТ'у состояние влажное или сырое. В последнем случае ГХИ запрещено выдавать сертификаты.

В виде исключения, в теплое время, допускаются перевозки зерна, направляемого на сушки, на короткие расстояния: для сырого при нахождении в пути не более 2-х суток, а для влажного не более 5-ти суток. Кукурузу влажностью выше 20 проц., можно в это время перевозить только в початках. Конопляное семя вполне зрелое, средней сухости, перевозится на расстояние, не превышающее 6-ти дневное нахождение груза в пути.

В зимнее время можно перевозить зернопродукты вполне здоровые, влажные и сырые только в охлажденном состоянии (при температуре зерна ниже 0°).

Наблюдение за выполнением указаний КомзасгСНК СССР по перевозкам зернопродуктов поручено заготовительным и перерабатывающим организациям, и соблюдение сроков пребывания в пути влажного и сырого зерна в теплое время — НКПС и Наркомвод, под контролем ГХИ.

Семенное зерно хозяйствам Всенопромессоюза

КомзасгСНК СССР разрешил Заготзерно отпустить хозяйствам Всенопромессоюза 7.930 центнеров озимой пшеницы и яри.

Отпуск семенного зерна должен быть произведен в порядке обмена на рожь и пшеницу — центнер за центнер — сверх плана обязательной поставки зерна государству, на условиях одновременной или предварительной сдачи обменного зерна на пристанционные пункты Заготзерно.

В северных районах Северного края, Ленинградской, Московской, Ивановской, Западной и Уральской обл. и в Горьковском крае, разрешено Заготзерно производить отпуск семян под обязательство возврата обмена зерна не позднее 1 октября с. г.

Не допускать дополнительных планов хлебосдачи

Колхоз «Пахарь», Кузнецкого района, Средне-Волжского края получил обязательство на поставку государству 2.631 центн. зерна. Спустя три месяца, районные организации, причислив этот колхоз к степной полосе, увеличили размер зернопоставки на 535 центнеров.

КомзасгСНК СССР, указывая на нарушение закона о зернопоставках, отменил дополнительные задания колхозу «Пахарь». УполкомзасгСНК по Кузнецкому району предложено поставить об этом в известность правление колхоза.

Сроки действия планов и нарядов на хлеб, крупу и фураж

КомзасгСНК СССР установил сроки действия нарядов и планов на отпуск хлеба, зернофуража, крупы, бобовых и концентратов на 1933/34 год. Наряды или планы на снабжение населения всех категорий (по фондам Наркомснаба) действуют в течение месяца, на который они выданы. На такой же срок действительны наряды на продснабжение совхозов всех систем, по свободной продаже хлеба. До полного выполнения действительны централизованные наряды, по вывозным межобластным переброскам, по семейным операциям, семье, продовольственной и семейной помощи. В течение квартала действителен наряд по путине, торфу, животноводству и откорму, стимулированию с.-х. заготовок.

Порядок отпуска сортовых семян подсолнечника и новомасличных

КомзасгСНК СССР установил порядок отпуска семян подсолнечника и новомасличных из ГСФ на озимый сев 1933 г.

Союзсомонобедение производит отпуск семян сортового подсолнечника путем обмена его на рядовой подсолнечник и зерновое (пшеница, рожь) центнер за центнер, при условии сдачи предварительной или единовременной посевницей соответствующего количества на пункты Заготзерно.

Подсолнечник посевникам отпускается по ценам, утвержденным на текущую кампанию для семян Госсортфонда.

Семена подсолнечника и зерновых, сдаваемые посевниками в обмен принимаются За-

готзерно по существующей для данного пункта заготовительной цене с применением рефакции.

Новомасличные культуры выдаются посеви-
щикам за наличный расчет франко-склад по
ценам, утвержденным Наркомземом СССР на
кампанию 1933 г. для семян Госсорффонда.

Порядок выдачи мельничных и крупняных отходов

КомзатСНК СССР разрешил Заготзерно от-
пустить в сентябре отходы в счет плана от-
пуска зернофуража по эквиваленту: крупя-
ные и зерновые отходы — 2 тонны за 1 тонну
зерна, мельничные — 3 тонны отходов за 1
тонну зерна.

Заготзерно обязано отпускать отходы
исключительно годные для корма, но допу-
ская при этом случае сдачи крупняной лузги,
зерновой шелухи и мусорной сметки.

Внимание качеству масличных

КомзатСНК СССР обязал Заготзерно, За-
готмас и других заготовителей производить
отгрузку маслосемян повышенной влажности
и засоренности на заводы Главрасжирмас-
ло только после предварительной сушки и
очистки. Маслосемена должны быть доведе-
ны по сорности и влажности до следующих
кондиций:

	влажность	сорность
подсолнечник	15%	6%
льносемена	14%	7%
конопля	14%	6%
соя	16%	6%
клевещина	14%	5%

Запрещается отгрузка маслосемян ниже
установленных кондиций.

Зав. элеваторами и складами заготовителей
предупреждены, что за отгрузку маслосемян
на заводы Главрасжирмасло без предвари-
тельной очистки и сушки до определенных
кондиций, они будут привлекаться к строжай-
шей ответственности.

Обмен проса на подсолнух

КомзатСНК СССР разрешил принимать от
колхозов и единоличных хозяйств Северо-
Кавказского края в счет плана заготовок про-
са — подсолнух по эквиваленту — за 1 пуд
проса — 30 фунтов подсолнуха.

Не допускать снижения планов

Управление Овощесовхозов Наркомзема
РСФСР обратилось в КомзатСНК СССР с
просьбой умоньшить сдачу картофеля госу-

дарству по совхозам Западной обл. с 1.000
тонн до 550 тонн.

Запрошенные КомзатСНК СССР организа-
ции Западной обл. сообщили, что план сдачи
картофеля овощесовхозами Наркомзема ут-
вержден президиумом облисполкома и являет-
ся вполне реальным.

Не дождавшись ответа, начальник управле-
ния Овощесовхозов Наркомзема РСФСР тов.
Килипет отдал распоряжение Западному тресту
производить сдачу картофеля лишь в преде-
лах 550 тонн.

КомзатСНК СССР за самовольное снижение
плана картофелесдачи предложил соответ-
ствующим органам наложить взыскание на
тов. Килипет.

О наценках на мед

КомзатСНК СССР утвердил отчисления в
пользу Пчелуправления Наркомзема СССР на
расходы по агропроизводственному обслужи-
ванию товарных пасек колхозов и по органи-
зации сдачи меда в размере 10% от загото-
вительной цены меда.

Заготовительным организациям разрешено
включить утвержденные в пользу Пчелупра-
вления наценки в калькуляцию цен меда.

Отчисления, утвержденные Комитетом, рас-
пространяются на весь мед, получаемый Пче-
луправлением от товарных пасек по догово-
рам производственного обслуживания и сда-
ваемый им заготовительным организациям
по договорам как по государственному плану,
так и по децентрализованным заготовкам.

При непосредственном заключении догово-
ров заготовительными организациями с товар-
ными пасеками колхозов и проведение заго-
товителями самостоятельных работ по орга-
низации сдачи, отчисления 10% в пользу
Пчелуправления и его системы взыскиваются.

План сдачи промышленности сахарной свеклы

КомзатСНК СССР утвердил окончательный
план сдачи свеклы сахарной промышленности
в количестве 130.000 тыс. центнеров в том
числе свеклосовхозами — 12.689 тыс. центн.
и натуроплаты МТС — 8.200 тыс. центн.

Уполномоченный СНК СССР поручено немедлен-
но включиться в распределение планов сдачи
свеклы по секторам и районам и проверить
доведение их задания до каждого совхоза,
колхоза и единоличного сдатчика. Свеклопро-
стам, сахарным заводам и свеклосовхозам должна
быть оказана конкретная помощь в выполне-
нии директив партии и правительства по са-
харной свекле. Уполномоченный СНК должен
следить за работой примечных пунктов,
МТС, совхозов, колхозов, возкой и сдачей свек-
лы сахарным заводам.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

Улучшить децзаготовки московских ОРС'ов

ЦКБ КомзатСНК СССР обследило работу
по децзаготовкам ОРС'ов крупных промышлен-
ных предприятий Москвы: АМО, Шарикопод-
шипника, Трехгорки, «Парижская коммуна»,
Тормозной завод,

ЦКБ КомзатСНК СССР признало совершенно
неудовлетворительной всю работу по децзаго-
товкам ОРС'ов: Тормозного завода, Шарико-
подшипника, фабрики «Парижская Коммуна»,
Трехгорки. Начальники ОРС'ов всех назван-
ных предприятий предупреждены, что они бу-
дут лишены права вести децзаготовки, если

в ближайшие 2 месяца не увеличат объем заготовок и не изживут нарушение правил децзаготовок, конвенционных цен. Решение ЦКБ должно быть доведено до сведения заводской общественности.

ЦКБ обратилось к московскому прокурору с просьбой привлечь к ответственности за отоваривание децзаготовок зав. подотделом заготовок ОРС'а «Парижской коммуны» тов. Васильева, а по ОРС'у Трехгорки — руководство ОРС'а и лиц, заключивших договоры с колхозами Закавказья и Сев. Кавказа. К уголовной ответственности привлекаются работники ОРС'а Шарикоподшипника.

Анулированы все договоры, заключенные ОРС'ами с нарушением правил децзаготовок.

Центросоюз ведет децзаготовки дичепродуктов

ЦКБ КомзатСНК СССР утвердило Центросоюз и его низовую систему основным заготовителем дичи и съедобного мяса диких животных. Потребкооперации разрешено привлекать к децзаготовкам дичепродуктов и другие организации.

Система потребкооперации ведет заготовки дичи и мяса диких животных исключительно для прикрепленных к данной области или краю областных и внеобластных децзаготовителей — ОРС'ов, ЗРК.

По Северному краю, Уралу, Западной и Восточной Сибири, Башкирии, Казахстану и Киргизии, потребкооперация сдает всю заготовленную продукцию московским организациям (МСПО, МОСПО, Моснарпиту, Гормосторгу и Мосакулторгу), ленинградским организациям (ЛЮПО, Леннарпиту, Ленищторгу, Севзалсоюз), а также внеобластным и внутриобластным ОРС'ам и ЗРК, продснабам.

Децзаготовки дичи и мяса съедобных диких животных в остальных областях и краях Союза, осуществляются также Центросоюзом и его системой. Здесь, потребкооперация передает из заготовленного количества — 65% прикрепленным к району организациям (ОРС'ам, ЗРК и другим).

Добиться перелома в децзаготовках овощей

районах выполнен в незначительном размере. Так, по ЦЧО на 20 августа план III квартала по децзаготовкам овощей выполнен всего на 1,4%, по Средней Волге — на 1%, по Сев. Кавказу — на 0,5%, по Украине — на 33%.

ЦКБ КомзатСНК СССР предложило заготовителям и райконвенцбюро добиться резкого перелома в децзаготовках овощей. Райконвенцбюро поручено немедленно проверить подготовленность заготовителей к хранению и пе-

реработке овощей: обеспеченность их дощниками, бочками, солью. Широко должна быть развернута переработка овощей и вывоз их в промцентры. Райконвенцбюро обязано проверить обеспеченность заготовителей тяглом и транспортом.

ЦКБ еще раз указало райконвенцбюро, что временное и только в крайних случаях прекращение децзаготовок овощей, может производиться только краевыми и республиканскими конвенцбюро, с последующим утверждением уполкомзатСНК СССР. О всех таких решениях должно быть извещено ЦКБ КомзатСНК СССР.

Нормы расходов по децзаготовкам картофеля и овощей

ЦКБ утвердил нормы возмещения общих административно-управленческих и операционных расходов заготовительных организаций на картофель и позднее овощи, заготавливаемые в децентрализованном порядке.

Нормы общих и административно-управленческих расходов составляют 10% от заготовительной цены. Сюда входят общие и адм.-управленческие расходы всех звеньев заготовительных организаций.

Центросоюзу, Глазурсам Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомлеса, НКПС и Наркомснабу поручено разбить установленные нормы по звеньям своих систем. Нормы возмещения операционных расходов по картофелю и поздним овощам утверждены в следующих размерах (в рублях за тонну):

	франко-вагон	франко-баржа
по картофелю	10.96	11.46
„ капусте	12.77	14.27
„ луку	12.00	12.56
„ помидорам	23.40	23.90
„ огурцам	13.36	13.86
„ моркови, петрушке	11.52	12.02
„ свекле, брюкке и репе . . .	9.66	10.16

Сверх установленных норм расходы допускаются только по зимнему оборудованию вагонов и по гужподвозке из глубинных пунктов к пристанционным и пристанским складам.

Нормы капиталонакопления по картофелю и овощам, заготавливаемым по децзаготовкам, утверждены в размере 1% на сумму счета.

Установленные нормы расходов по децзаготовкам картофеля вступают в силу после окончания поставок его государству и засылки семенных фондов. Лишь с этого срока разрешается проведение децзаготовок по картофелю.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

К организации хлопковых трестов

КомзатСНК СССР утвердил устав государственного объединения по заготовке, переработке и сбыту хлопка «Заготхлопок». Одновременно утверждены уставы следующих трестов: Узбекского, Туркменского, Таджикского, Киргизского, Каракалпакского,

Азербайджанского, Армянского, Грузинского, Украинского и Сев. Кавказского.

Заготхлопку предложено в месячный срок представить на утверждение КомзатСНК СССР список отдельных предприятий, непосредственно ему подчиненных, а также список заводов и заготпунктов, входящих в состав каждого отдельного треста.

Ячейки снабжения Заготхлопна в Ср. Азии и ЗСФСР

КомзатСНК СССР постановил организовать ячейки снабжения хлопковых трестов и хлопкохладильников в Ташкенте (Ср. Азия) и Баку (ЗСФСР). Эти ячейки непосредственно подчиняются Заготхлопку.

УполкомзатСНК СССР по Ср. Азии и Закавказью предложено установить систематический контроль за правильным распределением фондов снабжения по республикам и разрешение споров и жалоб по этому вопросу.

Активно участвовать в заготовках хлопка

КомзатСНК СССР обязал своих уполномоченных по Средней Азии, Закавказью и отдельным хлопководческим республикам сосредоточить свое внимание в основном на работе по хлопку.

УполкомзатСНК по Средней Азии и Закавказью в своей работе опираются на уполкомзатСНК отдельных хлопководческих республик и хлопковые тресты, а уполкомзатСНК в республиках — на зампредриков, ведающих заготовками незерновых культур, и соответствующие хлопковые тресты.

Основными функциями хлопковых секторов и групп уполкомзатСНК являются: контроль и наблюдение за деятельностью хлопковых трестов и их предприятий; представительство в соответствующих органах по всем вопросам, касающимся заготовок и переработки хлопка; разрешение на месте спорных вопросов по снабжению сдатчиков, заготовкам, переработке и т. п., участие в разработке планов, контрактов и заготовок хлопка; установление порайонных плацов заготовок, информация и др.

Союззаготхлопок обязан сообщать уполкомзатСНК СССР директивы и планы, даваемые хлопкопрестам, а последние — сведения о своей деятельности.

В ЗАГОТЛЕНЕ

Обеспечить льнозаготовки рогожами

Заготлен предложил своей Горьковской конторе организовать самозаготовки и выработку рогож. До 1 января 1934 г. должно быть приготовлено 400 тыс. шт. рогож, в том числе в сентябре — 35 тыс., октябре — 125 тыс., ноябре — 120 тыс. и декабре — 120 тыс. шт.

Аналогичное задание дано Средне-Волжской конторе Заготлена. Здесь, в 4-м квартале надо заготовить и отгрузить 300 тыс. рогож и в 1-м квартале 1934 года — 400 тыс. рогож. В сентябре должно быть заготовлено 70 тыс. рогож, в октябре — 100 тыс., ноябре — 100 тыс., декабре — 100 тыс., январе и феврале — по 130 тыс. и в марте — 140 тыс.

525 тыс. руб. на премирование льнозаготовок

Заготлен распределил следующим образом премиальный фонд на льнопенькозаготовки урожая 1933 года: Западная обл. получить 90 тыс. р., Ленинградская обл. — 55 тыс. р., Северный край — 25 тыс. р., Ивановская обл. — 55 тыс. р., Московская обл. — 65 тыс. р., Горьковский край — 45 тыс. р., Урал — 25 тыс. р., Зап. Сибирь — 30 тыс. р., Средняя Волга и ЦЧО — по 30 тыс. р., Белоруссия — 40 тыс. р., и Украина — 35 тыс. р.

Заготовки льносемян

К 10 сентября годовой план заготовок льносемян выполнен в размере 24,6%, сентябрьский — на 20,8%.

Первое место по заготовкам занимают Московская и Ивановская области: первая из них выполнила 79,9% годового плана, вторая — 71,5%. За ними идут Северный край — 31,5%, Горьковский — 30,8%, Ленинградская область — 25,2%.

Выполнившая августовский план заготовок Белоруссия в сентябре темпы снижает, дав за 10 дней только 9,9% месячного плана. Годовой план Белоруссия выполнила на 5,2%.

Отставала в августе и не сумела повысить темпов в сентябре основная льноводческая область — Западная, которая к 10 сентября выполнила только 17,2% месячного плана и 12,8% годового.

В Западной области до сих пор почти не начали заготовок семян такие крупные районы, как Вяземский (0,5%), Знаменский (2%), Велижский (2,1%), Темкинский (2,8%) и др. В 21 районе заготовки семян совершенно не начаты.

Недопустимо слабый ход заготовок в большинстве районов области объясняется бездельностью и оппортунистическим отношением заготовительных работников, которые попрежнему продолжают быть простыми приемщиками продукции.

Совершенно бездействуют и не заготовили ни одного килограмма семян ЦЧО, Ср. Волга, Урал и Украина.

Льно неблагоприятно с заготовками семян в районах, где их проводит потребкооперация и Заготзерно — в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане, Северном Кавказе, Крыму, Закавказьи, Татарии, Башкирии, Нижней Волге. В этих районах более раннего созревания льна заготовки семян не начинались до последнего времени.

Отмечавшаяся в первые дни поступления семян с повышенной влажностью и засоренных комом наблюдается еще и теперь. Так, в Капшинском районе, где в первые дни влажность отдельных партий семян, поступавших на затопункт, достигала 25%, потом в среднем дошла до 15%, теперь снова повысилась до 17%.

Библиография

В. Р. ГАРБЕ. Самосогревание зерна. Снабтехиздат. 1933. 38 стр. 50 коп.

Работа В. Гарбе содержит изложение в доступной форме физических свойств зерна, его химического состава, физиологических процессов, протекающих в зерне при хранении; внешних факторов, влияющих на эти процессы; стадий и видов самосогревания; признаков, указывающих на начавшееся самосогревание и предупредительных мер и мер борьбы с этим явлением. Автор совершенно правильно расположил материал, делая основной упор на описание причин, влияющих на эти весьма нежелательные явления при хранении зерновых масс, т. е. основное внимание хлебозаготовительных организаций должно быть направлено на **предупреждение** возникновения самосогревания. Без знания, хотя бы элементарного, всех факторов и их действия в зависимости от свойств зерна, нельзя провести конкретные меры профилактического характера в отношении зерна, могущего подвергнуться самосогреванию. С этой целью автор совершенно уместно приводит описание физических свойств зерна, знакомит с химическим составом, физиологическими процессами и т. д., увязывая эти описания и знакомство с данными исследовательских учреждений.

Вполне ясно, хотя и без изчерпывающей полноты, В. Гарбе дает характеристику процесса самосогревания. Достаточно полно указываются признаки, характеризующие этот процесс и те меры, которые должны быть предприняты как в целях предупреждения, так и для ликвидации процесса.

В общем книга написана языком, доступным для широких кругов работающих по заготовкам и хранению зерна, и может быть рекомендована как краткое пособие.

Цена — 50 коп. — вполне доступна.

А.

И. Г. ФИЛАТОВ. Бестарная перевозка, прием и хранение зерна. Снабтехиздат. 1933. 1 р. 25 к.

В текущем году вышла новым дополненным изданием интересная книга И. Г. Филатова

«Бестарная перевозка, прием и хранение зерна».

Следует отметить, что по этому вопросу у нас совсем не имеется книги и поэтому работа И. Г. Филатова, детально описывающая способы бестарной перевозки зерна, конструкцию ящиков разных систем, приспособления для механизированной приемки зерна на сып-пунктах и способы хранения зерна без тары, представляет большую практическую ценность. В книге даны снимки специальных повозок для зерна и ящиков разной конструкции, схемы механизированной приемки и снимки, показывающие способы устройства бунтов в разных районах Союза.

Некоторым недостатком книги является отсутствие данных о стоимости соответствующих операций с зерном без тары.

Так как в книге собран опыт большого количества районов и указаны преимущества и недостатки различных способов бестарной перевозки, приема или хранения зерна, надо пожелать ознакомления с ней широкого круга местных работников.

Д. Н.

Контрактация, посев махорки и посадка табаков в 1933 г. Сборник. Наркомснаб. СССР—Союзтабаксырьё. Снабтехиздат. 1933 г. Бесплатно.

Две даты — поступило в производство 1/IV и подписано к печати 23/IV — обесценивают практическое значение сборника т. е. Совнаркомом Союза сроком **окончания** контрактационной кампании было установлено 15 апреля.

Ценность таких сборников, имеющих целью рядом практических конкретных указаний помочь работникам своей системы наилучшим образом провести данную работу, в значительной мере уменьшается в рецензируемом сборнике тем, что он эклектичен. В отдельных же местах общими и даже противоречивыми рассуждениями он дезориентирует читателя.

Илишние помещенные статьи «Научно-опытные учреждения», в которой излагаются задачи табачного и махорочного институты, т. е. в них ничего практического для работников, продвигающих контрактацию, нет. Ничего в этом

отношении не дает и статья «Сортоводно-семенная работа».

В статье «Размещение культуры табака и махорки» совершенно правильная мысль о необходимости создания компактных массивов посева махорки в отдельных колхозах и сельсоветах административного района, где махорка играла бы ведущую роль (стр. 27), де-завуируется тем, что тут же отдельные колхозы и сельсоветы ЦЧО с удельным весом махорки в 12 — 17% признаются перепруженными, что безусловно неверно, особенно в части Дрязгинского района, где махорка почти сплошь в огородах и дальнейшее распыление посадок ее привело бы к снижению товарности.

В статье «Качество рецает» (стр. 17) автор говорит — «одна только неправильная обработка табака после урожая, в частности неудовлетворительная сортировка» и т. д. и тем делает неправильное ударение; т. к. качество сортировки в значительной мере предопределено в первую очередь правильно проведенной по ярусам (ломкам) уборкой, нанизыванием на шнур листьев только однородных ломок.

Новерно также утверждение о том, что отпускаемые Союзтабаксырье 4 млн. рублей «совершенно достаточны» для организации поставок агрообслуживания на «должную высоту» (стр. 25), т. к. по постановлению СНК СССР от 7/II 1933 г. эти средства отпускаются

Союзтабаксырье на договорных началах НКЗему в дополнение к суммам, отпускаемым на специализацию агрообслуживания по бюджетам СНК союзных республик и крайобисполкомов.

Чрезвычайно мало внимания уделено тому **новому**, что должно явиться стимулом к качественному развитию табакводства и увеличению урожайности — вопросу о сниженных нормах контрактации продукции и праву колхозов и трудовых единоличных хозяйств свободно реализовать свои излишки после выполнения своих контрактационных обязательств. Между тем, и этот момент, и установленное СНК обязательство выдачи 50% излишков на руки колхозникам являются одним из основных звеньев, стимулирующих борьбу за поднятие урожайности и организационно-хозяйственное укрепление табакводческих колхозов.

Нужно отметить также, что официальная часть сборника к моменту сдачи его в печать могла быть представлена значительно богаче изданными до 1/IV инструкциями и разъяснениями, которые превратили бы сборник в карманное руководство для практических работников.

Остается пожелать, чтобы для заготовительной кампании 1933 г. такого рода справочник издан был несколько более тщательно.

М. Д. Ф. Р.

Разгрузка автомашин
совхоза «Гигант», Сев.
Кавказ.



Официальный отдел

ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ РАСЧЕТЫ С ХЛЕБОСДАТЧИКАМИ

Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Постановлением правительства о подготовке к хлебозаготовительной кампании, а также неоднократными указаниями КомзатСНК подчеркивалась важность и необходимость правильной организации дела расчетов со сдатчиками и практического обеспечения своевременности и бесперебойности этих расчетов.

Постановление КомзатСНК от 21 июля с. г. о недопущении задолженности сдатчикам в текущую заготовительную кампанию обязывает уполномоченных КомзатСНК взять под свое личное наблюдение ход расчетов со сдатчиками, не допускать никакой задолженности сдатчикам и регулярно информировать Комитет о ходе расчетов.

Произведенное в последние дни Госбанком обследование показало, что в ряде краев и областей расчеты с хлебосдатчиками поставлены неудовлетворительно. Имеет место значительная задержка в производстве расчетов со сдатчиками, в выписке платежных поручений заготовительными пунктами. В ряде случаев отмывается недостаток приемных квитанций, бланков платежных поручений, отсутствие тапсировщиков и счетных работников.

Особенное распространение такое недопустимое явление получило по Н. Волге, Сев. Кавказу, Ср. Волге и Татарской республике, в которых, несмотря на директиву Комитета, обязывающую окончательно ликвидировать задолженность сдатчиков к 15 августа, эта задолженность не только не ликвидировалась, но как это показывают оперативные финансовые данные, резко возросла за вторую половину июля.

Вместе с тем никаких сведений о таких неформальных явлениях со стороны уполномоченных КомзатСНК не поступило. Это свидетельствует о недооценке со стороны уполномо-

ченных КомзатСНК и В/О Заготзерно всей важности и всего политического значения производства бесперебойных расчетов со сдатчиками.

В связи с изложенным приказываю:

1. УполкомзатСНК по Ср. Волге тов. Васильеву, уполкомзатСНК по Сев. Кавказу тов. Ароцкеру, уполкомзатСНК по Татарской республике тов. Павлилову и уполкомзатСНК по Н. Волге тов. Вайнеру немедленно произвести подробное расследование причин задержки в расчетах со сдатчиками и увеличения задолженности хлебосдатчикам, вызвать лиц, виновных в допущении задержки, привлечь их к ответственности и сообщить КомзатСНК фамилии и должности лиц, привлеченных к ответственности.

2. Всем уполномоченным произвести проверку организации расчетов со сдатчиками, немедленно ликвидировать имеющуюся задолженность и к 1/IX представить подробный доклад о ходе расчетов со сдатчиками.

Тов. Хесину не позднее 5/IX доложить мне о состоянии расчетов.

3. Ввиду того, что по данным обследования, произведенного Госбанком, недостаток на местах бланков платежных поручений и реестров имеет массовый характер, поручить тов. Клейнеру лично расследовать этот вопрос и устранить недостатки.

4. Вменить в обязанность тл. и ст. инспекторов при выезде на места проследить за правильной организацией расчетов со сдатчиками и информировать об этом в своих донесениях.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва, 19 августа 1933 г., № 243.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК НОВОЛУБЯНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1933 г. (КЕНАФА, КАНАТНИКА, ЮЖН. КОНОПЛИ)

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

1. Обязать Союзнолюбоб'единение разработать и представить на утверждение Комитета не позднее 1 сентября с. г. план заготовок южной конопля, канатника и 10 сентября — кенафа, согласовав его с соответствующими республиканскими, отраслевыми трактороцентрами и уполнаржкомлепрома. План должен быть разработан на основе материалов местных новолубтрестов, по согласованию с уполкомзатСНК как в районном разрезе, так и по социальным секторам.

2. Обязать местные республиканские и краевые новолубтресты представить свои планы заготовок Союзнолюбоб'единению не позднее 25 августа с. г. по южной конопле и канатнику и 5 сентября по кенафу.

К этому же сроку уполкомзатСНК представляют утвержденные ими планы по заготовкам новолубяных культур Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

3. Единым заготовителем всей продукции новолубяных культур (кенафа, южной конопля, канатника) считать Союзнолюбоб'единение,

4. Всю работу по организации сдачи продукции новолубяных культур колхозами, обслуживаемыми МТС, возложить на соответствующие трактороцентры, а по колхозам, не обслуживаемым МТС, и единоличным трудящимся хозяйствам возложить непосредственно на систему Союзновлубоб'единения.

5. Обязать Союзновлубоб'единение и трактороцентры в период заготовок выделить в местных республиканских, краевых и районных аппаратах лиц, на которых возложить оперативное руководство и ответственность за своевременную сдачу на заготпункты всего урожая стебля и семян новолубяных культур.

6. Обязать трактороцентры закончить сдачу стеблей и семян южной конопли и канатника колхозам, обслуживаемым МТС, не позднее 15 октября и стеблей и семян кенафа — не позднее 15 ноября.

7. Обязать уполКомзагСНК установить строжайший контроль и наблюдение за ходом выполнения МТС, колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств по сдаче за-контрактованной продукции новолубяных культур в соответствии с установленными в пункте 6 сроками.

8. Обязать трактороцентры организовать подвозку и доставку продукции новолубяных на заготовительные пункты, оказывая необходимую помощь колхозам, не располагающим достаточными перевозочными средствами.

9. Обязать Союзновлубоб'единение не позднее 1 сентября с. г. организовать, оборудовать

и привести в готовое состояние заготовительные пункты, полностью обеспечив приемку и хранение заготовленной продукции стебля и семян и укомплектовать пункты необходимым персоналом приемщиков, сортировщиков и счетных работников.

10. УполКомзагСНК проверить готовность пунктов Союзновлубоб'единения к приемке продукции новолубяных культур.

11. Учитывая значительные потери по новолубяным культурам вследствие запоздалой уборки урожая за прошлые годы, предложить НКЗему СССР в декадный срок разработать календарный план уборки, преподав последний республиканским, областным и краевым зем-управлениям не позднее 25 августа с. г.

12. Предложить Союзновлубоб'единению обеспечить своевременный завоз выделенных постановлением КомзагСНК № 177 для стимулирования заготовок новолубяных культур контингентов хлеба, сахара, чая, растительного масла и жмыхов в соответствии с установленными сроками заготовки этих культур.

13. Обязать Союзновлубоб'единение внести на утверждение Комитета по заготовкам не позднее 20 августа проект правил качественной приемки новолубяных культур и к этому же сроку проект заготовительных цен и торгово-накладных расходов.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва, 10 августа 1933 г., № 1255.

ИСПРАВЛЕНИЕ

В статье тов. Болдырева «За качество работ по хлопку», помещенной в № 15 журнала, на стр. 12, левая колонка, 15-я строка снизу, следует читать: В этом году всего посея-

но хлопчатника кругло 2040 тыс. га, в том числе контрактантами 1.921.422 га и совхозами 119.467 га.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Активно включиться в конкурс сельсоветов	1
О работе технической базы хлебозаготовок. И. Клейнер	4
Дальнейшее промедление нетерпимо. Г. Карпель	9
Вручение новых обязательств по мясу сочетать с проверкой выполнения старых. Н. Азнарашвили	11
Передовики рапортуют	15
Добиться безупречной работы технической базы	17
Обеспечить выполнение плана по гарниру	24
На борьбу за картофель и овощи	25
По республикам и краям	28
Нам пишут	37
Факты и цифры	39
В центральных организациях и объединениях	41
Библиография	45
Официальный отдел	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/с1. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-56280

Зак. 1557

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600.

Сдано в набор—25/IX. Подп. и печ.—29/IX. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Сушевский вал, 49.