

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Жса фабрике С.Х.заготовок

1933
МОСКВА

Комитет по заготовке
С.Х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

14

На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 ИЮЛЯ

№ 14

1933 ГОДА

ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ПО ЮЖНЫМ РАЙОНАМ ССР

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

В связи с уже выяснившимися благоприятными (выше среднего) видами на урожай в южных районах СССР Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Увеличить годовой план сдачи зерна государству совхозами этих районов сверх утвержденного 1-го марта:

а) По Украине—на 13.578 тыс. пудов, в том числе по зерносовхозам—на 7.500 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 1.850 тыс. пудов, по Союзсахару—на 2.800 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 475 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 953 тыс. пудов.

б) По Северному Кавказу—на 6.976 тыс. пудов, в том числе по зерносовхозам—на 5.400 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 500 тыс. пудов, по Союзсахару—на 200 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 192 тыс. пудов, по Племсовхозтресту—на 420 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 264 тыс. пудов.

в) По Крыму—на один миллион пудов, в том числе: по зерносовхозам—на 600 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 300 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 25 тыс. пудов, по прочим совхозам—на 75 тыс. пудов.

г) По Нижне-Волжскому краю—на 1.800 тыс. пудов, в том числе: по зерносовхозам—на один миллион пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 500 тыс. пудов, по Союзсахару—на 20 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 280 тыс. пудов.

д) По Средней Азии—на 172 тыс. пудов.

е) По Закавказью—на 455 тыс. пудов.

2. В связи с вышесказанным утвердить в перечисленных выше краях и республиках следующий окончательный годовой план сдачи зерна государству совхозами, как подлежащий безусловному полному выполнению:

В том числе:

	Всего	Зерносовхозы	Животнов. сов. Наркомсовхозов.	Союзсахар	Союзсеменовод	Госпромсовхозтрест	Стальные совхозы
	(в тыс. пудов)						
Украина	40.500	20.700	3.780	9.750	2.475	—	3.705
Север. Кавказ	31.100	25.500	1.865	400	1.200	1.800	835
Крым	4 100	2.800	572	—	400	—	328
Н Волга	8.957,7	5.700	1.610	53,8	898	—	685,9
Ср Азия	2 100	1.450	110	130	40	—	370
Закавказье	700	360	15	20	—	—	315

3. Обязать Наркомзем СССР, Наркомснаб СССР и Наркомсовхозов в пятидневный срок через краевые организации довести новые задания по сдаче зерна государству до каждого совхоза на основе настоящего постановления.

4. Обязать Комитет по заготовкам при СНК СССР к концу июля месяца представить проект увеличения плана хлебосдачи по совхозному сектору по остальным областям, краям и республикам.

5. Предупредить всех директоров совхозов и трестов, что сверх плана хлебосдачи они обязаны вернуть натурой полученные от государства зерновые осуды и что за полный их возврат они отвечают так же, как и за выполнение настоящего плана хлебосдачи.

Председатель СНК Союза ССР
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**
13 июля 1933 г.

О СРОКАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить следующие твердые сроки, к которым Центральная государственная комиссия по урожайности при Совнаркомѣ СССР должна определить размеры урожайности в 1933 г. по всем зерновым культурам, кроме кукурузы, и по каждому административному району:

а) по Крыму — к 5-му августа;

б) по Одесской, Днепропетровской и Донецкой областям, по АМССР, по Алма-Атинской и Южной областям Казахстана, по южным районам Нижне-Волжского края, по Кубанским и Терским районам Северного Кавказа, по республикам Средней Азии и Закавказья — к 15-му августа;

в) по Харьковской, Киевской, Черниговской Винницкой, Центрально-Черноземной, Московской, Ивановской областям, Средне-Волжскому и Горьковскому краям, по северным районам Нижне-Волжского края, по остальным районам Сев. Кавказа и Казахстана, по Татарии и Башкирии — к 20 августа;

г) по Уралу, Зап. Сибири, Ленинградской области, БССР, Сев. краю — к 1-му сентября.

д) по Восточной Сибири и ДВК — к 10-му сентября.

Сроки определения урожайности по кукурузе и подсолнуху определить особо.

2. Обязать межрайонные государственные комиссии установить урожайность по районам не менее, чем за 10 дней раньше сроков, установленных в п. 1 настоящего постановления для Центральной государственной комиссии по определению урожайности.

3. Предложить межрайонным государственным комиссиям по определению урожайности немедленно по боевому развернуть свою работу в целях скорейшего определения правильных размеров урожайности и решительного отпора всякого рода местническим, антигосударственным попыткам к сокрытию урожая, кем бы эти антигосударственные попытки не допускались, решительно отбросив при этом как замечавшееся ранее стремление подменить деловую работу «изучением общей обстановки», так и имевшее место zagrożение межрайонных госкомиссий не связанной с делом канцелярско-статистической работой.

4. Предложить всем местным партийным и советским органам оказать всю необходимую помощь межрайонным госкомиссиям и уполномоченным Центральной государственной комиссии в их работе по определению урожайности.

сти мобилизацией в их распоряжение стойких работников для проверки результатов массового обмолота, содействием проведению их контрольных мероприятий и решительным воздействием на местные органы НКЗема и ЦУНХУ в целях полного и своевременного представления учетных материалов.

СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) подчеркивают государственную важность задач Центральной государственной ко-

миссии по определению урожайности и ее местных органов, а также особую их ответственность за выполнение этих задач и требуют от местных советских и партийных организаций всесторонней поддержки их борьбы за правильное и добросовестное определение урожая.

Председатель СНК Союза ССР
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН)

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

БЕСПОЩАДНО БОРОТЬСЯ С КЛАССОВЫМ ВРАГОМ, ПРОТЯГИВАЮЩИМ РУКУ К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ УРОЖАЮ

Основным недостатком хлебозаготовительной кампании 1932 года, как и ряда предыдущих лет, была недооценка заготовителями летнего периода, определение его, как периода «раскачки», периода собирания сил для «решающей» осенней кампании. Из этого вытекала недооценка и — объективно — поощрение потребительских и спекулятивных тенденций единоличников, части колхозников и непротивленчество по отношению к буржуазным перерожденцам типа союзсахарских. Кулак, развивая, особенно в летние месяцы, усиленную агитацию среди единоличников и колхозников за первоочередность самоснабжения хлебом, и, конечно, «наилучшее» использование конъюнктуры рынка, правильно рассчитывал удар, направленный к срыву государственных заготовок хлеба, — важнейшего **политического** фактора, от которого зависит твердое закрепление темпов социалистического строительства как в городе, так и в деревне.

Прошлогодние уроки хлебозаготовок на Сев. Кавказе и Украине со всей ясностью и непреложностью показали, что при отсутствии бдительности со стороны низовых партийных и хлебозаготовительных организаций кулак весьма умело использует самотечные настроения горе-организаторов и администраторов. Он толкает их на путь прямого саботажа хлебозаготовок, на путь размагничивающих оппортунистических разговоров о нереальности установленных хлебозаготовительных планов при одновременном попустительстве к расхити-

телям социалистической собственности. Тысячи га посевов прошлого года, побывавшие в руках кулацких «парикмахеров» (стрижка колосьев), говорят о том, что классовый враг, кулак не только действует агитацией, но и активно организует подрыв экономической мощи колхозов, пытается преградить путь становления колхозов большевистскими а колхозников — зажиточными. Неумелое использование в прошлом органами власти, призванными бороться за план



Зерна пшеницы раннего сева в коммуне «Беднота, вперед» (Сталинградский район, Н. Волга).

хлебозаготовок, методов раз'янения и государственного принуждения, непонимание того, что эти методы нераздельны, приводило к работе рывками, перескакиванию от одной крайности к другой, что также весьма отрицательно влияло на ход хлебозаготовок.

1933 год коренным образом отличается от предыдущих лет, начиная от методов заготовительной работы (обязательные хлебопоставки вместо системы контрактации), и кончая в корне изменившимся отношением колхозников к сохранению урожая и поставке определенных правительством и партией норм хлеба государству. Социалистическое соревнование и ударничество стало основным методом работы колхозников. Уже тысячи колхозов Советского союза приняли решение полностью и в укороченные сроки выполнить свои обязательства перед государством. Мы уже имеем немало примеров, когда колхозы вывозят на государственные приемные пункты хлеб из первого обмолота и досрочно выполняют свои обязательства. Это показывает, что в сознании колхозников наступил решительный перелом в сторону осуществления на деле лозунга партии — сделать колхозы большевистскими. Но это не значит, что мы можем почивать на лаврах, что классовая борьба вокруг хлебозаготовок ликвидирована. Такая поста-

новка вопроса есть прямая демобилизация колхозных масс в их борьбе за дальнейшее закрепление занятых позиций, в развернутой борьбе за окончательное уничтожение кулака.

Подчеркиваем, факты активизации кулака говорят о том, что кулак пытается сорвать хлебопоставку, а одновременно и подорвать экономическую мощь колхозов. Так, напр., в колхозах Бакташанского района, Одесской области, кулаки особенную активность проявляют в качестве «парикмахеров» колхозного урожая. Только за 3 дня колхозники бригады № 1 артели «Вперед» задержали 5 воров колхозного хлеба. В Геническом районе Украины единоличники, задолжавшие государству 12.998 цнт. хлеба, подбиваются кулаками на отказ от посевов, с тем, чтобы заняться срезкой колосьев. Кулацкие агенты, пролезшие в колхоз «Ленин Июль» (Чарджуйский район), пытаются скрыть фактическую уборочную площадь зерна, доказывая, что из засеянных 70 га подлежат уборке лишь 25. Совершенно разнуждался кулак в Арысском районе (Казакстан). Крупнейшие колхозы этого района «Интернационал», «Полезный труд», «Красный Октябрь» и др. допускали разрыв между косовицей и обмолотом в 20—30 дней и не сдали до последнего времени государству ни одного центнера зерна. Мало этого, там же производится незаконный

О ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЯХ СКАДОВСКОГО РАЙОНА

Постановление Президиума Одесского облисполкома и Обкома КП(б)У от 10 июля 1933 года.

Областной Исполнительный Комитет и Обком КП(б)У расследовали жалобы некоторых колхозов Скадовского района на неправильные, противозаконные действия районных организаций, которые установили этим колхозам встречный план хлебосдачи сверх полагающегося по закону. Произведенное расследование подтвердило справедливость жалоб колхозов. Облисполком и Обком КП(б)У постановляют:

1) отменить, как противоречащие закону, встречные планы хлебосдачи колхозов, установленные Скадовскими районными организациями;

2) за дачу встречных планов, за преступное нарушение закона об обязательной поставке зерна государству, за кулацкую политику, дискредитацию важнейшего решения партии и правительства секретаря Скадовского РКП Комиссаренко, председателя Скадовского Райисполкома Косарева из партии исключить, с работы снять и предать суду;

3) предложить судебным органам в срочном порядке закончить следствие и суд по данному делу.

Председатель Одесского Облисполкома ПАХОМОВ.
Секретарь Обкома КП(б)У ВЕГЕР.

обмолот зерна на кустарных токах и полученное зерно распыляется между колхозниками. В колхозе «Пахташи» было устроено 12 тохов, в колхозе «Кзыл Казакстан» — 15. Молотьба производилась без всякого учета, и значительная часть обмолоченного зерна осела среди колхозников. Баи, кулаки в селах Чубаровка, Имирла, Ноква, Андреевка за угощение конфетами и пряниками «организовали» детвору на срезку колосьев. На колхозные поля нередко трюнируют и спекулянты. В Тамерлановке — ташкентский спекулянт заарендовал у колхозников десятки ручных мельниц, на которых круглые сутки производится помол. Таким образом кулаки и лодыри уже ограбили не одну сотню га колхозного урожая.

В период хлебосдачи и до полного выполнения планов хлебопоставок правительством и партия запретили колхозную торговлю хлебом. Однако, в Бердянске (УССР) в присутствии благодушествующей милиции бойко развернута торговля пшеницей, рожью и др. культурами. Эту торговлю литают зерно, получаемое ворами от стрижки колосьев.

Заражены антигосударственными тенденциями и некоторые совхозы. Саливонковский свеклосовхоз (УССР), которому не дает покоя слава работников Одесского зернотреста, настойчиво добивается установления урожайности пшеницы на 1 га в 10,9 цнт., в то время когда по самым скромным подсчетам дает не меньше 13—15 цнт. В Армавирском районе (Сев. Кавказ) директор совхоза «Восход» тов. Ульянов распорядился составить акт о гибели урожая пшеницы в 8, 9, 10 и 11 клетках и урожайность в них показывается вместо факти-

ческой в 13 цнт., — в 7,47 цнт. Созданная директором комиссия по «гибели» урожай устанавливает, что в 8-й стогектарной клетке весь посев погиб, а на деле в этой клетке имеются участки по 10—15 га, где урожай определяется не меньше чем в 15—16 цнт. с га. Агроиндустриальный совхоз им. Сталина по плану треста обязан сдать 48 тыс. цнт. пшеницы, а урожай ожидается в 90—100 тыс. цнт.

Все перечисленные факты говорят о том, что классовый враг — кулак и буржуазный перерожденец из совхозов — не дремлет, а пытается протянуть свою лапу к колхозному и совхозному урожаю. Он использует в своих интересах отсутствие большевистской бдительности со стороны низовых партийных и хлебозаготовительных организаций. Пролезает в колхоз и совхоз и тихой сапой пытается вредить.

Районные уполномоченные КомзагСНК, призванные на выполнение огромнейшей и ответственнейшей задачи — организация потока сдачи хлеба государству колхозами, совхозами и единоличниками — должны быть по-большевистски бдительными, пресекая на месте всякую попытку классового врага использовать в своих интересах еще не изжитые до конца мелкобуржуазные инстинкты колхозников.

Давать немедленный и сокрушительный отпор агитации кулака и подкулачника за первоочередность самоснабжения, всяким попыткам утайки урожая и воровства на колхозных и совхозных полях.

Отмеченные нами факты говорят о том, что уполномоченные КомзагСНК в

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ВРЕДИТЕЛЕЙ ИЗ ОДЕССКОГО ЗЕРНОТРЕСТА

15 июля областной суд в Одессе вынес приговор по делу буржуазных перерожденцев и вредителей из Одесского зернотреста.

ЗАЛОГИН, ЛЕЩ, СУЛИМА и БОРОЗИНЕЦ приговорены каждый к 10 годам лишения свободы с высылкой в отдаленные местности Союза и с конфискацией личного имущества. Борозинец, Сулима, Лещ поражены в правах по отбытии наказания на пять лет. В отношении МАРТЫНЮКА и ШЕВЧЕНКО обвинение квалифицировано по 97 статье. Суд приговорил Мартынюка к шести, а Шевченко — к 4 годам лишения свободы с высылкой в отдаленные местности Союза.

районах еще в недостаточной мере бдительны, еще не научились применять в практике своей работы, в органическом сочетании метод разъяснения и метод государственного принуждения. Еще далеко не все райуполномоченные умеют в нужный момент крепко ударить по зарвавшемуся правлению колхоза, подавшемуся кулаку, превратившемуся на практике в рупор кулака, и одновременно с этим разъяснить массе колхозников политическое значение и выгоду для них своевременной сдачи хлеба государству. Райуполномоченные КомзагСНК должны знать находящиеся на территории их районов колхозы и единоличные хозяйства, знать специфические особенности районов, так как без этого нет и твердого убеждения в своих силах, отсутствует опоспособность к ведению борьбы за хлебосдачу, отсутствует оперативность работы и конкретность руководства.

Районные уполномоченные должны уяснить себе, что без налаженного контроля за работой каждого колхоза можно очутиться перед таким положением, что и дальше будут существовать разрывы между косовицей и обмолотом по 20—30 дней с последующим запозданием в сроках хлебопоставки; что отсут-

ствие знания расстановки рабочей и тяговой силы в колхозе может привести к срыву выполнения заданий данного колхоза по уборке, обмолоту и хлебопоставке. Надо добиться активного участия райуполномоченных в повседневной жизни колхозов, решительного преодоления оппортунистической самотечной «установки», что, мол, и без нас колхозы справятся. Уполномоченные КомзагСНК должны чувствовать себя ответственными за хлебосдачу в своих районах и твердо усвоить свою **организующую** роль в этом деле. Без этого невозможно действенное осуществление политики партии в хлебозаготовках.

Хлебозаготовки текущего года проходят в условиях продолжающейся ожесточенной классовой борьбы. Поэтому всякий сокрушительный удар по кулаку и его агентуре — новый толчок к выполнению планов.

Больше классовой бдительности и большевистской непримиримости — таково главное требование к работникам хлебозаготовительного фронта. Беспощадная борьба с классовым врагом, протягивающим руку к социалистическому урожаю, — вот то, что требует от них пролетарское государство.



Косовица ячменя в колхозе «Кавказ» (Георгиевский район, Сев. Кавказ).

ЧИСТКА ПОВЫСИЛА БОЕСПОСОБНОСТЬ

19 июня в Комитете заготовок с.-х. продуктов при СНК СССР закончилась чистка рядов партийной организации. В результате чистки выяснилось, что партийная организация Комитета — в основном здоровая организация, умеющая по-большевистски бороться за осуществление генеральной линии партии, вносить в повседневную работу большевистскую сущность. Но одновременно чистка показала, что не все члены партии, работающие в этом важнейшем органе диктатуры пролетариата, обеспечивают полностью максимальную оперативность в работе, высокое партийное существо ее, большевистскую бдительность и должный отпор всяким попыткам извратить линию партии на периферии.

Прошедшие чистку 12 главных и старших инспекторов по хлебо- и картофелезаготовкам показали, что этот важнейший аппарат подобран с недостаточной внимательностью. Среди инспекторов выявлена высокая политическая подготовленность, а в некоторых случаях даже и засоренность. Так, главный инспектор тов. Смирнов, быв. сапроновец-троцкист, до настоящего времени не осознал всей глубины совершенных им перед партией преступлений, пытался на чистке умалить и скрыть свое активное участие в оппозиции, не показал на практике работы в районах УССР по хлебозаготовкам своей преданности делу партии. Тов. Вороничев (главный инспектор по хлебу), заслуженный перед партией товарищ, показал себя политически неграмотным. Он не сумел точно определить, в чем заключается сущность правого уклона и выразителями кого являются правоопортунисты. — Примерно на такой же ступени развития находится и ряд других инспекторов — напр., Теллер, Симонов. Не все инспектора сумели освоить технику порученного им дела, к числу этой категории принадлежит большинство работников картофельного сектора.

Среди стационарных работников многие не отвечали требованиям, которые следует и необходимо предъявлять к сотрудникам такого важнейшего органа диктатуры пролетариата, каковым является КомзасСНК. Во главе плановой группы управления заготовок зерна находится быв. троцкист т. Багдасаров, неоднократно исключавшийся из партии за активную борьбу против политики партии (последний раз в 1933 году восстановленный со строгим выговором, с предупреждением). Зам. нач. управления заготовок продуктов животноводства тов. Таранов протаскивал взгляды правоуклонистов на систему ценообразования в Советском Союзе, не верил в реальность наших планов.

Эти отдельные примеры говорят о том, что чи-

стка рядов партийной организации центрального аппарата КомзасСНК, вскрывшая отдельные уклоны от линии партии и выявившая среди квалифицированных работников политически неграмотных товарищей, должна явиться серьезным сигналом для местных организаций Комитета и стимулом к более углубленному изучению своего аппарата, выполняющего важнейшие хозяйственно-политические задачи. После чистки партийных рядов Комитет со всей серьезностью подошел к подбору более сильных товарищей на руководящую работу и в первую очередь инспекторского звена. Это мероприятие должно найти немедленный отклик на периферии, оно должно стать мероприятием и всей системы Комитета. Не может быть такого положения, чтобы низовые органы Комитета, являющиеся непосредственными исполнителями заготовительной работы, не отозвались на столь важнейшее мероприятие.

Необходимо особо отметить отрицательную практику работы аппарата Комитета с тем, чтобы на этих уроках изжить такие же недостатки на местах. Одним из наиболее слабых участков работы аппарата Комитета являются социалистическое соревнование и ударничество, не ставшие основными методами работы каждого коммуниста и честного беспартийного товарища. Социалистическое соревнование и ударничество служат предметом особого внимания общественности Комитета лишь когда выполняются обязательства и подводятся итоги по ним. Отсюда отсутствие живой работы, формализм и зачастую казенщина и бюрократизм. Самокритика, как средство борьбы за правильное построение работы, быстрое и четкое выполнение решений директивных организаций недостаточно развита в партийной организации Комитета, находится на низком уровне.

Комиссия по чистке парторганизации, отмечая ряд положительных и отрицательных сторон работы Комитета, особое внимание уделила вопросам заготовок.

Чистка парторганизации подняла на принципиальную высоту ряд важнейших хозяйственно-политических вопросов. Децентрализованные заготовки незерновых продуктов сельского хозяйства, являющиеся средством улучшения снабжения рабочих городов и промышленных центров, были глубоко и серьезно изучены. На чистке вскрылся ряд безобразнейших искажений правительственных директив. Напр., в районы БССР, УССР и др. областей допускались по 2—3 заготовителя, а 8—10. Вместо того чтобы действительно осуществлять советскую политику цен, мы имеем примитивское отношение к прямому товарообмену на местах (Моск. обл., БССР, Сев. Кавказ и т. д.).

Хозяйственные связи ОРС'ов и ЗРК с колхозами путем заключения длительных договоров не закрепились. Заготовители, не желая идти в глубинку, создали ажиотаж в пристанционных пунктах. Был поставлен также вопрос о роли и значении инспекторского аппарата по хлебо- и картофелезаготовкам. Выяснилось, что не все паходившие на периферии инспектора по хлебо- и картофелезаготовкам ясно представляли себе свои обязанности и задачи. Поэтому они только фотографировали отдельные факты там, где надо было внести в повседневную практику работы партийное существо, разобраться в сложных политических вопросах, связанных с заготовками, проанализировать то или иное явление и провести на месте необходимые практические мероприятия, улучшающие работу и исправляющие обнаруженные недостатки.

Чистка партийных рядов поставила в центр внимания подготовленность технической базы к приемке хлеба и картофеля, а также вопросы организации заготовок.

Все эти вопросы касаются не только партийной организации Комитета, но они самым тесным образом связаны с работой аппарата КомзатСНК в области и районе. Возьмем хотя бы децентрализованные заготовки. Какие бы хорошие директивы не были даны из центра периферии, но если они не выполняются в полном соответствии с линией партии и установленными правительством законами — никаких более или менее хороших результатов они дать не могут. Или если к отведенным для московских и ленинградских организаций районам для децзаготовок местные органы прикрепят своих заготовителей, то какой порядок в заготовительной работе можно ожидать? Об основной своей обязанности — бороться с местническими тенденциями — уполномоченные Комитета в областях и районах часто забывают. Областные и районные конвенции, недопонимая всей важности децзаготовок, сплошь и рядом становятся на путь механического руководства ими. Вместо того чтобы изучить причины слабого хода заготовок и на этом основании усилить их, они штампуют результаты работы, а увлекаясь штрафами, забывают об организации рынка. Особенно слабо ведется борьба за советскую политику цен, возглавить которую должна в первую очередь районная конвенция.

Аппарат уполномоченных КомзатСНК в областях и республиках до сих пор не может палатить взаимоотношения с организациями, ведущими централизованные заготовки, по оперативно подчиняющимся другим наркоматам. Уполномоченные или полностью подменяют оперативное руководство наркоматов в областях, или же всецело поддаются их влиянию. Эти крайности, конечно,

кроме вреда делу ничего не приносят. Нельзя забывать, что КомзатСНК в заготовках мяса, молока, птицы и т. д. является над-паркоматским органом. Лишь устанавливая планы и методы заготовки, контролируя своевременное и правильное их выполнение, уполномоченный Комитета может добиться конкретного и оперативного руководства. А главное — всегда и везде — уметь находить важнейшее, не распыляясь в мелочах, бороться за это важнейшее, добываясь положительных результатов.

Не приходится говорить о том, что партийность в работе, большевистская бдительность должны быть первыми показателями работающего в аппарате Комитета или на периферии.

Развертывание хлебозаготовок, принятые колхозами укороченные сроки хлебопоставок ставят во весь рост вопрос о подготовленности технической базы к приему хлеба. Однако, этот вопрос еще далеко не разрешен. Н. Волга чрезвычайно успешно подготовила свое элеваторное и складское хозяйство. Также не готов к встрече нового урожая ряд других областей. Особенно плохо обстоит дело с мешкотарой. КомзатСНК этому участку работы должен уделить больше внимания, т. е. несвоевременная подготовленность складов, элеваторов и приемных пунктов будет тормозить хлебозаготовки. С мест уже сообщают, что в некоторых районах к встрече колхозников с хлебом приемные пункты не подготовились. Колхозники по 2—3 дня дождаются своей очереди на сдачу хлеба (Астрахань, Базарский район).

В процессе работы большевистскими темпами необходимо все это изжить. Ни на минуту нельзя забывать, что классовый враг будет пытаться использовать все недочеты в организации хлебозаготовок для того, чтобы развернуть агитацию против сдачи хлеба государству. Ведь не случайно, что в том же Базарском районе, где была заминка с приемкой зерна, по решению ячейки колхоза «Покровск» обмолоченный хлеб в количестве 1.750 пудов роздан колхозникам в виде аванса. Это значит, что наш аппарат в Базарском районе сыграл на руку классовым врагам, за которыми пошелась и ячейка колхоза.

Когда каждый уполномоченный, каждый инспектор Комитета будет конкретно и оперативно руководить заготовками, вносить в каждую работу партийное существо, проявлять большевистскую бдительность, во-время давать сокрушительный отпор всяким классово враждебным тенденциям, только тогда он оправдает доверие партии, поручившей ему организацию заготовок с.-х. продуктов и в первую очередь заготовок такого важнейшего политического товара, каковым является хлеб.

Уроки чистки парторганизации КомзатСНК должны быть учтены периферией КомзатСНК.

ИТОГИ КОНТРАКТАЦИИ ЛЬНА И КОНОПЛИ 1933 ГОДА

Правительственный план контрактации по льну долгуицу был в основном выполнен к установленному сроку—к 1/V; по конопле—к 10/V; по кудряшу план остался невыполненным.

По последним отчетным данным (на 10/VI с.г.) законтрактовано:

	т. т.	в % к плану
Лен — волокно (в переводе на трепанос)	347,8	102,9
пенька	91,7	103,0
семена конопля	85,2	94,6
семена льна	294,0	89,6 ¹⁾

План по семенам долгуица перевыполнен, а план по кудряшу (с учетом перевыполнения по долгуицу) выполнен всего на 62,6%. Невыполнение плана по кудряшу падает на районы, где работает потребкооперация и Заготзерно (Средняя Азия, Башкирия, Татария, Н. Волга, Казакстан, ДВК).

По льну-долгуицу и конопле выполнение плана прошло значительно «ровнее», чем в прошлом году, без перекрытия невыполнения по одним областям хорошей работой других. В прошлом году мы на 20/V имели по конопле 123,1% выполнения плана контрактации по Союзу в целом, а по отдельным районам еще больше (УССР—144,8%, ЦЧО—149,6%), в то время как 6 областей плана еще не выполнили: в нынешнем году—план выполнен не только по СССР в целом, но и по всем областям (кроме Вост. Сибири и областей, где работает потребкооперация).

План по секторам выполнен следующим образом:

	Кооп- в МТС	Пром. область	Единич- ный	Итого
Лен волокно	115,2	107,2	84,2	102,9
Пенька	100,2	122,5	81,6	101,0

Значительное отставание единоличного сектора объясняется как имевшей место в ряде районов недооценкой единоличника, так и происходящим на последнее время значительным приливом единоличных хозяйств в колхозы.

Выполнение посекторального плана контрактации

¹⁾ К измененному плану 91,9%.

ции по льноволокну, составленного в областях, дает уже значительно меньшее отставание единоличного сектора: выполнение плана на 84,2%, а 93,4%.

В отличие от прошлых лет в нынешнем году в контрактационный договор были введены совершенно конкретные обязательства посевищника по качеству контрактируемого сырья.

Это оперативное задание по качеству являлось дополнительным методом воздействия на льнокопелеводное хозяйство в его борьбе за поднятие урожайности и качества сырья.

Задания по качеству в областях были дифференцированы по районам. Так, по Ивановской области мы имели следующие колебания плановых качественных заданий: при среднем плановом номере по области в № 11, 84 Гусевский район напр. получил 7,8, Буйский 12,34, Костромский—14,7.

По Середино-Воскресенскому району (Ленингр. обл.) качественные задания по отдельным сельсоветам колебались от 11 № до 15-го, а внутри сельсоветов по отдельным селениям от 10 до 15 №.

В ЦЧО при дифференциации качественных заданий удельный вес первого сорта в контрактируемом сырье колебался по отдельным районам от 15% до 35% и III сорта от 25% до 50%.

При определении качества сдаваемой продукции для отдельного колхоза и селения принимались во внимание следующие признаки: предшественники льна, качество почвы, качество мочальных ям (Ленинградская обл.), опыт заготовок прошлых лет, навыки населения по обработке льна, особенности кражей (Московская обл.). Однако в ряде районов подобная дифференциация не проводилась.

Включение качественных показателей в контрактационный договор несомненно мобилизовало внимание колхозников и единоличников к вопросам борьбы за поднятие качества сырья, к выполнению агротехнических требований. Вопросы качественных заданий развертывалась напряженная классовая борьба, в ряде районов бы-

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙ ПРИНЯЛ ВЫЗОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

По поручению пленума крайкома и крайисполкома, совместно с начальниками политотделов совхозов и МТС, принимаем вызов Северного Кавказа на продолжение соревнования на лучшую уборку урожая, охрану его, за досрочное выполнение хлебопоставок государству.

Высылаем делегацию во главе с членом бюро тов. СЛЕСАРЕВЫМ для обсуждения и подписания договора на соревнование и для обмена опытом массовой политической работы.

Секретарь Нижневолжского крайкома партии ПТУХА.
Председатель Нижневолжского крайисполкома ОЗЕРЯНСКИЙ.

ли кулацкие выступления против включения среднего помера в договор. «Мы льном истощили землю, откуда взять такой высокий помер» (Локнянский район Западной области).

Но в результате массовой политической работы задания по качеству контрактируемого сырья до посевицков были доведены полностью и в договора включены в полном соответствии с плановыми заданиями КомзагСНК. Выдержаны плановые задания и по пеньке.

Контрактацией были охвачены только товарные посевы: по льну-долгунцу 1932,1 га — 84% посевного плана, примерно такой же процент охвата посевной площади мы имеем и по конопле.

При планировании контрактации в областях и сельсоветах, как правило, был применен дифференцированный подход к отдельным районам, колхозам и селениям. В основу дифференциальных норм контрактации по отдельным районам и сельсоветам были положены данные о товарном выходе продукции за прошлые годы, предшественники, различные почвы и другие признаки.

Так, по Зубцовскому району (Западная обл.) были установлены следующие расчетные нормы контрактации волокна (по колхозному сектору): при посеве льна по клевернице—3,0 цнт. с га, по пласту—2,6 цнт., по рднице—2,2, картофелю—1,8, бобовым—2,0, прочим—1,41, в среднем—2,51.

По конопле пример такой дифференциации можно видеть в Карачевском районе (Западная обл.), где колхозы и контрактаты-единоличники были по нормам сдачи (в цнт. на 1 га) разбиты на 3 группы: для 1 группы колхозам были установлены нормы сдачи пеньки в 2,7, во второй 2,1 цнт. и в третьей—1,2.

В конце договорной кампании в целях выявления недочетов и немедленного их устранения была проведена проверка заключения договоров. Проверка охватила свыше 60% всех заключенных договоров.

По учетным данным 290 районов было проверено 76.456 договоров, при чем дефективных было выявлено 4134 или 5,4%, а в колхозах 2,3%. В прошлом году в среднем по СССР при проверке было выявлено 15,5% дефективных договоров. Имеем в виду, что в нынешнем году в договор были введены дополнительные качественные и производственные показатели и заполнение их было более сложным, необходимо признать, что техническое оформление договоров в нынешнем году было более удовлетворительным.

Наибольший процент дефективных договоров падает на Зап. Сибирь—10,6%, ЦЧО—9,5%, Урал—9%. Наименьший по Ивановской обл.—2,1%, Ленинградской 3,1% и Западной—4,1%,

В соответствии с основной производственной задачей контрактации, повышением урожайности и качеством льшопенькового сырья, работа системы Заготльн отнюдь не заключалась только в проведении договорной кампании. Контрактация была положена в основу самой активной борьбы всей заготовительной системы за выполнение плана сева и всех агротехнических требований.

При проведении плана по контрактации выяснилось, что в ряде районов до посевицков (в конце марта) еще не были доведены планы посева (БССР, Ивановская обл. и др., в Зап. Сибири посевные планы менялись 6 раз). Заготовительной системе пришлось одновременно с проведением контрактации доводить и посевные планы, а в ряде районов корректировать и исправлять крупные ошибки в планировании посевных площадей льна и особенно конопли. Бывали случаи, что единоличным хозяйствам давали план почти по 3 га на одно хозяйство, а колхозам план снижался несколько раз (Лубенский район, УССР). В одном районе (Ульяновском) весь посев конопли сосредоточили в 11 сельсоветах, тогда как этот же план следовало распределить по 35 сельсоветам.

Системой Заготльн проведена большая работа по разъяснению требований агроминимума, популяризации качественных требований к льшопеньковому сырью (задания по качеству) кондиционных норм, дифференцированных норм стимулирования хлебом и промтоварами.

В ряде районов система Заготльн разоблачала неправильные действия местных организаций, земоргашов, колхозов, сел по отводу клеверниц под лен, а под овес (Череповецкий район Ленинградской обл.) использование старых конопляников под посевы картофеля (Черниговская обл.), ипорирование внесения шавоза под коноплю (ряд районов УССР, Урицкий район ЦЧО), по планированию посевов клевера не в льшопеньковых, а в зерновых районах (Урал). Система Заготльн решительным образом боролась против этих искажений и устраняла их.

Впервые вопрос качественной характеристики посевов льна и конопли был поставлен на почву конкретного учета предшественников.

На основе имеющихся заключительных отчетов по контрактации посев льна по лучшим предшественникам составляет следующий процент ко всей посевной площади, обусловленной договорами (см. табл. на стр. 9).

Из этих цифр видно, что в учетной площади (1.932,1 т. га), составляющей основную массу (84,0%) всех льняных посевов СССР, хорошими предшественниками (клевернице и целина) лучше всего обеспечены льняные посевы в колхозах, обслуживаемых МТС—37,9%, затем в про-

Область	Посев по клас.		Посев по целине	
	Тыс. га	В % к закоп- третичной площади	Тыс. га	В % к закоп- третичной площади
Северный край . . .	3,1	7,1	5,1	11,6
Ленинградская обл. . .	47,3	23,0	26,5	13,2
Западная обл.	60,0	19,7	52,0	10,8
Московская обл.	60,9	20,9	7,0	3,7
Ивановская обл.	45,8	23,6	41,0	21,1
Горьковский край . . .	17,8	8,0	21,0	10,8
УАО	9,6	11,4	19,8	23,5
Урал	17,3	9,1	41,4	21,8
Западная Сибирь	3,0	3,4	83,8	38,1
Восточная Сибирь	с в е д е н и й н е т			
УССР	5,7	15,0	10,1	28,2
БССР	23,5	11,0	47,1	23,2
СССР	280,0	17,1	300,8	16,9

чих колхозах—36,3% и значительно слабее в индивидуальных хозяйствах—20,1%.

Контрактация, проводимая на основе постановлений ЦО от 25/VI—с. г., которым предлагалось разместить не менее 70% посевов конопли на старых конопляниках и приусадебных землях на старом сырыале большую роль в борьбе с кулацко-потребительскими тенденциями.

Директива правительства о размещении не менее 70% посевов конопли на старых конопляниках и приусадебных землях нашла свое полное отражение в заключенных контрактационных договорах, где удельный вес этих предшественников по учтенным районам составляет 75,7%. Остается открытым вопрос по УССР, где в графу старые конопляники — вошли и полевые ко-

нопляники, отведенные под коноплю в 1931—1932 г.

В колхозах МТС посев на старых конопляниках и на пойменных землях несколько ниже, чем в прочих колхозах. Посев на поймах почти полностью сосредоточен в колхозном секторе (из 25,9 т. га — 24,5 т. га).

При севе по УССР, устанавливались нередко факты, когда отведенные под коноплю приусадебные земли занимались картофелем и другими продовольственными культурами (Середно-Будский район, Новгород-Северский). В Семеновском районе в с. Жадове единичники 80% конопляников засели зерновыми культурами и картофелем.

Включение в контрактационный договор обязательства по внесению навоза под коноплю, привлекало внимание местных организаций к навозу, устранило обезличку во внесении навоза и содействовало большему использованию его под коноплю. Точных данных о внесении навоза под коноплю нет. По ЦЧО (по данным 20 районов), норма внесения навоза под коноплю принималась в договорах в 80—100 возов. По данным 14 районов ЦЧО осенне-зимняя вывозка навоза выполнена на 58% плана (по всем культурам), причем по конопле план был рассчитан лишь на площадь, которая не упалаживалась в 1932 г. План, как правило, составлялся, исходя не из потребных норм внесения навоза, а по расчету выхода навоза в соответствии с поголовьем скота. Все эти факты говорят о том, что директива правительства о внесении навоза по полной норме на 90% посевной площади выполнена далеко не полностью.



Обоз колхоза „Красные Гвардейцы“ (Ср. Волга) на пути к Борскому элеватору

Вовруг контрактации и подготовки к весеннему севу развернулась ожесточенная классовая борьба; в большинстве случаев выступления классового врага выражались в скрытом сопротивлении проведению этих кампаний и антильняной и антиконопляной агитации.

Так, напр., по Верещагинскому району Уральской области в ряде селений по единоличному сектору имели место случаи отказа от контрактации и только в результате разъяснения и разоблачения кулаков на вторичных собраниях план и условия контрактации принимались.

В районах (Шарья, Бижига) Горьковского края кулаки вели агитацию против проведения контрактации и сева под лозунгом, что «заводы все равно тресту не примут, а вручную не обработать, нет рабочих рук». В Московской области, Краснохолмском районе, д. Петряево, единоличники под влиянием кулаков, саботировали явку на собрание.

Кулацкие антильняные и антиконопляные настроения преодолевались путем широко развернутой массово-политической работы и решительного отпора кулацким выступлениям.

Анализ и статистическая обработка заключенных договоров по контрактации дают ценный материал для характеристики социально-экономической природы нашей сырьевой базы; они дают возможности сделать ряд интересных ориентировочных выводов по тем моментам, по которым мы до сих пор не имели почти никаких сведений и прежде всего о числе колхозов и единоличников, с которыми приходится иметь дело заготовительной системе при льнопеньковых заготовках.

Число льноводных коллективных хозяйств, с которыми заключены контракционные договоры, определяются примерно в 70.000 (в среднем на 1 район—174) со средним посевом льна в 21 га и сдачей волокна 36 цнт.

Число единоличных льноводных хозяйств определено в 1.110 тыс. со средним посевом 0,56 га на каждое хозяйство. На 1 район приходится 2664 хозяйства (138 поселенных договоров). Коноплевых колхозов насчитывается около 30.000, со средним посевом конопли 15,1 га (99 колхозов на 1 район). Необобществленных посевов конопли в колхозах насчитывается в среднем 15,5 % всех колхозных конопляных посевов.

Проведенная работа по контрактации говорит, что в нынешнем году заготовительная система гораздо глубже подошла к организации производственных процессов льна и конопли, лучше овладела оперативно-организационной техникой работы по контрактации и добилась существенных достижений в борьбе за повышение урожайности

и качества льна и конопли.

Наряду с этим в ряде районов — Ср. Волга, УССР, Урал — заготовительная система слабо боролась за выполнение агропроизводственных и качественных требований и сроки сева. Сев в этих районах прошел неудовлетворительно.

Заготовительная система недостаточно полно использовала хлебные и промтоварные фонды для стимулирования контрактации и сева.

Кампания по контрактации и ход сева показали далеко недостаточную вооруженность органов Наркомзема в борьбе за повышение урожайности и качества льна и в особенности конопли: неправильное в ряде районов планирование посевов, несвоевременное доведение посевных планов, недозавоз минеральных удобрений под лен и коноплю, отсутствие конкретного руководства по внесению навоза под коноплю, слабая подготовка к первичной обработке.

Необходимо решительное усиление внимания и руководства производственными процессами по льну и конопле со стороны органов НКЗема, которое до сих пор почти исключительно ограничивалось льноконоплеводными МТС.

В частности, необходимо теперь же поставить вопрос об отводе предпосевных земель под лен и коноплю на будущий 1934 г., о полной 100 % вспашке под зябь всех земель, отведенных под лен и коноплю, о закреплении приусадебных земель и старых конопляников под коноплю с осени (с запрещением занимать эти участки другими культурами), о составлении и спуске с осени специального плана по осенней вывозке навоза под коноплю (отдельно от других культур). Теперь же необходимо дать указания о решительном расширении посевов клевера в льноводных районах (с дачей определенных площадей заданий), о выделении семян клевера; равным образом необходимо приступить к практической работе по частичному использованию клеверниц под коноплю и расширению посевов конопли на поймах. Необходимо обратить внимание на беспризорное (в смысле производственного обслуживания) положение льна-кудряша.

В части заготовительной системы необходимо проведенную контрактацию полностью положить в основу заготовительного плана и всей работы по заготовкам, подняв контракционный договор на принципиальную высоту и обеспечив полное выполнение договорных обязательств посевицка и контрактующей организации.

Договор по контрактации должен быть положен в основу производственной работы нашей системы в уборке урожая и полностью использован для борьбы с недобросовестными контрактами.

В. ВОСКРЕСЕНСКИЙ.

НА ПОДСТУПАХ К ОВОЩЕЗАГОТОВКАМ

Государственный план заготовок овощей в текущем году утвержден СТО для всего Союза в размере 1.900.000 тонн против 1.325.000 тонн прошлого года (рост на 43%), 1.775.000 тонн, заготовленных в 1931 г. (рост на 7%) и против 1.490.000 тонн, заготовленных в 1930 г. (рост на 27,5%).

Помимо этого, децзаготовки овощей только по организациям, непосредственно контролируемым ЦКБ, должны дать 670.000 тонн овощей.

Таким образом заготовки овощей в этом году превысят то, что фактически заготавливалось за последние три года.

Контрактации овощей в целом по Союзу дала на 1/VI — 2.008.500 тонн овощей — 105,7% плана. Если же учесть сдачу продукции совхозам — 330.000 тонн, то процент обеспечения государственного плана заготовок овощей повысится до 128%.

По отдельным культурам мы имеем такие показатели:

по капусте законтракт. 818.400 т. 100,7% к пл. 30 г.

« луку	«	84.400	«	07,1%
« огурцам	«	336.500	«	117,7%
« стол. картоф.	«	336.800	«	127,6
« помидорам	«	416.800	«	92,3
« перасшифров.»		15.900	«	

Удовлетворительные посююзные данные никак не могут закрыть шорывов по отдельным областям и заготовителям.

На 1/VI контрактация овощей по Северному краю дала 59% к плану заготовок, по Уралу — 72,3%, по Крыму — 61%, по Казакстану — 48,9%, по Восточной Сибири — 5,6%, по ДВК — 49,8% и по ЗСФСР — 56,5%; Карелия не дает никаких данных по контрактации.

Продукция совхозов в перечисленных областях составит значительное количество только в Крыму — 13.300 тонн регулируемых культур и на Урале — 24.300 тонн; в остальных областях продукция эта незначительна.

Таким образом по Северному краю, Казакстану, по Восточной Сибири, ДВК и ЗСФСР, даже с учетом значительного отставания отчетных данных, можно говорить о прорыве в контрактации овощей и о крайнем напряжении по Крыму и Уралу.

Комитет по заготовкам в своем представлении от 3/VI (№ 948) специально отмечает неудовлетворительность проведения контрактации в пе-

речисленных областях, отсутствие по ним проработанных данных по материально-технической базе заготовок овощей, транспорту, таре и т. д.; обращает внимание Наркомснба СССР тов. Микояна и пред. Центросоюза тов. Зеленского на плохую подготовку к новой кампании в указанных областях и подчеркивает ответственность уполкомзагСНК за своевременное разрешение организационных и других вопросов заготкампании.

Своевременная помощь из центра, немедленная мобилизация всех местных средств, в первую очередь для укрепления аппарата; настойчивая, систематическая работа по развертыванию заготовок овощей — вот, что требуется для ликвидации прорыва в отставших областях.

Кроме Казакстана и ЗСФСР, где работают оба основных заготовителя, в отставших областях контрактацию проводит потребкооперация.

Неудовлетворительно работает потребкооперация по контрактации овощей и в других областях. Это видно из сопоставления данных по Союзплодоовощу и Центроплодоовощу на 1/VI.

	СПО	ЦПО
Законтр. в % к пл. заг. по	Зап. обл. 150,6	77,4
« « « «	« Иванов. 100,3	81,9
« « « «	« Гор. кр. 110,8	63,0
« « « «	« Н.-В. кр. 149,9	87,4
« « « «	« Казакст. 73,8	11,1
« « « «	« Ср. Азии 156,6	52,1
« « « «	в цел. по СССР 114,0	102,0

ОРС'ы и ЗРК не втянуты в контрактацию овощей, не прикреплены к колхозам, совхозам и районам; возможности их по оказанию производственной помощи колхозам и совхозам не используются; важнейшая для новой кампании директива правительства СССР не выполнена.

Только отдельные образцы подлинной деловой связи между производителем — колхозом и совхозом — и потребителем — получателем овощей можно привести из текущей, весенней кампании. Работа Моспаршта в Бессоловском районе Орелской Волги, ЛСПО в Гайсинском районе УССР, два-три активно включившихся в кампанию ОРС'а — вот и все, что широко известно о конкретной работе важнейших потребителей по контрактации овощей и подготовке к заготкампании.

ГУРС, НКМТ, НКЛП и НКЛеса не руководит ОРС'ами в деле участия их в заготовках овощей по централизованному плану; во многих вопросах овоцной кампании они сами ориентируются весьма слабо.

Основные заготовители проявляют в этом вопросе недопустимую пассивность и непонимание. Широкие возможности ОРС и ЗРК по оказанию действительной помощи им в заготовках и отгрузках овощей не используются.

УполкомзатСНХ во многих случаях также недоучли значения ОРС и ЗРК, как активных участников заготкампании. В результате имеет место значительное отставание с разрешением вопроса о прикреплении ОРС'ов заготовителями.

Тот факт, что мы или уже вошли или входим в заготовительную кампанию не только не снимает с очереди вопроса о включении в нее ОРС и ЗРК, а наоборот придает ему особую актуальность: возможности ОРС, ЗРК и других потребителей в части автотранспорта, тары, мешков, бумаги, помощи людям и т. д. должны быть использованы в полной мере.

Совхозы всех систем, имеющие огороды товарно-промышленного значения, в первую очередь совхозы специальных плодоовощных объединений, сдают всю свою товарную продукцию овощей государству. В этом отношении практика текущего года резко отличается от прошлогодних методов работы, когда совхозы обязаны были основным заготовителям сдавать только часть — примерно половину — своей товарной продукции, а остальную имели право реализовать по собственному усмотрению.

3/VII (постановление № 947) Комитет по заготовкам утвердил план сдачи овощей совхозами основных плодоовощных объединений — Управления овощными совхозами НКЗ РСФСР, Садвищесовхозобъединения, Укрогородтреста, Белсадогородтреста, Союзплодоовоща и Главконсерва. План этот по НКЗемским совхозам разработан НКЗ СССР и по Союзплодоовощу — Наркомснабом СССР. По сравнению с рядом прошлых лет установленные для совхозов на текущий год планы сдачи овощей дают значительный рост, что видно из следующих данных:

1930 г. 1931 г. 1932 г. 1933 г.

Реализовано товарной продукции овощей в прошлые годы и план на 1933 г. в тоннах:

по управлению овощесовхозами НКЗ РСФСР	—	96.930	100.000	170.000
по Укрогородтресту	350.11	32.037	47.304	61.000
по Союзплодоовощу	19 673	19 747	32.278	44.856

Таким образом, процент увеличения против прошлого года колеблется от 28 по Укрогородтресту до 70 % по Управлению овощесовхозами НКЗ РСФСР.

Совхозы перечисленных пяти плодоовощных объединений должны сдать 330.000 тонн овощей, что составляет 17,5 % всего государственного плана заготовок.

Значительный рост сдачи против предыдущих лет объясняется не напряженностью предъявляемого требования, а низкими показателями работы за предыдущие годы.

Овощные совхозы могут и должны быть впереди других сдающих овощей, показывая им пример. Это должно касаться не только размеров сдаваемой продукции, но и качества ее и особенно цен. Разговоры о конвенционных ценах для овощных совхозов, неадекватная практика нарушения государственных цен, имевшая место по ряду совхозов в прошлом году, должны быть решительно искорены; по всем культурам, на которые установлена государственная цена, расчеты могут производиться только по этой цене.

Материально-техническая база для успеха заготовок имеет исключительно большое значение. Комитет по заготовкам с первых же дней подготовки к новой кампании, т. е. примерно с начала февраля, предложил своим уполномоченным и основным заготовителям своевременно проработать все вопросы, касающиеся материально-технической базы заготовок овощей; позднее эти указания неоднократно повторялись. Все же приходится констатировать, что только некоторые уполномоченные действительно своевременно занялись за это дело. К числу передовых относятся Татария и Средняя Волга, где вопросы технической базы у уполномоченных ставились и разбирались с начала кампании неоднократно и с необходимой полнотой. Проработан вопрос и по Ивановской области. От остальных областей сведений нет, что приходится расценивать как фактор крайне отрицательный, если отсутствие данных свидетельствует об отсутствии проработки самого вопроса.

Далеко не исчерпывающим материалом располагают и сами заготовители.

Комитет по заготовкам 1 июля вошел в Совпарком Союза со специальным проектом о подготовке материально-технической базы и транспорта к заготовкам и отгрузкам овощей.

По приемо-перевалочным пунктам, как выяснилось, ни Союзплодоовощ, ни Центроплодоовощ, никаких ассигнований в текущем году не имели. Проект обязывает Наркомснаб изыскать для своей системы 1.500.000 руб. и Центросоюз 1.850.000

рублей для ремонта и нового строительства приемо-перевалочных пунктов.

Нужда в приемо-перевалочных пунктах будет значительно ослаблена, если жел. дороги предоставят основным заготовителям пристанционные помещения или отгороженные площадки в зонах станций и пристаней, где может производиться непосредственно приемка овощей от сдатчиков.

С клеевой для бочек и комплектами дощечек для озоных клеток и лищков положение благополучно в том отношении, что наличное количество их и обеспечение производством достаточно. Но гвоздей и обручного железа не хватает. Совнарком Союза по представлению Комитета распорядился дополнительно отпустить 600 тонн гвоздей и 700 тонн обручного железа.

Для того, чтобы тара прибыла вовремя к месту заготовки и переработки, нужно ее перевозить, как уборочный груз, что также предусматривается в проекте Комитета.

Автогужу в начинающейся кампании будет принадлежать одно из решающих мест. Ни один из основных заготовителей не имеет значительно-го транспорта для перевозки овощей от приемо-перевалочных пунктов к станциям и пристаням отправления; Союзплодоовощь будет располагать 368 автомашинами, а Центроплодоовощь точной цифры своих машин не имеет. При недостатке автогужа огромное значение имеет правильная его организация. В первую очередь необходимо добиться, чтобы доставляемые совхозами и колхозами овощи шли прямо от производителей на стан-

ции и пристани отправления. Для этого необходимо, чтобы доставляемые овощи были хорошего качества и могли грузиться прямо в вагоны без дополнительной сортировки их на приемках заготовителей.

Нужно, чтобы Москва, Ленинград, Урал, Донбасс и Баку по примеру прошлых лет выделили из своего городского транспорта часть машин для мест заготовок и отгрузок.

Основным заготовителям нужно договориться с ОРС'ами и ЗРК о транспортной помощи со стороны последних.

И, наконец, необходима помощь в Союзтранс: по примеру прошлого года Комитет заготовок просит у правительства 500 автомашин Союзтранса специально для подвозки овощей в места их заготовок.

В отношении железнодорожного транспорта актуальной остается задача о скорости пробега вагонов с овощами — 400 км. в сутки должны быть достигнуты на деле; на этом твердо настаивает Комитет заготовок в своих предложениях Совнаркому Союза.

Четкая, напряженная работа требуется от всех звеньев овощного хозяйства — совхозов и колхозов, основных заготовителей, железно-дорожного и водного транспорта, городских советов и т. д.

Только при такой работе будет обеспечено выполнение и перевыполнение установленных планов заготовок и отгрузок овощей.

П. БЫЧКОВ

Красный караван с хлебом колхоза «Захмет» на заготпункте в Ашхабаде (Туркмения).



ПЕРВЫЙ ХЛЕБ

Уроки первых дней хлебосдачи

Катта-Курганский район Узбк. ССР (Ср. Азия) в этом году должен сдать государству 2.318,9 цнт. ячменя и 41.835,8 цнт пшеницы. По секторам этот план распределен следующим образом: колхозы сдают 2.297,3 цнт. ячменя и 34.104,2 цнт. пшеницы, трудящиеся единоличники соответственно—21,6 цнт. и 5.200,6 цнт., кулаки—2.120,1 цнт. пшеницы.

Как же идет хлебосдача по отдельным сельсоветам и колхозам?

Начнем с города. К 25 июня из 11 колхозов городской черты приступили к сдаче хлеба только 4. План по ячменю выполнен на 23,9%, а по зерновым годовой — на 2,6%. За шестую пятидневку июня сдано всего на 4 кгр. больше, чем в предыдущую; годовой план по зерновым выполнен на 5,3%. Сдача пшеницы не организована. Кулак «потерян». Первая пятидневка июля никаких существенных изменений не дала.

Калькурганский сельсовет годовой план по ячменю выполнил полностью к 25 июня, а годовой по зерновым — на 22,1%.

В Машрабатском сельсовете на 25 июня из 10 колхозов сдавали хлеб только 2. В шестую пятидневку сдачу ячменя сельсовет устроил и поднял выполнение с 19,6% до 76,7%, но задания не выполнил. Поступление пшеницы недопустимо низкое, план по зерновым на 1 июля выполнен только на 26%.

Такое же положение и в Катта-Курпа. К 25 июня сдачу начали только 4 колхоза. За шестую пятидневку в хлебосдачу включились еще 3 колхоза. Задание не выполнено.

Янги-Кургачинский сельсовет годовой план по ячменю выполнил к 25 июня; поступление зерновых в шестой пятидневке снизилось почти в 10 раз. Сдавал хлеб только один колхоз.

Сарай-Курган годовой план по ячменю выполнил, но сдача пшеницы не организована. В шестой пятидневке из 17 колхозов пшеницу сдавали только 11. Впереди идут колхозы — им. Ворошилова и Ишчи. Особо отстают колхозы им. Яковлева и Куйбышева.

Хлебосдача в единоличном секторе не организована. Из 152 единоличных хозяйств сдачу начал только один единоличник, вывезший 15 кгр. зерна.

Аман-Калхатокий сельсовет, организовав с первого дня заготовок поставку хлеба, в дальнейшем темпы снизил. Июньское задание выполнил только колхозный сектор. В Улусском сельсовете за средней цифрой перевыполнения плана кроются глубокие прорывы. В то время когда колхоз Кызыл-Шарк сдал до 30,6% годового плана, другие колхозы выполнили 7—8% своего задания.

Клычинский сельсовет не организовал подлинной борьбы за хлебосдачу. Годовой план по ячменю выполнен всего на 81,3%. Пшеницы нужно сдать 3.705,8 цнт., сдано—149,6 цнт. Единоличники выполнили лишь 25% месячного задания.

Плетется в хвосте и Джамский сельсовет, занимающий свыше 10% в общерайонном плане сдачи зерна.

Совсем иная картина в сельсоветах, организовавших систематический контроль над хлебосдачей.

Примером может служить Кош-Кудужский сельсовет. Годовой план по ячменю здесь выполнен досрочно, организована сдача пшеницы — за шестую пятидневку июня пшеницы сдано в 3 раза больше, чем за пятую. Сельсовет имеет все возможности досрочно выполнить весь годовой план хлебозаготовок.

Не плохо работает и Чимбайский сельсовет, выполнивший годовой план по ячменю к 25/VI. Переключившись на пшеницу, сельсовет перевыполнил июньское задание.

Анализируя ход хлебосдачи в июне, необходимо подчеркнуть недооценку со стороны местных партийных, советских и заготовительных организаций роли единоличника в хлебосдаче. Это привело к тому, что единоличники сдали всего 101,9 цнт. зерна. А кулацкие хозяйства до 1 июля не сдали и килограмма зерна. Июль перелома в этом направлении не дал.

Эти первые итоги хлебозаготовок говорят о необходимости немедленно установить большевистский контроль за своевременной уборкой единоличных посевов и сдачей ими зерна сразу же после обмолота. Уклоняющихся от выполнения своих заданий и примиренчески относящихся к этому надо немедленно привлекать к ответу.

Хлебосдача в Катта-Курганском районе застала отделение Заготзерно врасплох. В районе всего 2 приемных пункта: Нагорный и Катта-Курган, да куст в Катта-Кургане и в межрайконторе в Сараканде (почти рядом). Но и эти немногочисленные пункты к приему хлеба не готовы. Дезинфекция Катта-Курганского пункта проведена неудовлетворительно, а новое помещение, которое строится около 2 лет, так и не успели достроить. Весы не апробированы. Не проведены и противопожарные мероприятия: огнетушители не заряжены, на пункте курить не запрещают, воды недостаточно. В первые дни приемки хлеба «не окзалось» денег для расчета со сдатчиками.

Заготовительный аппарат засорен. Охрану хлеба в Нагорном поручили отбывавшему наказание по 143 ст. УК Валиеву. До сих пор пункты выдают квитанции разных видов — и «Азияхлеб», и Союзпромкорма. Контроль за

104,5% июльского плана

Телеграмма райуполномоченного КомзасНХ СССР
Генический район 23 июля выполнил месячный план хлебосдачи
на 104,5%. Сдано на элеватор 170 тонн зерна.

ПЛЯШКОВСКИЙ.

Геническ.

пунктами со стороны Заготзерно отсутствует. Работники пунктов обязанности свои знают слабо, должного инструктажа нет. Сорность и влажность определяются на-глазок. Уже в июне были случаи обвешивания и обсчитывания колхозов. Аппарат Заготзерно в целом до сих пор не проверен.

Самаркандская межрайконтора конкретно не руководит своей периферией.

Пленум райисполкома и бюро райкома ВКП(б) приняли ряд практических мер, обеспечивающих досрочное выполнение хлебосдачи в районе.

Принят вызов на социалистическое соревнование по досрочной хлебосдаче Зааминского района, причем срок окончания хлебосдачи — 25 августа—сжат до 15 августа. Вокруг хлебосдачи мобилизуется партактив и колхозные массы, обращено внимание на единоличника, разворачивается борьба со спекуляцией хлеба на базарах, с хищениями и т. д. Принимаются меры к исправлению недочетов по вручению обязательств.

Осуществление всех намеченных мероприятий безусловно обеспечит досрочную хлебосдачу.

Первые дни хлебосдачи показали, что хлебозаготовки проходят в условиях ожесточенной классовой борьбы. Поэтому работники хлебного фронта должны проявить большевистскую настойчивость, непримиримость, революционную бдительность.

Только тогда Катта-Курганский район с честью выполнит свое обязательство перед страной.

В. КРУТИЛИН.

Катта-Курган, Ср. Азия.

Первый хлеб — государству

Первую квитанцию на сданный государству хлеб в Лиманском районе УССР получила коммуна им. тов. Молотова. Обмолот хлеба коммуна организовала одновременно с уборкой. 7 цнт. зерна первого обмолота сданы государству.

К 13 июля в Грузии было сдано уже свыше 3 тыс. цнт. зерна нового урожая. Первый хлеб красными обозами сдали колхозы Сталинского и Борчалинского районов.

В колхозах Кужукусской МТС (Немреспублика) развернулась уборка озимых. Начата косовица яровых. В счет обязательств по хлебопоставке колхозы сдали из первого обмолота 86 цнт ржи.

К 13 июля Ганджинский район июльское задание по хлебозаготовкам выполнил на 171%, а все годовое обязательство — на 73%.

Слет 150 лучших бригадиров, звеньевых и колхозников-ударников, колхозов Мустаевской МТС, Илекского района (Ср. Волга) принял обязательство закончить косовицу в 13 дней, молотыбу — в 25 дней, первое лучшее зерно сдать государству до 1 сентября.

С 5 на 6 июля таракташские колхозы (Ср. Волга) «Новый свет» «Средний Урал» пер-

выми в крае начали хлебосдачу: колхоз «Средний Урал» вывез на элеватор 40 цнт. первого обмолота ржи, колхоз «Новый свет» — 30 цнт.

Колхоз «Новый свет» добился успеха потому, что политотдел Желтинской МТС своевременно обнаружил и устранил в плане проведения уборочных работ явно вредительское распределение тяговой силы. По плану намечалось: 5 бричек (10 лошадей) для вывозки 2.662 цнт. зерна на элеватор и 16 бричек (32 лошади) — для вывозки хлеба в колхозные амбары. Ни секретарь партийной ячейки Крючков, ни председатель правления колхоза Федоров этой кулацкой тенденции в распределении колхозной тяговой силы «не заметили».

В Нурлатском районе колхозы «Удар» «Красный черемшан» и Мадалла (Татреспублика) в течение трех дней закончили уборку ржи. Вся рожь в этих колхозах связана, сложена в котны и уже на 30% обмолочена. Колхозы, хлебосдачу обязуются завершить к 5 августа.

Первым в Средне-Волжском крае выполнил с превышением июльское задание по зернопоставкам Старо-Кулатский район. Район обязался в июле выполнить не менее 15—20% всего годового плана. Колхозы «Советский маяк», «Красный ударник» района деятельности Богатовской МТС первыми в крае полностью закончили поставку ржи.

К 5 июля Байрам-Алийский район первым в Туркмении выполнил свое годовое обязательство по зернопоставкам на 100%.

Первый воз с хлебом в Днепропетровской области сдала коммуна им. Молотова, Якимовского района. 15 июля из Геническа вышел первый хлебный эшелон им. Хатаевича. Эшелон сопровождала делегация из 12 лучших ударников колхозов «Красного Сиваша», «Ясной поляны» и др. Делегация везла рапорт, подписанный 2.000 колхозников, в котором они заверяют, что 25 августа район полностью выполнит задание по хлебозаготовкам.

В Тетюшском районе (Татария) одновременно с жатвой разворачивается молотыба и хлебосдача. Колхозы Большефроловского и Тимбаевского сельсоветов уже организовали мощные хлебные обозы. Обязательства по зернопоставкам колхозы обещают выполнить не позднее 20 августа.

Не отстают и единоличники. Районная конференция единоличников постановила в июле выполнить 60% плана зернопоставок. Единоличники производят обмолот на общих токах. Колхозы на условиях взаимопомощи предоставляют им свои молотилки.

Колхоз им. Жука станицы Приближенной, первым в Кабарде досрочно выполнили годовое обязательство по сдаче ячменя. Сдано 672 цнт.

В БОЕВОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТРЕТИТЬ НОВЫЙ УРОЖАЙ

КАК В УЖУРЕ ГОТОВЯТСЯ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

Ужурская МРК Заготзерно в пионе включилась во всесоюзный конкурс по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании. Включился в конкурс и Ужурский элеватор — 22 июня собрание рабочих и служащих элеватора постановило участвовать в конкурсе и вызвать на соревнование соседний приемный пункт «Заготзерно» — 97 километр.

14 июня хлебная пелтерка пригласила контору Заготзерно, заслушав доклад зав. межрайонной конторой тов. Столярова, отметила крайне неудовлетворительное положение в МРК и на пунктах с кадрами, «отсутствие какой-либо развернутой работы по подготовке технической базы, нездоровые тенденции удлинить сроки строительных и ремонтных работ, отсутствие соревнования и ударничества среди работников пунктов и конторы».

Как эти серьезные недочеты в подготовке к хлебозаготовкам выправляет Ужурская МРК и ее пункты? Как выполняются взятые обязательства по всесоюзному конкурсу по подготовке технической базы?

МЕЛКАЮЩИЕ ЗАВЫ И КАДРЫ УЖУРСКОГО ПУНКТА.

7 июня в заведывающие пунктом вступил тов. Похабов. Ужурский пункт — не маленький. У

него есть элеватор, мехамбар, 6 складов. Но не держатся завывы на этом пункте. Если счет завывам начинать с 1 июля 1932 г., то тов. Похабов будет восьмым. На 1 июля 1932 г. пунктом «правил» т. Кондратьев, его сменил т. Слижиков, потом пришел т. Коловский, но недолго посидев, уступил место завыву Маренкову. Зав. Паньков не стал досиживать, пока его сменил, и сам удрал, с дьягами и другим кое-каким имуществом элеватора. После Панькова были Каменев, Севастьянов. С такой же быстротой менялись рабочие и служащие. За последние недели штат элеватора начал пополняться, но и на сегодня ряд штатных должностей не заполнен — нет бухгалтера, зам. бухгалтера, счетовода, приемщика, начальника общей охраны, не хватает двух сплоченных рабочих, двух котельщиков, двух дневальных — все это, не считая служащих и рабочих, нужных специально на хлебозаготовительный сезон.

Что представляют собою рабочие и служащие пункта? На этот вопрос никто не ответит. Зав. работает только месяц, ячейка и местком тоже этим не интересуются. Трудно узнать что-нибудь об этом и в конторе элеватора, так как трудовые списки на рабочих и служащих отсутствуют. Есть справки сельсоветов, но не на всех штатных служащих. При такой постановке дела, при такой «бдительности», совершенно очевидно, что

Осмотр отремонтированных пикеров на центральном машинном дворе Крапоткинского зерносовхоза (Сев. Кавказ).



состав служащих и рабочих имеет все предпосылки для засоренности классово-чуждыми и враждебными элементами.

Ведь, представляет же с отменным спокойствием зав. Глядинским пунктом этой же Ужурской МРК список рабочих и служащих, в который из 40 человек вошло 9 служащих в белой армии. Порывшись в делах МРК, мы нашли списочек в 17 человек и по Ужурскому пункту—из 17 двое тоже признались, что в свое время состояли в рядах белой армии.

Работники пунктов МРК жалуются на слабую квалификацию счетного аппарата, на плохую подготовленность приемщиков. Хотели сказать, памятно по этим специальностям острее всего ощущается недостаток людей на пунктах Ужурской конторы—на 5 пунктах нехватает: 11 приемщиков, 2 бухгалтеров, 6 счетоводов. Иначе говоря, штатным приемным персоналом пункты обеспечены на 75 проц., счетным—на 50 проц. Зав. Ужурским пунктом предполагает организовать с приемщиками занятия по повышению их квалификации. Но дальше планов дело не идет.

На Ужурском пункте 7 сторожей, взяты с давних пор. Они охраняют государственное имущество от хищений, воровства. Кто они эти семь припелыцов, которым вверена охрана социалистического достояния? Какая политическая работа ведется среди сторожей? На первый вопрос никто не ответит, а о массово-воспитательной работе со сторожами никто даже не подумал. Между тем, не так давно имели место факты, когда сами сторожа были уличены в краже элеваторного имущества.

Ужурской МРК крайняя контора, борясь за режим экономии, не дала питательной должности зав. кадрами (не боком ли будет экономия?), а в самой МРК решили подбор кадров по совместительству возложить на... машинистку.

РАСЧЕТЫ, ПОСТРОЕННЫЕ НА ДОГАДКАХ.

Сколько хлеба должны будут принять пункты Ужурской МРК? В какие сроки поступит хлеб? Сегодня еще МРК этого точно не знает. МРК получила от райуполкома СНИК обслуживаемых Ужурского и Назаровского районов данные о количестве зерна, которое по обязательной поставке будет сдано государству колхозами и единоличными хозяйствами этих двух районов. Но МРК не знает, сколько хлеба на ее пункты сдадут совхозы, сколько натурплаты сдадут МТС. Работники МРК заявляют, что до сих пор они не получили от крайней конторы Заготзерно ни типовых договоров с совхозами на хлебосдачу, ни сведений о том, сколько зерна сдадут совхозы. В МРК уверяют, что ни одной директивны из края о заключении договоров с совхозами на хле-

босдачу они не получили. Сами же они, якобы, обращались к совхозам с просьбой сообщить о размерах хлебосдачи, но совхозы до сих пор «утешают» цифрой хлебосдачи.

Из года в год на пункты Ужурской МРК ввозят хлеб Новоселовский и Балахтинский районы Восточно-Сибирского края. Часть своего урожая сдает на Ужурский пункт Балахтинский зерносовхоз той же Восточной Сибири. Запросы о размерах хлебосдачи из Новоселовского и Балахтинского районов МРК соответствующим райуполкомзатСНИК послала, но райуполкомзатСНИК не отвечает. Не придет ли нужным уполкомзатСНИК по Восточной Сибири вмешаться в это дело и прекратить волокиту в столь важном вопросе?

Получив данные от райуполкома СНИК Ужурского и Назаровского районов о количестве сдачи зерна в порядке обязательной поставки, МРК не позаботилась сообщить своим пунктам, сколько хлеба они должны принять, какие конкретно села и колхозы прикреплены к ним.

Зав. Ужурским пунктом тов. Прохоров на заданный нами вопрос о намечаемой приемке хлеба в 1933 г., не задумываясь ответил: 27 тысяч тонн. Но из каких источников поступят эти 27 тысяч тонн и только ли 27 тысяч, тов. Прохоров ответить не сумел. В конце концов он признался, что эту цифру приемки ему называл управляющий МРК тов. Столяров.

Сколько же примут пункты МРК? Как мы указали, точно ответить на этот вопрос сегодня нельзя. По приблизительным подсчетам приемка значительно перевыит 100 тысяч тонн.

МРК должна немедленно и точно установить размер хлебосдачи по всем видам поступления, по каждому пункту и, исходя из этих цифр, еще раз проверить обеспеченность приемных пунктов складской площадью. МРК особо должна учесть, что в наступающую кампанию с самого же начала пойдут крупные массы хлеба.

А отсюда и практические выводы: не так, с прохладцей, как сейчас, готовиться к булаванию хлеба, быстрее сдать продовольствия, энергично шевелиться с арендой складов. Нужно зарендовать накатаз у железной дороги. Соглашение стилисти на это есть, но зав. пункта не торопится: «Авось, успеет...».

Кстати, никак нельзя признать нормальным практиковавшимся в этом году порядком прикрепления хлебосдатчиков к тому или другому пункту только по усмотрению райуполкома СНИК. Почему в определении объектов прикрепления к пунктам не принимала активного участия система Заготзерно? Ведь в ряде случаев для сдачников совершенно безразлично, на какой пункт

сдавать хлеб, конечно, при том условии, если и до одного и до другого пунктов расстояние одинаковое. А ведь неправильное направление хлебных потоков в этом деле влечет перегрузку одних пунктов и недогруз других.

НЕТОРОПЛИВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

Ужурский пункт в хлебоготовительной кампании должен построить по плану краевой конторы Заготзерно один склад легкого типа емкостью в 800 тонн, зерносушилку, достроить мехамбар емкостью в 1.500 тонн.

Строительство склада по решению крайконтолы должно закончиться 30 июля—на 10 июля всего выполнено 30 проц. работ. Строительство приостановилось, так как прекратился подвоз лесоматериалов из-за неподачи вагонов железной дорогой.

К постройке зерносушилки еще вовсе не приступали—только 9 июля краевая контора утвердила место постройки. Несколько раньше она прислала проект постройки, но ни кем не утвержденный. Работники МРК гадают, начинать ли строить по этому проекту, или еще подождать,



Дезинфекция силоса на Ново-Анненском элеваторе (Н. Волга).

когда приплывет окончательно оформленный проект. Судя по темпам краевой конторы в руководстве постройкой зерносушилок, элеватор проект получит не раньше зимы, тогда как сама контора установила для завершения строительства срок 30 сентября.

Ужурский пункт в каждой сводке сообщает крайконторе, что строительство мехамбара закончено на 70 проц. Что скрывается за этой цифрой? И до всеобщего конкурса, и после того, как элеватор «в конкурсе включился», никаких работ по достройке мехамбара не производилось. 70 проц. строительства—это то, что было сделано еще в прошлом году.

Ужурский пункт недопустимо затянул ремонт (5 проц. капитальный и 10 проц. текущий) складов, ремонт зерносушилки — 75 проц., ремонт механизмов элеваторов, устройство гужулетей — 10 проц. Давно уже освобождены от хлеба элеватор и большинство складов, но дезинфекция проделана всего на 2 проц.

Неторопливо строят и ремонтируют и на других пунктах МРК. Сроки, данные краевой конторой, по строительству и ремонту, как по Ужурскому пункту, так и по некоторым другим, под явной угрозой срыва.

В чем причины неудовлетворительных темпов? Работники МРК и Ужурского элеватора находят уйму «объективных» причин: железная дорога не дает вагонов для перевозки леса, мало рабочих, не хватает пайков, мало кредитов и т. п.

Вы не услышите только одного: что же сделали сами работники конторы, чтоб лес был, чтоб рабочие были, чтоб пайки были. А сделать можно многое, нужно только от беспочвенных надежд на крайконтору перейти к большевистской борьбе за строительство, за ускоренные сроки подготовки технической базы.

Особо надо остановиться на явно неформальном отношении к строительству Ужурского пункта.

На заданный нами вопрос, что делает пункт, чтобы скорее доставить материалы для постройки, зав. пунктом тов. Похабов ответил, что этим делом «занимается МРК». Следовательно, какими словами можно сказать, что хотя стройка и идет на территории пункта, но он за нее отвечать не должен, а поэтому и ничего от нее не делает, чтоб добыть нужные, как воздух, строительные материалы.

Никто ничего не делает, чтоб удержать на постройке пришедших рабочих, создать им нормальные бытовые условия. На элеваторе была столовая — ее закрыли, была баня — заняли под квартиру. Красного уголка нет. Зарплата выдается с задержками.

МАСЛИЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ В ЗАГОНЕ.

24 апреля крайконтрора Заготзерно установила для МРК план контрактации новомасличных культур. Прошли май, июнь и почти половина июля. За это время МРК законтрактовало по Ужурскому району вместо 408 цнт. рыжика только 30 цнт., по Назаровскому району вместо 2.120 цнт. рыжика законтрактовано лишь 122 цнт., вместе 100 цнт. мака — 12 цнт., вместо 80 цнт. горчицы — 7 цнт. Оправдывается тем, что рай30 не дает сведений о посевных площадях новомасличных.

И до сих пор продолжают ездить и контрактывать два инспектора МРК — ездят по двум районам. Почему-то МРК решила всю контрактацию провести своими силами — пункты же и элеваторы от этой работы оказались в стороне, заданы по контрактации не получили, ответственности за контрактацию на них не возложили.

Лучше с контрактацией сена — по Ужурскому району план выполнен на 87 проц., по Назаровскому — на 83 проц. Недовыполнение падает главным образом на колхозы. Оба обслуживаемые МРК районы имели все возможности для полного выполнения плана контрактации сена, но таковы уж здешние привычки — работать хитроумно, без спешки и без хороших результатов.

«МОЖНО СКАЗАТЬ — РАБОТЫ НЕТ...»

На элеваторе есть ячейка партии. Но ячейка не собирается по целым месяцам. Никакой партийно-массовой работы она не ведет. Партийное присутствие отсутствует.

На элеваторе есть профсоюзная ячейка — местком. Но местком тоже спит. Собраний почти не бывает, производственных совещаний не созывает. Культмассовая работа не ведется. Элеватор не получает ни одного экземпляра газет.

Сейчас на строительстве работает около 40 рабочих. Среди них недовольство вызывает низкая зарплата. Но местком не разъясняет рабочим, что низкая зарплата — прямое следствие низкой производительности труда.

Нет на элеваторе ни одного ударника, ни одного соревнующегося. И прав был предместкома, когда на совещании с нашей бригадой «самокритически» сознался: «Работа у нас хромает, и, можно сказать, работы нет»...

ХЛЕБ ВСТРЕЧАЮТ НЕПОДГОТОВЛЕННЫМИ

В Бугурусланском районе началась уборка урожая. Передовые колхозы сразу после обмола вывозят хлеб на элеваторы. С 15—20 июля в обмолот и хлебопоставку включаются все посевщики. Многие из них обязуются свои задания

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ КРАЕВОЙ КОНТОРЕ ЗАГОТЗЕРНО.

Ужурская МРК уже давно ощущает острый недостаток в работниках. В МРК нет плановика, зав. оперучетом, старшего хлебного инспектора, инспектора-шокарника. Найти работников такой квалификации на месте трудно. Нельзя полностью покрыть на месте и недостаток счетных работников на пунктах МРК. Об этом МРК не раз сообщала в крайконтрору. Мы спрашиваем крайконтрору Заготзерно, собирается ли она укомплектовать кадры Ужурской МРК и подчиненных ей пунктов?

МРК переживает напряженнейшее финансовое положение. Бывают дни, что нет денег на отправку корреспонденции. Зарплата выдается с перебоями. Не собирается ли крайконтрора посоветовать МРК выправить и наладить ее финансовое хозяйство?

В МРК часто приезжают представители крайконтроты. Приезжают финансисты — шашитер, тов. Лямкин. Но они не замечают одной маленькой вещи — в МРК и на пунктах нет хозрасчета. А люди тоскуют по хозрасчету. Зав. Ужурским пунктом, не имея в банке ни одного открытого счета, за каждой копеечкой едет в МРК — за копеечкой на ремонт, на строительство. Как же и когда же крайконтрора собирается довести до пунктов хозрасчет?

И последнее. В работе МРК и Ужурского пункта много недостатков, а самое главное — нет нужных темпов подготовки к приему хлеба. По МРК и пункты имеют все возможности, даже теперь, наперевал упущенное, большевьевским напряжением сил, добиться превращения плевых покосов в хорошие. В этом должны помочь работники контроты и пунктам и крайконтрора Заготзерно, и ужурские районные организации. А самое главное, рабочие и служащие МРК и пунктов должны на деле сознать свою ответственность за подготовку к хлебозаготовительной кампании, перестроить работу и всем коллективом взяться за боевое выполнение стоящих перед МРК и пунктами задач.

Выездная бригада журнала «На фронте с.х. заготовок». С. Архангельский, Монастырев, Сапа.

Ст. Ужур, Западно-Сибирского края.

выполнить досрочно. Колхозы, обслуживаемые Бугурусланской МТС, обязались хлебодачу закончить к 20—25 августа. Такое же решение приняли колхозы Красно-Партизанской МТС. Остальные колхозы едут причитающееся с них

зерно к 15 октября, а подсолнух и картофель — к 1 ноября.

Но надо сказать, что нынешние темпы подготовки к уборке и хлебозаготовкам ни в коем случае не могут обеспечить реализацию всех этих решений.

МТС, совхозы, колхозы и заготовители уборочную и хлебозаготовительную кампанию встречают неподготовленными. Ремонт тракторов в Бугурусланской и Красно-Партизанской МТС срывается из-за отсутствия бабита. В Загляднинском зерносовхозе не закончен ремонт комбайна и автомашин, не хватает рабочей силы.

Уже есть случаи воровства колхозного урожая. Классовый враг крадет хлеб на корню, «стрижет» колосья. Но ни колхозные, ни районные организации не принимают решительных мер по отношению к преступникам. Бездействует и прокуратура.

До сих пор в районе не закончено начисление по зерновым посевам на приусадебных участках колхозников и натурплаты МТС. Не уточнены планы поставки зерна по секторам, не установлено, сколько поступит гарницевого сбора. Еще точно неизвестно к каким пунктам прикреплены колхозы. Только на днях межрайонатора Заготзерно сообщила о дополнительном приеме пункте на ст. Асекево.

Не приведен в боевую готовность и элеватор. Весы не отремонтированы и не заклеены, не

хватает приемных квитанций и мягкой тары. Для мобилизации тары у местного населения ничего не предпринимается. Штаты сыпных пунктов и элеваторов не укомплектованы, а среди имеющихся работников не мало чуждых. Напр., зав. Алексеевским пунктом — бывший торговец, в Бугурусланском элеваторе работают 2 белогвардейца, 4 торговца и кулак.

Приоткрылись 2 белогвардейца и в самой конторе Заготзерно. За отсутствие классовой бдительности в наборе работников и неподготовленность к приему хлеба бюро райкома объявило выговор управляющему МРК и зав. Бугурусланским элеватором. Секретарь партийной ячейки Бугурусланского элеватора снят с работы.

Это должно служить предостережением для всех руководителей уборочной и хлебозаготовительной кампании в районе. В оставшиеся до массовой уборки и хлебодачи дни надо ликвидировать все «хвосты» по организации заготовок и по подготовке технической базы.

КУЛИЧКОВ

(РайуполкомзагСНК).

Бугуруслан, Ср. Волга.

От редакции: Редакция ждет от тов. Куличкова сообщения о тех конкретных мерах, которые им предприняты для борьбы с хищениями зерна, укрепления кадров хлебоприемного аппарата и подготовке технической базы.

УПОЛНОМОЧЕННЫЕ — В СТОРОНЕ ОТ ПОДГОТОВКИ

Шадришская межрайонная контора Заготзерно (Уральская обл.) плана хлебодачи по отдельным приемным пунктам до сих пор не имеет. Райуполномоченные КомзагСНК Ольховского, Долматовского и Каргопольского районов, тяготеющих к пунктам Шадришской МРК сообщили лишь общее количество подлежащего поступлению хлеба, без разбивки плана по культурам и месяцам. Колхозы и сельсоветы к отдельным пунктам Шадришской МРК не прикреплены. Райуполномоченные Белозерского и Шатровского районов, также тяготеющих к пунктам Шадришской МРК, до сих пор не сообщили, сколько хлеба должно поступить на пункты.

Характерно в этом отношении письмо уполномоченного КомзагСНК по Шадришскому району т. Разумова. «Сообщите к каким сыпным пунктам вы прикрепляете сельсоветы Шадришского района и какие персонально», — требует от Шадришской МРК т. Разумов вместо того, чтобы самому сообщить о порядке прикрепления.

Срок капитального и текущего ремонта складов и элеваторов Шадришского пункта был уста-

новлен Уралоблконторой с 10/VI по 10/VII. Но вот что мы имеем на 5/VII.

К перевозке склада из города к линии жел. дороги, для чего своевременно область перевела



Начальник политотдела МТС в Куккусе (АССР НП) осматривает сданную на сыпной пункт рожь.

15.400 рублей, до сих пор не приступлено. Элеватор до 4/УИ был забит хлебом; текущий и капитальный ремонт его не производился. Никаких мер к разгрузке элеватора не принималось. До приезда бригады КомзагСНХ и В/О Заготзерно также не была приостановлена работа зерносушилки, капитальный ремонт которой обеспечивался кредитом в 5.000 руб. и всеми необходимыми материалами.

Текущий ремонт и дезинсекция приемного амбара, а также амбара технических культур не производились. Противопожарным инвентарем элеватор не обеспечен.

Городские склады отремонтированы не полностью. Шесть складов общей емкостью в 5.228 тонн требуют ремонта и дезинсекции, но эти работы еще не начаты.

Починка тары не закончена. Вместо 5.330 мешков починено всего 450 шт. Дезинсекции тары еще не производили. За зерносовхозами числится 6.209 и за колхозами — 230 мешков. Однако, фактических мер к возврату тары не принималось.

Весовой инвентарь отремонтирован частично. Клейменные весов не произведено.

Штат элеватора засорен классово-чуждым элементом. Бухгалтер, напр., шьет залом и за короткое пребывание бригады прогулял три дня. Были случаи, когда в разгар хлебозаготовок он прогуливал по 3—5 недель. На элеваторе работает немало людей, бывших в белой армии, судившихся, раскулаченных и т. д.

Бригада приняла ряд практических мероприятий, обеспечивающих подготовку телбазы к новым хлебозаготовкам и в первую очередь очистила аппарат пункта от классово-чуждых элементов.

Для того чтобы все это закрепить, уполкомзагСНХ по Шадринскому району необходимо уделить работе МРК больше внимания, чем он уделял ей до сих пор.

Руководитель бригады КомзагСНХ и В/О Заготзерно **ЖУЛИДОВ.**

Шадринск, Урал. обл.

СИЛА „ПАРАГРАФА“ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

По Бугу и Ингулу (Украина) пойдут тысячи тонн зерна нового урожая. В этом году целый ряд сел «повернет на воду», как говорят в Николаеве. Но если спросить руководителя Николаевской конторы Заготзерно тов. Кудрука, готовы ли они

принять «на воду» хлеб от колхозников Николаевщины, последует ответ.

— Не знаю. Причали строит госпароходство. По сведениям часть установлена, но проверить мне не удалось. Вот приезжали люди, рассказы-

Пробный выезд в поле
Борисоглебской МТС
(ЦЧО).



вали, что в Кирьяковке причал сделали, а в Сивино еще нет.

Но лучше работает само госпароходство (начальник — Кривдов). Постановление президиума горсовета и ГИМ, которое обязывало пароходство закончить ремонт старых и постройку новых 13 причалов не позже 5 июля не выполнено.

Договора, заключенные между Заготзерно и водными организациями на перевозку хлеба, не реализуются.

Всеукраинская контора Заготзерно и ДУРТ (диспетчерское управление речного транспорта) в Кисе заключили договор на хлебные перевозки по Днепру и Бугу. Но Бугу надо перевезти 170 тысяч тонн. Но договор с Николаевским торгпортом, где все это зерно надо переработать, имеется у Заготзерно лишь на 35 тыс. тонн и порт только на это количество готовит рабочую силу.

— Вообще нам планы нужно уточнить, — говорят в Заготзерно. Уже после составления планов мы многие села «повернули на воду». Пагр., Гурьевку в Ново-Одесском районе: она должна пропустить 2 тыс. тонн.

Хотя таких фактов немного, исправить планы в Николаеве не торопятся. Больше того, и киевский договор с госпароходством, и местный с торгпортом, составленные из расчета, что хлебодача и хлебоперевозки будут продолжаться исключительно по ноябрь, до сих пор не пересмотрены.

ДИРЕКТОР НЕ ЗАГЛЯДЫВАЛ НА ЭЛЕВАТОР

От начала хлебозаготовок Челябинский район отделил всего одна-две декады. Между тем, ремонт элеватора в Челябинске провели всего на 45 %, а к оборудованию под'ездных путей еще не приступали. В то же время сами работники элеватора заявляют, что ежегодно из-за необорудованных под'ездов хлебодачки изнуряют лошадей, ломают телеги, фургоны и авто-транспорт.

Приемочные пункты Заготзерно не укомплектованы, а штат в МРК раздут до 50 чел. Бригада, обследовавшая Челябинскую контору Заготзерно, установила, что по крайней мере 15 чел. можно сократить, а за их счет укомплектовать заготовительные пункты.

Для обслуживания хлебодачников ни контора Заготзерно, ни районуполномоченный КомзасНИК ни-

чево не делают. Уполномоченный Корпыльцев и директор Челябинского элеватора Холодиков все время ухлопали на дележку хозяйства—кто и на каких лошадях должен разезжать, у кого в кабинете должны висеть часы и т. д.

Секретарь партийной т. Шамгин и председатель ФЭК Челябинского элеватора т. Чермохпи на все это не реагировали. А горком ВКП(б) не заинтересовался даже узнать, как идет подготовка к хлебозаготовительной кампании. Мало того. В разгар подготовительных работ горком назначил директора элеватора Холодилова начальником паспортного пункта. Там Холодиков работал ровно 1½ мес. — с 14 мая по 1 июля и все это время на элеватор не заглядывал.

МАНЬКОВ.

Действует пока и такой параграф в договоре торгпорта и Николаевского Заготзерно.

«За невыполнение обязательств по плану сверх допускаемых 15 % отклонений Заготзерно уплачивает Торгпорту отдельно по завозу и вывозу штраф в таких размерах: за перевыполнение месячных планов 50%, а за недовыполнение — 75% ажурдных ставок на данные работы (а где нет ажурдной оплаты — то ставок и начислений)»...

Зерно безусловно будет поступать в значительных количествах, чем предусмотрено в месячных «порциях» по договору. А бюрократы и вправду могут начать за это «штрафовать», если договор не будет перезаключен.

Договор надо «освежить» немедленно так же, как немедленно подготовиться к речным перевозкам хлеба.

Николаев.

А. НЕДЗ.

ОРГАНИЗОВАТЬ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ПРИЕМКУ И ХРАНЕНИЕ УРОЖАЯ

Совещание работников элеваторов и пунктов Шахтинской МРК Заготзерно (Сев. Кавказ) пред-

лагает объявить конкурсе на лучшую организацию приемки и хранения зерна. Первыми, включив-

шись в этот конкурс, работники Шахтинской МРК обязались не только не допускать порчи, но и повышать качество зерна. Советские постановили развернуть решительную борьбу с потерями, россыпью и хищениями.

Качество всего поступающего на пункты зер-

на совещание обязалось определять лабораторным методом.

Все работы по приемке и хранению зерна поставлено проводить испытанными социалистическими методами — соревнованием и ударничеством.

ХРОНИКА ПОДГОТОВКИ ТЕХБАЗЫ

Хлеб не ждет

Из 18 новых складов на Украине достроено только 3. В среднем работы по новостройкам на Украине выполнены к 10/VII на 79%.

Строительство зерносушилок остается в Веселом Куте (75%) и в Мардаровке (82%).

Капитальный ремонт элеваторов на Украине должен был закончиться к 1 июля. По данным на 10 июля, капитальный ремонт элеваторов выполнен на 98%.

Капитальный ремонт сушилок должен был закончиться также 1 июля, пока он выполнен в среднем по Украине на 79%. Отстает Молдавская контора.

Текущий ремонт складов должен был закончиться, а 1 июля, мы же имеем на 10 июля 97%. Впереди идут Киевская, Харьковская и Донецкая конторы. Отстает Молдавская контора — 93%.

Механизация развертывается недостаточно интенсивно: на 10 июля из 73 точек, намеченных к механизации, закончено 29, что остальным выполнению работ достигает 84%.

Не сдвинулись с мертвой точки Кузевовка и Кисловка (Донецкая контора) — как в первую, так и во вторую пятидневку июля они имели один и тот же процент выполнения плана механизации — 77%.

Плохо развертывается работа в Благовещенске (Днепропетровская контора) — 75%, и еще хуже в Каменном мосту (Одесская контора) — 60%.

Строительство бунтовых площадок, которое должно закончиться 1 августа, подвигается медленно. Особенно отстают Киевская — (48%) и Днепропетровская контора (35%).

Мошение гужевых путей осуществлено только на 69%. Особенно плохо на Черниговщине — 20%.

Восточно-Казакстанская контора сообщает в Центральный штаб конкурса, что текущий ремонт элеватора выполнен на 30%, дезинсекция на 25%. Склады в Малокрасноярке, Баты, Камышенке, Тополеве загружены зерном. К дезинсекции там и не приступали.

Позорный процент строительства складов наблюдается в Гусине — 5%, а механизация там еще даже не начата.

Сводки и действительность

По сводкам Средне-Волжского отделения Заготзерно передовая в крае Чапаевская межрайонная контора почти полностью готова к приемке зерна. Это — по сводке. А вот, что мы имеем в действительности.

Вот главный пункт Чапаевской межрайконторы — «Приволжье». Он провел уже дезинсекцию складов. Но уже после дезинсекции склады этого пункта оказались зараженными во второй степени клещем и в первой степени долгоносиком.

К механизации двух амбаров не приступлено. На берегу Волги ежегодно строился временный

Просушка пшеницы нового урожая в зерносовхозе «Ударник» (Знаменский район, Узбекистан).



пакгауз для отгрузки хлеба водным путем. Предполагалось и ныне построить там разборный деревянный пакгауз. Но к постройке его в середине июня еще не приступали. Весы и все зерноочистительные машины не проверены, лабораторное хозяйство не приведено в порядок, приемщиков и весовщиков не хватает.

Не лучше обстоит дело и на других заготовках. На Томыловском элеваторе, который в крае считают на 100% готовым к приему хлеба, не хватает «пустяка» — у двигателя нет коленчатого вала. Межрайконтора не знает даже где этот вал заказан.

Не менее показательным для «передовой» МРК является мехамбар в самом Чапаевске. Руководство МРК заключило с местным заводом договор на электрификацию мехамбара и обязалось доставить кабель, провода, электромоторы. Но МРК материалов не доставила, а от имевшегося запасного двигателя уже многие части вывезены.

Весовое хозяйство было проверено и заклеено только на двух пунктах из 6. Дезинсекция сделана на Обшаровском элеваторе и проведена настолько небрежно, что спустя некоторое время на элеваторе обнаружили долгоносика.

Кадрами приемщиков и весовщиков межрайконтора не укомплектована, на всех ее 6 пунктах не хватает 42 работников.

Если так подготовилась к приему хлеба «ведущая» в крае межрайонная контора, то как же обстоит дело в остальных районах Ср. Волги? Г. СОЗИНОВ.

Самара.

Зернохранилища заражены вредителями

На складах Заготзерно при ст. Каял, Кущевка, Степная и Кисляковка Сев.-Кавказского края была недавно проведена дезинсекция. Однако, как показала проверка госхлебнадзора, на первых трех заготовках дезинсекция не дала положительных результатов. Все склады остались зараженными клещем и амбарным долгоносиком в 1 и 2 степени.

Алташский, Ст. Щербиновский, Ст. Минский и Армавирский элеваторы Заготзерно не приняты после газовой дезинсекции, т. к. оказались зараженными амбарным долгоносиком.

Не лучше обстоит дело и с количественным выполнением планов дезинсекционных работ. Малороссийский элеватор Заготзерно до 8/VII с. г. ни одного помещения не удосужился подготовить к дезинсекции.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов на Дону.

Очковтирателей — к ответу

В газете «Социалистическая стройка» Лабинского района (Сев. Кавказ) 30 июня руководители Родниковского элеватора Ларин и Пискунов рапортовали о полной подготовленности к новой хлебозаготовительной кампании.

1 июля специальная комиссия из уполномоченного Лабинского райотделения ОНПУ т. Козлова, зампредика т. Дмитриченко и инспектора ГХИ т. Мельник проверила состояние элеватора. И что же оказалось? Крыша амбара № 2 во многих местах дает течь, причем к



Табельщик колхоза «Красная Нива» (Борский район, Ср. Волга) тов. Токарев записывает дневную выработку вязальщицы и возчика.



ремонту ее не приступали, строящаяся септика не закончена, галлерей элеватора заражены долгоносиком и требуют немедленной дезинсекции, механическая очистка мешкотары не проделана. Склады не обеспечены огнетушителями. Штат элеватора до сих пор не укомплектован не хватает качественника, счетовода, механика и 4 охранников. Весовой инвентарь до сих пор не заклеен, не укомплектован полностью зерноочистительный обоз, нет бланков учетных квитанций и т. д.

За очковтирательство и неподготовленность технической базы к хлебозаготовкам Ларина и Пискунова надо привлечь к строгой ответственности. П.

Ростов на Дону.

Добились помощи

Техбаза Ленинградской области обеспечивает прием 65 тыс. тонн зерна. Нужно же принять 145 тыс. тонн. Особенно напряженное положение создалось в Гдовском, Опочковском, Островском, Псковском и Славкомском районах. Ремонт складов проведен всего на 33%. Ссыпные пункты не обеспечены весами. Лабораторный и весовой инвентарь не перераспределен между пунктами. Заготовительный аппарат не укомплектован. Не хватает 13 заготовками, 15 приемщиков и 53 счетоводов.

Президиум Ленинградского облисполкома, по докладу уполномоченного Ленинградской облконторы Заготзерно т. Григорьева о ходе подготовки техбазы, обязал предрайисполкомов обеспечить хлебозаготовки складской площадью. К организации бытового обслуживания хлебосдатчиков привлекаются Союзоблторг и Севзапторг.

Успели подготовиться

Из 14 складов Спасской межрайконторы (Татреспублика), 11 готовы к приему хлеба, остальные заканчивают подготовку к 1 августу. Из 5 зерносушилок подготовлены к эк-

сплоатации 3, подготовка остальных заканчивается к 5 августа.

Почти полностью завершена механизация.

В Григориополе, Тирасполе, Кучургане началась приемка хлеба нового урожая. Техническая база в этих районах к моменту поступления хлеба полностью была подготовлена.

Контора Заготзерно в АССР Немцев Поволжья по данным на 10 июля закончила на 100% подготовку подъездных путей, текущий ремонт осуществлен на 99,8%, организация столовых — на 92,5%.

Капитальный ремонт силовых установок выполнен на 80%.

Отстает новое строительство — 28% и электрооборудование — 13%.

Ср.-Волжская контора Заготзерно закончила в основном подготовку технической базы.

Полностью закончен капитальный и текущий ремонт 34 элеваторов. 4 элеватора завершают ремонт на ходу ввиду начавшейся приемки хлеба.

Одесская контора, по данным на 10 июля, закончила капитальный и текущий ремонт элеваторов, кроме Н. Бугурусланского, который будет готов в ближайшие дни. Элеватор в Вознесенске закончен, но из-за отсутствия ленты в 190 мтр. еще не включен 4-й корпус.

Ремонт сушилок и дезинсекция закончены полностью. Завершается лишь реконструкция Веселокутской зерносушилки.

Ремонт и мощение подъездных путей выполнены на 100%. В настоящее время дополнительно мостятся еще 5.000 мтр.

Автомобильные весы устанавливаются в количестве 61 шт., а то время как в прошлом году было всего 21 шт.

Механизация складов в Львове и Тагинке закончена, но из-за отсутствия электромоторов в 7,5 квт транспортеры используются частично.

Одним из отсталых участков в работе является постройка бунтов и навесов, которая запаздывает из-за задержки в подвозе леса.

Дороги — в ухабах и болотах

Уже в июле Невинномысский район, Сев. Кавказ, должен сдать государству 15.167,7 цнт. зерна и 135,5 тонн картофеля. Между тем не вручено еще обязательств на 2.263 цнт. зерна и на 4.961 цнт. картофеля. Барсуковский сельсовет, например, не вручил обязательств на 1.143 цнт. зерновых, Ивановский — на 537 цнт., Казалинский — на 500 цнт. и т. д.

Не подготовлены в районе к заготовительной кампании и дороги. Дорога, идущая на ссылку госмелыницы № 8 вся в ухабах. К элеватору при ст. Овечка с восточной стороны совершенно невозможно подъехать. Проезд от моста сел. Ивановского до ст. Дегтяревки не обходится без аварий.

Невинномысская, Сев. Кавказ.

Рапорт успевающих

Воронежская, Грязенская, Лискинская, Моршанская, Тамбовская, Елецкая, Козловская, Щипровская межрайонные конторы Заготзерно на 10 июля закончили подготовку технической базы.

Киевское межрайонное управление 9 июля рапортует штабу, что в целом оно закончило подготовку технической базы.

Постройка складов выполнена полностью. Проведены текущий ремонт и дезинсекция.

Полностью подготовлена приемка бестарного зерна.

Отремонтирована тара, весовой, зерноочистительный и сенопрессовальный инвентарь.

Заклучены договора на проведение культуры среди хлебосдатчиков и закончено заключение договоров с потребкооперацией на бытовое обслуживание сдающих хлеб. Штат укомплектован полностью.

33 пункта Татреспублики подготовились к приему хлеба нового урожая. Отстает механизация (45% плана) и переноска складов (35%).



Женорганизатор колхоза «Московский рабочий» (Красноармейский район, Сев. Кавказ) Трудова Ольга вяжет снопы нового урожая.

По республикам и краям

„ПЕРВЫЙ ВОЗ ДЛЯ СЕБЯ“...

Уроки Одесского зернотреста совхозы Н. Чирского района (Н. Волга) ничему не шаучили. Тенденция укрывать часть урожая, урвать за счет государства как можно больше для себя продолжают иметь место в ряде совхозов.

По сведениям дирекции Н. Чирского совхоза № 78 урожай озимой ржи не будет превышать 7 цнт. с га, яровой пшеницы—3,21 цнт., ячменя—4,78 цнт. Между тем, по самым скромным подсчетам гектар ржи даст 7,5—8 цнт., яровой пшеницы — 6—5 цнт., ячменя 7 цнт. Премуменьшенные сведения об урожае совхоз давал все время. 20 июня, напр., он указал, что получит ржи всего по 5,15 цнт. с га.

Борьба за хлеб, за высокий урожай в совхозе по развернута. Еще в начале посевной кампании совхоз заключил с соседними колхозами договор о взаимопомощи. Во время сверххранного сева совхоз, не подняв своих паров, перебросил тракторный парк на колхозные поля, кустати сказать обслуживаемые МТС. Колхозы же никакой помощи совхозу не оказали. Сверххранный сев провели кое-как, спусти рукава. В результате в совхозе погибло около 20 га пшеницы. Почти полностью погибли также 63 га овса.

Чтобы скрыть гибель этих посевов дирекция совхоза дает преуменьшенные сведения об урожае.

Однако, если даже исключить из плана погибшие гектары и сопоставить данные дирекции с фактическим урожаем, то окажется, что задание по сдаче 2 400 цнт. зерна государству явно преуменьшено.

До сих пор ни плана сдачи, ни хлебофуражного баланса в совхозе нет. К уборочной кампании не хватает 106—120 чел. 4 молотилки только еще ремонтируются, причем Морозовское депо, где происходит проточка валов, не гарантирует окончание ремонта в ближайшие дни.

Таким образом, уборка и сдача хлеба государству затянется. Но это в совхозе никого не беспокоит. Отодвинув выполнение обязательств перед страной на задний план, совхоз прежде всего хочет удовлетворить свои потребности.

— Первый воз я повезу на мельницу для себя, — заявляет директор совхоза Гаврилов.

Попытки скрыть фактический урожай имеются и в других совхозах района. Совхоз № 77 «Ударник» сообщает, что озимой ржи получит

8,5 цнт. с га, сверххранной пшеницы—1,3 цнт., ячменя с IV фермы—10 цнт. В действительности же озимой ржи будет 10 цнт. с га, сверххранной пшеницы — 5—6 цнт., ячменя с IV фермы — 13 цнт.

Примерно также и в совхозе № 19 «Красная Звезда». Хлебофуражного баланса в совхозе нет. Но имеющиеся заметки баланса сигнализируют о желании совхоза преувеличить свои потребности. В хозяйстве занято 26 специалистов и 130 рабочих, получающих одинаковую норму хлеба. Однако, для первых выделили 348 цнт., а для вторых — 342,3 цнт. хлеба. План уборки составлен печетко. Начало уборки пшеницы намечено на 30 июля вместо 18—20. Для хранения зерна нет еще амбаров, не отремонтированы молотилки.

Райорганизации должны усилить руководство совхозами, изгнать из них всех, кто под разными предлогами пытается обмануть государство.

БРАЙЛОВСКИЙ
(РайуполкомзагСНК)

Ст. П. Чирская, Н. Волга.

От редакции: Сигнал тов. Браиловского должен быть услышан краевым совхозным руководством и уполкомзагСНК по Н.-Волге, и из него должны быть сделаны надлежащие выводы. Попытки обмана государства и затяжка хлебосдачи допущены быть не могут.



Ударник колхоза «Красные гвардейцы» Илья Каюнов (Борский район, Ср. Волга) закончил уборку озимых — за выработанные трудодни получил первые 50 килограмм хлеба.

Льготы только колхозам МТС

В Алексеевском районе (Татреспублика) при вручении обязательств по сдаче хлеба было установлено 37 колхозов, обслуживаемых МТС. Но, как показала проверка, 8 из этих колхозов никакими производственными услугами МТС не пользуются, а лишь обслуживаются агрономами станции. В 12 колхозах МТС всахали по 20—30 га и обмолят 10—12% ржальных. В остальных 17 колхозах МТС произведут 20—30% всех работ. Колхозы МТС района имеют 32.189 га посево, остальные колхозы — 31.999 га. Таким образом удельный вес колхозов МТС равен 45% общерайонной посевной площади. Обслуживают же МТС всего 8—10% всех произведенных работ в колхозах.

Договора заключены крайне небрежно. Учет выполнения производственных работ не налажен. Во многих договорах указан ряд работ, которые МТС не производила. Бывает и наоборот.

Отпор попыткам утаить хлеб от государства

Оникеевский и Марьяшовский совхозы Бурьяттреста В. Висковского района (Одесская обл. УССР) в своих планах пытаются снизить размеры урожая. При проверке этих планов выявлено, что уборка с га запланирована в размере 9 цнт. по пшенице и ржи. Это ниже общерайонных норм (10,3 цнт.) и далеко ниже фактических видов на сбор урожая 1933 г. Позже дирекция совхозов в сводках о видах на урожай (на 1/VI—33 г.) повысила нормы сбора с га до 14—15 цнт. по пшенице, по несмотря на это к планам хлебоготовок она отнеслась не по большивости. Оникеевскому совхозу был преподан план сдачи в 8.159 цнт. исключительно пшеницы; дирекция же договор заключила на сдачу

19 растратчиков остались ненаказанными

Болховский мелькомбинат систематически безаридно расходовал на местные нужды гарницевый сбор. В результате в 1932/33 помольном году район недополнил гарницевый сбор на 576 тонн. В разбазаривании хлеба принимали участие секретарь райкома и председатель райисполкома.

Конкретные виновники и их пособники привлечены к ответственности.

Чвянов А. А. — быв. директор мелькомбината за разбазаривание гарницевого сбора и систематическое хищение его, за запутывание счетов работников на мельницах и в мелькомбинате, бытовое разложение и пьянку исключен из ВКП(б) и привлечен к уголовной ответственности.

Жариков М. X. — быв. зав. мельницей, кандидат ВКП(б) исключен из партии и привлечен

После проверки дообложено 15 колхозов на 3.538 цнт. хлеба. Считаю это недостаточным.

Надо тщательно проверить, какие именно колхозы и в какой степени обслуживаются МТС и не допускать, чтобы льготами по хлебосдаче пользовались те хозяйства, которые не имеют на это права.

К. ЛЮБАХОНСКИЙ
(РайуполкомзагСНК)

Алексеевский р., Татария.

От редакции. Наблюдение за правильным применением пониженных норм зернопоставки к колхозам, обслуживаемым МТС — прямая обязанность райуполномоченных КомзагСНК. Редакция ждет от тов. Любахонского сообщения о том, что им сделано в отношении проверки применения пониженной нормы к колхозам, которые действительно пользуются производственным обслуживанием МТС, а также как проведено в районе исчисление натурплаты за работу МТС.

7.000 цнт. пшеницы, 900 цнт. ячменя и 259 цнт. проса. Марьяшовскому совхозу план сдачи пшеницы был дан в 8.926 цнт., а договор совхоз заключил на сдачу 8.326 цнт. пшеницы, 500 цнт. ячменя и 100 цнт. вики мешанки.

Этим самым дирекция нарушила правительственные планы хлебосдачи. Совхоз не имел права заменить пшеницу другими культурами.

Общественные организации совхоза еще недостаточно мобилизованы на борьбу за высокий сбор урожая, за выполнение планов хлебосдачи, на борьбу с попытками утаить хлеб.

ПОМОНД
(РайуполкомзагСНК)

В. Висковский район.

к уголовной ответственности за расхищение гарницевого сбора.

Орлов В. М. — зам. председателя по заготовкам, член ВКП(б), за нарушение директивы партии и правительства о гарницесборе, допущение безаридного и систематического расходования в количестве 670 цнт. преувеличенного контингента потребителей города и за участие в расхищении гарница исключен из рядов ВКП(б) и привлечен к уголовной ответственности.

Но это еще не все. В расхищении хлеба участвовало 19 ответственных работников, которые, однако, остались ненаказанными.

Областные организации должны вмешаться в это дело и привлечь к ответу всех растратчиков хлеба.

В. УКОЛОВ
Болхов, ЦЧО.

НЕДООЦЕНИВАЮТ ЗНАЧЕНИЕ НАТУРПЛАТЫ В ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК

Машино-тракторные станции в этом году охватывают до 70 проц. посева зерновых культур колхозов Нижне-Волжского края. А так как МТС за все работы по уборке и обмолоту будут получать натурплату, то, следовательно, станции края сдадут государству значительное количество зерновых культур и подсолнуха. Однако, краевые системы Тракторцентра и сами МТС явно недооценивают такой крупный источник поступления хлеба.

Краевые организации не вели почти никакой организационной работы по подготовке сдачи натурплаты. Это отрицательно отразилось на заключении и оформлении производственных соглашений между МТС и колхозами. Полные сведения о действительном охвате МТС тех или иных работ в колхозах края отсутствуют.

Сейчас по всем МТС края проводится проверка заключенных договоров и производственных соглашений. Эта проверка должна точно учесть все работы, произведенные МТС в 1932 и 1933 году, установить по каждой МТС до конца года точный объем работы, с учетом завоза тракторов и комбайнов. Наконец, при этой проверке должно быть предусмотрено полное использование выкупаемых МТС машин у колхозов. МТС в ближайшие дни должны закончить составление расчетов натурплаты. В помощь районам для проведения всей этой работы командированы 60 работников.

Эти мероприятия должны обеспечить лучшее составление расчетов натурплаты и их своевременное представление КомзагСНК.

С. РУБАШКИН.

Сталинград.

ПОЛНОСТЬЮ СОХРАНИТЬ УРОЖАЙ

В прошлую хлебозаготовительную кампанию качеству приливаемого хлеба никто в Вяземском районе не уделял серьезного внимания. Поэтому на заготовительные пункты сдавалось загнившее, проплевневшее и зараженное амбарными вредителями зерно, непригодное даже для краткосрочного хранения. Особенно много испорченного сырья поступало на маслозаводы. Напр., от колхозов нашего района за март поступило 50 тонн, за апрель — 30 тонн испорченного льняного семени. От заготовительных пунктов Заготлина в Западной области за март поступило 200 тонн, за апрель — 160 тонн и за май — 190 тонн сгнившего льняного семени. Передки случаются, когда сдавалось зерно, содержавшее до 15 % песка, веревки, стекла и т. д.

Все это являлось результатом того, что боль-

шинство колхозов не уделяло никакого внимания хранению зерна в осенне-зимний период.

Правления колхозов, совхозы и заготовительные пункты должны подготовить техническую базу для хранения предстоящего урожая. Надо отремонтировать все складочные помещения и обеззаразить их. Помещенный в склад на хранение хлеб надо не реже одного раза в пятидневку обследовать и немедленно перелопачивать или проветривать, как только начнется самосогревание.

Надо приветствовать инициативу Госхлебнадзора в деле установления связи хлебных инспекторов с совхозами и колхозами. К сожалению, часть МТС, совхозов и колхозов до сих пор не поняла нужды в культурной помощи квалифицированных работников и не идет навстречу мероприятиям ГХИ.

Н. МАКАРЕНКО.

ГАРЦЕВЫЙ СБОР ПРОДАЮТ НА БАЗАРЕ

Ряд сельсоветов Кайбицкого района (Татария) безнаказанно разбазаривает гарни.

Колхоз «Ключи Октября» Хозесановского сельсовета разбазарил две тонны гарница. Тонна была выдана бывшему арендатору мельницы в счет зарплаты, остальное зерно разбазарено по распискам.

Старо-Бушский сельсовет полученные в счет гарница 22 цнт. хлеба продал на базаре. Кайбицкий потребсоюз гарниц расстривал на взор вышней. Колхоз «Авангард», Б. Подберезьевского

сельсовета перемолол до 166 тонн фуража, не взяв гарница на погон. Колхоз «Заречье» в том же сельсовете брал уменьшенные нормы гарница.

Большинство мельниц района не вывешивает на видных местах нормы взимания гарница за перемол.

П. КУПРИЯНОВ.

(ГайуполкомзагСНК)

Б. Кайбицы (ст. Урмары. АТОСР).

УРОЖАЙ КАРТОФЕЛЯ РАЗБАЗАРИВАЕТСЯ

Краснодарский район (Сев. Кавказ) в этом году должен был освоить под посев картофеля 1 500 га, в том числе колхозами — 1 300 га. Но так как район не обеспечил посевщиков семенами, то посевные планы оказались сорванными.

По району посеяно всего 441 га картофеля в том числе колхозами 367 га, единоличниками 14 га и учреждениями—60 га. Из 15 сельсоветов лишь Красносельский и Копанский перевыполнили план посева картофеля на 43—77%. Также же решающие сельсоветы, как Дипский, Васюринский, Старо-Мышастовский, Ново-Титаревский план посева выполнили на 22—29%, Ново-Мышастовский — 10%, Мальянский — 7% и т. д. Старо-Кореунская станица выполнила 46% посевного плана.

При таком значительном недосеве требуется значительное напряжение, чтобы выполнить план сдачи государству в 13.400 цнт. картофеля.

Каждому колхознику и единоличнику-посевнику установлен ежемесячный план поставок картофеля. Между тем, ни одного килограмма картофеля государству еще не сдано.

Урожай картофеля разбазаривается. На рынках в Краснодаре продажа картофеля всеми без исключения хозяйствами в последние дни приняла массовый характер.

На игнорирование директивы о первоочередной сдаче картофеля государству районные организации не реагируют.

АЛ. ТЕРЕЩЕНКО

Краснодар.

КЛАССОВЫЙ ВРАГ НЕ СПИТ

В весеннюю посевную кампанию наш Бураевский район напомнил прифронтовую полосу. Семенные запасы, работники, живой и мертвый инвентарь перебрасывались туда, где намечался прорыв. Хотя мы и одержали победу, но враг все же навредил.

В Казанцевском сельсовете на днях выявлено среди поля единичника около 60 га ярового клна, вспаханного, взборопанного, но незасеянного. Куда девались семена, отпущенные для этого клна — неизвестно.

Враг изощряется и теперь. Сейчас уже из мно-

гих сельсоветов сообщают о расхищении хлеба на корню. Срезают колосья, везут в мешках и просто на телегах, прикрыв травой. Район командировало все сельсоветы своих уполномоченных для организации охраны урожая на корню и во время уборки. Наряду с широкой агитационно-разъяснительной работой организуются бригады судебных органов для привлечения злостных расхищителей к суровой ответственности.

КАМЕНСКИЙ

(РаичуполкомзакСНК).

В. Услоп, Татария.

ЗА ДОСРОЧНУЮ ЗЕРНОПОСТАВКУ

Расширенное производственное совещание председателей сельсоветов, правлений колхозов и работников МТС В. Услопского района (Татария) постановило, что 5 сельсоветов закончат хлебопоставку к 5 августа, 6—к 10 августа, 6—к 15 августа, 8—к 20 августа и 14—к 25 августа. По договору с Казанским районом, Услопский район должен закончить хлебопоставку к 1 сентября (по плану — в ноябре).

Сельсоветы и колхозы начали борьбу за досрочное выполнение плана. Составлен календарный пятнадцатипневный график вывоза зерна на сельские пункты Заготзерно. Выделены специальные транспортные звенья, мобилизуется тара. Предполагается вывозить хлеб на пункты круглые сушки.

Г. ХАЛУГИН

(РаичуполкомзакСНК).

В. Услоп, Татария.

ЗАГОТОВКИ СЕНА ЗАСТАЛИ ВРАСПЛОХ

Заготовки сена в Ленинградской области застали заготовителей врасплох. Не подготовились к кампании даже основные сениные районы. Особенно плохо работают контрагенты Заготзерно — АСПО, Севзапсоюз. Во многих районах они почти не приступили к организации сениных заготовительных пунктов.

В результате к 5 июля по области заготовлено всего 1.200 тонн сена, да и то главным образом

колхозного. Под влиянием кулака контрагенты стараются сдать государству сено худшего качества — осоку. В отдельных районах были случаи, когда заготовительные пункты отправляли обратно по 150 — 200 подвод с сеном плохого качества.

ЮРКОВ

Ленинград

ПЛАНИРОВАНИЕ ОТОРВАНО ОТ ЖИЗНИ

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР в своем постановлении от 26 февраля 1933 г. «О контрактации сорго и новомасличных культур урожая 1933 г.» установил размеры денежного авансирования контрактантов. В п. 10 указано:

«Считать необходимым установить стимулирование посевов и сдачи продукции по контрактационным договорам новомасличных культур путем обеспечения выдачи (продажи) контрактантам хлеба, жмыхов, мыла и дефицитных промтоваров. Размер норм и необходимые для этой цели фонды, сроки, условия, порядок выдачи внести в контрактационные договора после утверждения этого водроса в Совнархозе СССР».

Мы не знаем, к сожалению, какие инстанции проходило это постановление, пока оно получило свое конкретное выражение в инструкции о порядке проведения контрактации новомасличных культур и сорго в посевную кампанию 1933 г., утвержденную В/О Заготзерно.

Пункт 4 инструкции перечисляет нормы выдачи растительного масла, жмыха, сахара и мыла, которые пункты Заготзерно должны выдавать контрактантам. Кроме того, перечисляется список промышленных товаров, которые товаропроводящая система должна отпускать контрактантам на всю сумму запрошенных государству масличных семян. Установлено даже соотношение отдельных видов товара, которые контрактант может получить: хлопчатобумажных тканей 40%, ниток — 3%, шерстяных тканей — 5%, платков — 4%, швейных изделий — 14%, обуви — 15%, калош — 5%, мыла хозяйственного — 3%, махорки — 5%, трикотажа — 4%, папирос — 2%. Всего таким образом сдатчик стимулируется промтоварами на 100%.

Если бы за четвертым не последовал п. 5, можно было бы не подвергать ревизии инструкцию.

«Детализация» же этого 4 пункта пунктом 5 требует немедленного изменения установленно-го порядка выдачи товара.

«Перечисленные в разделе III п. 4 продовольственные и промышленные товары выдаются колхозам контрактантам авансом под законтрактованную продукцию, а именно: 20% во время прополочной кампании и 15% во время уборки законтрактованных масличных культур и сорго, а остальные 65% промышленных и продовольственных выдаются колхозам с таким расчетом, чтобы эта выдача составляла не больше 25% при выполнении колхозами своих обязательств в 70% причитающейся с них по допозору продукции, все же остальное количество пром. и продовольственных выдается лишь при выполнении колхозами своих контрактационных обязательств на 100%.

Выдача трудящимся единоличникам-контрактантам пром- и продовольственных производится при сдаче (продаже) ими причитающихся с них количеств новомасличных культур и сорго в размере 25% от указанных в п. 4 разд. III норм. Полностью по нормам пром- и продовольственных выдается лишь при полной сдаче (продаже) и в обусловленные сроки причитающейся с них продук-

ции новомасличных культур и сорго по договору контрактации» (п. 5, инструкции).

Казалось бы, что такое распределение выдачи товаров в несколько сроков целиком направлено на стимулирование всех производственных процессов по масличным культурам.

Что же получается в действительности?

Киевская контора Заготзерно на прополку новомасличных культур отправила колхозам в июне на 33.000 рублей промтоваров, т.-е. 20% всех причитающихся контрактантам товаров. Из них хлопчатобумажных тканей было на 20 тыс. руб., готовой одежды на 4 тыс. руб., обуви на 5 тыс. руб., платков — на 2 тыс., трикотажа же на 1 тыс., и папирос — на 1 тыс. руб.

Киевская областная контора Заготзерно контрактует новомасличные культуры в 67 районах (из 76 входящих в область). Считая, что в каждом районе контрактация проводится, примерно, в 20 колхозах, получим 1.340 контрактантов, среди которых этот товар должен быть разделен. В среднем каждый контрактант (колхоз) получит на 24 руб. товара, в том числе хлопчатобумажных тканей на 14 руб., готовой одежды — на 3 руб., обуви — на 4 руб., платков — на 1 р. 50 коп., трикотажу — на 75 коп. и папирос — на 75 коп.

Контрактант имеет право получить весь ассортимент товаров на свои 24 руб. Он, конечно, заинтересован получить и обувь, и одежду. Допустим, что от получения трикотажа на 75 коп. колхоз откажется. Но как же разделить среди колхозников, которые будут работать на прополке новомасличных, готовой одежды на 3 руб. и обуви на 4 руб.? Выход из этого положения места могут найти, выдав колхозу на все 24 руб. пару ботинок и несколько метров ткани для лучшей ударницы на масличных полях.

Совсем иная картина со стимулированием контрактантов сахаром. 24 района области законтрактовали 9.125 цнт. сои и мака. За каждый законтрактованный центнер сои и мака контрактант получает 0,5 кгр. сахара. Все контрактанты этих 24 районов должны получить 4.562 кгр. сахара. Так как сейчас выдается 20%, то получается 912 кгр., или 38 кгр. сахара на район. В среднем колхоз получает по 3,8 кгр., а некоторые и по 1—2 кгр. сахара. Районов, которые контрактуют только мак, в области 20. Эти районы законтрактовали 1.075 цнт. маку, за который им причитается 538 кгр. сахара. Если выдать сейчас, то 20 районов получат 107 кгр. или 5 кило сахару на весь район, а некоторым районам придется и того меньше — Новопрад, Волынский район получает 1 кгр., Емельчинский 2 кгр. сахара и т. д.

Если к этому добавить, что сахар распределяется контрактантам сыльными пунктами Заготзерно, которым надо будет отгружать по 10—20 кгр., что только разрабатывается порядок учета выдаваемых на пункты товаров, то станет совершенно понятно «эффективность» стимулирования в том виде, как оно утверждено в инструкции Заготзерно.

Киевская контора не стала завозить на пункты по 20 кпр. сахара для колхозов, а раздала весь завезенный сахар сразу (получилось 60% того, что причитается по договору). Чтобы окончательно не скомпрометировать стимулирование, надо немедленно пересмотреть вопрос о сроках выдачи стимулирующих продовольственных и промтоваров. Вместо того, чтобы делить на части все 3 вида стимулирования (денежный аванс, промд и промтовары) гораздо проще установить очередность их выдачи.

Напр., к прополке выдаются продовольственные товары, к сдаче законтрактанной продукции — промышленные и т. д.

О. СИРОТА.

Киев.

От редакции. Корреспонденция тов. Сироты поднимает весьма серьезный вопрос. Редакция считает необходимым, чтобы Заготзерно и управление техникумов КомзагСНК СССР дали на него конкретный ответ.

ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВСТРЕЧЕ ОВОЩЕЙ

Мордовская автономная область совершенно не готова к заготовкам овощей.

Заготпункты Союзплодоовощи опытными работниками обеспечены не более чем на 40—50%. Только 8 заготпунктов из 19 имеют складочные помещения. На 6 пунктах склады только предполагается строить, хотя ни лесу, ни денег нет. 5 пунктов остаются совершенно без складов. Бочек заготовлено на 80% потребности. Все бочки находятся за пределами области и есть опасение, что к началу заготовок они не будут получены. С ящиками еще хуже. Дошечки заготовлены полностью и половина их отправлена на пункты. Но у СПО нет гвоздей и поэтому ящики не сбиваются. Мягкой тары — нет совершенно.

Стандартами и отправочными документами пункты не обеспечены. Сдатчики совершенно незнакомы с существующими стандартами и теми условиями, по которым им придется сдавать свою продукцию.

Еще хуже готовится к заготовкам потребительская кооперация. Вся работа по подготовке к овощезаготовкам облпотребсоюз возложил на одного сотрудника — тов. Яковлева. В результате у облпотребсоюза ни тары, ни складов, ни транспорта, ни стандартов нет. Безобразно относится к овощезаготовкам и краевой центр потребсистемы. Вот пример — Центрсоюз отпустил 90 000 руб. на постройку сушизавода в пределах края. Но до сих пор потребсоюз не знает даже, где будет его строить.

Саранский квашзавод в 1932 г. сгноил 150 тонн огурцов. Но этот горький опыт ничему завод не научил. Попрежнему здесь нет ни складов, ни ледников для готовой продукции. От аренды холодильника Союзптицепродукта квашзавод отказался. При таких условиях едва ли выполнима производственная программа в 300 тонн соленых огурцов. Безусловно большой процент овощей будет опять сгноен т. к. на квашзаводе некуда сложить и 10 бочек.

Квашзавод не имеет отепленного помещения на станции. Поэтому отправляемая на станции стандартная продукция обычно замораживается, а потом грузится, и в результате снижается в качестве.

Отдельного уголка или площадки на ж.-д. станции завод не имеет. Прибывающее в его адрес сырье сваливается в одну кучу вместе с керосиновыми бочками, известью и т. д.

Для того, чтобы область подготовиться к встрече овощей необходимо немедленно реализовать

постановление уполкомзагСНК по Ср. Волге о проведении курсов по повышению квалификации овощников.

Мордовский обком ВКП(б) должен выделить в систему Союзплодоовощь работоспособных товарищей, которых надо использовать в качестве зав. заготпунктами в крупных пунктах и облконторе.

Обл. РКИ необходимо проверить наличный состав работников заготпунктов. Совершенно нетерпим такой факт, как напр., тот, что Ичалковским пунктом заведуют Эллин, растративший в Госинспекции около 2.000 руб. и находящийся под судом.

Надо наладить обслуживание сдатчиков — открыть ларьки, чайные, выстроить навесы для лошадей и помещения для возчиков.



Дыни нового урожая в колхозе «Большевик» (Ходженский район, Таджикистан).

Конвенцибюро должно установить цены, тесно увязанные со стандартами сортов овощей.

СПО должен немедленно снабдить заготовочные пункты достаточным количеством стандартов и ознакомить одатчиков с ними.

Для обеспечения зимних заготовок овощей необходимо создать сеть овощехранилищ простейшего типа.

Так как потребкооперация не уделяет овоще-заготовкам никакого внимания, то будет целесообразно передать овоще-заготовки по всей

Мордовской области единому заготовителю — Союзплодоовощь.

На квашзаводе СПО, необходимо немедленно устроить склад для засоленной продукции и платформу для прибывающего сырья. Для отгружаемой продукции на станции надо выстроить утепленное помещение, устроить грунтовые подездные пути и везды к хранилищам.

Особо надо проработать стандарт на зеленые огурцы и не допускать завоза на заводы нестандартного сырья.

ЕРШОВ.

ПЛАН ПО МОЛОКУ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ, МОЛОКО РАЗБАЗАРИВАЕТСЯ

В районе деятельности Саратовского гормолзавода Нижне-Волжского крайпотребсоюза (пригородная зона и районы Татищевский, Атакарский и Екатериновский) годовой план молокозаготовок выполнен всего на 45,1%.

Основная причина прорывов заключается в том, что сельские организации не уделяют внимания вопросам молокосдачи. Все еще не доведены твердые задания по молоку до кулацко-зажиточных хозяйств. Сельсоветы до сих пор не открыли лицевых счетов молокосдатчикам и не контролируют слив молока. По отношению к неслатчикам сельсоветы не проводят карательной политики, а в лучшем случае ограничиваются копейными штрафами, да и тех почти не взыскивают.

Даже по Саратовской зоне, где возможности, силы и средства лучше, чем в остальных прикреплённых к Саратову районах, полугодовой план по молоку недовыполнен и пригородная зона недодала трудящимся города 146,929 литров молока. Годовой план выполнен пригородной зоной только на 43%, вместо 55% по заданию. Даже по молочно-товарным фермам в колхозах полугодовой план выполнен только на 84%.

Преступно отстают сельсоветы: Поливановский — 16%, Пристанский — 24%, Александровский — 25%, Верхне-Курдюмский — 26%, Широко-Буеракский — 27%, Клещевский — 30%, Долго-Буеракский — 31%, Пудовкинский — 37%, Синеньский — 41%.

Особенно плохо работает потребсистема. Вместо 65 тонн молока в пятидневку кооперация заготавливает только 30—40 тонн. В Верхнем Курдюме председатель сельпо Гарин не умеет организовать слив и это дело пришлось передать коммуне «Красный октябрь». В Пудовкине продавец отказывался принимать молоко под предлогом, что у него нет транспорта для вывоза его. В Синеньком, Казачьем, Усть-Курдюме сельпо не рассчитываются с молокосдатчиками и переведенные для расчетов средства пускают в товарооборот. В Долгом Буераке правление Казачьего сельпо не обеспечило бесперебойный слив. Плохо работают и сельсоветы. Пристанский сельсовет отмахивается от контроля молокосдачи. В Клещевке сельсовет отказывается дать помещение под сливной пункт.

Наряду с невыполнением планов, молочная продукция разбазаривается.

В Пудовкинском колхозе им. 10 лет КИМ'а с разрешения правления колхоза разбазаривается 30% удоя. В учете и отчетности по молоку здесь вообще большая путаница. Так, недавно по акту списано 1.167 литров молока, израсходованных внутри колхоза на выпойку телят еще в 1932 г. Этот расход своевременно не был оформлен. В Юрьевском колхозе им. Кагановича отпущено ГОРТ'у 600 литров молока. ГОРТ, как шеф, ежедневно получает по битону молока. Синеньский колхоз «Завет Ильича» израсходовал на месте 3.671 литр. при задолженности государству 5.346 литров. Усть-Курдюмский колхоз «Сигнал Революции» разбазарил 4.381 литр, Сабуровский им. Ворошилова — 2.173 литра, Вольновский им. 1 пятилетки — 2.087 литров, Казачий — 2 тыс. литров и т. д.

Борьба с растратами затрудняется тем, что следственные и судебные органы маринуют переданные еще в феврале дела о срывчиках планов (колхозы им. Яковлева и о разбазаривании молока, фальсификаторах и Парижской коммуны в Клещевском сельсовете, «Страна Советов» и «Завет Ильича» в Синеньках; колхоз им. 10 лет КИМ'а в Пудовкине; колхоз им. Буденного в Колотым Буераке, «Первая Пятилетка» в Вольновке и др.). Ни одно дело по молоку еще не рассмотрено.

Такая же безотрадная картина и в соседних районах, снабжающих Саратов молоком. В Екатериновском районе сельсоветы не ведут никакой массовой работы вокруг молокосдачи. Штрафы не взыскиваются (Салтыковка, Колено, Переезд, и др.). Прокуратура бездействует.

В Татищеве у райпотребсоюза нет инструктора по молоку. В ряде сливных пунктов (Б. Ивановка, Поповка, Рыбушка) накопилось значительное количество сметаны и творога, нет транспорта, не хватает фляг.

Крайисполком требует, чтобы к 1 августа было выполнено 75% годового плана заготовок молока. Райпотребсоюз и живоб'единение должны усилить живое руководство заготовками, а сельсоветы немедленно организовать контроль над сливом молока, завести лицевые счета молокосдатчиков, обеспечить взыскание штрафов.

ВОЛГАРЬ

Саратов.

НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В южных районах Союза к элеваторам и складам уже потянулись красные обозы с новым зерном. Число районов, развернувших уборку и сдачу хлеба государству с каждым днем увеличивается. Переодовые колхозы берут на себя ряд обязательств по лучшему проведению уборочной и хлебозаготовительной кампании, вызывают друг друга на досрочное выполнение своих заданий по хлебу.

РайуполкомзагСНК по Болховскому району ЦЧО т. Уколов сообщает, что 2-й районный слет ударников-колхозников установил включиться в соревнование на первенство по ЦЧО в хлебозаготовках, обещал обкому и облисполкому в установленные сроки провести уборочную кампанию и озимый сев, закончить хлебопоставку к 1 октября. Болховские колхозники вызвали на соревнование Новосельский район ЦЧО.

В Болховском районе вокруг хлебозаготовок развернулась большая работа.

— Организован районный совет содействия хлебозаготовкам. Все члены совета прикреплены к определенным сельсоветам. На время уборки и хлебозаготовок в сельсоветы посланы 14 инспекторов из числа районных работников, — пишет т. Уколов. В районе приняты меры и по охране урожая. Допризывники колхозных осовашихимовских ячеек по вызову Бузулукского ОСО обещали зорко охранять колхозные поля. Болховские осовашихимовцы в свою очередь вызвали на соревнование допризывников Новосельского района.

Усиленно готовятся к хлебозаготовительной кампании и в Ново-Сенжарском районе (Харьковская область).

— Об'единенный пленум райкома и райисполкома предложил сельсоветам организовать комиссии содействия хлебозаготовкам, — сообщает уполкомзагСНК по Н. Сенжарскому району т. Фролов. Единоличникам сельсоветы должны

помочь в обмолоте и вывозе хлеба. Для этого

10—15 единоличным дворам прикрепляется уполномоченный, выделенный из самих хлебоздатчиков. Некоторые колхозы района обязались план хлебодачи выполнить к 15 августа (д. им. т. Петровского, Великие Солонцы). В районе закончен ремонт овощехранилищ и пунктов, мобилизованы комсомольские бригады по сбору тары.

Еслед за районами первой очереди активно включаются в подготовку хлебозаготовительной кампании и северные области Союза.

По решению ударников Дновского района Ленинградской области весь причитающийся государству хлеб и картофель должен быть сдан к 1 октября. Райуполномоченный по Дновскому району тов. Мишель сообщает, что в связи с этим решением проводится ряд мероприятий по ускорению подготовки в встрече хлеба.

— В нынешнюю хлебозаготовительную кампанию особое место мы уделяем обслуживанию госдатчиков. На пунктах сдачи в Дно и Морино организуем радиофицированные красные уголки, где будут продаваться газеты, журналы, книги, даваться всевозможные справки. Комсомольцы организуют общественную читку газет и выпуск стенновок. По городу, в сельсоветах и на пунктах вывешиваем плакаты с выдержками из закона о зернопоставках, приемочных ценах и кондиции, — пишет т. Мишель.

Для обеспечения досрочного выполнения планов и лучшего обслуживания датчиков, райуполномоченный по Дновскому району тов. Мишель заключил социалистический договор с уполкомзагСНК по Солецкому району т. Бондаренко.

Аналогичное сообщение мы имеем из другого района Ленинградской области — Лядского.

УполкомзагСНК по Лядскому району т. Орлов на общем собрании колхоза «Буревестник» сделал доклад о хлебозаготовках в нынешнем году. После этого доклада колхоз «Буревестник» обязался сдать рожь не позже 20 августа, пшеницу и ячку — 1 сентября, овес — 10 сентября, картофель — к 1 октября. На соревнование «Буревестник» вызвал колхозы «Новоселье», Новосельского сельсовета, «За социализм» Сватецкого сельсовета и деревню «Большое Голубоко».

В соревнование включился и сам т. Орлов. Он обязался развернуть массовую работу по досрочной сдаче хлеба государству, организовать комиссии содействия заготовкам, помочь районным организациям в ремонте и оборудовании приемочных пунктов, проверить действительную площадь ярового и озимого клина и т. д.

Тов. Орлов вызвал на соревнование Струго-Красненский, Гдовский и Рудненский районы.

Ждем от уполкомзагСНК этих районов ответа на вызов и сообщения, что сделано ими для лучшей организации хлебопоставок.

В № 11 журнала «На фронте с.х. заготовок» была помещена заметка «Кто ответит за строительство Межевского элеватора?». Автор замет-



Первый сноп в колхозе «Красный Дубовражец» (Сталинградский район, Н. Волга).

ки — руководитель бригады В/О Заготзерно, обследовавший Межевский элеватор (Днепропетровская область) — сообщил, что вновь отстроенный элеватор осел на 32 см., перекосялся и покосился на юг. На элеваторе — масса недоделок, требующих серьезного ремонта. Редакция, поместив эту заметку, просила руководителей элеваторно-складского сектора В/О Заготзерно сообщить, какие конкретные меры приняты к тому, чтобы привести Межевской элеватор в годное для эксплуатации состояние.

Ответа пришлось ждать долго. В/О Заготзерно удосужилось ответить лишь 13 июля — почти месяц спустя после помещения заметки. То, что сообщало В/О Заготзерно является типичным образцом бюрократической отписки.

— Избран на месте штаб по проверке исполнения предложений бригады, выделен необходимый для ремонта материал, опущены добавочные средства и т. д., — перечисляет зам. начальника В/О Заготзерно т. Бейдар принятые мероприятия.

Какие же они дали результаты? Читаем дальше: «Отдельные части ремонта выполнены к концу июня на 40—80%... Неизвестно, будут ли закончены все работы в срок из-за отсутствия материалов».

Не сумев добиться решительного перелома в подготовке элеватора к хлебозаготовкам, В/О Заготзерно пока ничего не сделало для выяснения по каким планам производилось это строительство, кто конкретный виновник печальных итогов стройки.

В/О Заготзерно затребовало от Всеукраинской конторы материалы по строительству. Когда Украина не дала никакого вразумительного ответа, Заготзерно ограничились тем, что поручило командированному в СССР инженеру т. Захарову попутно ознакомиться с положением на Межевом элеваторе.

— Когда т. Захаров вернется, мы сообщим редакции о результатах, — обещает т. Бейдар.

Спокойствие руководителей В/О Заготзерно заставляет бить тревогу. Оно внушает серьезные опасения, что первый по емкости в Днепропетровской области Межевской элеватор, неподготовленный к приему урожая, может затормозить ход приемки зерна. Надо немедленно привести его в боевую готовность и наряду с этим привлечь к ответственности виновников срыва строительства элеватора.

Четкая работа заготовительного аппарата, правильная организация хлебозаготовок — важнейшие условия для выполнения хлебозаготовительного плана. Но этого не понимают в В. Висковском районе Одесской области.

Райуполномоченный КомзагСНК по В. Висковскому району т. Помонд пишет, что районные организации не только не помогают заготовителям, а наоборот — срывают их работу.

— Ни помещения, ни техника, ни средств передвижения райисполком мне не дал, — жалуется т. Помонд.

Когда проводилась проверка вручения обязательств по зерну, райпартком прикрепил уполномоченным КомзагСНК к Лозоватскому сельсовету на посевную. Теперь проводится учет посевов нетрестированных хозяйств, выявляются зерновые посевы на приусадебных участках колхозников и т. д., а райпартком умудрился мобилизовать обоих заместителей на прорывку свеклы.

— Сначала выполняйте партработу по нагрузкам, а потом будете возиться с ваним хлебом, — заявил оргинструктор райпарткома тов. Белоусов.

Нас интересует: с каких пор хлебозаготовки превратились в «возню» и перестали быть одним из важнейших участков партийной работы?

Постановлениями Уралобкома от 20/III и Уралоблсполкома от 27/III тов. Солдатов был утверждён, как он сообщает, уполномоченным КомзагСНК по Слободо-Туринскому району, 10/VI тов. Солдатов приступил к работе. Вскоре после этого он был прикреплен к одному сельсовету для проведения посевной кампании. Работать приходилось так — один день в сельсовете, а другой — по обязательной зернопоставке. Работы было много, т. к. пришлось

исправлять ошибки и неточности, ранее допущенные в планах, начислениях и т. д., разыскивать утерянные сельсоветами учетные свидетельства и т. п.

Всю работу по начислению и вручению обязательств на поставку зерна и картофеля тов. Солдатов закончил. Провел он ее один, т. к. не имел ни помощника, ни технического работника.

Проработав полтора месяца и не получая зарплаты, тов. Солдатов написал в управление уполКомзагСНК по Уралу запрос. На это он получил ответ, что в район приедет уполномоченный КомзагСНК из Москвы, а что он, Солдатов, утвержден первым помощником, и что деньги скоро будут переведены. Но... воз и ныне там. Зарплаты тов. Солдатов не получил, райуполномоченный не приехал, никаких работников в управлении райуполКомзагСНК нет! Тов. Солдатов все делает один. И в то же время он пишет нам: «Я в настоящее время не знаю, считает ли управление уполномоченного КомзагСНК по Уралу меня своим работником или нет».

Ответ на этот вопрос мы хотели бы получить от тов. Киселева без всякого промедления. Вместе с тем мы ждем сообщения о том, кто персонально виновен в задержке перевода зарплаты тов. Солдатову с 10/IV, какие взыскания наложены на волокитчиков, и когда, наконец, посланы деньги.

Возмутительному, издевательскому отношению к районному работнику со стороны управления уполномоченного КомзагСНК по Уралу должен быть положен конец, а конкретные виновники должны получить суровое наказание.

Райуполномоченный КомзагСНК должен иметь лошадь, повозку и конюха—вот о чем пишет нам уполномоченный по Аларскому району (БМАССР) тов. Синютин. Особенно необходимо это в условиях Сибири, где расстояние между сельсоветами достигает 50—100 км.

Лошадьми райисполкома пользоваться нельзя, т. к. они постоянно в разгоне. Лошадьми элеватора пользуются, как сообщает тов. Синютин, все, кому не лень, и в особенности «гастролеры», приезжающие на два-три дня в район. В итоге, райуполномоченный попадает в зависимость от местных организаций, у которых он вынужден просить лошадей, и притом в большинстве случаев безрезультатно. А нет лошади—нет и живой связи с сельсоветами и колхозами района.

Вопрос, который ставит тов. Синютин, имеет большое практическое значение для большинства райуполКомзагСНК. И он должен быть в ближайшее время так или иначе разрешен. При этом, уполномоченные КомзагСНК в республиках, краях и областях должны в первую оче-

редь проверить, куда девался транспорт ликвидированных районных контор Заготзерно, и почему он не передан райуполномоченным.

Уполномоченный КомзагСНК по Тимашевскому району (Сев. Кавказ) тов. Зубчук сообщает, что колхозы, сельсоветы и парторганизации района вынесли решение вызвать на соревнование на досрочное выполнение обязательств по зернопоставке Славянский район. Показатели соревнования установлены и вызов уже послан. Тимашевский район взял на себя обязательство закончить косовицу в 10 дней, молотьбу—в 25 дней, начать хлебосдачу—5/VII, массовый обмолот и вывоз колосовых—10/VII, в июле и августе выполнить 60 проц. годового плана, закончить сдачу колосовых—15/IX и прочих культур—15/X.

Как видим, Тимашевский район принял на себя весьма серьезные обязательства! Для того, чтобы их выполнить, надо уборку, обмолот и вывоз хлеба организовать действительно побольшевицки, действительно по-боевому.

К сожалению, в вызове Тимашевского района ничего не говорится о борьбе с потерями зерна. Между тем, в условиях быстрых темпов обмолота и вывозки хлеба вопрос о борьбе с потерями особенно актуален. Надеемся, что Тимашевский район дополнительно включит это обязательство в договор соревнования.

Вместе с тем, совершенно необходимо наладить систематическое освещение хода соревнования как в соответствующих районных газетах, так и в «Молоте». Без этого все мобилизующее значение соревнования пропадет. И мало того, само соревнование, при отсутствии поддержки и контроля печати, может остаться на бумаге...

Зав. сектором кадров уполКомзагСНК по Ленинградской области т. Михайлов в заметке «Подготовка кадров или срыв подготовки?» (№ 12 журнала «На Фронте с.-х. заготовок») писал, что хотя курсанты уже с'езжаются в Ленинград, деньги даже к 25 июня не получены. Не ускорили перевод их напоминания и две телеграммы.

Заметка, снабженная указанием редакции на недопустимость такого положения, помогла: тов. Михайлов сообщает, что получены уже 17 тыс. руб.

— Курсы идут полным ходом. Но деньги подходят к концу. Просим оказать содействие в ускорении перевода остальных 10 тыс. руб. — пишет он.

Управление кадров КомзагСНК должно немедленно перевести остальные средства, выделенные на организацию курсов. Иначе дурмальная учеба и своевременный выпуск квалифицированных работников к хлебозаготовительной кампании будет сорван.

Факты и цифры

★ В Киевской области не хватает складской площади, примерно на 4 тыс. тонн зерна.

★ В Н.-Черкасском районе (Сев. Кавказ) проверен состав работников отделений Заготзерно, Союзмуки и Союзплодоовощи. Среди них оказалось много попов, кулаков, белопвардейцев и т. д. Аппарат конторы Заготзерно на 75% обновлен проверенными на работе людьми.

★ В Ульяновском районе, Ср. Волга, у многих колхозников и единоличников выявлены скрытые посевы зерновых. У многих единоличных хозяйств нет учетных свидетельств.

★ В Прикумском, Георгиевском, Минводском, Эссентукском и Вор. Александровском районах (Сев. Кавказ) большинство МТС уже приняли от колхозов молотильные машины, но не все из них отремонтированы. Ремонт и дезинфекция складской сети не закончены.

★ В Свердловском районе, ЦЧО, ремонт элеватора закончен. Из 5 складов отремонтировано 7. Весовым и лабораторным инвентарем отделение Заготзерно и Союзсеменовод полностью обеспечены. Не приведен пока в порядок подъездной путь к элеватору.

★ В Красноградском районе, Харьковской области, договора с МТС заключены. Текущий ремонт и дезинфекция складов Красноградского куста Заготзерна закончены. Строительство нового амбара в Берестованьке выполнено на 65%. Помещения для культобслуживания имеются на каждом пункте.

★ Тарасовский, Шахтинский и Каменский районы, Сев. Кавказ, полностью обеспечены весовым инвентарем, дезинфекция складов закончена. Не хватает только 2 автовесов для приемки хлеба с автомашин МТС.

★ В Крыму строительство новых складов затягивается. Качество строительных работ—неудовлетворительное. В Семи-Колодезях построенный навес над автовесом простоял всего лишь два дня и упал, разбив значительную часть черепицы.

★ Чернолесская МТС, Прикумского района, Сев. Кавказ, обмолотила 200 цнт. зерна. Вместо того, чтобы сдать хлеб на элеватор, МТС раздала его колхозникам.

★ Сальский и Трубецкой элеваторы Сев. Кавказа, до сих пор не составили рабочего плана. Нет также плана расстановки сил на хлебодаче.

★ Слет ударников-бригадиров, председателей и предколхозов Маркоштадтского кантона (Немреспублика) постановил досрочно сдать хлеб государству. В июле вместо 3% годового плана решено выполнить 10%, в августе вместо 27% — 50%, в сентябре сдать все остальные количества.

★ Сев.-Кавказская краевая контора Заготзерно затягивает пересылку ассигнованных средств в ст. Дивное для постройки амбара, в котором ощущается большая нужда.

★ В Тарасовском районе, Сев. Кавказ, обязательства по сдаче хлеба государству и планы сева вручались учителям и лицам, неимеющим земельных наделов.

★ В Шахтинском районе складская площадь к приему хлеба не готова. Власовский пункт может вместить только 1.129 тонн хлеба, а должен принять 12.903 тонны. Пункт в Горково емкостью в 242 тонны должен принять 4.033 тонны, в Коксовой соответственно 194 тонны и 1.940 тонн, в Красно-Донецкой — 1.774 и 7.258 тонны, в Гукowo — 1.129 тонн и 12.903 тонны.

★ Таловская межрайонная контора Заготзерно, включившись в конкурс, перевела строительные и ремонтные работы на ударные темпы, прикрепила работников ИТС к определенным ответственным участкам и развернула социалистическое соревнование.

★ Нижне-Удинский райзо (Вост. Сибирь) не имеет никаких данных о площадях фактически посеянной озимой ржи. Начисление нормы обязательной поставки производилось по данным опроса, произведенного весной. Между тем, сейчас устанавливается, что в ряде колхозов фактически засеянная площадь значительно превышает показанную при опросе.

★ С 30 июня в Южновском районе Западной обл., как сообщает райуполкомзагСНК тов. Марин, создана комиссия по проведению рейда готовности колхозов, колхозников и единоличных хозяйств к уборочно-заготовительной кампании. Мобилизованы 30 коммунистов и лучшие члены профсоюза непосредственно в помощь сельсоветам. Кроме того, из педтехникума послано в деревню 40 комсомольцев.

В районе неблагополучно с подготовкой технической базы. До сих пор со складов не отгружено 200 тонн зерна прошлогодних заготовок.



В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Децаготовки и торговля картофелем временно прекращаются

Совнарком Союза постановил прекратить, впредь до полного выполнения утвержденного правительством годового плана и засыпки семенных фондов, децентрализованные заготовки и торговлю картофелем по ЦЧО, Нижней Волге, Сев. Кавказу и Украине — с 1 июля; по Западной, Московской, Ивановской обл., Горьковскому краю, Башкирии, Татарии, Средней Волге, Казакстану и Белоруссии — с 1 августа; по Северному краю, Карелии, Ленинградской обл., Уралу, Западной и Восточной Сибири, ДВК — с 1 сентября.

Средазэко и совнаркомам Узбекской, Таджикской и Киргизской ССР поручено установить сроки прекращения децаготовок и торговли картофелем в районах, где заготовки картофеля проводятся в порядке обязательной поставки, впредь до полного выполнения государственных планов заготовок и засыпки семфондов.

Прекращается свободная продажа табачного и махорочного сырья

В связи с тем, что с 1 августа начинается заготовка табаков и махорки, Совнарком Союза решил приостановить свободную реализацию табачного и махорочного сырья (помимо Союзтабаксырья) с 1 августа и до окончания выполнения государственного плана по республикам, краям и областям.

Во всеоружии встретить хлопок

Заготовительная сеть Союззаготхлопка установлена в количестве 724 единиц, в том числе по Узбекистану — 308, Туркмении — 138, Таджикистану — 45, Киргизии — 28, Азербайджану — 54 и т. д.

Ремонт хлопкоочистительных заводов должен быть закончен к 1 сентября. Для очистки хлопка египетских семян выделяются заводы в Таджикистане, Туркмении, Узбекистане и в Азербайджане. Не позднее 15 октября решено произвести установку хлопковых сушилок на заводах Украины, Сев. Кавказа и в Закавказье.

Выполнить обязательства по молоку

КомзагСНК СССР обязал republ., област. и краевых уполномоченных не позднее 10 августа закончить сплошную проверку выполнения обязательств по сдаче молока каждым отдельным колхозом, колхозным двором и единоличным хозяйством. К неаккуратным сдатчикам и фальсификаторам молока надо применять строгие меры воздействия.

Приемная квитанция — единственный документ

КомзагСНК СССР обязал Заготзерно вывесить на каждом заготпункте, на видном месте, объявление о том, что единственным документом, подтверждающим выполнение сдатчиком его обязательств по хлебу, является только приемная квитанция.

Льноконопледотрактороцентр — единый заготовитель льносемян

КомзагСНК СССР утвердил единым заготовителем селекционных семян льна-долгунца — Льноконопледотрактороцентр.

На текущий год сохраняются заготовительные цены и условия качественной расценки семян, действовавшие в 1932 г. Организационно-накладные расходы по заготовке и реализации семян льна-долгунца утверждены в размере 14 руб. 40 коп. на центнер.

Зампреддрии руководят заготовками об'емистого фуража

КомзагСНК СССР возложил руководство и наблюдение за ходом заготовок об'емистого фуража в районах на зам. председателей риков по заготовкам. Заготзерно обязано выделить в районах основных заготовок сена районных представителей, ответственных за своевременную сдачу фуража.

Порядок использования оортового зерна нового урожая

По решению КомзагСНК СССР вся потребность в сортовом семенном зерне удовлетворяется за счет централизованных ресурсов Госсортфонда, в порядке обмена.

Товарно-сортовое зерно из централизованных ресурсов Заготзерно, за исключением отдельных сортов, освобождается от использования на посевные цели. Бронирование этих сортов из централизованных ресурсов Заготзерно сверх установленных контингентов без специального постановления КомзагСНК СССР, категорически воспрещается.

Совхозы одают государству 330.490 тонн овощей

КомзагСНК СССР утвердил годовой план сдачи овощей государству совхозами Наркомзема и Наркомснаба в количестве 330.490 тонн, в том числе капусты — 107,8 тыс. тонн, луку — 12,5 тыс. тонн, огурцов — 29,2 тыс. тонн, моркови — 29 тыс. тонн, свеклы — 28,6 тыс. тонн и помидоров — 83,4 тыс. тонн.

УполкомзагСНК поручено довести план сдачи (продажи) до каждого совхоза.

Сдача овощей производится по генсоглашению с основными заготовителями. Сданная продукция засчитывается в план государственных заготовок того основного заготовителя, в чьем административном районе находится данный совхоз. Совхозы обязаны доставить овощи к приемным пунктам заготовителей. Сдача овощей производится по установленным государственным ценам. Культуры, на которые государственные цены не устанавливаются, сдаются по конвенционным ценам.

Наи оплачиваются расходы по заготовке и отгрузке овощей

КомзагСНК СССР утвердил следующие нормы возмещения операционных расходов по заготовке и отгрузке овощей (в рублях и копейках на тонну): по капусте свежей франко вагон—3.05 и франко баржа—3.55; по луку—соответственно 6.05 и 6.55, по помидорам—10.30 и 10.80, по огурцам 3.00 и 3.50, по корнеплодам: моркови, петрушке, свекле, брюкке и репе—4.25 и 4.75.

К этим нормам могут быть начислены утвержденные КомзагСНК расходы (в случае, если они не включены в железнодорожную накладную): по оплате оборудования вагонов чистыми и люками, по зимнему оборудованию (печи, топливо и проч.).

О расходовании зерна, оставшегося в совхозах

КомзагСНК СССР разъяснил, что совхозы могут использовать для снабжения зерно сноего урожая, оставшееся от посевной кампании. Остаток зерна, полученного для посева из элеваторов и складов Заготзерно, должен быть ему возвращен. Зерно, отпущенное на семена и не вывезенное со складов и элеваторов, совхозам выдаваться не должно.

Расходовать картофель только по нарядам

Картофель урожая 1933г., заготовленный в централизованном порядке, заготовительные организации могут расходовать только по нарядам центров, в строгом соответствии с утвержденным СТО планом использования.

КомзагСНК СССР предложил Союзплодоовощи и Центрплодоовощи не позднее 15 июля провести на местах инструктивные совещания оперативных и учетных работников своих районных и низовых звеньев. На этих совещаниях местных работников надо детально познакомить с порядком планирования перебросок и отпуска кар-

тофеля, системой выдачи нарядов и разнарядов, их оформлением и т. д.

Не позднее 15 сентября заготовительные организации обязаны проверить как места реализуют новую систему расходования картофеля.

О зачете снота, сдаваемого сверх пятнадцатимесячного плана

С мест поступают запрды о порядке оплаты и зачета снота при сдаче его Заготскоту колхозами, колхозниками и единоличниками сверх пятнадцатимесячного плана.

КомзагСНК СССР разъяснил, что все излишки мясопродуктов могут быть по желанию сдатчика приняты либо в зачет обязательства по поставке мяса государству других хозяйств, либо оплачиваются Заготскотом по твердым государственным ценам.

Сдача картофеля пригородными хозяйствами

КомзагСНК СССР разъяснил, что закон об обязательной поставке государству картофеля урожая 1933 г. не распространяется на пригородные хозяйства Центросоюза.

При составлении планов снабжения картофелем отдельных категорий потребителей, органы снабжения должны учитывать товарный картофель пригородных хозяйств.

О зачете раннего картофеля

КомзагСНК СССР разъяснил, что зачет в июле раннего картофеля — за одну тонну раннего две тонны позднего (см. инструкцию § 35) — должен быть произведен при сдаче последней партии картофеля, причитающегося по обязательной поставке, лишь в строгих пределах обязательств на июль месяц. В учетном свидетельстве отметка о сдаче в июле картофеля должна производиться тонна за тонну.

Замена посевов картофеля зерновыми

В тех случаях, когда на приусадебных землях колхозники не выполнили установленно-го для них плана сева картофеля, посеяв вместо него зерновые культуры, как разъяснил КомзагСНК СССР, врученные обязательства по картофелю не подлежат пересмотру. Обязательства по зерновым культурам выдаются на фактический размер посеянных зерновых. По желанию колхозника разрешается вместо картофеля сдавать зерновые культуры по эквиваленту — за каждый пуд картофеля — 15 фунтов зерновых.

Хроника

Тов. Передери А. Д. утвержден зам. упол. КомзагСНК СССР по Украине.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

Реорганизация аппарата ЦКБ

Центральное конвенционное бюро КомзагСНК СССР упраздняет существовавшие ранее отраслевые (продуктовые) секции и секретариат. Новая структура центрального аппарата утверждена в следующем виде: председатель ЦКБ, два заместителя, сектора — планово-финансовый, орг-инспекторский и канцелярия.

Соответствующим образом должен быть перестроен аппарат конвенцбюро в республиках, краях и областях.

В Московской, Ленинградской, Западной обл., Белоруссии, ЦЧО, Северном Кавказе, Нижней и Средней Волге, Татарии, Башкирии, на Урале, в Зап. Сибири, Закавказье, Средней Азии, Казакстане, на Украине, в Харьковской, Киевской, Винницкой, Донецкой, Одесской, Днепропетровской и Черниговской обл. устанавливается должность освобожденного замуполкомагСНК по руководству децзаготовками, который имеет при себе аппарат, состоящий из финансово-планового и орг-инспекторского отделов.

Тов. Вильнит И. А. утвержден заместителем председателя Центрального конвенционного бюро КомзагСНК СССР, с освобождением от другой работы в Комитете.

О работе московских и ленинградских организаций на Украине

Центральное конвенцбюро постановило южные районы Украины, из которых запрещен вывоз свежих овощей, полностью сохранить за московскими и ленинградскими организациями для децзаготовок плодов, ягод, бахчевых и дикорастущих культур. Воспрещается вести заготовки только в зонах консервных заводов.

Для заготовки овощей, за московскими и ленинградскими организациями сохраняются только те южные районы, где имеются перерабатывающие предприятия. Здесь заготовки овощей ведутся исключительно для переработки и сушки. В тех районах, где заготовка овощей на переработку ведется украинскими организациями по договорам с московскими и ленинградскими организациями, переработанная продукция должна быть впоследствии вывезена в Москву и Ленинград.

Расходы по содержанию райконвенцбюро

Центральное конвенционное бюро при КомзагСНК СССР установило для каждой республики, края и области определенную сумму на содержание райконвенцбюро в наиболее товарных районах, за счет дополнительного (сверх 0,2 проц. от плановых заготовок) обложения децзаготовителей в размере 0,3 проц. стоимости фактически заготовленных продуктов.

Количество райконвенцбюро, оплачиваемых за счет заготовителей, определено в 1.200 единиц.

Ототаривание запрещается

Совнарком Союза категорически воспретил всем предприятиям и торговым организациям, производить ототаривание датчиков при децентрализованных заготовках, как продукцией своего собственного производства, так и товарами, получаемыми из других источников.

Санкции, предусмотренные в отношении заготовителей, превысивших установленные КомзагСНК цены, распространяются и на случаи ототаривания.

Центросоюз обязан переработать свои договоры на децзаготовку незерновых с.-х. продуктов в соответствии с последними решениями Совнаркома СССР.

Правильно разместить децзаготовителей

ЦКБ постановило окончательно закрепить за московскими организациями на Северном Кавказе следующие районы для децзаготовок: Шовгеновский, Красногвардейский, Псекубский, Майкопский, Усть-Лабинский, Томашевский, Виноделенский, Ставропольский, Ремситненский, Ванновский, Зимниковский, Лабинский, Туркменский, Северский, Петровский, Белоглинский и Сальский.

Кроме перечисленных 17 районов, за московскими организациями закреплены только для децзаготовок рыбы: Приморско-Ахтарский, Темрюкский и Ейский районы. Заготовки рыбы в каждом из них должны вести не более 3 организаций.

За ленинградскими организациями окончательно закреплены на Северном Кавказе монополено: Верхне-Донской, Ново-Покровский, Благодарненский, Брюховецкий, Каневский, Курсавский, Туапсинский, Горяче-Ключевский, Шапсучский, Краснодарский (без овощей) и Ейский (только по рыбе).

В отведенных для Москвы и Ленинграда монопольных районах должны быть сняты все прочие внекраевые, краевые и союзные заготовители, за исключением Союзнарпита и Транпосекции. Наравне с московскими и ленинградскими организациями ведут децзаготовки: Союзнарпит — в Зимниковском и Брюховецком и Транпосекция — в Верхне-Донском и Ново-Покровском районах.

При размещении заготовителей должны быть сохранены отведенные районы для децзаготовок и Днепропетровского комбината, завода им. Петровского, им. Ленина, Дебальцевского ТПО, Транпосекция, Союззакупторга, Союззаготнарпита, Инснаба, Союзкурортснаба, Всесоюзного объединения жел.-дор. буфетов, Лорпо Московско-Курской жел.-дор., ОПТЭ.

УполкомагСНК СССР по Дагестану тов. Федорову объявлен строгий выговор за игнорирование постановлений СТО и ЦКБ о размещении заготовителей в районе.

УполкомагСНК СССР по Сев. Кавказу тов.

Ароцкеру предложено наложить взыскание на виновных в нарушении директив о размещении заготовителей по районам.

Активизировать работу Союзнарпита

В ЦКБ состоялось совещание, которое заслушало сообщения ряда предприятий Союзнарпита (Моснарпит, Ленгоснарпит, Сокольнического треста, фабрик-кухонь №№ 1 и 3 и Союззаготнарпита) о децзаготовках.

ЦКБ отметило, что существующий порядок децзаготовок Союзнарпита полностью себя оправдал. Вместе с тем признано необходимым активизировать работу предприятий общественного питания. Для этого решено привлечь к заготовкам непосредственно крупнейшие фабрики-кухни и отдельные тресты, особенно Московский и Ленинградский.

Всем конвенцбюро предложено не чинить препятствий к отгрузке продуктов, заготовленных непосредственно Союззаготнарпитом.

Всякое изъятие или перемещение предприятий общественного питания из района в район без разрешения ЦКБ будет рассматриваться как срыв децзаготовок.

Инвалидной кооперации разрешена переборсна плодоовощной продукции

ЦКБ разрешил системе инвалидной кооперации завод переработанной ею плодоовощной продукции в Ленинградскую и Ивановскую области, Горьковский край, Донбасс и Баку.

Подмена непосредственной связи с колхозом

Сев. Кавказским крайзудом и Горт'ом был заключен договор на децентрализованную заго-

товку у колхозов незерновых с.х. продуктов. Этим соглашением обе организации пытались подменить принцип непосредственной связи заготовителя с колхозом.

Сев. Кавказский крайзуд обязался перед Сев. Кавказским Горт'ом способствовать своими решениями организации оптовой продажи колхозами своей сверхплановой и неплалируемой с.х. продукции. Оптовая продажа сверхплановых и неплалируемых продуктов колхозами системе Горт'а на Сев. Кавказе определена в сумме в 50 млн. руб. Горт обязался выплачивать земельной системе на покрытие организационных расходов 3 проц. от стоимости закупленной продукции. Из этих сумм, крайзуд должен был производить соответствующие перечисления об., рай. и гор. земельным отделам. Двухсторонний «договор» между Сев. Кавказским крайзудом и Горт'ом содержит в себе еще ряд пунктов, характеризующих некий «непманский дух» в работе этих двух организаций.

Сев. Кавказский крайисполком постановил этот договор, противоречащий партийным и правительственным директивам, немедленно расторгнуть.

ЦКБ подтвердило решение Сев. Кавказских организаций.

ХРОНИКА

Центральное конвенцбюро при КомзагСНХ СССР разрешило Узбексельпродукту децентрализованные заготовки рыбы во внутренних водоемах Казакстана.

В ЗАГОТЗЕРНО

Не затягивать заключение договоров на хлебосдачу

Из 27 совхозов Зернотреста в Ср.-Волжском крае договора заключили только 11, из 20 совхозов Промсовхозтреста — 17, из 13 совхозов Самарского свиноводтреста — 6. Совхозы Оренбургского свиноводтреста ни одного договора до сих пор не заключили.

Недопустимо медленно разворачивается заключение договоров в Ульяновском и Мордовском совхозах свиноводтреста, в Оренбургском скотоводтресте и савдвнтресте.

Многие директора трестов совершенно отказываются от заключения договоров, считая их «нереальными» (совхозы Зернотреста Илецкий, «Революционер» и др.).

В некоторых совхозах выявляется тенденция понижать урожайность (Ленинский, Самаринский, «Рабочий», «Революционер» и др.).

Есть попытки заключить договор на количество нижеустановленного планами (Сарангирский, Караванный совхозы и др.), или же заменить сдачу одних культур другими менее ценными («Красная долина» Промсовхозтреста и др.). Ряд совхозов под всякими предло-

гами оттягивает сроки заключения договоров (Ульяновский, Мордовский и др.).

Своевременно сообщать о ходе подготовки техбазы

Из 232 межрайонных контор Заготзерно, включившихся в конкурс, только 63 систематически сообщают о ходе подготовки технической базы.

Заготзерно категорически предложило в строго установленные сроки по определенным формам (027) присылать сведения о подготовке техбазы.

Элеваторно-складские сектора должны следить за своевременной посылкой этих сведений и помогать секторам оперативного учета заполнять установленной формы отчетность о подготовке техбазы.

К нарушающим эти правила будут применяться строгие взыскания.

Обеспечим хлеб площадью

Заготзерно обязало все свои конторы составить планы размещения хлеба на 3-й квартал и обеспечить его складской емкостью.

На участках заготовительного фронта

ОВОЩЕЗАГОТОВКИ

Только 19 июля мы имели первую сводку о ходе заготовок овощей. В прошлом году к этому времени было уже 5 сводок.

Сводок об отгрузках до 25 июля не выпущено ни одной. В прошлом году к этому времени было уже выпущено 5 сводок.

Таким образом, начавшиеся заготовки овощей в числе первых своих «достижений» имеют отставание учета против прошлого года почти на целый месяц.

Особенно плохо налажен учет по системе Центроплодоовощь: из 17 областей (краев), ведущих заготовки овощей в июле, сводки приехали только 4 области, по Союзплодоовощь сведения по заготовкам дали 11 областей.

Спрашивается, как Союзплодоовощь и Центроплодоовощь могут оперативно руководить заготовками овощей, в особенности ранних, если учетные данные приходят с месячным опозданием?

Не менее «блестящи» и сами показатели заготовок: на 10 июля месячный план выполнен на 2,7%. Заготовлено всего 3.043 тонны овощей против 14.000 тонн, заготовленных на это число в прошлом году.

Украина, сама принявшая для себя не только план на июль, но и на июнь, на 10/VII заготовила лишь по Союзплодоовощь 197 тонн (0,4% плана), а по Центроплодоовощь — ничего не сделано. Между тем, удельный вес Украины в июльском плане заготовок по Союзу составляет 39%.

По Сев. Кавказу, дающему 18% июльских заготовок овощей, картина та же: Союзплодоовощь выполняет на 10/VII 10,1% своего месячного плана, Центроплодоовощь — ничего.

Такое же положение в большинстве областей, начавших в первой декаде июля овоще-заготовки. Исключение составляет только ЭСФСР, где Центроплодоовощь заготовила 634 тонны (26,9% июльского плана), в Главконсерв — ничего.

В первой декаде июля ничего не заготовила Западная обл., Ивановская обл., Башкирия, Татария, Казакстан и БССР.

Руководству Союзплодоовоща и Центроплодоовоща, а также всем местным работникам необходимо учесть первые уроки овощной кампании; пока не поздно исправить все выявленные недочеты, мобилизовать аппарат; добиться, чтобы поставщики, законтрактовавшие свою продукцию, и совхозы выполнили свои июльские обязательства.

С мест продолжают поступать сведения о слабой подготовке материально-технической базы к заготовкам овощей.

С Северного Кавказа сообщают, что на 1 июля техническая база к заготовкам овощей совершенно не была подготовлена. О фактическом состоянии подготовительных работ не имеют представления даже специально занимающиеся этим работники.

Вот как обстоит дело в заготавливающих организациях Сев. Кавказа.

Из 68 районов, где заготовки овощей ведет Крайсоюз, сведения о подготовке технической базы имеются только по 31 району. Строительство и достройка складских помещений, овощесушилок и перевозочных пунктов начата только 15 июня! Потребность в весах каждого приемочного пункта не выяснена. Крайсоюз не знает даже, как приемочные пункты обеспечены кадрами. Крайсоюз не имеет данных о нужном количестве тары и о ее наличии. Места обеспечены гвоздями только на 3,7%, обручным железом — на 32%.

Не лучше и в Союзплодоовощи. СПО не знает ни планов заготовок отдельных пунктов, ни их пропускной способности. Сведений о наличии транспорта, брезентов, мешков, кулей, корзин, грохотов СПО не имеет.

Затаривание помидор обеспечено на 95%, капусты, огурцов и проч овощей — на 81%; бочкотарой засолка овощей обеспечена на 67%, гвоздями на 53,6% и обручным железом — на 55,8%.

Не готов к заготовительному сезону и Севкавконсервтрест. Приемочных пунктов, за исключением основных заводов, трест не имеет. Вопрос об организации 26 пунктов разрешен только 29 июня.

Складскими помещениями трест не обеспечен.

На всех заводах имеется 19 комплектов весов. Этого количества недостаточно, но сколько нужно весов, трест не знает. Наличие тары создает угрозу затаривания помидор на 64%. Гвоздями трест обеспечен только на 16,2%.

Такова картина по Сев. Кавказу.

Что могут сказать об этом заготовители? И почему большинство уполномоченных СНК не присылают сведений о подготовке к овощной кампании?

Научно-технический опыт

ИЗМЕНЕНИЕ ВЛАЖНОСТИ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ НА КОРНЮ ОТ ВЛАЖНОСТИ ВОЗДУХА

(Из исследований ВНИЗ'а)

По наблюдениям в САСШ пшеница на корню в разное время дня показывает неодинаковую влажность зерна: утром и вечером с повышением относительной влажности воздуха, и особенно при появлении росы, влажность зерна увеличивается, и наоборот, — днем с понижением влажности воздуха и повышением температуры влажность зерна уменьшается.

В целях проверки данного положения в условиях СССР, и особенно в северных районах распространения пшениц, ВНИИЗ'ом было произведено наблюдение над изменением влажности зерна пшеницы Дюрабль на полях Александровского зерносовхоза Ивановской области в августе 1932 г.

На делянке пшеничного поля с 5 час. утра и до 9 час. вечера каждые 2 часа отбирался небольшой снопок, который немедленно обмолачивался вручную. Полученные зерна анализировались на влажность и вес 1000 зерен. Здесь же производился замер температуры ртутным термометром; относительная влажность воздуха записывалась гигрографом.

Первое наблюдение было произведено 6 августа. Утром и вечером росы не было. Пшеница была полной спелости. Полученные данные наблюдений представлены в таблице № 1 и кривыми рис. 1.

Таблица № 1.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	17,5	68	13,3	35,37
7	25,0	50	14,6	36,7
9	28,7	42	15,3	37,95
11	31,2	28	15,0	36,32
13	36,2	21	14,6	38,50
15	30,0	20	13,6	38,20
17	30,0	29	13,0	38,42
19	25,5	38	13,0	38,50
21	23,0	47	12,8	37,70

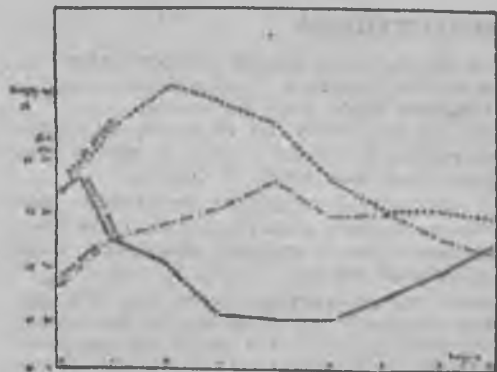


Рис. 1. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 6 августа 1932 г.

Из этих данных видно следующее.

С 5 ч. до 9 ч. утра влажность зерна повышается, несмотря на снижение относительной влажности воздуха и повышение температуры. Зерно из сухого состояния переходит в средне-сухое состояние. С 11 ч. утра и до конца наблюдений влажность зерна падает, независимо от повышения относительной влажности с 17 час. и падения температуры воздуха с 15 час. Около 15 часов зерно становится вновь сухим и держится в этом состоянии до конца наблюдений.

Второе наблюдение было проведено 8/VIII на другой делянке того же пшеничного поля, расположенного от первой на расстоянии около 2 км. Утром и вечером в день наблюдений росы не было. Состояние погоды накануне, т. е. 7/VIII, было аналогичное 6/VIII.

Данные наблюдений представлены в таблице № 2 и кривыми рис. 2.

Таблица № 2.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	17,0	62	12,0	32,8
6	21,0	—	—	—
7	24,0	50	12,3	35,4
8	27,5	—	—	—
9	29,5	29	12,2	36,4
10	30,0	—	—	—
11	32,0	25	12,1	38,0
12	40,0	—	—	—
13	42,0	11	11,7	37,50

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
14	40,0	—	—	—
15	40,0	6	11,3	38,50
16	40,0	—	—	—
17	34,5	13	10,8	38,0
18	32,5	—	—	—
19	27,0	27	10,8	38,93
20	24,5	—	—	—
21	20,0	68	10,5	37,42



Рис. 2. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 8 августа 1932 г.

Характер изменения влажности зерна пшеницы аналогичен наблюдениям 6/VIII, но имеет следующие особенности: а) абсолютные значения влажности зерна меньше, чем 6/VIII, б) влажность зерна с утра 8/VIII повысилась на меньший процент, чем 6/VIII.

Сухое состояние зерна за все время наблюдений колебалось в пределах 12,3%—10,5%, с амплитудой в 1,8%.

Третье наблюдение было произведено 16/VIII на том же поле, но на делянке, удаленной от первой примерно на 2 км. и от второй—на ½ км. Местоположение было одинаковым с первыми двумя делянками. Утром в день наблюдений была роса. Днем хорошая погода сменялась пасмурной. В полдень нависло облако, и в течение 2—3 минут капал редкий крупный дождь. В предшествующие настоящему наблюдению дни погода была переменная.

Данные наблюдений представлены таблицей № 3 и кривыми рис. 3.

Таблица № 3.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	14,0	88	18,0	39,18
6	16,5	79	—	—
7	18,0	64	17,8	36,32

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
8	23,0	44	—	—
9	23,0	30	16,8	30,74
10	30,0	17	—	—
11	23,0	30	15,4	43,2
12	25,0	75	—	—
13	31,0	11	16,1	40,4
14	31,0	9	—	—
15	30,5	12	15,3	35,6
16	23,0	19	—	—
17	27,5	32	15,2	43,4
18	23,0	50	—	—
19	19,5	66	15,4	42,0
20	18,5	75	—	—
21	17,5	75	15,8	35,5

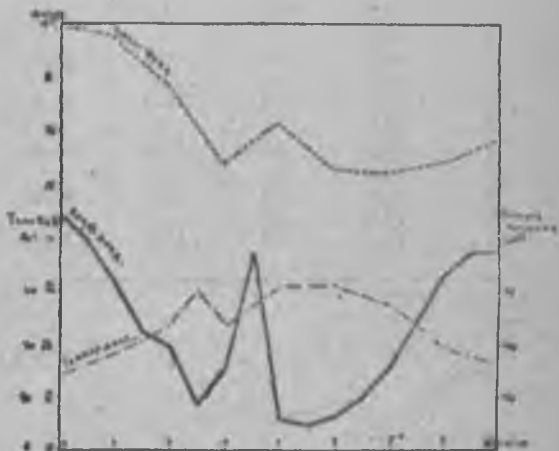


Рис. 3. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 16 августа 1932 г.

Влажность пшеницы с 5 до 11 час. утра сильно падала при одновременном повышении температуры и падении относительной влажности воздуха. С 10 час. утра, в связи с надвинувшимися дождевыми тучами, влажность воздуха начала резко повышаться и к 11 час. 45 мин. достигла максимума—75%; в это время выпали незначительные осадки. После 12 час. с прояснением погоды влажность воздуха резко упала. За этот период времени влажность пшеницы также увеличилась, но далеко не пропорционально повышению влажности воздуха. Выпавшие отдельные капли дождя не могли вызвать сильного изменения во влажности зерна, т. к. с быстрым наступлением ясной погоды излишняя поверхностная влага немедленно испарилась и уже в 15 час. дня влажность зерна снизилась до пределов 11 час. утра. В дальнейшем влажность зерна держалась до 19 час. примерно на одном уровне, и лишь к последнему наблюдению незначительно повысилась. Сухое состояние зерна в этот день не наблюдалось. Амплитуда влажности зерна за это время выразилась в 2, 8%.

Четвертое наблюдение было проведено 18/VIII на той же делянке, на которой проводилось третье наблюдение. Росы утром и вечером не было. Погода днем 18/VIII и накануне была переменная. Результаты наблюдений представлены таблицей № 4 и рис. 4.

Таблица № 4.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1 ХО зерен в г
5	13,0	80	15,1	39,75
6	15,0	—	—	—
7	16,0	67	15,0	37,0
8	23,5	—	—	—
9	27,0	24	15,3	41,25
10	28,0	—	—	—
11	32,0	10	14,7	38,8
12	30,0	—	—	—
13	30,0	4	13,8	37,8
14	31,0	—	—	—
15	32,0	4	13,0	38,2
16	23,0	—	—	—
17	28,0	13	13,0	37,4
18	26,5	—	—	—
19	22,0	33	12,7	40,0
20	19,5	—	—	—
21	17,0	62	13,3	39,8

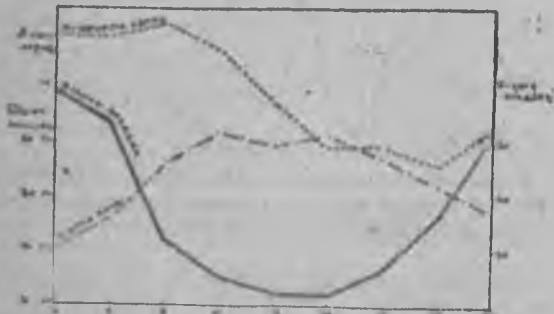


Рис. 4. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 18 августа 1932 г.

Данные таблицы и ход кривых влажности показывают следующее. С 5 до 9 час. утра влажность незначительно повысилась, несмотря на сильное падение относительной влажности воздуха и повышение температуры воздуха, т. е. при условиях благоприятных для подсушки зерна. С 11 до 19 час. влажность зерна понизилась, причем уже с 17 час. влажность воздуха повышается. К последнему наблюдению влажность зерна повысилась на 0,6% против предыдущего наблюдения. Сухое состояние зерна наблюдалось от 13 до 21 час.

Приведенные четыре наблюдения по метеорологическим условиям и полученным результатам имеют много как общего, так и различного между собой. Разделяя весь период дневного наблюдения каждый суток на 3 срока в зависимости от изменения зерна по влажно-

сти и вывода среднесуточные данные температуры и влажности воздуха, а также влажности зерна, мы получим такие показатели:

Табл. № 5

Периоды	Наблюдения				
		6/VIII	8/VIII	16/VIII	18/VIII
с 5 до 9 час.	средн. темп. °С	23,8	25,6	18,9	18,9
	ср. вл. возд. в %	53,3	53,7	61,0	57,0
	отн. вл. зерна в %	+2,0	+0,2	-1,2	+0,2
с 9 до 19 час.	средн. темп.	30,6	35,1	26,5	23,0
	ср. влаж. возд.	29,7	18,5	26,5	14,7
	отн. вл. зерна	-2,3	-1,4	-2,4	-2,6
с 19 до 21 час.	средн. темп.	24,3	23,8	18,5	19,5
	ср. вл. возд.	42,5	47,5	72,0	47,5
	отн. вл. зерна	-0,2	-0,5	+0,4	+0,4
средне-сут.	темп.	27,5	31,8	26,2	24,3
	влажн. возд. .	39,8	34,5	42,5	33,1
	влажн. зерна				
	сниж.	0,5	1,5	2,1	1,5
ампл.	2,1	1,6	2,7	2,4	

Тут напрашивается ряд выводов:

1. С 5 до 9 час. утра влажность зерна в трех наблюдениях повысилась и в одном, при сыром состоянии зерна и росе, сильно понизилась.

Влияние благоприятных метеорологических условий, т. е. понижения относительной влажности воздуха и повышения температуры, отразилось на снижении влажности зерна только при росе и сыром состоянии зерна (третье наблюдение). Такое явление можно объяснить тем, что влага росы, являющаяся причиной повышенной влажности зерна в первом утреннем наблюдении, с повышением температуры и понижением относительной влажности воздуха быстро испаряется, не успев проникнуть в глубокие слои зерна.

Совершенно иное явление получается в том случае, когда влажность зерна понижена.

С повышением температуры воздуха оседание росы на холодное (сравнительно) зерно происходит в небольшом размере, и влага поглощается зерном, вследствие большой его гигроскопичности при данном состоянии по влажности. Так как нагревание зерна происходит медленно, то этот процесс протекает длительное время (до 4 час.).

2. В следующий период, с 9 час. до 19 час., влажность зерна понижается на 1,4—2,6%, причем в 3-ем наблюдении к 19 часам имеется незначительное повышение против предыдущего наблюдения в 17 час. Более сухое зерно понижает влажность в меньшей степени, чем влажное, а последнее — больше при меньшей относительной влажности воздуха.

3. В последний период, с 19 до 21 час., влажность зерна в первых 2-х наблюдениях падает, а в последнем — повышается, причем в третьем наблюдении повышение влажности

началось несколько раньше. Повышение влажности воздуха вечером во всех случаях благоприятствовало увеличению влажности зерна. Однако, температурные условия были различны: в первых двух наблюдениях температура была выше, чем во вторых. Кроме того, среднесуточная температура воздуха была выше для первых двух наблюдений, а относительная влажность воздуха колебалась сильнее во вторых двух наблюдениях. Поэтому повышение влажности зерна к вечеру имеет только в двух последних наблюдениях.

4. Влажность зерна в 2-х последних наблюдениях выше, чем во вторых. Причиной этому явлению служат метеорологические изменения в худшую сторону для зерна — повышение влажности воздуха, резкие ее колебания в течение суток, а также снижение температуры воздуха.

На основе полученных результатов наблюдений можно сделать следующие практические выводы:

К ВОПРОСУ О ПРОМОРАЖИВАНИИ ЗЕРНА

Вопрос о промораживании зерна, затронутый на страницах журнала «На фронте с.х. заготовок» (№ 5, стр. 39—40), должен привлечь внимание работников хлебного дела. Противники промораживания, по нашему мнению, узрели исключительно отрицательные моменты промораживания.

К условиям небывалого froста хлебозаготовок, недостатка зерносушилок и ограниченной емкости складских помещений положительные стороны «пресловутого промораживания» заслуживают, чтобы на них остановиться, тем более, что в условиях климата с резкими изменениями солнечная сушка не всегда возможна.

Что значит заморозить зерно? Это значит сообщить ему такую температуру, при которой зародыш зерна почти прекращает жизнь, впадает в состояние спячки — анабиоза.

Практика хлебного дела показывает, что часто приходится хранить «влажное» и «сырое» зерно до глубокой весны на пунктах, не имеющих зерносушилок.

С наступлением весеннего периода в зерне, как в живом организме, начинается энергичная жизнедеятельность. Поглощая большое количество кислорода, оно выделяет углекислоту и влагу. Влаги и кислота задерживаются в его толщах. Первая, увлажняя зерно, создает благоприятную среду для усиленной жизнедеятельности зародыша, вторая, — концентрируясь в толщах зерна, химически действует на органическую часть и ведет к разложению белка и крахмала. Любая химическая реакция сопровождается выделением тепла. Не имея возможности удалиться из слоев хранимого зерна продукты биохимического процесса приводят массу зерна к самонагреванию. в результате чего начинают разлагаться вредные действия микроорганизмы и амбарные вредители. Все это приводит зерно к порче. Замораживание зерна является своего рода профилактической мерой. Чем ниже температура зерна, тем больше уверенности в его сохранности. Слабая теплопроводность зерна га-

а) во время росы утром необходимо или воздержаться от уборки, или снятое зерно обязательно подсушить до сухого состояния;

б) при отсутствии росы утром также необходимо подсушка зерна для большей гарантии от смешения неравномерных по влажности партий зерна;

в) максимально использовать на уборку время с 9—11 час. утра до 5—9 час. вечера;

г) зерно вечерней уборки при сухой погоде можно складировать с зерном дневной уборки; при переменной погоде днем такое зерно надо складировать отдельно;

д) оттяжка с уборкой хлебов влечет повышение влажности зерна на корню при изменении метеорологических условий в данной местности. Поэтому необходимо прилагать максимум усилий для скорейшего окончания уборки, причем зерно поздней уборки не смешивать с зерном ранней уборки.

Н. ПОПОВ

рантирует сохранение отрицательных температур.

Рекомендуемая температура для хранения зерна — 0° до +5° — может пагубно отразиться при хранении весной, так как с наступлением весны температура зерна и окружающей среды выравниваются, причем зерно приобретает температуру воздуха. В этом случае процессы самонагрева зерна неизбежны.

Во влиянии промораживания на всхожесть зерна можно усомниться. Осыпавшееся при уборке зерно, пролежав зиму, иногда просто на голой промерзшей земле, весной всходит и дает побег. На складах при ст. Новой Займке Уральской обл. хранилось промороженное зерно, температура которого была доведена до — 20°С. Влажность зерна была 20—21%. Всхожесть партии оказалась 97% и партия сохранила отрицательную температуру до периода, когда температура воздуха достигла 20—25°.

Заключение, что «промораживание является прямым следствием бесхозяйственного отношения к зерну» несправедливо и преждевременно (см. № 5 журнала). Зерно в кучах при молотье, и тем более во время выпадения осадков, не должно промораживаться. Содержание влаги и льда в промороженном зерне не есть прямое следствие промораживания, а следствие бесхозяйственного отношения лиц, производивших замораживание. При промораживании зерна возможно образование кристаллического льда от вымерзания влаги, но оно так незначительно, что говорить в этом случае о примеси льда нет оснований. Промораживание должно производиться в местах скопления хлебных грузов, путем пропуска через норы, транспортеры, зерноочистительные машины, а в немеханизированных складах — перелопачиванием, дающим возможность смывать зерно струями холодного воздуха.

В системе Заготзерно на Урале хранится большое количество промороженного зерна, причем случаев порчи такого зерна не наблюдалось.

Вывод такой: вопросу промораживания надо уделить больше внимания, тщательно изучить влияние этого процесса на физиологические особенности зерна, пойти по пути изыскания методов промораживания, увязав эту профилактическую меру с проблемой хранения зерна на открытом воздухе.

(Н. ЗАМКОВ.)

От редакции. Помещая статью тов. Замкова в дискуссионном порядке, редакция просит высказаться на страницах журнала работников, близко соприкасающихся с хранением промороженного зерна, приводя конкретные данные о положительных и отрицательных результатах такого хранения. В частности, желательное освещение состояния промороженного зерна весной, при наступлении тепла, когда неизбежно отпотевание верхних слоев хранящегося зерна, а также освещение эффективности и производительности искусственного и естественного зерносушения, если оно практиковалось в отношении промороженного зерна с наступлением весны.

В связи с этим, мы можем сообщить результаты промораживания зерна в Миллерово, информация о которых поступила в редакцию. В первых числах ноября 1932 г. на этот пункт поступил ячмень из последних обмолов, сильно заквашенных дождями. До момента обмолота ячмень пролежал в степи в валках, подвергался воздействию дождей и мороза. После обмолота ячмень был доставлен на элеватор с влажностью 26%. Принятый ячмень сначала был сложён россыпью на полу в деревянном, вполне исправном складе, высотой

слоя в 1 м. При первых симптомах сгорания ячмень пропустили через сортировку, проморозили и сложили высотой слоя в 0,5 м. Указанный ячмень пролежал, как и следовало ожидать, без каких либо изменений во время холодной погоды, т. е. до марта. Однако, с наступлением тепла, 23/III было обнаружено гнездовое самосогревание на площади примерно 3 кв. метров с восточной стороны склада. Запах в гнезде самосогревания—был гнилостным, температура вверху 25°, в середине 40° и внизу 25°. Влажность в верхнем слое—36,4%, в среднем—24,8% и в нижнем—26%. В середине слоя ячмень заплесневел, ниже—потемнел. Для ликвидации самосогревания зерно было изъято из склада и просушено на солнце.

Таким образом, в данном случае, вместо во время проведенного зерносушения при приеме зерна, т. е. юдной операции, вполне проверенной и эффективной, были осуществлены провеивание зерна и его промораживание, связанные с занятием зерном значительной площади склада и затратой большого количества рабочих рук. В результате все же избежать самосогревания не удалось и потребовалась новая работа по изъятию гнезда самосогревания и по перелопачиванию зерна на солнце с новой затратой рабочих рук.

Не возражая против рациональности мер, принятых в данном случае как лечебных в отношении зерна уже подвергшегося сгоранию, редакция считает, что во время принятая профилактическая мера в виде зерносушения до помещения на склад была бы более эффективной и рентабельной.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Об окончательном плане хлебосдачи совхозами по южным районам СССР	1
О сроках определения урожайности зерновых культур	2
Беспощадно бороться с классовым врагом, протягивающим руку к социалистическому урожаю	3
Чистка повысила боеспособность	7
Итоги контрактации льна и конопли 1933 года. В. Вознесенский	9
На подступах к овощезаготовкам. П. Бычков	13
Первый хлеб	16
В боевой технической готовности встретить новый урожай	18
По республикам и краям	28
Нам пишут	35
Фанты и цифры	38
В центральных организациях и объединениях	39
На участках заготовительного фронта	43
Научно-технический опыт	44

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Холжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Гольякова, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—56276.

Зак. 1264.

Тираж 12.600.

Сдан в набор—20/VII. Подп. и печ. — 31/VII. Форм. бум.—72X101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суэцевский вал, 40

На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СНК СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, омета, мамоло-молода, птицепродуктов, плодоовощей и др; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовки с-х продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браве, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браве.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год 14 р. 48 и., за полгода — 7 р. 20 и. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, номера журнала „На фронте с-х заготовок“.