

Жест фероните с.-х.заготовок

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

1933

МОСКВА



На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ИЮНЯ

№ 11

1933 ГОДА

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1933 ГОДА

*Доклад председателя КомзаСНК СССР тов. М. А. Чернова
на Всесоюзном хлебном совещании*

Прежде чем говорить об организации хлебозаготовок из урожая 1933 г., необходимо остановиться на уроках кампании 1932 г. Уроки кампании 1932 г., внимательное изучение ошибок и недостатков этой кампании, — позволят нам лучше организовать хлебозаготовки 1933 года.

В чем же заключаются главные ошибки и недостатки прошлой хлебозаготовительной кампании? Я не собираюсь подробно останавливаться на ошибках и недостатках прошлой кампании, так как и в речи тов. Сталина на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК, и в постановлении пленума дан исчерпывающий анализ ошибок и недостатков этой работы.

Искусство большевистского руководства хлебозаготовками

Главное заключается в том, что многие местные организации и хлебозаготовительные работники, особенно на Украине, Сев. Кавказе и Н. Волге, не поняли всего значения хлебозаготовок для колхозного строительства, не поняли, что первоочередное выполнение плана хлебозаготовок колхозами имеет величайшее воспитательное значение.

Организуя хлебозаготовки, как первоочередную обязанность колхоза перед Государством, мы тем самым воспитываем колхозника, помогаем колхознику

бороться с остатками мелкособственнических, мелкобуржуазных старых пережитков.

Вот этого значения хлебозаготовок многие местные организации и многие хлебозаготовительные работники не поняли. А не поняв этого, они стали думать, что для укрепления колхозов, для дальнейшего развития колхозного движения самым главным, самым основным являются не хлебозаготовки, а создание различного рода фондов в колхозах, поощрение бесконтрольной раздачи авансов колхозникам и т. д. В этом заключается одна из важнейших ошибок, которая была допущена в организации хлебозаготовительной кампании 1932 года.

Вторая ошибка заключается в том, что многие местные организации в таком деле, как хлебозаготовки, не сумели претворить в жизнь искусство большевистского руководства работой, заключающегося в умелом сочетании метода убеждения, т. е. массово-политической организаторской работы с методом государственного принуждения. Это выразилось в том, что в самом начале хлебозаготовительной кампании было благодушное, либеральное отношение к тем, кто своевременно не выполнял свои обязательства перед госу-

дарством по сдаче хлеба. Впоследствии же выдвигались на первое место исключительно методы государственного воздействия. Таким образом, получалось не сочетание массовой политической организаторской работы с методом государственного принуждения, а скачок от одного метода к другому.

Многие организации и хлебсаготовительные работники думали, что этим самым они способствовали росту и укреплению колхозов. Но на самом деле они не только не способствовали росту и укреплению колхозов, а, наоборот, потакая мелкобуржуазным и мелкобуржуазным настроениям, они способствовали ослаблению колхозов.

Это неумение действительно большевистски руководить хлебсаготовками проявилось не только в отношении колхозов и единоличников, но и в отношении низовых организаций.

Вместо того, чтобы с самого начала кампании немедленно исправлять допущенные низовыми организациями при проведении хлебсаготовок ошибки, применяя к упорствующим в них надлежащие меры, вместо этого к таким организациям допускалось благодушно-примиренческое отношение. А в результате приходилось применять жесткие меры.

Опыт и ошибки прошлой кампании нам нужно внимательно изучить. Всесоюзное хлебное совещание должно на основе подытоженного опыта наметить такую организацию хлебсаготовительной работы, которая бы исключала возможность повторения ошибок в наступающую кампанию.

По существу мы уже приступили к организации новой хлебсаготовительной кампании. Я имею в виду две чрезвычайно ответственных и чрезвычайно важных организационных работы — реорганизацию заготовительного аппарата и вручение обязательств по поставкам зерна государству.

План хлебсаготовок — незыблемый закон

Что нас заставило коренным образом изменить систему построения нашего заготовительного аппарата? Главное — это коренное отличие новых ме-

тодов заготовок от тех методов, которыми мы работали в предшествующие годы. В предыдущие годы хлебсаготовки организовывались на основе так называемой контрактационной или договорной системы. В основе организации заготовок лежали контрактационные договоры между государством, с одной стороны, и колхозом и трудовым единоличным хозяйством, с другой. Этот договор государство должно было осуществлять через хозяйственные организации. Такой хозяйственной организацией, через которую государство в последние годы проводило хлебсаготовки, было Заготзерно.

Там, где в основном лежит договор там возможно и даже нужно предварительное обсуждение, дискуссия по вопросу о размерах заготовок, т. е. по вопросу о плане.

Что мы имеем теперь? Теперь в основе организации хлебсаготовок лежит закон об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличниками. Эта обязательная поставка имеет силу налога. Тем самым план заготовок уже не есть нечто дискутабельное — план заготовок превратился в незыблемый закон.

Вот коренное отличие новой хлебсаготовительной кампании от прошлой.

В связи с этим мы должны были изменить и систему построения заготовительного аппарата. Когда заготовки шли на основе договора, нужна была хозяйствующая организация. Теперь хлебсаготовки — это незыблемый закон. А закон проводится в жизнь государственной властью. Поэтому Заготзерно уже не могло оставаться в качестве заготовителя, организатора заготовок. Им должен был быть специальный государственный орган. У нас такой заготовительный государственный орган был создан. Это КомзатСНК СССР, а в областях, краях и республиках — его уполномоченные. Но у КомзатСНК не было заготовительного аппарата в районе, а не имея его — он не мог осуществлять заготовки. Поэтому и произведена реорганизация Комитета по заготовкам, которая свелась к тому, что мы создали специальный орган в районе в лице районных уполномоченных КомзатСНК.

Сам Комитет по заготовкам, который прежде находился при СТО, решением правительства реорганизован в Комитет по заготовкам при Совнаркомом Союза и решениями Комитета в отношении заготовок с.-х. продуктов придана сила решений СТО. Его решения — это закон.

В начале заготовок создать боевой, районный аппарат

Все значение районного аппарата КомзагСНК не всегда и не везде понимают. Районного уполномоченного КомзагСНК зачастую склонны рассматривать, как инспектора по хлебозаготовкам, сидящего в районе. На самом деле он не инспектор, а представитель, если можно так выразиться, заготовительной власти в районе.

Придавая такое значение районному аппарату КомзагСНК, ЦК партии с особым вниманием подошел к подбору ра-

ботников, которые посылались на места в качестве районных уполномоченных. Для их отбора ЦК была образована специальная комиссия под председательством секретаря ЦК тов. Кагановича.

Нам нужно было отобрать и утвердить свыше 1.800 районных уполномоченных. На последнее число нами отобрано немногим более 1.500. Еще остается подобрать около 300 человек, главным образом для восточных районов.

Все ли у нас благополучно с созданием районного аппарата? Нет. Прежде всего, еще сам подбор незакончен. На места прибыло еще меньше того количества уполномоченных, которое уже утверждено. Наконец, во многих районах к райуполномоченным КомзагСНК нет того отношения, которого они заслуживают по своей работе и по порученному им делу. Все еще имеет место

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ

Приветственная телеграмма Всесоюзного хлебного совещания

Работники хлебозаготовительного фронта шлют большевистский привет лучшему ученику и соратнику Ленина, вождю рабочего класса и передового авангарда колхозной деревни — тов. Сталину.

В исторической речи на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ты с большевистской твердостью вскрыл корни ошибок в хлебозаготовительной кампании 1932 года, с исключительной ясностью определил новые формы классовой борьбы и указал, как надо работать в новых условиях для завоевания победы социализма.

Постановления ЦК и СНК об обязательных поставках государству зерна, подсолнуха, картофеля и других продуктов и полная перестройка хлебозаготовительного аппарата, осуществляемые по твоей инициативе и под руководством ЦК, создают все необходимые условия для полного и своевременного выполнения плана хлебозаготовок 1933 года.

Мы вступаем в новую хлебозаготовительную кампанию вооруженные твоими указаниями, с твердой решимостью ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ ПРОШЛОГО ГОДА И ТВЕРДО ОБЕСПЕЧИТЬ НЕУКЛОННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ ЗАКОНА О ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ ПУТЕМ СОЧЕТАНИЯ МЕТОДОВ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШИРОКИХ МАССАХ КОЛХОЗНИКОВ С МЕТОДОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВСЕХ УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ.

Мы обещаем тебе и Центральному Комитету нашей партии организовать и вести непримиримую борьбу со всякими проявлениями оппортунистических настроений самотека, кулацкого сопротивления и не допускать каких либо проявлений либерального отношения ко всем элементам, которые будут пытаться срывать большевистскую борьбу за хлеб.

Под руководством партии мы добьемся в текущем году победы на фронте хлебозаготовок.

Да здравствует ленинский ЦК нашей партии во главе с любимым вождем тов. Сталиным!

большое количество недостатков в отношении материально-бытового положения аппарата райуполномоченных. Между тем, эти вопросы в центре полностью разрешены. Таким образом, в ряде областей мы столкнулись с определенной недооценкой районного аппарата КомзагСНК.

Все эти недостатки на местах надо медленно ликвидировать.

Мы должны создать действительно крепкий, боевой районный аппарат. Здесь идет уже речь не только о самом районном уполномоченном, но и об укомплектовании всего его аппарата. И тут все дело зависит от внимательного отношения наших уполномоченных и руководящих организаций на местах, в областях, в краях и республиках. Однако, должного внимания к комплектованию аппарата райуполномоченного мы не наблюдаем.

Всю эту работу надо закончить к началу хлебозаготовок. Без этого мы не сможем успешно провести предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

Закончить проверку вручения обязательств

Вторая работа, которую мы с вами ведем уже в течение продолжительного времени — это работа по вручению обязательств. Это — важнейшая работа по организации хлебозаготовок.

В каком состоянии находится вручение обязательств? Целый ряд районов еще не закончили этой работы. В ряде районов, и притом южных, как напр., Средняя Азия, где хлеб созревает рано, темп вручения обязательств был неудовлетворительным. Это надо возможно быстрее исправить и повсеместно закончить вручение обязательств в кратчайший срок.

В ходе вручения обязательств мы встретились с рядом отрицательных явлений. Основное в этих явлениях заключалось в том, что многие колхозы, единоличники и местные организации стремились к снижению размеров обязательств, обусловленных законом. Прежде всего это выражалось в деле исчисления площади озимых посевов. Мы встретились, можно сказать, с массовым оспариванием тех размеров озимых посевов,

которые были показаны осенью отчетно-стью земорганов и которые мы клали в основу исчисления размера обязательной поставки государству.

Но при исчислении размеров обязательных поставок мы твердо руководствовались утвержденными осенью отчетными данными земорганов.

Решительную борьбу мы вели также с тенденцией искусственно увеличивать площадь колхозов, обслуживаемую МТС. — тенденцией, проявлявшейся ввиду того, что к колхозам МТС применялась льготная ставка. Желание применить к большому количеству колхозов льготную ставку приводило к тому, что количество колхозов, а следовательно и посевная площадь, обслуживаемая МТС, преувеличивались против того, что было намечено планом.

Из этой работы, которая уже нами проделана, можно сделать один весьма важный вывод. Этот вывод заключается в том, что только сейчас, после издания закона об обязательных поставках планы сева стали более или менее твердыми. Раньше планы сева изменялись, и притом произвольно — чрезвычайно часто. И вот, когда мы пришли в колхозы и сельсоветы с обязательствами на поставку зерна государству, то тут сейчас же и стали выявляться все недостатки в области планов сева. Эти недостатки в процессе вручения обязательств, елико возможно, исправлялись и планы тем самым приобретали большую твердость. Таким образом, закон об обязательной поставке зерна государству явился большой организующей силой орудием, организующим сев. Это — колоссальное достижение, которое не подлежит никакому сомнению.

Какая работа нам еще предстоит? Помимо тех областей и краев, которые должны закончить в кратчайший срок вручение обязательств, нам нужно применить к 15/VI закончить работу по проверке врученных обязательств, в связи с переходом единоличников в колхозы. Кроме того, нам нужно вручить обязательства по тем посевам, которые еще нами не охвачены. Я имею в виду колхозников, имеющих зерновые посева на приусадебных участках. Обязательная поставка начислялась на план сева дававшийся колхозам. Между тем, в ряде областей (особенно на Сев. Кавказе)

на Украине, в ЦЧО, отчасти на Н. Волге) колхозники, помимо зерновых посевов в колхозах, сеют зерно у себя на приусадебных участках, а план им не давался, и, следовательно, начисление не произведено. В таких случаях начисление обязательной поставки должно производиться не на план сева, а на фактически произведенный посев. По каким нормам? По нормам соответствующего колхоза плюс 5%. Вот эту работу нам нужно проделать в течение ближайших декад.

Начать хлебозаготовки с разбега

Как мы должны организовать новую хлебозаготовительную кампанию?

В прошлом году мы начали хлебозаготовки не с разбега, а с весьма большой раскачкой.

В южных районах июль и август ушли не на то, чтобы заготовить максимум хлеба, а на раскачку. Июль и август

в южных районах по существу были потеряны. И эту потерю приходилось наверстывать в последующие месяцы — в ноябре, декабре, когда сделать это было гораздо труднее.

Хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы должны организовать таким образом, чтобы в южных районах уже июль и август дали полный разворот заготовок хлеба, а в восточных районах — сентябрь. Нужно начать хлебозаготовки с разбега и к 1 октября выполнить больше половины годового плана.

Темпы хлебозаготовок в первые месяцы кампании должны в два раза превосходить темпы прошлого года. А в первой половине декабря хлебозаготовки должны быть полностью закончены.

Почему мы требуем таких темпов?

Дело заключается в том, что хлебозаготовки надо организовать так, чтобы

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР ТОВ. МОЛОТОВУ

Приветственная телеграмма Всесоюзного хлебного совещания

Мы — хлебозаготовители, шлем горячий пролетарский привет правительству страны Советов, страны строящегося социализма, и тебе, тов. Молотов, — лучшему соратнику тов. Сталина.

*Мы, работники хлебозаготовительного фронта, заверяем в твоём лице правительство страны Советов, что руководствуясь решениями партии и под повседневным руководством Совета народных комиссаров Союза Советских Социалист. Республик, мы в текущем году сумеем ликвидировать все недостатки, имевшиеся в нашей работе в предыдущее время, и путем организаторской политической работы в широких массах колхозников, путем твердого применения методов государственного принуждения ко всем тем, которые будут срывать выполнение плана хлебозаготовок, путем искоренения в наших собственных рядах каких либо проявлений оппортунистического отношения к хлебозаготовкам и либерализма — **МЫ ДОБ'ЕМСЯ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ БЕЗУСЛОВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК УСТАНОВЛЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА НАШЕЙ РАБОТЫ НА ВСЕХ УЧАСТКАХ, И В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НА ЭЛЕВАТОРЕ, ССЫПНОМ ПУНКТЕ, И ТЕМ САМЫМ ОБЕСПЕЧИМ ХОРОШЕЕ СНАБЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ ХЛЕБОМ.***

Мы заверяем Совет народных комиссаров Союза и тебя, руководителя нашего родного правительства, что все указания партии и правительства мы проведем твердо и без каких либо отступлений и тем самым доб'емя, что постановление СНК об обязательной поставке зерна, подсолнуха, картофеля и проч. продуктов государству будет освоено всеми, как невыблемый закон.

Да здравствует выполнение полностью и в срок установленного хлебозаготовительного плана!

Да здравствует Совет народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик!

Да здравствует тов. Молотов!

они не отодвигались на второй план осенними с.-х. работами, чтобы лозунг первоочередного выполнения обязательств по хлебу на деле проводился в жизнь. Однако, в прошлом году, на словах все принимали указание ЦК партии о том, что хлебодача — это первоочередная обязанность, но на деле с.-х. работы не сочетались с осуществлением этого решающего указания ЦК о хлебозаготовках. И поэтому получилось так, что терялись темпы в июле-августе-сентябре, а затем наступивший осенний сев, как это было напр. на Сев. Кавказе и Украине, вновь отодвигал хлебозаготовки. Вот почему в наступающую кампанию максимального разворота заготовок мы должны добиться в первые же месяцы — в июле и августе. Это решающее условие для того, чтобы указание ЦК о первоочередности хлебодачи было осуществлено на деле.

Никакие трудности не смогут заставить нас отказаться от этих темпов. Никакие ссылки на трудности не могут быть приняты во внимание. Все могущие возникнуть трудности, напр., в области технической базы, надо предвидеть и заранее устранить.

Акционирование и скирдование подчинить задаче первоочередного выполнения обязательств перед государством

Вопрос о организации и темпах хлебозаготовок сочетается с двумя важнейшими вопросами уборочной кампании — авансами и скирдованием.

В отношении авансов колхозникам мы должны остаться на позициях прошлогоднего решения ЦК: для выдачи колхозникам хлебных авансов колхоз имеет право использовать 10—15% от фактически обмолоченного количества зерна по культурам. Из этих 10—15% он выделяет соответствующее количество хлеба для выдачи колхозникам по трудодням на руки, для обобщественного скота и на другие текущие нужды колхоза.

В прошлом году большое количество хлеба разбазаривалось под видом так называемого общественного питания, в результате чего текущий расход хлеба из фактического обмолота составил не 10—15%, а значительно больше. Контроля за правильным использованием

этого хлеба не было, что приводило к всяческому злоупотреблениям и нередко способствовало мрыву хлебозаготовок. Если же правильно провести в жизнь решение ЦК о 10—15%, то это будет способствовать форсированию обмолота, будет содействовать успешному развиту хлебозаготовительной кампании.

Второй вопрос — относительно скирдования.

Первоочередная обязанность колхоза, совхоза, единоличника — это выполнить свои обязательства перед государством по сдаче зерна. Этой задаче должны быть подчинены все другие сельскохозяйственные работы. Для того чтобы эту задачу успешно разрешить, нужен максимально быстрый обмолот хлеба. А для этого надо обеспечить такую организацию молотья, при которой бы весь молотильный гарнитур работал бесперебойно, полным ходом. Молотья должна быть начата не позднее, чем на шестой день после начала косовицы. Скирдование должно производиться одновременно с молотью, причем вся работа должна быть организована так, чтобы через 10—15 дней после начала молотья перейти на обмолот со скирд. Об этом твердо записано в постановлении СНК и ЦК от 24/V об организации уборки зерновых.

В прошлом году скирдование считали единственным средством сохранения хлеба. Между тем, не только и не столько скирдование является средством сохранения хлеба. Быстрейшее выполнение плана хлебозаготовок, быстрая сдача хлеба государству — вот что является основным средством сохранения хлеба.

Для того чтобы обеспечить успех новой хлебозаготовительной кампании, надо очень большое внимание уделить подготовке технической базы. Для всех нас вопросом чести является так подготовить, так организовать техническую базу, чтобы с этой стороны не было никаких препятствий к осуществлению намеченных темпов хлебозаготовок.

В нынешнем году мы должны вместе с тем резко сократить приемку хлеба на глубинных пунктах. В законе об обязательной поставке зерна сказано, что обязательство считается выполненным только при сдаче зерна на пристанционный пункт. Лишь в отдельных районах, главным образом восточных, мы пой-

дем на организацию приемки зерна в
глубинных пунктах. Но в таких случа-
ях колхозы будут обязаны своевременно
вывезти этот хлеб по нашим указа-
ниям на пристанционные пункты. В
тех районах, которые прорезаны ж.-д. и
водными путями, мы ни на какие уступ-
ки в этом отношении не пойдём и там
надо пристанционную (пристанскую)
сеть организовать так, чтобы обеспе-
чить бесперебойную приемку хлеба.

Государственный план поступления
хлеба складывается из следующих ста-
тей: обязательная поставка колхозов и
единоличников, сдача хлеба совхозами,
натуральная оплата колхозами услуг
МТС, возврат семенной, фуражной и
продовольственной посуды и гарницевый
сбор.

В этом году совхозы должны стать
действительно передовиками в деле вы-
полнения своих обязательств перед го-
сударством. Эту задачу ставят перед со-
бой совхозные организации, и мы дол-
жны помочь им путем правильной ор-
ганизации приемки зерна и оказания
помощи в деле наблюдения за состоя-
нием хлебных ресурсов совхозов.

**Правильно исчислить и полностью
получить натурплату МТС**

Надо сказать, что натурплате за ра-
боту МТС не придается должного зна-

чения на местах. Между тем, товарищи
должны твердо усвоить, что этот источ-
ник поступления хлеба государству бу-
дет с каждым годом играть все более
и более важную роль. Ведь с каждым
годом будут расширяться услуги, ока-
зываемые колхозам государством через
МТС. Тем самым будет увеличиваться
и количество зерна, которым колхозы
будут оплачивать работу МТС.

Уже в этом году количество хлеба,
которое государство должно получить
в порядке оплаты услуг МТС, будет со-
ставлять солидную цифру. Учитывая все
это, мы должны с первого же года ор-
ганизовать дело получения натурплату
должным образом. Однако, дело это об-
стоит сейчас далеко неблагоприятно.
Заготовительные работники на местах
все еще продолжают считать, что это
дело обойдется без заготовительных
органов, что МТС работу по договорам
в той или иной степени произведут, ис-
числят, какое количество хлеба колхоз
должен, а последний по указанию МТС
его вывезет. Такая точка зрения в корне
неправильна. Заготовительный аппарат
ни в коем случае не должен стоять в
стороне от этого дела.

Вследствие того, что мы до последне-
го времени не подошли вплотную к во-



Председатель Комзаг-
СНК СССР тов. М. А.
Чернов делает доклад
на Всесоюзном хлеб-
ном совещании.

просам натурплаты, при заключении производственных соглашений МТС с колхозами мы встречаемся с рядом серьезных упущений. Я имею в виду многочисленные случаи заключения производственных соглашений без указания о том, что колхоз обмолачивает свое зерно средствами МТС.

Мы применяем льготную норму поставки хлеба к колхозам, обслуживаемым МТС, вне зависимости от количества работ, производимых МТС в колхозе. Наличие производственного соглашения МТС с колхозом служит признаком, по которому мы применяем льготную ставку. Однако, наблюдается большое количество случаев, когда договор заключается, но в нем обусловлен лишь ничтожный объем работы МТС. Между тем, правительство дало твердую установку — **молотья хлеба должна быть произведена молотилками МТС.** Там же, где этот пункт пропущен, там колхозы обслуживаемые МТС, будут сдавать хлеб государству в общей сложности, и по обязательной поставке, и по натурплате меньше, чем сдадут колхозы, не обслуживаемые МТС.

Далее, в пункте 8 типового договора указано, что МТС обязаны купить сложные молотилки, локомобили и двигатели у колхозов, ими обслуживаемых. Между тем, по большинству областей эти молотилки, локомобили и двигатели все еще не куплены. Заготовительные работники говорят, что это дело системы Наркомзема. Формально так оно и есть. Но по существу органы КомзагСНК должны, не беря на себя обязанности системы Наркомзема, своевременно сигнализировать о недостатках в этом деле, бороться за то, чтобы государству поступил весь хлеб, полагающийся по закону.

Советское государство оказало в этом году семенную, продовольственную и фуражную помощь колхозам и частично единоличникам в таких размерах, в каких еще ни в одном году этого не было. Мы должны в отношении выданных ссуд придерживаться сугубой твердости. Ссуда — это есть ссуда и подлежит возврату безоговорочно, из первых же обмолотов. Мы установили конечный срок

для возврата ссуд — 15 октября. Пунктам Заготзерно предоставлено право в отношении колхозов, совхозов и единоличников, которые уклоняются от возврата ссуды, привозимое ими зерно в первую очередь засчитывать в возврат ссуды.

Серьезнейшей задачей является улучшение работы по гарцевому сбору. Мы должны во что бы то ни стало уничтожить хищения гарцевого зерна и добиться ликвидации тайного помола.

Говоря об обязательных поставках, надо сказать о единоличниках. Мы безусловно встретимся с такими явлениями, когда единоличники в ряде мест будут пытаться поскорее тайком обмолотить и спрятать хлеб, уклониться от выполнения обязательных поставок. Мы установили более короткие сроки в отношении сдачи зерна для единоличников. И тут необходимо быть бдительными в том отношении, чтобы единоличник выполнил свои обязательства перед государством полностью и в кратчайший срок.

Вместе с этим надо предостеречь от каких бы то ни было шеренгов в отношении единоличника. И тут вся работа должна быть построена в точном соответствии с законом об обязательной поставке.

В этом году мы впервые организовали государственные закупки хлеба.

Сразу мы не могли развернуть закупки сколько-нибудь значительно. Однако, ряд областей хорошо справился с этим делом, как напр. Татария, которая выполнила первоначальный план и вероятно выполнит дополнительный план, и Средняя Волга. Но другие области, и тут в особенности следует отметить Западную Сибирь, дали совсем не то количество хлеба в порядке закупок, которое они могли дать по состоянию своих хлебных ресурсов.

Я предостерегаю от одной серьезной ошибки, которая имеется на местах, — от недооценки Закупхлеба. Для закупки хлеба нам нужна специальная организация, которая не связана с тем, что мы называем заготовкой хлеба. Наши работники на местах должны все это учесть и полностью использовать время, остающееся до нового уро-

жая, до 1 июля, для максимального разворота закупок хлеба.

**Конкретно руководить районом,
селом, колхозом**

Теперь — о руководстве хлебозаготовительной работой.

Те большие задачи, которые стоят перед нами в новую кампанию, могут быть успешно разрешены только при конкретном руководстве работой. Руководство будет тогда конкретным, когда оно будет опираться не на средние статистические показатели по области, району и т. п., а на действительное знание конкретной обстановки в каждом районе, в каждом сельсовете, в каждом колхозе. Руководство должно исходить из конкретных фактов, из хозяйственной жизни данного колхоза, села, района, а не из обезличенных средних показателей.

Мы должны также помнить, что только при исчерпывающем знании обстановки в районе и на селе, только при дифференцированном подходе к хлебодатчикам мы сможем правильно и во время применять меры государственного воздействия и вести раз'яснительную работу.

Наконец, необходимо особенно предостеречь от одной серьезнейшей ошибки. Многие сельские организации, да и заготовительные работники, стали думать, что раз издан закон об обязательной поставке, то хлеб пойдет сам собой, самотеком. Это — величайшее заблуждение. Самотеком ничего не пойдет. Закон об обязательной поставке создал нам все условия для успешного проведения хлебозаготовительной кампании 1933 года. Но успех достигается умелым использованием этих условий. А для этого нужно организовать хлебозаготовки, нужно обладать большевистской волей к победе.

Классовый враг, разбитое кулачество будет нам вредить. Он будет организовывать сопротивление хлебозаготовкам. Вот почему перед нами во весь рост стоит задача большевистской организации хлебозаготовок.

Я уже говорил о том, что ЦК неоднократно предупреждал все местные организации, что выполнение хлебозаготовительного плана является первоочередной обязанностью партийных и советских организаций, колхозов, совхозов, МТС, единоличников. Вы знаете,

какой исчерпывающий, глубокий анализ ошибок и недостатков нашей прошлой годней работы дал тов. Сталин. ЦК особенно обращал внимание на то, что всякое отодвигание на второе место выполнения государственного плана хлебозаготовок и выдвигание на первое место других вопросов, напр., создания различных фондов в колхозах, наносит громадный вред и для всего хозяйства страны, и для укрепления самих колхозов.

Казалось бы, что тут все и всем должно быть ясно. И вот, несмотря на все это, 14 мая имело место грубое нарушение указаний, которые ЦК по этому поводу делал. В Днепропетровске проходил слет бригадиров передовых колхозов области. Казалось бы, что все внимание и руководящих областных организаций и слета должно было быть сосредоточено на том, как быстрее и полнее выполнить государственный план хлебозаготовок, как лучше организовать хлебосдачу. На деле же оказывается обратное. Днепропетровский обком выносит решение о том, что лучшим средством успешной организации уборки, обмолота и хлебосдачи является первоочередное, до начала хлебосдачи, снабжение колхозников хлебом «вдосталь» на 2—3 месяца вперед. И это решение обком ставит на обсуждение слета, который принимает соответствующее постановление и публикует его в местной печати. В этом постановлении лишь мельком говорится об аккуратном выполнении плана хлебозаготовок, но никаких организационных мероприятий не намечено.

Это постановление, являющееся грубым нарушением указаний ЦК, свидетельствует о том, что нужно вновь и вновь внедрять в сознание работников на местах, что хлебозаготовки должны быть организованы, что хлебозаготовки — это первоочередная обязанность и что этой первоочередной обязанности должны быть подчинены все другие вопросы. Только при этом условии, только при действительном претворении в жизнь лозунга о первоочередности хлебозаготовок, мы обеспечим успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок и тем самым добьемся дальнейшего укрепления колхозов.

СОЗДАТЬ МОЩНУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ¹

Доклад зам. председателя КомзагСНК СССР и начальника Заготзерно тов. И. М. Клейнера на Всесоюзном хлебном совещании

Хлебозаготовки — орудие социалистического перевоспитания села

Мы проделали большую работу по реорганизации заготовительной системы.

С введением обязательных поставок, имеющих силу налога, от Заготзерно отпали функции организатора заготовок. Теперь, в результате произведенной реорганизации, Заготзерно отвечает за приемку, хранение и реализацию не только зерна, но и муки, крупы и всех прочих продуктов переработки зерна. Этим самым на Заготзерно возложена полностью ответственность за бесперебойное снабжение страны хлебом. Таким образом, реорганизация не только не суживает роль заготовительного аппарата, как склонны думать некоторые товарищи, а наоборот, значительно расширяет все функции органов Заготзерно и повышает возлагаемую на них ответственность. Взять хотя бы заготпункт. Совершенно недопустимо сводить задачи заготпункта к одной технической приемке хлеба. Надо помнить, что заготпункт фактически закрепляет ту работу по социалистическому перевоспитанию колхозника, которую мы ведем на всех этапах хлебозаготовительной кампании, что заготпункт закрепляет незыблемость закона о поставке зерна. В этом смысле реорганизация повысила роль и ответственность всех частей Заготзерно сверху до низу.

От того, как четко будет работать наш заготпункт, как быстро и гибко будет принимать хлеб, зависит не только исполнение закона, но и убежденность хлебосдатчика в твердости этого закона.

Наконец, от дисциплинированности заготпункта, темпов его работы, от умелого и точного выполнения им нарядов на отпуску хлеба зависит в большей мере нормальность и бесперебойность снабжения промышленных центров.

Таким образом, заготпункт, — есть одно из важнейших звеньев в цепи всей нашей работы и роль его ни в какой степени реорганизацией не сужена. Наоборот, новый характер работы и ответ-

ственности ставит работников заготпункта, наряду с районным уполномоченным КомзагСНК, наряду с работниками политотделов МТС, в первой цепи борцов за социалистическое перевоспитание села.

Интересы пролетарского государства прежде всего

Под этим углом зрения мы должны рассматривать и создание межрайонных контор Заготзерно, изменение системы управления заготовительными пунктами.

До сих пор в подавляющем большинстве областей и краев Союза заготовительные пункты управлялись из районных контор. Этот способ управления себя не оправдал, и в значительной мере потому, что районные конторы большей частью подпадали под влияние местных районных организаций. Вместо того, чтобы проводить указания центра, вместо того, чтобы блюсти интересы государства в целом, — ибо районная контора ведала хлебом — важнейшей частью народно-хозяйственного плана, — они преимущественно защищали местные интересы. Отсюда — безнарядные выдачи хлеба, неправильный учет хлеба и т. п. явления. Это местничество, если можно так выразиться, и было коренным недостатком районных контор. И это именно заставило изменить систему руководства заготовительной сетью, построить ее на основе межрайонных контор.

Межрайонная контора Заготзерно должна быть представителем центра и в вопросах учета и расходования хлеба не подпадать под влияние районных организаций. Она должна знать, что руководящим началом в ее работе являются интересы пролетарского государства в целом.

Что значит — подготовка технической базы

Что мы вкладываем в понятие подготовки технической базы?

Во-первых, закончить полностью новое строительство, которое сейчас ве-

¹ Печатается по сокращенной стенограмме.

дется по 31 элеватору и на складах емкостью в 150.000 тонн; закончить начатую реконструкцию ряда элеваторов и складов и ремонт всех элеваторов и складов; закончить полностью механизацию ряда складов; подготовить инвентарь элеваторов и складов; полностью вооружиться тарой; закончить дезинфекцию складов к сроку, указанному в соответствующих постановлениях; расставить людей таким образом, чтобы каждый знал свой участок работы, знал по настоящему, и, наконец, вычистить из нашего аппарата чуждый, вредный, враждебный нам элемент.

Мы должны добиться того, чтобы в отличие от предыдущей работы наши пункты в текущем году повели жесткую борьбу за улучшение качества хлеба, за улучшение качества работы на селе, за удешевление своей работы. Мы должны добиться того, чтобы пункты наши превратились в места четкого планового распределения хлебных ресурсов страны.

КомзагСНК принял 5 мая подробное решение, устанавливающее план работы по подготовке технической базы для каждого края и области. Я хочу привести некоторые цифры из этого решения.

Мы должны до начала заготовительной кампании закончить строительство 31 элеватора емкостью в 133.000 тонн и стоимостью в 4 млн. руб., дооборудовать 124 элеватора емкостью в 169.000 тонн и стоимостью в 2,15 млн. руб., построить 168 новых складов емкостью в 225.000 тонн и стоимостью в 4 млн. руб., перенести к станциям железных дорог 113 складов емкостью в 248.000 тонн и стоимостью в 434 тыс. руб. Всего мы должны израсходовать на ремонт и реконструкцию элеваторов и складов в 483 точках 30,5 млн. руб.

Основная или наибольшая часть работ падает на Украину, которая должна построить 5 элеваторов и 9 новых складов и достроить 4 склада. Второй идет — Северо-Кавказская контора Заготзерно, третьей — Нижне-Волжская, дальше — Казахстанская, Западно-Сибирская.

Как видите, программа большая. И если мы не сумеем в достаточной мере мобилизовать все наши силы и ресурсы на то, чтобы эту программу выполнить, то подготовка технической базы не будет обеспечена.

Нужно оперативное и конкретное руководство

Как идет эта подготовка?

Вот краткая информация: Башкирия на 13 мая к работам по строительству еще не приступила. Украина на 10 мая к капитальному ремонту элеваторов и сушилок еще не приступила, к механизации приступлено только на 16 складах из 71 и т. д. Только Крымская контора работает несколько живее, чем остальные области и республики.

В чем дело? Где причины? Несмотря на то, что средства на ремонт и на строительство опущены уже давно, несмотря на то, что обеспеченность стройматериалами достаточная, мы застыли на месте. — Дело заключается в том, что на местах вместо оперативного руководства подготовкой технической базы мы имеем руководство бумажное, формальное, бюрократическое. Наиболее полное выражение такое «руководство» нашло в переписке между Одесской конторой Заготзерно и элеватором Вознесенского куста. Контора пишет, что надо готовиться, а элеватор отвечает: пришлите смету. И точка, весь разговор. Вот почему у нас дело здесь обстоит плохо.

Мы попытались перестроить эту систему руководства. Мы направили в ряд областей бригады Заготзерно и КомзагСНК и поручили бригадам не столько заниматься обследованием, сколько конкретным руководством и конкретной помощью тем складам, элеваторам, конторам, где им придется вести работу.

Нужно сказать, что по предварительным материалам значительная часть этих бригад себя оправдала и оказала действительную помощь.

Вот, например, одна из бригад, бывшая в Днепропетровской области. Что она сделала? Она поехала на пункт, на элеватор и не только констатировала, что элеватор не готов, не только составила об этом акт, но и вместе с работниками элеватора наметила конкретное содержание тех работ, которые на этом элеваторе должны быть сделаны для того, чтобы он стал готовым, наметила конкретную сумму мер, которые нужно принять для оздоровления элеватора.

Одновременно мы предложили уполномоченным Заготзерно, перестроить

работу заместителей таким образом, чтобы основную часть времени они проводили на пунктах. Но мы еще не знаем, как осуществляется это предложение.

Вывод из всего того, о чем мы сейчас говорим, такой: надо немедленно перестроить руководство, сделать его живым, оперативным, конкретным, чтобы собственными руками ощупать каждый пункт подготовки. Тогда мы не выйдем к хлебозаготовительной кампании неподготовленными.

Прежде всего мы должны закончить все строительство, которое мы начали в прошлом и позапрошлом годах. Если нехватит кое-каких строительных материалов и частей, которые мы здесь в центре добыть не сумеем, то все это должно быть добыто на месте. Надо твердо запомнить, что только централизованными фондами мы строительство не обеспечим и не выполним. Все недостающие материалы и составные части должны быть изысканы на местах.

Из ряда мест нас забрасывают запросами относительно того, скоро ли мы пришлем столько-то десятков и сотен тысяч мешков. Но большого количества тары мы в этом году из центра не дадим. Вероятнее всего, мы в течение года получим не больше 30 — 35 млн. мешков. Это примерно в 4 раза меньше того, что от нас требуют места. Мы предлагаем добиться того, чтобы совхозы и МТС на 100% возили свой хлеб без тары. Мы также предлагаем добиться, чтобы и колхозы вывозили без мешков по крайней мере 75% хлеба.

Надо мобилизовать тару. В течение последнего года на 1 млн. мешков застрял у так называемых должников. Надо погасить эту задолженность, вернуть мешки. Мы имеем также не 1 млн. забракованных мешков. Их, конечно, необходимо отремонтировать. Мы обязаны мобилизовать все, что только можно, и подготовить тарное хозяйство к предстоящей хлебозаготовительной кампании. Мы не должны надеяться на получение большого количества мешков новой выпалочки.

Уже сейчас надо подумать о привлечении к приемке хлеба складского хозяйства мельниц, маслозаводов, спирто-винокуренных заводов, промышленности, потребляющей сырье и т. д. Мы

должны привлечь техническую базу промышленности к приемке зерна в качестве нашего контрагента. Этим мы по сути дела в значительной мере сократим излишние и ненужные расходы на перевозку зерна.

В связи с этим мы обязаны также проверить и подсчитать на каждом пункте в отдельности те возможности, какие имеются в отношении перевозки и приемки хлеба. Мы должны знать, может ли отдельный пункт управиться с приемкой всего хлеба. Если уже сейчас, по предварительным подсчетам, выяснится, что пункты эти могут не оправиться, то надо немедленно подготовиться к бунтированию хлеба.

В августе мы будем принимать в два раза больше хлеба, чем в августе прошлого года, а до 1 сентября мы примем в полтора раза больше хлеба, нежели в прошлом году. Повышенные темпы поступления зерна определяются теми сроками, которые указаны в законе об обязательной поставке зерна государству. Между тем техническая база расширяется незначительно. Это обстоятельство требует, чтобы наряду с более рациональным использованием каждого склада, каждого приемного пункта уже сейчас развернули подготовку в отдельных местах к приемке хлеба в бунтах. Приемка хлеба в бунтах — вещь не страшная, если мы к этому готовы, но она грозит огромными потерями, если к ней не подготовиться. Своевременная подготовка подоварников, закладов для стенок, брезентов устраняет опасности порчи и гибели зерна при хранении в бунтах.

Организовать бесперебойную работу пунктов

В каждом крае имеются отдельные пункты, куда в относительно короткий промежуток времени будет идти массовый привоз зерна. Возьмем, скажем, такой пункт, как станция Целина на Сев. Кавказе, около совхоза «Гигант». Такие пункты имеются в каждом крае, неподалеку от совхозов или крупных колхозов. Такие пункты следует особо выделить, их надо особо подготовить. Полная подготовленность таких пунктов обеспечит не только бесперебойную приемку хлеба, но и помощь в уборке примыкающим к этим пунктам совхозам и колхозам. Нормальную работу комбайна необходимо обеспечить быстрым вывозом хлеба

на приемный пункт. Допустив заторы, мы задержим работу уборочных машин. Поэтому все эти вопросы являются не только вопросами подготовки технической базы, но и уборочной кампании.

Несколько слов относительно отгрузки первых партий поступающего нового хлеба из производящих районов. Мы из года в год допускаем в этом деле крупные ошибки. Они заключаются в том, что первые партии хлеба мы оставляем неотгруженными, вернее — не торопимся отгружать. Частенько рассуждаем так: подождем пока накопится, а тогда уж приступим к отгрузке. Так как темпы хлебной кампании в этом году резко возрастают, мы должны принять все меры к своевременной вывозке хлеба. В первых числах июля мы будем иметь сравнительно небольшой подвоз, в последних же числах июля, а особенно в августе хлеб пойдет на пункты полным ходом. В такой момент не исключена опасность хлебного затора. Наша задача — освобождать заготовительные пункты от зерна немедленно, буквально вслед за поступлением первых партий. Но для этого необходима бесперебойная работа железнодорожного и водного транспорта, подача вагонов и барж в точном соответствии с планами перевозок хлеба.

Вместе с тем, каждый пункт должен иметь список прикрепленных к нему хлебобосдатчиков и знать график привоза зер-

на колхозами и совхозами. Без этого сыпной пункт не сумеет нормально и организованно работать.

Бороться за качество хлеба

Особое внимание следует обратить на оборудование пунктов лабораторным инвентарем и организацию на пункте такой системы работы, при которой определение качества хлеба превратилось бы из формальной работы в действительную.

Мы фактически до настоящего времени борьбы за качество не вели.

В результате качество поступившего за 1932 г. хлеба ухудшилось сравнительно с 1931 г. Если в 1931 г. мы имели сырой пшеницы в среднем — 5,5%, то в 1932 г. — уже 12,3%, т. е. вдвое больше против 1931 г. В 1931 г. 30% пшеницы содержали сорность от 1 до 2%, а в 1932 г. мы приняли пшеницу с сорностью от 1 — 2% в количестве 48% и выше 3% — 30%. Последнего в предыдущем году вовсе не было.

В этом мы сами виноваты, ибо определение качества носило преимущественно формальный характер.

Мы должны укрепить наши лабораторные пункты, подобрать качественников-приемщиков, знающих дело, преданных интересам социалистического государства. Нельзя допустить, чтобы качественник сидел не на своем месте. На Украине, напр., в Березовском элеваторе на



Северо-Кавказская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.

качественника возложена обязанность зав. столовой и завхоза. На одном средне-волжском элеваторе опытный ка-чественник сидит в должности кассира. Этих примеров достаточно. С такими не-порядками нужно покончить.

Нам нужно также принять все меры к тому, чтобы точно определяя качество в соответствии с ним точно определять и цену на хлеб.

Мы обязаны также добиться более бережного отношения к зерну на ссып-ных пунктах. К сожалению, похвастать-ся таким бережным отношением мы не можем. Наши сушилки, проработав в течение этой кампании 8 месяцев, имели лишь 2-месячную нагрузку и в резуль-тате не просушили всего влажного хле-ба.

В текущем году мы решили дело при-емки сортового зерна сконцентрировать в руках Союзсеменовода с тем, чтобы он непосредственно на свои склады принял зерно от семеноводческих колхозов и совхозов. Этим самым мы хотим устранить имевшее место в прошлом году большое безобразие, когда семенное зерно, на которое государство затрачива-ет огромные средства, смешивалось с прочим зерном, и таким образом не использовалось на посев. В новую кампа-нию этого безобразия мы не допустим.

Барочь советскую копейку

Перед нами стоит большая задача по удешевлению работы всех звеньев си-стемы, всех операций по приемке, хране-нию и переработке хлеба.

Мы стоим государству слишком доро-го. Достаточно привести такую цифру: по данным 21 области и республики из 23, представивших отчет по хлебу, мы имели за 1932 г. превышение расходов против норм на 150 млн. руб. Проще го-воря, 21 контора Заготзерно из 23 рас-тратила 150 млн. руб. советских, проле-тарских денег, на которые можно было построить крупнейшие заводы.

Единственным светлым пятном на фоне этих 21 контор является Запад-ная Сибирь, где в области удешевления работы имеются некоторые успехи.

Западная Сибирь снизила накладные расходы по заготпунктам с 48 коп. на 1 цнт. хлеба в 1931 г. до 35 коп. Нельзя

сказать, что 35 коп. — маленькая цифра. Но то, что Западная Сибирь сумела до-биться 13 коп. экономии на центнере за-готовленного хлеба, это безусловно крупное достижение.

Другое дело Сев. Кавказ. Против 28 коп. прошлого года он довел в этом году накладные расходы до 54 коп. на цнт., Украина против 24 коп. в прошлом году дала в этом году 57 коп.

Не стоит приводить остальных цифр, т. к. и этих достаточно. Над этими циф-рами надо крепко задуматься. В 1933 г. не может быть такой позорной растраты государственных средств.

Дороговизна работы системы Загот-зерно является прямым следствием бес-контрольного расхода денег, отсутствия какой бы то ни было сметной дисципли-ны, отсутствия какого бы то ни было анализа расходов в процессе работы, а также невероятной раздутости штатов.

Бригада Заготзерно, посетившая вес-ной Обливский элеватор Северного Кав-каза, нашла, что там 62 чел. Это в самый тихий период, когда достаточно 15—16 чел. А ведь раньше на элеваторе было 22 чел. в самое горячее время работы...

Кроме того, мы слабо боремся за ме-ханизацию, хотя и говорим об этом уже давно. Внешне, пожалуй, сделано немало. Мы имеем сотни передвижных и стацио-нарных транспортеров, мы имеем всяко-го рода приспособления для механизаци-и отгрузки и приемки хлеба. Но работ-ают ли эти сотни транспортеров? Они являются свидетелями нашего неумения организовать механизацию, так как сто-ят без дела и не участвуют в удешевле-нии себестоимости хлеба.

Механизация приемки и отгрузки хле-ба должна быть полностью проведена в рамках того плана, который для этого года утвержден.

Нужно усвоить все те механизмы, ко-торые мы построили за истекший год.

Подготовка к предстоящей заготови-тельной кампании требует серьезнейших мероприятий по удешевлению себестои-мости. Огромную роль должна сыграть переноска складов ближе к жел. дорогам. Мы имеем десятки складов на рассто-янии 1—2 клм. от железной дороги. Эти деревянные склады легко можно пере-нести к железной дороге, что значитель-но удешевит хлебные операции. На это дело ассигнованы довольно большие

редства. Однако, не во всех районах Союза поняли значение этого мероприятия.

Лишь немногие районы представили план этой работы.

Пора от слов перейти к делу, к реальной борьбе за экономию.

Не ослаблять классовой бдительности

Вопрос о людях, которые будут проводить все те работы, о которых мы сейчас говорили, стоит острее, чем когда бы то ни было, ибо задачи наши усложнились, а разбитый кулак продолжает свою подрывную работу на наших сыпных пунктах.

Вот, напр., в Белоруссии на заготовительном пункте обнаружена умышленная примесь к зерну снега. Большие массы снега были зарыты в толщу зерна. В результате — самосогревание зерна. В Оренбурге и Средней Волге тоже случались аналогичные вещи. В апреле Оренбургским заготовительным пунктом отпущен на ст. Логань (Киргизия) вагон пшеницы, загрязненной мазутом, углем, снегом и лошадиным пометом. Часть зерна превратилась в заплесневевшие комья.

Таких фактов много. Кулак не опит там, где спят наши работники, где мы не проявляем должной классовой бдительности. Еще на многих пунктах мы сталкиваемся с той подрывной работой, ведущейся тихой сапой, о которой говорил тов. Сталин. И это обстоятельство требует особого внимания к подбору людей. Вопрос о кадрах чрезвычайно серьезный

и ответственный. Нельзя также забывать, что на многих пунктах еще не исчезли хищения хлеба, еще не исчезли обвешивания, обмеривания, обсчитывания сдающих хлеба. Разве это не говорит о продолжающейся подрывной работе кулака, разве это не требует от нас воркости и бдительности при отборе людей? Люди должны быть проверены.

Основную массу хлеба дают сейчас колхозы. Кто фактически сдает колхозный хлеб? Не председатель правления колхоза привозит его, а подводчик. Этот подводчик старается как можно скорее отделаться, чтобы вернуться в колхоз на работу, если он ударник, либо погулять, если он прогульщик. Но он и не помышляет драться на пункте за точное определение качества хлеба, за правильное определение цен, за правильную приемку. Вот почему мы должны требовать от наших работников на пункте, от наших приемщиков, чтобы они знали и помнили, что они не просто приемщики хлеба, а представители социалистического государства, к которым колхоз приехал сдать хлеб. Они должны относиться к колхозу так, как подобает представителю социалистического государства к колхозному хозяйству. Между тем, предъявляя такие высокие требования к низовым кадрам, мы их в должной мере еще не изучили и не проверили.

В этом году ассигновано 2 млн. руб. на подготовку и переподготовку кадров. Мы должны были бы уже сейчас иметь 5.500 курсантов, будущих техников, механизаторов, а имеем 1.770. Курсы уком-

Нижне-Волжская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.



илектованы всего на 30%. Это свидетельствует о полной недооценке областными работниками значения курсов. При этом Северный Кавказ, напр., послал на курсы работников, предназначенных к сокращению. Такое отношение к кадрам — просто преступление.

Нужно сейчас же проверить состав курсов, оставив только действительно преданных, проверенных людей.

Заведующие элеваторами должны утверждаться уполномоченным по согласованию Заготзерно с уполномоченным КомзатСНК в крае. Пора ликвидировать безобразное явление, когда заведующие элеваторами и сыпными пунктами просто нанимаются «со стороны». Ведь в ведении заведующего элеватором находится миллионы центнеров хлеба, ведь он соприкасается с массой колхозников как представитель государства, ведь в деле бесперебойного снабжения важнейших центров он играет далеко не последнюю роль.

Раз мы доверяем работнику и поручаем ему руководство важнейшим хозяйством, мы обязаны его тщательно проверить.

Мы хотим расширить права, ответственности заведующих элеваторами, а также улучшить их материальное положение. Но мы не будем допускать никакого либерализма в отношении агентов классового врага и чуждых элементов.

Учет играет огромную роль с точки зрения улучшения качества нашей работы. Мы предполагаем вынести специальное решение об учетчике. Учетчик пункта и районного уполномоченного КомзатСНК должен превратиться в самостоятельную фигуру, независимую, которой не может приказывать любой работник района. Ведь было не мало случаев, когда учетчику приказывали «пиши в пятидневку столько, а не столько, потому что нужно подогнать дело». В результате же мы имели плохую работу учетчика и путаницу. Поэтому учетчику надо дать больше прав, больше самостоятельности, чтобы он не подчинялся ни чьим распоряжениям в области постановки учета, кроме распоряжений вышестоящих органов.

Мы до сих пор вопросом организации сбыта хлеба не занимались. Мы принимали наряды, перевозили хлеб, и только. Производящие районы думали в начале года о том, чтобы как можно больше отгрузить, а в конце года — о том, чтобы как можно меньше грузить. Потребляющие же районы думают об одном: больше получить, чтобы потом спокойно сидеть.

В результате такой организации сбыта хлеба получилось, что производящие районы стали туго выполнять наряды.

Анархическое, безобразное отношение к организации сбыта приводит к серьезным недостаткам. Вот один пример из многих. Казакстан, имея огромное количество хлеба (больше 100 тыс. тонн) в глубинке, везет хлеб из Карагандинской области в Алма-Атинскую область для использования на внутренние нужды, вывозку хлеба из глубинки откладывает на последующее время. Карагандинский хлеб увезли туда, где есть глубинный хлеб, а Караганда сейчас сама испытывает некоторые затруднения с хлебом.

Дело правильной организации сбыта и использования хлеба требует того, чтобы в первую очередь мобилизовать все запасы хлеба. Надо четко и дисциплинированно выполнять все распоряжения по переброскам хлеба.

Предварительная тщательная проработка плана перевозок, плана использования хлеба является важнейшей задачей в области организации сбыта.

Ответственность за отгрузку зерна на мельницы, крупорушки и т. д. возложена на пункты Заготзерно.

Нам надо обратить особое внимание каждого работника Заготзерно на загрузку мельниц и крупорушек, ибо это дело снабжения страны отвечает единому аппарату Заготзерно.

Наконец, последний вопрос в области сбыта.

Необходимо организовать наблюдение как и кем используются государственные ресурсы хлеба. На этом участке дела пока обстоит плохо. Мы являемся как бы кассирами — выдали и с плеч доложили, а куда хлеб ушел — мы не знаем. Если еще существует какой-нибудь контроль и наблюдение за использованием хлеба идущим на так называемое общее рабочее снабжение, т. е. по линии Наркомси

а, то никакого контроля и наблюдения не существует за тем хлебом, который идет на все другие нужды. От нашего внимания ускользает ровно половина этого хлеба.

Кто из нас знает, сколько надо овса для организаций НКЛеса, куда они девают овес. Обычно рассуждают так: за куб надо дать столько - то килограмм хлеба; за метр дали столько - то кубометров, следовательно — получайте столько-то килограмм. А может быть этих кубов нет?

Никто не знает, как используется хлеб целым рядом организаций. Дело расхода хлеба теми организациями, которые получают его от нас, надо поставить под бдительный контроль. Надо выявить тех, кто расходует его неправильно. С такими «потребителями» надо беспощадно расправляться.

Районный уполномоченный Комзаг НК, заведующий элеватором, заведующий межрайонной конторой Заготзерно делают одно общее дело. Это не разные силы, а одна общая сила пролетарской диктатуры, направленная на выполнение плана хлебозаготовок. Эта сила должна быть направлена на лучшую приемку хлеба, лучшее хранение, лучшее использование его. Этого во многих местах еще не поняли.

Работникам всей заготовительной системы необходимо понять, что они делают одно дело. Районный уполномоченный должен взять под свое наблюдение работу заготовительного пункта. Немешкаясь в хозяйственную работу за-

готовительного пункта, не распоряжаясь ни одним килограммом хлеба, он должен выявлять и устранять все недочеты в работе заготовительного пункта при организации приемки и хранения хлеба.

Пункт обязан аккуратно посылать районному уполномоченному Комзаг НК копии всех квитанций, ибо это основной документ, по которому будет производиться учет выполнения хлебных обязательств. Пункт в обязательном порядке должен информировать районного уполномоченного обо всем, что касается выполнения хлебного плана.

И заведующий пунктом и районный уполномоченный должны создать на пункте такую обстановку, чтобы приезжающий колхозник и единоличник имели бы где посидеть, попить чаю, укрыться от дождя. Пункт вместе с районным уполномоченным, привлекая районные организации, должен организовать культурное и бытовое обслуживание приезжающих хлебосдатчиков.

Заостряя классовую бдительность, районный уполномоченный и заведующий пунктом должны беспощадно ликвидировать все и всяческие вылазки классового врага на наших пунктах, все и всяческие попытки вести подрывную, вредительскую работу.

Повышая качество работы и технически вооружившись, заготовительная система должна обеспечить выполнение хлебного плана в установленные законом сроки.



Украинская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УБОРКИ И СДАЧИ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ МТС¹

Доклад заместителя наркома земледелия СССР тов. Кондратьева на Всесоюзном хлебном совещании

Бдительность и организованность — первое условие успеха

25 мая опубликовано решение ЦК и СНК о подеме паров и организации уборки зерновых. Это решение — так же, как и постановление об организации ремонта тракторов и севе—сыграет решающую роль в деле организации следующих за севом с.-х. работ (прополка, уборка, молотьеба).

Успехи, достигнутые в весенней посевной кампании, являются результатом правильной политики партии и правительства в деле руководства колхозным движением, руководства сельскохозяйственным производством. Другим следствием правильной политики партии и правительства явилось массовое движение колхозного крестьянства за высокий урожай, за высокое качество обработки земли. И наша задача, чтобы этот массовый трудовой подъем, не был растрочен, а дал свои исчерпывающие результаты. Ведь весенний сев есть только начало борьбы за высокий урожай. Тот, кто в прошлом году успокоился на успехах весеннего сева и забыл про уход за культурами, про уборку, молотьебу и сдачу продукции, безусловно потерял в отдельных местах больше одной трети урожая.

Успехи, которые мы имеем в результате весенней посевной в нынешнем году, должны быть закреплены во всех последующих процессах сельскохозяйственного производства.

Думать, что раз посеяли, то уж уборку произведут обязательно и самотеком, — значит ничего не понять из опыта прошлого года.

В прошлом году там, где царствовал самотек и отсутствовало руководство, там кулак и его подпевалы — лодырь, рвач и вор — сорвали уборку, гноили на поле хлеб, растащили хлеб.

Кулак побит, но не добит. Кулак вновь попытается сорвать уборку. Бди-

тельность и организованность — вот первое условие в борьбе с кулаком.

Какие же работы мы сегодня должны провести в связи с уборочной кампанией?

Уборочная площадь определяется тем планом, который выполнен по озимому севу и выполняется по яровому. Решающее место занимают колхозы, обслуживаемые МТС, — всего до 40 млн. га яровых культур.

Основной машиной уборки в совхозах в этом году будет комбайн; но в уборке площадей МТС, несмотря на то что в МТС завезено до 12 тыс. комбайнов, будут решать простые и полусложные уборочные машины. Комбайны в колхозах, обслуживаемых МТС, займут незначительное место — всего 5—6%. Это, однако, не значит, что в МТС не следует придавать особого значения комбайну на колхозных полях. Наоборот, комбайн, впервые завезенный в МТС, должен пользоваться исключительным вниманием. Применение комбайна на колхозных полях в нынешнем году является экзаменом, этот экзамен нужно с честью выдержать.

Ни одной неотремонтированной машины

Первая наша задача — еще до начала уборки — организовать ремонт машин, привести их в рабочее состояние, чтобы полностью использовать на полях колхозов. Надо сказать, что в прошлом году ремонт машин не был проведен по настоящему. Из-за этого, примерно, до 20% машин не было использовано, как во время косовицы, так и во время молотьебы.

В этом году по решению ЦК и СНК ремонт с.-х. машин должен быть организован в таком же порядке, как ремонт тракторов в предвесенний период. Ни одна уборочная машина не может остаться неотремонтированной.

Места обязаны изыскать у себя те средства и материалы, которые не-

¹ Печатается по сокращенной стенограмме.

ходимы для полного обеспечения ремонта с.-х. машин.

Практика прошлого года показала, что на местах вместо того, чтобы использовать свои материалы и запасные части, сидели и ожидали, пока им пришлют их из центра. Должен предупредить, что, несмотря на значительное увеличение промышленностью отпуска запасных частей и других материалов для ремонта сельхозмашин в нынешнем году, все же этого количества не будет достаточно.

Особо остро будет обстоит дело с сегментами, цепями Галля и другими, считавшимися и в прошлом году дефицитными запасными частями. Безусловно эти виды запасных частей будет трудно на месте отыскать, т. к. они вырабатываются из особого материала. Тем не менее, чего не могут сделать большевики, если захотят? Там, где не окажется кое-каких запасных частей, нужно будет организовать поделку их на местных предприятиях.

Второе условие, обеспечивающее высокое качество ремонта, — прикрепление на период ремонта людей к тем машинам, на которых они будут работать в течение уборочной кампании. Весь ремонт должен проходить при их непосредственном участии. Машина, выходящая из ремонта, должна быть принята наряду с директором МТС и механиком и лицом, прикрепленным к ней.

Третье условие, обеспечивающее качество ремонта, — выполнение директивы ЦК и СНК об обязательной протатке и проверке за 10 дней до начала уборки всего отремонтированного инвентаря.

Отремонтировать весь инвентарь и отремонтировать его по качеству хорошо, — вот в чем наша первая задача. Вокруг нее надо мобилизовать колхозников и весь партийно-советский актив.

Максимально использовать тяговую силу

Вторая задача — подготовить и организовать тяговую силу. Вам известно, что она была узким местом в весеннюю посевную. Самым узким местом она остается и на предстоящую уборку. Лошади из-за преступного отношения к ним в ряде колхозов истощены. Их нельзя полностью нагрузить. Сейчас, по окончании весеннего сева, нужно отбирать худосочных лошадей и пус-

кать на выпас, чтобы привести их в рабочее состояние. Одновременно следует улучшить в колхозах уход за ними.

В уборочную кампанию надо будет максимально использовать всю наличную живую тяговую силу.

Следующий вид тяговой силы — трактор. В основном в зимний период ремонт тракторов прошел по качеству гораздо лучше, чем в прошлые годы. Но в ряде районов и в нынешнем году с ремонтом обстояло неблагоприятно, поэтому почти до 20% тракторного парка стоит и непрерывно ремонтируется. По мере окончания весеннего сева нам придется проверить весь парк и привести его в такое состояние, при котором можно было бы дать полную нагрузку в период предстоящих работ.

Вопрос о полном использовании тяговой силы стоит очень остро. Сводка об использовании тракторного парка, которую мы получаем каждую декаду, говорит, что те трактора, которые находятся в работе, используются лишь на 65—70%.

Почему так получается? Мы не смогли в течение зимнего периода отобрать лучшие кадры, способные использовать трактор на полную мощность, и до этого времени не научились по-настоящему организовывать подвозку горючего, воды, заправку трактора, выборку участков и т. д.

То же самое и с использованием лошадей. Мне самому пришлось быть в одном из колхозов Северного Кавказа, где из 237 лошадей в борозде находилось только 65. Вы может быть думаете, что все остальные лошади были непригодны для работы? Ничего подобного! Но расчет в этом колхозе был такой: 67 лошадей находилось в маточном гнезде, 10 лошадей прикреплены к опытному пункту, 8 — к правлению колхоза, 3 — к сельсовету, 18 — к тракторам и 16 лошадей к полевым колхозным бригадам. Когда мы вызвали зоотехника и определили работоспособность маточного состава, то оказалось, что всех, за исключением 10 жеребых маток, можно поставить в борозду, что и было сделано на второй же день.

Это не единичный случай.

Вопрос о полном использовании личной тяговой силы исключительно важен. Должен быть написан график работ для каждой лошади, для каждого трактора. Тут, если хотите, надо дело поставить на диспетчерский лад.

Постоянная бригада должна быть постоянной

Третья задача — организация труда. В прошлом году либеральное отношение к делу организации труда в ряде областей, краев и в особенности ионов провалило уборочную кампанию.

Что нам нужно сейчас сделать?

Я думаю, что необходимость постоянной бригады не требует доказательств. Постоянная бригада безусловно заняла свое место и уже всеми колхозниками признана. Но в самой бригаде сейчас не все благополучно. Судя по отдельным краям и областям, хотя бы по Сев. Кавказу, Одессчине, Днепропетровщине, где была проведена проверка, в бригаде большая текучесть. Напр., в колхозах Павловской МТС бригада состоит примерно из 60 человек, но через эту бригаду только за первые 10 дней весеннего сева прошло 222 человека, т. е. фактически в этой постоянной бригаде ничего постоянного не было. Такие бригады на деле не несут ответственности за определенный участок работы.

Значит надо еще раз проверить бригаду, укрепить ее, сделать постоянной и возложить на нее полную ответственность за определенный участок работы, отведенный ей производственным планом колхоза.

Дальше — о дисциплине. Несомненно, по сравнению с прошлым годом в колхозах дисциплина поднялась. Однако, во многих колхозах до сих пор сохранились формальные выходы на работу. Он как будто и своевременно выйдет в поле, но работать будет исключительно плохо. Мы должны тщательно проверить людей и поставить дело так, чтобы конкретные лица в бригаде проверяли и отвечали за проведенную работу как в количественном, так и в качественном отношении.

Следующий вопрос — оплата труда. Та сетка оплаты труда, которая установлена Наркомземом для всех колхозов, не требует изменений. Однако, на пе-

риод уборочной кампании мы должны выделить особые решающие фигуры колхозников, от которых будет зависеть не только количественное выполнение работ, но, главным образом, качественное. Я имею в виду таких работников, как комбайнер, штурвальный, тракторист, работающий на комбайне, а в отношении молотилки — машинист, вековщик и барабанщик. В оплате труда этих людей нужно будет стать на путь премиальной системы, чтобы они, будучи материально заинтересованными, отвечали за работу машин. О порядке оплаты указанных категорий работников мы на днях по своей линии дадим конкретные указания.

Серьезная задача, стоящая сейчас перед нами, — это укрепление грудодня. Трудодень в колхозах сейчас приобрел общее признание. За трудовень идет борьба колхозников. Однако в отдельных колхозах сейчас встали на путь обесценения грудодня. Это происходит под видом, якобы, увеличения работ, под видом того, что неудобно отказать в работе тому или иному колхознику и т. д.

Надо энергично бороться с таким явлением, ибо такое обесценение приведет в отдельных колхозах к срыву важнейших работ.

Тщательно проверять людей

Четвертая задача — подготовка кадров. Оттого, что мы в прошлом году не позаботились о подготовке и отборе кадров, простаивали машины. В отдельных районах машины были использованы лишь на 50%. Поэтому вопрос о подготовке кадров, в особенности для МТС, получивших в нынешнем году 12 тысяч комбайнов и большое количество других сложных машин, исключительно важен.

Мы провели ряд мероприятий. Сейчас у нас обучаются комбайнеры, но я не уверен, что обучающиеся в достаточной степени проверены. Мы в осенне-зимний период проводили курсы трактористов. Мы подготовили достаточное количество их, а перед началом весеннего сева проверили этих трактористов. И что же оказалось? Мы подготовили процентов 18—20 классово чуждых элементов ненужных нам людей, которые не могли быть допущены к работе на тракторе. То же самое может случиться и с ком-

байнерами. На местах к этому делу отнеслись чиновно: поскорее набрать количество, а что касается качества людей, их социального облика, этим не поинтересовались. В ближайшие дни мы должны тщательно проверить весь состав комбайнеров. Такую проверку следует провести и по отношению к другим категориям, обучающихся сейчас на курсах. Я имею в виду машинистов, механиков по молотилке и рабочих на сложных и полусложных машинах.

Не повторять прошлогодних ошибок

Какие недостатки мы имели в прошлом году в проведении уборки? Основные недостатки, которые должны быть устранены, следующие: совершенно нетерпимая затяжка срезки хлеба (фактически резка хлеба затянулась по Крыму на месяц, а по остальным южным районам еще больше) и скирдования, все значение которого в том, чтобы не допускать залежи хлеба в валках и тем самым спасти его от порчи. По Крыму, например, было заскирдовано через месяц после начала уборки только 10%. Кроме того, часто скирдование использовалось как предлог для оттяжки молотбы. Обмолот хлеба затянулся, и это послужило предлогом для уклонения от сдачи хлеба государству. Качество обмолота было настолько неудовлетворительным, что на Украине, Северном Кавказе и Н. Волге, как известно, вторичный обмолот дал значительное количество хлеба. Не был организован по-настоящему контроль за

молотилками на первой стадии молотбы. Молотилки стали пунктами расхищения хлеба.

В период уборки требуется наибольшая организованность, чтобы обеспечить, в зависимости от погоды, почвенных условий и т. д., такое использование тяговой силы, которое позволило бы одновременно разрешить пять следующих задач: уборку, молотбу, возку, сев и поднятие зяби. В прошлом году в большинстве колхозов такой правильной расстановки сил, правильного сочетания работ—не было.

В прошлую кампанию учет и охрана срезанного, заскирдованного и обмолоченного хлеба отсутствовали. Было применено незначительное количество зерноуловителей, не было организовано сгребание колосьев.

Все это вместе взятое привело к большим потерям.

Все эти недостатки не могут быть терпимы в предстоящую уборочную кампанию. Необходимо сейчас же провести ряд мероприятий, как агрономического, так и организационного характера.

В нынешнем году у нас появилось нечто новое, выдвинутое самими колхозниками, — я говорю о прополке зерновых культур. Мы имеем сводки по краям и областям, из которых можно усмотреть, что Сев. Кавказ, Крым, Татария и часть украинских областей по-настоящему проводят прополку зерновых культур. Это мероприятие является исключи-

Директор Бударенской МТС тов. Карпов приветствует членов колхоза им. Селиванова (Ново-Анненский район Нижней Волги), выполнявшего план весеннего сева.



тельно важным с точки зрения получения высокого урожая. Надо будет это мероприятие провести в обязательном порядке везде и всюду. Такие области, как Нижняя Волга, ЦЧО, Ср. Волга, Урал, Западная Сибирь, немедленно обязаны заняться прополкой и мобилизовать на нее колхозников.

Как я уже отметил, в прошлом году косовица была растянута на слишком длительные сроки. В этом году ее надо провести в наиболее сжатые сроки. В решении ЦК и СНК для основных зерновых областей уже установлены сроки. Подсчеты, которые мы сделали по областям, указанным в решении ЦК и СНК в части обеспеченности их машинами, тяговой силой, рабочими руками, показали, что вся эта работа может быть закончена дней в 15—18, не больше.

Уже сейчас в отношении косовицы должен быть составлен четкий план по каждому колхозу с тем, чтобы каждый колхозник заранее знал на каком участке, в какой срок он ее должен провести.

Вопрос о вязке снопов. Необходимо это мероприятие внедрить во всех краях и областях. Этот вопрос нашел отражение в решении ЦК и СНК.

Тоже самое и со скирдованием. Скирдование ни в какой мере не должно тормозить обмолота. Скирдование нужно проводить параллельно с пуском всех молотилок и с подвозом снопов для молотбы.

Необходимо для уборки комбайнами МТС отводить участки с ровным рельефом, хорошо разработанной площадью, с наименее засоренным и ровным хлебостоем, отдавая преимущество твердой и менее осыпающейся пшенице. При работе комбайном не срезанный на повороте хлеб надо сейчас же убирать вручную — косой.

В нынешнем году необходимо установить повсеместное обязательное применение колосев конными, а при их отсутствии, ручными граблями. На всей площади уборки должны применяться уборочные машины с зерноуловителями.

Для охраны хлебов надо будет установить обязательный обезд поля за 10 дней до начала уборки специальными обездчиками, выделенными правлениями колхозов и утвержденными — в кол-

хозах МТС директорами МТС и начальниками политотделов МТС, и в прочих колхозах — заведующими райзо.

Необходимо в плане уборки всех колхозов и районов предусмотреть сроки работ, исходя из предельных сроков, установленных постановлением ЦК и СНК.

Сдать натурплату в установленные сроки

В предстоящую уборочную кампанию особо стоит вопрос о молотбе. Сколько мы должны обмолотить в МТС? По нашим подсчетам из 40 млн. га зерновых культур в колхозах, обслуживаемых МТС, молотилками МТС мы должны будем обмолотить, примерно, 25 млн. га. Молотбу надо начинать не позже, чем на 6 день после начала косовицы и ни в коем случае не откладывать ее до окончания скирдования всего хлеба. В этом году мы дали директиву, чтобы из-под молотилки, не завозя на перевалочные пункты, хлеб двигался непосредственно на государственные сыпные пункты.

Необходимо во время молотбы установить обязательное взвешивание хлеба у самой молотилки, а также обязательное сопровождение его от молотилки на сыпной пункт с накладной, в которой должно быть указано количество направляемого хлеба, культура и сорт.

Начиная с первого дня молотбы весь автомобильный парк МТС, за исключением одного грузовика, переводится целиком на ввозку зерна.

Последний вопрос, на котором я хочу остановиться, — сдача натурплаты МТС за произведенные работы в колхозах.

Порядок сдачи натурплаты намечается такой. МТС с первого дня молотбы предъявляет колхозу расчетный документ. По этому документу колхоз должен свезти хлеб на государственные сыпные пункты.

Здесь я хотел предостеречь некоторых товарищей из заготовительного аппарата на местах, которые истолковывают сдачу натурплаты так: раньше, мол, хлебный налог сдать, а потом натурплату. Натурплата за произведенные МТС работы в колхозах должна быть отчислена параллельно.

Я должен остановиться на некоторых моментах, которые связаны с точным определением сдачи государству натур-

платы. Основной документ, который, как видно, ляжет в основу всех исчислений, — это производственное соглашение между МТС и колхозами. Однако, должен сказать, что производственные соглашения рядом МТС еще не заключены (мы располагаем сведениями, что таких производственных соглашений заключено лишь на 68%). Это явление по меньшей мере нужно назвать преступным. Те директора, которые еще не поняли всего политического и хозяйственного значения этого документа, неспособны управлять МТС. Однако и там, где заключены производственные соглашения,

имеется ряд ненормальностей. Немало МТС заключило производственные соглашения только на отдельные виды работ, не предусматривая последующих работ — уборку, молотьбу, озимый сев и т.д. Некоторые МТС заключили договора с колхозами, заведомо зная, что часть работ не будет ими выполнена.

Решение ЦК и СНК обязывает систему Наркомзема проверить заключенные производственные соглашения до 20 июня. Мы сейчас, помимо директив, данных на места, послали работников, которые должны будут совместно с местными работниками, точно проверить во всех МТС производственные соглашения, документы, повторяю, имеющие большое политическое значение.

Некоторые работники из МТС пытаются не только оттянуть сдачу госу-

дарству натурплаты, но уменьшить ее, стремясь оставить известную часть на свои собственные нужды. Директора и другие работники МТС обязаны понять, что хлеб, заработанный трактористами, является государственным и поступает только на государственные ссыльные пункты, за исключением того процента, который определен директивой партии и правительства. В этом отношении вы, работники заготовительного аппарата, должны будете помочь директорам МТС и проконтролировать их.

★

До этого я говорил только об уборке в колхозах. Но у нас еще есть один сектор сельского хозяйства — единоличный. Он не является решающим. Однако, поскольку он имеет посев, имеет план хлебосдачи, ясно, что из поля зрения его упускать нельзя. Мы должны добиться, чтобы единоличники безоговорочно сдали ту норму хлеба, которая установлена для них законом об обязательной поставке.

Думаю, товарищи, что при вашей помощи, в особенности по отношению к МТС, которые в этом году впервые приступают к сдаче государству хлеба по особому счету, под руководством ЦК, вождя нашей партии тов. Сталина и правительства, мы с работой по уборке и сдаче государству хлеба успешно справимся.



Всходы ярового ячменя на полях колхоза «Червонна Зорянка» Кореневского района Сев. Кавказа.

ПРЕКРАТИТЬ ОБМАН ГОСУДАРСТВА

Грубейшей ошибкой ряда местных организаций в работе по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству было максимальное включение колхозов в число обслуживаемых МТС, вне зависимости от производственно-технических возможностей последних. В ряде республик, краев и областей — Украина, Сев. Кавказ, Башкирия, Н. Волга, Урал, Татария и друг. — норма сдачи зерна, установленная для колхозов МТС, применена на площадь значительно большую, чем утвержденная Совнаркомом СССР в постановлении от 3/III с. г. Как правило, это превышение площадей колхозов МТС произведено за счет сокращения обслуживания площадей колхозов, с которыми МТС заключили договора и производственные соглашения.

«Большим злом, — пишет тов. Чернов в статье «Хлебозаготовки 1933 г.» («Правда», 3/VI), — направленным против государственных интересов, являются попытки охватить обслуживанием МТС как можно большее количество колхозов... Увеличение... списка колхозов, которые МТС должна обслуживать, без учета действительных к тому возможностей, объясняется тем, что колхозы, обслуживаемые МТС, сдают хлеб государству по пониженной норме. С этой новой формой обмана государства нужна самая решительная борьба».

Бороться против этого в первую очередь должны уполномоченные КомзагСНК.

Во многих районах открепление от МТС всей излишней против плана союзного правительства площади уже проводится. Но выправление этой ошибки идет недопустимо медленно, и краевые (областные) уполномоченные борются за открепление недостаточно решительно. Так, по Башкирии к началу июня только три района — Мишкинский, Давлекановский и Макаровский — открепили излишние колхозы и исчислили им новые обязательства по ставкам колхозов, не обслуживаемых МТС; в 10 же других районах площадь, обслуживаемая МТС, продолжает превышать плановую на 45.000 га.

Районные уполномоченные с Украины, Татареспублики, Нижней Волги, ЦЧО и Крыма засыпают КомзагСНК запросами, как поступить с теми колхозами, которым обязательства вручены по льготной норме сдачи, но у которых МТС проводит работы только по силосованию, сенокосу, или только работы, подлежащие оплате натурой из урожая 1934 г. или МТС обслуживает только советами агронома и помощью в составлении производственного плана колхоза.

Совершенно очевидно, что эти колхозы должны быть немедленно откреплены от МТС с соответствующим перечислением норм сдачи. Открепление должно быть в этих случаях безусловно произведено даже если посевная площадь всех обслуживаемых колхозов МТС не превышает установленную для района (краем (областью)), так как здесь имеет место не обслуживание, дающее право на льготы, а явный и ничем не прикрытый обман государства.

Наряду с подобным открытым обманом государства практикуются и формы полуприкрытого издевательства над кооп. Колхоз «Юпитер» Джанкойского района Крымской АССР так «обслуживается» МТС: МТС вспахала 25 га полевой площади колхоза в 530 га больше никаких работ, оплачиваемых натурой из урожая 1933 г., проводить не намерена. В таких же размерах «обслуживаются» и некоторые другие колхозы этого района (колхоз «Коммунар»).

Если площадь колхозов МТС по району превышена против утвержденной нормой (краем (областью)), то колхозы с подобным «обслуживанием» подлежат откреплению от МТС в первую очередь. Если же площадь не превышает утвержденной, то райуполкомзагСНК должен обратиться от дирекции МТС пересмотреть производственное соглашение с этими колхозами, включения в соглашение других работ, в частности проведения обмолота хлеба. При отказе МТС пересмотреть производственное соглашение следует добиваться от МТС увеличения объема работ или открепления колхозов от МТС через местные организации.

Следует со всей решительностью заявлять, что борьбу с этой формой обмана государства ведут далеко не все уполномоченные.

моченные Комитета на местах. РайуполкомзагСНК по Стерлитамакскому району Башкирии отказывается откритить от МТС колхозы с излишней площадью в 3.260 га. РайуполкомзагСНК попался на удочку местных организаций, изобретших «теорию», что превышение площади идет исключительно за счет приема в колхоз новых колхозников. И на Сев. Кавказе зам. уполномоченного КомзагСНК тов. Вайнер развивает уже совершенно иную «теорию»: государство, видите ли, не теряет, а только **выигрывает** от того, что по Северо-Кавказскому краю площадь колхозов МТС превышает утвержденную СНК СССР почти на 400 тыс. га (кстати—400 тыс. га по весьма неперепроверенным данным; есть основание опасаться, что превышение достигает 600 тыс. га).

Все превышение площади колхозов МТС (400.000 га) по плану края т. Вайнер объясняет затяжкой сева. Сроки весеннего сева были жестко рассчитаны. Производственная программа каждой МТС была составлена с учетом этих сроков. Но сев затянулся. МТС заканчивали сев в своих колхозах. Одновременно часть колхозов, необслуживаемых МТС, сильно отставала. Разве можно было переключать тракторы на взмет паров вместо помощи отстающим в севе? Тракторы переключили на помощь отстающим. Таким образом, они нашли применение на новых, не предусмотренных планом площадях, а МТС получают натурплаты больше, чем в том случае, если бы эти необслуживаемые колхозы сами без помощи МТС успешно справились с севом.

Тов. Вайнер считает, что каждый колхоз (без нацобластей) в среднем будет сдавать МТС в порядке натурплаты 11% своего урожая, что при урожайности в 8 цнт. даст около 90 кгр. с каждого га против тех 40 кгр. (разница в ставке колхозов МТС и вне МТС), которые государство не добывает на каждом га превышения площади колхозов МТС. Где же здесь ущерб интересам государства? Все хорошо, все должны быть довольны.

Разберемся. Первое — государство недобывает на каждом га превышения площади колхозов МТС 40 кгр., а на 400.000 га — 16.000 тонн хлеба. Этот недобор остается чистым недобором.

Натурплата не покрывает недобора по

обязательной поставке, потому что тот объем работ, который МТС произвели в необслуживаемых колхозах, безусловно был бы произведен в обслуживаемых колхозах — по поздним культурам и по взмету паров. Этим самым МТС повысили бы в обслуживаемых колхозах свою натурплату текущего или (за под'ем паров) будущего года, переброска же тракторов в необслуживаемые колхозы увеличила не размер натурплаты, а число колхозов — плательщиков натурплаты.

Реальная действительность крепко бьет эту вреднейшую теорию. Ряд МТС Сев. Кавказа работал довольно плохо. Так, в Краснодарском районе 50% тракторов невылазно стоят в ремонте и во многих колхозах, имеющих льготную норму сдачи, не только тракторы, но даже и агрономы на поля не ходили.

Второе. Почему отстающим колхозам необходимо дать льготную норму сдачи? Чем они заслужили эту льготу? Буксирная помощь отстающим колхозам со стороны передовых применялась во всех краях весной этого года в довольно широких размерах и применялась не бесплатно, а с оплатой ее натурой по количеству затраченных трудовых и конедней, в отдельных случаях даже с оплатой в полуторном размере. Разумеется, никто никогда не поднимал вопроса о применении к отстающим колхозам льготной нормы сдачи. В этом случае ничего не должно меняться от того, что помощь отстающим в севе колхозам оказали не соседние колхозы своей тяговой и рабочей силой, а государственная организация — МТС — своими тракторами. Почему же на Сев. Кавказе все это должно быть перевернуто вверх ногами?

Надо решительно покончить с подобными антигосударственными теориями.

Всякая произведенная МТС работа в необслуживаемых колхозах должна быть оплачена безусловно натурой по нормам примерного договора и все эти колхозы должны сдавать хлеб государству по нормам, установленным для колхозов, необслуживаемых МТС.

Хлебозаготовки на Сев. Кавказе близко. Время не ждет. Ошибки надо исправить немедленно.

А. ЗЮЛЬКО

НУЖЕН РЕШИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЛОМ В УКОМПЛЕКТОВАНИИ ЗАМПРЕДРИКОВ ПО НЕЗЕРНЫМ ЗАГОТОВКАМ

Если организация заготовок зерна, подсолнуха, риса-сырца и картофеля в наиболее важных заготовительных районах ныне обеспечена уполномоченными КомзагСНК СССР, персональный отбор которых произведен непосредственно ЦК ВКП(б), то организация и оперативное руководство заготовками незерновых с. х. продуктов по многим важнейшим районам СССР до сих пор руководящими кадрами не обеспечены. Между тем, значение незерновых заготовок (хлопок, лен, мясо, кожсырье, молочные продукты, овощи и др.) для страны и опромное разнообразие заготавливаемых продуктов требуют также своевременного обеспечения оперативного руководства этими заготовками в районах испытанными работниками.

Постановлением СНК СССР от 25/XII 1932 г. признано необходимым выделить этих руководителей через местные организации в наиболее важных заготовительных районах в качестве зампредриков, освобожденных от других работ. Это постановление правительства до сих пор не выполнено. Из 1.700 наиболее важных заготовительных районов по СССР, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов по заготовкам незерновых, фактически на 10 июня они имеются только в 800 районах.

При этом, характерно, что в тех областях (краях), где удельный вес заготовок незерновых с. х. продуктов является наибольшим, там зампредриков выделено меньше всего. Так, по Московской области, Северо-Кавказскому и Се-

верному краям мы имеем самый низкий процент обеспечения заготовительных районов зампредриками по РСФСР, а по Средней Азии и Закавказью еще даже не установлены районы, в которых они должны быть выделены (Узбекистан, Грузия). По крайней мере на 10/VI эти районы уполномоченными КомзагСНК еще не представлены на утверждение Комитета.

Очень мало сделано многими уполномоченными КомзагСНК в краях и по мобилизации внимания местных организаций к качеству подбора зампредриков. На эту руководящую оперативную заготовительную работу часто выдвигаются товарищи, не имеющие никакого опыта в этой области. Отсутствует решительная борьба с текучестью зампредриков, плохо обеспечены их материально-бытовые условия и т. д.

Время не ждет. Нужен немедленный перелом в деле подбора зампредриков, нужна ликвидация обезлички в оперативном руководстве незерновыми заготовками в районах.

Уполномоченные КомзагСНК в краях и областях должны немедленно, сейчас же, действительно заострить этот вопрос перед местными руководящими организациями, продвинуть его, мобилизовать внимание общественности. Установление заготовительных районов и выделение в качестве зампредриков крепких, проверенных на хозяйственно-политической работе товарищей должно быть закончено во что бы то ни стало к 1 июля.

В. СМЕТАНИН.

ПЕРЕДОВЫЕ КОЛХОЗЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЯЗАЛИСЬ ВЫПОЛНИТЬ ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ К 15—20 АВГУСТА

Из постановления областного слета бригадиров передовых колхозов Днепропетровской области

Слет призывает правления колхозов, всех бригадиров, колхозный актив всех колхозов Днепропетровской области немедленно, не теряя ни одного дня, ни одного часа, развернуть в каждом колхозе такую же боевую работу по прополке и подготовке к уборочной кампании, с тем, чтобы, организовав уборку урожая наилучшим образом,

каждый колхоз быстрее и лучше, полностью выполнил свои обязательства по сдаче хлеба государству.

Слет считает задачей аккуратного и своевременного выполнения плана хлебосдачи полностью, в соответствии с основным законом о поставке хлеба, государству, первейшим долгом каждого колхоза и колхозника и ставит эту задачу впереди всех остальных задач и потребностей колхоза и колхозников. Слет подчеркивает, что без перво-

очередного аккуратного выполнения каждым колхозом своих обязательств по хлебосдаче нет и не может быть никакого настоящего укрепления колхозов, нет и не может быть зажиточной жизни колхозников.

Мы приветствуем лозунг областного комитета партии и тов. Хатаевича о том, что колхозы Днепропетровской области должны выполнить в этом году план хлебосдачи первыми на Украине. Мы считаем эту задачу вполне выполнимой, мы призываем каждого честного колхозника и колхозницу включиться немедленно в борьбу за выполнение этого лозунга, за наилучшую организацию уборки урожая, за быстрое выполнение плана хлебосдачи своим колхозом.

В прошлом своем постановлении, напечатанном в газете «Зоря» 14 мая, мы допустили серьезную ошибку, которая для нас, представителей передовых колхозов, является особенно непростительной.

Мы поставили в этом решении задачу удовлетворения потребительских интересов колхозников впереди задачи выполнения обязательств колхозов по хлебосдаче, рекомендуя колхозам первый хлеб с нового урожая обратить на выдачу натуральной заработной платы колхозникам с таким расчетом, что этого аванса хватало хорошо работавшему колхознику на 2—3 месца, вместо того, чтобы мобилизовать колхозные массы нашей области на борьбу за первоочередное выполнение своих обязательств перед нашим государством, за боевую, развернутую организацию хлебосдачи в первую очередь.

Мы эту ошибку полностью признаем и пункт своего постановления, где говорится о порядке авансирования, отменяем как неправильный и вредящий делу борьбы за быстрое выполнение обязательств колхозов по сдаче хлеба пролетарскому государству, в деле борьбы за укрепление на этой основе самих колхозов.

Мы обязуемся в первую очередь и призываем колхозы Днепропетровской области делом исправить допущенную нами ошибку, немедленно развернув наилучшим образом работу по подготовке к уборке урожая и наилучшему проведению хлебосдачи с тем, чтобы колхозы Днепропетровщины на деле выполнили весь свой план хлебосдачи первыми на Украине. Со своей стороны мы обязуемся полностью выполнить весь годовой план хлебосдачи по своим колхозам не позже чем к 15—20 августа.

Главнейшим и решающим условием успешного первоочередного выполнения каждым колхозом обязательств перед государством по обязательной поставке зерна, по возврату семенной, продовольственной и фуражной ссуды и по расплате с МТС за работы, слет считает организованным и быстрое проведение обмолаа хлебов.

В отличие от прошлого года, когда почти все колхозы молотьбу недопустимо и позорно затянули на всю зиму, мы должны в этом году организовать обмолаа хлебов таким порядком, чтобы закончить его уже в сентябре, а в передовых колхозах молотьба основных хлебов может быть закончена полностью к концу августа, для чего слет считает необходимым, чтобы уже на 4-й—5-й день с начала косовицы все без исключения сложные, подусложные и козные молотилки были включены в работу.

Для того, чтобы в наиболее короткие сроки выполнить план хлебосдачи, слет считает необходимым в каждом колхозе:

1. Сдачу хлеба на элеваторы и на пристанционные пункты начать с первого же обмолаа, прямо из-под молотилок.

2. Выделить с момента начала молотьбы часть живой тягловой силы (спец. звенья) в каждой производственной бригаде для непрерывной вывозки хлеба на элеватор с таким расчетом, чтобы это звено не перебрасывалось на другие работы вплоть до полного выполнения плана хлебосдачи.

3. Подготовить необходимое количество бестарной перевозки (ящики), а также мобилизовать наибольшее количество мешкотары, починить имеющуюся старую тару с тем, чтобы не было никаких перебоев в вывозке хлеба из-за отсутствия или шехватки тары.

В каждом колхозе необходимо принять особые серьезные меры к тому, чтобы бестарки были наиболее облегченного типа.

4. В отличие от прошлых лет, когда во многих колхозах даже не знали, сколько амбаров имеется у них для хранения хлеба, слет считает необходимым немедленно в каждом колхозе определить количество амбаров, куда будет сыпаться колхозный хлеб, организовать необходимый ремонт этих амбаров, произвести тщательную дезинфекцию и т. д., с тем, чтобы сохранить каждое зерно от сорчи в колхозных амбарах.

5. Слет считает необходимым и призывает все колхозы в первую очередь обмолаачивать наиболее ценные культуры, главным образом пшеницу, чтобы сдача хлеба государству началась с этих, наиболее ценных культур.

Слет еще раз призывает все колхозы Днепропетровской области, всех бригадиров, всех колхозников и колхозниц к усилению борьбы за колхозный урожай, за аккуратное и первоочередное выполнение каждым колхозом своих обязательств перед пролетарским государством. Пусть это дело станет делом чести каждого колхозника и колхозницы нашей области!

Отмечая положительные результаты проведенного во время весеннего сева областного конкурса на лучшую шоловодческую бригаду, в котором приняло участие до 2.500 бригад, слет одобряет решение областной конкурсной комиссии об объявлении с 1 июля конкурса на лучший колхоз, главным условием которого является наилучшее и наиболее быстрое проведение уборки урожая и сдачи хлеба государству.

Мы объявляем свои колхозы первыми участниками этого конкурса и призываем все колхозы Днепропетровской области включиться в этот конкурс, развернув широкое социалистическое со-

ревнование на лучшее проведение уборки урожая и хлебосдачи.

Слет просит редакцию «Правды», «Коммуниста», «Зори» и всех районных газет Днепропетровской области напечатать это наше постановление, чтобы оно было широко обсуждено в каждом колхозе, в каждой колхозной бригаде, чтобы на борьбу за быстрое выполнение плана хлебосдачи были действительно мобилизованы массы колхозников и колхозниц.

Слет бригадиров и председателей перводовых колхозов Днепропетровщины.

ТАТАРИЯ ВЫЗВАЛА НА СОРЕВНОВАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СРЕДНЮЮ ВОЛГУ, ДНЕПРОПЕТРОВЩИНУ И ОДЕССЦИНУ

Обкомам ВКП(б) и облисполкомам Днепропетровской и Одесской областей УССР крайкому и крайисполкому Средн. Воли

Через месяц с небольшим в Татарии наступает уборочная кампания. Татарская республика предлагает объявить соревнование на лучшую и быстрейшую уборку урожая, на полное и досрочное выполнение плана хлебосдачи государству.

Показателями этого соревнования должны быть:

1. Досрочная сдача государству хлеба самого высокого качества. Первый же обмолотенный хлеб должен быть отвезен на элеваторы, на станциопшле и пристанские, ливейные пункты. В первую очередь выполнять план сдачи ишеницы. Наши республики и области должны бороться за высокую честь образцово провести уборку и первыми в Союзе выполнить планы хлебосдачи.

2. Проведение уборки и молотыбы в точно установленные по плану сроки.

3. Убрать и смолотить весь хлеб без потерь.

4. Полная сохранность урожая, беспощадная борьба с ворами и расхищателями хлеба.

5. Наряду с уборкой своевременно выполнять все работы по озимому сезону и подъему зяби, обеспечивая высокое качество этих работ.

6. Полная сохранность колосного поголовья. Бережное отношение к тракторам и машинам. В конце всех летних и осенних работ живая тяговая сила, тракторы и машины должны быть по худшему состоянию, чем в начале уборочных.

В настоящее соревнование между нашими республиками и областями надо вовлечь все совхозы, МТС и колхозы. Партийные и советские организации должны еще до начала уборки развернуть такую массовую работу, чтобы это соревнование

стало достоянием каждой бригады, каждого рабочего и колхозника.

Мы предлагаем избрать арбитром настоящего соревнования ЦО партии — «Правду», просим напечатать материалы о ходе соревнования и опубликовать его итоги.

Первый этап соревнования должен быть проведен после выполнения плана хлебосдачи нашими республиками и областями. Окончательный этап проводится после полного окончания уборки, молотыбы и всех осенних сельхозхозяйственных работ.

Советская страна подходит к уборочной кампании со значительными достижениями: более успешно проведен сев, поднялось качество обрабатываемой земли, ведется успешная борьба за высокий урожай, идет очистка полей от сорняков, успешно укрепилась трудовая дисциплина в колхозах, улучшилась организация труда, широко развернуто социалистическое соревнование и т. д.

Лозунг тов. Сталина — сделать всех колхозников зажиточными — стал самым популярным деревне и мобилизует миллионы на лучшее проведение уборки, первоочередное выполнение обязательств перед государством и дальнейшее улучшение колхозов. Мы считаем, что все это даст нам возможность поднять социалистическое земледелие на новую ступень и добиться решающих успехов в коллективизации колхозов.

Выше — вперед социалистического соревнования. Все силы на борьбу за большевистские колхозы!

Председатель Совнаркома Татарской АССР

Абрамов.

Областной комитет ВКП(б)

Разумов.

ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

ПЕРВЫМИ ВКЛЮЧИЛИСЬ ВО ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС

Во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы к предстоящей хлебозаготовительной кампании первыми включились следующие конторы Заготзерно: Красноярская, Башкирская, Дагестанская, Белорусская, Крымская, Украинская, С.-Кавказская, Ср.-Волжская, Ю.-Волжская, Зап. Сибирская, Сталинградская, Московская, Зап. областная, Давидовская, Донецкая, Воронежская, Эпновьевская, Вятско-Полянская, Томская, Павловская, Валуйская, Ростовская, Россошинская, Саратовская, Старорусская, Львовская, Борисоглебская, Таловская, Пензенская, Ливенская, Щигровская, Н. Шахтинская, Орловская, Белогородская и Жмеринское кустовое Управление со всеми пунктами.

Ряд контор вызвал друг друга на социальное соревнование: С.-Кавказская — Украинскую, Белорусская — Зап. областную, Саратовская — Сталинград-

скую, Пензенская — Оренбургскую, Н.-Шахтинская — Миллеровскую, Павловская — Искитинскую и Богучарскую, Ливенская — Щигровскую.

Бузулукский и Богатовский элеватор соревнуются по проведению капитального ремонта и вызвали на социальное соревнование Бугурусланскую контору.

Новосибирской конторой на краевом совещании контор Заготзерно проработаны вопросы, связанные с проведением конкурса.

Валуйская МРК ЦЧО провела совещание заместителей, посвященное конкурсу.

В Таловской МРК ЦЧО за всеми ИТГ закреплены определенные участки работ по подготовке техбазы.

Во многих конторах Заготзерно организованы штабы по проведению конкурсов.

СОГЛАСОВЫВАЮТ, ВЫЯВЛЯЮТ, УТОЧНЯЮТ...

Своевременная подготовка технической базы для приема нового урожая — одно из основных условий успеха заготовки. Как же обстоит с этим делом в Западной области, являющейся одной из важнейших областей в отношении заготовок технических культур?

Явное неблагополучие на этом участке обнаруживается при ближайшем ознакомлении с организацией этой работы.

Западная контора Заготзерна еще в октябре послала свой областной план строительства и ремонта складов на утверждение в В/О Заготлен. Этот план, несколько пересоставленный по указанию центра, был утвержден Москвой 26/II и тотчас жерасослан в районы. Районы со своей стороны приступили к заготовке стройматериалов, но неожиданно Западная контора Заготзерна решила вновь пересоставить присланный Московской план. Новый план строительства и ремонта Зап. контора утвердила 26/III, разослав в районы 28/III, и только в мае послала на утверждение в Москву.

До середины мая, однако, не только строительство, но даже утверждение плана строительства не заходило дальше предварительной переписки стройсекторов между Смоленском и Московской. За это время часть районов уже заготовила стройматериалы, но не там, где намечено строительство и ремонт вторым пересоставленным пла-

ном Зап. конторы. Между тем, переброска этих материалов в новые места сплошь да рядом крайне затруднительна по чисто экономическим соображениям.

Вопрос о плане строительства складов в Зап. конторе Заготлен до конца мая все еще не был окончательно разрешен.

Первый план Зап. конторы Заготлен намечал расширение складской площади на 24 тыс. куб. метров, а второй — на 45 тыс. куб. метров, вследствие большой разницы между кубатурой по титулу и по полученным позже из Москвы техническими проектами. Отсюда возник новый тормоз — в части финансирования плана. Для осуществления первого варианта строительства требовалось 250 тыс. руб., а для второго — 368 тыс. руб. Испо, что банк не разрешил кредита сверх лимитов, установленных Москвой в первом плане.

Положение осложнилось тем, что сектор снабжения и строительства В/О Заготлен задержал высылку в Зап. контору типовых проектов постройки складочных помещений. До сих пор Зап. контора получила технические проекты и часть рабочих чертежей только для фундамента и стропил.

Возникает опасение, что когда, наконец, будут присланы рабочие чертежи крыши складочного

помещения, то наступит уже следующий заготовительный сезон.

С такими темпами далеко, конечно, не уедем.

◆

Не лучше идет подготовка к заготовительному сезону и по линии земельных организаций Зап. области.

Зап. облзуп утвердил разработанный Запльнотрактором план строительства для первичной обработки льна и конопля урожая 1933 г. своевременно. По этому плану намечается строительство 53 улучшенных мочильных ям по льну и 51 по конопле. Запльнотрактор дал задание районным МТС выбрать точки строительства и заготовлять материалы еще в начале марта. Но и здесь встретилось «плановое» препятствие.

Сектор строительства облзуп располагал в это время устаревшими техническими проектами улучшенных мочильных ям, разработанными еще в 1930 г. Постройка ям по этим проектам, по заключению Лынотрактора, обошлась бы слишком дорого. В результате Лынотрактор решил ожидать от облзуп новых проектов, а Зап. облзуп, со своей стороны ждало такие проекты из Москвы. В таком ожидании прошел апрель и больше половины мая, когда из Москвы был, наконец, получен отказ в разработке и высылке новых проектов постройки мочильных ям. Облзуп было предложено самому разработать технический проект.

К этому времени из районов зап. области стали поступать особенно настойчивые требования высылки технических проектов. Тогда только сектор строительства облзуп разработал свои проекты постройки улучшенных мочильных ям и, кстати, сушилок.

Предстояло вызвать представителей мест в областной центр на совещание для ознакомления с этими проектами и для инструктажа технического порядка. Но зав. стройсектором облзуп недоумело стал перед вопросом, кто же должен созвать такое совещание: облзуп, Лынотрактор или Заготлен? До конца мая этот привходящий, но очень существенный для строительства вопрос не был еще решен.

В таком же неопределенном положении до конца мая оставались в Запльнотракторе вопросы о строительстве сушильно-мяльных пунктов и о заводе инвентаря. Никакого задания по этому поводу Зап. облзуп не давало. Поэтому Запльнотрактор разработал свой ориентировочный план ремонтно-строительной кампании, с учетом тех средств переработки, которые имеются на местах. Этот план предусматривал охват заводской обработкой 50,6 проц. сырья. Остальное по плану должно перерабатываться на имеющихся мяльно-

сушильных пунктах в порядке внезаводской работы. Из общего количества сырья, подлежащего внезаводской обработке, 66,5 проц. должно быть переработано на 6 и 12-ти парвальных мялках, а 33,5 проц. должно пойти в ручную обработку.

Для практического осуществления этого плана, — говорят в агро-производственном секторе Запльнотрактора, — необходим завоз на МТС около 100 мялок. Только тогда фактически осуществим намеченный производственный план. Однако, в разработанном Запльнотрактором плане ремонтно-строительной кампании и подготовки к приему нового урожая этот вопрос пока совершенно не отражен.

Почему?

— Наше начальство все в раз'езде, — говорит агроном-полевод агро-производственного сектора т. Саломен. — Завед. сектором тов. Гладков не посеяной. Я тоже на-днях уезжаю.

Таким образом вопрос о расширении сети сушильно-мяльных пунктов Зап. области до конца мая по существу не ставился. Местам даны пока только общие указания приступить к очистке мочильных ям и ремонту мяльно-сушильных пунктов с таким расчетом, чтобы к 1 августа все работы были закончены.

До сих пор лишь от 15 МТС из 37 имеются сведения, что они приступили только к выявлению наличия мялок и к уточнению количества неисправных.

◆

Если так неопределенна организационная установка и планирование ремонта и строительства в областном центре, то что же делается на местах?

— Складочными помещениями под лен-волокно мы обеспечены, — говорит зав. Ржевским райотделением Заготльня тов. Куликов. — Но имеем большой прорыв в подготовке складов для посевных семян. Наша станция очистила в нынешнем году 2.600 тонн семян, а может очистить до 4.000 тонн. Но не хватает складов. В начале весны областная контора проектировала постройку в Ржеве нового большого склада для посевных семян. Мы начали заготовку материалов, но намеченная первоначальная постройка склада неожиданно оказалась выкинутой из областного плана.

Замедляется в Ржеве и подготовка к ремонту и расширению имеющихся складов из-за того, что район не получил еще денег от областной конторы.

Подобная же картина наблюдается и в Сычевском районе.

— И для нашего района, — говорит зав. Сычевским райотделением Заготльня тов. Алексеев,

— вначале область проектировала большое строительство складов, всего на сумму до 30 тыс. рублей. Но затем это строительство было отменено. Отпустили нам на ремонт всего 2,5 тыс. руб., а для капитального ремонта только одной шихи, которая уже валится, нам необходимо 4—5 тыс. рублей.



Какова же в Зап. области подготовка технической базы для приема картофеля нового урожая?

На совещании основных заготовительных организаций, созванном уполномоченным КамзагСНК в конце мая, было выяснено, что и здесь своевременная подготовленность находится под ударом бюрократических ведомственных неувязок и оппортунистической ставки на самотек.

Председатель Цетроплодоовощи тов. Сидоренко заявил, что складочные помещения имеются в 33 пунктах, а необходимо их иметь в 90 пунктах. На постройку недостающих складов Зап. отделение средств не имеет, а центральное управление уже отказало ему в кредитах на это дело. Для приема картофеля надо 270 весов, а их имеется 231. На оборудование под погрузку картофеля ж.-д. вагонов потребуется 6.400 кубометров лесоматериалов, из которых не хватает 5.475 кубометров. Перспектив на получение гвоздей и горбылей пока нет. Необходимо иметь 360 приемников, а имеется 213. Отделение совершенно не имеет бумаги для приемных квитанций и потому еще не дало на них заказ.

Представитель Союзплодоовощи т. Демичев на совещании заявил, что он имеет сведения о степени подготовленности складов только по 30 районам из 57.

Такая «осведомленность» особо тревожна, если учесть, что эта организация должна заготовить 300 тыс. тонн картофеля.

Непосредственное ознакомление нашей бригады с подготовкой складов для картофеля в районах не вносит существенных изменений в эту общую характеристику подготовки технической базы.

В Егьевском районе подготовка складов задерживается из-за того, что областная контора Цетроплодоовощи не дала еще плана распределения картофеля, не указала, какое количество пойдет на вывоз и какое на длительное хранение в районе.

В Сычевском районе до сих пор не установлено будет ли там один приемочный пункт или два. Нет поэтому и плана ремонта складов.

Все это говорит о недостаточной четкости и слабых темпах работы по подготовке технической базы к приему нового урожая в Западной области.

И местам, и центру необходимо направить особое внимание на устранение организационных дефектов и сдвинуть все дело подготовки технической базы с той мертвой точки, на которой оно находится сейчас.

Выездная бригада журнала «На фронте с.-х. заготовок»

Л. ЯДРИНЦЕВ
А. АЛЕКСЕЕВ



Лучшие мастера машинно-тракторной мастерской Тербунского района ЦЧО т. т. Вилков, Емельянов, Борисов и Рыков ремонтируют сложные молотилки.

КОНКРЕТНО РУКОВОДИТЬ ЭЛЕВАТОРОМ

Специальной бригадой В/О Заготзерно был обследован ряд элеваторов на Северном Кавказе в части подготовки их к новой заготовительной кампании — Тацшский, Морозовский, Обливский, Константиновский, Николаевский.

Отдельные материалы, опубликованные в № 9 журнала «На фронте с.-х. заготовок», ярко характеризуют крайне неудовлетворительную работу элеваторов на Северном Кавказе. Но эти материалы необходимо дополнить.

Руководящий состав на обследованных элеваторах — не соответствует назначению, мало опытный, недостаточно грамотный, мало авторитетный.

По Обливскому элеватору выездной сессией вридсеуда за расхищение государственного хлеба и воровство приговорены к 10 годам изоляции управляющий районной конторой, зав. элеватором, старший бухгалтер райконторы, заведующий хозяйством и ответственный приемщик.

Новый уполномоченный и зав. элеватором местными районными организациями исключен из партии и должен быть снят с работы. Счетный аппарат низкой квалификации; приемный — новый. Состояние качественного аппарата безобразное, до сих пор нет качества и работы выполняются учеником-практикантом. Проведенная проверка обнаружила засоренность аппарата Обливского элеватора: из 70 человек снято 35.

По Морозовскому элеватору дело несколько лучше, но страдает такими же недочетами. Из 37 работников 11 имеют хлебный стаж до 1 года, что говорит о большой текучести аппарата.

На других элеваторах мы видим аналогичную картину.

На Тацшском элеваторе заведующего нет, т. к. бывший заведующий мобилизован на другую работу. Качественник и лаборант арестованы за порчу зерна, хлебный контролер — третий по счету в эту кампанию. За качеством зерна следят двое практикантов. Из 58 работников 37 чел. с хлебным стажем до 1 года.

На Николаевском элеваторе заведующий работает третий месяц, причем работает впервые на элеваторе; ответственного приемщика нет, качественный тоже отсутствует.

На Константиновском элеваторе сменяется третий заведующий в эту кампанию. Ответственного приемщика нет. Счетный аппарат слабый. За петлевую кампанию на элеваторе сменилось до 30 приемщиков.

Основная причина текучести работников хлебного дела заключается в отсутствии серьезного подхода к укрупнению аппарата как со стороны края, так и местного руководства.

Курсовые мероприятия, проводимые краевой конторой Заготзерно, безобразно извращены. Большинство приемщиков, отправленных на курсы, было взято из работников временных, т. е. связанных с хранением хлеба и числящихся в резерве для сокращения.

Четких планов поступления хлеба нет ни на одном элеваторе. Нет точных данных по совхозам и натурплате МТС. Графиков подвоза зерна не имеется. Привращение сел и колхозов замечено по опыту работы прошлой кампании.

На обследованных элеваторах к ремонту оборудования, подездных путей, организации дополнительных приемных точек и т. д. не приступали, что ставит под угрозу подготовку технической базы к новой кампании.

Обеспеченность складскими помещениями по Тацшскому, Морозовскому, Николаевскому, Обливскому и Константиновскому элеваторам недостаточная, поэтому на всех этих элеваторах необходимо устроить площадки под бунты.

Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно должна ежедневно брать под особое наблюдение все эти элеваторы, снабдив их соответствующими инструментами и материалами. Тут нужен не только усиленный контроль, но и реальная помощь.

Кроме скверной подготовки технической базы бригада выявила безобразнейшие факты хозяйствования на элеваторах. На всех элеваторах шкакового хозяйства нет. Более того, полученные райконторами Заготзерно из края в начале кампании нормы, инструкции и формы не были общими элеваторам. Торфинпланы, составленные на 1933 г., лежали без движения в делах райконтор. Только Константиновская контора послала их элеваторам «на заключение», но ответа не получила.

Анализом хозяйственной деятельности не занимались ни на одном элеваторе.

Результаты такого возмутительного хозяйствования не замедлили сказаться. По Обливской райконторе убыток — 37 тыс. руб., по Морозовской — 50 тыс. руб., по Константиновской — 55 тыс. руб., по Николаевской — 27 тыс. руб., по заготпункту Дубенцы — 10 тыс. руб., по Семьякаракоры — 41 тыс. руб.

В основном превышение норм падает за счет аппаратных расходов, которые занимают до 70—80% общей суммы расходов. Значительная доля расходов падает и на подработку. Так, напр., по Константиновской райконторе за январь—март израсходовано на шерлопачивание 52 тыс. руб. или 30,3 коп. на цент. Расход в дальнейшем должен увеличиться, т. к. с 1 января аппарат не был запущен полностью, а к моменту приезда

бригады на всех элеваторах штат превышал в 2—2,5 раза штат прошлой кампании.

Вот некоторые данные о штатах:

Обливский элеватор	1931/32 г.	1932/33 г.
июль	28	68
октябрь	27	60
январь	25	78
апрель	19	43
апрельская норма штата — 16 человек.		

Тацинский элеватор		
сентябрь	29	62
декабрь	29	56

Морозовский элеватор		
июль	30	78
октябрь	32	75
январь	38	77
апрель	38	51
апрельская норма штата — 24 человека.		

Константиновский элеватор
Штат в апреле 1933 г. — 75 человек при норме в 21 человек.

Все это объясняется в основном тем, что лизвой аппарат — элеватор и заготовительный пункт — находится на Северном Кавказе в беспорядочном состоянии. Живое конкретное руководство со стороны краевой конторы Заготзерно отсутствовало и было заменено бумажным. Руководство элеваторов не в состоянии было не только исполнять, но даже читать ту массу циркуляров, которую получало. Выезды работников из края производилось случайно. Не было территориального прикрепления отдельных работников к определенным участкам, элеваторам и заготовительным пунктам.

Низовому звену нужны не контролеры-ревизоры, а нужны товарищи, приезжающие из вышестоящего звена, которые, наряду с выявлением недочетов в работе низовки тут же сами, лично, оказали бы практическую помощь элеватору и заготпункту и исправляли бы подчеты.

Отсутствие конкретного руководства со стороны вышестоящих звеньев в основном и привело к тем печальным результатам, которые мы имеем на Северном Кавказе по обследованным элеваторам.

Мы считаем, что должно быть обязательно проведено ответственное прикрепление работников Заготзерно во всех краях к определенным межрайонным элеваторам и пунктам, с таким расчетом, чтобы прикрепленные товарищи несли ответственность за работу низовых звеньев и выезжали бы туда не менее раза в месяц для оказания практической помощи низовому звену.

Весь аппарат элеваторов и пунктов должен быть проверен и очищен от классово-чуждых и вредных элементов.

Вместе с тем должны быть приняты энергичные меры к реальному осуществлению хозрасчета на элеваторах и пунктах. Этому может помочь просто и ясно составленная инструкция по про-

ведению хозрасчета в низовом звене. Эта инструкция должна быть разослана на места до начала кампании, а прикрепленные к отдельным участкам товарищи должны практически проинструктировать элеваторы и пункты, как организовать учет хозрасчета.

Мы должны повернуться лицом к технической базе, узнать все болезни низового звена, немедленно принять решительные меры к выправлению недочетов и путем систематического, живого, конкретного руководства помочь элеватору и заготовительному пункту выправить работу до поступления нового хлеба.

Бригада В/О Заготзерно И. КАНЬГИН

От редакции. Факты, вскрытые обследованием, говорят о крайне неудовлетворительной работе элеваторов на Северном Кавказе. Такое положение, несомненно, связано с серьезными недостатками руководства элеваторным хозяйством. Отсутствие конкретного руководства, отсутствие проверки исполнения, полнейшее невнимание к расстановке сил вот в чем корень зла. В свете этих фактов становятся ясными те «каналы», по которым ушли растроченные сверх всяких смет и норм 150 млн. руб., о которых говорил тов. Клейнер на Всесоюзном хлебном совещании.

Редакция просит работников элеваторного хозяйства, и в частности северо-кавказцев, внести конкретные предложения об улучшении системы работы и высказаться по вопросу о создании инспектуры, прикрепленной к определенным элеваторам и пунктам, и отвечающей за их работу.



Сборка новой сортировочной машины «Красная звезда» в Кроткинском зерносовхозе, Сев. Кавказ.

КТО ОТВЕТИТ ЗА СТРОИТЕЛЬСТВО МЕЖЕВСКОГО ЭЛЕВАТОРА?

Бригадой В/О Заготзерно был обследован Межевский элеватор (Днепропетровская область) на Украине. Этот по емкости первый в области элеватор к приемке хлеба не готов. Вот что сообщает руководитель бригады:

— Строительство элеватора было произведено безобразно. Элеватор сел на 32 сантиметра, перекопался и покосоробил норин. Монтаж, да и сам элеватор запроектирован настолько плохо, что приходится поражаться «изобретательности» как проектировщика, так и тех, которые утверждали проект, а о строителях и говорить не приходится.

Обслуживать машины, а главное трансмиссии, невозможно. Пыль непролазная. Электромоторы все открытого типа. Электропровода сплошь в ряды обрваны, висят со стены.

Трансмиссии в большинстве необходимо смелить — были аварии. Силовая установка, плохо смазванная, требует серьезного ремонта. В завершение нет воды для охлаждения двигателей; начинают колхозников возить воду бочками за несколько километров.

Как случилось, что элеватор с массой недоделок, ненормальностей оказался в эксплуатации?

Акт от 13/IX 1932 г. о выполнении работ по элеватору говорит о кустарности их, а в заключение отмечает, что в таком виде, в каком сдает

элеватор Всеукраинская контора Заготзерно, не может быть принят в эксплуатацию.

Всеукраинская контора Заготзерно для сдачи снаряжает новую комиссию. Представителем ее, сдающим элеватор, уполномочивается работник области, а принимающим уполномочивается другой представитель той же областной конторы Заготзерно. Таким образом принимала и сдавала элеватор сама Днепропетровская контора!

Москве сообщили об окончании строительства. Днепропетровску пообещали закончить недоделки, а в конечном счете получилось, что нельзя же ассигновать денег на капитальный ремонт вновь отстроенного элеватора...

Такое преступное отношение к делу терпимо быть не может.

В/О Заготзерно должно выявить виновных в преступном строительстве и теперь же исправить все недочеты, выявленные на Межевском элеваторе, чтобы своевременно подготовить его к приемке нового хлеба.

И. К.

От редакции. Редакция ждет от руководителей элеваторно-складского хозяйства В/О Заготзерно сообщения о конкретных мерах, принятых для расследования сообщенных бригадой возмутительных фактов и для приведения Межевского элеватора в годное для эксплуатации состояние.

КРАЙКОНТОРА СПИТ, А ВРЕМЯ УХОДИТ

Вопросы подготовки приемочного аппарата, складской площади, мешкошары, путей не должны сходиться с повесткой для работы Заготзерно.

Но Вятской межрайонной конторе по плану должно быть построено: два новых склада емкостью на 2.500 тонн, один сеношалес, одна зерносушилка и произведена механизация четырех складов. Стоимость строительства — 65.000 руб. К строительству следовало приступать 1 апреля. Планы, сметы, титульные списки даны местам своевременно. Но дирекция конторы Заготзерно до сего времени не обеспечила строительство кредитами. Прошло уже два месяца строительного сезона, а средств на строительство нет и нет.

Некоторые пункты, чтобы не сорвать строительства, без средств приступили к выполнению программы. В результате — задолжались за стройматериалы и рабочими. Возник ряд судебных дел. Суд постановил продать стройматериалы. Рабочие же уходят.

На Зуевском заготовочном зав. пунктом весьма энергично приступил к постройке зерносушилки и закончил ее строительство без копейки денег. Он давал одни лишь обещания, чем подорвал свой авторитет. Теперь ему нужно строить склад, рабочие ушли — не верит. Организация же предъявляет иски за неплаченные стройматериалы. Если крайконтора не переведет кредиты к началу июня, строительство будет сорвано во всех пунктах. Межрайконтора неоднократно просила крайконтору о переводе кредитов на строительство. Но последняя неохотно оттягивала:

— Кредиты сданы непосредственно пунктам.

А это неправда.

По инициативе зав. Проснянским пунктом в прошлом году в Проснянске начали строить склад. Довели дело до половины и бросили, так как строительство было начато без разрешения крайконторы и последние денег не дала.

Доспрашивать — не возражаем, а средств отпустить не можем, выискивайте на месте, — счет законности при строительстве других объектов, — так рассудила крайконтора.

Но откуда взять экономию, если денег крайвая контора обещает столько, что еще хватит 80% программы покрыть. Да и даст ли? Сколько уже времени кредиты не могут дойти до пунктов...

Несмотря все же на ряд прорывов, Вятская крайконтора включилась во всесоюзный конкурс по подготовке техбазы к хлебозаготовительным кампаниям и надеется выйти к началу кампании с положительными показателями.

Вятка.

АВОСЬ ПОДРЕМОНТИРУЕМ...

Давыдовский заготпункт (ЦЧО) элеватора не имеет, зато имеет 19 собственных и арендованных складочных помещений, емкостью в 200 ваг. Но все они разбросаны по станции Давыдовка и Драйно, причем 60% складского хозяйства совершенно непригодно к приемке, а 40% требуют текущего ремонта, т. е. также к немедленной приемке зерна негодны.

Материалов — досок, кровельного железа, гвоздей — нет. Нет смет, денег, договоров на работы — словом, ничего нет. Зав. пунктом тов. Ровцев отвечает беспечно: —

— Как-нибудь подремонтируем, авось выйдем. Ну, чего наседаете?

А через 2 месяца уже надо осыпать зерно. Часть помещений нужно дезинфицировать, но ни грамма химматериалов.

В подготовке к безбарной перевозке и приемке зерна и говорить не приходится.. Веса неиспользуемых вагонов.

Несмотря на все это безобразное положение крайконтора Заготзерно никаких мер не принимает. Необходимо вмешательство областного центра.

БАБУСЕНКО
(Райуполномоченный КомзагСНГ).

Ст. Давыдовка, ЦЧО.

ДЕЗИНСЕКЦИЕЙ НЕ ОРОПАТЯТСЯ

Одним из важных элементов подготовки техбазы является дезинсекция складочных помещений. Однако, так как засылка зерна в склады, зараженные амбарными вредителями, влечет за собой большие потери.

Дезинсекция складочных помещений на Северном Кавказе разворачивается до того медленно, что можно опасаться за своевременное окончание

Кавказская крайвая контора Заготзерно заключила локальный договор на производство дезинсекционно-деревазационных бюро дирекции ЮК ж. д., которое не обеспечено в достаточной мере падрами, химикатами и совершенно не имеет адкого падра для влажной дезинсекции. Наступившее потепление благоприятно для амбарных вредителей. Многие склады не очищены от зерновых отходов.

Обследованном в конце мая Тихорецкого и Армавирского элеваторов установлено, что склады заражены вредителями, впрочем и долгоносиком, в третьей степени. Администрация никаких мер к дезинсекции их не принимает.

Сев. - Кавказская крайконтора Заготзерно ограничилась рассылкой директив и не подумала о контроле над тем, как выполняются ее директивы. Неудивительно, что контора ничего не знает о том, как проходит дезинсекция на местах.

Советание, проведенное по этому вопросу 29 мая в крайГХИ, со всей очевидностью показало, насколько Северо-Кавказская контора Заготзерно оторвана от мест. Необходимо теперь же настойчиво взяться за дезинсекцию складочных помещений и тары, и в оставшийся короткий промежуток времени всемерно форсировать работы.

Е. ПЕРВИЛЬ

Ростов-на-Дону



Ремонт комбайнов в зерносовхозе «Серп и Молот», Нижняя Волга.

По республикам и краям

ОПЫТ НИЖНЕЙ ВОЛГИ УЧИТ...

Работники управления уполномоченного Комитета заготовок СНК ССОР по Нижневолжскому краю верили в магическую силу «преданных директив», считая их вполне достаточной мерой для эффективного внедрения нового закона об обязательной поставке зерна государству. Но в обстановке отсутствия квалифицированного инструментария периферии в начальной фазе вручения обязательств и явно недостаточной связи с районами, директивы края в разных местах толковались по-разному, причем некоторые районы проявили в работе по шаталовским необычайную «изобретательность». В **Енотаевском** районе, например, отпечатывали и раздавали посевицам «свои» обязательства. А краевой аппарат Уполномзга узнал об этом в момент, когда помещала с. х. артедей района узлы помещала на руки обязательства производства енотаевских «кустарей». Отпечатал собственные обязательства, не успев, однако, вручить их посевицам в **Самойловский** район.

До назначения районных уполномоченных, правительственная работа по начислениям осуществлялась в основном работниками Заготзерна. Многие из них механически перенесли в практику начислений «испытанные методы» хлебозаготовок: «пачкала хлеб, потом другие виды с. х. продукции. Эта мажорно-оппортунистическая очердность предопределила упрямую пестроту в выполнении заданий по зерновым и картофелю. Если к 15 мая по 70 районам края обязательства по зерновым были вручены на 85 проц. (95 проц. колхозы и 75 проц. — единоличники сектор) то по картофелю эта цифра опускается до 26,6 проц. Практически это означает, что многие колхозы и трудовые единоличники хозяйства вышли сеять не имея представления сколько хлеба, подсолнуха, картофеля им нужно сдать государству и сколько останется «в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников». Не поняли, что бригадир до выезда в поле должен знать не только опубликованные погектарные нормы, но и общее количество зерновых и по каждой культуре в отдельности, которое предстоит сдать государству его бригаде.

Произошло это между прочим потому, что внедрение нового закона в ряде районов рассматривалось как простую формальность, а не как дело

определенной политической важности, не использовался закон, как мощный рычаг борьбы за высокое качество полевых работ. В резолюциях для «полноты формулировок» сказано подробно и подробно о массовой работе вокруг закона, но работы этой в действительности в значительной части районов не было и нет. Консультант Краупольского зала тов. Рубашкин, находясь в колхозе Ново-Николаевского сельсовета (района того же названия) задал бригадиру вопрос — знает ли он сколько зерна нужно сдать государству его бригаде. Бригадир не знал, заявив что «этот вопрос в бригаде еще не прорабатывался». А между тем, вопреки этому давным давно были вручены обязательства по сдаче зерна.

Вручение обязательств — участок обостренной классовой борьбы. В районах Нижней Волги получили довольно широкое распространение и показали «классово-враждебными» элементами попытки скрыть действительные размеры озимого посева. В **Ольховском** районе, например, «посево» 469 га, в **Екатерининском** — 371, в **Петровском** — 71, в **Балтайском** — 57 га и т. д. Велик этому добавить, что только по четырем районам (Ольховский, Бокосовский, Петровский и М. Сердобинский) около 55 тыс. га озимого посева были «зачислены» в обслуживаемые МТС, хотя станции агиткалхоз производственных работ здесь не производили, то станут еще более видными попытки извратить смысл закона по обязательной поставке зерна.

Аппарат краевого уполномоченного Комитета заготовок, правильно и энергично исправлял эти недочеты. Но бывало и так — и это надо подчеркнуть — что сами работники Уполномзга не умели свести концы с концами, назывались в плане районных оппортунистических настроений, штемплелю подозрительные комбинации по посеваемым площадям.

Директивы, друг друга исключая

Яркая иллюстрация этому — история с вручением обязательств по **Базарно-Карабулакскому** району. 10 октября 1932 года землемыный отдел этого района сообщил крайзгу о выполнении плана озимого сева. Завершение сева неизменно и твердо датилось в телеграммах от 15, 20, 25 октября и 1 ноября. Крайзгу основываясь на оперативной отчетности райзго, учло размер озимого посева по Базарно-Карабулакскому району

49 тыс. га. Эта цифра и была признана крайними организациями при определении плана хлебосдачи на 1933 год по Базарному-Карабулаку.

Однако, к моменту вручения обязательств з райо́не устели «уточнить» площадь озимых, которая в конечном итоге оказалась на 1.220 га меньше, учтенной крайзу. И вот что этим-то «уточненным» данным район начал производить начисления.

Итак, размер озимого посева оказался приблизительно уменьшенным с 49 тыс. га до 47.780 га. Но район решил тем же менее распределить установленный для него крайем план хлебосдачи для колхозов в 27,9 тыс. тонн для единичного сектора 598 тыс. тонн, план, составленный, как оказано выше, из расчета в 49 тыс. га.

Приступив к этой работе, районные организации столкнулись с замкнутым кругом, ибо невозможно правильно распределить этот план по колхозам и единоличным хозяйствам, заведомо уменьшив фактический размер озимых площадей, не учитывая пропавших площадей, не перекрывая недостающую площадь соответствующим увеличением ярового клина.

«Выход» из положения нашли здесь довольно быстро. Колхозам, обслуживаемым МТС, поектарную норму сдачи по ржи начисляли не в 2,7 центн, с га, как это утверждено крайем, а 2,78 центн. Колхозам же, не обслуживаемым станциями, установили норму сдачи ржи в 3,29 центн, с каждого гектара, вместо утвержденной 3,2 центн. Таким образом, неправильно исчислив площадь озимых посевов, район допустил вторую ошибку, став на путь произвольного увеличения гектарных норм сдачи.

Но решение партии и правительства о твердых оставках зерна государству читали, как известное, не только в районах. Закон зачитывали «по дыр» в колхозе, на колхозном дворе, в единоличном хозяйстве. В колхозах крепко запомнили, что закон запрещает «налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче зерна, превышающие гектарную норму», утвержденную правительством и крайевыми организациями. И председатели колхозов Арбузовского и Неоловского, внапр вопреки отказались подписать обязательства, в которых противозаконно были увеличены нормы сдачи с гектара.

И вот в момент, когда на подвиги ход раззернулось вручение обязательств по Б.-Карабулакскому «варианту», в район прибыл уполномоченный край РКИ и Крайуполкома тов. Гутман. Представитель края решительно потребовал отменить незаконные нормы и заново произвести начисления колхозам, в строгом соответствии с требованиями закона. Но ведь мало было исправить ошибку, допущенную районными организациями в

начислениях. Пуляно рывлять «срыпавшие» п.п. щадн озимых. Между тем, тов. Гутман рывляе: вопрос так:

«В целях немедленного исправления допущенного нарушения норм сдачи — читаем мы в заключительной части акта обследования, произведенного тов. Гутманым — необходимо срочно внести в крайевые директивные организации вопрос о пересмотре плана сдачи хлеба и снижении его по колхозам по ржи, в соответствии с фактическим посевом ржи в районе»... (подч. мамл. Д. Г.).

Похоронив таким образом, по первому разряду площадь озимых, учтенную крайзу, представитель края перешел на позицию местных организаций, вместе с ними став, по сути дела, на путь ревизии утвержденных пбсевных площадей, ревизии, имеющей целью уменьшить план хлебосдачи.

Самым же характерным по всей этой истории является тот факт, что уменьшение посевных площадей в дальнейшем санкционируется аппаратом крайнего уполномоченного Комитета заготовок, который 16 апреля по телеграфу разрешает местным организациям «довести обязательства по хлебосдаче колхозам, исходя из фактического посева озимых культур»!

27 апреля уполномоченного Комитета заготовок Нижневольского края исправляет собственную ошибку. В Базарном-Карабулаке летит вторая телеграмма, которая вполне официально предлагает районным организациям при поведении плана хлебосдачи до колхозов «всхопить из площадей посева, зафиксированного в учетных данных крайзу в период осеннего сева, строго соблюдая установленные для района нормы». Это правильно. Но когда руководителю работой, связанной с начислениями, представляет собой конгломерат директив исключающих друг друга, когда на основе этих «директив» в районе чуть-ли не каждую декаду производят сложные расчеты и перерасчеты, то это не может, конечно, способствовать ни справедливости начислений, ни укреплению авторитета государственного обязательства.

Подозрительное печеное учтенных крайзу осенью озимых площадей — распространявшаяся болезнь в ряде районов Нижней Волги. В некоторые из таких районов выехали из край ситенальные коммисит Ни в коем случае коммисит эти не должны допускать каких бы то ни было дискуссий об уменьшении озимых посевов, рассматривая всякую попытку уменьшить площадь, учтенную крайзу по каждому конкретному району, как результат давления и воздействия на ни-

На фронте сев заготовок

завле органы классово-враждебных элементов, оказывающих сопротивление государственному плану хлебосдачи.

Боть обязательства, но нет хозяйств

В районах Нижней Волги сейчас началась сплошная проверка правильности вручения обязательств, проверки, в которой активное участие принимают местные органы РКМ. Особое внимание нужно обратить на единоличный сектор, ибо положение на этом участке внушает тревогу.

Зерновой посев в единоличном секторе края, вместе с озимыми, превышает 131 тыс. га. Кроме того, единоличники сев подсолнух, свеклы и арпрофесль. По данным краевого уполномоченного Комитета, обязательства по зерну получили к 15 мая 32,4 тыс. хозяйств. Правильно ли, однако, произведены начисления в единоличном секторе, выделены ли худалки хозяйства в особый список, наконец, созданы ли сегодня разветвленные сева в этом секторе условия для выполнения врученных обязательств — вот вопросы, которые должны перед собой поставить каждый уполномоченный.

Рассуждало так: раз в учетном свидетельстве есть расписка главы единоличного хозяйства о получении обязательств, значит «дело в шляге». Но расписка в учетном свидетельстве далеко не всегда дает гарантии правильности начислений. Известно, что расписки в учетных свидетельствах были и по Базарно-Карабулакскому району, где работники Заготзерно «рассудку вопреки, наперекор»... инструкциям, выдавали сельсоветам незаполненные, но заранее подписанные заместителем рина обязательства. Сельсоветы могли писать в этих планах все, что им заблагорассудится, ибо они, по сути дела, были свободны от контроля. В Дубовском районе, показавшем прекрасные образцы внедрения нового закона в колхозах, оказалось изрядное число обязательств, выписанных на единоличники хозяйства, укрупнившие списки сельсоветов, но отсутствующие в реальной действительности. Здесь терпеливо ожидали учетных свидетельств, до 15 мая не имея представлений о том, существует ли в природе единоличное хозяйство, на которое выписано обязательство.

Огромная масса единоличных хозяйств завтра придет в колхоз. Но сегодня она нуждается в организационной помощи, которую упорно не желают оказывать ни сельсоветы, ни школьные земельные органы. Безучастное отношение последних к судьбе посева по плану в единоличном секторе сводит реальную упору посевов в ряде районов. Почему бы колхозу после выполнения своего плана не помочь единоличникам тягозыми

ресурсами там, где это возможно, организовав коллективный сев и обработку. С другой стороны, нужны более энергичные меры в отношении отдельных единоличных хозяйств, которые пляшут под кулацкую дудку, располагают семенами, тягловой силой и другими возможностями, но упорно саботируют данный им план сева, предпочитают вести паразитический образ жизни, живут надеждами поживиться осенью за счет колхозных хлебов.

В одних кредитах дело?

В плане хлебозаготовок края солидное место занимает сдача хлеба машинно-тракторными станциями, получаемого в порядке натуральной оплаты за производимые в обслуживаемых колхозах с.-х. работы. Между тем, на всех подготовительных работах в этой области лежит печать самотека. И нужно прямо сказать, что ответственность за возмущительные факты, о которых речь будет идти ниже, наряду с работниками новообразованных МТС и крайтрактором, несет и уполномоченный Комитета заготовок, которые палец о палец не ударили для оживления работы на этом важнейшем участке хлебозаготовительного фронта, не сигнализировали невыполнение МТС важнейших пунктов примерного договора.

Имея перед собой совершенно точные указания КомзатОНК ЮССР о порядке определения площадей, обслуживаемых МТС и разъяснение коллегии Союзного Нарзисмема о том, какие именно колхозы можно считать обслуживаемыми МТС, — в районах и в самом крае мучительно затянулась дискуссия по этим совершенно ясным вопросам. Пока в спорах об этом ломались копы работников Крайуполкомзага и Крайтрактора, на местах ясно застыло выполнение других совершенно бесспорных, но важнейших пунктов примерного договора.

Речь идет о пункте 8-м, по которому «МТС покупают у колхоза, по особому соглашению, все сложные молотилки и локомобили». По данным Крайтрактора, на 15 мая, колхозы, обслуживаемые МТС, располагали 143 сложными молотильными, 519 — двигателями и 81 — локомобильями. Если даже сделать поправку на изношенность и негодность известной части сложных машин, то и при этих условиях нет никаких оправданий тому, что с 1 января по 15 мая не было закуплено в колхозах ни одной сложной молотилки, ни одного двигателя, ни одного локомобилья. Почему? Да потому, что на местах явно не порывались с этим делом, тщательно охмуря от Крайтрактора «установок». Крайтрактор в свою очередь не тревожил спокойствие своей периферии, не выдвигал и сегодня не выдвигает категорического требования о безоговорочном и немедленном окончании закупок в колхозах сложных молотилок.

На шаше замечания, когда же станция намерена практически осуществить эти закупки, старший агроном Дубовской МТС тов. Тулин в упор поставил вопрос:

«А как будет обстоять дело с кредитами для этой цели?»

Не беремся решать вопрос о кредитах для покупки молотилок и локомотивов. Отметим лишь, что кредиты, указание о которых уже дано на места Соцзембанком, иногда не являются единственными финансовым источником этих закупок. Известно, напр., что во втором квартале МТС края получили свыше 1 млн. руб. для децентрализованных закупок с.-х. машин в колхозах. Индем же доказано, что эти суммы нельзя обратить на приобретение в с.-х. артелях сложного молотильного инвентаря. Кроме того, по соглашению с колхозами в ряде случаев вполне возможно покупку молотилок осуществлять на основе взаимных расчетов, т. е. при окончательном расчете с МТС за произведенные работы (оплачиваемые деньгами), колхоз удерживает стоимость молотилок. В этой связи становится очевидным, что чрезмерными разговорами о кредитах во-где пытаются создать дымовую завесу, имеющую целью скрыть глубоко субъективные причины недопустимой величины с выполнением п. 8 примерного договора.

Ни в производственных планах, ни в производственных соглашениях значительной части МТС не учтена работа сложных молотилок и локомотивов, которые сегодня находятся в колхозах, но могут и должны быть куплены МТС.

Надо прямо сказать, что не только многие районные уполномоченные, но и аппарат правого уполномоченного Комитета явно не овладели суммой вопросов, связанных с расчетами натуральной оплаты. Отсюда берет свое начало отсутствие юридического подхода к материалам, представляемым дирекциями МТС, отсюда беспечное отношение к срокам представления и качеству самих расчетов.

Дубовская МТС, напр., 20 мая представила уполномоченному Комитету ведомость производимых в колхозах работ на основе производственных соглашений. А 21 мая составлялась уже другая ведомость, глубоко отличавшаяся от предыдущей, с некоторым уменьшением объема работ, а следовательно, и с уменьшением суммы натуральной оплаты. Уполномоченный Комитет пришел в этот район 15 мая. Его задача — проанализировать причины этого явления. А чтобы сделать принципиальный анализ, нужно выявить в производственную программу МТС, выявить причины простоя 25 проц. тракторного парка этой станции, произвести тщательную проверку выполнения МТС производственных соглашений с колхозами.

О руководстве по телеграфу

Многие неполадки начальной половины организации хлебозаготовительной кампании на Нижней Волге в значительной мере являются «надержками» отсутствия хозяйственно-компешетитного руководства со стороны аппарата краевого уполномоченного районами.

Тенденция «руководить по телеграфу» вылилась обнаруживаясь и в вопросах, связанных с реализацией закона о твердых поставках картофеля. Нижняя Волга сеет картофеля всего на площади 75 тыс. га. Но если перевести гектары посева на язык конкретных цифр товарной продукции, которую должно получить государство, то это составит свыше полмиллиона центнеров картофеля. Обязательства же к 15 мая были вручены всего на 160 тыс. цента. — 25,6 проц. В делах плодоовощного сектора Крайуголокомзага нет других следов «руководства» этой работой, кроме телеграфных сообщений уполномоченных и зампредрайков о количестве врученных обязательств. До 23 мая ни один из работников сектора не оформил себя заботой ссадить в район, ампитересоваться судьбой обязательств по картофелю. И вопрос об укомплектовании картофельной бригады возник лишь 23 мая — за несколько дней до истечения сроков, установленных для вручения обязательств.

Попробуйте, однако, заикнуться о причинах возмутительной задержки начислений по картофелю, — непременно пикнет пальцем в соответствующий номер квартальной, по которой еще не получена из Москвы часть обязательств. Но при этом крайне умоляет о том, что во-первых полученные обязательства вычурально «выдерживались» в коридорах плодоовощного сектора, это во-вторых, а во-вторых прибывшие обязательства в некоторых районах не могли быть использованы прежде всего потому, что не были готовы списки посевщиков.

23 мая там довелось присутствовать на бюро партийной организации Крайуголокомзага, где плодоовощной сектор делает сообщение о ходе на местах начисления по картофелю. Это было бесполезное панцизирование цифр, без единого указания на конкретные условия, в остаточке которых проходит вручение обязательств хотя был в одном районе. Жалобы на отсутствующие люди, жалобы на бесценное отношение районных уполномоченных к картофелю, жалобы на «отсутствие сведений с мест». Все это происходит 23 мая. В перерыве скромно помалкивая о ходе работы с картофелем, был пазван, между прочим, и Тамалинский район, из пятнадцатки в

лтидиректору (не сообщавший о положении с обязательствами по этой культуре). В этот день мы видели уполномоченного Тамалинского района тов. **Сабинина**; весь день он провел в аппарате толкомбага, но, не зайдя в плодородный сектор, а работники сектора, которые тоже видели его, не спросили, однако, что же у него в районе в конце концов происходит с картофелем. И 25 мая по обычаю начнется рабочий день в плодородном секторе, исполнители по картофелю тов. **Маслова** снова найдет рычаги арифмометра снова в свежих колодах цифр будет значиться, что о вручении обязательств по картофелю в Тамалинском районе «сведений нет»!

Знать район, знать колхоз, знать бригаду

Аппарат краевого уполномоченного плохо связан с районом, районный уполномоченный — с сельсоветом и колхозом. А между тем, без налаживания этой связи нельзя конкретно руководить. Справедливость требует отметить, что многие районные уполномоченные и сегодня не имеют собственного транспорта. Этим они обозоружены. Волынка с передачей райуполномоченным лошадей, принадлежащих ранее колхозам Заготзерно продолжает по прежнему. В результате райуполномоченный вынужден передвигаться с «попутным» транспортом не в тот сельсовет или колхоз, где ему нужно быть сегодня, а туда, куда его завезет попутный транспорт. Вопрос о транспорте — это не мелочь. Это жиз-

ненная необходимость для практической работы каждого уполномоченного.

Капиталь в решениях мелких вопросов бытового обслуживания, мобилизации на посевную, а в случае отказа — глубокомысленный кивок в сторону контрольных комиссий—явление не редкое. Так было в Тамалинском, в Ново-Аннинском и в других районах. Тамалинский зам-предричка **Тюрин**, напр., не стеснялся писать в Крайисполком даже специальное отношение по поводу обслуживания уполномоченности комитета заготовок при СНХ СССР. «Имея дефицитный бюджет, — заявляет он, — и принимая во внимание, что это обслуживание займет большую сумму бюджета, а расходы на это у нас не предусмотрены. Вследствие сокращения штатов, ряд технических не может обслуживать указанный аппарат». Разве этот документ достоин того, чтобы занять особое место на выставке образцов бюрократизма? Очень часто отсутствует элементарная чуткость в отношении к товарищам, приехавшим в район, чтобы помочь колхозам и сельсоветам честно выполнить свои обязательства перед государством. Недавно назначенному в Дубовский район уполномоченному тов. Накильницкому мы заглянули на квартиру в 11 час. вечера. Тов. Накильницкий был болен, он с утра торопливо дождался врача.

Досадовали ли от этого минимального проявление внимания и заботы к себе?

Д. ГИРШБЕРГ

ЗАКОН ПЕРЕВЕЛИ НА ЯЗЫК КОЛХОЗНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ

С карандашом в руках

Дубовский район Нижней Волги

История хлебозаготовительных кампаний в Дубовском районе Нижневолжского края — это история подлинно-большевистской борьбы за хлеб, рассказ о людях, на деле сумевших внедрить в сознание каждого колхозника необходимость первоочередного выполнения обязательств перед государством по сдаче товарной продукции. В 1930 и 1931 гг. район неизменно выполнял хлебозаготовительный план, сдавая зерно в строгом соответствии с календарными сроками. В минувшем 1932 году дубовцы дали стране вдвое больше хлеба, чем за два предыдущие года.

В противоположность многим другим районам Нижней Волги, где проведение в жизнь закона об обязательной поставке зерна оправняли формальным моментом вручения обязательств, в Дубовке подыняли это дело на уровень важнейшей политической задачи. Посевные дела в Дубовском

районе к моменту вручения обязательств по хлебоналогу подвигались туго. В зимние месяцы дубовские колхозники отрядили основную массу своих лошадей и волов в помощь Ольховскому району, для вывоза глубинного хлеба. В предпосевные декады тяговая сила колхозов района была занята перевозкой в Сталинград зерна, застрявшего с осени на волжских пристанях. Кони здешних колхозов вступили, таким образом, в сев, будучи основательно истощенными на предвесенних работах.

К 20 мая Дубовка выполнила 85 проц. посевного плана. Однако, по ведущей культуре—пшенице, занимающей около 80 проц. посевной площади, колхозы целиком выполнили программу, засеяв к этому сроку 78,9 тыс. га. Вместе с озимыми зерновой посев дубовских колхозов достигает 138,6 тыс. га.

Закон о хлебном налоге стал здесь действительным рычагом создания в поле производительной обстановки, способствующей честно работающего колхозника и избоблачающей подкулачника, вре-

дителя, ирвача и лодыря. Массовую работу вокруг закона здесь проводили не «шюбще», а **перевели содержание закона на язык колхозных доходов и расходов**, с карандашом в руках подсчитали сколько зерна получит государство и сколько останется каждому честно работающему колхознику.

Образец массовой работы

Сделали это так: 1 апреля из района колхозом было послано специальное письмо, популярно разъясняющее сущность закона и определявшее сумму хлебного налога каждому колхозу в соответствии с планом сева яровых и учтенным крайзу фактическим посевом озими. Письмо это крепко работали в каждом колхозе, в каждом сельсовете, в каждой бригаде. А через 20 дней (21 апреля) каждый бригадир получил напечатанное на хорошей бумаге четким типотрафеем прифтом «цицеры» второе письмо, подписанное секретарем райкома ВКП(б) тов. Яблонским и председателем райисполкома тов. Заседастелевым. Перечисляя известные колхозникам имена и фамилии честно работающих людей и лодырей, письмо ярко и убедительно подводит итоги распределения доходов за 1932 год, высчитывая сколько получил ударник, сколько получил лежебок. Цифрами по сеивного плана, валового сбора, тщательным подсчетом колхозных статей дохода и расхода зерна, наглядно иллюстрируются громадные выгоды, которые дает новый закон добросовестным труженикам колхозного поля.

«Хлебный налог, — говорится в письме райпарткома и райисполкома, адресованном бригадирам колхоза имени «1-го мая», дело решенное, никаким изменениям он не подлежит. Мы расскажем тебе, а ты Расскажи

колхозникам своей бригады, сколько на трудодень в 1933 году придется хлеба, если колхоз выполнит свой производственный план. Вот послушай, что получается, если все колхозники будут работать честно и добросовестно. В 1933 году озимого и ярового посева зерна в вашем колхозе 2.631 га,

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит этого плана, тот будет считаться лодырем. По плану каждый рабочий должен получить...

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит этого плана, тот будет считаться лодырем. По плану каждый рабочий должен получить...

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит этого плана, тот будет считаться лодырем. По плану каждый рабочий должен получить...

ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ ТАБЛИЦА

Колхоз	Севооборот	Посев	Урожайность	Валовой сбор
1-й колхоз	1300	5	6.700	5780
2-й колхоз	1000	30	4800	701
3-й колхоз	30	35	105	22
4-й колхоз	30	5	150	33
5-й колхоз	20	40	80	119
6-й колхоз	20	35	70	1685
7-й колхоз	2631	4.3	11219	817
Итого				1860

«Не должно быть больше места в наших полях лодырям, прогульщикам, бездельникам, не должно быть еще больше ни зерна хлеба, ни углей в колхозе!»

ПИСЬМО № 2

...Что не работает или работает не добросовестно, тому в колхозе не подорога, тому нет места в трудодневном плане, тот сразу же сносится властью, а лодыря нашего врага — кулака и лодыря!»

урожайность с каждого гектара производственным планом колхоза намечена в 4,3 центна, следовательно, валовой доход всех зерновых культур будет выражаться в сумме 11.219 центна хлеба. Это — доход вашего колхоза, который будет собран, если все колхозники будут работать честно и добросовестно и хорошо ухаживать за рабочим скотом. Теперь о расходе: колхоз должен

слать государству зерна 5.980 центи.; должен на обсеменение юзимога в 1933 году и ярового клена на 1934 год засыпать 1.685 центи., другие расходы: (возврат ссуды, 2 проц. отчисления на учителей, отчисления в МТС) 1.694 центи., таким образом всего расход равняется 9.359 центи. Вычитая эту сумму из общего валового сбора зерновых, получаем остаток хлеба для распределения по трудодням 1.860 центи. По плану нашего колхоза намечено израсходовать в 1933 году 41.000 трудодней, следовательно, стоимость одного трудодня в натуральной оценке зерновых культур в 1933 году равняется 4,53 килограмм (считаем только зерновые культуры — пшеницу, рожь, ювес, ячмень, просо, луккрузу).

Запомни эти цифры, товарищ бригадир, и расскажи их своей бригаде, и не забудь, что в 1932 году вместе с общественным питанием натуральной стоимостью трудодня выражалась в 0,9 кгр., а в 1933 году должна быть 4,53 кгр.

Можно ли этого добиться? Можно. Только надо обеспечить сбор урожая зерновых с каждого гектара 4,3 центи., и эта цифра вполне посилая вашему колхозу, так как в 1932 году колхоз оредний урожай зерновых с гектара имел 4 центи. Но для этого надо крепко поработать и самое главное вовремя посеять и хорошо посеять, во-время убрать хлеб так, чтобы ни один грамм хлеба не пропал, чтобы его не с'ели суслики, чтобы хлеб не задушили сорняки.

Но надо сказать, товарищ бригадир, что сейчас еще очень многие колхозники не уяснили себе, что эта задача решается сроком посева. Бригада не выполняет дневного задания, лодыри систематически не выполняют нормы выработки. Это затягивает сроки сева и сокращает возможность получения высокого урожая, а, следовательно, срывает и ту стоимость трудодня, о которой выше шла речь.

Такие расчеты были произведены в районе и посланы всем без исключения колхозам. Бригадир и бригада, таким образом, имели перед собой ясную перспективу, они твердо знали, сколько зерна предстоит сдать государству и сколько хлеба останется после засыпки семян, возврата семян и фуражной ссуды, оплаты натуральных работ производимых МТС останетси каждому колхознику, если он будет выполнять и перевыполнять нормы выработки, сдавать работу высокого качества.

Мертвые единоличники души

Но став на вполне правильный путь проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна в колхозах государству, организации Дубовского района явно не овладели этой работой в единоличном секторе, допустили ряд ошибок, произвели начисления ш.а. несуществующий и при- риде посев единоличника.

Это можно иллюстрировать примером Дубовского горсовета. В совете числится 32 единоличных хозяйства, площадь сева которых утверждена райисполкомом в 101 га. На эти 32 хозяйства и были произведены начисления по хлебопалугу в 250 цнт.

Из 32 хозяйств расписалось в получении обязательств только 21. Почему? Да потому, что такой единоличник, как Шалков Николай Иванович, например, вместе с семьей покинул Дубовку еще в лшваре, но он, Шалков, и сегодня числится в списках горсовета, как «хозяйство, имеющее план сева в 3,25 га». Пр. Ситников давным давно уехал с семьей, но за ним тоже числится 3,25 га зернового посева. Шеренгу единоличников, украшающих список Дубовского совета, но отсутствующих в реальной действительности, можно было бы продлить рядом других имен. Все эти «мертвые души» имеют план сева, всем им выписаны обязательства по хлебопалугу. Выписаны, но не вручены, ибо вручать-то никому.

Практика Дубовского совета, как в зеркале, отражает беспечное отношение к обязательствам единоличных хозяйств со стороны большинства сельсоветов Дубовского района. На 698 единоличных (помимо 41 кулацких хозяйств, выделенных в особый список) произведены начисления по соответствующим нормам из расчета 1.250 га посева. К 20 мая обязательства получили 527 единоличных хозяйств. Отсутствуют расписки в учетных свидетельствах от 121 хозяйства, следовательно, обязательства не вручены. И это к 20 мая, когда колхозы района закончили сев зерновых.

Сельсоветы довели план сева, произвели начисления и перешли к очередным делам». Уполномоченный КомзотОНК тов. Нахельницкий прибыл в район 15 мая. До его приезда начисления производили в основном аппараты Затотзерно и райисполкома. Никто из работников, занятых практической работой по вручению обязательств, не был ни в одиc сельсовете, не интересовался правильно ли составлены списки. Никто, наконец, не взял на себя труд вместе с сельсоветом поговорить с единоличником, выяснить возможность организации супруги и оказания других видов помощи трудящимся единоличного хозяйства, которые сейчас сеют плохо.

В Медведевие „сняты с учета“, в Садках „не взяты на учет“

Единоличника просто не замечают. Садковский сельсовет Дубовского района расположен на большом хуторе, граничащем с Медведевским сельсоветом Иловлиевского района. Но административному делению часть территории Медведевского сельсовета отошла к Садковскому. И вот на границе этих двух сельсоветов живут 8 единоличных хозяйств, которые имеют посев, имеют скот.

Председатель Садковского сельсовета тов. Канавин утверждает, что эти хозяйства не имеют ни планов сева, ни обязательств по сдаче товарной продукции. Ибо по словам тов. Канавина, Садковский сельсовет не включает их в свои списки потому, что это должна сделать Медведовка. Председатель Медведовского сельсовета тов. Крымцев в свою очередь подтверждает, что несколько хозяйств у него действительно сняты с учета. Таким образом, в Медведовке «сняты с учета», в Садках — «не приняты на учет». Но почему

же председатель тов. Канавин, который живет в 12 км. от председателя тов. Крымцева, не могут встретиться и договориться, кто же на них в конце концов должен учитывать и контролировать выполнение этими хозяйствами обязательств перед государством, хозяйствами, расположенными на стыке двух сельсоветов? Потому что единоличника в Дубовке не замечают.

Выездная бригада журнала «На фронте с.-х. заготовок» А. Ишнов, Д. Гиршберг.

КОЛИЧЕСТВО, КОТОРОМУ НЕДОСТАЕТ КАЧЕСТВА

К 23 мая Московская область закончила вручение обязательств. По зерну вручено обязательств 106% правительственного плана, по картофелю — 101% плана. По картофелю область закончила вручение обязательств первой в Союзе. Но эти показатели средние и как все средние показатели, они не говорят о благополучии во всех районах, по всем секторам, и анализ, даже самый поверхностный, отчетных данных в их районном и секторальном разрезе подтверждает, что работа еще далеко не завершена. Вручение обязательств закончили не все районы. Остается работа с единоличниками — вручение обязательств им едва достигает 86% плана по зерну и 82% — по картофелю.

Стопроцентное вручение обязательств еще не говорит о качестве работы. Необходимо проверить качество работы, тем более, что поступающие с мест многочисленные сведения свидетельствуют о ее неудовлетворительности.

Возьмем к примеру работу сельсоветов по вручению обязательств. Во многих местах и по сей день отсутствуют проверенные списки посевных площадей единоличников, а там, где эти списки имеются, они составлены небрежно, неправильно, с ошибками. В Милославском районе Борщевский сельсовет дал список с уменьшенном посевной площади на 33 га. Кочуровский сельсовет — на 18 га. В этом районе некоторые сельсоветы не включали в списки отдельные хозяйства. Со стороны сельсоветов были попытки увеличить размер сдачи колхозам для понижения обязательств единоличников. Есть и факты заведомого уменьшения размеров сдачи единоличниками.

В Милославском районе сельсоветы испортили 2.200 бланков-обязательств по картофелю и 1.500 — по зерну. Кто-то оудал под суд, по этому преступное упущение не исправил.

В Алексинском районе, в Титовском сельсовете некоторые хозяйства пропущены в списках, в Зудневском сельсовете уменьшали уже выписанные обязательства, Афанасьевский сельсовет предпочел заниматься отчетностью, выступая безосновательно «защитником» некоторых хозяйств в сторону снижения им размеров сдачи.

В Лаптевском районе сельсоветы решили, что участки приусадебных земель у всех хозяйств одинаковы, на этом основании они вывели некоторую «среднюю» величину и ею руководствовались при исчислении размеров сдачи. Об этом же сообщают из Каширского района. В Лаптевском районе сельсоветы так увлеклись учетом приусадебных земель, что в облагаемые посевы картофеля включили... плодовые сады.

В Калужском районе Орешковский сельсовет не вручил обязательств 8-ми хозяйствам, по Покровскому сельсовету в списках вовсе пропущены 2 поселения. Списков кулацко-закяточных хозяйств нет.

О таких фактах сигнализируют почти все рануполномоченные КамзатОИБ. Вывод один: **нужно проверить, насколько правильно исчислены обязательства и, пока еще можно, внести необходимые поправки**, в первую очередь путем дополнительного вручения обязательств хозяйствам, оказавшимся почему-либо невключенными в списки, или недообложенными.

Между прочим, все эти извращения закона об обязательной поставке государству зерна и картофеля заставляют усомниться в целесообразности передачи сельсоветам всего дела исчисления обязательств по единоличному сектору и необобщенным посевам колхозников. Многие районы организовали эту работу непосредственно в райцентрах и безусловно избежали всех подобных ошибок и извращений.

Необходимость тщательной проверки сделанной работы по обязательствам обуславливается также и тем, что и в самих районах при исчислении и заполнении обязательств было немало путаницы и ошибок.

Вот, например, Спировский район. Там разработали какую-то шкалу для исчисления обязательств, которая повысила фактическую сдачу по колхозам до 15% против утвержденной нормы, а по единоличникам увеличителем против нормы колхозов доходит до 25%, вместо обычных

5—10%. Здесь мы, несомненно, имеем «левацкий» загиб в практике работы.

Почти та же картина, но с противоположными результатами, имеет место в Ивандыковском районе, где для исчисления также применялась какая-то шкала, по которой для каждого хозяйства имеющего 3 гектара посева, размер сдачи обязательно снижался на 0,5 центна зерна. Это прямой ущерб государству.

Ряд ошибок допущен вследствие неправильного применения норм сдачи, установленных для колхозов, обслуживаемых МТС. В Черномском районе нормы сдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, применялись к колхозам без учета наличия договоров с МТС на производственное обслуживание. То же в Волоховском и Веневском районах.

В Кесовогорском районе выдвинули встречный план посева яровых на 300 га. Факт сам по себе заслуживающий всяческого поощрения и предложению райисполкома не принимать во внимание сверхплановые площади при исчислении размеров сдачи вполне соответствует букве и духу закона. Но беда-то в том, что в Кесовогорском районе пехватают 791 гектар озимых посевов и встречный по яровым даже наполовину не покрывает недосева по плану озимых.

Поэтому обо всех этих недочетах в работе, необходимо иметь в виду, что все они в большинстве своем допущены до приезда на места районных уполномоченных КомзасСНХ СССР. Только с приездом райуполномоченных, в результате их упорства и настойчивости были вскрыты и в значительной мере устранены массовые извращения законов по зерну и картофелю. Это является их бесспорной заслугой и первым практическим подтверждением необходимости и своевременности создания районного аппарата КомзасСНХ СССР.

Между тем, надо признать, что далеко не везде по-настоящему оценены роль и значение райуполномоченных КомзасСНХ в борьбе за предстоящие заготовки. Взять хотя бы вопрос о мобилизации районных работников КомзасСНХ на проведение различных хозяйственно-политических кампаний. В Спировском районе, например, уполномоченного послали на 6 дней на посевную. В Михневском районе помощника уполномоченного послали 14 мая на село и до сих пор его еще нет.

Мы не собираемся выступать против мобилизации работников на посевную, но ни один районный работник не должен забывать, что вручение обязательств по зерну и картофелю является одним из важнейших элементов посевной кампании и не может подменяться любым другим, связанным с весенним севом.

К сожалению, некоторые этого еще не осознали и далеко не оценили политического смысла и зна-

чения решений ЦК и СНК по зерну и картофелю. Примером может послужить Лесной район.

Этот район настойчиво добивался скорейшей присылки райуполномоченного, а когда приехал назначенный туда тов. Рыжков, то условия для работы его создали буквально невозможные.

Райуполномоченный вынужден был вызвать к себе секретарей сельсоветов для того, чтобы получить итоговые данные о вручении обязательств, учетные свидетельства и другие сведения. Но... секретарь (!) райисполкома по телефону отменил это распоряжение и запретил дальнейшую передачу его сельсоветам. Не помогло и обращение к председателю райисполкома — последний следующим образом изрек свой «мудрый» и обычный в таких случаях ответ:

— Если вам нужны сельсоветы, сходите туда сами, а вызывать секретарей сельсоветов в связи с посевной кампанией нельзя.

Когда же обнаружился разрыв в площадях озимых на 610 га и потребовалось вызвать председателей сельсоветов для уточнения посевных площадей, секретарь райкома и председатель райисполкома милостиво разрешили вызвать их... после посевкампании.

Невнимательные райисполкомы к работе райуполномоченных находят свое выражение в первую очередь в материально-бытовых условиях.

Рекорд безобразного отношения к районным работникам КомзасСНХ побил Сараевский район — первый по объему зерновых заготовок по области. Сюда уполномоченный еще не приехал, всю тяжесть работы несут 2 помощника, оба мобилизованные из Москвы. Вот первые результаты «хорошего» отношения к ним райисполкома: в предоставлении им квартир райисполком отказал категорически, а зам. предРПК'а Селезнев беспеременно заявляет:

— Отбывайте пока карантин в доме колхозника, а через гадин-полтора будет видно.

Тот же Селезнев на возражения против мобилизации работников КомзасСНХ на различные кампании отвечает:

— Мы распоряжались, распоряжаемся и будем распоряжаться всеми, не исключая и вас.

Но следует, однако, думать, что везде так относятся к райуполномоченным. Пример—Гузский район, в котором создана благоприятная обстановка для работы уполномоченного. Секретарь райкома и председатель райисполкома всячески стараются помочь в оперативной работе. Также обстоит с вопросами бытового порядка: технически уполномоченный обслуживается аппаратом РПК'а, помещается в здании РПК'а, средства передвижения также всегда предоставляет РПК,— в общем, нет оснований жаловаться. Такая же примерно обстановка создана в Дмитровском районе. К сожалению, таких районов немного.

УКРАИНА ВЫЗВАЛА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ НА ЛУЧШУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Украина и Северный Кавказ занимают выдающиеся места во всем годовом плане хлебосдачи по Союзу. Они ранее всех достигли основных задач и республика выступила в уборку и хлебосдачу, они дали основную массу зерна и их успех в значительной степени решает успех всей хлебозаготовительной кампании по Союзу.

Управление уполномоченного КомзагСНХ СССР на Украине, справедливо придавая исключительное значение хлебозаготовительной кампании, обявило себя ударным, приняло на себя ряд обязательств и вызвало на социалистическое соревнование управленческие уполномоченного КомзагСНХ на Сев. Кавказе.

Условия и обязательства соревнования полностью отражены в обращении, подписанном уполномоченным КомзагСНХ СССР на Украине тов. Степанским.

Арбитром Украина предложила избрать редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» и председателя КомзагСНХ СССР тов. Чернова.

Полностью охватить все колхозы и единоличных хозяйств обязательствами по сдаче зерна государству с точным соблюдением установленных правительством норм сдачи по каждому району (по секторам и культурам).

Своевременно и правильно довести планы хлебосдачи до каждого совхоза, и планы сбора тарифа — до каждого района и с.-х. предприятий (мельницы, крупорушки, маслозавода).

Своевременно и правильно установить задания для машинно-тракторных станций по сдаче или государству натуральные за обслуживанием ими колхозов.

Проявить инициативу и активно участвовать в организации и наилучшем проведении массовой разъяснительной и агитационно-пропагандистской работы на селе вокруг нового закона о хлебе, увязывая это со всеми мероприятиями, проводимыми на местах в борьбе за веселый сев, за урожай, за дальнейшее укрепление колхозов.

Районные уполномоченные КомзагСНХ обязаны активно участвовать во всех мероприятиях, проводимых на местах по подготовке и проведению уборочной кампании.

Своевременно подготовить материально-техническую базу хлебозаготовок: приемные пункты (новое строительство, капитальный ремонт, механизация,

дезинфекция складов и т. д.), парку, весовое хозяйство и т. д.

Своевременно подобрать и тщательно укомплектовать аппарат райуполномоченных (помощники, учетчики), а также низовой аппарат Заготзерно.

На деле обеспечить выполнение установленных правительством календарных заданий по обязательной поставке зерна по республике, при одновременном выполнении каждым колхозом и единоличным хозяйством установленного для него обязательства по хлебосдаче (по культурам и срокам).

Своевременно и полностью реализовать задания по хлебосдаче по совхозному сектору и по каждому совхозу в отдельности, по штуробору МПС и по возврату семесуды.

Установить задания по сбору тарифа по каждому району и энергично бороться с тайным помолом, активно бороться с одним из видов кулацкого саботажа хлебозаготовок.

Точно и во время учитывать фактическое выполнение обязательств по хлебосдаче, как непосредственно по линиям системы КомзагСНХ (по отдельным колхозам и единоличным хозяйствам), так и по линии Заготзерно (в разрезе районов, секторов, культур и источников поступления).

Наилучше поставить оперативную информацию о ходе кампании на местах.

Наилучше организовать приемку и хранение хлеба: правильно и своевременно рассчитываться со сдатчиками; хорошо организовать технику приемки (отсутствие очередей на пунктах и т. д.), хорошо организовать культурно-бытовое обслуживание хлебосдатчиков на пунктах; обеспечить количество хлеба на глубинках до минимума.

С. К. К.

От редакции. Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» приветствует вызов, сделанный Украиной Северному Кавказу, и принимает на себя обязанность арбитра.

Редакция ждет ответа северо-кавказцев о приеме вызова и тех встречных условиях, какие выдвигает Северный Кавказ.

Ждем регулярной информации от соревнующихся сторон.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМАЛЧИВАЕТСЯ

Вручение обязательств в Ново-Сенжарском районе Харьковской области закончено как по зерновым, так и по картофелю.

Не обошлось при этом без несправильностей, допущенных райисполкомом до приезда вновь назначенного уполномоченного КомзатСНХ.

Райисполкомом вопреки закону были установлены две нормы сдачи подсолнуха — по колхозам 20 сельсоветов — 4,2 цнт. и по колхозам 5 сельсоветов — 3,5 цнт. Райком, по представлению уполномоченного КомзатСНХ, предложил райисполкому эти две ставки отменить. Райисполком 17 мая отменил свое первоначальное постановление.

Уполномоченный КомзатСНХ по Харьковской области был запрошен, как поступить с неправильно выписанными обязательствами по подсолнуху. Но в течение двух с половиной недель мы никаких конкретных указаний от него не получили.

К недочетам работы нужно отнести и то, что при вручении обязательств колхозам не были приложены списки колхозников, имеющих необобщественные посевы. Списки эти сейчас составляются.

Проверка правильности начисления и вручения обязательств нами уже проведена. Обследовано 18 сельсоветов. При обследовании установлено, что в сельсоветах выявляется значительное количество скрытых земель, засеянных осенью. Сельсоветы совершенно упустили из поля зрения кулаков; кулаки в большинстве сельсоветов облагались как трудящиеся единоличники, а иногда, ввиду небольших посевов, и совершенно не облагались. План посева до кулацкого двора не доводился. В одном из сельсоветов обнаружено, что кулак засеял площадь трудящегося единоличника на правах аренды.

Обнаруженные недочеты исправлялись на месте.

По картофелю в районе не все обстоит благополучно. Областью план дан райспу с разбивкой по секторам такой: колхозам — 800 га, колхозникам — 600 га, единоличникам — 100 га. А район без разрешения области преподал другой план: колхозам 800, колхозникам — 320 га, единоличникам — 380 га. Сельсоветы в свою оче-

редь снизили план по колхозникам и увеличили план по единоличникам, доведя его до 500 га. Такое «планирование» ставит под угрозу выполнение плана по единоличному сектору, тем более, что колхозы получили ссуду в 400 тонн, а колхозники не смогут полностью обсеменить всю увеличенную площадь.

Вопрос о неправильном планировании площадей по картофелю были поставлены перед районными организациями давно, но и по настоящее время еще не разрешен.

Обязательства, чтобы не срывать посевную кампанию, вручены по спискам сельсоветам, утвержденным райисполкомом.

Уполномоченный КомзатСНХ в Харькове был нами запрошен по этому вопросу, но ответа не последовало. Вообще, приходится отметить, что харьковский уполномоченный на запросы принципиального порядка предпочитает не отвечать.

29/IV мы запросили, как облагать кулаков, вынужденных из колхоза, как облагать кулака, взявшего в аренду землю у единоличника, в то время как единоличник уже имеет обязательство, и т. д. Ответы не были получены.

Тогда же уполномоченный был запрошен по вопросу о неправильном установлении районом двух норм по подсолнуху. Ответа нет.

8/V мы запрашивали о штатах и снабжении. Ответ отсутствует.

Такое «конкретное» руководство уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области никуда не годится.
ФРОЛОВ.

(Уполномоченный КомзатСНХ)

Нов.-Сенжары (Харьк. обл.).

От редакции. Для расследования фактов, сообщаемых тов. Фроловым, в Ново-Сенжарский район выезжает главный инспектор управления техкультур КомзатСНХ СССР.

Редакция просит уполномоченного КомзатСНХ по Украине тов. Степанского отнестись с особым вниманием к сообщению тов. Фролова. Вместе с тем, редакция ждет немедленного сообщения уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области о конкретных мерах, принятых в отношении волокитчиков из его аппарата, считающих излишними отвечать на запросы мест.

БЮРОКРАТОВ ИЗ МОЗО НАДО УЧИТЬ ГЕОГРАФИИ

Постановлением КомзатСНК СССР от 4/IV установлено, что сдача МТС государству натуральной платы по зерновым культурам должна быть произведена в Московской области полностью в течение августа—октября.

Казалось бы, что это постановление машинотракторные станции обязаны встретить вполне подготовленными. На деле это не везде так.

Межрайонная Узловская МТС не знает, что она получит от колхозов, в каком размере и в какие сроки, а отсюда следует, что она не может обеспечить своевременной сдачи натуральной платы государству.

В 1932 году Узловской межрайонной МТС было обслужено 17 колхозов Узловского района (паровая вспашка—725 га, двойка шара—292 га, боронование—181 га, посев озимых—132 га, яровая вспашка—169 га). Плата за предоставленную работу из доходов колхозного урожая 1933 г. МТС исчислена в денежном выражении. К переводу ее с денежной на натуральную до сих пор не приступлено. К тому же, такой перевод по отдельным видам культуры затруднен, т. к. дирекция МТС не знает, какими культурами произведен посев на тех участках, где ею производилась вспашка под зябь.

Со стороны Мособлаэлектротрактора, как сообщает дирекция МТС, никаких указаний относительно пересчета платы за осенние работы и т. п. нет.

В рабочие планы на время весеннего сева дирекция МТС включила 20 колхозов Узловского района и 4/IV сообщала райисполком, что эти колхозы будут обслужены ею. Поэтому при исчислении норм сдачи зерна государству ко всем этим колхозам была применена норма сдачи как в колхозам, обслуживаемым МТС.

Проверкой уполномоченного КомзатСНК, производившей 10/IV, т. е. когда фактически обязательства давно уже были вручены, установлено, что МТС обслуживает не 20 колхозов Узловского района, а только девять. Директор МТС тов. Петров объяснил, что в связи с недостаточностью тракторного парка и прицепных с.-х. орудий он вынужден был из 20 колхозов, предусмотренных производственным планом, 11 снять. Но об этом ни райзо, ни райисполком в известность не были поставлены. Такое безответственное отношение

директора МТС Петрова иначе как явным очковтирательством назвать нельзя.

Такой случай несколько заставляет задуматься — нет ли в других МТС области подобных «историй». Вряд ли Мособлаэлектротрактор шеэзизком с состоянием тракторных парков МТС. Как же он утверждает заведомо перереальные производственные планы?

Вместе с тем, не менее безобразным является и тот факт, что Мособлаэлектротрактор шеэзизком указаний об исчислении платы за осенние с.-х. работы в натуральном выражении.

Невидному, органам РКИ необходимо проверить, как поставлена работа в аппарате Мособлаэлектротрактора.

Попутно хочется указать и следующее: Мособлаэлектротрактор РКИ и другие руководящие органы обязали областные организации более чутко относиться к запросам с мест. Неоднократно указывалось, что каждый запрос из района, села не должен оставаться без ответа больше трех суток. Но на деле получается несколько иначе. МОЗО, напр., числит за Узловским районом озимых посевов по принятому им плану на 2.428 га больше, нежели имеется в действительности. Районные организации доказывают, что это не так, что излишне числящаяся площадь вместе с сельсоветами, колхозами и колхозниками перешла во вновь организованый еще в ноябре 1932 г. Донской район. Ничего не помогает. Многократные запросы остаются без ответа. Между тем, району для работы по зернопоставке необходимо иметь точные цифры посевных площадей, утвержденных МОЗО.

Несмотря на то, что Донской район выделен из Узловского района в самостоятельную административную единицу, до сих пор большинство областных организаций, в том числе и МСПО, осуществляют свои планы заготовок по Узловскому району в старых границах. Будем надеяться, что журнал «На фронте с.-х. заготовок» и органы НК РКИ помогут МОЗО и другим областным организациям, во-первых, своевременно отвечать на запросы мест, и, во-вторых, разбираться в административных границах районов.

ДУРИКИН

(Уполномоченный КомзатСНК)

Узловский район, Моск. обл.

ОРГАНИЗОВАТЬ ПЕРЕКЛИЧКУ РАЙОНОВ ПО ПОДГОТОВКЕ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

Районные организации Верхне-Узловского района (Татария) крепко усвоили, что хлебозаготовительная кампания начинается с подготовки к ней. Они придали чрезвычайно серьезное значение своевременному исчислению хлебопалоч, заповедно обязательств и их вручению.

Получив в третьей декаде марта «план» обязательств по хлебопалочу, райисполком сразу же мобилизовал из разных учреждений около пятнадцат-

На фронте с.х. заготовок

цати счетных работников для выполнения обязательств по хлебопалочу. Вся работа была проведена ударно и обязательства выполнены в короткий срок.

Заполненные обязательства были доставлены в сельсоветы специально командированными уполномоченными райисполкомами и уже к 20 апреля были вручены всем колхозам и единоличным хозяйствам.

В середине апреля были получены бланки обязательств по картофельным поставкам. Большая часть работников райисполкома, а также ряд работников и др. районных учреждений были привлечены на проведение этой ударной работы. Был использован опыт и методы работы по хлебопалочу.

В результате, несмотря на то, что нужно было заполнить около двенадцати тысяч бланков, несмотря на задержку с представлением некоторыми сельсоветами (Тихо-Плесский, Ключищенский, Курочкинский, Ишане-Услонский, Сейтовский) списков для определения размера сдачи картофеля, вся работа по исполнению обязательств и вручению их была закончена к 20 мая.

Район имеет 39 сельсоветов. Последние прикрепили к трем пунктам Заготзерна, которых вполне достаточно для приема всех зерновых культур. Отдаленность сельсовета от пункта не превышает 25 — 30 км. Для сдачи картофеля установлено пять приемных пунктов, в том числе один вывозной. Пунктам Заготзерна сообщено количество подлежащего сдаче хлеба по культурам

и срокам. Приемные пункты приводятся в полную готовность к началу кампании. Также сообщено пунктам потребкооперации и вывозу количество подлежащего приему картофеля по сортам для проведения подготовительной работы по оборудованию приемных пунктов.

В.-Услонский район вызвал на социальном уровне Магашский на лучшее проведение подготовительной работы и досрочное выполнение плана по хлебопалу и картофелю по налогам. В районе начата форсированными темпами работа по ремонту мостов и дорог. Среди колхозников и единоличников широко распространено возмущение по обязательной поставке зерна государству.

В.-Услонский район весенний сев закончил успешно. Состоявшийся объединенный пленум РК и РКК ВКП(б) заявил: «В.-Услонский район план хлебозаготовок должен выполнить первым из всех районов Татарии».

Длительным решением (большевики этого района) приняли на себя обязательство и уже практически начали работу за выполнение его.

Мы должны организовать всесоюзную перекличку о ходе подготовительной работы на местах к хлебозаготовительной кампании. Обмен опытом нам поможет своевременно выявлять и устранять недочеты и позволит лучше подготовиться и выполнить возложенные на нас ответственные задачи по хлебозаготовкам.

Г. ХАЛУГИН

(Уполномоченный КомзавО НК)

В.-Услонский район, Татария.

ВСЕ КРОМЕ МТС РАЗВЕРНУЛИ ПОДГОТОВКУ

34 колхозам и 2.041 единоличным хозяйствам Тарасовского района Северного Кавказа предстоит сдать государству по хлебопалочу свыше миллиона пудов зерна. Колхозно-крестьянский сектор этого района имеет посев зерновыми 114,8 тыс. га и 14,6 тыс. га подсолнуха. Сюда входят и озимые посевы, учтенные крайзупу в количестве 28.835 га.

Эта площадь и была земельными органами представлена районному уполномоченному Комитета заготовок СНК для производства начисления по хлебопалочу. Однако, сделав лишь первые шаги в работе по вручению обязательств, мы затормозились на «палочку» учета земельных органов, который далеко не отражал действительный размер озимого посева. Тщательная проверка по сельсоветам и колхозам, а также выявление не-

учтенных площадей, позволили установить, что как из оперативной, так и из заключительной отчетности райзо «выпали» не более не менее как 1.080 га озимой пшеницы и 636 га — озимого подсолнуха.

Таким образом, озимых в районе оказалось не 28.835 га, как это возмещала «отчетность» земельных органов, а 30.360 га. На эту площадь планомерно запланированный по еп при и был произведен начисления, составившие в общей сложности по всему колхознокрестьянскому сектору 251,9 тыс. центнеров (без затрат МТС).

Сроки вручения посевщикам обязательств, установленных партией и правительством, истекали. Необходимо было всемерно ускорить производство начислений, чтобы до развертывания массового сева каждый колхоз, каждое единоличное хозяйство имели ясное представление о своих обязательствах перед государством по хлебопалочу.

Мы вызвали в район всех заместителей председателей или секретарей каждого из сельсоветов со списками единоличных хозяйств. Все бланки обязательств заполнялись нашими учетчиками, тут же подписывались уполномоченным Комитета заготовок. К 5 апреля каждый колхоз и к 15 апреля каждое единоличное хозяйство уже имели на руках обязательства по хлебопалатке с точным указанием календарных сроков и пунктов сдачи.

Этим закончился первый, вернее начальный, этап организации хлебозаготовительной кампании. Было очевидно, что если посевщик твердо знает срок и пункт сдачи, то и сыпщик Заготзерна должна твердо знать, когда и сколько зерна поступит от прикрепленных к ней колхозов и трудовых единоличных хозяйств.

Специальным письмом мы сообщили заведующим Тарасовским, Чоботовским, Красновским пунктом Заготзерно, что на сыпку должно поступить 250 тыс. цнт. зерна, с расчетом, чтобы по колхозам сдача зерна закончилась не позднее 1 декабря, а по единоличным хозяйствам — 1 сентября. В этому сроку следовательно Тарасовский пункт, в котором прикреплены 21 колхоз и 1.285 единоличных хозяйств, должен принять 160,3 тыс. цнт. зерна, Чоботовский пункт (11 колхозов и 674 единоличных хозяйства) — 73,2 тыс. цнт. и т. д.

Предупредив об этом руководителей сыпков, мы график поступления зерна по каждому пункту в отдельности дали межрайонной базе шпест. Миллерово и каждому начальнику ж.-д. станции, где расположен конкретный сыпной пункт. Это позволит, как межрайонной базе, так и руководителю каждой сыпки планировать ремонт и строительство бунтовых площадок в строгом соответствии с потоками зерна.

Приведенные нами расчеты как по зернопоставкам, так и по размещению зерна по сыпкам, не содержат поступлений хлеба в порядке натуральной оплаты от машино-тракторных станций. Об этом пункты и межрайонная контора будут извещены также заблаговременно. Подчеркиваем, что в настоящее время положение с натурплатой явно неблагоприятно. Факты, наблюдаемые на машино-тракторных станциях, с очевидностью свидетельствуют о том, что работники МТС не осознают той огромной ответственности, которую они несут за выполнение плана оплаты работ, произведенных МТС в колхозах.

Вот Дяткинская МТС. В заключенных производственных соглашениях «выпала» молотыба. Выходят так, что станция будет производить все работы в колхозах, кроме молотыбы. И чудовищно, — работники станции упорно не выполняют п. 8 договора, по которому они обязаны закупить в колхозах все сложные молотилки. Сегодня же приобретено ни одной из этих молотилок.

И это в момент, когда в колхозах, обслуживаемых станцией, имеется не менее 15 сложных молотилок и 17 тракторов и нефтедвигателей. МТС же, не имея ни одной молотилки, обстреливает телеграммами край и Москву в расчет условий покупки. По смете станция требует на покупку их 83 тыс. рублей, предполагая платить за молотилку от 2.400 — 2.500 руб., что чрезвычайно дорого.

В ближайшие дни мы начинаем сплошную проверку врученных обязательств и вместе с межрайонной конторой будем проверять степень готовности элеваторов и хлебных сыпков.

Производство начислений, массовая работа вокруг закона была в значительной мере облегчена тем, что мы широко использовали местную районную печать. На страницах газеты мы разъясняли не только сущность и огромные выгоды нового закона, но и завели на газетной полосе специальное «окно» — «вопросы и ответы». Через газету мы отвечаем председателям колхозов, агрономам и колхозникам на вопросы, связанные с практической работой по начислениям и сдаче зерна, подсолнуха, картофеля и т. д. За последнее время участвовало количество подобных вопросов также от единоличных хозяйств.



Уполномоченный КомзагСНК СССР в Тарасовском районе Сев. Кавказа тов. Шманов, делегат на Всесоюзном хлебном совещании.

Таков опыт нашей работы. Мы особо подчеркиваем большую помощь в решении ряда практических вопросов, которую оказал нам орган Комитета — журнал «На фронте с.-х. заготовок». Периодически публикуя руководящие статьи, обобщая опыт, накопленный в работе по шачислениям и подготовке технической базы ряда районосов, вскрывая извращения законов о твердых поставках с.-х. продукции, журнал дает нам ясную перспективу практической работы, подсказывая сплони да рядом необходимость тех или иных мероприятий в нашем районе.

В этой связи считаем уместным поставить вопрос о выходе журнала не два раза в месяц, как

это практикуется сейчас, а не менее четырех раз в месяц. При этом на страницах журнала в большей степени должна найти отражение работа районного уполномоченного, большая связь с ним. Будет вполне правильно, если корреспондентская сеть журнала будет чаще посещать районы, чтобы доживать положительный опыт, из которого смогут извлечь предметный урок другие. Поэтому, что вопрос о журнале это не мелочь, а дело неотложной необходимости.

А. ШМАНОВ.

(Районуполномоченный КомзагСНК).

Тарасовский район, Сыз. Кавказа.

НЕОБХОДИМА ТЩАТЕЛЬНАЯ ПРОВЕРКА

По Бурасовскому району Башкирской АССР вручение обязательств на поставку государству с.-х. продуктов закончено. Но вместе с тем остается много неполадок и неточностей, которые требуют немедленного исправления.

МТС, например, расширили количество обслуживаемых колхозов с 30, намеченных планом, до 35, тем самым увеличив площадь колхозов, обслуживаемых МТС до 22.860,26 га, вместо утвержденной в 21.290 га. Такое расширение повлекло за собой снижение плана хлебосдачи по району. Сейчас этот недочет уже исправлен. Выяснилось к тому же, что 5 колхозов были включены для организационного, а не производственного обслуживания, что, конечно, не давало права облагать их по повышенным нормам.

При проверке, мы натолкнулись на трехкратное увеличение в двух сельсоветах площади озимых посевов на 154 га. Однако, еще точно не установлено, за кем числится эта площадь, так как учет поставлен настолько плохо, что трудно отыскать осенние данные, на основании которых была утверждена отчетность об озимых посевах.

По картофелю общий размер обязательной поставки увеличен против утвержденного на 1.613,5 цнт., главным образом, за счет применения нормы к колхозам, обслуживаемым МТС, в 10 цнт, а не 7 цнт., как это установлено правительством. Применение этой нормы работники конторы Заготовлено, которые производили шачисления, и районуполномоченный объясняют тем, что колхозы обслуживаются МТС лишь по зерновым культурам, а площадь под картофель МТС не обрабатывает, поэтому и шачисление произведено по повышенным нормам. А ведь в рошениях СНК и инспрукции не выделено отдельно обязательные посевы в колхозах,

обслуживаемых МТС, но не обрабатываемых плотследней.

Вручение обязательств также шло не совсем гладко. До сих пор учетные карточки по ряду сельсоветов еще не сданы, а по некоторым сельсоветам карточки сданы, но не все. Правда, число несданных карточек невелико (то 5 — 9 штук). Но все же это свидетельствует о нечелности, неплотноте проведенной работы.

Сейчас мы организуем сплониую проверку обязательств, а также выявление скрытой площади посева и плотпученных хозяйств.

Эту работу мы организуем так: в каждом сельсовете шотпичиноченный райкома и райисполкома совместно с аппаратом сельсовета и грамотным активом проверяют план сева, список хозяйств и план обложения с точки зрения правильной записи посевной площади; после этого проверяется правильность применения норм к каждому отдельному шатчику и правильность шачисления зерна и картофеля, подлежащего сдаче. Прощелав все это, спещиально организованные бригады на месте, у шатчику, проверяют врученные обязательства. При такой организации проверки будут выявлены не только ошибки в шачислениях, но и хозяйства, шачислявшие от обложения.

Это мероприятие даст нам возможность исправить все недочеты и шперохватости проведенной работы и считать ошоплательно завершеной работу по шачислению и вручению обязательств.

Вместе с тем, мы начинаем подготовку сельпных плуштов к шпрему зерна и картофеля и шприведение учета в такое шодвижное состояние которое обеспечит оперативность учета в период хлебозаготовок, которое швозолит ещеднивно отражать ход шполнения плана.

КАМЕНСКИЙ

(Уполномоченный КомзагСНК).

Бурасов, Баш. АССР.

УПОРЯДОЧИТЬ ОПЛАТУ ПОРЯДОЧНО - ПАРТРУ-ЗОННЫХ РАБОТ

С одной стороны поручаючно-разгрузочных работ и перевозок в Средней Волге весьма недостаточно. Но, большая часть пунктов охвачивается работами различного характера, причем разннца в расценках бывает довольно большой. Для характерный пример можно привести на Лузнецкий пункт Заокерно—этот пункт охватывает хлеб в городе в значительные количества. Расстояние от порога до станции от 1/2 до 1 км, и портов на станции охмачивается так: нампна в мешки—60 коп. за тонну, навалка на вагонны или подвозы—1 р. 50 в., подвозка—2 р. 50 к., портука в вагонны или засыпка в сыпучей—5 руб.; следовательно за доставку зерна от склада до вагона на тонну расходуется 9 р. 60 к. В 70 км. имется Н.-Спасский пункт, который по эту операцию расходуется от 90 коп. до 1 руб. 6. на тонну, причем условная работя обоих пунктов почти одинаковы. Лузнецкий пункт производит около 23.000 тонн хлеба и заплата за перевозку к станции 200.000 руб., хотя и может быть заплата на это дело значительно меньше денег. Лузнецкий пункт заготовляет во одинок, есть пункты, которые при прочих отрядах платили по 600 р. за погрузку вагона. Подобные явления случались еще и потому, что пункты в большинстве не имеют платных грузчиков в елки и имеют, по мало. Получая срочное привлечение в данное на отрядах 2—3 маршрутов хлеба, на что пре-

двенса до 100 грузчиков, пункт начинает их невать. Главн ползуются случаем и вдувают пещу, кроме того временный состав предст пн-тания, в частности выданы хлеба. Заведующий пунктом повышает в тяжелое положение: дуть хлеб—будет безарный раской, приключит и ответственности, не дуть — простой вагонов, штраф, линейный суд. В большинстве случаев он решается впасть в расценки исходя из расчекных расценков.

Еще серьезный момент: а жкую грузоотправителю в районе нет согласованности и кактйй пн-тл за погрузку, сколько вдувается или сколько с них потребуют.

Подобственно, Союзком, Союзпомощи и др. мало заботятся об улучшении бытовых условий грузчиков. Масовая работа среди них не ведется. Необходимо тесная согласованность в оплате поручаючно-разгрузочных работ между всеми пунктами зоотриваиями. Это относится и к железной дороге, которая также имеет плат грузчиков. Наряду с нормальными расценками нужно привалять и ответственности. Одновременно нужно врезать поаботиться и об улучшении материально-бытовых условий для грузчиков.

А. КОНДРЯКОВ

Самара.



Редактор газет «Трехгол» Макушинского совхоза (Уральская обл.) тов. Молодых и прикрепленный Уральским обкомом тов. Бекетов проверяют качество семян пшеницы на Коваловском отделении совхоза

НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В редакцию продолжают поступать письма районных работников по вопросу о роли сельсоветов в организации заготовок с.-х. продуктов.

Уполномоченный КомзагСНК на Березовщине (УССР) тов. Медведовский отмечает, что чрезмерная загруженность различного рода хозяйственно-политическими кампаниями председателей и секретарей сельсоветов не позволяет им вплотную заниматься вопросами заготовок. В Березовском районе такое положение отрицательно сказалось, напр., на ходе выполнения обязательств по поставке мяса «Укрепление сельсоветов, — пишет тов. Медведовский, — задача неотложная».

Аналогичную точку зрения высказывает и заместитель председателя Болховского райисполкома (ЦЧО) тов. Орлов. Он указывает на то, что при существующем положении вещей в сельсоветах невозможно охватить из района весь объем работ по заготовкам с.-х. продуктов. А это приводит к частым и длительным командировкам из села различных уполномоченных, инспекторов и инструкторов. Эти командировки стоят чрезвычайно дорого, но далеко не всегда приносят пользу (гастролерство, незнание условий данного села и т. п.).

Несколько иначе подходит к этому вопросу уполномоченный КомзагСНК по Новомосковскому району (Украина) тов. Фурманский. Он полагает, что во всех без исключения сельсоветах, даже имеющих и менее 300 хозяйств, должны быть освобожденные работники специально для выписки обязательств и ведения учета их выполнения.

Тов. Фурманский указывает на практику ряда небольших сельсоветов Новомосковского района (с. с. Андреевка, Соколовка, Подпольное, Гнатовка), которые не выполнили планы I, II и IV кварталов по мясу и I и II кварталов по молоку, а также сильно отставали с выпиской и вручением обязательств по зерну и картофелю.

Бесспорно, что сельсоветы должны быть укреплены. Но с теми методами их укрепления, которые предлагают товарищи, согласиться нельзя.

Механически расширять штаты сельсоветов, выделять специальных работников по заготов-

кам — это значит идти по пути наименьшего сопротивления, это значит ослаблять персональную ответственность председателя сельсовета за заготовки на территории сельсовета.

Правильным решением вопроса об укреплении сельсоветов является прежде всего улучшение качественного подбора работников сельсоветов и улучшение их материально-бытового положения. Возможно, конечно, что в наиболее напряженные периоды работы отдельные сельсоветы будут нуждаться в технической помощи. Но для этого надо не расширять штаты, а предоставить в распоряжение таких сельсоветов некоторые средства, дающие им возможность укреплять на это время свой аппарат 1—2 техническими работниками.

Уполномоченный КомзагСНК по Слободзескому району (Молдавия) тов. Беляков сообщает, что годовой план гарнцевого сбора выполнен районом досрочно. Район выдвинул встречный план в 150 цнт., который обязался выполнить к 1 июля.

«Мельница артели им. Бужора, — пишет тов. Беляков, — подходит к стопроцентному выполнению годового плана».

Мы не можем не приветствовать это сообщение тов. Белякова, так как оно свидетельствует о том, что район по-большевистски взялся за ликвидацию прорывов в работе по гарнцу. Сигналы, которые до последнего времени поступали из Слободзеского района, говорили о том, что борьба с тайным помолом ведется в районе слабо, что секретарь ячейки маслобойки артели им. Бужора продал спекулянту 1½ цнт. масла, что на Завертайловской мельнице беспрепятственно самоснабжается сельский «актив», что районные организации не контролируют работу мельниц.

Было бы полезно, если бы тов. Беляков более подробно осветил на страницах журнала те конкретные меры, которые способствовали досрочному выполнению гарнцевого плана в Слободзеском районе.

Совершенную неудовлетворительность работы по закупке хлеба в Западно-Казакстанской области отмечает тов. М. Костин (Уральск).

Системы Заготзерно и потребкооперации не развернули на селе и в колхозе массовой разъяснительной и организаторской работы. Товарные фонды, выделенные для стимулирования закупок хлеба, завезены в районы только в размере 50% от плана. При этом, основная масса товаров застряла на складах райпотребсоюзов и не дошла до колхозов. Живое конкретное руководство закупками хлеба отсутствует. Нет и четкого плана закупок.

Канцелярские методы работы и ставка на самотек привели к тому, что Заготзерно и потребкооперация закупили лишь единицы центнеров хлеба, в то время как только в одном Джаныбекском районе имеется предложение продать 2.000 цнт.

Тов. Костин ничего, к сожалению, не сообщает о той роли, которую играют во всем этом уполномоченные Закупхлеба. Где они находятся и что они делают?

О срыве закупочных операций в системе потребкооперации пишет тов. Изгой из Самара.

Закупки хлеба из пятидневки в пятидневку снижаются, а крайпотребсоюз вместо усиления организаторской работы ослабил руководство закупочными операциями. Директор сектора заготовок потребсоюза Баскин решил, что «слишком много чести посылать инспекторов в районы исключительно по хлебозакупкам». Поэтому инспекторам дается сразу целый ворох заданий и они посылаются в несколько районов. Получается полнейшая обезличка. Но несмотря на печальные результаты такого руководства Баскин продолжает непреклонно проводить такой «метод» работы. Прорыв между тем углубляется.

Руководству крайпотребсоюза следовало бы больше внимания уделять закупкам хлеба и улучшению методов работы своего собственного аппарата.

Руководство Майдановской МТС наплевадельски относятся к исчислению натурплаты за работы в обслуживаемых ею колхозах. Об этом пишет уполномоченный КомзагСНК в В. Услонском районе (Татреспублика) тов. Хапугин. Еще в середине апреля МТС должна была представить райисполкому расчет натурплаты. Но 4 мая зам. директора МТС тов. Константинов заявил специально командированному райисполкомом работнику, что заключение производственных соглашений с колхозами еще не закончено. Командированный работник уехал ни с чем. Та же история повторилась 16 мая. Но на этот раз приехавший товарищ потребовал немедленного составления расчетов. Через день Константинов представил требуемые материалы. Но это оказался лишь один расчет натурплаты по зерновым; объяснительная записка, расчет натурплаты по картофелю, сведения о тракторах и с.-х. машинах — отсутствовали.

Полиотдел должен отучить Константинова от такой системы «работы».

Исключительный случай головопятия описывает уполномоченный КомзагСНК в Аларском аймаке (Бурято-Монголия) тов. Синютин.

План коммуны «Красный Нельхай» Нельхаевского бузудука предусматривал 400 га аэросева. Члены коммуны своевременно подготовили поле, а из Иркутска привезли для проведения сева для самолета. Но персонал самолетов оказался настолько неподготовленным, что даже не знал технических правил аэросева. Самолеты сеяли с различной высоты и при разных скоростях полета, в результате чего нормы высева резко колебались. Но и этого мало: сев производился также по целине и даже по крышам бурятских домов!

Коммуна приостановила такой «аэросев», к сожалению, с запозданием, уже после того, как было «засеяно» 113 га и пропало более 15 цнт. зерна.

Спрашивается — кто отвечает за головопятие и что думает об этом Восточно-Сибирское крайзу?

В том же Аларском аймаке допущен серьезный прорыв с вручением обязательств на поставку картофеля. Инструкция по начислению обязательств была послана сельсоветам только 14 мая, в то время как предельным сроком вручения обязательств было установлено 15 мая.

До приезда в аймак уполномоченного КомзагСНК райисполком не удосужился даже предложить сельсоветам составить списки индивидуальных хозяйств и хозяйств колхозников, имеющих необобщественные посевы картофеля, с указанием планов сева. Теперь всю эту сложную работу по начислению и вручению обязательств приходится проводить в разгар сева, когда все работают в поле.

После того, как установленный для вручения обязательств срок истек из Верхнеудинска молнивали: «Телеграфируйте ход вручения обязательств...». Где товарищи из Верхнеудинска были раньше? И почему они, зная, что в Аларском аймаке нет еще уполномоченного КомзагСНК, своевременно не заинтересовались, что и как делается в аймаке?

О безобразной документации зерна элеваторами и пунктами Заготзерно на Сев. Кавказе рассказывает инспектор краевого управления ГХИ тов. Первиль.

Из 20.134 хлебо-контрольных удостоверений, выданных элеваторами и заготпунктами на Сев. Кавказе в кампанию 1932/33 г. и проверенных ГХИ, 16.145 (т. е. свыше 80%) забраковано и заменено сертификатами ГХИ.

В мае ГХИ была проведена проверка ряда пунктов Заготзерно. Хлебоконтрольные свиде-

тельства, выписанные Куберлеевским, Двойнинским и Зимовниковским пунктами, ввиду их неправильности, пришлось полностью заменить сертификатами ГХИ. Подобная же картина — на Чеботовском, Манчевском, Красновском и др. пунктах. В удостоверениях не проставляются наименования типов, подтипов, стекловидность, причины неклассности. В большинстве удостоверений значительно расходятся с действительностью показатели натуре, влажности, примесей.

Эти пункты зачастую отпускали колхозам семязерно без всяких качественных документов; до 50% отпущенного ими семязерна вовсе не документировано.

Зерно, поступающее на перерабатывающие предприятия, из-за неточности удостоверений Заготзерно, нередко неправильно складировается. Различной влажности и чистоты зерно смешивается, что способствует самосогреванию и понижению качества продукции.

Факты, о которых пишет тов. Первиль, требуют серьезнейшего внимания не только Северо-Кавказской крайконторы Заготзерно, но и ЭСУ В/О Заготзерно. Ведь дело тут не в случайных погрешностях, а в дефектах самой системы работы, приводящих к громадным убыткам.

Плохо готовятся к уборке и молотье райзо и МТС Дубоссарского района Молдавии. Об этом сигнализирует уполномоченный КомзагСНК тов. Кириленко.

Планов уборочной кампании нет ни в сельсоветах, ни в колхозах. Ремонт с.-х. машин проведен неудовлетворительно. Зерноуловителям не уделяется никакого внимания. В колхозах ощущается нехватка косилок. Кадры весовщиков не подготовлены. Месячные курсы весовщиков, несмотря на неоднократные напоминания уполкомзагСНК, не организованы. Вопросы организации вывоза хлеба никто не занимается. Этот вопрос совершенно выпал из поля зрения МТС. Подготовка к бестарной перевозке зерна колхозами района не ведется.

Молдавия скоро вступит в уборку. Создавшееся в Дубоссарском районе положение требует немедленного энергичного вмешательства уполномоченного КомзагСНК на Украине и НКЗ УССР.

Помощник уполномоченного КомзагСНК по Барскому дайону (УССР) тов. Шаульский со-

общает, что вся работа по вручению обязательств на поставку зерна и картофеля, а также проверка в районе закончена. Всем пунктам Заготзерно сообщено, какие села к ним прикреплены для сдачи хлеба. Пункты развернули ремонт и дезинсекцию складов. Плохо обстоит дело с подготовкой к учету, т. к. из центра еще не получены конкретные указания.

Правильно заостряет внимание на охране заготовительных документов уполномоченный КомзагСНК по Тывровскому району (УССР) тов. Попов-Толмачев.

Заготовительные документы хранятся в большинстве случаев на столах или в незакрывающихся шкафах. Ночью помещение управления райуполномоченного, если оно находится вне райисполкома, никем не охраняется (в штате сторожа не предусмотрено). Все это вместе взятое создает полный простор для вредительской работы классового врага.

Тов. Попов-Толмачев предлагает установить для заготовительных документов тот же порядок хранения, что и для денежных. Вместе с тем, он считает, необходимым ввести охрану помещений уполкомзагСНК в тех случаях, когда они находятся вне райисполкомов. Но для этого должны быть изысканы средства.

Согласно указаний КомзагСНК СССР имущество ликвидированных районных контор Заготзерно, необходимое районным уполномоченным КомзагСНК, должно быть передано последним. Между тем, это указание не везде выполняется, что чрезвычайно затрудняет работу райуполномоченных, вновь приехавших в район и оказывающихся без средств передвижения, пишущих машин и т. п.

О характерном факте нам сообщают из Аркадака. Заведующий Ртишевской межрайонной конторой Заготзерно, Самошин уже больше месяца всяческими способами уклоняется от передачи Аркадакскому райуполномоченному КомзагСНК двух лошадей. В результате, по вине волокитчика Самошина и райуполномоченный, и гарнцевый контролер лишены возможности ездить по району.

Надеемся, что краевая контора Заготзерно срочно вылечит Самошина от припадка волокиты.

факты и цифры

★ В Александровском районе Донецкой области при подсчете итогов начисления обязательств на зернопоставку выяснилось, что размер хлебосдачи уменьшен против плана на 6.000 цнт. Для ликвидации этого разрыва районные организации не принимают никаких мер.

★ В Казталовском районе Западно-Казакстанской области посевной план уменьшен по пшенице на 2.150 га за счет увеличения посевов проса.

★ В Краснодарском районе Сев. Кавказа закон об обязательной поставке зерна государству проработан плохо. Его слабо знают не только колхозники и трудящиеся единоличники, но даже ответственные работники районного центра. Подготовка к хлебозаготовительной кампании не уделяется достаточного внимания.

★ При проверке обязательств на зернопоставку в Ново-Водолажском районе Харьковской области в двух колхозах обнаружена утайка 32 га озимых посевов и в семи сельсоветах — 26 единоличных хозяйств, пропущенных сельсоветами при составлении списков для начисления обязательств.

★ В Октябрьском районе Татарской республики было допущено грубое нарушение закона об обязательной поставке зерна. Норма сдачи для единоличников в среднем по району установлена на 7% выше нормы колхозов, неослуживаемых МТС, но по основным культурам сохранена норма колхозов. Таким образом, 7%-е повышение падает на прочие культуры, и тем самым значительно уменьшается поставка основных культур.

Уполномоченный КомзагСНК в течение десяти дней не мог добиться от районных организаций решения об исправлении ошибки. А обворкратившийся председатель райисполкома заставил райуполномоченного, пришедшего к нему для переговоров по этому вопросу, почти два дня прождать у дверей кабинета в ожидании приема!

★ В Щучанском районе Карагандинской области (Казакстан) приехавший райуполномоченный КомзагСНК был немедленно мобилизован на посевкаманию, несмотря на то, что работа по реализации закона об обязательной поставке требовала его присутствия в районном центре. Два работника Заготзерно, которые должны были быть переданы в аппарат райуполномоченного, также были посланы на посевкаманию.

★ Райуполномоченный КомзагСНК тов. Коваленко, приехав в Александровский район Донецкой области, был мобилизован на посевкаманию. Несмотря на то, что работа по проверке обязательств на зернопоставку и исправлению допущенных районными организациями ошибок еще не была закончена, тов. Коваленко вынужден был выехать на село. По

возвращении ему вновь было предложено выехать на посевкаманию. На указание тов. Коваленко, что ему еще надо проводить начисление и вручение обязательств по картофелю, секретарь райкома тов. Гравель заявил: «а ты забирай эту лавочку с собой и там будешь сеять и начислять.»

★ Хорловский райисполком Одесской области не помогает райуполномоченному КомзагСНК в проведении проверки врученных обязательств на зернопоставку. На поставленный райуполномоченным вопрос о посылке в сельсоветы для проверки обязательств представителей райисполкома председатель райкома тов. Нестеренко заявил, что всю работу по проверке райуполномоченный должен провести своим аппаратом.

★ В Киргизии аппарат районных уполномоченных КомзагСНК полностью еще не укомплектован. Из 18 райуполномоченных приступили к работе только 11. Не лучше и с помощниками райуполномоченных — вместо 25 отобрано 16, а фактически приступили к работе лишь 10. Учетчиков имеется только половина нужного количества.

★ Славгородская межрайонная контора Заготзерно (Западная Сибирь) к приемке зерна нового урожая еще не подготовилась. Ремонт и дооборудование складов еще не начаты. Штат конторы полностью не укомплектован. Аппарат приемных пунктов, и самой конторы сильно засорен. Лица, осужденные за расстраты, высланные, служившие в белой армии и т. п. занимают не только второстепенные должности, но и основные — бухгалтеров, приемщиков и т. д.

★ Ново-Бугский район (УССР) плохо готовится к уборочной кампании. Особенно неудовлетворительно идет ремонт с.-х. машин в МТС. Софиевская и Владимирская МТС имеют 48 молотилок, но из них годных к работе только 16; остальные требуют капитального ремонта. Такое положение не обеспечивает поступления натурплаты МТС за работы в колхозах.

★ В Цибулевской МТС Монастырщанского района (Киевской области), обслуживающей 17 колхозов, нет молотилок. Вследствие этого МТС не собирается заняться обмоломом. Мерк по покупке молотилок у колхозов, согласно п. 8 типового договора, МТС не принимает.

★ При обследовании Юхновского пункта (Вяземский район Западной области) обнаружено 70 тонн сильно греющей ржи. Наблюдение за качеством зерна совершенно отсутствует. На Юхновском пункте, находящемся в 35 км. от ж. д., скопилось большое количество зерна, но к вывозке его до сих пор не приступлено. Создалась угроза порчи зерна.

В центральных организациях и объединениях

КОМЗАГСНК СССР

Исполдон приемки сортовых семян зерновых культур

КомзагСНК СССР установлен порядок приемки сортовых семян зерновых культур урожая 1933 года

В 1933 году все сортовые семена зерновых культур, заготавливаемые в госсортг. янд, сдаются исключительно на склады Союзсеменоводоб'единения.

Районные уполномоченные КомзагСНК привлекают семеноводческие колхозы, которым вручены обязательства по поставке государству зерна, к соответствующим сыпным пунктам Союзсеменоводоб'единения. Сеть сыпных пунктов Союзсеменоводоб'единения утверждается уполномоченными КомзагСНК в краях (обл. вл. вл.) и республиках по представлению Об'единения и с заключением соответствующей оол- (край) конторы Заготзерно.

Союзсеменоводоб'единение должно производить приемку сортовых семян на свои склады исключительно по квитанциям Заготзерно, получаемым от последнего под отчет. Союзсеменоводоб'единение и его местные органы обязаны представлять Заготзерно отменные сведения о заготовках, расходовании налички семян госсортфонда по формам и сроки, установленные КомзагСНК СССР.

Заготовки картофеля в 1933 году

Основными заготовителями картофеля урожая 1933 г. КомзагСНК СССР утвердил: Союзплодоовощ, Центроплодоовощ, Союзсеменоводоб'единение (по заготовке сортового картофеля), вилюкуренную и крахма.ю-паточную промышленность Наркомснаба и Наркомзема.

В предстоящую заготовительную кампанию должно быть развернуто по Союзу 4.300 пунктов для приемки картофеля, в том числе Союзплодоовощью — 1.400, Центроплодоовощью — 700 и промышленностью — 700 пунктов. Открытие глубинных пунктов по приемке столового картофеля не допускается.

Основным заготовителям картофеля предложено немедленно приступить к ремонту складочных помещений, навесов для площадок, хранилищ, а также к аренде и новому строительству складских помещений и других сооружений, требующихся для обеспечения максимальной пропускной способности и оборачиваемости каждого приемного пункта. Кроме того должны быть приведены в надлежащий порядок гужевые пути, прилегающие к приемным пунктам, оборудованы для сдатчиков картофеля конные дворы на территории приемных пунктов, произведена очистка, дезинфекция и дезинсекция складочных и приемных помещений, навесов, картофелехра-

нилищ, проверен и приведен в порядок инвентарь, весы и др.

Союзплодоовощу и Центроплодоовощу предложено закончить к 15 августа подготовку заводов по сушке картофеля своевременно провести необходимый ремонт сушильных помещений, установок, котлов и других механизмов, заблаговременно снабдить сушилки достаточным количеством топлива и смазочных материалов, обеспечить сушилки тарой и упаковочными материалами.

КомзагСНК обратился в НКПС с просьбой дать распоряжение управлениям жел. дорог о представлении основным заготовителям по указанию уполкомзагСНК, в арендное пользование пристанционных складов, такгауаов и пр. в полосе отчуждения железных дорог и об установке на станциях с массовой погрузкой картофеля вагонных весов (в случае их отсутствия).

Наркомснабу СССР, Наркомзему и Центросоюзу предложено обеспечить основных картофелезаготовителей своей системы необходимыми средствами (финансовыми и материальными) для своевременной подготовки технической базы к приемке картофеля.

Об исчислении количества картофеля, подлежащего сдаче отдельными посевицами

КомзагСНК СССР разъяснил, что в случае невыполнения каким-либо посевицом установленного для него плана сева картофеля, размер сдачи им картофеля не подлежит увеличению. В случае невыполнения плана посева размер сдачи картофеля неаккуратным посевицам не подлежит никакому снижению.

О децзаготовках картофеля в 1933 г.

В некоторых районах картофелезаготовители приступили к заключению договоров на децзаготовки картофеля из [урожа 1933 г. для отдельных потребляющих организаций.

КомзагСНК СССР напоминает, что согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля с. г. «колхозная торговля картофелем будет разрешаться только после выполнения установленного плана картофелезаготовок в целом по республике, краю и области и полной засылки семенных фондов».

В связи с этим, КомзагСНК СССР предложил всем своим уполномоченным категорически запретить картофелезаготовителям заключать какие-либо соглашения на децзаготовки картофеля из урожая 1933 г. с потребляющими организациями. Все такие договоры и соглашения немедленно должны быть аннулированы.

Закончить вручение картофельных обязательств

Давно прошли предельные сроки, установленные КомзагСНК, для вручения обязательств

колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам на сдачу картофеля государству.

План вручения этих обязательств по Союзу выполнен на 103,9 проц. Колхозам вручено обязательств на 107,4 проц. и единоличным трудовым хозяйствам — на 101,2 проц.

Основная картофельная область — ЦЧО выполнила план вручения документов на обязательную поставку картофеля государству в размере 121 проц. Аналогичные итоги имеют Московская обл. — 114,4 проц., Ивановская — 103,7 проц., Горьковский край — 116 проц., Средняя Волга — 127,7 проц., Ленинградская обл. — 106,7 проц., Украина — 100 проц., Белоруссия — 114,5 проц.

Однако, во многих областях вручение картофельных обязательств недопустимо затянулось. Так, по Западной обл. обязательства вручены лишь на 95,4 проц., по Татарии — на 82,9 проц., по Сев. Кавказу — на 76,4 проц., по Нижней Волге — на 71,8 проц.

Столь длительная задержка с вручением обязательств свидетельствует о том, что в некоторых областях продолжают недооценивать значение картофеля. В отстающих районах уже идет посадка картофеля. Необходимо закончить вручение картофельных обязательств в кратчайший срок.

Порядок сдачи раннего картофеля

КомзагСНК разъяснил, что ранний картофель, сдаваемый певещиками лишь в пределах, установленных планом сдачи на июль, засчитывается из расчета 1 центнер раннего картофеля за 2 центнера позднего.

После выполнения июльского плана, сдатчикам предоставляется право сдавать в июле имеющийся у них ранний картофель в счет планов, установленных для последующих месяцев. Однако, в этом случае, сдача 1 цнт. раннего картофеля не засчитывается за 2 цнт. позднего.

Продажа на сторону раннего картофеля запрещается, поскольку колхозная торговля картофелем будет разрешена лишь после выполнения краями, областями и республиками годового централизованного плана картофелезаготовок и полной закладки семенных фондов.

Заготовка овощей для промышленных центров

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных по Сев. Кавказу, Нижне-Волжскому краю и Украине беспрепятственно допускать

московские и ленинградские заготовительные организации к переработке всех видов плодово-овощей, запрещенных к вывозу в свежем виде, в закрепленных за ними районах заготовки.

На плодовоовощную продукцию, заготовленную в децентрализованном порядке и перерабатываемую в этих районах местными стационарными заготовителями (райсоюзы, горты), распространяется установленный Центральным конвенцбюро 27 марта с. г. (пост. № 5) порядок обязательной сдачи (продажи) продуктов прикрепленным к тем же районам ОРС'ам и ЗРК.

КомзагСНК утвердил принятое Московским и Ленинградским советами распределение выделенных им районов децзаготовок между заготовительными организациями, запретив уполкомзагСНК на местах вносить изменения в это распределение.

Вновь подтверждено, что МСПО и ЛСПО являются основными заготовителями в деле выполнения централизованного плана заготовок, овощей, со всеми вытекающими отсюда правами.

Премированию районов Ленинградной области

Отмечая успешность работы Ленинградской области, рапортовавшей к 25 мая об окончании первой по Союзу работы по вручению обязательств на поставку государству картофеля со всей площади, предусмотренной планом сева, КомзагСНК СССР постановил премировать районных уполномоченных и работников аппарата районных уполномоченных КомзагСНК передовых районов, давших лучшие показатели вручения обязательств по всем секторам: Чудовского района — 3.000 руб., Лычковского — 1.500 р., Старо-Русского — 1.500 р., Лядского — 1.500 р., Дедовичского — 2.000 р. и Волоосовского — 1.500 р. Особо отличуся в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 2.000 руб. для премирования наиболее активных работников Дрегельского и Пашского районов.

Зам. уполкомзагСНК по Ленинградской области т. Горбунцев за умелую организацию и проведение вручения обязательств премирован месячным окладом зарплаты.

На премирование работников областного аппарата, непосредственно участвовавших в проведении кампании, в распоряжение уполкомзагСНК отпущено 1.500 руб.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО ПРИ КОМЗАГСНК СССР

О работе Белорусской конвенции

ЦКБ отметило совершенно неудовлетворительное руководство децзаготовками со стороны Белорусской конвенции. Отсутствовало внимание к этой работе и со стороны уполномоченного КомзагСНК по БССР.

Конвенцбюро БССР нарушило директиву о порядке допуска к децзаготовкам внутриреспубликанских организаций, передав право допуска районным конвенциям. В отдельных районах допускалась работа 10—15 организаций. Белорусское конвенцбюро не вело достаточной борьбы с нарушением конвенционных

цен. Белкоопсоюз игнорировал директивы о максимальном вовлечении райсоюзов в децзаготовки. Практика допуска Белорусской конвенцией отдельных столовых, прбмартелей, и проч. с отводом им районов признана ЦКБ неправильной.

ЦКБ указало Белорусской конвенции на необходимость усиления руководства низовой работой. Уполномоченному КомзагСНК поруче-

но проверить работу по децзаготовкам в Оршанском, Борисовском, Дубровинском и Толочинском районах, наложив жесткие взыскания на руководителей конвенцбюро и других лиц, виновных в нарушении правил о размещении заготовителей и о конвенционных ценах.

Республиканскому конвенцбюро предложено совместно с НК РКИ БССР организовать проверку кадров заготовительных организаций, очистив их от классово-чуждых и непманских элементов.

Децзаготовки птицы

ЦКБ постановило привлечь к децзаготовкам птицы в качестве контрагентов заготовительные организации в районах расположения сети их птицеводческих и убойных заведений и возочно-сборочного аппарата (Союзптицепродукт, Центросоюз, Заготптица). Эти организации обязаны вести децзаготовки птицы по поручению ОРС'ов, ЗГК и других организаций, допущенных к децзаготовкам в отведенных им районах, на основе заключаемых с ними договоров, с обязательством сдачи птицы в обработанном замороженном виде.

Мособлищепромсоюз нарушил конвенционные цены

Мособлищепромсоюз грубо нарушал конвенционные цены при децзаготовках. Артели Мособлищепромсоюза покупали мясо, масло, яйца и картофель по резко повышенным ценам.

ЦКБ постановило оштрафовать Мособлищепромсоюз на 3.000 руб., лишить права децза-

готовок в Московской обл. на один месяц и передать суду конкретных виновников нарушения цен.

Размещению децзаготовителей на Сев. Кавказе

ЦКБ констатировало нарушение сев.-кавказскими организациями постановления правительства о размещении заготовителей в отдельных районах.

Утверждено решение сев.-кавказских организаций о снятии с заготовок на Сев. Кавказе Харьковского ТПО, Южного дортпо, Тифлисского завода, Союзвинпромтреста, Союзпушниц, Буфетного объединения Юго-восточных и Екатериинских ж. д. Отклонено предложение сев.-кавказских организаций о снятии с децзаготовок на Сев. Кавказе ряда украинских организаций.

ЦКБ обратило внимание уполномоченного КомзагСНК по Сев. Кавказу на недостаточную борьбу с нарушителями конвенционных цен. Признано необходимым прекратить пересмотр и переброску внекраевых организаций из района в район.

Не допускать отоваривания при децзаготовках

ЦКБ дано указание всем уполномоченным КомзагСНК СССР установить тщательное наблюдение за тем, чтобы постановление о недопустимости отоваривания при децзаготовках было жестко проведено в жизнь. К нарушителям этого постановления надо применять те же репрессии, что и за нарушение цен.

В ЗАГОТЗЕРНО

Не задерживать разнарядок

Заготзерно предложило своим контрагам ни в коем случае не производить отгрузки до получения разнарядок с полными и точными расчетными реквизитами.

При задержке расчетных реквизитов контро-отправители должны немедленно ставить об этом в известность финансовое и сбытовое управления Заготзерно.

Новому хлебу — точный вес

Заготзерно установило правила взвешивания зерна на приемных пунктах.

При взвешивании зерна на взовых весах необходимо подводы освобождать от посторонних грузов. Подводы должны устанавливаться так, чтобы лошадь не задевала платформы и стояла совершенно спокойно. Таким же образом взвешивается и подвода без зерна (тара).

Если взовые весы расположены непосредственно около завальной ямы (риемного бункера), то после взвешивания тары с зерном подвода не съезжает с весов, а взвешивается тотчас же по освобождению от зерна.

При взвешивании зерна на автомобильных весах в автомобильном кузове (ядике) не должно быть посторонних предметов, за исключением брезента, покрывающего зерно в ненастную погоду. Автомобиль выезжает и съезжает с весов обязательно тихим ходом.

При взвешивании машины с зерном и без него мотор выключается, чтобы не было динамической нагрузки. Шофферу вменяется в обязанность следить за тем, чтобы вода не была выпущена из радиатора перед взвешиванием освобожденного от зерна автомобиля, или не были бы взяты из машины инструменты и проч. с целью искусственного увеличения веса зерна.

Весовщики обязуются перед началом работ по взвешиванию зерна и после 3—5 операций производить проверку весов без гирь и не реже одного раза с гирями. Периодически необходимо просматривать платформы, следя за тем, чтобы между весовой рамой и платформой зазор был одинаковым со всех сторон. Весовые платформы следует тщательно очищать от тора. На подезде к весам не должно скопиться снега и грязи. Необходимо строго следить, чтобы во взвешиваемом зерне не было посторонних предметов. На непроверенных и неклеяемых весах взвешивание категорически запрещается.

Обеспечить хлебозаготовки шпагатом

Заготзерно предложило своей периферии немедленно заключить договора с объединениями, входящими в систему Наркомзема, о сдаче заготпунктам отработанного сноповязального шпагата. Сданный сноповязальный шпагат должен быть пригодным для завязывания мешков и приниматься по весу, определяемому

пунктами Заготзерно. Цена на шпегат устанавливается из расчета 75% его заготовительной стоимости. Оплата за шпегат производится пунктами Заготзерно.

Усилить контроль за строительством

Для усиления надзора за сооружением элеваторов и складов на пунктах Заготзерно выделяются лица, ответственные за проводимые работы по сооружению.

Ежемесячно ответственные за стройки лица должны совместно с Хлебостроем производить осмотр строительства. При обнаружении отступлений производителей работ от проектов строительства, или замены одних материалов и конструкций другими, немедленно составляются акты.

Развернуть при о.-х. мельницах животноводческую базу

В конце мая (20—25) состоялось первое всеобшное совещание по вопросам животноводства в системе ВОМКО, созванное В/О Заготзерно.

Совещание открылось докладом зам. нач. В/О Заготзерно тов. Бейдар о задачах ВОМКО в области развития животноводства и о выполнении постановления СНК в задаче свиной на дополнительное рабочее снабжение.

На совещании работали секции: организационная, зоотехническая и по вопросам заготовок. В организационной секции заслушан доклад об организационных мероприятиях по животноводческим операциям, в зоотехнической секции — техника организации животноводческих хозяйств и в секции по заготовкам — о заготовках, реализации продукции и финансировании.

Совещание вынесло решения, предусматривающие дальнейшее развитие животноводческих хозяйств. Особое внимание должно быть обращено на борьбу с бесхозяйственностью и хищениями.

В трестах ВОМКО необходимо создать животноводческие группы, а на мельпредприятиях — выделить инспекторов по животноводству.

Премии за подготовку аппарата

Для премирования за лучшее укомплектование хлебозаготовительного аппарата и экономное расходование средств на подготовку кадров к предстоящим хлебозаготовкам в распоряжение Центрального штаба по премированию при В/О Заготзерно выделено 10 курортных путевок и 5 тыс. руб.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Своевременно подготовиться к льнозаготовкам

Заготлен разработал ряд мероприятий, связанных с подготовкой к льнозаготовительной кампании.

Всем управляющим конторами Заготлен, заведующим базами и заготпунктами предложено развернуть подготовку к заготовительной кампании.

В установленные сроки должна быть закончена проверка контрактационных договоров.

К 10 июля решено представить в КомзагСНК СССР план заготовок. Доведение планов заготовок до района, сельсовета, колхоза, колхозника и единоличников должно быть закончено между 1 и 25 августа.

Начало сезона заготовок определено: для льноволокна — с 1 сентября, для пеньки — 1 октября и семян льна и конопли — 1 июля.

Организирующее значение базы и склада в предстоящую кампанию должно быть значительно повышено, они на деле должны стать организаторами заготовок.

К 15 июля предложено закончить реорганизацию всей сети Заготльня, а к 1 августа — укрепление колхозов к пунктам. Заготпункты открываются не ближе чем в 30—35 км. от базы или склада. Своевременно должна быть подготовлена вся техническая база, склады, инвентарь, тара и т. п.

К 25 июля надо закончить кампанию по заключению договоров с колхозами и артелями гужтранспорта на гужевую доставку сырья.

Для проработки вопросов льнозаготовок, намечено созвать к 25 июля всеобшное совещание работников системы Заготлен.

Паспортизация онладского хозяйства Заготльня

В целях точного учета и тщательного изучения складского хозяйства Заготлен решил с 15 июня провести паспортизацию всех своих собственных и арендованных складов.

Для проведения этой работы в отделениях Заготльня организуются комиссии в составе: постоянных челнов — зав. отделением, одного работника отделения и с привлечением в качестве члена комиссии заведующего того заготпункта (базы), на котором проводится паспортизация.

Паспортизация проводится с расчетом представить к июлю все материалы в центр. Для Зап. Сибирской и Вост. Сибирской контор срок увеличен на 5 дней.

Участие системы Заготлен в прополочной и уборочной кампании

Заготлен предложил своей системе принять непосредственное участие в составлении планов прополки всех посевов льна, конопли, борьбы с вредителями с.-х., наблюдать за доведением планов прополки до колхоза, села и единоличного двора, следить за качеством работы и т. д.

Система Заготльня должна добиться составления планов по уборке, расстилу, мочке и обработке к 20 июня и доведения их к 1 июля до колхоза, бригады и селения. Ремонт инвентаря и уборочных машин должен быть закончен не позднее 10 июля, а машин по первичной обработке льна и пеньки — к 1 августа.

Низовая сеть Заготльня должна совместно с земельными органами выявить к 1 июля обеспеченность стлщами и принять меры к организации мочки.

О ЗЕРНООЧИСТКЕ И ЕЕ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Одним из важнейших условий в деле поднятия урожайности и в качественном улучшении зерновой продукции является очистка зерна от сорняков. Не говоря уже о чрезвычайно отрицательной роли сорняков в понижении урожайности полей, надо констатировать не менее отрицательное значение их в товарном зерне.

Сорняки портят и обесценивают зерно, как товар и как продукт питания. Так, большие примеси ржаного костра, татарской пречки и других сорняков придают черный цвет муке. Примеси таких сорняков, как вязель, горчак, ярутка, полын, непосредственно сообщают муке горький вкус, делая ее несъедобной. Плевелы, куколь, и некоторые другие сорняки могут вызвать отравление людей и животных, волосистые же семена овсяного и колючие плодики целого ряда других сорняков могут вызвать воспаление слизистых оболочек и дыхательных путей у домашних животных.

А попадая в зерновые массы после уборки урожая комбайнами без последующей отлежки зерна в поле, при которой травянистые остатки и сорные семена подсыхают, они могут вызвать увлажнение зерна в самом начале хранения в элеваторах и на складах.

Насколько быстро передается влага от сорняков к зерну, видно из следующего, проведенного в САСШ опыта ¹⁾.

Время взятия проб	Влажность пшеницы, сваленной от сорняков в %	Влажность сорняков в %	Влажность пшеницы, включая сорняки (колич. сорняков - 9%)
11/VIII	14,0	56,0	19,8
12/VIII	15,9	37,3	19,0
13/VIII	18,2	31,0	21,6
15/VIII	20,0	24,0	20,4
25/VIII	20,0	20,0	20,0
19/IX	18,7	15,4	18,4

Зерновые культуры засоряются у нас, в СССР, самыми разнообразными сорняками. Лишь некоторые из них, как вьюнковая гречишка, куколь, лебеда, пырей, ярутка, полевая горчица, будяк, осот распространены повсеместно.

¹⁾ Н. В. Васильев и А. В. Иванов. Комбайны Адванс Румели № 2. Изд. Книгосоюза, 1930 г.

А. И. Мальцев ¹⁾ приводит перечень сорняков, как главнейших засорителей зерна в наиболее производящих районах:

В средней черноземной полосе.

	для озимых	для яровых
Василек	+	+
Горошки разные	+	+
Горчица полевая	—	+
Гречишка вьюнковая	+	+
Гречишка развесистая	—	+
Костер полевой	+	—
Костер ржаной	+	—
Куколь	—	+
Рыжик	+	+
Лебеда	+	+
Метла	+	—
Птикульник	—	+
Плевел опьяняющ.	—	+
Попренок	+	—
Подмаренник цепкий	+	+
Редька полевая	—	+
Репак	—	+
Ромашка непахучая	+	—
Ярутка	+	+

В УССР.

% засоренных образцов

	озим. пшеница	яров. пшеница
Гречишка вьюнковая	58,93	95,75
Костер ржаной	24,45	—
Овсян	28,08	60,48
Пырей	18,81	—
Горошки	18,81	37,14
Куколь	17,55	24,76
Тысячеголов	—	23,36
Горчица полевая	14,42	34,76
Вьюнок	11,91	30,48
Подмаренник цепкий	11,91	—
Молочай	10,34	20,95
Василек	9,40	—
Лебеда	6,90	19,52
Вязель	—	16,67
Литучка	6,90	—

В Крыму

Репница	очень много (более 1.000 семян на 1 кгр. зерна).
Подмаренник крупно-плодный	
Куколь	много (100—1.000 семян на 1 кгр. зерна).
Птицемлечник	
Репяшок	
Гречишка вьюнковая	часто (10—100 семян на 1 кгр. зерна).
Гадючник	
Тысячеголов	
Вьюнок полевой	

¹⁾ А. И. Мальцев. Главные сорняки зерновых культур СССР и меры борьбы с ними. Сельхозгиз. 1932 г.

На Сев Кавказе.

% засор. образцов

Гречишка вьюнковая	91
Овсюг	85
Горчица поле. ая	66
Репяшок	47
Горюшки	47
Вязель	32
Тысячелюзов	22
Молочай	22
Донник	20
Кривоцвет	20
Пырей	18
Вьюнок	13
Литучка	12

Сопоставляя размеры и формы сорняков с размерами и формами зерна основных культур, можно определенно констатировать, что вейлка или сепаратор едва ли смогут обеспечить надлежащую очистку зерна почти во всех районах.

В. В. Калитаев привел ¹⁾ на Сев. Кавказе исследование среднего содержания сорняков в пшенице и ячмене (в %) и делимости их на зерноочистительных машинах.

У него получились такие результаты:

	Среднее содержание		сепаратор		
	в пшенице % в 100 г	в ячмене % в 100 г	проход через подсев- ное сито	относ. показат.	овсюжники
Овсюг	30,5	62,2	О	Х	О ХХ
Вьюнковая гречишка	31,1	18,1	О	О	ХХ О
Куколь	6,2	0,3	О	О	ХХ О
Прицепник	3,2	2,2	О	Х	О ХХ
Горчица	8,3	4,7	ХХ	О	— —
Капуста степная	2,2	0,9	ХХ	О	— —
Подмаренник	4,0	2,5	О	О	ХХ —
Вьюнок	3,0	0,6	О	О	ХХ —
Вязель	0,5	0,2	О	Х	— Х

Примечание: ХХ — отделяется хорошо, Х — отделяется плохо, О — вовсе не отделяется.

Итак, на долю сепаратора приходится всего лишь 20—25% от всего состава сорняков. Куколюборник вместе с сепаратором дает эффект в 45—50%. Наконец, овсюжник отберет еще 25—30%. Как видим, для Северного Кавказа один сепаратор не является достаточно рациональной зерноочистительной машиной. То же можно сказать и про остальные районы. Таким образом, из тех видов сорняков, которые указаны выше, для некоторых производящих районов один сепаратор является определенно недостаточным, так как наиболее сильно засоряющими зерно сорняками являются такие, как куколь, овсюг, вьюнковая гречишка, которые на сепараторе не отделяются.

¹⁾ В. В. Калитаев. Ботанический состав сорняков в товарном зерне Северо-Кавказского края. Ленинград. 1931 г.

Богащев, исследовавший в Новороссийском элеваторе работу сепараторов, пришел к тому же заключению. По проведенному им исследованию пшеница, пропущенная через сепаратор и содержащая 4,64% сорных семян, после пропуска содержала их 4,12%.

Исходя из этого, можно констатировать, что наиболее рациональной формой зерноочистки является комбинированная при помощи как вейлок — сепаратора, так и триеров — куколюборников и триеров — овсюжников. Это первое положение, которое должно быть положено в основу борьбы с сорняками.

Второе положение — это возможно быстрое освобождение зерна от сорняков во избежание передачи последними излишней влаги зерну, что в особенности имеет место, как было уже сказано, при уборке зерна комбайнами, когда некоторые из сорняков еще недостаточно созрели и содержат чрезвычайно большое количество излишней влаги. Тут напрашивается вывод о возможно большем приближении зерноочистки к местам производства (колхозам и совхозам) и о немедленной после уборки и молотбы очистке зерна.

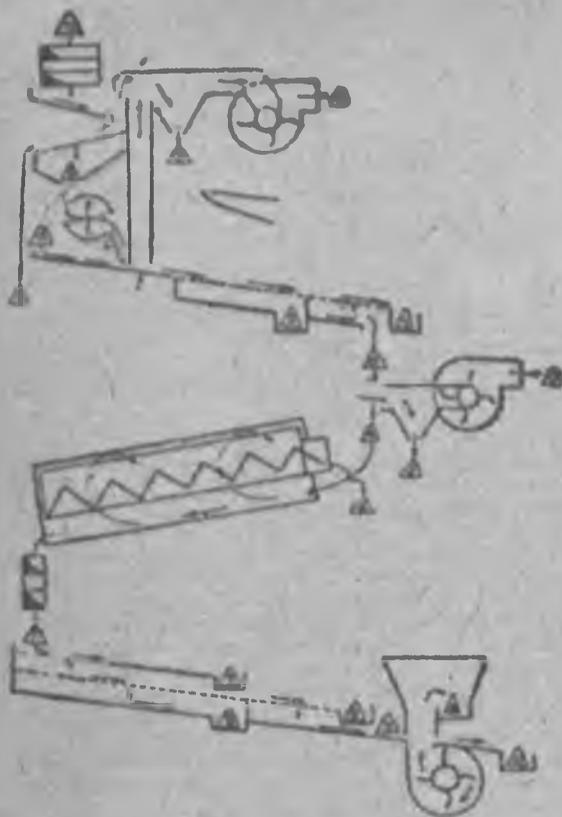
В этом отношении нельзя не приветствовать работу Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства (ВИМЭ) по конструированию передвижной комбинированной зерноочистительной машины «Союзнаркомзем», осуществленной заводом «Красная звезда», в г. Зиновьевске. Производительность этой машины рассчитана на 6—8 тонн в час для семенной пшеницы и ржи и на 3—4 тонны для семенного овса и ячменя; для товарной же пшеницы и ржи — 10 тонн в час и для товарного овса и ячменя — 5 тонн в час.

На правильную расстановку рабочих органов (вентиляторы, решота, триеры) в машине «Союзнаркомзем» было обращено особое внимание. Рабочая схема ее, представленная на прилагаемом рисунке, взята из брошюры Аглиш и Ульрих ¹⁾.

Зерно а подается элеватором на верх машины и сначала очищается на решете от грубых примесей 1 и просасывается воздушной струей аспирации, освобождаясь от пыли 0 и легковесных примесей 2. После этого, в случае надобности, зерно в может быть подвергнуто шастанию для отделения остей и пленок. Дальше переход с, проходя по сетке, подвергается вторичному действию первой аспирации и поступает на нижние решота для выделения мелких 3 и крупных 4 примесей. Проходит на пути следования в триер снова обрабатывается струей воздуха, отсасывающей легковесные примеси 5. Затем переход с идет в триер, где выделяются короткие примеси 6. Сход с ячистой поверхности цилиндра триера f передается на верхние решота, которыми задерживаются плоские широкие примеси 7. Проход верхних решот поступает на средние решота для выделения (отсортирования) мелких 8 и ненормально крупных зерен 9, после чего проход Н

¹⁾ Г. И. Аглиш и Н. Н. Ульрих. Передвижная зерноочистительная машина «Союзнаркомзем» завода «Красная звезда» в г. Зиновьевске. Сельхозгиз. 1933 г.

сортируется нагнетательным вентилятором по весу на легкое 10 и тяжелое 11 зерно, которое представляет собою первый сорт.



Таким образом, мелкие примеси (песок, мелкие семена сорняков и т. д.) отводятся в приемник 3, крупные примеси (половки сорняков и др.) отводятся в приемник 4. Кусочки, березка и т. п., а также битые зерна выбрасываются в желоб, из которого с помощью шнека выводятся наружу в приемник 6. В момент поступления в триер всасывающим воздушным потоком лег-

кие примеси уносятся через отводную трубу, причем более тяжелые из них осаждаются в приемнике 5. Верхним решетом после триера задерживаются плоские примеси (чечевицеобразная вика и пр.) и отводятся в приемник 7. Прошедшее через верхние решота зерно попадает на средние решота, где подвергается сортировке по толщине. Мелкое зерно проходит через них и попадает в приемник 8, а сход поступает на короткое решота для выделения ненормально крупных и проросших зерен. Сход с последнего решета отводится в приемник 9, а проход (основное зерно) поступает на сетку вертикального сортировального канала главного нагнетательного вентилятора и подвергается сортированию по весу. Более легкие зерна (овсюг и зерновая примесь пшеницы — ячмень, овес) поднимаются вверх, где и оседают в отстойнике и отводятся в приемник 10, основное зерно 11 сходит в желоб.

Как видно из этого описания, универсальная зерноочистительная машина «Союзнаркомзем» вполне удовлетворяет рациональной очистке зерна, отделяя сорняки всех форм и видов. Вместе с тем, вследствие своей компактности эта машина может очистку зерна приблизить к процессу его уборки.

Возможно быстрое распространение этой машины не только в колхозах и в совхозах, но и на заготовительных пунктах, принимающих зерно непосредственно от производителя, несомненно, принесет большую пользу. С другой стороны, совершенно необходимо тщательное изучение порайонного распространения сорняков, подробное описание их распространения в отдельных культурах, формы, качества и веса каждого из них с тем, чтобы на основании этого изучения внести порайонные изменения в конструкцию зерноочистительной машины «Союзнаркомзем» (и вообще машин подобного типа) в соответствии с характером района в отношении сорняков. Тем самым будет проведена порайонная специализация машины и увеличена качественная и количественная эффективность очистки.

К такому изучению сорняков в текущем году приступила Центральная лаборатория ГХИ.

Е. АГРОНОВ

УСТРОЙСТВО ПЛОЩАДОК ДЛЯ БУНТИРОВАНИЯ ЗЕРНА

Элеваторно-складское управление Заготзерно рекомендует всем конторам Заготзерно применять, при отсутствии лесных материалов, устройство шлако-глинобитных оснований под бунтовое хранение хлеба, а также устройство таких же полов в складах и под навесом. Устройство оснований по этому способу практически уже испытано заместителем управляющего Исилы-Кульской межрайконторой Зап.-Сибирского края т. Шастиным и состоит в следующем:

на земле делается земляная же подсыпка на 200 мм, которая выравнивается и утрамбовывается. Сверх земляной подсыпки укладывается слой шлака в 200 мм, который также выравнивается, и поверх него делается глинобитный слой толщиной в 100—200 мм, в зависимости от

возможного износа, в связи с грузооборотом. Верхний слой глины утрамбовывается и выравнивается, причем утрамбовка ведется с подсыпкой половы или сухого мелкого навоза, которые вбиваются в слой глины для обеспечения сцепления глины со слоем толловы или навоза. После воздушной или солнечной сушки верхнего слоя глины образовавшиеся щели замазываются жидкой глиной с толловой или навозом. Основание делается наклонным в обе стороны, с возвышением по середине. Вокруг основания устраиваются каналы, земля из которых используется на подсыпку, равно как и глина, если глина имеется на месте устройства основания. Вода из каналов собирается в поглощающий колодец или отводится в более низкое место. Устроенные таким образом основания могут использоваться в течение года лет, с небольшим ежегодным ремонтом верхнего глинобитного слоя и исправлением отводных каналов.

С. ЗАХАРОВ

Официальный отдел

О ПОРЯДКЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ШТРАФОВ, НАЛАГАЕМЫХ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО НАТУРАЛЬНЫМ ПОСТАВКАМ ГОСУДАРСТВУ

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Штрафы, налагаемые сельскими советами за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству, зачисляются в размере 40% в доход общесоюзного государственного бюджета, а остальные 60% — в соответствующие районные и сельские местные бюджеты с тем, чтобы в бюджет сельского совета передавалось не менее 25% сумм штрафов, взыскиваемых на его территории.

Из сумм, передаваемых в районные бюджеты, производятся отчисления в особые фонды при районных исполнительных комитетах для выдачи по постановлениям этих комитетов единовременных безвозвратных пособий лицам и хозяйствам, пострадавшим от улацкого насилия. Размеры отчислений в эти особые фонды определяются правительствами союзных республик в зависимости от местных условий.

2. Поручить народному комиссариату финансов Союза ССР с участием Комитета по заготовкам при СНК Союза ССР в 2-декадный срок издать инструкцию по установлению порядка, обеспечивающего действительный контроль финорганов за взысканием наложен-

ных штрафов точно в назначенные сроки.

Предусмотреть при этом порядок обжалования постановлений о наложении штрафов и порядок возвращения неправильно взысканных штрафов.

3. Отменить постановление ВЦИК и СНК Союза ССР от 8 января 1933 г. о передаче в бюджеты районных исполнительных комитетов сумм, взыскиваемых за нарушение постановлений сельских сходов о выполнении плана хлебозаготовок (С. З. Союза ССР 1933 г. № 2, ст. 10) и второй абзац ст. 10 постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 16 ноября 1929 г. об отчислении 25% штрафов в особый фонд помощи пострадавшим от кулацкого насилия (С. З. Союза 1929 г. № 7, ст. 673).

Председатель ЦИК Союза ССР
М. Калинин.

Зам. председателя СНК Союза ССР
В. Куйбышев.

И. о. секретаря ЦИК Союза ССР
А. Медведев.

Москва, Кремль
27 апреля 1933 г.
65/797

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА, ПОДСОЛНУХА, КУНЖУТА, РИСА, КАРТОФЕЛЯ И ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА СОЮЗАМИ, АРТЕЛЯМИ И ЧЛЕНАМИ АРТЕЛЕЙ ПРОМЫСЛОВОЙ И ИНВАЛИДНОЙ КООПЕРАЦИИ,

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Подсобные сельские хозяйства кооперативов и артелей промысловой и инвалидной кооперации в отношении обязательной поставки государству зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля из урожая своего хозяйства, а также в отношении обязательной поставки продуктов животноводства из своих подсобных хозяйств, приравнять к колхозам, вне зависимости от места нахождения самих кооперативов и артелей или их подсобных хозяйств.

2. Сельские хозяйства, организуемые непосредственно самими членами артелей в отношении обязательной поставки государству зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля из уро-

жая своего хозяйства, а также в отношении обязательной поставки продуктов животноводства, приравнять к единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам данного района.

Зам. председателя СНК Союза ССР
В. Куйбышев.

Управляющий делами СНК Союза ССР
И. Мирошников.

г. Москва, Кремль
№ 901
7 мая 1933 г.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОМЗАГСНК В МЕЖРАЙОННЫХ КОМИССИЯХ ПО УРОЖАЙНОСТИ

КомзагСНК СССР 19/V утверждены основные положения о работе представителей Комитета в межрайонных комиссиях по урожайности:

1. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности утверждается Государственной комиссией по урожайности по представлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

2. Представители КомзагСНК в межрайонных комиссиях по урожайности ведут свою работу по определению урожайности и размера валового сбора зерновых культур и подсолнуха под руководством межрайонного уполномоченного Государственной комиссии по урожайности и без его поручения или санкции не имеют права выступать от имени межрайонной комиссии по урожайности.

3. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности:

а) привлекается на все заседания межрайонной комиссии;

б) ведет работу по обследованию урожая в районах деятельности межрайонных комиссий по плану, утвержденному межрайонной комиссией;

в) является представителем КомзагСНК в межрайонной комиссии по всем районам деятельности межрайонной комиссии.

4. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии ведет всю работу в межрайонной комиссии по урожайности без ущерба для своей

основной работы в качестве уполномоченного КомзагСНК в области или районе.

5. Все уполномоченные КомзагСНК в районах деятельности межрайонной комиссии обязаны присылать представителю КомзагСНК в межрайонной комиссии все материалы, характеризующие состояние посевных площадей, урожайности, валовых сборов районов, обслуживаемых межрайонной комиссией по урожайности, и необходимые ему для активного участия в работах межрайонной комиссии.

6. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности обязан точно знать все данные о посевных площадях, урожайности, валовых сборах районов, обслуживаемых межрайонной комиссией.

7. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности несет ответственность перед КомзагСНК за принятие межрайонной комиссией неправильных решений в части определения посевных площадей, урожайности и валовых сборов. О всех неправильных по мнению представителя КомзагСНК решениях комиссии представитель КомзагСНК сообщает уполномоченному КомзагСНК в соответствующем крае, области, республике.

8. Все органы КомзагСНК в районах (Заготзерно, зампреды райисполкомов по заготовкам незерновых культур) обязаны оказывать представителям КомзагСНК в межрайонных комиссиях по урожайности всемерное и полное содействие в выполнении ими возложенных на них обязанностей.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Об организации хлебозаготовительной кампании 1933 г. М. Чернов	1
Создать мощную техническую базу хлебозаготовительной кампании. И. Клейнер	10
Об организации уборки и сдачи хлеба в колхозах МТС. Кондратьев	18
Прекратить обман государства. А. Зюлько	24
Нужен решительный перелом в укомплектовании зампредриков по незерновым заготовкам. В. Сметанин	26
Передовые колхозы Днепропетровской области обязались выполнить годовой план хлебосдачи к 16—20 августа	26
Татария вызвала на соревнование по выполнению плана хлебозаготовок Среднюю Волгу, Днепропетровщину и Одесщину	28
Техническую базу — на уровень заготовительных задач	29
По республикам и краям	36
Факты и цифры	55
В центральных организациях и объединениях	56
Научно-технический опыт	60
Официальный отдел	63

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжаев.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—58932.

Зак. 1097.

Тираж 12.600.

Сдана в набор — 10/VI. Подп. в печать — 19/VI. Форм. буш.—72X101 см. 4 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

225 95

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СНК СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки новых и малоизвестных культур, об'ём фуража, хлопка, льна, скота, масло-молока, птицепрепаратов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства в КомзагОНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брано, В. Егоров, И. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брано.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 80 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.