

**ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

20-21

Л К И П О С О Ю З

К Н И Г О С О Ю З

Москва, Бол. Черкасский пер., д. 13

ПЕЧАТАЕТСЯ СЕРИЯ

„ЗА СПЛОШНУЮ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ“

(на основе решений XVI с'езда ВКП(б)).

ДЖАПАРИДЗЕ. Социалистическое переустройство сельского хозяйства и борьба на два фронта. 2 л. (печ.).

Книжка в популярной форме излагает Ленинское учение о переустройстве сельского хозяйства и кооперативный план Ленина. В брошюре собраны материалы по вопросам политики партии в аграрном вопросе и изложены основные моменты из решений XVI с'езда партии. Книжка может быть рассчитана как на широкий актив, так и на рядового колхозника и крестьянина.

КОВЫНЕВ. О работе с беднотой. 2 л. (печ.).

Массовая брошюра, дающая на основе решений XVI с'езда партии практические указания о том, как вести работу с беднотой и батрачеством как в колхозах, так и вне их.

ТЕРТЕРОВ. На путях к социализму. 2^{1/2} л. (печ.).

Общедоступная брошюра охватывает всю сумму вопросов сельского хозяйства, знакомит с решениями XVI партс'езда и на основе этих решений намечает пути под'ема сельского хозяйства, дает большой цифровой и фактический материал.

Особое внимание в ней уделено вопросам организации труда и производства в колхозах, распределения доходов и урожая и т. д.

На ряду с этим в книжке даются материалы по вопросам реорганизации колхозно-кооперативной системы (центров), работы поселковых товариществ, контрактации и порядка снабжения промтоварами деревни.

КЛЕЙН и ЕДЕМСКИЙ. Пути развития животноводства. 3 л. (печ.).

Брошюра написана специалистами—животноводцами в популярной, доступной для каждого крестьянина форме. Отличительное ее качество—это увязка политических установок, данных XVI с'ездом партии, с большим и богатым специальным материалом, дающим практические указания по строительству животноводческих колхозов и совхозов, выращиванию и кормлению (силованию) скота, по увеличению продуктивности и товарности животноводства в крестьянском хозяйстве и т. д. Книжка дает много полезных практических данных и хорошо иллюстрирована.

ВИХМАН. Окружим города кольцом огородов. 2 л. (печ.).

Брошюра под углом зрения решений XVI с'езда партии намечает пути разрешения огородно-молочной проблемы как средства преодоления продовольственных затруднений.

В ближайшие дни все брошюры поступят в продажу.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ: Книгосектор Госиздата РСФСР.

Москва, Богоявленский пер., 4, а также во все отделения и филиалы Гиза и коопизданы на местах.

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН
СОЮЗА СОЮЗОВ
С.-Х. КООПЕРАЦИИ
КОЛХОЗЦЕНТРА
СССР

★ ★ ★

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Обращение ЦК партии . . .	3	А. Сорокин. — Механизация	
Передовая—Вперед, к сплош-		в производственном плане	
ной коллективизации! . . .	10	крупного колхоза	54
П. Савчук. — На пороге треть-			
его года пятилетки	18		
Ф. Е. Малевич. — Социали-		МАТЕРИАЛЫ	
стическое соревнование и		А. Якимов. — Колхозы на по-	
ударничество в колхозах .	32	бережья Тихого океана . .	60
Н. И. Демидов. — Организа-		П. Ефремов. — Навстречу но-	
ционное построение бригад		вой волне	64
в колхозах	41		

О Т П Е Ч А Т А Н О
в типо-литографии
им. тов. Воровского,
ул. Дзержинского, 18.
Г л а в л и т А 74723
Тираж 5.500 экзempl.
4 $\frac{1}{2}$ печ. л.

КО ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ, ХОЗЯЙСТВЕННЫМ, ПРОФСОЮЗНЫМ И КОМСОМОЛЬСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Через месяц начинается новый хозяйственный год — третий год пятилетки. Этот наступающий год выдвигает ряд сложнейших и ответственных хозяйственных и политических задач. Он имеет решающее значение для выполнения пятилетки в четыре года и должен обеспечить переход не менее чем половины крестьянских хозяйств на социалистический путь, на путь коллективизации.

Третий год пятилетки означает новый гигантский шаг в деле индустриализации СССР. Один лишь прирост продукции за 1930/31 год будет равен всему довоенному промышленному производству. В третьем году пятилетки на ряду с законченными и вступающими уже в эксплуатацию Сталинградским тракторным заводом, Ростовским заводом сельскохозяйственного машиностроения и другими новыми заводами надо обеспечить развертывание на полный ход строительства таких гигантов, как Магнитострой, на сооружение которого должно быть затрачено за один год более 200 миллионов рублей, Кузнецкстрой, Нижегородский автозавод, Харьковский и Челябинский тракторные, Уральский гигант тяжелого машиностроения, первая очередь крупнейших химических комбинатов Березниковского и Вобриковского, Саратовский комбайновый и т. д. Подавляющее большинство этих заводов, по мощности своей превосходящих все, что страна имела до сих пор в области металлургии, химии и машиностроения, должно быть пущено в ход в течение 3-го года пятилетки, одни — полностью, другие — на первую очередь.

Кроме того в предстоящем году начинается строительство таких новых заводов, как Нижне-Тагильский и Мариупольский металлургические и Днепрокомбинат в составе целого ряда крупнейших новых заводов. В 1930/31 г. мы должны добиться первых крупных результатов в осуществлении директивы XVI съезда о создании новой угольной металлургической базы в СССР — Урало-Кузнецкого комбината.

Программу будущего года определяют следующие решающие цифры: 7½ млн. тонн чугуна, 74,5 млн. тонн угля, на 2,5 млрд. рублей новых машин, кроме того, на 845 млн. рублей сельскохозяйственных машин и 745 тыс. лошадиных сил новых тракторов.

Успехи в развитии тяжелой индустрии и рост сельскохозяйственной сырьевой базы (расширение посевных площадей, повышенный урожай хлопка, свеклы и ряда других технических культур) обеспечивают значительно более высокий, чем в предыдущие годы, темп роста легкой промышленности. На ряду с проведением других мер это создает предпосылки для улучшения снабжения предметами широкого потребления и для смятения товарного голода.

Осуществление этой производственной программы потребует решительного улучшения качества всей хозяйственной работы. Все качественные показатели работы промышленности и в первую очередь пока-

затели себестоимости и производительности труда должны быть значительно повышены и в течение года должны выполняться с безусловной точностью. Без этого не может быть обеспечено то развертывание производства и тот огромный план капитальных работ, которые намечены для 1930/31 г.

Эта программа развития промышленности неразрывно связана с новыми огромными заданиями для транспорта (железнодорожного и водного), предъявляя к нему такие высокие требования, которые невыполнимы без коренного и скорейшего улучшения всей организации транспорта и без активного участия в этом деле всей массы железнодорожников и водников — рабочих и технического персонала.

В будущем 1930/31 г. мы должны обеспечить также большевистские темпы развития социалистического совхозного и колхозного сектора в сельском хозяйстве, выполнение огромных производственных программ таких организаций, как Зернотрест, Скотовод, Свиновод и др., обеспечив развертывающееся социалистическое строительство в деревне полным осуществлением заданий по производству сельскохозяйственных машин, тракторов и химических удобрений.

Выполнение всей этой гигантской хозяйственной программы возможно лишь при самой активной и притом немедленной мобилизации всех сил рабочего класса, всех партийных организаций, всех профсоюзов, всего комсомола и всех без исключения хозяйственных органов. Непонимание этого есть забвение основной большевистской обязанности в деле обеспечения успехов строительства социализма и является прямым преступлением перед партией со стороны прежде всего руководителей этих организаций.

Признание на словах генеральной линии партии и непринятие на деле самых решительных и своевременных мер по мобилизации всего рабочего класса для выполнения этой хозяйственной программы недостойно большевиков и представляет собой худший вид правого оппортунизма на практике.

Только немедленным развертыванием работы по подготовке выполнения производственной программы промышленности будущего года можно обеспечить осуществление большевистских темпов развития индустрии, принятых XVI съездом партии.

Важнейшим условием выполнения промфинплана будущего года является выполнение промфинплана 1929/30 года. **Большевистская подготовка к выполнению гигантской производственной программы третьего года пятилетки заключается в безусловном выполнении промфинплана текущего года.**

Второй год пятилетки — год крупнейших достижений социалистической индустрии. Крупная социалистическая промышленность за 10 месяцев увеличила свою валовую продукцию на 27 проц., показав рекордные темпы роста за весь реконструктивный период. Тяжелая индустрия, эта основа социализма, за тот же период увеличила размеры своего производства на 39,5 проц. Объем капитального строительства за 10 месяцев определяется в 2,4 — 2,5 миллиарда рублей.

Но за этими успехами и достижениями мы не должны проглядывать того серьезного прорыва, который обнаружился в ходе выполнения промышленностью установленного плана.

Прирост промышленной продукции за 10 месяцев на 27 проц. свидетельствует о резком отставании от установленного планом прироста в 32 проц. Не выполняется план не только по легкой индустрии, что обуславливалось в текущем году в известной мере недостатком сырья, но, что особенно важно, значительно не выполняется также производственная программа по тяжелой индустрии. Явное ослабление работы

промышленности за последние месяцы создало прямую угрозу срыва принятой партией и советской властью годовой производственной программы. Вместо большевистских темпов, по ряду отраслей промышленности наблюдается в последнее время позорное снижение темпов, оппортунистическая ставка на самотек.

Явно неудовлетворителен также ход капитального строительства. План капитального строительства за первые три квартала выполнен менее чем на половину.

Особенно позорно отставание капитального строительства по Стройобединению, Всехимпрому, Коксогазохиму, Новостали, Машинообединению, Союзсельмашу. Эти недопустимые явления в капитальном строительстве создают угрозу принятым темпам промышленного развития, угрозу выполнения пятилетки в четыре года.

Важнейшей причиной невыполнения производственных заданий промышленности и особенно в основных ее отраслях является отсутствие должной энергии и инициативы в деле мобилизации **внутренних ресурсов**: недостаточное использование наличного оборудования, низкий коэффициент сменности, отсутствие энергии в преодолении «узких мест» предприятия, частые простои оборудования из-за ненадежности и неорганизованности материально-технического снабжения, многочисленные аварии из-за преступной небрежности и плохого технического контроля, отсутствие систематической рационализаторской работы и крайняя неудовлетворительность внутризаводского планирования. Вместо большевистской борьбы с консерватизмом в технико-производственном руководстве предприятиями, вместо революционной бдительности в отношении вредителей и мобилизации активности передовых рабочих для содействия разворачиванию работы предприятий, передко хозяйственники плетутся в хвосте косной части специалистов, а иногда прямо вредителей, не оказывают должной поддержки более передовой части инженеров и техников, отрываются от рабочего актива, т.-е. на практике ограничиваются бюрократическими методами работы.

Наиболее отрицательно последствия всего этого сказались в машиностроении, общем и сельскохозяйственном, а также в черной металлургии и каменноугольной промышленности. Так, выяснившаяся возможность увеличения в будущем году программы по машиностроению вдвое показывает, насколько велики неиспользованные резервы мощности наших предприятий. Успешное выполнение повышенных заданий, например, такими предприятиями, как Электрозавод, южнорудная промышленность (Кривой Рог), старые бумажные фабрики, является результатом борьбы за использование внутренних ресурсов предприятия.

Однако таких примеров еще слишком мало, примеры же косности и бюрократизма в использовании внутренних ресурсов промышленности встречаются на каждом шагу.

Многочисленные факты явно раздутых требований на **импортное** оборудование, без попыток использовать внутренние ресурсы промышленности, являются одним из самых ярких примеров бюрократического отношения хозяйственных руководителей к своим обязанностям и зачастую отражают оппортунистическое неверие в возможности социалистической индустрии. Между тем нередко явно несостоятельные попытки оправдать невыполнение промышленных заданий недостаточностью импорта. Если бы наши партийные, профессиональные и хозяйственные организации по примеру некоторых заводов, как Ленинградский металлический завод им. Сталина (расширение турбостроения), проявили действительную инициативу в деле использования производственных ресурсов наших заводов, то промышленность получила бы дополнительные возможности не только для выполнения, но и значительного перевыполнения плана.

В ряде случаев, как-то: в нефтяной промышленности, рудной промышленности Урала и цветной металлургии, невыполнение производственного плана вызывается в первую очередь явной неудовлетворительностью хода подготовительных работ — разведок, бурения, проходки шахт, что создает угрозу дальнейшему развитию соответствующих отраслей индустрии. Такое положение особенно недопустимо в виду исключительной важности этих отраслей промышленности.

Особое значение для выполнения промышленного плана в этом году имели происшедшие изменения в хозяйственной обстановке, сказавшиеся особенно сильно в вопросе о рабочей силе и прежде всего в вопросе о ее **текучести**. Громадный размах социалистической индустриализации, вовлечение в связи с этим в производство всех старых кадров рабочих и огромного слоя новых рабочих особенно из деревни и **одно-временно** с этим развернувшееся колхозное и совхозное строительство при наличии к тому же повышенного урожая внесли крупнейшие изменения по сравнению с тем периодом, когда кадры безработных в городах были сравнительно еще значительны, а в мелких индивидуальных крестьянских хозяйствах особенно остро сказывался избыток свободных рабочих рук.

Эти изменения в обстановке не были учтены хозяйственными органами и профсоюзами. Между тем в связи с ними стоит, с одной стороны, прилив в промышленные предприятия новых рабочих, не прошедших школы крупного производства и нередко пораженных мелкобуржуазными рваческими настроением, и, с другой стороны, отлив известной части этих рабочих в деревню, особенно в период уборочных работ и распределения урожая. Вместо действительного учета создавшейся обстановки и принятия необходимых мер (по линии развития пролетарской общественности, соответствующего приспособления организации снабжения рабочих, премирования лучших производственников и т. д.) для закрепления рабочего состава на предприятиях и решительной борьбы с рваческими, случайными для предприятия элементами (летучками и т. п.), хозяйственные органы и профсоюзы, а также партийные организации проявили совершенно недопустимую пассивность в этом деле и тем самым допустили значительное развитие текучести рабочей силы.

Особо следует указать на бюрократическое отношение к хозяйственным задачам со стороны органов Наркомтруда, а также некоторых профсоюзов. Достаточно сказать, что при явном выраженном недостатке рабочих на фабриках и заводах, в шахтах и на строительствах во всех промышленных районах органы Наркомтруда до последнего времени ограничивались печатанием бюрократических «данных» о сотнях тысяч безработных и выплачивали десятки миллионов рублей пособий «по безработице», не ведя борьбы с рваческими элементами, летучками, отказывающимися от работы и т. д.

Не меньший бюрократизм и неспособность к разрешению новых задач обнаружила потребительская кооперация, не сумевшая провести необходимую перестройку своей работы в соответствии с задачей закрепления рабочего состава на производстве, мобилизовать свои производственные возможности для действительного улучшения снабжения рабочих, развернуть массовый контроль со стороны рабочих и работниц над работой всех органов кооперации. Ответственность за это лежит в известной мере и на органах Наркомторга.

Наиболее ярким проявлением растерянности хозяйственных органов и профсоюзов и непринятия ими своевременных мер для борьбы с текучестью, подрывающей трудовую дисциплину и вносящей дезорганизацию в производство, следует признать создавшееся в связи

с новой хозяйственной обстановкой положение с рабочей силой на предприятиях Союзугля, Урала, на ряде строителств и даже на отдельных предприятиях Москвы и Ленинграда, приведшее к крупнейшим прорывам в производственных программах.

Главным и решающим недостатком в хозяйственной работе остается неумение **организовать и стать во главе бурно растущей активности рабочего класса**. Несмотря на гигантский размах социалистического соревнования и ударничества на фабриках и заводах, наши хозяйственные, профессиональные, комсомольские и партийные организации нередко отстают в этом деле, а порой оппортунистически плетутся в хвосте пролетарского актива (пример — Сормово и др.).

Развитию социалистического соревнования и ударничества, немало способствует доведение заданий производственной программы до цеха, до бригады, до отдельного станка. С другой стороны, на основе развития пролетарской активности, использования производственных достижений ударников, их рационализаторской инициативы, а также действительного учета на практике рабочих предложений в деле использования резервов производственной мощности социалистического соревнования и ударничество переходит на более высокую ступень. Это находит себе выражение в выработке рабочими фабрик и заводов **встречного промфинплана**, значение которого заключается в большей экономии ресурсов предприятия при осуществлении производственной программы, в повышении качества продукции и особенно в дальнейшем ускорении большевистских темпов промышленного строительства. Встречный промфинплан приобретает особое значение как метод действительного вовлечения всех рабочих в дело социалистического строительства и как важнейшее средство борьбы с контрреволюционным вредительством.

Однако на деле во многих случаях со стороны партийных и других заводских организаций не только нет должной поддержки рабочей инициативы в выработке встречного промфинплана, но и отсутствует надлежащая организация социалистического соревнования в его различных и все новых формах (сквозные ударные бригады, общественный буксир и др.), а без этого нельзя обеспечить большевистских темпов разворачивающейся социалистической индустрии. Все еще многочисленны случаи лжеударничества в промышленности и на транспорте, все еще немало формально-бюрократического отношения к соревнованию. Все еще небольшая часть членов партии не понимает роли и обязанностей коммунистов на предприятии как застрельщиков в борьбе за выполнение промфинплана.

Со стороны хозяйственников, стоящих на действительно передовых постах социалистической стройки, нередко еще нет сознания исключительной ответственности за свое дело и нет понимания безусловной обязательности твердое проведение единоначалия в предприятии соединить с умением опереться во всей своей работе на партийные, профсоюзные и комсомольские организации, на весь коммунистический и беспартийный актив рабочих и работников.

Крупнейшие недостатки социалистического соревнования и ударничества нашли свое отражение в обнаружившихся производственных прорывах и в образовавшейся серьезнейшей угрозе срыва промфинплана этого года.

Создавшееся в промышленности положение требует решительных и немедленных мер по мобилизации сил всей партии и всего рабочего класса для выполнения принятого партией промышленного плана текущего года. Это тем более необходимо и тем более неотложно, что ликвидация вскрывшегося прорыва в промфинплане является основным усло-

нием для обеспечения выполнения производственной программы третьего года пятилетки.

Из этого вытекают следующие основные **задачи** партии и всего рабочего класса:

1. Все силы партийных и комсомольских организаций, профсоюзов и хозорганов — на развитие дела **социалистического соревнования и ударничества**, на поддержку инициативы рабочих в этом деле во всех ее формах (сквозные ударные бригады, общественный буксир и др.), все силы — на развертывание встречного промфинплана на фабриках и заводах, в шахтах и на строительствах, на железнодорожном и водном транспорте.

ЦК целиком и полностью поддерживает инициативу ВЦСПС по организации в течение сентября месяца развернутой кампании профсоюзов за встречный промфинплан, за организацию **1 октября всесоюзного дня ударника**. ЦК указывает на то, что только при немедленном и притом не на словах, а на деле вовлечении в эту кампанию всех профсоюзных организаций она станет действительным средством ликвидации прорывов в промышленном плане и обеспечит выполнение производственной программы.

2. Немедленно провести мероприятия, обеспечивающие решительное укрепление **трудоустройственной дисциплины** и действительную борьбу с расхлябанностью и прогулами. Эти мероприятия должны обеспечить скорейший перелом в деле поднятия производительности труда и осуществления на деле единоначалия в хозяйственном руководстве, без чего невозможно преодоление создавшихся затруднений в промышленности.

3. Обеспечить развитие производственно-технической инициативы **инженеров и техников** и всемерно форсировать выработку **новых кадров** из рабочего класса, смелее и настойчивее выдвигая передовиков-рабочих и особенно рабочих, организаторов соревнования, на хозяйственные посты, преодолевая при этом косность, бюрократизм и оппортунистическое неверие в силы рабочего класса.

4. В целях борьбы с **текучестью** на предприятиях провести систему мероприятий, обеспечивающих закрепление рабочих на производстве путем соответствующего развития пролетарской общественности, проведения самообязательств рабочих перед пролетарской общественностью о работе на данном предприятии не менее определенного срока и применения всех мер общественного воздействия вплоть до бойкота злостных дезертиров с производства, а также установления системы различных форм премирования и снабжения, стимулирующих длительные сроки пребывания рабочего на заводе.

В виду несоответствия ряда законодательных норм и в частности положения о биржах труда в теперешней хозяйственной обстановке срочно произвести пересмотр этих норм под углом зрения отмены их в той их части, которая затрудняет борьбу с летунами, дезертирами с производства и т. п., и вместе с тем обеспечить усиленное вовлечение в производство рабочей молодежи, а также жен рабочих и других трудящихся.

5. Организация дела **снабжения** рабочих имеет важнейшее значение в деле выполнения промфинплана.

В целях улучшения организации распределения кооперации необходимо развернуть оправдавшие себя такие его формы, которые в наибольшей мере обеспечивают интересы производственных рабочих (закрытые распределители, прикрепление рабочих-пайщиков к магазинам, беспощадная борьба с воровством в кооперативном аппарате, усиленные репрессии за злоупотребление карточками, талонами и т. п.), и форсировать в промышленных районах организацию пригородных хозяйств

(огородных, молочных, животноводческих). Партийные, профессиональные, комсомольские и хозяйственные организации должны оказать всяческую помощь развитию самостоятельности рабочих в этом деле, укрепить кооперацию и всемерно усилить развитие массового контроля рабочих и работниц над работой коопаппарата.

6. Печать провела на основе развертывания самокритики большую работу в деле мобилизации рабочих масс для выполнения промфинплана. Вместе с тем во многих случаях, ограничиваясь поверхностной кампанейской агитацией, печать не добилась заострения борьбы против решающих конкретных недостатков хозяйственной работы и не справлялась с задачей своевременной организации масс вокруг новых вопросов, выдвигавшихся изменениями в хозяйственной обстановке.

7. Решительная борьба с ослаблением темпа работы в связи с летними **отпусками**, принявшим в ряде хозорганов безобразную форму оставления учреждений без руководства и представляющим одно из серьезных препятствий для выполнения текущего промфинплана и подготовки к третьему году пятилетки. Без немедленного и решительного искоренения демобилизационных настроений этого рода, являющихся одним из явных проявлений оппортунизма на практике, мобилизация партийных сил и рабочих для ликвидации прорыва и выполнения производственных заданий останется лишь словами.

Таковы важнейшие задачи сегодняшнего дня.

Производственная программа текущего года и хозяйственный план третьего года пятилетки означают практическую программу социалистического строительства и развернутое наступление на капиталистические элементы по всему фронту.

Несмотря на выяснившиеся крупнейшие недостатки в осуществлений производственных заданий, строительство социализма победоносно продвигается вперед, беспощадно сокрушая на своем пути всякие попытки сопротивления классового врага (кулаков, контрреволюционных вредителей, буржуазных реставраторов, в том числе и типа Громана, Кондратьева, Суханова). Правые паникеры, эти подлоски кулачества, и троцкистские элементы, превратившиеся на деле из вчерашних «левых» в фактических подпевал правых оппортунистов, а также всякого рода примиренцы к правым и троцкистам являются выразителями буржуазного влияния на пролетариат, а потому проникновение в партийную среду всякого рода оппортунистических настроений, подрывающих боеспособность пролетариата в его развернутом наступлении на капиталистические элементы, должно встречать решительный большевистский отпор. Это является основным условием победоносного продвижения социализма вперед и, обеспечивая большевистские темпы социалистического строительства, тем самым является предпосылкой преодоления трудностей, стоящих на пути этого строительства.

Преодоление стоящих перед нами трудностей прежде всего зависит от нашей работы, от нашего умения вести последовательную и непримиримую борьбу с расхлябанностью, разгильдяйством и бюрократизмом в наших органах и особенно от нашей способности мобилизовать рабочий класс, являющийся источником быстро растущей и прямо неисчерпаемой революционной энергии для дела борьбы за коммунизм.

Промфинплан стоит под ударом. Этим ставится под удар программа третьего года пятилетки. Сделаем из этого большевистский вывод:

Все силы, партии, все силы рабочего класса на выполнение промфинплана, на обеспечение программы третьего года пятилетки!

*Центральный комитет Всесоюзной
коммунистической партии (большевиков)*

Вперед, к сплошной коллективизации!

Мы стоим на пороге третьего решающего года пятилетки. Опыт истекших первых двух лет показал, что в ряде отраслей народного хозяйства мы значительно перешагнули за пределы первых наметок пятилетнего плана. Тот перелом, который произошел в развитии всех сторон народнохозяйственной жизни нашей страны, является фактом, значение которого выходит далеко за пределы Советского Союза. Этот перелом имеет всемирно-историческое значение. Партия добилась этих успехов, опираясь на резервы растущей активности рабочего класса, колхозных и бедняцко-середняцких масс деревни. Мобилизуя массы вокруг задач социалистического строительства, развертывая решительное наступление на капиталистические элементы, партия добилась значительного продвижения вперед в области промышленности и закрепила за собой новые социалистические позиции в сельском хозяйстве. Именно на опыте истекшего года мы вочию убедились в том, насколько тесно связан между собой этот двусторонний процесс превращения «России неповской в Россию социалистическую». Рост городской промышленности дал новые соки для под'ема деревни вверх к социализму. С другой стороны, величайшие сдвиги в сторону строительства крупного социалистического хозяйства в деревне содействовали перевыполнению программы промышленного строительства, обеспечили укрепление пролетарских позиций во всей стране и в международном масштабе.

Обращение ЦК партии от 3 сентября ко всем партийным, профессиональным, хозяйственным и комсомольским организациям мобилизует всю партию, весь рабочий класс на преодоление тех трудностей, которые стоят по пути ликвидации хозяйственных прорывов истекающего хозяйственного года и призывает к под'ему новой энергии политической активности масс для осуществления программы промышленного строительства в наступающем хозяйственном году. Было бы глубочайшей ошибкой считать, что обращение ЦК направлено своим острием только к городу. Обращение ЦК является документом, который должен также мобилизовать колхозные и бедняцко-середняцкие массы и деревню на осуществление тех задач, которые поставлены партией в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства в наступающем году, ибо только в этом случае мы действительно на деле осуществим программу великих социалистических работ.

Наша задача заключается в том, чтобы на основе обращения ЦК вызвать сейчас в деревне **встречную волну массового содействия выполнению программы промышленности**. Продвижение этого документа в массы деревни должно дать новый под'ем производственной активности деревенских масс, обеспечивающий рост встречной волны сельскохозяйственной продукции для фабрик и рабочих города.

Подходя к задачам социалистического преобразования деревни в наступающем хозяйственном году, необходимо учесть особенности сельскохозяйственного производства, заключающиеся в том, что реконструктивные мероприятия в области сельского хозяйства в 1930/31 г. скажутся не столько в этом году, сколько главным образом в четвертом году пятилетки, который будет в основном **последним** годом плана великих работ, намеченных пятилеткой. Это обстоятельство накладывает на всю партию особую ответственность.

Нашь путь переделки деревни — это путь колхозного строительства. Иного пути нет и не может быть. Мы твердо и неуклонно продвигаемся по рельсам сплошной коллективизации. Таков путь партии к уничтожению последних остатков капитализма в нашей стране, к ликвидации кулачества как класса, к выкорчевыванию корней роста капиталистических элементов, к социалистической перделке всей экономики страны. Это сейчас ясно не только для рабочего класса, не только для тех крестьян, которые твердо пошли за рабочим классом фактом отказа от собственности на основные средства производства, фактом вступления в колхоз. Это становится все более ясным и для огромных масс бедняков и середняков, которые **еще** не вошли **сегодня** в колхоз, но которые твердо знают, что единственный путь действительного подъема — это путь коллективного хозяйства.

Это ясно и нашему классовому врагу кулаку, который не может не видеть огромных успехов колхозного строительства, который ощущает, как социалистическое кольцо с каждым днем все больше сжимает его эксплуататорские устремления. «Кулачество обречено и будет ликвидировано, останется лишь один путь — путь колхозов» (Сталин).

Наступающий хозяйственный год, как говорится в обращении ЦК, «должен обеспечить переход не менее чем половины крестьянских хозяйств на социалистический путь, на путь коллективизации». Таково задание партии. Две основных предпосылки дают нам все возможности для того, чтобы эта программа была бы выполнена во что бы то ни стало.

Первая предпосылка — это **результаты великого колхозного года**. Сегодняшний единоличник, который весной в период первого подъема колхозной волны колебался перед выбором социалистического колхозного пути, сейчас снова обращает свои взоры к коллективному хозяйству, ибо оно на опыте, близком и понятном ему, доказало преимущества крупного социалистического хозяйства перед мелким единоличным. Сейчас массовый прилив отмечается там, где наиболее передовые колхозы сумели уже на фактах показать единоличникам, беднякам и середнякам, величайшие преимущества коллективного труда. Широкое разветвление показа этих результатов в **массовом** масштабе безусловно даст еще более сильный поворот крестьянства к колхозам.

Вторая предпосылка — это **рост индустриального вооружения сельского хозяйства**, намеченный в третьем году пятилетки. 745 тыс. лошадиных сил новых тракторов, из которых значительная доля пойдет на укрепление колхозного строительства; дальнейший рост машиностроения; строительство 812 новых машинотракторных станций на этой энергетической базе, — одни лишь эти цифры показывают, насколько усиливается техническая основа социалистической реконструкции земледелия. Строительство новых машинотракторных станций в масштабе, превышающем почти в шесть раз цифры прошлого года, нельзя рассчитывать только с точки зрения одного лишь **количественного** роста **техники**. **Организационно-политическое** значение развертывания новой сети МТС умножает во много раз возможности коренной переделки индивидуального хозяйства и создаст мощный организационно-технический

костяк не только для расширения, но и для **укрепления** колхозного строительства. То, что новые 812 МТС охватят не только основные зерновые районы, но и районы **технических культур**, где коллективизация развернута пока в небольших размерах, обеспечивает рост колхозного движения в **отсталых** районах, в том числе в отсталых **национальных** районах, где продвижение к сплошной коллективизации было наиболее трудным в силу особых культурных, экономических и политических условий. Не будет преувеличением сказать, что у нас в условиях пролетарской диктатуры каждая единица механической тяговой силы в колхозном секторе сплачивает вокруг себя новые сотни и тысячи раздробленных хозяйств.

Однако оппортунистической близорукостью было бы считать, что две эти предпосылки сами по себе **уже** дают нам **все** необходимое для выполнения той задачи, которая поставлена партией. Нужно иметь в виду, что вовлечь новых 7-8 миллионов бедняцко-середняцких хозяйств в колхозы мы должны на протяжении относительно **короткого периода**. Нужно помнить, что **удвоить** количество хозяйств в колхозах нам предстоит на протяжении каких-нибудь **6-7 месяцев** до начала весенних полевых работ. Это значит, что уже сейчас мы должны проделать огромную организационно-хозяйственную и политическую работу не только по подготовке **весеннего** прилива колхозников, но и по **непосредственному вовлечению в колхозы** значительной части этих бедняцко-середняцких хозяйств на базе очередных хозяйственно-политических кампаний, **на базе хлебозаготовок, осеннего сева и зяблевой вспашки**.

Вот почему в постановлении ЦК от 15 сентября дается категорическая директива: «Связать на деле осеннюю посевную кампанию с дальнейшим вовлечением бедняцко-середняцких хозяйств в существующие колхозы и с созданием новых колхозов».

Между тем мы вынуждены констатировать, что на местах нет еще той мобилизованности, которая требуется для выполнения поставленных задач. Осенняя посевная кампания на ряду с хлебозаготовками не стала еще «отправным пунктом нового подъема сплошной коллективизации, дальнейшего вовлечения в колхозы новых миллионов бедняцко-середняцких хозяйств». Места не использовали в массовом масштабе величайшие достижения колхозного строительства, не сделали их орудием вовлечения в колхозы сегодняшних единоличников. Даже внутри колхозов масса колхозников кое-где не ощущает еще **наглядно** результатов года коллективного хозяйствования, цифры и факты об этом не стали еще орудием агитации за колхоз среди окружающих единоличников. На ряду с этим еще часто встречаются факты **замкнутости** колхозов. Вместо того чтобы организовать постоянный приток новых слоев в колхозы, нередко имеют место такого рода явления, когда колхозные двери замыкаются перед стучащимся в них единоличником, новые заявления о вступлении в колхоз не разбираются по нескольку месяцев, откладываются до конца уборки и распределения урожая. Вступающие в колхозы не окружаются атмосферой общественного внимания и доверия. Весьма часты такого рода факты, когда самые формы приема в колхоз служат тормозом на пути к повороту единоличника на колхозные рельсы. За последнее время широко распространилась «теория» о том, что сейчас в колхоз принимать нельзя, что коллективизацию нужно отложить на зиму или на период весенних работ. Именно в связи с этим в значительной части районов **осенний сев не был связан с коллективизацией**, и таким образом одна из важнейших производственных кампаний была упущена для роста колхозного движения. Причины такого рода игнорирования задач дальнейшего развертывания сплошной коллективизации кроются несомненно в **правооппортунистическом игнорировании**

колхозного движения. При этом мы должны констатировать, что и в этом вопросе наблюдается «трогательное» единение махрово-правых со вчерашними «левыми» загибщиками. Чрезвычайно важно отметить тот факт, что одним из доводов против дальнейшего последовательного развертывания колхозного движения сейчас все чаще и чаще приводится обычная оппортунистическая формула: **«как бы чего опять не вышло», «как бы опять не было перегибов»**. Этакое рода «идеологическая» база подводит часто к тому, что и правые уклонисты и левые загибщики не только не организуют **нового колхозного под'ема**, но и не принимают никаких мер к тому, чтобы **закрепить** существующие колхозы. Например, в **Евпаторийском** районе в колхозе **«Крестинтерн»** на протяжении трех месяцев ушло из колхоза 54 хозяйства, или 26% общего состава колхоза. Вместо того чтобы вынести из этого соответствующие большевистские уроки, местные «коллективизаторы» об'явили по участникам, что «не подписавшие до 1 июня заявления о выходе будут считаться членами колхоза». В результате еще 54 хозяйства ушло из колхоза. По **Нижней Волге** отмечаются факты утечки из колхозов батрачества и бедноты на почве правооппортунистической практики местного колхозного руководства. В качестве иллюстрации правоуклонистских дел в колхозной системе **Нижней Волги** можно привести такие факты, как отказ в приеме в колхозы батраков по той причине, что у них нет тягла и орудий производства и что поэтому они, мол, невыгодны для колхоза. В **Крыму** от батраков и бедняков требовали взноса сотен рублей в виде пая, мотивируя это отсутствием имущества для натурального взноса.

Оживление правооппортунистической практики можно иллюстрировать фактами из текущей кампании **хлебозаготовок**. В ряде районов **кулак совершенно выпал из хлебозаготовок**. Обычно это мотивируется тем, что кулак «уже ликвидирован», что он мало посеял, что у него нет даже продовольственного хлеба. На этой почве мы наблюдаем такое явление, когда кулак, пользуясь ослаблением классового пресса, выходит со своим хлебом на частный рынок и этим самым ведет за собой не только единоличника, но в ряде случаев и колхозы, которые под влиянием кулацкой агитации и кулацких спекулятивных дел, поддаются на удочку кулака, развивают в колхозе потребительские настроения, вводят в практику установление продовольственных норм, срывают выполнение обязательств перед государством и тем самым **содействуют внутреннему развалу колхозов**.

В ряде мест существует явно оппортунистическое мнение, что хлебозаготовки не могут быть связаны с развитием сплошной коллективизации. Между тем приведенные нами факты послабления кулаку на почве понижения классовой бдительности сами по себе уже показывают, насколько **классово выдержанная линия в хлебозаготовках является мощным стимулом для под'ема колхозного движения**. Хлебозаготовки могут стать орудием под'ема колхозного движения, если колхоз своей дисциплинированностью перед государством **продемонстрирует свою хозяйственную мощь перед единоличником**, увлечет его за собой в деле выполнения хлебозаготовительных обязательств и вместе с единоличником бедняком и середняком организует наступление на кулака и обеспечит подавление кулацкой активности как главного тормоза на пути к сплошной коллективизации.

Особое значение и актуальность приобретает сейчас организация колхозного движения на основе **зяблевой вспашки** и осенних с.-х. работ. Организывая коллективизацию на основе озимого сева, необходимо сейчас принять решительные меры к тому, чтобы упущенное для многих районов было наверстано сейчас при под'еме зяби, имея в виду, что эта производственная кампания является по существу основной ба-

зой для развертывания весеннего сева, который по примеру первой большевистской весны должен организовать новые миллионы бедняцко-средняцкого крестьянства для дальнейшего под'ема сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества как класса.

В связи с организацией нового колхозного прилива необходимо еще раз заострить внимание на том, что **основной формой колхозного движения является с.-х. артель**. Артель, где обобществляются не только труд, но и основные средства производства, доказала уже миллионам колхозников, что именно эта форма колхоза обеспечивает **наибольший рост эффективности общественного хозяйства** на данном этапе. Даже при простом сложении крестьянских средств и орудий производства артельная форма уже дает массовые образцы огромного роста доходности колхозного двора часто в 2 раза превышающая доходы такого же двора при индивидуальном хозяйствовании. Вот почему в этом году, наряду с общим ростом колхозов в шесть раз против прошлого года, произошли величайшие **качественные** сдвиги в самом колхозном строительстве. В то время как в 1929 г. основной формой колхозов являлись ТСОЗ'ы, в 1930 г. преобладающее место заняли с.-х. артели, причем часто, как, например, на Украине, ТСОЗ'ы по степени обобществления, по принципам распределения доходов являются по существу артелями, сохраняя свое название лишь номинально.

Между тем, сейчас в ряде организаций намечаются тенденции **подменить строительство артелей** строительством ТСОЗ'ов и простейших кооперативных объединений, что по существу тянет растущее движение **назад**.

На ряду с этим в полной своей силе сохраняются указания XVI партс'езда о **недопустимости игнорирования более низших форм коллективизации и кооперирования**, что имеет особое значение для районов незерновых, для районов так называемой «потребляющей» полосы, для районов культурно-отсталых национальностей. Вся суть заключается в том, чтобы четко усвоить, что является **основным звеном** колхозного движения на данном этапе, звеном, ухватившись за которое можно вытянуть всю цепь. Этим звеном является артель и драться за артель, **по-большевистски** организовывать массы на строительство артелей — в этом задача сегодняшнего дня. При всем этом нужно твердо помнить ленинский принцип, что нельзя отставать от движения, ибо отстать значит оторваться от масс, но нельзя и забегать вперед, ибо забегать вперед, значит потерять связь с массами. Кто хочет руководить движением и сохранить вместе с тем связь с миллионными массами, тот должен вести борьбу на два фронта — и против отстающих, и против забегающих вперед» (И. Сталин. «Головокружение от успехов»).

К тем двум предпосылкам, которые мы уже имеем для под'ема новой колхозной волны (рост колхозного сектора и технического вооружения сельского хозяйства), мы должны сейчас добавить еще три основных мощных фактора, обеспечивающих под'ем колхозной волны: 1) усиление борьбы с кулачеством, 2) внутреннее укрепление колхозов, 3) развертывание организационно-массовой работы в деревне.

В отношении кулака наппа линия остается прежней и неизменной. Практически это означает дальнейший неослабный нажим на кулака, который показал бы на деле, что прессе пролетарской диктатуры все больше и больше сжимает всякие попытки капиталистических элементов к их возрождению. В районах сплошной коллективизации это должно обеспечить окончательную ликвидацию кулачества как класса. В других районах неослабный классовый нажим должен неустанно подготавливать почву для **ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации**.

В деле **внутреннего укрепления колхозов** решающее значение имеет правильная организация труда с тем, чтобы было обеспечено полное использование всей тяговой силы и всех орудий производства. Полное использование всех рабочих рук, правильная расстановка сил, неослабный контроль за всякими рваческими элементами в колхозе, за дезертирами труда, окружение их атмосферой общественного презрения и дисциплинирующего воздействия — все это должно быть использовано для того, чтобы колхоз овладел всем ходом производства и тем самым обеспечил наилучшее выполнение в срок всех производственных заданий и всех обязательств, взятых им перед пролетарским государством. Внутреннее укрепление колхозов, борьба с бесхозяйственностью, с прорывами в производстве не только сплотит самый колхоз, но это даст ему также возможность притянуть к себе окружающих единоличников, ибо единоличника часто отталкивают от колхоза именно факты бесхозяйственности, неорганизованности, даже отдельные случаи перадивного отношения к труду, внутренняя неслаженность.

Одним из важнейших элементов колхозной спайки является организация **правильного распределения доходов** методами, обеспечивающими привлечение к этому делу всех колхозников. Организация распределения должна не только показать колхознику, что он получит в результате хозяйственного года, так как это само по себе является величайшим фактором укрепления колхозов. Своевременная и правильная организация распределения доходов должна также сплотить основную часть колхозников для **борьбы против рваческих тенденций отсталых слоев колхоза, для борьбы с тенденциями, питаемыми кулацкой агитацией и кулацким влиянием** как извне, так и внутри колхозов. Организация распределения доходов, проводимая при активном участии окружающих единоличников путем показа единоличникам разницы между коллективным и индивидуальным трудом, даст несомненно, — как это показывает опыт многих колхозов, — массовый прилив единоличников в колхозы.

Организация нового колхозного прилива требует сейчас широчайшего развертывания **массово-политической работы** в деревне.

Массовая работа по развертыванию колхозного движения должна обеспечить не только подъем колхозной волны. Она является самым верным средством предупреждения тех «левацких» искривлений, которые допустил ряд местных организаций весной этого года, когда большевистская борьба за каждого колхозника часто подменялась грубым администрированием, погоней за цифрами. Всякая игра в **коллективизацию, подменяющая подлинное социалистическое соревнование** за развертывание сплошной коллективизации должна встретить сокрушительный отпор.

Основной и главной формой этой работы должна быть **отчетная кампания колхозов перед единоличниками**. Отчетная кампания должна не только продемонстрировать цифры колхозных достижений, но и вызвать активное участие единоличников, тщательно присматривающихся сейчас к жизни колхозов, к обсуждению всех вопросов колхозной жизни и производства. Отчетная кампания должна содействовать развертыванию деловой самокритики колхозных масс вокруг всех практических вопросов колхозного строительства. Нужно объявить решительную борьбу против тенденции голого администрирования и **зажима самокритики**, которые часто проявляются со стороны руководящих органов колхозов. Сама отчетная кампания должна строиться таким образом, чтобы о результатах колхозной стройки полным голосом говорил **рядовой колхозник**. Колхозное движение уже выковало в своей среде «тысячи агитаторов и десятки тысяч организаторов колхозного дела из самих кре-

стьян». Нужно поднять эти массы, активизировать их и сделать основными кадрами массовой агитации за колхоз. В этом отношении нужно широко применить опыт некоторых передовых колхозов, которые, не ограничиваясь отчетностью перед большими массами единоличников, организуют пропаганду колхозных идей и практики колхозного строительства **по отдельным дворам.** Такого рода форма индивидуальной агитации, проверенная на опыте большевистской организации масс, является сейчас исключительно важной.

В ряде мест практикуется **организация инициативных групп** вовлечения в колхозы, которые затем вливаются в коллективы. Нужно, чтобы эти инициативные группы были окружены вниманием партийных и общественных организаций, нужно обеспечить повседневное систематическое руководство ими с тем, чтобы эти группы уже в самое ближайшее время организовывались в новые колхозы или вливались в колхозы существующие. В различных районах в процессе весеннего сева и уборки урожая народились такие первичные формы коллективного движения, как **совместная организация работ крестьянскими хозяйствами, не вошедшими пока** в организованные колхозы. Этот факт показывает, насколько сильна тяга бедняцко-середняцких масс к коллективным формам производства. Но вместе с тем это сигнализирует о том, насколько колхозы и колхозно-кооперативная система еще не умеют использовать всех возможностей для вовлечения единоличников в организованное колхозное строительство. Практической задачей является сейчас организационно-политический охват новых слоев единоличников бедняков и середняков с тем, чтобы или вовлечь их в существующие колхозы или организовать из них новые колхозы.

На ряду с этим — и в первую очередь — необходимо развернуть организационно-массовую работу среди тех единоличников, которые весной сеяли вместе с колхозом, но затем вышли из него в связи с перегибами в колхозном строительстве или на почве хозяйственных непорядков внутри колхоза. Опыт показывает, что те колхозы, которые сумели организовать так называемых **«выходцев»** добились больших достижений в деле приближения их к колхозу.

Исключительное значение для под'ема и возглавления новой колхозной волны имеет **организация женских масс деревни.** Весенние колебания крестьянства в связи с перегибами были значительно усилены именно тем, что местные организации не учли важнейшей задачи организации крестьянок. И там, где не **мы, а кулак** брал в этом инициативу, там мы имели большие размеры выходов и растаскивания колхозного имущества. Сейчас это должно быть учтено со всей серьезностью.

Организация крестьянок, как показывает опыт, должна часто **предшествовать** развертыванию других организационно-массовых мероприятий по сплошной коллективизации. Организация колхозной и батрацко-бедняцкой части крестьянок, специальные собрания крестьянок-единоличниц совместно с колхозницами с обсуждением отчета колхоза — все формы массового воздействия должны быть сейчас широко использованы.

Обеспечить рост новой волны колхозного под'ема можно будет лишь в том случае, если все партийные и колхозно-кооперативные организации **решительно перестроят свою работу лицом к колхозному приливу.** Основным препятствием на пути к сплошной коллективизации являются право-оппортунистические элементы. Вот почему сейчас для того, «чтобы подавить сопротивление классовых врагов и добиться преодоления трудностей, для этого существует лишь одно средство: организовать **наступление** на капиталистические элементы **по всему фронту** и изолировать оппортунистические элементы в наших собственных ря-

дах, мешающие наступлению, мечущиеся в панике из стороны в сторону и вносящие в партию неуверенность в победе» (Сталин).

Особенно это относится к **колхозно-кооперативной системе**, которая все еще не перестроилась для решения новых задач, в новых усложнившихся условиях. Колхозно-кооперативная система, несмотря на рост колхозного движения, все еще продолжает оставаться на уровне первого периода колхозного строительства. Надо как можно скорее завершить затянувшуюся реорганизацию колхозно-кооперативной системы, ударив по тем оппортунистическим элементам, которые затягивают и мешают реорганизации системы. Основная задача заключается в том, чтобы колхозные руководящие органы взялись бы **на деле** за организационно-производственное руководство колхозами. Это значит, что перестроившись в соответствии с решениями XVI Партсъезда, колхозно-кооперативная система должна овладеть всей организационно-производственной жизнью колхозов, впитать в себя на деле богатый опыт колхозной стройки, организовать обмен лучшим опытом между колхозами, должна научиться действительно **по оперативному руководить колхозным** строительством, организовывать и мобилизовывать массы на преодоление трудностей колхозного строительства и на вовлечение новых масс в колхозное движение.

Вопрос **о кадрах** колхозного движения в связи с организацией дальнейшего подъема колхозной волны приобретает сейчас исключительное значение. Самое главное заключается в том, чтобы из недр колхозных масс выдвинуть и поставить к руководству новые силы из тех тысяч и десятков тысяч агитаторов и организаторов, которые уже дало строительство колхозов. Вместе с тем нужно всемерно использовать наступающий период относительного затишья в с.-х. производстве для того, чтобы эти новые растущие кадры подготовить в массовом масштабе и в политическом и в организационно-хозяйственном отношении.

Колхозный прибой продолжается. Движение масс должно быть организовано, возглавлено и направлено по единственному и проверенному пути, по пути подготовки и проведения сплошной коллективизации, по пути ликвидации на этой основе кулачества как класса.

П. Савчук

На пороге третьего года пятилетки

Истекший период идущего сейчас второго года пятилетки, который во многом предreshает итоги года, отличается гигантскими темпами развертывания народного хозяйства и глубиной преобразования социальных отношений. С первого взгляда он как-будто отличается от прежних лет лишь по линии развития сельского хозяйства, где в условиях обостренной классовой борьбы происходило создание основ социалистического с.-х. производства как через строительство государственных фабрик зерна и мяса (совхозов), так и путем широкого колхозного строительства, в котором сейчас участвует в основных зерновых районах около половины бедняцких и середняцких хозяйств, несмотря на значительный отлив после допущенных ошибок и искривлений.

Анализ всего народнохозяйственного процесса показывает, что такая оценка нынешнего этапа развития народного хозяйства СССР была бы неверной, однобокой. Развернувшийся процесс коллективизации идет не обособленно от развития всего народного хозяйства, он является результатом и составной частью тех социально-экономических сдвигов в нашей стране, которые переводят ее на высшую ступень. Мы вступили во второй год «пятилетки» с твердыми заданиями добиться более чем 32% роста производства промышленной продукции, т. е. добиться таких темпов, которые превышают в 1½ раза проекторки пятилетнего плана. Борьба за выполнение промфинплана этого года и является на ряду с борьбой за перевод бедняцких и середняцких масс деревни на социалистический путь развития центром хозяйственно-политической жизни нашей страны.

В условиях быстро растущего социалистического сектора деревни недовыполнение производственных программ промышленности стало бы тормозом развития всего народного хозяйства. Борьба за выполнение промфинплана как борьба за ускорение нашего разбега к социализму выявляется соответственно в двух различных, но взаимно связанных и обусловленных формах: 1) в области создания материальных ресурсов; 2) в области перестройки социальных отношений. Если наличие диктатуры пролетариата во все прежние годы нашего развития позволяло нам при значительном росте материальной базы социалистического строительства в еще большей степени укрепить социальную базу, то в этом году рост **социальной** базы был еще более значительным. **Огромный размах колхозного движения в истекший период является проявлением именно этого специфического для движения к социализму закона.**

Напряженная борьба за освоение намеченных темпов является частью обострившейся классовой борьбы, особенно ярко выявившейся в деревне, где в связи с созданием районов сплошной коллективизации

был произведен переход к политике «ликвидации кулачества как класса».

При анализе конкретного воспроизводства народного хозяйства в 1929/30 г. отчетливо вырисовываются следующие моменты: 1) форсированный темп индустриализации еще усилился; 2) произошло изменение социальной структуры сельского хозяйства в пользу социализма; 3) оба эти момента, обозначающие развернутое социалистическое наступление на остатки капиталистических элементов, сопровождаются обострением классовой борьбы и подъемом активности рабочего класса и широких трудящихся масс; 4) ликвидирован, а в некоторых случаях смягчен, ряд имевшихся узких мест, но выросли таковые по другим линиям народнохозяйственного развития.

По основным областям народного хозяйства, как промышленность, сельское хозяйство, распределение и обращение, конкретный процесс выполнения плана характеризуется следующими чертами.

І. ИНДУСТРИЯ

Рост основных фондов и строительство

Темп прироста основных фондов промышленности в текущем году чрезвычайно высок и составляет около 20% против 13% в 1928/29 г. и 8,6% в 1927/28 г., при чем по группе тяжелой индустрии («А») прирост должен выразиться в 30,9%.

Но этот высокий прирост основных фондов отнюдь не свидетельствует о благополучии с промышленным строительством. Данные за 8 месяцев текущего года весьма тревожны. Запоздание с проектированием, дефицит рабочей силы и строительных материалов с каждым месяцем сказываются все больше и больше. С начала хозяйственного года план капитального строительства по тяжелой промышленности выполнен всего лишь на 34,3%, по электростроительству — на 37,6%, по легкой индустрии — на 47,2%, а в совокупности — на 36%. На оставшуюся третью часть года таким образом падает около **двух третей** всего капитального строительства, что значительно превышает строительство на протяжении всего 1928/29 г. В прошлом году уже за полгода годовой план строительства был выполнен на 30,2%, а за 9 мес. — на 51,4%. В то же время план нового строительства выполнен в размере 29%. По предварительным подсчетам, план строительства за 9 мес. выполнен на 48—50%. Рост механизации строительства весьма незначителен, что влияет на его себестоимость и удлиняет его сроки. Необходимо признать, что строительный сезон развертывался в неблагоприятных условиях и необходима величайшая активность как строителей, так и всей общественности, чтобы план был выполнен.

Рост энергетической базы

Выполнение плана электрификации, которая является ведущим звеном в реконструкции производства, имеет решающее значение. Энергетика и металл — вот те два решающих звена, развитие и рост которых решают проблемы индустриализации и являются первейшими предпосылками для того, чтобы мы могли «догнать и перегнать» капиталистические страны. В этом году рост электрификации значительно повысился, но он значительно отстает от потребностей промышленности. Развертывание районных станций за последние годы шло следующим образом: на 1 октября 1926 г. мы имели мощность в 398 тыс. квт, на

1 октября 1927 г. — 510 тыс. квт, на 1 октября 1928 г. — 5 717 тыс. квт, на 1 октября 1929 г. — 710 тыс. квт., а на 1 октября 1930 г. она будет выражаться в 1 143 тыс. квт.

В предшествующие годы средний размер ежегодно вводимой мощности измерялся в 70—100 тыс. квт, в текущем году увеличение мощности районных станций составит около 433 тыс. квт, что составит 154% в отношении 1 октября 1929 г. Несмотря на такой большой темп роста, наличная мощность электростанций не удовлетворяет потребностей промышленности, ибо развертывание промышленности идет в темпах больших, чем запроектировано пятилетним планом, а отпуск энергии отстает от наметок пятилетнего плана.

Выработка электроэнергии (в млрд. квт)	1928/29 г.	1929/30 г.	1929/30 г.
			в % к 1928/29 г.
По пятилетке	2,4	3,6	150,0
Фактич. выработка	2,3	3,3	143,5

Таким образом фактическая выработка электроэнергии отстает от темпов пятилетки. Но все же мы имеем большее повышение энерговооруженности труда, в особенности в текущем году. В 1928/29 г. энерговооруженность труда возросла к предшествующему году на 10,2%; в первом квартале текущего года прирост энерговооруженности к среднегодовой прошлого года выражается в 10,5%.

Производство

План текущего года предусматривал прирост производства по кругу планируемой ВСНХ промышленности на 32,1%. За истекшие 9 месяцев года прирост составил 27,4% (по сравнению с соответствующим периодом прошлого года). Таким образом план не довыполняется, хотя мы идем на значительно более высоком уровне, чем предусматривалось пятилеткой, что видно из следующих данных:

	9 мес. 1929/30 г. (в % к соответств. периоду прош. года.)	Прирост по пятилетке на 1929/30 г.	Контрольные цифры на 1929/30 г.	
			По сопоставлен. кругу	По контрольным цифрам
По всей промышленности . .	127,4	121,5	130,8	131,5
Группа „А“	140,0	126,2	140,7	145,1
Группа „Б“	118,0	118,1	123,7	121,9

Тяжелая индустрия достигла в июне планового темпа прироста, превысив проектировку пятилетки на 14%. Темп развертывания группы отраслей «Б» стоит ниже заданного планом темпа.

Достигнутые темпы прироста «ведущих» отраслей промышленности являются весьма высокими, так что ускорение темпов индустриализации страны достигнуто. По группе отраслей средств производства

за истекшие девять месяцев года прирост выражается в 40%, а прирост по отраслям, работающим в основной капитал промышленности, составит 51,9%. Отставание производства текущего года против плана обусловлено больше всего отставанием отраслей промышленности, работающих на сельскохозяйственном сырье. Если по группе «Б», работающей на промсырье, темп годичного прироста в текущем году выразился в 48,8%, то промышленность, работающая на с.-х. сырье, имеет прирост в 11,6% при плане на год 19,7%.

Удельный вес отраслей тяжелой индустрии, составлявший в 1927/28 г. 41,8%, возрос в нынешнем году до 47% с соответственным понижением удельного веса легкой индустрии с 58 до 53%.

В текущем году мы имеем дальнейшее повышение удельного веса новых отраслей промышленности. Если в 1927/28 г. удельный вес новых отраслей промышленности (искусственное волокно, анилокра-сочная промышленность, лесохимическая, коксобензолная и др.) составлял не больше 6% валовой продукции, то в текущем году он доходит до 10%.

В каменноугольной промышленности еще на протяжении первого полугодия отмечалось систематическое недовыполнение месячных заданий, и в конце первого полугодия недобор против программы составлял 1 350, а к концу июня он достиг 1 600 тысяч тонн, так что годовой план находится под серьезной угрозой невыполнения, что требует усиленной бдительности и большего внимания всех организаций.

В первом полугодии имелось ослабление технического руководства. Во втором полугодии ухудшились продовольственно-бытовые условия рабочих. Значительно ухудшилось против прошлого года качество рабочего состава.

В то же время надо констатировать, что, несмотря на ряд тяжелых условий, в которых находится каменноугольная промышленность, она не использовала всех наличных возможностей. Коэффициент использования тяжелых врубных машин в первом квартале составил 81,1%, и на протяжении последующего периода здесь отмечается снижение, достигшее в мае 78,8%. При чем месячная производительность одной машины в метрах во втором полугодии снижается против первого полугодия, а доставка машинной добычи вручную составляла еще в истекший период 6,2%.

Напряжение в топливоснабжении текущего года определилось не только объемным недовыполнением программы, но и качественным ухудшением каменноугольного топлива.

В отношении нефти годовая программа по примеру прошлых лет ожидается с перевыполнением в пределах 4-5%. Здесь отмечается перерасход нефти по некоторым продуктам (бензин, масла) в связи с возросшими против прежних лет требованиями сельского хозяйства. В отношении торфо- и дровозаготовок годовой план по Союзу в целом в силу затруднения с рабочей силой и продовольствием по дровам в отношении вывоза по предварительным расчетам будет недовыполнен в пределах 15%.

Черная металлургия в истекшие 9 месяцев развевывалась следующим образом:

9 мес. 1929/30 г. (в % к соотв. периоду прошлого года)	Плановый прирост на год по контр. цифрам (в %) к 1928/29 г.
--	---

Чугун	126,8	136,9
Сталь	119,2	134,3
Прокат	117,2	132,2

Как видно из таблицы, разрыв между достигнутыми и плановыми коэффициентами прироста повышается по мере перехода от первого продукта к конечным. Таким образом здесь угроза невыполнения программы более значительна в отношении стали и проката. Работа черной металлургии на протяжении всего истекшего периода протекала, с одной стороны, в условиях напряженного состояния сырьевого снабжения и возросшей аварийности, а с другой — наличия неиспользованной резервной мощности оборудования при недостаточном использовании вводимых реконструированных агрегатов.

По машиностроительной промышленности темпы развертывания из месяца в месяц значительно возрастают, и достигнутый в июне годовой уровень прироста выпуска продукции за 9 месяцев достигает 149,6 % при плановом лимите на год 141,1 %. Несмотря на значительные затруднения, которые испытывала машиностроительная промышленность на протяжении года при значительном недоиспользовании своих производственных возможностей и недостаточном внутризаводском планировании, здесь можно ожидать выполнения производственной программы в полном объеме.

В отношении продукции с.-х. машиностроения годовая программа находится под значительной угрозой. Причины, обуславливающие отставание с.-х. машиностроения, сводятся в основном к тому, что на протяжении третьего квартала в связи с новыми требованиями, предъявляемыми сельским хозяйством, эта отрасль должна перестроиться на новые рельсы, видоизменить ассортимент своей продукции в сторону сокращения конного инвентаря и повышения удельного веса механической тяги. Освоение новых видов производства в середине хозяйственного года при значительно возросшем обороте рабочей силы наряду с перебоями в области снабжения затрудняет выполнение годовой программы.

Себестоимость промышленной продукции

Достигнутые за истекший период года результаты снижения себестоимости (6,4 % вместо 11 % по плану) неудовлетворительны, притом надо учесть еще и то обстоятельство, что на протяжении 1929/30 г. произошло ухудшение качества промышленной продукции, что уменьшает достигнутое снижение себестоимости. Правда, целый ряд причин, лежащих вне промышленности, тормозил снижение себестоимости в 1929/30 г. (недостаток с.-х. сырья, низкое качество последнего и т. д.), но все же внутрипромышленные резервы снижения себестоимости в 1929/30 г. были использованы в недостаточной мере. Промышленность выступила в 1929/30 г. с основным капиталом, наполовину реконструированным и обновленным. Следовательно, технический уровень промышленности значительно выше довоенного уровня, а между тем снижение себестоимости и в особенности улучшение технико-экономических показателей... за последние годы идут недопустимо медленным темпом.

На ряду с недоиспользованием реконструктивных и рационализаторских возможностей в промышленности недостаточно были использованы также и организационные возможности. План не был своевременно доведен до треста, завода и цеха, вследствие чего снижение себестоимости в первую часть года шло «самотеком». 8 % снижения себестоимости в среднем по всей промышленности являются тем возможным минимумом, с которым промышленность должна выйти в итоге года.

Труд

В связи с бурным ростом промышленности и строительства численность наемного труда за 8 месяцев текущего года выросла на 16% при годовом плане в 10%, составив в абсолютном выражении 1 106 тыс. человек.

В отличие от прошлого года движение численности рабочей силы промышленности характеризуется непрерывным нарастанием из месяца в месяц. В связи с дефицитностью рабочей силы по большинству отраслей промышленности возникла необходимость увеличения срока ее переподготовки в процессе производства. Таким образом в значительной мере рост рабочей силы в текущем году можно отнести за счет воспроизводства квалифицированных кадров и «основания» для дальнейшего развертывания промышленности.

Общая численность рабочих крупной госпромышленности возросла с начала года по июнь по графе отраслей «А» на 277,4 тыс. чел., или 21,2% к предыдущему году, и по гр. «Б» — на 52,7 тыс. чел., или 5,2%. Если в прошлом году абсолютный прирост численности за 9 мес. измерялся величиной порядка 50 тыс., то в текущем году за истекший период он составил 330 тыс. чел. За 9 месяцев года рост рабочей силы по всей промышленности к соответствующему периоду прошлого года составил 111,8%, в том числе по гр. «А» — 120,1% при плане 111,4% и по гр. «Б» — 101,6% при плане 99,4%.

Общее число безработных, состоящих на учете бирж труда, сократилось с начала года к концу третьего квартала на 36,7%, а за истекшие 9 месяцев к соответствующему периоду прошлого года на 30%, по отдельным же группам профессий даже на половину. В абсолютном выражении объем безработицы сократился с 1 241 тыс. чел. в 1928/29 г. до 725 тыс. в текущем (за 9 месяцев). Если учесть, что в общем количестве безработных на 1 июля в размере 786 тыс. чел. находится около 120 тыс. на перекалфикации и 190 тыс. подростков, то реальная величина объема безработицы на 1 июля составит в целом по Союзу 400 тыс. чел. В то же время на учете бирж труда почти не имеется взрослых мужчин по группе неквалифицированного труда. Среди неквалифицированных, работавших по найму, до 80% составляют женщины.

Плановые наметки по сокращению безработицы на текущий год, запроектированные в 10%, оказались далеко превзойденными. Напряженность с рабочей силой, затруднения с ее комплектованием при значительном неудовлетворении ею большинства отраслей промышленности находят свое отражение в повышении приема на работу помимо бирж труда.

Движение производительности труда в текущем году характеризуется значительным отставанием. За истекшие 9 месяцев года рост производительности труда к тому же периоду прошлого года составил 14,6% по месячной выработке и 14,1% — по дневной. К среднегодовой прошлого года соответственно: 12,1 и 12,4%.

Эффективность новых форм организации труда в значительной мере преуменьшалась вследствие возросшего оборота рабочей силы. В далеко недостаточной степени реализовалось развернутое в невиданных темпах массовое движение рабочих в борьбе за достижение плановых заданий.

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Темпы социально-технической реконструкции сельского хозяйства в истекший период превзошли во много раз как темпы прошлых лет, так и плановые предположения на текущий год. Но на ряду с громадными успехами возник и ряд узких мест (животноводство, масличные культуры). При решении в основном зерновой проблемы и значительном продвижении в деле развития технических культур произошло большое сокращение поголовья всех видов скота, приводящее к острым затруднениям снабжения населения продуктами животноводства и угрожающее сырьевыми затруднениями в наступающем году для некоторых отраслей легкой индустрии (кожевенная, шерстяная). Значительное недовыполнение плана посева масличных, а по подсолнуху и конопле даже уменьшение посевных площадей против прошлого года также являются даже при более благоприятных видах на урожай и большом удельном весе обобщественного сектора неблагоприятным фактором для продовольственного баланса страны и затрудняют расширение таких отраслей промышленности, как маслوبيдная, мыловаренная и т. д.

Роль плана как действенного фактора реконструкции и под'ема сельского хозяйства значительно усилилась, хотя по многим основным линиям планового воздействия (контрактация, машиноснабжение, выполнение агроминимума) мы в истекший период не имеем выполнения всех заданий плана.

Выполнение и приближение к выполнению плана в этом году по основным руслуам сельскохозяйственного производства обусловлено: а) бурным ростом социалистического сектора и сужением благодаря уменьшению индивидуального сектора сферы действия стихийных экономических процессов; б) решительным пресечением сопротивления кулачества его ликвидацией в районах сплошной коллективизации и мобилизацией бедняцко-середняцких масс на активную борьбу за переустройство деревни на социалистических началах.

Конкретные явления в кон'юнктуре сельского хозяйства истекшего с.х. года характеризуются следующими моментами.

Социально-техническая реконструкция

В контрольных цифрах 1929/30 г. была поставлена задача удвоить темп развертывания крупных совхозов Зернотреста по сравнению с пятилетним планом и достигнуть 11,8% коллективизации всех крестьянских хозяйств Союза, а тем увеличить удельный вес социалистического сектора валовой продукции зерновых до 15%. Социальные и материальные возможности социалистической реконструкции, особенно первые, оказались гораздо большими и позволили не только перевыполнить программу строительства зерновых совхозов, но и развернуть широкое строительство совхозов по животноводству и техническим культурам, достигнуть коллективизации 22-23% (почти в 2 раза выше, чем намечали контрольные цифры) всех крестьянских хозяйств Союза и увеличить удельный вес социалистического сектора и валовой продукции зерновых до 35%, а товарной — до 50%.

Предпосылками массового колхозного движения текущего года явились: а) рост индустрии как ведущего звена во всем народном хозяйстве; б) успехи совхозного и колхозного строительства, конкретно доказавшие преимущества крупного хозяйства; в) усиление роли пролетариата в непосредственном руководстве социалистическим переустройством деревни; г) изоляция наступления на капиталистические элементы деревни.

Важнейшим инструментом классовой борьбы в деревне еще до перехода к политике ликвидации кулачества как класса в районах сплошной коллективизации была финансовая и налоговая политика и проведение с.-х. заготовок. В истекший год число хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке, составило 2,7% против 0,8% от всех хозяйств в прошлом году. Они уплатили 27,7% всего с.-х. налога против 10,8% прошлого года. Доведение плана хлебазаготовок до кулацкого двора, организация актива бедняцко-середняцких масс вокруг важнейших политических кампаний, финансовая поддержка бедноты по линии с.-х. кредита и контрактации — все это воспитывало и мобилизовало наиболее близкие пролетариату элементы деревни на борьбу за ее социалистическое переустройство.

Снабжение сельского хозяйства средствами производства уже в прежние годы шло в таком направлении, что основными потребителями были низшие группы, увеличившие размер таковых с 1927 г. по 1929 г. на 40—60%. Кулацкие хозяйства уже в 1929 г. начали разбазаривать свои средства производства, сократив их на 30—35%. На Сев. Кавказе удельный вес кулачества в средствах производства упал с 18,3 до 13,7%, а по рабочему скоту — с 14,9% до 10,4%. В результате этого процесса «самораскулачивание» к началу 1930 г. резко сократило число кулацких хозяйств, но это сокращение в известной части только «видимое», так как кулаки стали прибегать в «массовом» масштабе к социальной «мимикрии». Ликвидация кулачества как класса, уничтожающая капиталистические элементы деревни, в то же время усиливает колхозное строительство. Так, например, доля изъятых у кулаков фондов, переданная в неделимые фонды колхоза, составляет в процентах к общим неделимым колхозным фондам по УССР 17,1%, Сев. Кавказу — 8,8%, Н. Волге — 18,9%, ЦЧО — 17,1%. Правда, известная часть имущества была кулаками сбыта до экспроприации.

Так по Макуцицкому району, Курганского округа, средства производства раскулаченных хозяйств были изъятые при раскулачивании из быта кулаками до этого в следующих пропорциях:

	Лошади	Крупный рогатый скот	Свиньи	Плуги	Сеялки	Жнейки	Молотилки
Имущества раскулаченных хозяйств в 1927 г.	100	100	100	100	100	100	100
Ликвидировано самими кулацкими хозяйствами на 1/VI 1929 г. .	35,8	47,4	46,9	12,3	55,5	44,8	28,9
Ликвидировано ими же на 1/I 1930 г.	29,6	23,4	51,0	—	—	6,0	—
Изъято у них при раскулачивании .	33,6	29,2	2,1	87,7	44,5	48,2	71,1

Таким образом благодаря процессу самораскулачивания, обозначившемуся еще до осени 1929 г., была разбазарена значительная часть средств производства, принадлежавшая кулацким хозяйствам.

Характерным для колхозного строительства текущего года является то, что наряду с почти полным обобществлением посевов, имеется не меньшее обобществление основных средств производства и рабочего скота, тогда как в 1929 г. обобществление рабочего скота было на 40—50% ниже обобществления посевов. Степень обобществления продуктивного скота незначительно выше прошлого года, хотя по некото-

рым районам весьма высокая (БССР обобществлено 77 % коров). Доля неделимых фондов в колхозах достигает в УССР, Сев. Кавказе, Н. Волге, в ЦЧО в совокупности по коммунам 55,1 %, по артелям — 27,1 % и сюзам — 6 %.

Первые исчисления по производительности труда в колхозах свидетельствуют, что таковая повсеместно выше, чем в крестьянских хозяйствах. Если производительность труда в крестьянских хозяйствах в 1929 г. принять за 100, то производительность труда в колхозах в текущем году выражается по УССР в 131,6 %, Сев. Кавказу — 119,2 %, Н. Волге — 178 %, ЦЧО — 125 %. Повышение производительности труда как важнейшего элемента в деле под'ема сельского хозяйства позволяет колхозам уже на первых порах своего существования значительно увеличить доходность членов колхозов по сравнению с таковой до вступления в колхоз. Первые подсчеты доходов колхозников по самым различным районам СССР показывают, что они всюду увеличиваются до 50, 100 и даже 200 %. Проблема распределения доходов в настоящий момент для колхозного строительства является главнейшей. Наибольший процент дохода в наибольшем числе колхозов по предварительным сведениям будет распределен по количеству затраченного колхозником труда. Но на ряду с этим другие формы деления, как-то: по едокам, по внешнему имуществу и т. д., также имеют место, но больше всего как побочные. Одним из важных вопросов при распределении урожая будет вопрос распределения кормов, поскольку продуктивный скот в большем количестве находится в индивидуальном владении колхозников, а посе-бы кормовых почти полностью обобществлены.

От правильного распределения урожая, от повышения доходности колхозника зависит не только развитие существующих колхозов, но и дальнейший рост коллективизации вообще.

Рост социалистического сектора сельского хозяйства сопровождался одновременно и ростом, хотя и не столь значительным, технической базы. Мы почти удвоили число тракторов, увеличив их число с 46 500 на 1 октября 1929 г. до 92 500 шт. на весну 1930 г., в истекший период насыщенность с.-х. машинами увеличилась в ценностном выражении на 18 %; если на 1 октября 1929 г. стоимость с.-х. машин в СССР исчислялась в 1 400 млн. руб. (с тракторами, но без транспортных средств), то за период от 1 октября 1929 г. по 1 июля 1930 г. она увеличилась приблизительно на 250 млн. руб.

Снабжение минеральными удобрениями выросло в текущем году больше чем в 2 раза. Так, в весеннюю посевную кампанию с. г. было потреблено по отношению к весенней посевной кампании 1929 г. суперфосфата 222,7 %, фосфоритной муки—252,1 %, костяной муки—300 %. Правда, абсолютный размер химизации сельского хозяйства еще не столь велик, но темпы роста уже превосходят даже темпы механизации. Эффективность внедренных в сельское хозяйство тракторов и машин в текущем году благодаря концентрации с.-х. производства значительно повысилась.

В этом отношении особая роль принадлежит МТС. Число машинно-тракторных станций выросло с 84 в прошлом году (61—по РСФСР и 23—по УССР) до 620 в текущем году; из них 158 Трактороцентра и 462 Хлебоцентра. Если в САСШ трактор работает в году 400—450 час., то тракторы Трактороцентра проработали лишь весной этого года в среднем около 750 час. Вспахано одним трактором по разным держа-телям следующее количество гектаров в период весеннего сева:

Трактороцентр	230 га (приблизительно)
Зернотрест	72 „
Хлебоцентр (по ЦЧО)	90 „
Союзсахар	65 „

Низкие цифры по Зернотресту до некоторой степени обусловлены особыми условиями (подъем целины, использование трактора для транспорта). Что же касается Хлебоцентра и Союзсахара, то, помимо изношенности большинства тракторов, имела и плохая работа трактористов. Отрицательными моментами работы тракторов являются: 1) простои, достигающие по Зернотресту—20%, Союзсахару—от 12 до 53% (Интеры) и от 50—86% (Фордзоны), Хлебоцентру (Сев. Кавказ)—34%; 2) превышение норм использования горючего за исключением Трактороцентра. Работа этого года показывает, что наибольшая эффективность тракторов достигнута по Трактороцентру, что объясняется как хорошей организацией дела, так и крупными размерами МТС, обладающими ремонтными мастерскими, инструкторами и т. п. В среднем по Союзу одним десятицильным трактором в весенний сев было распаханно 120—130 га, что уже превышает годовую норму трактора в САСШ, и дало нам возможность 92 500 тракторами обработать около 12 млн. га, или 13,5% всей посевной площади яровых.

При достаточной насыщенности простыми с.-х. орудиями (плуги, бороны) отдельных районов (Украина) мы в то же время еще и в истекшем году по некоторым районам не вытеснили сох (Татария). Так что наряду с увеличением удельного веса в снабжении машинами сложных с.-х. машин (тракторов, комбайнов, молотилок) задача по снабжению простыми с.-х. машинами еще для многих районов остается весьма актуальной.

Рост обобщественного сектора и технического вооружения сельского хозяйства опирался на финансовую поддержку пролетарского государства.

За девять месяцев финансирование сельского хозяйства составляет 87,8% годового плана. Больше всего средств получено колхозами (52,5% всех средств), совхозами—12,6%, прочими органами обобщественного сектора (союзы, не обобществившие средств производства, и другие кооперативные и государственные организации)—30,7%. Единоличникам отпущен кредит в размере 26,8 млн. руб., или 4,3% ко всему кредиту. Кроме этих средств, в весенний сев еще было направлено около 180 млн. рублей Госбанком по линии контрактации.

Полеводство

Озимый сев происходил при неблагоприятных метеорологических условиях. Хлебозаготовки до некоторой степени отвлекли внимание советских, партийных и общественных организаций от задач озимого сева, в то же время кулачество вело работу по срыву такового. Поэтому достигнутое в этих условиях расширение озимого клина на 5,4% (план 7%) пужно признать удовлетворительным, хотя и имело место невыполнение плана на 1,6%.

Весенний сев происходил в условиях совершенно отличных от озимого сева. Уже в декабре была начата подготовка к севу, во время которой проведен ремонт тракторов и с.-х. машин и т. д. Выросший к этому времени во много раз обобщественный сектор обеспечивал выполнение плановых заданий, но колебания в колхозном движении, недостаточное внимание на местах к единоличному сектору и затруднения с кормами для рабочего скота угрожали большим сокращением посевов по индивидуальному сектору. Главнейшими задачами материального порядка в весенний сев являлись: расширение всей посевной площади яровых на 11%, пшеничного клина—на 20%, хлопка—на 40%, засев овески в размере 1 041 тыс. га, увеличение посева масличных культур на 15%, корнеплодов—на 180%; трав—на 23%. Факти-

ческое исполнение плана представляется в следующем виде. Всего засеяно яровых 88 805,4 тыс. га. Колхозы засеяли 33 353 тыс. га, совхозы — 3 183 тыс. га, т.е. на 193 тыс. га больше плана. Расширение посева на одно хозяйство, вошедшее в колхоз, составляет 23 % (включая посевы, произведенные колхозами на целине и земле бывших кулаков). При удельном весе колхозов во всех посевах в 36,7 % удельный вес пшеницы достигает 50,5 %, кукурузы — 45 %, кормовых корнеплодов — 44,7 %, подсолнуха — 58,8 %, сои — 80,9 % и сахарной свеклы — 40,2 %. Таким образом техническое вооружение обобщественного сектора сельского хозяйства одновременно сопровождается увеличением в этом секторе удельного веса более ценных культур. При посеве сахарной свеклы в размере 1 141,1 тыс. га против плана в 1 041 тыс. га при расширении посевов хлопка на 52,3 % против плана в 40 % мы в то же время имеем невыполнение плана расширения посевов масличных культур и даже сокращение против прошлого года (подсолнух — 4,3 %, конопля — 14 %). При благоприятных итогах весеннего сева и главнейших технических культур в особенности недосев масличных является все же достаточно неблагоприятным фактором, создающим острое положение с продовольствием на будущий год, а также со снабжением сырьем (пенька, жиры) некоторых отраслей легкой индустрии.

В виду того что гибель озимых в этом году весьма незначительна, общая продуктивная площадь этого года почти равна площади посева. Широкое распространение простейших агротехнических мероприятий, как рядовой посев сортовым зерном, очистка, протравливание, увеличение потребления минеральных удобрений, 13,5 % тракторной пахоты — все это уже в текущем году оказало благоприятное влияние на повышение урожайности и в связи с хорошими метеорологическими условиями создало виды на урожай почти повсеместно значительно выше прошлого года (на Украине же они являются весьма хорошими). По РСФСР зерновые оцениваются в 102 %, по УССР — 122 % и по СССР — 108 % от средней. Несмотря на то, что удельный вес зерновых во всей посевной площади ниже предположения контрольных цифр, валовой сбор таковых ожидается в размерах, определяемых контрольными цифрами, и на 22 % выше прошлого года.

Животноводство

Сокращение поголовья стада, по данным мартовского учета, имеется по всем видам скота, но в то время как по лошадям оно выражается в 9,3 % (СССР без ЗСФСР и Ср. Азии), по свиньям достигло угрожающих цифр в 41,8 % (те же районы). При сокращении крупного рогатого скота на 22,9 % сокращение по коровам выражается в 12,3 %. Таким образом сокращение по остальным видам крупного рогатого скота (молодняк, рабочий скот) было более сильное. Так, например против 22,9 % сокращения всего поголовья крупного рогатого скота сокращение поголовья старше 1 года выражается в 20,3 %. Убой молодняка в больших размерах, чем остальных видов скота, особенно заостряет проблему восстановления стада. Но данные мартовского учета не отражают действительного положения, особенно с молодняком. В последующие месяцы убой молодняка в юго-восточных районах продолжался выше нормального. Об этом свидетельствуют и заготовки кож. Так, если по крупным козам заготовки июня с. г. по отношению к соответствующему месяцу прошлого года составляют 90,7 %, то заготовки мелких кож превышают прошлогодние, достигая 134,6 % (те же сроки).

На ряду с убоем скота в текущем годушло непрерывное перераспределение стада внутри крестьянских хозяйств от высших групп к низшим. Для преодоления имеющихся в этой области тенденций дето-

варизации приобретает решающее значение строительство обобщественного сектора животноводства. По заданию правительственных органов основные государственные объединения должны укомплектовать свои совхозы следующим количеством скота к 1 октября 1930 г.: 1) Скотовод—1 150 тыс. голов крупного рогатого скота 2) Свиновод—110 тыс. маточного стада свиней, 3) Овцевод—2 200 тыс. овец. Скотовод на 10 июля с. г. выполнил 31,1% плана. Ход комплектования по Скотоводу в последнее время усилился, но все же еще недостаточен, так как для выполнения плана требуется, чтобы прирост за декаду составлял около 94 тыс. голов, в то время как он идет следующим образом:

Прирост по декадам

1—10 июня 1930 г.	29 337 голов
11—20 „ „	34 772 „
21—30 „ „	93 460 „
1—10 июля „	57 694 „

Таким образом, темп комплектования, достигнутый в последней декаде июня, вполне удовлетворяющий задачам выполнения плана, в начале июля снова снизился. По Свиноводству выполнение плана комплектования стада свиней составляет 19,8% плана; кроме этого имеется 17 771 голова крупного рогатого скота. Общее поголовье овец по Овцеводу составляет 2 200 тыс., т.-е. цифра, соответствующая плану. Но из них 370 тыс. поступило сверх плана от других хозяйственных объединений, а около 380 тыс. до 1 октября 1930 г. уйдет на мясозаготовки и естественную убыль, так что из наличного стада к 1 октября 1930 г. в счет выполнения плана остается 1 450 тыс. и остается докомплектовать 750 тыс. Если Союзмясо выполнит свои договорные обязательства по заготовкам для Овцевода, то план будет перевыполнен.

Одним из факторов, решающих и угрожающих развертыванию государственного сектора животноводства, является строительство. Острая нехватка стройматериалов, квалифицированной рабочей силы, плохое продовольственное снабжение строителей почти на всех стройках требуют решительных и безотлагательных мероприятий.

Контрактация и заготовки с.-х. продукции

Имевшиеся перегибы в колхозном строительстве сопровождались одновременно расстройством системы с.-х. кооперации, что отразилось на ходе выполнения плана контрактации и с.-х. заготовок.

По данным союза с.-х. кооперации, процент кооперированности населения с 1 октября 1929 г. по 1 мая 1930 г. уменьшился по УССР с 75,6 до 18,8%, по Северному Кавказу—с 21,4 до 8%, Н. Волге—с 38,8 до 2%, даже вместе с колхозными хозяйствами процент кооперированности населения снизился по УССР с 84,2 до 59,8%, Н. Волге—с 51,8 до 41,6%. Значительно упало число простейших производственных кооперативов, сократившись в разных районах от 3 до 10 раз. Таким образом, мы очутились весной с расстройством одного из звеньев обмена между городом и деревней. План контрактации на 20 июля, по проверенным данным, выполнен по озимым на 68,1% (законтрактовано 15 095,1 тыс. га против плана в 22 171 га), по яровым зерновым и ма-сличным на 52,8% (законтрактовано 31 484,5 тыс. га против 59 648 тыс. га); всего законтрактовано 46 579,6 тыс. га против плана 81 821 тыс. га, т. е. имеется выполнение плана 56,9%. План контрактации технических

культур недовыполнен по льну на 32,1%, по махорке — на 28%, желтому табаку — на 3,5%. По главнейшим техническим культурам имеется перевыполнение плана: по хлопку — на 16,1%, сахарной свекле — на 1%.

Перевыполнен также план по конопле на 28%. Таким образом, итоги контрактации по севу в этом году, не считая главных технических культур, являются неудовлетворительными, хотя в абсолютном выражении они во много раз выше прошлого года. Значительное недовыполнение плана контрактации имеется и по животноводству. На 1 июля законтрактовано крупного рогатого скота 2 904 тыс. голов, что составляет 64,3%; свиней — 1 388 тыс., или 53% плана, баранов — 1 850 тыс. голов, или 46,8% плана, и телят всего 362 тыс. против плана 6 млн., т. е. плана. Одной из причин слабого хода контрактации скота, как и заготовки продуктов животноводства, является разрыв заготовительных и вольных цен, доходящий в некоторых районах до 200—400%. Благоприятные результаты имеются лишь в отношении контрактации молока и шерсти. По молоку план перевыполнен: 114,4% плана, по шерсти близок к выполнению — 92% плана.

На ряду с контрактацией имеются неблагоприятные симптомы в отношении заготовок ряда с.-х. продуктов. Мы имеем перевыполнение лишь плана хлебозаготовок на 8,5%, с гарнирным сбором на 5,9% и увеличение против прошлого года на 57,2% при некотором недовыполнении плана по пшенице. В то же время по маслосеменам план выполнен на 65,8%. Значительное недовыполнение имеет место в отношении заготовок с.-х. сырья. По льну-волокну выполнение плана составляет 81,1%, по пеньке — 55,1% (заготовки еще будут продолжаться), хлопку — 83,3%, табаку — 88,6%, махорки — 82,7% и сахарной свекле — 75% (связано с гибелью посевов сахарной свеклы в прошлом году от вредителей). Имеется указание на большое оседание сырья и увеличение кустарной переработки.

Заготовки животноводческих продуктов, шедшие в первом квартале на высоком уровне (за исключением масла), в последующие месяцы значительно снизились. Так, мясозаготовки в III квартале текущего года составляют 39,4% к III кварт. прошлого года, а июньские заготовки лишь 21,2% к июню 1928/29 г., тогда как за 9 месяцев заготовлено 178,9% 9-месячных заготовок 1928/29 г., а за 1-е полугодие было заготовлено 246,8% полугодовых заготовок 1928/29 г. Годовой план выполнен в размере 66,3% против 71,6% 9-месячных прошлого года к фактическим годовым заготовкам. Заготовки масла составили за 9 месяцев всего 33,7% плана против 55% в прошлом году и 52,1% 9-месячных заготовок прошлого года. В III квартале было заготовлено 45,1% заготовок III квартала 1928/29 г., по сравнению же со II кварталом с. г. они возросли на 100,3%. Заготовки кож, шедшие на высоком уровне весь год, уже близки к выполнению повышенных планов. Крупных кож заготовлено 15 367 тыс. штук, или 99,1% плана, мелких — 28 917 тыс. штук, или 82% плана. Заготовки шерсти превышают заготовки прошлого года на 10,4%, но составляют всего 42,3% годового плана.

Если недовыполнение плана заготовок сырья связано с недобором валовой продукции по некоторым видам такового, то недовыполнение плана заготовок продуктов животноводства обуславливается не только сокращением продукции, но и специфическими условиями последних месяцев: а) значительным поступлением денег в деревню по линии контрактации; б) обострившимся голодом на промтовары; в) ростом вольных цен.

III. ОБМЕН И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Общая обстановка в сфере обмена и распределения сложилась в текущем году в условиях недостаточных продовольственных ресурсов и не вполне удовлетворительного сбора сырьевых культур, обусловившего замедленное развитие производства по предметам широкого спроса. В то же время доходы населения значительно возрастали.

Общий фонд зарплаты за 8 месяцев текущего года составил 7 180 млн. руб., отмечая рост против прошлого года на 29,8%.

Выручка деревни от реализации с.-х. продуктов по плановым заготовкам увеличилась за 9 месяцев текущего года на 13,2%.

Распределение всего продукта страны приняло гораздо более целевой плановый характер и позволило обеспечить лучшее по сравнению с другими группами населения снабжение рабочего класса. Несмотря на значительное общее обострение продовольственного баланса страны, размеры всего приобретения (вместе с вольными покупками) продуктов питания рабочими семьями (по бюджетным обследованиям) в калорийном выражении за период ноябрь—май 1930 г. оказались на уровне прошлого года.

Легальная частная торговля интенсивно свертывалась. Однако вследствие недостатка в обобщественной торговле ряда продовольственных товаров развивалась торговля «из-под полы».

Распределение в этом году было одним из наиболее слабых участков. Кооперативный аппарат весьма косно и инертно усваивал те огромной важности задачи, которые встали перед ним и не выполнял директивы о повышении реальной заработной платы. Необходимо обеспечить бдительность общественности вокруг кооперации, чтобы она задачу по обеспечению рабочих продуктами разрешала в соответствии с взятым курсом на улучшение жизни рабочих, ведущих напряженную борьбу за выполнение промфинплана.

* * *

Развитие народного хозяйства в темпах, значительно превышающих намеченные пятилетнего плана, но с отставанием против контрольных цифр по линии промышленности и нового строительства, шло в условиях обостренной классовой борьбы. Широко развернувшиеся социалистическое соревнование и ударничество среди рабочих масс не встретили должной подготовки многих профессиональных, хозяйственных и других организаций, не сумевших подхватить волну рабочей активности и направить ее по линии разрешения производственных задач.

Мы вступили в решающий этап реконструктивного периода, когда выполнение **качественных** заданий решает судьбу дальнейшего движения. Техническая и социально-экономическая реконструкция народного хозяйства разворачивалась достаточно высоким темпом, и задача дня — во что бы то ни стало этот темп повысить. Мобилизация рабочих масс на осуществление выполнения плана является решающим фактором. Мы закончили ряд из гигантских строителей (Турксиб, Тракторострой и т. д.) на много месяцев до срока, чем доказали, что социалистическая организация хозяйства дает возможность строить быстрее, чем это можно даже в самых передовых капиталистических странах.

Растут заводы, фабрики. Через степи и пустыни прокладываются железные дороги.

Мы подходим к третьему году на высокой волне развертывания народного хозяйства во всех областях. Реальность лозунга «пятилетка в четыре года» уже подтверждается успехами истекающих двух лет. Но мы должны напрячь все усилия, чтобы преодолеть имеющиеся узкие места как по линии промышленности, так и по линии сельского хозяйства.

Ф. Е. Малевич

Социалистическое соревнование и ударничество в колхозах

Могучим фактором под'ема производительных сил колхозов является соцсоревнование и ударничество. Соцсоревнование — одно из основных орудий укрепления и развития колхозного строительства. Соцсоревнование является мощным рычагом в проведении линии партии на сплошную коллективизацию деревни и на ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, мощным орудием в проведении важнейших с.-х. кампаний, как сев, уборка, хлебозаготовки. Включение в соцсоревнование огромных масс колхозников обеспечивает направление энергии и сил этих масс на выполнение задач социалистической стройки, поставленных XVI съездом партии.

Ко Дню урожая и коллективизации следует подвести кое-какие итоги развертывания соцсоревнования и ударничества в колхозах и дать основные вехи путей дальнейшего внедрения методов соцсоревнования в коллективное производство.

В промышленности совершенно немыслимо в настоящее время существование предприятий, где не были бы развернуты соцсоревнование и ударничество. О работе промышленного предприятия прежде всего судят по тому, насколько соцсоревнование органически включилось в его работу. Поэтому промышленность дала нам совершенно невиданные образцы производительности труда, явившиеся следствием массового участия рабочих в соцсоревновании. В колхозах мы наблюдаем несколько отличную картину. На ряду с колхозами, проявляющими подлинный героизм на севе, уборке и т. п., встречаются колхозы, которые имеют более чем смутные понятия о сущности и значении соцсоревнования и ударничества.

Одной из причин этого является совершенно недопустимая неповоротливость руководящих колхозно-кооперативных организаций, начиная с Колхозцентра СССР и кончая низшими звеньями колхозно-кооперативной системы. Явно недостаточное в этом отношении руководство, отсутствие большевистской мобилизации колхозных масс вокруг этого огромного, решающей важности дела приводят к тому, что колхозы отдаются во власть «самотека», что подлинный порыв, энтузиазм масс зачастую растрачивается впустую, не встречая соответственной помощи и руководства.

В мае сего года президиум Союза союзов с.-х. кооперации по вопросу о развертывании соцсоревнования и ударничества вынужден был констатировать следующее:

1. Несмотря на обширнейший опыт, накопившийся в стране, в деле успешного вовлечения масс трудящихся в соцсоревнование, в си-

стеме с.-х. кооперации оно еще не стало постоянным методом, вследствие чего соцсоревнование, как правило:

- а) носит формальный, зачастую кампанийский характер;
- б) в соцсоревнование слабо вовлечена кооперативная общественность и крестьянская масса;
- в) совершенно недостаточно руководство по развертыванию соцсоревнования отраслевых центров;
- г) учет достижений соцсоревнования отсутствует;
- д) не развито соцсоревнование между колхозами и поселковыми товариществами вокруг основных производственных задач;
- е) между высшими звеньями системы не развито соцсоревнование в вопросах снижения расходов, своевременного составления и выполнения производственных и финансовых планов и планов контрактации, строительства предприятий, сбыта продукции, снабжения и т. д.

Эта оценка достаточно жестко вскрывает ненормальность положения с руководством развертывания соцсоревнования в колхозно-кооперативной системе. Резолюция ЦКК и НК РКК от 13 июля 1930 г. также подчеркивает это в специальном пункте и предлагает Колхозцентру обеспечить нужные темпы развертывания соцсоревнования и ударничества в колхозах.

Соцсоревнование в колхозах сейчас становится решительно в порядок дня и выдвигается как **основная проблема**, стоящая на ряду с такой проблемой, как распределение урожая. Дальнейшее отставание в этом вопросе недопустимо.

Несмотря на отсутствие достаточной помощи и руководства со стороны колхозных организаций, соцсоревнование и ударничество приняло в колхозах широкий размах, подчас не уступающий размаху в промышленности. Соревнование бурлит и пробивает себе дорогу из глубинных масс колхозников и вырывается, разливаясь самым неподдельным, творческим энтузиазмом, сметающим все преграды, устраняющим недостатки и дающим исключительные образцы самоотверженности, высокой сознательности и высоких темпов производительности труда. Массы поняли, что соцсоревнование это есть залог победоносного социалистического строительства, что соцсоревнование — это «их» дело, что соцсоревнованием и вытекающей отсюда высокой производительностью труда они окончательно забивают крышку гроба над кулаком. Массы начали понимать лозунг: «одни работают плохо, другие — хорошо, третьи — лучше, **догоняй лучших и добейся общего под'ема**» (Сталин).

Соцсоревнование часто проявляется запросто, без всяких договоров, внешнего показа, пышных фраз и других атрибутов. Соцсоревнование растет стихийно. Прекрасной иллюстрацией этого является следующий отрывок из описания работы коммуны «Красная волна» (Рубцовского округа):

«Пришло на раз'езд 7 вагонов семян. Эти семена нужно было выгрузить в течение 40 минут. Понабежали с поля колхозники и разгрузку провели в 20 минут. Помощник полевода Нефедов при подходе поезда крикнул группам (а их было 7, по числу вагонов): «А ну; па-соревнование!» Этим настроением заразились, и результат получился отличный. Хотя никаких, конечно, предварительных обсуждений договора на соревнование не заключали. Очевидно, что при правильном руководстве соревнование и ударничество в колхозе должны получить большое развитие».

Но и соцсоревнование в организованных формах все более и более пириется. Каждый день вступают в ряды соревнующихся все новые и новые колхозы и даже целые районы.

15 мая в ответ на призыв Аксайского колхоза Каменский колхоз «Правда» (Сев. Кавказ), записанный на красную доску за успешное проведение сева, объявляет себя ударным с обязательством срочно закончить полку пропашных на 10 тыс. га и убрать и обмолотить 22 тыс. га и т. д. В мае же делегатки Константиновской конференции (Сев. Кавказ) объявили себя ударницами; перед отъездом разбились на 35 ударных женских бригад и потребовали от делегатов Северо-Кавказского краевого съезда, чтобы те также объявили себя ударницами. 20 мая колхоз им. Ленина (Армавирского округа), выполнивший посевной план на 111%, объявляет себя ударным. 20 же мая объявляет себя ударным целый район — Каневский — первый не только на Сев. Кавказе, но и в СССР. Он принимает на себя ряд конкретных обязательств, как, например, сверхплановый засев сои, клецвины, уборка 8 800 га в 12 дней, постройка четырех молочных ферм, 19 силосных ям в 4 200 тонн, ликвидация неграмотности и т. п. О том, как все эти обязательства выполняются, мы скажем ниже. В мае в ответ на вызов аксайцев (Сев. Кавказ) колхоз им. 9 Января организует женские ударные бригады по уходу за пропашными культурами; колхоз «Путь к социализму» организует ударные бригады по борьбе с вредителями; откликнулись еще десятки колхозов. Соцсоревнование растет, как снежный ком. В августе представителями двух десятков крупных колхозов Украины, Сев. Кавказа, ЦЧО и Н. Волги подписывается в Ростове договор, в котором колхозы принимают на себя следующие обязательства:

1. До срока и на 100% выполнить хлебозаготовительный план, организовав **социалистический хлебный конвейер** с обязательством включить в социалистический хлебный конвейер **всю массу единоличников-бедняков и середняков**. Для этого колхозники **берут на буксир** всех единоличников района деятельности своего колхоза. При колхозах немедленно создаются ударные бригады социалистического хлебного конвейера. **Хлебный план считается по колхозам** (участникам соцсоревнования) **выполненным лишь в том случае, если выполненными окажутся задания по сдаче хлеба и всеми единоличниками**.

2. Сдать хлебной кооперации **сверх плана все хлебные излишки**, принадлежащие колхозу и колхозникам.

3. Образовать страховой семенной фонд в размерах, обеспечивающих полный засев колхозным зерном намеченного планом озимого ярового клина.

4. Расширить против прошлого года **площадь сортовых посевов**, провести **зерноочистку и протравливание** всего семенного материала.

5. Стопроцентное выполнение плана зяблевой вспашки.

6. Подписка на заем **«5-летка в 4 года»** всем составом колхоза не менее чем на **двухнедельный доход каждого колхозника**.

7. Вовлечь в колхоз **наибольшее число единоличных бедняко-середняцких хозяйств и батраков**, всемерно оказывать им производственную помощь.

8. Распространить настоящий договор на **близлежащие колхозы**.

9. Максимально вовлечь в соцсоревнование членов колхозов и специалистов и подтягивать всех отстающих или неисполнительных колхозников путем раз'яснительной работы.

10. Освещать ход соцсоревнования в печати и обмениваться опытом соревнования на внутриколхозных собраниях.

11. Развить соревнование внутри колхозов между отдельными бригадами, всячески поощряя организацию ударных бригад.

12. Связь между соревнующимися колхозами держать через газету «Социалистическое земледелие».

Одновременно межкраевой слет делегатов этих соревнующихся колхозов обратился с призывом ко всем колхозам советской страны примкнуть к социалистическому соревнованию, развернувшемуся на полях Сев. Кавказа, Украины, ЦЧО и Н. Волги.

Приведенный договор — **политический документ огромной важности**. В нем есть много новых черт, например, ряд пунктов, представляющих собой обязательства колхоза не только, так сказать, внутри-колхозного порядка, но и связанных с максимальным вовлечением в выполнение договора и **массы единоличников**, которых колхозы берут на буксир и за действия которых колхоз берет на себя ответственность. Это есть выражение решений XVI С'езда о том, чтобы не отталкивать единоличника, а, наоборот, всячески привлекать его к колхозу, помогать ему.

Прекрасную инициативу колхозников Украины, Сев. Кавказа, ЦЧО и Н. Волги нужно всячески популяризировать. Их клич к колхозам всей страны должен быть подхвачен и разнесен по всем необъятным просторам СССР. Этот договор есть прекрасное доказательство высокой степени сознательности колхозников и является крепким ударом по правооппортунистическим нытикам.

Поднимающаяся огромная волна энтузиазма показывает, что инициатива масс далеко опередила способность колхозной системы организационно возглавить это движение. Ближайшая задача поэтому — увеличить гибкость системы, чему должна содействовать реорганизация ее согласно решениям XVI С'езда партии.

Посмотрим теперь, как на деле преломлялась эта волна соцсоревнования и каковы **показатели** этого движения. Не являются ли все эти договоры, торжественные обещания и пр. красивой внешностью, скрывающей за собой пустоту?

К сожалению, мы не располагаем достаточным материалом для учета результатов соцсоревнования и ударничества. Этот учет опять-таки очень отстает и неудовлетворителен. Тем не менее кое-какие выводы на основе имеющегося материала можно сделать.

В ряде колхозов договор соцсоревнования безусловно используется только на стене избы-читальни за неимением других украшений. Во многих колхозах отсутствует проверка договоров. Это является следствием формального, бюрократического подхода руководителей этих колхозов к столь важному делу. Это есть также доказательство отсутствия действительной подлинной мобилизации масс, доказательство погонии за «модой», за красивой внешностью. Известное значение тут часто играет чиновничий подход некоторых руководящих колхозных организаций, стремящихся порыв и инициативу массы включить в узкие не по плечам рамки. К примеру можно отметить специально разработанное и опубликованное Северо-Кавказским крайколхозсоюзом **положение** об ударных бригадах, где предусматриваются всяческие поползновения, могущие появиться в колхозах к ударничеству, и разработанный Азербайджанским колхозцентром **типовой (!) договор по соцсоревнованию** к осенней посевной кампании. Подобная бюрократическая регламентация душит живое дело.

Получив такое положение или типовой договор, колхоз сможет почитать на лаврах. Достаточно только подписать это положение и договор, и все в порядке. Ведь там все предусмотрено, и колхозу нечего себе и голову ломать.

Подобная форма руководства насквозь бюрократична. От нее предостерегал Владимир Ильич в своей статье «Как организовать соцсоревнование». «Надо бороться — писал он, — против всякого шаблонизи-

рования и попыток установления единообразия сверху. Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...» А тов. Сталин говорит: «Социалистическое соревнование не есть канцелярское дело. Соцсоревнование есть выражение деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся».

Но на ряду с формальным, бюрократическим подходом к своим обязательствам мы встречаемся и с исключительно добросовестным ответственным отношением к договорам. Артель «Червонья заря» (Украина) решила вступить в соревнование с соседней коммунной им. тов. Петровского. Однако силы коммуны не были как следует известны. И вот артель снаряжает в коммуну делегацию, которая по приезду туда поведала коммунарам о своих намерениях. В течение трех дней делегаты детально знакомились со всеми отраслями хозяйства коммуны, критически исследовали свиноводство, пощупали лошадей, заинтересовались мощностью тракторов, разглядывали и пробовали зерно, изучали производственный план и т. д. После такого обследования делегаты заслушали на общем собрании отчетный доклад правления колхоза и вернулись домой. По возвращении делегации в артели было созвано специальное производственное совещание, которое после сравнения и учета сил решило, что соцсоревнование между артелью и коммунной вполне возможно. Только после этого был заключен договор с делегатами коммуны, которая в свою очередь нанесла ответный визит артели.

Подобным же образом подошла коммуна «Знамя труда», Армавирского округа, к выбору подходящего для себя соперника. Делегация этой коммуны, приехав в коммуну «Наша жизнь», прежде всего осмотрела поля, состояние посевов, скот, поговорила с беднотой ближайших хуторов и только после этого явилась в коммуну для осмотра дворов и остальной части хозяйства. Был поставлен отчет председателя и агронома коммуны, после чего делегаты еще осмотрели усадьбы, мельницу, столовую, дом, сад, конюшни, заглянули в бухгалтерию, проверили планы коммуны и т. п. Подобное отношение к соревнованию есть показатель высоко развитой сознательности колхозников и является прочной гарантией того, что подобными колхозами договор будет выполнен на все 100 %.

Колхозы, подходящие с такой серьезностью и ответственностью к делу соцсоревнования, отнюдь не являются редким исключением. На страницах «Социалистического земледелия», «Правды», «Коллективиста» и других газет и журналов примеры такого отношения к соцсоревнованию фигурируют часто. Совершенно назрела необходимость сконцентрировать весь этот материал в популярном сборнике и распространить имеющийся опыт по всем колхозам.

Каковы же конкретные результаты соцсоревнования и ударничества?

Они совершенно исключительны и превосходят всякие ожидания. Приведем ряд иллюстраций.

Гамалеевская МТС (Оренбург), получившая премию в 20 тысяч руб. и занесенная на красную доску местной газеты, заключила договор с Карлагинской МТС. Одновременно вступили в соревнование колхозы, обслуживаемые Гамалеевской МТС. Были выработаны показатели. До сих пор к женщинам-трактористкам работники МТС относились критически, считая, что с ними одна возня, а толку мало. Директор говорил: «Овчинникова — хорошая трактористка, опытная, но не любит таких ребята. Ей завести трактор, настроить его, а потом посадить ее за

руль, как куклу, и пустить. А встанет в поле трактор, опять беги, заводи. Беда с ними». Одна из трактористок решила доказать противное. Исключительно внимательное и заботливое отношение к трактору, безукоризненная чистка и смазка его показали, что и женщине совсем не трудно завести машину. Результаты подобного ухода скоро сказались.

Норма сева малого «Интера» с тремя 19-рядными сеялками—25 га. Оболончикова засеяла двумя 19-рядными и одной 11-рядной сеялкой 30 га. Норма расхода горючего на 1 га посева—4,6 кг. У Оболончиковой она равнялась 3-3,4 кг. Норма поднятия рашного лапа—5 га в день, Оболончикова поднимает 9,5 га. Увеличение производительности—почти на 100 %.

Блестящие показатели трактористки Оболончиковой вызвали ответный задор у трактористов. Правилom стал исключительный уход за машиной, следствием чего трактористы догнали Оболончикову, и среднее перевыполнение нормы достигло 20—25 %.

Соревнование стремительно разворачивается. Устанавливаются социалистические нормы. Простой трактора в сутки сокращается до двух часов. Производительность его на пахоте—9,5 га в рабочий день, в буккеровке—13 га, на севе—35 га и бороновке—36 га. Средний расход горючего по МТС на 1 га пашни—16 кг, при буккеровке—9 кг, при севе—4 кг и бороновке—3,5 га. 14 полученных тракторов собираются в течение 30 часов и отправляются в поле. В итоге—производительность трактора повышена на 25—30 %, экономия горючего составила 30—50 %. Площадь сева расширяется против прошлого года на 80 % вместо 70 %. С 15 по 25 апреля сев рашных культур заканчивается с превышением на 30 %.

В колхозе «Комбайн» (Оренбург) при труднейших условиях, при нехватке продовольствия ударничество стремительно развивается. При норме бороновки на одной сцепке борон 2,25 га и сева 11-рядной сеялки 3 га седьмая бригада колхоза забороновала одним полотноm по 3 га и засеивала по 3,5-4 га. Когда в колхозе задержалась бороновка, была немедленно организована из подростков команда, которая пополнила ряды ударников.

В коммуне «III Интернационал» (Славгородский окр.) тяжелые заминки с питанием; развернутым фронтом идет кулацкая агитация, кулацкая издевка: «На кого работаете? Что вам дадут за хлеб? Машины, тракторы? А сколько стоит мясо от трактора?» И тем не менее ширится соцсоревнование и ударничество. Созывается производственная конференция. Один из трактористов заявляет: «Не могу я на сердце терпеть все наши недостатки. Надо, чтобы работа шла по руслу, а не контр». В гуле голосов слышатся возгласы: «Почему 5 сеялок простояли без дела 4 дня? Почему склад во время не отпускает горючего? Почему спецы МТС и агрономы плохо следят за работой сеялок? Почему совет коммуны допускает, чтобы группа шептунов и кулацких подпевал разлагала коммунарские массы? Почему некоторые трактористы и сеяльщики халатно относятся к работе?» И как результат конференции—волна ударничества. Прежде тракторы простаивали по 4 часа в сутки, теперь—только 2 часа и даже 1 час. Ломаются прицепы—сконструировали новые, неломающиеся. Для того чтобы вспахать 1 195 га, задисковать 1 530 га, забороновать 3 000 га и посеять 1 912 га, по расчетам Бюро труда, требовалось 10 500 тракторо-часов. Фактически затрачено было на это задание 9 600 тракторо-часов. 900 тракторо-часов экономии, или 9 %. Люди работают в дождь, слякоть, в холодные ночи. Один тракторист проработал под ряд 20 часов, так как товарищ, который должен был его заменить, заболел. Тракторист не слез с трактора, пока не прислали смену. Одна бригада трактористов вызвала на

соревнование другую. Через некоторое время одна из них признала, что она отстает. Бригада решает отказаться от выходных дней. «Работали, как черти», по выражению одного коммунара.

Коммуна шипит: «В наших рядах нет места унылым. Мы стоим на правильном пути. Перед нами большие препятствия, но коммуна будет жить и развиваться. Мы употребим всю энергию, все силы, всю волю на то, чтобы укрепить коммуны и на своем примере доказать единоличникам все выгоды артельного, товарищеского труда». Это — образец социалистического труда.

Артель «Красный луг» (Киев) превышает посевной план на 44 %, а по отдельным культурам — на 80 %.

В колхозе «Лениновка» (Киев) застрял в грязи трактор. Одна ударная бригада, бывшая тогда выходной, снялась с отдыха и вытащила трактор.

Не последнее место занимает в ударных бригадах женщина. Создаются специальные женские бригады, которые зачастую перегоняют мужские. Так в колхозе «Рассвет-Победитель» (Белоруссия) женские бригады, вместо нормы на 11 гектаров 12 трудо-дней, затрачивали в среднем 10 дней, а некоторые даже 8 дней.

Неизмерим энтузиазм молодежи. Молодежь, как правило, в деле организации ударничества берет инициативу. В той же самой с.-х. артели «Рассвет-Победитель» комсомольская бригада скосила и убрала 24 га в 6 дней вместо 8 дней, тогда как бригады взрослых с большим напряжением выполняли ту же работу в 8 дней. 19 участников комсомольской бригады убрали по 13 га сенокоса в три рабочих дня.

В Чичаковском колхозе (Аткарский округ) происходит соревнование по поднятию труддисциплины. Решено во время работы сократить курение, не отвлекаться, не прогуливать, поднять производительность. В результате, если раньше за восемью лошадьми присматривали 3 колхозника, то теперь один обслуживает 14 лошадей. На макаронной фабрике коммуны им. Котовского макаронный станок после введения соревнования стал давать, вместо 11 центнеров макарон, 13½; в коммуне Скнемвар (Шадринского округа) до соревнования уборка снопов с 1 га требовала четырех человек, после соревнования — только двух человек; доильницы до соревнования доили по 9 коров, после соревнования — по 12 коров.

В коммуне «Смерть капиталу» (Каменск. окр. Сибкрая) по плану уборка должна была быть закончена в 15 дней. Третья бригада, обсудив план, решила укоротить срок на один день и вызвала на соревнование остальные бригады. Вторая бригада приняла вызов и снизила срок до 6 дней, а первая до 10 дней. Сроки были выдержаны, потому что бригады старались максимально рационализировать уборку. Так были сняты и включены в общую работу бригад помощники бригадиров, которые ранее следили за качеством работы. Если при приемке оказывалось, что качество низкое, то группа обязана была по договору о соревновании нанимать за свой счет поденщиков для более тщательной уборки.

Коммуна «Верный путь» (Сибирь) вызвала на соревнование коммуны «Красный октябрь» на увеличение посевной площади. В ответ «Красный октябрь» увеличил свою посевплощадь на 167 %, при чем дал исключительные цифры нагрузок на машину: на каждый трактор приходилось в среднем 200 га посевной площади, трактор «Фордзон» сработывал в среднем 6 га в день посева, а «Малый Интернационал» — 9 га. В коммуне «Зерноколхоз» (Курганский округ) норма бороньбы до ударничества равнялась 1,5 га, после развертывания соревнования доходила до 4 га; посев до соревнования — 3,8 га, после — 5,5 га; пахота увели-

числясь с 0,75 га до 1,98 га, производительность «Фордзона» поднялась на 133%. В колхозе им. Сталина себестоимость уборки одной копы сена снизилась с 40 до 29 коп. Люблинская ударная бригада повысила производительность труда на 25%, а Щербачихинская — на 75% против установленных норм выработки и т. д.

Таковы примерные результаты соцсоревнования. О чем они говорят? Они говорят о том, что соцсоревнование в колхозах — это уже начинающий прививаться всерьез метод поднятия производительных сил колхоза на огромную высоту. Ударничество и соцсоревнование в колхозах ширится и идет вперед гигантскими темпами, принимая подлинный большевистский размах.

Соцсоревнование принимает самые разнообразные формы. В самое последнее время была выдвинута такая форма, как «социалистический хлебный конвейер», приписанная на смену «красному обозу». Идея «хлебного конвейера» заключается в том, чтобы обмолоченный хлеб непосредственно из-под молотилки, из тока немедленно, непрерывающейся струей направлялся в сыпные пункты, в элеваторы.

Где еще можно было бы с большим эффектом развернуть ударничество, как не на «хлебном конвейере» — этом символе тесной связи социалистического сектора сельского хозяйства с советским городом? Комсомол Северного Кавказа уже организовал массовое движение за эту форму соцсоревнования в виде хлебной эстафеты, по которой комсомол выполнит 35% плановых заданий по хлебозаготовкам. Первые вести с хлебной эстафеты уже показывают, что эстафета принимает широкие размеры. Так, в Кратоткинском районе за 5 дней комсомолом организовано 9 красных обозов и сдано 7 115 ц хлеба. Там же организовали силами молодежи хлебный конвейер, который за 5 дней сдал 34 184 ц зерна. В Каневском районе силами комсомольцев обмолочено и сдано государству 8 742 ц и срезано 257 га подсолнуха. В станции Усть-Лабинской комсомолыцы организовали 8 красных обозов, сдавших 16 000 ц хлеба и т. д. Комсомол остался верен себе, выступая на фронте соцсоревнования в первых шеренгах. Комсомол разворачивает также колхозно-производственный поход, призванный еще больше революционизировать темпы. Этот поход поднимает всю огромную трехмиллионную армию комсомольцев и бросает ее в бой за колхозы. Вот первые отклики с походного фронта: пятигорская комсомольская ячейка организовала комсомольский ток, работающий круглые сутки, в три смены. Хлеб непрерывным потоком поступает на сынки. Ячейка села Благодарного обмолачивает хлеб тридцати семьям единоличников. Комсомол коммуны «Заветы Ильича» организовал бригады «учета весны». Эти бригады имели особые цели. Они выясняли промахи, имевшие место весной, и на основании учета этих промахов внесли ряд ценных корректив в план осенней посевной кампании. Нужно ли говорить, насколько инициатива комсомольцев «Заветов Ильича» важна, интересна и требует немедленного распространения.

Ширится движение за «встречный промфинплан». В ответ на призыв правительства к расширению площадей, к введению новых культур колхозы выдвигают свой «встречный промфинплан», где цифры правительства удваиваются и утраиваются.

Колхоз «Путь к социализму» (Абдулинский район, Ср.-Волжский край) в порядке встречного плана «увеличил сдачу хлеба до 55% валового сбора», выполнил августовский план хлебозаготовок на 6 дней раньше срока, убрал 13 тыс. га хлебов в 10 дней, вместо 15, сокращает срок обмолотки с 25 дней до 20, расширяет озимый посев на 89% против прошлого года, сокращает посев озимых с 5 до 4 дней, проводит яблечную всапку на 13 тыс. га, вместо 11 тыс. га по плану края, и т. д.

Начинает прививаться форма «взятия на буксир» отстающих колхозов более передовыми. Мы уже приводили пример того, как целый район, Петровский, взял на буксир другой район и помог ему перевыполнить план хлебозаготовок.

Формы соцсоревнования выдвинуты и выдвигаются массами. Необходимо только их подхватить, взять руководство движением низов, развернуть его далеко вширь и вглубь. Это требует решительного поворота со стороны колхозных организаций.

Успех осеннего сева бесспорно будет зависеть от того, насколько энтузиазм масс будет переключен на рельсы соцсоревнования и ударничества, насколько этот энтузиазм будет помножен на большевистскую решительность и напористость. Популяризация соцсоревнования должна быть значительно расширена. Осенняя кампания должна быть использована для мобилизации всех колхозов на этот решающий участок. Необходимо выделить премиальные фонды, установить льготы колхозам, показывающим высокую производительность труда, обеспечить выдвижение ударников на руководящую работу.

Лучшие силы должны быть брошены на этот фронт. Приближающийся день урожая и коллективизации должен стать днем смотра соцсоревнования. Через развитие соцсоревнования и ударничества в колхозах — к максимальному укреплению колхозов и развитию колхозного движения. Решения XVI Съезда этого требуют.

Организационное построение бригад в колхозах¹

Разнообразие обстановки (уровня техники, степени обобществления крестьянских средств производства, почвы, климата и т. п.), в которой приходится строить коллективные хозяйства, создает чрезвычайно трудные условия работы практиков и непосредственных организаторов коллективных хозяйств. Эти трудности увеличиваются еще благодаря тому, что до сих пор научно не разработаны методы построения основных форм организации коллективного труда. Существующие на практике системы организации труда силен и рядом унаследованы от единоличного хозяйства и очень редко имеют под собой какую-нибудь научную основу. Такие вопросы, как организация бригад в различных отраслях сельского хозяйства, совершенно чужды какого бы то ни было научного обоснования. Организация их идет самотеком, вследствие чего, конечно, возможны случаи неправильного их построения, подчас даже извращения социальной природы коллективного хозяйства.

Вопрос о принципах организации бригад в колхозах — вопрос очень важный, так как с ним тесно связаны формы соединения средств производства и рабочей силы. Нужно иметь в виду, что от характера и способов соединения средств производства и рабочей силы зависит характер отношений между колхозниками, а отсюда и превращение колхозов в другую, более высокую общественную форму производства. В. И. Ленин говорил: «Каждая система производственных отношений является по теории Маркса особым социальным организмом, имеющим особые законы своего зарождения, функционирования и перехода в высшую форму, превращения в другой социальный организм». Поэтому для колхозного движения совершенно не безразлично, как на практике будет происходить это соединение и каким путем будут доставаться средства к жизни. Очевидно, бригады как одна из форм организации коллективного труда должны строиться по принципу такого соединения средств производства и рабочей силы, которые не только не противоречили бы основам коллективного производства, а которые всемерно способствовали бы переходу в высшую коммунистическую форму производства, систематически укрепляя экономическое состояние коллективных хозяйств.

Организация бригад в полеводстве

Существующие на практике способы формирования бригад довольно разнообразны. В артели «Последователь», Свердловского округа, бригадой называется группа в 30—35 дворов, в коммуне им. Смирновой,

¹ Редакция просит колхозных работников высказать свое мнение о принципах организации бригад, изложенных в статье Н. Демидова.

Ессентукского района, — группа в 40—50 дворов, в большинстве станиц Сев. Кавказа — в 100 дворов, в артели им. Ленина, Ессентукского района, — группа в 200 едоков. В колхозе «Пламя революции», Балашовского округа, бригадой называется группа в 40—45 колхозников, в колхозе «Сельмашстрой» — группа в 50—75 колхозников, в колхозе имени Калинина — 20 колхозников.

В колхозах им. Карла Маркса и «Труд», Алма-Атинского района, бригады организуются по профессиональному признаку, например, пахари отдельно от борошволоков и севцов, а борошволоки отдельно от севцов. Значит, бригадой называется просто группа колхозников одной специальности. Такие бригады встречаются на практике в каждом районе.

В коммуне «Труд», Шатровского района, в колхозе «Красный Кипель», Самарского округа, коммуне «Молот», Новосибирского округа, и ряде других колхозов организуют комбинированные бригады в зависимости от характера и времени работ: в период весенних полевых работ — один тип бригад, во время летних работ — другой и во время осенних работ — третий. Состав и размер бригад определяется на основе величины обрабатываемой площади, производительности машин и срока работы. Каждая бригада выполняет совокупность производственно-связанных работ (пахота, бороньба, сев).

Из указанных примеров видно, что на практике в полеводстве организация бригад идет по трем основным направлениям: 1) по производственному признаку, 2) по профессиональному признаку и 3) по территориальному признаку. При формировании бригад по производственному признаку (комбинированные бригады) мы имеем такое соединение средств производства и рабочей силы, которое ни в какой степени не нарушает отношений между колхозниками, складывающихся на обобществленной основе. Все средства производства (машин, скот и земля) не закрепляются за бригадами на весь сезон работ, а поэтому среди колхозников не проявляется вредных антиколхозных тенденций к закреплению за бригадами на все время средств производства и рабочей силы.

Характерной особенностью организации комбинированных бригад является одновременное выполнение нескольких разных, но родственных между собой работ, связанных с одним каким-нибудь производственным процессом. Например, посев хлебов состоит, как известно, из трех отличных между собой операций: вспашки, бороньбы и сева; уборка хлеба состоит из косыбы, вязки снопов и укладки снопов. Такие отдельные операции, связанные с одним каким-нибудь производственным процессом, выполняются одной бригадой. При чем каждая в отдельности взятая операция выполняется самостоятельной группой работников: вспашка — пахарями, бороньба — борошволоками, сев — севцами, т. е. расстановка рабочей силы внутри бригад производится на основе разделения труда.

Бригады, организуемые по профессиональному признаку, отличаются от бригад, организуемых по производственному признаку, только тем, что основой их организации является не совокупность производственно-связанных операций какого-нибудь производственного процесса, а только одна операция этого процесса. Отсюда каждая в отдельности взятая работа сложной операции выполняется одной вполне самостоятельной группой колхозников. Имеются самостоятельные бригады пахарей, борошволоков, севцов и т. д.

Бригады, организованные по территориальному — семейному — признаку, представляют собой группу дворов (25 — 40 — 50 — 70 — 100 дворов), между которыми поделена земля, машин, скот и рабочая сила. Каждая такая бригада представляет собой в хозяйственном отноше-

нии некоторую самостоятельную единицу внутри коллективного хозяйства. Характерной особенностью этой единицы является совершенно иное соединение средств производства и рабочей силы, чем это должно быть в колхозе как едином хозяйстве. При этой системе формирования в течение целого года существует только один тип бригад.

Таким образом, разные колхозы вкладывают совершенно разное содержание в бригады. В одних колхозах бригада представляет нечто в роде цеха в промышленности как часть производства, как определенная производственная ячейка, занимающаяся производством продукта (комбинированный способ организации бригад). В других колхозах под бригадой понимается группа работников одной профессии (корпорация работников), выполняющих какую-нибудь часть работы единого процесса производства. Третьи под бригадой понимают группу колхозников, живущих друг около друга в одном конце селения, ни в какой степени независимые от общей организации коллективного производства.

Из указанных способов способ организации бригад по территориальному признаку не только наименее удачный, но даже вредный для колхозного строительства. При разбивке населенного пункта на бригады и при распределении земли между бригадами колхоза объем коллективного производства ставится в зависимость от количества рабочей силы в бригаде, т. е. бригада является самодовлеющей силой в организации колхоза. Между тем при правильной организации труда состав и размеры бригады зависят от объема производства и от уровня техники. Определяющим фактором является размер производства, а не количество рабочей силы. При построении бригад по территориальному признаку все хозяйство разбивается по существу между отдельными группами дворов и единое коллективное производство исчезает. На самом деле, что значит прикрепить группу дворов к определенному участку на весь год или сезон? Это значит — организовать внутри колхоза самостоятельные хозяйства, несколько большие, чем единоличные, и им передать все полеводство.

Кроме того этот способ осложняет правильную расстановку рабочей силы в период сезонных работ. Поскольку в колхозах имеется один севооборот, постольку во время срочных полевых работ (уборка, сенокос и пр.) часто приходится всю рабочую силу и средства производства перебрасывать с одного участка на другой. Следовательно, ежедневно будет производиться перераспределение людей между бригадами, и прикрепление бригад к постоянным участкам сразу становится ненужным, так как обработка их будет вестись уже силами не одной бригады, а нескольких. Отсюда самый принцип формирования бригад терпит крах.

В Гиачинском колхозе имени Сталина (Северный Кавказ) при такой организации бригад после составления рабочего плана выяснилось, что средства производства и рабочую силу приходится перебрасывать из бригады в бригаду в течение всей весенней кампании, потому, что вначале тяговая и рабочая силы должны были работать по обработке пашни под зерновые культуры, потом пропашные и т. д. Частая переброска и изменение людского состава в бригадах не дают колхозникам хорошо сработаться. Кроме того при таких условиях совершенно невозможно организовать социалистическое соревнование между бригадами. Мало того, колхозники не хотят идти работать на участках других бригад. Они хотят знать только свои участки, свой скот и т. д. Отрицательной стороной такого способа организации бригад является еще то, что каждая такая бригада имеет свои конюшни для рабочего скота и сарай для сельскохозяйственного инвентаря. Содержание и уход за рабочим скотом осуществляются самостоятельно каждой бригадой. Если недостает корма для скота, то бригада обязана достать этот корм совершенно незави-

симо от правления колхоза. Все работы — вспашку, посев, уборку, молотьбу — бригады выполняют самостоятельно. Получается как бы вполне законченное маленькое хозяйство внутри большого хозяйства. Наконец, такая система организации бригад сильно осложняет организацию территории и приводит к излишним большим расходам на внутрихозяйственном транспорте. Чтобы проследить разбивку полей и участков по бригадам, возьмем для примера одну станицу Кубанского округа Северо-Кавказского края. Ниже приводится план разбивки земельной территории этой станицы на участки и поля (см. схему на стр. 45).

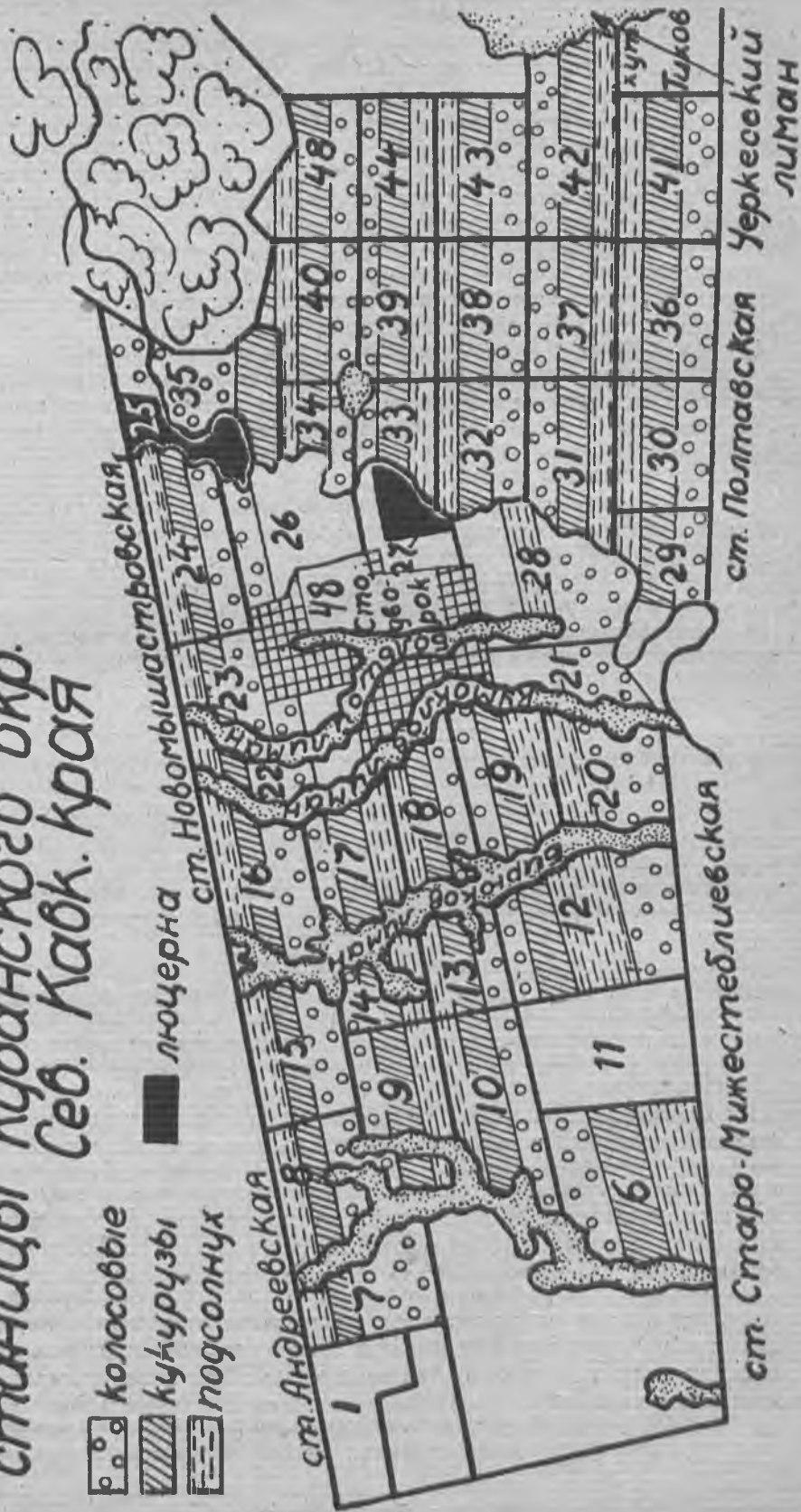
Станица имеет 48 стодворок. Каждой стодворке, соответственно числу ее едоков, отведен участок земли. В стодворках (бригадах) находится неодинаковое число едоков и работников. Поэтому 48 участков, на которые разбита земельная территория станицы, разные по величине. Размер их колеблется от 120 до 900 га. В каждом таком участке имеются все поля существующего в станице севооборота. Поля, занятые одной культурой, расположены лентообразно, пересекая участки всех соседних бригад. В бригадах № 6 и 7, расположенных на расстоянии 18 километров от станицы, и № 41, 42, расположенных на расстоянии 12 километров, сеются совершенно те же самые культуры, что в бригадах № 23 и 24, находящихся рядом со станицей. Совершенно очевидно, что количество работы, падающее на одного работника в каждой бригаде, будет одинаково, так как состав культур в севообороте одинаков и распределение земли произведено по одинаковым признакам. Однако количество времени, которое придется затрачивать колхозникам в этих бригадах на работу, будет разное. Бригады, имеющие участки на расстоянии 18 км, всегда затрачивают производительного меньше времени, чем бригады, обладающие участками вблизи станицы. Время, производительного затрачиваемое на работу каждой бригадой, уменьшается по мере удаления участка от станицы, так как с удалением участков больше времени тратится на переезды и переходы. Таким образом, производительность труда бригад, имеющих отдаленные от станицы участки, всегда будет ниже по сравнению с производительностью труда на прилегающих к станицам участках. Следовательно, излишние расходы, вызываемые чисто природными условиями, независимыми от самой бригады, должны нести всегда одни и те же бригады, тогда как другие бригады будут находиться все время в привилегированных условиях. Кроме того при таком способе организации бригад каждая бригада в течение сезона вынуждена быть на своем участке значительно больше времени, чем это потребовалось бы при отсутствии самостоятельного севооборота на участках. Если на каждом участке имеются колосовые, кукуруза и подсолнух, то на эти участки приходится ездить, т. е. затрачивать непроизводительного время на переезды и переходы почти в течение целого сезона. При наличии же одной культуры в участке производительная затрата времени значительно сокращается, ограничиваясь лишь работами, связанными с производством только одной культуры. Помимо этого разбросанность одной и той же культуры по всей земельной территории очень сильно осложняет уборку урожая. Приходится затрачивать много времени на подвозку снопов к месту молотьбы. При посеве же кукурузы или подсолнуха для силосования возить эти культуры из отдаленных участков совершенно невыгодно.

Все это говорит о том, что организация бригад по территориальному признаку не отвечает основным требованиям укрепления коллективного хозяйства — уменьшению расходов на непроизводительные затраты и уничтожению тенденции к дроблению обобществленных средств производства в каких бы то ни было формах. Здесь каждая бригада становится самостоятельным хозяйством внутри колхоза, имеющим свою зем-

Схема разбивки на участки станции Кубанского окр. Сев. Кавк. края

-  колосовые
-  кукурузы
-  подсолнух

 люцерна



лю, севооборот, средства производства, рабочую силу, транспорт и пр. в течение всего сезона и даже целого года. Это содействует развитию частнособственнических настроений в отношении средств производства и превращению всего колхоза в отдельные семейно-потребительские группы колхозников.

Для каждого колхозника должно быть ясно, что такой способ организации бригад непригоден для колхозного движения. Он политически вреден и экономически совершенно невыгоден.

Наилучшими бригадами являются комбинированные. Они вполне оправдали себя на практике. Они вполне обеспечивают своевременное выполнение всех работ, а также распределение работ по квалификации работников и персональную ответственность колхозников за работу. При всем том они дают более высокую производительность труда, чем все остальные типы бригад. Однако в сельском хозяйстве имеется целый ряд работ, которые по своему характеру не позволяют организовать комбинированные бригады. К числу таких работ относятся: вспашка пара, вспашка зяби, возка навоза и др. Здесь могут быть организованы только специализированные бригады.

Таким образом, целесообразная организация рабочей силы возможна только путем объединения всех работ единого производственного процесса в одной комбинированной бригаде, а там, где весь процесс складывается из одной работы, — в специализированной бригаде. Значит, в полеводстве не может быть постоянных бригад, которые в течение целого года или сезона имели бы землю и средства производства. Вся земля и средства производства централизованы, хотя территориально они могут находиться в нескольких местах. По мере приближения полевых работ они распределяются между соответствующими бригадами, организованными для выполнения этих работ.

В полеводстве в зависимости от времени года организуются следующие бригады:

1) в период весенних работ: а) по вспашке и посеву зерновых культур, б) по вспашке и посеву пропашных и технических культур, в) по обработке пара;

2) в период летних работ: а) по уходу за полями (полка, мотыжение, прореживание), б) по уборке зерновых культур, в) по уборке трав;

3) в период осенних работ: а) по уборке пропашных и технических культур, б) по вспашке па зябь, в) по вспашке к посеву озимых, г) по молотье зерновых и других культур;

4) в период зимних работ: а) по сортированию зерна, б) по протравливанию зерна, в) по возке навоза, г) по ремонту инвентаря, д) по сбору золы и помета, е) по заготовке строительных материалов.

Следовательно, чтобы рационально поставить хозяйство, бригады должны строиться в зависимости от культуры и характера работы в сельском хозяйстве. Если, например, в весеннюю посевную кампанию нужно посеять пшеницу, овес, картофель, подсолнухи и т. д., то должны быть организованы отдельно бригады по вспашке и посеву пшеницы, отдельно по вспашке и посеву картофеля и т. д. Размер каждой такой бригады определяется сроком посева, размером площади, подлежащей засеву, и производительностью машин.

Как только заканчиваются весенние работы, эти бригады немедленно расформировываются, и вся освобождающаяся от полевых работ рабочая сила перебрасывается на другие очередные работы. Часть ее организуется в бригады по вспашке паров. Эти бригады по составу будут несколько отличаться от бригад по вспашке и посеву зерновых культур, так как в них останутся только пахары. Другая часть — бороноволо-

ки и посевники, а может быть, и часть пахарей—организуется в бригады по выполнению хозяйственных, главным образом строительных, работ. В период между посевом и сенокосом обычно нет массовых полевых работ за исключением полки, мотыжения и прореживания. Эти работы требуют всего нескольких дней и начинаются тотчас же, как на полях начнут появляться сорняки. На это время организуются специальные бригады по полке и прореживанию, исходя также из количества подлежащих полке гектаров и из нормы выработки одного работника. По окончании ухода за полями эти бригады расформировываются, остаются одни строительные работы—устройство дорог, помещений, заготовки дров на зиму, — которые также выполняются специально организованными для этой цели бригадами.

С наступлением сенокоса колхозы немедленно приступают к организации бригад по уборке сена и посевных трав. Как правило, план уборки сена должен быть заранее составлен правлением колхоза и все люди заранее разбиты по бригадам. К началу сенокоса каждый из колхозников должен знать, в какой бригаде он находится. Одновременно должна идти подготовка к уборочной кампании хлеба и организация бригад по уборке зерновых культур. Уборочные бригады приступают к работе, как только злаки вполне созрели для уборки. К этому времени бригады по уборке сена и посевных трав должны закончить свою работу. Эти бригады немедленно перевооружаются машинами, пополняются работниками и реорганизуются в бригады по уборке зерновых культур.

Сейчас же после окончания уборки зерновых культур, а в некоторых районах еще в период их уборки приходится приступать к молотье. Моменты совпадения уборки и молотья являются самым тяжелым и напряженным периодом в жизни колхозов. В этот период колхозы должны приложить все усилия к тому, чтобы зерно вполне сохранилось, не проросло в кучках, суслонах, не осыпалось на корню и т. д. В этот период обычно расформировываются все бригады, работающие на хозяйственных работах, и вся рабочая сила перебрасывается на уборку урожая и молотьбу. Теперь большая часть рабочей силы организуется в молотильные бригады. Там, где еще не окончена уборка зерновых культур, часть колхозников продолжает еще работать в уборочных бригадах. Одновременно с молотьбой подходит уборка пропашных культур и вспашка на зябь, поэтому часть рабочей силы организуется в специальные бригады по уборке пропашных и в бригады по вспашке жнивья на зябь. Это такой период в жизни колхозов, когда нужно одновременно выполнять несколько работ: уборку хлеба, молотьбу, уборку пропашных и вспашку на зябь, и потому колхозы должны особенно хорошо продумать план распределения рабочей силы по работам и план организации работ.

Как только кончаются полевые работы, колхозы немедленно переходят к зимним работам. Все полевые бригады распускаются, и организуются новые бригады. В зависимости от районов и местных условий зимой могут быть организованы специально: 1) транспортные бригады—по возке сена, дров, соломы, зерна и пр.; 2) бригады по лесозаготовкам; 3) по сортировке и протравливанию зерна; 4) по извозу на стороне и пр.

Так строятся бригады в колхозах, правильно организующих труд. Однако при организации любой бригады на период ее работы ей отводятся вполне определенные участки земли, но они за бригадами не закрепляются на весь год. Кроме того, когда приходится перестраивать бригады и переводить их с одной работы на другую, нужно стремиться к тому, чтобы колхозники вместе работающие в бригадах, например, по вспашке и посеву или по уборке сена, оказались вместе и в бригадах по уборке и молотье хлеба. Это важно потому, что тогда работники луч-

ше, как говорят, срабатываются, привыкают друг к другу, и работа их идет много дружнее и производительнее.

В интересах организованности работ бригады полезно организовывать из людей, живущих поблизости друг около друга, чтобы бригадиру легче было собирать и в нужных случаях извещать свою бригаду о работе, о времени выхода и пр. На практике очень редко встречается, чтобы в одной бригаде работали живущие рядом колхозники, за исключением бригад, организуемых по территориальному признаку. Обычно организуют бригады на-авось, как придется и кто попадет под руку. Между тем соседи всегда хорошо знают друг друга, знают работоспособность каждого хозяина, его привычки и навыки в работе. Поэтому они много легче срабатываются, больше оказывают взаимопомощи в работе, чем когда бригады организуются как придется. Это обстоятельство также надо всегда иметь в виду при организации бригад.

Организация бригад в животноводстве

Отличительной особенностью животноводства является постоянный характер работы на протяжении целого года. Эта особенность накладывает свой отпечаток на организацию бригад по уходу и содержанию животных. В животноводстве, как правило, бригады имеют постоянный состав работников, и каждый из них выполняет одну и ту же работу в течение целого года. Благодаря этому в животноводстве специализация колхозников обеспечена в большей степени, чем в других отраслях сельского хозяйства. Однако при недостатке работы для всех колхозников иногда практикуется чередование работ по уходу и содержанию скота. Например, после месячной работы на скотном дворе одной группы колхозников на следующий месяц назначается другая группа колхозников, затем третья и т. д. Такой способ организации рабочей силы на скотных дворах имеет много недостатков. Первым и основным недостатком месячного чередования работников являются плохой уход и плохое кормление скота. Так, например, в коммуне «Красное знамя» (Сибкрай) в результате сменяемости рабочей силы на скотных дворах кормовые нормы составляются на-глазок, кормушки держатся в грязи, коров поят один раз в день и когда придется, больной скот не изолируется, перед дойкой коровы не подмываются, коровы ходят грязные, чистота выдойки не контролируется, телятники, свиначники и скотные дворы содержатся в грязи и т. п. Все это происходит оттого, что часто сменяющиеся группы колхозников не чувствуют ответственности за поручаемое им дело. При такой системе организации труда животноводство дает колхозу сплошной убыток.

Конечно, состояние животных и их помещений, помимо сменяемости колхозников, в большей мере зависит от степени загруженности колхозников работой по уходу за скотом и от их квалификации. Чем выше норма загрузки и ниже квалификация, тем труднее колхозникам справиться с работой, тем, стало-быть, хуже содержится скот и помещение. Далее, чем больше скотные дворы механизированы, тем больше коров может обслужить каждый колхозник. Поэтому число коров, приходящееся на одного колхозника, должно соответствовать прежде всего степени механизации скотных дворов, копышен и т. д. и затем степени квалификации обслуживающего персонала.

Организация труда в животноводстве тесным образом связана и с характером откорма, содержания и профилактики скота. Животноводство в колхозе разводится с разной целью: крупный рогатый скот — для молока, мяса и на племя, овцы — для шерсти, мяса и для откорма, свиньи — для откорма сального или на бэкон. Животные, предназначен-

ные для разных целей, нуждаются в разных условиях существования. Для мясного рогатого скота и мясного овцеводства эти условия в некоторых отношениях сходны между собой. Для обеих отраслей нужна весьма высокая индивидуализация ухода за животными, требующая большого внимания и усиленного надзора. Такие требования тщательного ухода, построенного на изучении особенностей каждого животного, отчасти должны предъявляться также молочному стаду. Кроме этого каждое животное в разные периоды нуждается в разных способах кормления. Поскольку содержание и уход за скотом должны быть строго индивидуализированы, постольку каждый вид животных в зависимости от целей его развития нуждается в работниках разной квалификации. Бэконный откорм свиней требует от работников совершенно иных знаний, чем мясной откорм овец или коров. Молочное хозяйство предъявляет совершенно иные требования к работникам, чем племенное. Стало-быть, для каждой животноводческой отрасли нужны особые люди, знающие правила кормления и ухода за каждым видом скота. На ряду с этим животные часто подвергаются различным заболеваниям, как выкидыши, ящур, понос и др.

Практика показала, что, чем больше животных содержится в одном помещении, тем больше они подвержены различным заразным заболеваниям, тем меньше, следовательно, доходность от животноводства. Особенно показательным в этом отношении является заболевание туберкулезом, который поражает тем сильнее животных, чем больше в одном помещении содержится голов. В Германии при исследовании животных туберкулез был обнаружен:

В хозяйствах до 10 голов	43%
" " 20 "	57%
" " 40 "	65%
" свыше 60 голов	70%

Отсюда встает вопрос об оптимальных размерах скотных дворов. Чем крупнее колхоз, тем, очевидно, будет больше скотных дворов. В зависимости от размеров и количества скотных дворов будет производиться и расстановка рабочей силы. Если мы расставим 100 коров по 20 дворов, то в каждом дворе весь уход и дойку можно поручить одному лицу, а при сосредоточении их в одном дворе нужно уже разделение труда между скотниками и доильщиками.

Занесение в скотный двор заразных заболеваний происходит через вновь вводимых животных, через соприкосновение с чужими животными, через собственных и чужих собак, через людей и, наконец, через корм и воду. Осуществление профилактических мер находится в прямой связи с местоположением скотных дворов и их устройством. Особенно опасными в этом отношении являются проезжие дороги, общие водопой, реки и ручьи, прилегающие чужие пастбища и особенно близость населенных пунктов. Во избежание заболеваний при устройстве скотных дворов нужно стремиться к тому, чтобы от скотных дворов были совершенно изолированы контора, молочная, место продажи молока и скота. Нужно создать условия, которые бы устранили всякую возможность к непосредственному соприкосновению с колхозными животными посторонних лиц и животных единоличников или соседних колхозов и совхозов.

Проникновение заразы в колхозное стадо очень часто происходит при обобществлении скота и при немедленном соединении единоличного скота с колхозным. Ряд заразных болезней, как туберкулез, аборт (выкидыш), заболевания глистами и др., проявляется спустя лишь некоторое время после заражения, поэтому вновь обобществляемых живот-

ных ни в коем случае нельзя ставить в одно помещение с колхозным стадом и нельзя предоставлять их обслуживанию тем же лицам, которые ухаживают за колхозным стадом. Для вновь прибывающих в колхоз животных нужно выделить особые помещения, отдельные пастбища, водопой и особых работников по их обслуживанию. Без таких элементарных правил невозможно сохранить колхозное стадо от заразных заболеваний. При заболевании в стаде животных они немедленно должны быть переведены в особое помещение (изолятор). Размер таких помещений должен быть рассчитан не меньше чем на 10% голов всего стада колхоза. Затем крупные колхозы должны обеспечить себя специальными ветеринарными отделениями с помещением для приема животных, стойла для больных животных и хорошо оборудованные кабинеты и т. д.

Правила профилактики требуют, чтобы каждый скотный двор, конюшня, свиноводник и другие помещения были вполне изолированы друг от друга как в пространственном отношении, так и в отношении рабочего состава, занятого уходом за скотом. Сами же скотные дворы и конюшни не должны быть чрезмерно большими, а все больные животные должны находиться в изоляторах, обслуживаемых специальной рабочей силой, не соприкасающейся со здоровыми животными. Для этой цели в каждом колхозе предусматривается изоляционное помещение для больного скота, обслуживаемое специальным кадром колхозников.

Таким образом, прежде чем приступить к формированию бригад и подбору людей для ухода за скотом, необходимо точно установить цель развития животноводства и способы изоляции животных на случай их заболевания. В зависимости от этого нужно будет уже организовать бригады и производить подбор людей. При организации бригад должны быть соблюдены все указанные условия правильного содержания и ухода за скотом. Исходя из этих условий, мы можем установить, что количество бригад по уходу за животными определяется количеством скотных дворов, конюшен и т. д. На каждом скотном дворе работает совершенно самостоятельная бригада, куда входят все работники данного скотного двора: заведующий скотным двором, скотники, доильщики. За молочным скотом ухаживают другие люди, пекари за скотом для откорма.

Если скот содержится в бывших единоличных мелких крестьянских скотных дворах, бригады по молочному хозяйству объединяют все скотные дворы данного населенного пункта, производственного участка или же производственного квартала. Бригада составляется тогда из скотников, доильщиков и других работников, обслуживающих крупный рогатый скот в данном селении. Точно так же организуются отдельные бригады по содержанию и уходу за другими животными. Животноводческие бригады отличаются от полеводческих бригад тем, что состав работников у них постоянный. Переброска членов на другие работы здесь может последовать только по болезни или же снятию с работы, что предусмотрено правилами внутреннего распорядка.

При организации труда нужно принять все меры к тому, чтобы обеспечить развитие как крупного рогатого скота, так и мелкого (свиней, овец, птицы). Особое внимание надо обратить на воспитание и выращивание молодняка, на снижение процента яловых коров, на чистоту производства коров, на снижение смертности поросят и на их воспитание. Успешно выполнить эти задачи можно лишь при правильной организации труда, при правильной организации работы членов по уходу за скотом. Поэтому ни в коем случае нельзя допускать, чтобы одни и те же лица ухаживали за животными разных видов, а также частую ненужную смену одних работников другими.

В колхозах, имеющих лошадей, коров, свиней, овец и птиц, организуются следующие бригады по уходу и содержанию животных.

1. Бригада по молочному хозяйству (один скотный двор) выполняет все работы, связанные с уходом и содержанием крупного рогатого скота, на отведенном ей скотном дворе. Рекомендуется, чтобы в одном скотном дворе при 2-рядном расположении коров находилось не более 100 голов и при 4-рядном — 200 голов. При этом в одном отделении скотного двора должно находиться не более 50 голов. Исходя из принятых норм — одного скотника на 20 коров, одной доильщицы на 10 коров, — эти бригады должны состоять из 5 скотников и 10 доильщиц при 2-рядном расположении коров и из 10 скотников и 20 доильщиц при 4-рядном расположении коров, не считая заведующего скотным двором (бригадира).

2. Бригада рабочего скота. Она выполняет все работы, связанные с уходом и содержанием рабочего скота, на отведенной для нее конюшне. В конюшнях, построенных из сгораемых материалов, допускается держать не более 80 рабочих лошадей, расположенных в два ряда, и 120 лошадей, расположенных в 4 ряда. Племенных лошадей можно держать не более 40. Исходя из принятых норм — одного конюха на 15 рабочих лошадей, — бригада по уходу за рабочим скотом должна состоять из 5 конюхов при 2-рядном расположении лошадей, 8 конюхов при 4-рядном расположении и 4 конюхов при племенном коневодстве, не считая бригадира.

3. Бригада по свиноводству. Она ведает откормом свиней и уходом за стадом свиней в отведенном свиномышнике. В одном свиномышнике рекомендуется держать не более 100 голов племенных свиней и не более 300 голов откармливаемых на убой. Следовательно, состав бригады по уходу за племенными свиньями должен состоять из 4 колхозников (25 свиней на человека), а бригады по откорму свиней из 10 человек (30 свиней на человека), не считая бригадиров. Первая бригада должна быть хорошо знакома с воспитанием племенного скота, а вторая — с откормом свиней на убой.

4. Бригада по птицеводству ведает содержанием и уходом за птицей (курами, утками, гусями, индейками), а также выводкой цыплят в инкубаторах. Эти бригады должны быть хорошо знакомы с правильным ведением птицеводства и инкубацией.

5. Бригада по овцеводству (зимний период) ведает содержанием и уходом за овцами. Допускается держать в одном строении не более 500 — 1 200 штук овец. Значит, при условии обслуживания одним человеком 300 овец каждая бригада по овцеводству должна состоять из четырех человек.

6. В правильно организованном хозяйстве, соблюдающем все условия зоогигиены, должна еще быть **бригада изолятора**, работающая исключительно по уходу и содержанию больных животных и совершенно не касающаяся здорового скота. Изоляторы для больных лошадей устраиваются из расчета 3-4 % общего числа лошадей с площадью в 10—15 кв. м на лошадь; для коров — из расчета 7 % всех коров; для свиней — 3-4 % общего числа свиней и для овец — 2-3 % общего числа овец. Исходя из величины стада колхозов, нормы нагрузки на каждого работника и указанных процентов изоляционных помещений, определяется размер этой бригады.

Так как в настоящее время лишь очень небольшое число колхозов имеет скотные дворы на 100 — 200 дойных коров, конюшни на 80 — 120 лошадей, свиномышники на 100 — 300 свиней, овчарни на 500 — 1 200 овец, бригады приходится организовывать несколько меньших размеров, чем это приведено в нашем примере. Но во всех случаях нужно придерживаться основного правила, чтобы на каждом скотном дворе,

конюшние и свиначники были выделены вполне самостоятельные бригады, отнюдь не допуская обслуживания двух рядом находящихся скотных дворов одной бригадой.

7. Бригада по уходу за молодняком крупного рогатого скота ведает исключительно содержанием и уходом за молодняком крупного рогатого скота.

Организация бригад в садоводстве и огородничестве

Специальные отрасли сельского хозяйства — огородничество, садоводство и др. — отмечаются большим разнообразием культур и работ в течение сезона. При этом каждая культура имеет некоторое своеобразие в способах обработки почвы и ухода. Поэтому здесь приходится иметь дело с гораздо большим числом разнообразных бригад, нежели в полеводстве и животноводстве. Однако способы их организации ничем не отличаются от способов организации бригад в полеводстве. Преобладающей формой остается комбинированная бригада, построенная на основе выполнения производственно-связанных работ, но здесь более широко применяются специализированные бригады по культурам. Везде и всюду формирование бригад должно быть тесно связано с характером работы. В зависимости от характера работ будет изменяться и количественный состав работников.

Для примера возьмем плодовый сад. В зависимости от времени года в саду производятся разные работы, при чем каждая последующая работа обычно начинается тогда, когда кончаются предыдущие работы. Установка подпор в плодовом саду начинается после очистки старой коры, которая производится после того, как будет сделана окопка приствольных кругов и т. д. Чтобы легче наблюдать за работой каждого колхозника и обеспечить своевременное выполнение всех работ по садоводству в течение весеннего, летнего и осеннего периодов, лучше всего работы, относящиеся к одному периоду, производить одной бригадой. Для каждой бригады на каждый период работы должен быть отведен самостоятельный участок, где она производит все работы, относящиеся к соответствующему периоду, и несет полную ответственность за сроки и качество работ.

В плодовом саду весной организуются бригады по уходу за садом. Размер этих бригад не должен превышать 50 человек. Соответственно этому, а также согласно существующим в колхозах нормам выработки производится распределение участков плодового сада между бригадами. В круг обязанностей бригад по весеннему уходу за старым плодовым садом входит: 1) оканывание приствольных кругов, 2) очистка старой коры, 3) установка подпор. В молодом плодовом саду: 1) заготовка ям для посадки плодового сада, 2) посадка плодового сада, 3) обмозка и побелка молодых стволов деревьев. В виноградных колхозах бригады организуются точно таким же образом, как в садоводстве. Изменяется только характер их работы. Размер бригады тоже не должен превышать 50 чел. В весенний период все работы — открытие виноградников, обрезка, первое и второе вскрывание — выполняются одной бригадой.

Характер построения рабочих бригад в огородничестве целиком определяется, во-первых, степенью разнообразия культур и, во-вторых, величиной площади, занятой под разными культурами. Если огородничество не носит промышленного характера и если вместе с ним возделывается большее количество разных культур на небольшой площади, то лучше всего одной бригаде поручить уход и обработку земли для нескольких культур. Если же каждая отдельно взятая культура занимает большую территорию, а огородничество имеет чисто промышлен-

ное значение, тогда бригады следует организовать по культурам. Но в том и другом случае круг обязанностей каждой бригады будет один и тот же, а именно: 1) заготовки гряд и их обделка, 2) посадка рассады или семян, 3) поливка, 4) постанровка подпор (томаты, горох, фасоль и т. д.), 5) пикировка, 6) полка и другие работы по уходу за культурами.

Что касается уборки урожая огородных культур, то все опять зависит от характера культуры. Уборка таких культур (томаты, огурцы, редиска и др.), которые в течение сезона нуждаются в снятии плодов несколько раз, может производиться бригадами, производящими уход за этими культурами. Культуры же, дающие за сезон только один урожай (капуста, горох, лук, бобы и др.), убираются специальными уборочными бригадами, организуемыми перед началом уборки урожая под руководством бригадира, ответственного за возделывание огородных культур. Если состав рабочей силы может время от времени изменяться, то бригадир в течение целого сезона остается несменяемым лицом. Он несет полную ответственность за работу на огороде, за использование подведомственной ему рабочей силы и за высоту урожая огородных культур. Поэтому все бригады в течение всего сезона работают под непосредственным руководством и наблюдением этих бригадиров.

С сельским хозяйством связаны различные предприятия по переработке с.-х. сырья: мельницы, крахмалопаточное производство, маслобойное и маслодельное производство, сыроварение, винокурение, сахарное производство и т. д. Кроме того в большинстве районов широко развиты кустарные промыслы и подсобные предприятия: сапожное дело, столярное, овчинное, шорное, кузнечное, охота, рыболовство и т. д. Организация труда в предприятиях по переработке продуктов строится по типу фабрично-заводских предприятий на основе строгого разделения труда между колхозниками и закрепления за каждым колхозником вполне определенной работы. Все колхозники, находящиеся на работах в каком-либо предприятии, составляют одну бригаду, подведомственную заведующему этим предприятием.

Таковы в кратких чертах принципы построения бригад в сельском хозяйстве.

Механизация в производственном плане крупного колхоза

Государство производит крупнейшие затраты на строительство заводов-гигантов для изготовления средств с.-х. производства в виде тракторов и прицепных к ним машин и орудий. Основным потребителем машин является социалистический сектор сельского хозяйства. Отсутствие у колхозов достаточного опыта в деле механизации сельского хозяйства может привести к нерациональному распределению и использованию с.-х. машин и орудий.

Если такая крупная государственная организация, как Зернотрест, сумела, исходя из своей двух-трехлетней практики, выработать и преподать по своим хозяйствам некоторые указания в части механизации, то отдельные крупные колхозы, ощущающие острый недостаток в специалистах — механизаторах, до сих пор зачастую не знают даже, где отыскать простейшее руководство, как составить производственный план в части механизации. Колхозник часто не знает, как подойти к составлению плана механизации полевого хозяйства, чтобы, с одной стороны, в случае недостаточного определения потребности в машинах для работы не стать в сезон перед фактом невыполнения намеченного плана работ, с другой, чтобы излишек машин при преувеличении потребности не стал бременем для бюджета колхоза. Кроме того неправильно составленные в отдельных колхозах планы, не дадут возможности отразить действительной потребности в общем плане машиноснабжения и машиностроения по Союзу.

Каждый колхозник должен знать, что определение потребности в с.-х. машинах и орудиях характеризуется периодами максимального напряжения в работе или, как говорят, критическими моментами в периоды использования. Установление таких критических моментов находится в прямой зависимости от: 1) объема работ; 2) сроков выполнения работ; 3) продолжительности рабочего дня и 4) производительности машин на отдельных видах работ.

Чтобы все эти обстоятельства учесть и построить на основе их план потребности в с.-х. инвентаре, возьмем для примера конкретно крупный колхоз с земельной площадью в севообороте в 20 000 га и 500 га естественного луга. Средняя урожайность с 1 га хлебов — 1 тонна и сена — 1,25 тонны. Все процессы в полевом хозяйстве намечено механизировать на 100%. Севооборот четырехпольный на свежих почвах. Сроки выполнения работ примем к району центральной полосы.

Продолжительность рабочего дня возьмем возможно уплотненную; на пахоте, бороновании, дисковании, культивации, молотье и транспорте 20 часов с двумя двухчасовыми перерывами в сутки на охлаждение и заправку мотора. На посеве и уборке в виду того, что эти работы более ответственны и выполнение их в ночное время может

быть менее доброкачественным, чем днем, продолжительность рабочего дня примем за 16 часов.

Производительность машин и орудий на отдельных видах работ возьмем в применении их с трактором «Интернационал» 10—20 НР.

На основании всех вышеуказанных условий построим рабочий график с примерной средней производительностью машин (См. график на стр. 56 и 57).

В приведенном графике для примера отмечена потребность только в тракторах, плугах, луцильниках, боронах. Продолжая этот график, нужно таким же способом нанести на него количество потребных культиваторов, сеялок, граблей, сенокосилок, ходов и других с.-х. орудий.

Как сказано выше, потребность в тех или иных машинах определяется периодами максимального их напряжения в работе или критическими моментами. Для того чтобы эти моменты определить, необходимо использование машин в каждом клину полевого участка разбить на отдельные пятидневки месяца, имея в виду, что работы в одной или нескольких пятидневках могут повторяться и в другом клину, или, наоборот, в одном клину, допустим, в первые 5 дней месяца работа имеется, а в других она начинается только со второй пятидневки. После этого определяется общая потребность каждого рода машин и орудий по пятидневкам.

Максимальная потребность отдельных групп машин в одной из пятидневок и является тем критическим моментом, который определяет необходимое количество машин в хозяйстве.

Из приведенного графика мы видим, что критические моменты по группам машин определяются для тракторов с 20 июля по 5 августа, для плугов с 26 апреля по 12 мая, для зубовых борон — с 15 по 25 апреля и т. д.

Приведенный же график определяет, что при 100% механизации полевого хозяйства взятого нами колхоза и при указанных условиях выполнения работ этому колхозу необходимо иметь 130 тракторов, 66 плугов, 33 луцильника, 50 дисковых борон, 65 комплектов борон зубовых (равных в целом по ширине захвата дисковым), 31 культиватор, 56 сеялок хлебных, 28 травяных (равных по ширине захвата хлебным), 52 сноповязалки, 15 молотилок, 18 сенокосилок, 9 граблей и 63 хода.

Для того чтобы получить наглядную картину, насколько полно и равномерно в течение полевого периода используется механическая тяговая сила в колхозе, а в связи с этим и насколько правильно определена потребность в прицепных машинах, на основании составленного графика работ строится диаграмма. Приведенный график работ будет отображен по диаграмме в следующем виде (см. диагр. на стр. 58).

Взятый нами для примера колхоз намерен механизировать полностью все процессы полевых работ. Точно таким же способом нужно подходить и к установлению потребности в с.-х. инвентаре и в том случае, если колхоз не рассчитывает механизировать свое полевое хозяйство на 100%, а частично будет обрабатывать его с помощью живой тяговой силы. В этом случае разница в построении плана работ и определении потребности заключается лишь в том, что прежде всего нужно установить, какие работы и в каком размере можно провести с помощью тракторов, используя их в критические моменты только на основных полевых работах, как пахота, сев, уборка урожая, имея в виду все остальные работы провести с помощью живой тяговой силы.

После окончательного определения того, какие работы остаются на долю живой тяговой силы, строится расчет на потребность в инвентаре конной тяги, исходя из тех же соображений, что указано в приведенном

График для установления

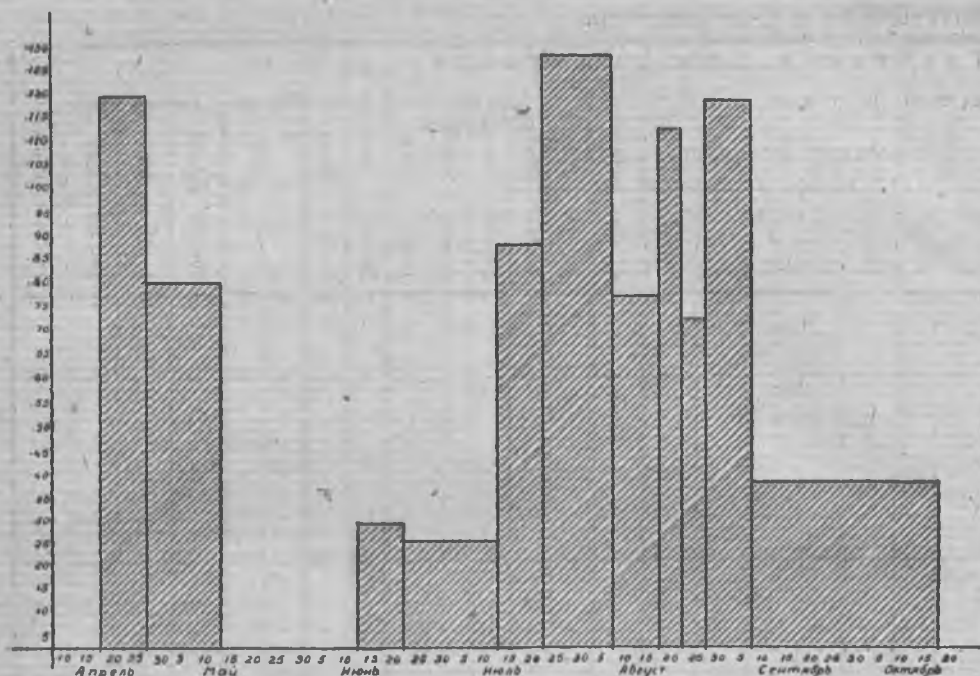
Поля в севообо- роте	Отдельные рабо- ты в поле	Сроки выполнения работ		Число работ, дней	Производ. маш. и срудий (в га) в примен.страк- тор. „Интерна- ционал“ 10—20 в раб. дни прод.			Т р а							
		От	До		10 час.	16 ч.	20 час.	Апр.		Май		Июнь		Июль	
								15—25	26—30	1—12	13—20	21—30	1—10	11—20	21—30
1. Пар 5 000 га	Взмет пара.....	26/IV	12/V	15	2,5	—	5	—	66	66	—	—	—	—	—
	Боронование (один след).....	26/IV	12/V	15	15	—	30	—	11	11	—	—	—	—	—
	1 культивац.....	10/IV	20/VI	10	8	—	16	—	—	—	31	—	—	—	—
	2 культивац.....	11/VII	20/VII	10	8	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мелкая вспашка (луцильник) ...	26/VIII	5/IX	10	7,5	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
	Боронование (один след)	26/VIII	5/IX	10	15	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посев озими.....	26/VIII	5/IX	10	12	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Озим. 5 000 га	Боронование (один след).....	15/IV	25/IV	10	15	—	30	15	—	—	—	—	—	—	—
	Уборка.....	11/VII	20/VII	8	10	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свозка снопов...	11/VII	15/VIII	30	9	—	18	—	—	—	—	—	39	9	—
	Молотьба.....	13/VII	20/VIII	35	15 т	—	30 т	—	—	—	—	—	9	5	—
	Трансп. зерна....	13/VII	20/VIII	35	6 "	—	12 "	—	—	—	—	—	5	12	—
	Вспашка под зябь	16/VIII	15/X	50	2,5	—	5	—	—	—	—	—	12	—	—
3. Яровой 5 000 га	Дискование с од- новременн. боро- нованием.....	15/IV	25/IV	10	10	—	20	25	—	—	—	—	—	—	—
	Посев.....	15/IV	25/IV	10	12	18	—	28	—	—	—	—	—	—	—
	Уборка.....	20/VII	5/VIII	12	10	16	—	—	—	—	—	—	—	26	—
	Свозка снопов...	21/VII	20/VIII	30	9	—	18	—	—	—	—	—	—	9	—
	Молотьба.....	21/VII	25/VIII	35	16 т	—	32 т	—	—	—	—	—	—	5	—
	Трансп. зерна...	21/VII	25/VIII	35	6 "	—	12 "	—	—	—	—	—	—	12	—
	Вспашка под зябь	16/VIII	15/X	50	2,5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Яровой с трав. 5 000 га	Дискование с од- новременн. боро- нованием.....	15/IV	25/IV	10	10	—	20	25	—	—	—	—	—	—	—
	Посев с травой..	15/IV	25/IV	10	12	18	—	28	—	—	—	—	—	—	—
	Уборка.....	20/VII	3/VIII	12	10	16	—	—	—	—	—	—	—	26	—
	Свозка снопов...	21/VII	20/VIII	30	9	—	18	—	—	—	—	—	—	9	—
	Молотьба.....	21/VII	25/VIII	35	16 т	—	32 т	—	—	—	—	—	—	5	—
	Трансп. зерна...	21/VII	25/VIII	35	6 "	—	12 "	—	—	—	—	—	—	12	—
5. Сено- кое 5 000 га	Покос травы....	20/VI	10/VII	15	16	26	—	—	—	—	18	18	—	—	—
	Сгребание сена..	22/VI	12/VII	15	32	52	—	—	—	—	9	9	—	—	—
								121	77	77	31	27	27	96	130

потребности в с.-х. инвентаре

Требуется для выполнения работ

к т о р о в

Август					Сент.		Окт.	Плугов					Лущ.		Бер. лиск.	Борон зубовых			
1-5	6-15	16-20	21-25	26-30	1-5	5-30	1-15	26-30	1-10	16-30	1-30	1-15	26-30	1-5	15-25	26-30	1-12	26-30	1-5
—	—	—	—	—	—	—	—	66	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—
—	—	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	17
—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—
9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20	20	20	20	20	20	—	—	20	20	20	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20	20	20	20	20	20	—	—	20	20	20	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
130	78	109	74	115	115	40	40	66	66	40	40	40	33	33	50	65	11	11	17



графике, т. е. принимается во внимание срок выполнения работ, продолжительность рабочего дня в зависимости от состояния конной тяги в колхозе и от производительности машин на каждой работе (сведения о производительности конного с.-х. инвентаря и потребной к ним тяговой силе подробно изложены в справочнике агронома изд. 1930 года).

Располагая приведенной выше диаграммой, каждый рядовой колхозник может не только иметь представление о выведенной потребности в механической тяговой силе для хозяйства, а в соответствии с этим и в прицепных машинах и орудиях, но и принять участие в обсуждении самого вопроса, насколько рационально построен план использования тракторов, и нет ли возможности это использование уплотнить путем перенесения отдельных видов работ на другие сроки; нет ли возможности удлинить сроки выполнения работ в критические моменты, а равно заполнить работой сроки, в которые нагрузка трактора в работе очень мала, или когда планом использование трактора не предусмотрено совершенно.

Кроме этого, считаясь с общей недостаточностью механической тяги, сразу же представляется возможным установить по графику, из каких работ составляется максимальная потребность в тракторах, а после этого определить, какие из этих работ можно отнести на живую тяговую силу.

Если даже бегло взглянуть на приведенную диаграмму, то сразу же останавливает на себе внимание незаполненный работой трактора громадный промежуток времени с 13 мая по 10 июня.

Правда, это время, называемое «междупарьем», обычно является передышкой для лошади от весенних работ до обработки пара и далее сенокоса и уборки хлеба, но такое явление в хозяйстве может быть оправдываемо, когда колхоз не располагает механической тяговой силой. При наличии же тракторов неиспользование трактора в течение весеннего и летнего периода на полевых работах и даже недогрузка в работе безусловно недопустимы. Поэтому перед руководителями колхоза сразу

же встанет сам-сбой вопрос о необходимости уничтожить паровой клин и занять его виковой или какой-либо другой смесью трав на корм по срежнему навозному удобрению. В связи с этим неизбежно встретится необходимость начать обработку парового поля сразу же вслед за окончанием посева ранних полевых культур и тем удлинить полезный период веселных полевых работ.

При таком расчетливом подходе к делу колхоз имеет также возможность заблаговременно установить, в каком размере он может оказать необходимую помощь окружающему населению.

При более внимательном рассмотрении и анализе самого графика работ размер использования тракторов устанавливается с еще большей очевидностью. При наличии общей установки об использовании трактора в течение года до 2 000 рабочих часов, если исключить из этого максимальное время (до 20%) на холостые перегоны и простои машины, то полезное время работы трактора должно быть определено около 1 600 рабочих часов на трактор, или 208 000 на весь исчисленный в потребности парк в 230 тракторов. Приведенный же график и с этой стороны требует пересоставления и увеличения числа рабочих часов тракторного парка, так как на выполнение всех полевых работ в сроки, приведенные по графику, требуется всего лишь 187 736 рабочих часов, или 1 444 часа на трактор (в паровом клину—49 600 час., в озимом клину—48 292 час., первом яровом—51 692 час., в втором яровом—38 252 час., на сенокосе—6 420 час.).

Учитывая и другие своевременно отмеченные пробелы в использовании времени работы трактора, каждый колхоз сумеет их предупредить и построить такой план использования тракторов, который бы отвечал общим установкам о рабочем времени трактора в течение года и вместе с тем давал наибольшую равномерность в его использовании в течение всего рабочего периода.

А. Якимов

Колхозы на побережье Тихого океана

Владивостокский округ Дальне-Восточного края одна из наиболее удаленных окраин Советского Союза. Однако идеи коллективизации нашли здесь широкое распространение. Уже в 1929 г. процент коллективизации составлял по округу 7,8%, в то время как по РСФСР в среднем было коллективизировано 3,7%, а по Союзу в целом 3,9%. К июню текущего года число крестьянских хозяйств, вовлеченных в колхозы, составило 23,8% к общему количеству хозяйств в округе. Такой процент коллективизации для потребляющего округа, каким является Владивостокский, весьма значителен. Для сравнения отметим, что средний процент коллективизации по РСФСР составляет 19,9%, в Средне-Волжском хлебном крае коллективизировано 20,4%, а в потребляющей Московской области всего 7,3%.¹

Успех коллективизации во Владивостокском округе во многом обусловлен влиянием колонизации, проводившейся за последние годы преимущественно в форме переселения целыми коллективами. Особенно большое революционизирующее значение для сельского хозяйства округа имели организованные в 1929 г. красноармейские колхозы-коммуны. Коммуны из демобилизованных красноармейцев быстро обросли старожильческим населением. Бедняцко-середняцкие слои, прилегающих к этим коммунам деревень, частью непосредственно влились в коммуны, частью же под их идейно-организующим влиянием образовали самостоятельные колхозные объединения. Многие красноармейские коммуны, небольшие в своем основном ядре, очень быстро мобилизовали вокруг себя крупные массы бедняцко-середняцкого крестьянства и разрослись в крупные колхозы, с тысячами членов, с многочисленной площадью сева и с десятками тракторов. Особенной мощностью отличаются коммуна им. Реввоенсовета с 20 580 га, коммуна «Пограничник» с 20 135 га, коммуна им. Третьего полка связи—10 565 га, им. Череповецкого полка—4 910 га, им. Червоного казачества—3 700 га посевной площади. Значительность хозяйственного размаха этих коммун станет особенно очевидной, если принять во внимание, что средняя площадь сева, приходящаяся по округу на один колхоз, составляет 609 га.

Значительную часть—около 150 тыс., т. е. больше 25% населения округа—составляют корейцы, в подавляющей массе проживающие в сельских местностях. Коллективизация этого слоя крестьянства прошла еще более успешно, чем среди русского населения. Так, основной корейский район—Посьетский—коллективизирован к июню на 36,7% при среднем проценте коллективизации по округу в 23,8%.

¹ Данные о коллективизации по Московской области, ЦЧО, Средне-Волжской и Крыму заимствованы из статьи „Колхозы к XVI съезду ВКП (б)“ в № 11 журнала „На плановом фронте“.

Успешность коллективизации корейского крестьянства обусловлена значительностью прослойки в нем беднячества и историческими условиями. В прошлом корейское крестьянство было бесправным угнетенным слоем, находившимся в кабальной зависимости от зажиточного казачества, у которого корейцы арендовали землю. Такое подневольное, полукрепостное положение корейцев в прошлом безусловно способствовало его революционизированию.

Достигнутые результаты коллективизации для такой окраины, как Владивостокский округ, несомненно значительны и свидетельствуют о большой, напряженной работе партийной организации. Однако к этим успехам организация пришла через ряд ошибок и больших промахов. На местах, в районах, в период январь — март были допущены грубейшие искривления партийной линии. Тут были и элементы припудренности, администрирования, погоня за количеством, ставка на высшую форму коллективизации — коммуны, в ряде мест раскулачиванием больно задела середняков. В итоге конец марта — начало апреля ознаменовались массовым выходом из колхозов. Из 23 000 хозяйств, значащихся в колхозах в середине марта, осталось 16 579 хозяйств. Свыше 6 000 хозяйств, или 26 % первоначального числа, ушло из колхозов. В отдельных районах процент ушедших хозяйств был особенно велик. Так, в Шкотовском районе выхода составили свыше 60 %, в Спасском — 52 %, в Сучанском — 49 %. В общем итоге процент коллективизации по округу с 33,6 % в марте снизился до 23,8 % к июню. Последний процент коллективизации надо считать устойчивым, так как волна выходов к маю уже закончилась, и оставшиеся 16 500 хозяйств, активно вступившие в колхозный сев, являются устойчивой базой коллективизации.

За устойчивость ныне имеющихся колхозов, за возможность их закрепления, за их жизненность говорит также социальный состав и организационно-хозяйственная структура их. Бедняцкая прослойка во Владивостокских колхозах составляет в среднем 49,7 %, рабочие — 1,7 % и батрачество — 5,5 %. Таким образом, социальный скелет колхозов достаточно прочен, чтобы выдержать трудности первого периода строительства и через преодоление этих трудностей вызвать новую мощную волну прилива в колхозы основных середняцких масс деревни, представленных сейчас в колхозах сравнительно небольшой цифрой в 37 %.

Партийная прослойка среди членов колхозов в среднем составляет 4,4 %, повышаясь в коммунах до 6,2 % и снижаясь в артелях до 3,8 %. Комсомольская прослойка выражается в 9 %. Такой удельный вес парткомсомольской прослойки при умелой организации и расстановке сил вполне достаточен для политического руководства и воспитания колхозной массы и для организации на базе этого воспитания широкого вовлечения бедняцко-батрацкой массы и лучших элементов середняков в партию и комсомол.

Расстановка сил в колхозах, судя по составу правлений, в общем организована правильно. Так, бедняки, батраки и рабочие занимают в общей массе членов правлений колхозов 58,8 % при удельном весе во всей колхозной массе в 56,9 %, при чем рабочие при общем своем удельном весе в 1,7 % в составе правлений имеют 8 % мест. Достаточно активно представлены в правлениях и середняки: они имеют 33,6 % мест. К отрицательным моментам социального состава правлений надо отнести непропорционально большой процент служащих, которые занимают 7,1 % мест, в то время как их удельный вес в колхозной массе составляет только 3,3 %. В то же время рабочие 25-тысячники неполностью вовлечены в руководство: из общего числа их 79 человек членами правлений состоят 69, остальные 10 человек, или 13 %, в руководство не включены. Совершенно недостаточно вовлечены в руководство женщины —

в составе правлений они занимают всего лишь 5,8 %. Политическое руководство обеспечено достаточно: партийцы в составе правлений имеют 30 % мест и комсомольцы — 9,3 %.

Следует, однако, отметить, что, несмотря на благоприятные организационные условия, массовая политическая работа в колхозах недостаточно развернута, в особенности слаба работа с беднотой и среди женщин-колхозниц. В результате трудовой энтузиазм колхозных масс не был достаточно организован и направлен, социальное соревнование, ударничество не были как следует развернуты. Вследствие этого весенняя посевная кампания имела ряд значительных прорывов. На организацию массовой работы, на повышение трудовой активности, большую четкость и эффективность социального соревнования колхозам Приморья надо обратить основное внимание.

Если, как видно по составу правлений, с политическим руководством колхозами дело в общем обстоит неплохо, то с техническим руководством положение совершенно неудовлетворительно. На все 238 колхозов имеется всего на-всего 26 агрономов и зоотехников (из них членов колхозов только 17), т. е. один агроном приходится на 9 колхозов, или на 635 хозяйств.

Вопрос о подготовке технических кадров стоит перед владивостокскими колхозами особенно остро. В хозяйственном отношении колхозы Владивостокского округа достаточно мощны и жизнеспособны. В среднем на один колхоз приходится 70 хозяйств, в то время как, например, в Московской области на колхоз приходится лишь 30 хозяйств, в ЦЧО—65, в Крыму—50 хозяйств. Площадь ярового сева составляет по плану на один колхоз 609 га, что значительно превышает среднюю посевную площадь на один колхоз таких, например, областей, как ЦЧО, Крым, Московская и даже Украина. Обращаясь далее к стоимости средств производства и к структуре колхозных фондов, мы также наблюдаем высокие показатели. Так, стоимость основных средств производства в среднем на один колхоз составляет 36 235 рублей, в то время как по Московской области на колхоз приходится 8 935 рублей и по Средне-Волжской области—18 900 рублей. Неделеного капитала на один колхоз во Владивостокском округе приходится 12 737 рублей, в то время как в Средне-Волжской области—лишь 9 300 рублей, хотя по числу хозяйств Средне-Волжский колхоз и больше Владивостокского (76 против 70 хозяйств). Таким образом, материально-техническая база владивостокских колхозов в общем довольно высока и обеспечивает возможность успешного хозяйствования.

Конечно, вопрос не исчерпывается ценностным определением фондов, очень важен качественный состав фондов, а также целесообразное их распределение. В этом отношении мы имеем такие данные: стоимость жилых культурных и служебных построек составляет 20,4 % всего фонда, строения сельскохозяйственного назначения—10,9 %, постройки фабрично-заводского типа вместе с оборудованием определяются в 7,1 %, стоимость с.-х. машин и хозяйственного инвентаря—19,4 %, транспортный инвентарь и упряжь—6,7 %, рабочий скот—24,4 % и продуктивный—10,9 %. Из этого распределения фондов явствует слабая обеспеченность колхозов с.-х. машинами и недостаточность продуктивного скота.

Необеспеченность машинами видна также из того, что во всех колхозах имеется лишь 222 трактора при 217 тракторных плугах, т. е. на один колхоз не приходится и одного трактора. Конных плугов в колхозах имеется 736 штук. Вследствие недостатка машин большое применение имеет устаревший инвентарь—в колхозах имеется 1 793 сохи и 848 деревянных борон.

По форме колхозы Владивостокского округа состоят из 188 артелей, 35 коммун и 15 ТСОЗ. Таким образом, артели составляют 79 % всех колхозов, коммуны около 16 % и СОЗ'ы около 6 %.

По числу объединяемых хозяйств артели слабее коммун. В среднем на артель приходится 63 хозяйства, в то время как на коммуну — свыше 120 хозяйств. Коммуны более мощны и в хозяйственном отношении, их обобществленные фонды составляют свыше 50 % всех колхозных фондов, в то время как число объединяемых хозяйств составляет всего лишь около 27 % общего числа коллективизированных хозяйств.

Тракторы по преимуществу сосредоточены в коммунах; из всех 222 тракторов в артелях имеется лишь 49, а в то время как в одной лишь коммуне им. Реввоенсовета — 50 тракторов. Однако соответственно с этим коммунам приходится обрабатывать и большую посевную площадь. Так, если в артелях на одно хозяйство в среднем приходится 5 га посева, то в коммунах — свыше 16 га. В среднем на артель приходится 369 гектаров посевной площади, а на коммуну — свыше 2 000 гектаров.

Основы коллективизации на далеком побережье Тихого океана, на границах Кореи и Китая прочно заложены. Социалистическое переустройство деревни развертывается, и его результаты там, на окраине, будут особенно показательны и политически значимы для соседних народов.

П. Ефремов

Навстречу новой волне

*(О задачах низовой печати по организации нового прилива
единоличников в колхозы)*

Результаты первой большевистской весны, выявившиеся при распределении урожая в колхозах, показали миллионным массам единоличников из бедноты и середняков очевидные преимущества коллективного производства над единоличным. Сегодняшний единоличник стал еще ближе к колхозу. Поэтому сейчас особенную актуальность приобретают следующие слова из речи тов. **Яковлева** на XVI съезде партии: «Мы рассматриваем единоличников как завтрашних колхозников. Мы ведем борьбу за то, чтобы к нынешнему слою колхозников новый многочисленный слой подошел уже, **начиная с осени**. За этот новый слой мы открываем борьбу, это вытекает из тезисов — в этом суть отношений с единоличниками, с бедняками и с середняками».

Борьба за нового колхозника, за новый колхоз, за новый подъем колхозного движения приобретает особое значение сейчас и потому, что мы вступаем в третий год пятилетки, к концу которой «коллективизация СССР должна быть в основном закончена» (И. Сталин).

Особенностью борьбы за новый слой колхозников на данном этапе коллективного строительства является то, что сейчас в основных зерновых районах вне колхоза остаются такие середняки и такая незначительная часть бедняков, которые не поддаются действию одной лишь словесной агитации. Сейчас, как никогда, имеют исключительное значение для дальнейшего вовлечения единоличных хозяйств в колхозы **внутренние показатели** коллективных хозяйств. Здесь **нужны новые формы агитации, новые способы и приемы доказательства преимуществ колхозов над единоличными хозяйствами, нужна конкретная борьба за каждого нового колхозника и новый колхоз**.

Отсюда исключительная роль низовой колхозной печати в организации нового прилива единоличников в колхозы. Районной газете больше, чем областной и центральной, доступна эта конкретная борьба за каждого колхозника, борьба за внутренние показатели того или иного конкретного колхоза. Те **новые формы агитации и новые приемы доказательства преимуществ коллективного производства над единоличным**, без которых в основных зерновых районах трудно вовлекать новые слои единоличников в колхозы, больше всего доступны районной газете, близко соприкасающейся с подлинной жизнью колхозников и с подлинным коллективным производством.

Мы уже имеем почти двухмесячный опыт борьбы районных газет за новый колхозный прилив и потому имеем возможность подытожить этот опыт и на основе его показать, чего недостает низовым газетам для выполнения этой центральной задачи коллективного движения.

Исходным пунктом нового под'ема коллективного движения должно было явиться и в некоторых местах явилось распределение урожая в колхозах.

Как осветили этот вопрос районные газеты? Сумели ли они использовать распределение урожая для нового под'ема коллективного движения?

Мы должны заявить, что **большинство районных газет не поняло политического значения проблемы распределения урожая в колхозах** и лишь в последнее время, т. е. со значительным опозданием, они стали заниматься этим вопросом. Не лучше ими использованы и результаты большевистской уборки и достижения коллективных хозяйств. Вот несколько примеров. Газета **«Чапаевский колхозник»** (Чапаевский район, Средняя Волга) ограничилась лишь одной статьей агронома **Петрянкина** «Правильное распределение труда — залог дальнейшего роста коллективизации», в которой указывается, что «с 15 августа общественно-кооперативные организации приступили к составлению планов распределения доходов по каждому колхозу». Таким образом, колхозники Чапаевского района проводили уборку своих полей, не зная, как будут распределены результаты их труда, не зная, что получит каждый колхозник в результате коллективной работы. Местные организации, а также газета, не сумели использовать такой важнейший стимул к производительности труда, каким явилось бы своевременное обсуждение вопросов распределения урожая в коллективных хозяйствах. Газета **«Чапаевский колхозник»** не осуждает такое положение вещей. Да и как ей осуждать, когда она **за весь август не напечатала ни одной статьи, ни одной заметки** (кроме упомянутой выше) **по вопросу распределения урожая в колхозах и не показала опыта коллективных хозяйств** района, как они разрешили этот вопрос, а также достижения коллективных хозяйств.

«Армизонская коммуна» (Урал) и **«Путь Ильича»** (Булаевский район, Омского округа) **стоят также в стороне от вопросов распределения урожая в колхозах, не выявляют на своих страницах достижений коллективных хозяйств и не используют их для организации нового прилива единоличных хозяйств в колхозы.**

В номере от 16 августа газета **«Ленинский путь»** (Ершовский район, Нижняя Волга) помещает статью **«Уроки Верхнего Кушума»**. В этой статье сообщается, что в артели села В. Кушума каждому выходцу прямо на току дали по 320 кг на едука «независимо от количества и качества затраченного труда и до окончания работы по уборке урожая и обмолоту». В этом значительная доля вины падает на **«Ленинский путь»**, который совсем не занимается и не занимался проблемами распределения урожая в колхозах.

Газета **«Путь к социализму»** (Кинель-Черкасский район, Средняя Волга) в номере от 28 августа пишет о колхозе **«Борьба за социализм»**: **«Колхоз правильно подошел к распределению урожая. Распределен урожай будет так: на члена колхоза до трех лет—96 кг, от 3 до 9 лет—240 кг, с 10 лет—по 320 кг. Из технических культур: проса—по 8 кг и семечек—1 кг. В среднем на колхозника приходится по 272 кг»**. Так начинается передовая этой газеты. В передовой нет никаких указаний о других отчислениях и главное нет **ни слова о тех обязательствах, которые имеет колхоз перед государством.**

В этом же номере газета пишет: **«В Софьевском колхозе приступили к проработке вопроса о распределении урожая. Правление колхоза вынесло постановление—на каждого члена колхоза дать норму в 304 кг. Бригады, прорабатывая такую установку (г), одобрили постановление правления. Колхозники также согласились с такой установкой**

в распределении урожая». В этой заметке также ни слова об обязательствах коллективного хозяйства перед государством. Газета считает нормальным такое положение, когда распределение урожая начинается с определения норм колхозникам, а не с обязательств колхозов перед государством. **«Путь к социализму ни одним словом не осуждает приведенные выше методы распределения урожая и, таким образом, играет на-руку иждивенческим настроениям колхозников и все дело распределения урожая ставит на неправильные рельсы.**

Каждый из наших читателей, очевидно, ознакомился с письмом с.-х. артели им. **Демьяна Бедного** и запомнил те достижения, которые имеются у этого коллективного хозяйства (см. «Правду» от 5 сентября с. г.). Колхоз им. Демьяна Бедного находится в **Ново-Аннинском районе**, Нижне-Волжского края, где издается газета **«Голос коммунара»**. Нас заинтересовал вопрос — сумела ли эта газета показать колхозникам своего района достижения колхоза им. Демьяна Бедного. Оказалось, что с 10 августа по 1 сентября «Голос коммунара» почти ничего не сказал о достижениях демьяновских колхозников. А таким мощным оружием агитации за колхоз газета не сумела воспользоваться! Вот несколько цифр. В этом колхозе «на каждого колхозника в среднем приходится 1 273 руб. валового дохода... Демьяновец получает на руки чистого дохода в среднем 714 руб. 61 коп... Егорова Мария, беднячка, в прошлом году в единоличном хозяйстве получила всего 160 руб. чистого дохода, а сейчас в колхозе 730 руб... Александрин Виктор, середняк, имел в прошлом году чистого дохода 388 руб., а сейчас, будучи в колхозе, 1 007 руб.»

Здесь газета «Голос коммунара» показала не только свое неумение освещать вопросы распределения урожая в колхозах и показывать достижения коллективных хозяйств, но и свое **незнание того, что делается в колхозах своего района.**

Таким образом, мы видим, что распределение урожая в колхозах и результаты первой колхозной весны не используются в должной мере для организации прилива единоличников в колхозы и для укрепления достигнутых коллективизацией успехов.

Не лучше обстоит дело с организацией отчетов коллективных хозяйств перед единоличниками. Целый ряд районных газет ничего не делают для организации этих отчетов.

Газеты: **«Армизонская коммуна», «Ленинский путь», «Путь коммуны»** (Лебяжье, Урал), **«Чапаевский колхозник»** ничего не сделали для организации колхозных отчетов. Те же газеты, которые пытаются проявить организаторскую роль в этом деле, реальной помощи делу организации отчетов не приносят. В этом отношении очень характерна газета **«Трактор»** (Петуховский район, Урал). Эта газета много пишет об организации отчетов, но свои призывы не подкрепляет показом колхозных достижений.

«Коллективист» (Евпатория, Крым) дает следующие указания об организации отчетов колхозов перед единоличниками: «Отчеты можно проводить разное. Можно в форме **летучих** (подчеркнуто мною — П. Е.) митингов, специальных собраний единоличников и т. д... Помимо того хорошо будет вывесить в сельсовете, в избе-чительне и других видных местах письменные отчеты колхозов».

Примерно такие же советы дает и газета «Путь к социализму». Вот ее советы: «Отчеты можно проводить разное. Можно в форме районных конференций, на которых присутствовали бы колхозники и единоличники. Можно также организовывать **летучие** (подчеркнуто мною — П. Е.) отчеты отдельных колхозов перед соседними и дальними селами».

Большинство газет не выявляет опыта отдельных колхозов по организации колхозных отчетов перед единоличниками, не делает достоянием всей колхозной общественности новые формы агитации за коллективные хозяйства. Газеты не дают развернутой программы борьбы за каждого колхозника, за каждый новый колхоз. На местах давно уже практикуется подворная агитация энтузиастов колхозного дела и ударников. Во многих местах не ограничиваются разговорами на собраниях, а колхозные активисты идут в дом единоличника или выходца из колхоза и запросто, по душам, говорят с ним о причинах, задерживающих вступление того или иного единоличника или выходца в колхоз. Опыт показывает, что такой метод агитации часто дает гораздо большие результаты, нежели агитация на общих собраниях. Газеты не учли наличия «тысяч организаторов и десятков тысяч агитаторов колхозного дела из самих крестьян», о которых на XVI съезде говорил тов. Сталин. Они не сумели дать слово этим агитаторам и выявить их опыт по вовлечению единоличников в колхозы, они не учли, что эти «крестьяне-агитаторы являются замечательными агитаторами колхозного движения», ибо они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для основной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать» (Сталин. Отчет Центрального комитета XVI съезду).

В номере 31 газеты «Ленинский путь» помещена заметка:

«ВСТУПАЮТ В КОЛХОЗЫ».

«В коммуны им. Володарского, Краснокутского района благодаря правильно поставленной массовой работе среди единоличников, поступило 215 заявлений о приеме в члены коммуны от бедняков и середняков».

Газета берет факт о новом приливе не из практики колхозного движения своего района, а из практики колхозов республики Немцев Поволжья. Но и этот материал газета не использует для мобилизации внимания масс бедняков и середняков вокруг этого факта, не использует его для организации прилива единоличников в колхозы района. Газета помещает этот материал рядом с незначительными заметками как доподлинный мелочный материал.

Районные газеты не сумели возглавить движение единоличников в колхозы, не сумели стать во главе нового колхозного прилива. Все это говорит о том, что задача улучшения качества пизовой печати является неотложным делом, от которого в значительной мере будут зависеть наши успехи на коллективном фронте. Мы должны использовать опыт лучших газет и на их примере учить слабые газеты.

Мы покажем сейчас несколько газет, которые в той или иной мере справились с задачей разрешения проблемы распределения урожая в колхозах, показа достижений коллективных хозяйств и организации прилива единоличников в коллективные хозяйства.

Такой газетой несомненно является «**За коммуны**» (Крапоткинский район, Северного Кавказа). Эта газета еще 20 июля начала работу по организации колхозного прилива. В номере от 20 июля газета помещает подборку, озаглавленную: «**Крепить колхозную стройку. Быстрой и успешной уборкой урожая, правильным распределением доходов вовлечем в колхозы новые тысячи единоличных бедняcko-середняцких хозяйств. Усилим борьбу за каждого колхозника**». В этом же номере газета помещает статью, посвященную вопросам распределения урожая в колхозах, в которой пишет: «Дальнейшие успехи коллективизации будут зависеть от того, как колхозы справятся с уборочной кампанией и правильно разрешат вопросы распределения доходов». В номере от 25 июля газета всю первую полосу посвящает вопросам распределения

урожая и вовлечения единоличных хозяйств в колхозы. Вот заголовок этой полосы: «Правильным распределением колхозного урожая обеспечим новые победы коллективизации, нанесем сокрушительный удар кулацкой клевете. **Шире вовлечь в обсуждение этого вопроса самих колхозников**».

В этом номере газета обрушивается на правление колхоза им. **Воровского**, которое на запросы колхозников о том, как будет распределен урожай, отвечает: «**Об этом нечего загадывать. Вот уберем урожай, обмолотим, подсчитаем, а тогда видно будет**». Гвоздем же этого номера является развернутый показ результатов предварительных подсчетов доходов колхоза «Путь социализма». Достаточно привести две цифры, приведенные газетой, для того чтобы было понятно, насколько конкретно газета агитирует за коллективное производство.

300 руб. — средний облагаемый доход на единоличное хозяйство в 1929/30 г.

1 060 руб. — средний доход одного колхозника в 1930 г.

Чего нехватает газете? Газета подает этот материал так же, как это делают областные и центральные газеты. В газете еще не получил слово сам колхозник. Если бы весь этот материал был подан так, что говорили бы сами колхозники (а не газетчики) и сами попытались бы дать оценку преимуществам коллективного производства, ценность всего этого материала увеличилась бы много.

Газета «**Красный колхозник**» (Темкинский район, Западной обл.) отличается тем, что она уделяет много внимания вопросам организации отчетов колхозов перед единоличниками и, что особенно важно, **пытается дать слово крестьянину**. В №№ 25 и 32 газета помещает беседы колхозников, в которых они рассказывают, почему они стали сторонниками коллективного хозяйства. В № 25 мы читаем: «**Шире развернем отчетную кампанию колхозов, вовлекая в них новые массы единоличников-бедняков и середняков**».

Приведем несколько выдержек из выступлений единоличников:

«Закончив хозяйственный год, я получу при 18-часовой работе в день не больше 300 руб. дохода и то от льна. В коммуне же, по моим подсчетам, я бы получил в два раза больше при меньшей работе» (середняк **Нифетов Филипп** из деревни Рамошы).

Середняк деревни **Антипино Андреев Петр** заявляет, что по его подсчетам в колхозе он получил бы в **три** раза больше дохода, нежели он получит в своем единоличном хозяйстве. Ценно также и то, что газета организует выступления самих единоличников, в которых они требуют организации колхозных отчетов.

«Перед осенним севом, — говорит середняк **Дикарев Петр**, — мы, единоличники, должны услышать отчет нашего **Перетесовского** колхоза. Мы еще мало знаем о нем, хотя и видим, что работа там идет по-ударному и планы выполняются» (№ 25).

«Наш Антипиинский колхоз, — говорит середнячка **Иванова**, — до сего времени не отчитался в своей работе. Мы должны услышать его отчет» (№ 32).

Портит подборку то, что в ней подлинная крестьянская речь заменяется штампованной газетной речью. Например, середняк **Филипп Нифетов** говорит: «Когда подсчитываешь, убеждаешься, что организованный труд, соединенный с лучшей техникой — это путь, к которому мы все идём. Вот почему генеральной линией партии, направленная на коллективизацию сельского хозяйства, — правильная».

В передовой № 32 газета мобилизует внимание организации районов на вопросах борьбы за новый прилив: «Ни одна организация района и села не должна стоять в стороне от этого важнейшего фронта».

борьбы с кулачеством. За каждого колхозника, за каждый новый колхоз. Против самотека в этой важнейшей работе».

Газета дерется за каждого нового колхозника, за каждый новый колхоз. Она внимательно относится к каждому явлению колхозной жизни. В передовой от 15 августа мы читаем следующие строки:

«В результате хороших отношений к единоличнику в колхоз **«Красная заря»** на-днях вернулись три хозяйства, ранее вышедшие из него».

«На сегодняшний день мы имеем организованный ТОО в селении Луково, Павловского сельсовета».

«Красный колхозник» новый ТОО и трех новых колхозников не считает мелочью, а большим политическим событием в районе. Это в высшей степени ценное качество газеты. Газета поворачивается лицом к колхозным мелочам и тем выполняет свой призыв: «Больше внимания колхозным мелочам, которые кулак стремится использовать против колхоза». Газете нужно было объяснить значение мелочей на данном этапе колхозного движения. К сожалению, она этого не делает. Большим недочетом в работе газеты является то, что она не подкрепляет своего материала по организации нового прилива в колхозы развернутым показом результатов первого колхозного урожая и мало занимается вопросами распределения урожая.

Газета **«Колхозстрой»** (Алексеевский район, Нижняя Волга) в № 36 помещает подборку: **«Цифры голосуют за колхоз»**. В подборке рассказывается о том, как колхоз **«Доброволец»** распределил доходы. Очень жаль, что рассказ о распределении дохода ведет агроном, а не сам колхозник. Было бы и убедительнее и понятнее крестьянину, если бы этот рассказ вел сам крестьянин-колхозник.

Борьба за нового колхозника, за под'ем колхозного движения требует коренной перестройки методов работы районных газет. Районные газеты должны повернуться лицом к колхозу и взяться за систематическое изучение жизни коллективных хозяйств и быть на страже правильных взаимоотношений колхозников с единоличными хозяйствами.

В номере от 15 августа газета **«Социалистическое земледелие»** сообщала о том, что в Кинель-Черкасском районе единоличники объявлены мобилизованными на трудгужповинность для уборки урожая в колхозах.

Как отнеслась районная газета **«Путь к социализму»** к этому факту? Мы внимательнейшим образом просмотрели все номера этой газеты и не нашли ни одного слова об этом факте, ни одного слова об этом перегибе в отношении единоличных хозяйств. Газета в номере от 17 августа помещает постановление райкома, в котором говорится о мобилизации всех сил на уборочную кампанию. Но ни в этом номере, ни в последующих номерах газета не приводит ни одного факта о безобразном отношении к единоличникам, забывая, что установление правильных взаимоотношений с единоличниками является первоочередной задачей всех организаций района.

Каждая районная газета должна внимательнейшим образом изучать состояние коллективного движения в районе и изменения, которые происходят на этом важнейшем участке социалистического строительства. В номере от 6 сентября газета **«Социалистическое земледелие»** помещает обширную корреспонденцию о колхозном движении в **Евпаторийском** районе:

«Официально, по сводкам, уровень коллективизации в районе с июня по сентябрь снизился всего на 2% — с 48,5 до 46,5... В действительности же... неизвестно сколько. Из артели **«Крестинтерн»** на протя-

жении последних только 3 месяцев вышло 54 двора, 26% всего количества состоящих в колхозе хозяйств». В этой корреспонденции говорится об отсутствии массовой работы, об отсутствии руководства колхозами района.

«К нам,— жалуются колхозники,— из района почти не заглядывают. Тогда только, когда нужно «паязять» или «подтянуть», заедут только минут на 15—20 и то не в колхоз, а в куст. А там, гляди, и след простыл. Вот оно «руководство». С колхозниками, массой, разговаривают даже не через третьи, а четвертые лица».

Имеют ли отражение в районной газете «Коллективист» подобные факты? Попыталась ли районная газета проанализировать причины снижения процента коллективизации на 2%? Попыталась ли она мобилизовать вокруг этого факта массы и приостановить отлив колхозников? Нет. «Коллективист» все это замалчивает. Газета ни разу не поставила вопроса о руководстве колхозами. Получается впечатление, что районная газета не знает состояния колхозного движения в районе, не умеет его организовать. В газете вообще совсем не отражена жизнь коллективной деревни и ее быт. Что думает колхозник? Какие мысли у выходца? Почему не идет в колхоз единоличник? Обо всем этом газета молчит, как молчит большинство районных газет. Колхозник еще не заговорил на страницах «Коллективиста» так же, как он не заговорил на страницах многих колхозных газет.

Районные газеты должны перестроиться, должны найти новые формы подачи материала, должны взять себе за правило — писать для колхозника и говорить устами самого колхозника. Газеты должны научиться ставить жизненные для колхозников вопросы, близкие ему, и организовывать вокруг них общественное мнение колхозников. В этом отношении очень характерен следующий пример. Газета «Колхозстрой» (№ 32) поднимает вопрос о порядке пользования обобществленной лошадью. Интереснейший вопрос, волнующий каждого колхозника. Этот вопрос многими работниками считается мелочью. На самом же деле это глубоко принципиальный и чрезвычайно важный вопрос, от правильного или неправильного решения которого иногда зависит судьба колхозов или судьба огромной части колхозников. Колхозник, корреспонденция которого напечатана в «Колхозстрое», не только ставит вопрос, но и вносит практические предложения — как организовать пользование лошадью, как производить расчеты за пользование ею и т. д. Но газета подает этот материал как мелочь, газета не организует внимание колхозников вокруг этого вопроса, не призывает их обсудить его. Не будет преувеличением, если заявить, что при соответствующей подаче этой заметки газета «Колхозстрой» завоевала бы огромнейший авторитет у колхозников и сделала бы крупнейший шаг к превращению в подлинную колхозную газету.

Здесь мы подходим к проблеме «мелочей» на данном этапе колхозного движения. Особенностью данного момента в коллективном движении является то, что словесную агитацию за колхоз мы должны подкрепить **внутренними показателями** коллективных хозяйств. Мы не должны ни на одну минуту забывать, что единоличники из бедноты и середняков внимательно изучают все стороны колхозной жизни. То, что вчера казалось многим мелочью, сегодня не мелочь, а важнейший фактор, задерживающий вступление единоличных хозяйств или при правильном разрешении вопроса ускоряющий процесс превращения сегодняшнего единоличника в завтрашнего колхозника.

Колхозные газеты еще не повернулись лицом к «мелочам» колхозной жизни, они не умеют организовывать общественного мнения

вокруг тех или иных вопросов колхозной жизни. Вот несколько примеров:

«Голос коммунара» помещает следующие заметки:

«Месяц тому назад была скошена рожь, принадлежащая **Красно-Коротовской** экономии. Она лежит и до настоящего времени несконенной и гниет».

«В Громковском колхозе при обмолоте много зерна гонят в мякину. Председатель **Деникин** на это не обращает внимания».

«Бригадир **Фролов** хутора Дубовского не ведет точного учета рабочих дней. Колхозники недовольны, волнуются».

«— Чего вы ко мне пристали с работой в колхозе? Вы же знаете, что у меня муж—избач,—говорит колхозница **Боброва Евдокия** на замечания, почему она не работает».

«Кладовщик коммуны «**Смелый путь**», **Алексеев** отделяется грубостью и матом на замечания колхозников о том, что их кормят негодным мясом».

Газета помещает эти заметки в отделе «**Селькоры** пишут» без заголовков. Мы считаем, что так подавать материал нельзя и вот почему: потому что приведенные выше факты не получили политического осуждения со стороны газеты и, что было бы еще лучше, со стороны самих колхозников.

Чем вредны подобные явления в колхозной жизни? Вредны они тем, что сигнализируют о бесхозяйственности руководителей колхозов, о неправильной организации труда, о наличии нахлебников среди колхозников, о невнимательном отношении к колхознику, т. е. о том, что является препятствием к вступлению единоличных хозяйств в колхозы, а иногда является даже причиной выходов колхозников из колхоза.

Если принять во внимание, что «Голос коммунара» помещает очень много подобного материала, то станет ясным, что газета не умеет использовать этот материал для борьбы за внутренние показатели коллективного хозяйства, за их готовность встретить новый колхозный прилив. Газете нужно было показать, что подобные явления в колхозе не мелочи, что они тормозят коллективное движение, что без их устранения нельзя бороться за новых колхозников.

В газете «Путь к социализму» помещены следующие заметки:

«ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — ПЬЯНИЦА

Вместо того, чтобы руководить уборкой, председатель **Кр.-Горской** коммуны **Гаврилов** занимается уничтожением русской горькой. Такое позорное пятно должно быть смыто с руководства коммуной».

«ГУЛЯЕТ, А НЕ РАБОТАЕТ

Полесовод **Т.-Солянского** колхоза «**Красный прожектор**» тов. **Родин** мало работает в колхозе, а большую часть времени праздно гуляет и часто в нетрезвом состоянии».

«НЕ РУКОВОДИТ, А ПРАЗДНО БОЛТАЕТСЯ

В Ерзовском колхозе им. **Максима Горького** в правление избран некий **Можанков**, состоящий казначеем колхоза. Кроме сбора денег и хранения, **Можанков** ничего не делает и не пускает на работу свою жену».

Газета помещает на этой же полосе шесть таких заметок о плохом составе руководящих работников, но не увязывает этого вопроса с вопросами внутрихозяйственного строительства колхозов и с борьбой за внутренние показатели коллективных хозяйств. Газета не указывает, что при таком подборе работников не может быть речи о дальнейшем вовлечении в колхозы новых членов.

Мы видим, что вопросы «мелочей» колхозной жизни не подняты газетами на принципиальную высоту и не используются для организации нового прилива единоличных хозяйств в колхозы.

Так же, как и другие газеты, недооценивала значение «мелочей» в колхозной жизни и газета «Пламя» (Шебекинский район, ЦЧО). Но в № 50 газета подала такой материал, который является переломным в этом отношении. Газета посвящает полполосы беспорядкам в колхозе «Красный боец» (Волково).

«Председатель не поставил вопроса о распределении урожая ни на заседании правления, ни на общем сходе колхозников. В колхозе совершенно отсутствует труддисциплина. Сельскохозяйственный инвентарь в колхозе используется не так как следует. Во время молотбы, например, из имеющихся 5 молотилок 4 бездействовало. Учет копен убранных колхозного хлеба никто не ведет».

Перечислив все эти мелочи, газета заявляет: «Такие явления в колхозе не дают как следует колхозу окрепнуть и подрывают доверие колхозов перед единоличниками». В другой заметке, озаглавленной «Из-за нераспорядительности и бесхозяйственности выход из колхозов», рассказывается о том, что в М.-Пристанском колхозе «часть урожая осыпалась, снопы остались до сих пор в поле. После обмолота солома и солома не были сложены как следует и растаскиваются». Газета делает вывод: «Благодаря такой бесхозяйственности 28 хозяйств подали заявления о выходе из колхозов».

Почему мы приводим подробные выдержки из этой подборки? Потому что в ней газета колхозные беспорядки рассматривает как тормоз к вовлечению единоличных хозяйств в колхозы и умеет показывать, что описанные им беспорядки являются не мелочью, а большим хозяйственно-политическим делом.

В тесной связи со всеми поднятыми в настоящем обзоре вопросами стоит также вопрос о языке колхозных газет. Колхозные газеты копируют и в отношении языка областные и центральные газеты, а иногда пытаются даже перещеголять их витиеватостью языка. Вот несколько примеров:

Газета «Трактор» следующими словами начинает фельетон «Будьте осторожны».

«Аккуратное обращение к своему языку, критическое отношение к фактам, детальная их проверка — необходимое условие на случай могущих возникнуть недоразумений».

Вот другая выдержка из газеты «Путь к социализму»: «На пороге тринадцатой годовщины Октябрьской революции наш район обуюл волшебный летаргический сон».

Без упрощения языка колхозные газеты не сумеют стать во главе нового колхозного прилива, а значит, и выполнить одну из основных задач, возложенных на них партией.

Внимательное изучение колхозной жизни, анализ тех или иных явлений этой жизни, сугубое внимание к «мелочам», воспитание к внимательному отношению к «мелочам» колхозного актива, умение говорить с колхозником, а не с районной верхушкой, умение ставить на обсуждение колхозников интересующие их вопросы — таковы требования, которые предъявляет к районным газетам коллективное движение.

КНИГОСОЮЗ

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

**ВОЗОБНОВИТЕ
ПОДПИСКУ
НА ЖУРНАЛЫ:**

НА СТРОЙКЕ

МТС

Орган Трактороцентра

Агротехнический
ежемесячный журнал

Освещает вопросы строительства крупного механизированного общест-
венного сельского хозяй-
ства на базе МТС

СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОСТРОЙКА

ОРГАН СОВКОЛХОЗСТРОЯ и НКЗема СССР

„С.-Х. ПОСТРОЙКА“ — популярный иллюстрированный журнал по вопросам капитального строительства в общественном секторе сельского хозяйства. ● ЖУРНАЛ ставит своей задачей обслуживание низового строительного аппарата и строящего совхозно-колхозного населения — указаниями по рационализации строительства, типовыми проектами, чертежами и сметами построек массового значения, статьями, освещающими достижения и задачи в области капитального строительства в совхозах, колхозах и т. п.

Размер журнала 3-4 печати. листа.

Подписн. цена до конца года — 4 р. 50 к.

Цена отдельного номера 45 к.

Подписку сдавайте любому письменному или направляйте по адресу: Москва, Центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, в контору периодич. изданий КНИГОСОЮЗА.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Центральный орган Союза союзов с.-х. кооперации и Колхозцентров СССР и РСФСР.

Журнал освещает основные вопросы теории, политики и практики кооперативного и колхозного строительства.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 руб., на 6 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—2 р. 50 к.

Цена отдельн. номера 40 к.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Орган Центрального животноводсоюза по вопросам производств. кооперирования * и коллективизации животноводства. *

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год—3 р., на полгода—1 р. 60 к.,
на 3 месяца—90 коп.

Цена отдельного номера 15 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ИЗД-ВА „КООПЕРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ“.

ВСЕМИ ПИСЬМОНОСКАМИ и КОНТОРОЙ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ КНИГОСОЮЗА
Москва, Центр, Ильинка, ГУМ, помещение 197.