

**ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

18-19

**Д . 9 0 3 0 0
К Н И П О С О Ю В**

К Н И Г О С О Ю З

Москва, Бол. Черкасский пер., д. 13

ПЕЧАТАЕТСЯ СЕРИЯ

„ЗА СПЛОШНУЮ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ“

(на основе решений XVI с'езда ВКП(б)).

ДЖАПАРИДЗЕ. Социалистическое переустройство сельского хозяйства и борьба на два фронта. 2 л. (печ.).

Книжка в популярной форме излагает Ленинское учение о переустройстве сельского хозяйства и кооперативный план Ленина. В брошюре собраны материалы по вопросам политики партии в аграрном вопросе и изложены основные моменты из решений XVI с'езда партии. Книжка может быть рассчитана как на широкий актив, так и на рядового колхозника и крестьянина.

КОВЫНЕВ. О работе с беднотой. 2 л. (печ.).

Массовая брошюра, дающая на основе решений XVI с'езда партии практические указания о том, как вести работу с беднотой и батрачеством как в колхозах, так и вне их.

ТЕРТЕРОВ. На путях к социализму. 2¹/₂ л. (печ.).

Общедоступная брошюра охватывает всю сумму вопросов сельского хозяйства, знакомит с решениями XVI партс'езда и на основе этих решений намечает пути под'ема сельского хозяйства, дает большой цифровой и фактический материал.

Особое внимание в ней уделено вопросам организации труда и производства в колхозах, распределения доходов и урожая и т. д.

На ряду с этим в книжке даются материалы по вопросам реорганизации колхозно-кооперативной системы (центров), работы поселковых товариществ, контрактации и порядка снабжения промтоварами деревни.

КЛЕЙН и ЕДЕМСКИЙ. Пути развития животноводства. 3 л. (печ.).

Брошюра написана специалистами—животноводами в популярной, доступной для каждого крестьянина форме. Отличительное ее качество—это увязка политических установок, данных XVI с'ездом партии, с большим и богатым специальным материалом, дающим практические указания по строительству животноводческих колхозов и совхозов, выращиванию и кормлению (силованию) скота, по увеличению продуктивности и товарности животноводства в крестьянском хозяйстве и т. д. Книжка дает много полезных практических данных и хорошо иллюстрирована.

ВИХМАН. Окружим города кольцом огородов. 2 л. (печ.).

Брошюра под углом зрения решений XVI с'езда партии намечает пути разрешения огородно-молочной проблемы как средства преодоления продовольственных затруднений.

В ближайшие дни все брошюры поступят в продажу.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ: Книгосектор Госиздата РСФСР.

Москва, Богоявленский пер., 4, а также во все отделения и филиалы Гиза и коопкниги на местах.

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН
СОЮЗА СОЮЗОВ
С.-Х. КООПЕРАЦИИ
КОЛХОЗЦЕНТРА
СССР

★ ★ ★

СО Д Е Р Ж А Н И Е

М. Кантор. — Развернутое наступление	3	Д. Гаевский. — Колхозное движение и оборона СССР . . .	45
А. Львов. — К непосредственному исполнению	13	Н. И. Кибовский. — Предприятие-школа в плане подготовки сельскохозяйственных кадров	52
Шустов. — Распределение доходов и урожая в колхозах. 18		С. Коконин. — Механизация полеводства в крупных хозяйствах Германии.	57
Н. Христовсон. — Распределение урожая и доходов в колхозах	24		
И. Володкович. — Основы составления производственных планов в колхозах	35		

МАТЕРИАЛЫ

О реорганизации колхозно-кооперативной системы. . . 68

ОТПЕЧАТАНО
в типо-литографии
им. тов. Вороцкого,
ул. Держинского, 18.
Главлит А 74646
Тираж 5.500 экзempl.
5 печ лд

Развернутое наступление

На XVI съезде партии тов. Сталин дал следующую чрезвычайно яркую и убедительную характеристику современного состояния СССР:

«В противоположность капиталистическим странам, где царят теперь экономический кризис и растущая безработица, внутреннее положение нашей страны представляет картину **растущего под'ема** народного хозяйства и **прогрессивного сокращения** безработицы. Выросла и ускорила темпы своего развития крупная промышленность. Окрепла тяжелая промышленность. Социалистический сектор промышленности продвинулся далеко вперед. Выросла новая сила в сельском хозяйстве — совхозы и колхозы. Если два года назад мы имели кризис зернового производства и опирались в своей хлебозаготовительной работе, главным образом, на индивидуальное хозяйство, то теперь центр тяжести переместился на совхозы и колхозы, а зерновой кризис можно считать в основном разрешенным. Основные массы крестьянства окончательно повернули в сторону колхозов. Сопротивление кулачества отбито. Внутреннее положение СССР еще более упрочилось».

В основе характеристики лежат такие факты, как рост на 209,8% планируемой ВСНХ социалистической промышленности, т. е. «**более чем удвоение**» (Сталин, полит. отчет), как выполнение совхозной пятилетки в три года и перевыполнение колхозной пятилетки по зерновым культурам на 30% в два года.

В результате достигнутых гигантских темпов развития социалистического строительства в крупной промышленности капиталистические элементы «уже пошли ко дну». Это означает, что вопрос «кто — кого», вопрос о том, социализм ли победит капиталистические элементы в промышленности, или они победят социализм — уже решен в основном в пользу социалистических форм промышленности. Решен окончательно и бесповоротно» (Сталин, полит. отчет).

Мы достигаем окончательного укрепления командной роли социалистической промышленности и такого повышения ее удельного веса сравнительно с сельским хозяйством (доля промышленности в валовой продукции народного хозяйства должна составить в 1929/30 г. не менее 53%, а доля сельского хозяйства — не более 47%), в то время как до войны это соотношение выражалось в 42,1% для промышленности и 57,9% для сельского хозяйства), что имеем все основания утверждать, что «мы находимся накануне превращения из страны **аграрной** в страну **индустриальную**» (Сталин, полит. отчет).

Рост социалистической индустриализации обеспечивает нам победу над капиталистическими элементами во всех секторах народного хозяйства. Социалистическая мощь нашей индустриализации выражается в том, что влияние промышленности, занимающей прочное командное положение, вызывает коренную перестройку всех отраслей народного хозяйства на социалистических началах. Обобществленный

сектор всюду одерживает победу над сектором частно-хозяйственным, над сектором мелкотоварным и капиталистическим.

Ведущая роль пролетарского государства и социалистической промышленности, неуклонный рост социалистической индустриализации, гигантские темпы развертывания нашего социалистического наступления по всему фронту привели к коренному изменению соотношения классовых сил в стране, создали решающий перевес социалистических элементов над капиталистическими во всех отраслях народного хозяйства.

Наиболее глубокие сдвиги произошли в сельском хозяйстве. В промышленности, благодаря тому, что она «уже объединена и социализирована, техническая реконструкция имеет уже в основном готовую социально-экономическую базу. Задача реконструкции состоит здесь в том, чтобы усилить процесс вытеснения капиталистических элементов в промышленности» (Сталин, полит. отчет). В сельском же хозяйстве, где еще преобладает мелкое индивидуальное товарное хозяйство, порождающее ежедневно капитализм, социалистическая реконструкция выражается не только в освоении новой, более высокой техники, но и в перестройке всего прежнего социально-экономического уклада и ликвидации капиталистических элементов. Техническая и социальная стороны реконструкции здесь неразрывно связаны. Постройка технической базы и перестройка социально-экономических отношений представляют собой две стороны одного процесса. Именно поэтому освоение деревней новой техники происходит у нас на основе коллективизации и в решительной борьбе с капиталистическими элементами.

Поворот значительной части середняцкой массы на путь социализма коренным образом изменил соотношение классовых сил в стране.

Отношение к середняку было на всех этапах пролетарской революции вопросом коренного значения. Происходившее в первые годы революции «осереднячивание» деревни привело к тому, что середняк стал «центральной фигурой» нашего земледелия. Отношения пролетарской революции с середняком определяли в экономике и продовольственное положение страны и сырьевую базу промышленности. В политике эти отношения определяли не только прочность и устойчивость, но и самое существование советской власти. Переход от лозунга нейтрализации середняка к лозунгу союза со средняком был абсолютно необходимым выводом из того положения, что середняцкие массы представляют другой, основной класс, на ряду с классом господствующего пролетариата, что середняцкие массы составляют наиболее многочисленную часть населения, что середняцкое хозяйство является основным производителем продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Разумеется, переход от лозунга нейтрализации к лозунгу союза выражал в то же время возможность и необходимость вовлечения середняка в социалистическое строительство. В течение ряда лет партия неизменно на каждом этапе проверяла прочность и правильность отношений рабочего класса с середняком, отдавая себе ясный отчет в решающем значении правильных отношений для судеб революции.

Но в течение всего того времени, пока середняцкие массы стояли на пути индивидуального хозяйствования, партия должна была считаться **«с мелким крестьянином как с мелким крестьянином»**, т. е. приспосабливать формы строительства к экономике середняка как мелкого индивидуального товаропроизводителя.

Если в отношении деревенской бедноты вопрос об участии в строительстве социалистических форм земледелия был разрешен завоеванием власти рабочим классом, и практическое участие бедноты в строительстве социалистических форм определялось в основном той помощью,

которую могло оказать ей, как хозяйственно самой слабой классовой группе деревни, пролетарское государство, то в отношении середняка вопрос стоял по-иному.

Беднота именно потому и являлась опорой советской власти, в то время как середняк был только союзником, что ее экономическое положение связывало ее в незначительной степени с индивидуальным хозяйством. Поэтому абсолютно неправильным является утверждение, будто беднота только в 1929 году вместе с середняком стала на путь социализма. Беднота повернула на этот путь тотчас после завоевания власти пролетариатом, чему лучшим свидетельством является то широкое колхозное движение (в то время без серьезной материальной и технической базы), которое началось после Октябрьской революции и которое было представлено в основном именно деревенской беднотой.

Что же касается середняка, то вплоть до лета—осени 1929 г. в подавляющей своей массе он не стоял еще на пути социализма. Существование ленинского кооперативного плана в том и состояло, чтобы обеспечить «переход к новым порядкам путем, возможно более простым, легким и доступным для крестьянина». Распространением кооперативных форм, охватом сельского товарооборота мы достигали все большего влияния на направление развития середняцкого хозяйства и ставили своей революционной, социалистической задачей использование этого влияния для подготовки условий коренного поворота середняка на путь социализма. Путь от XV съезда, курс на производственное кооперирование, насаждение совхозов и колхозов были именно в эту точку.

Ни «левые», ни правые уклонисты не поняли этого курса партии. Если для «левых» проблема середняка как коренная проблема пролетарской революции вовсе не существовала и союз с середняком ими фактически был отвергнут, то для правых движение через подготовительные формы превратилось в самоцель, чем была воочию выявлена откровенно оппортунистическая сущность этого уклона.

В противоположность уклонистским взглядам постановка вопроса о середняке и союзе с середняком, данная Лениным, насквозь революционна и диалектична, как диалектично и наше развитие на путях нэпа. Говоря, что мы «должны между этими классами создать такой союз, который считался бы с мелким крестьянином, как с мелким крестьянином, пока мы ему не можем дать всех продуктов крупной промышленности», Ленин дает такое определение союза с середняком, которое вскрывает временный характер этого лозунга и обусловленность его степенью развития социалистической индустрии, в то же время подчеркивая, как директиву, соблюдение правильных отношений с середняком.

Развитие социалистической индустриализации, правильное осуществление ленинского кооперативного плана, наступление на капиталистические элементы, организация бедноты и правильные отношения с середняком, непримиримая борьба с уклонами подготовили перелом в развитии сельского хозяйства, как это четко выражено в резолюции XVI съезда:

«Съезд считает нужным отметить, что партии удалось достигнуть этого перелома в развитии сельского хозяйства в СССР лишь в результате:

- а) быстрого темпа развития индустрии, являющейся ключом реконструкции сельского хозяйства на коллективных началах;
- б) массового развития кооперирования, организации машино-тракторных станций и развития совхозов;
- в) наступления на капиталистические элементы деревни (кулачество) на базе союза с середняком, представляющего основу колхозного строительства в данный момент;

г) развертывания работы по организации деревенской бедноты и батрачества;

д) разгрома контрреволюционного троцкизма и правого уклона».

Перелом в развитии сельского хозяйства, решающий поворот середняцких масс на социалистический путь обусловлены всей предшествующей правильной политикой партии и гигантскими темпами развития социалистических секторов народного хозяйства. Но эта обусловленность перелома и поворота середняцких хозяйств не только не умаляет, а, напротив, всячески подчеркивает и факт перелома и его огромное «всемирно историческое значение» (резолюция по докладу тов. Яковлева).

До тех пор, пока индивидуальное мелкое хозяйство являлось преобладающим в земледелии, мы имели преобладание в деревне хозяйства однотипного с капитализмом, хозяйства так же, как и капиталистическое, основанного на частной собственности на средства производства. Тот факт, что национализация изъяла землю из частной собственности, имел огромное значение для подготовки условий перелома и поворота. Без предварительных этапов, проделанных на рельсах нэпа, мы не создали бы условий для перелома и поворота, но все это опять-таки только подчеркивает наличие перелома, выразившегося в том, что, вместо массы индивидуальных хозяйств, однотипных капитализму, рождающих и воспроизводящих капитализм, мы получили в основных зерновых районах преобладание колхозов, форм хозяйства, однотипных социализму, а не капитализму, социалистических форм хозяйства.

В борьбе с кулаком, в борьбе за социалистическое переустройство сельского хозяйства мы одержали решающую победу (это, конечно, не значит, что кулак уже добит). Как правильно отмечает резолюция XVI съезда по докладу тов. Яковлева, «всемирно-историческое значение произошедшего перелома в развитии СССР заключается в том, что:

1. Значительная часть середняцкой массы в важнейших зерновых районах вслед за бедняками поняла преимущества крупного общественного хозяйства, объединившись добровольно в колхозы и проводя сев на коллективных полях, и повернула на социалистический путь. Тем самым не только теоретически доказана, но и проверена на опыте миллионов людей возможность при диктатуре пролетариата непосредственного перехода от отсталого, малопродуктивного, мелкого и мельчайшего индивидуального крестьянского хозяйства к крупному, коллективному, высокопродуктивному хозяйству.

2. На основе развертывания сплошной коллективизации ряда районов СССР партия перешла от прежней политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов в деревне к новой политике — политике ликвидации кулачества как класса, осуществляя эту политику как неразрывную составную часть сплошной коллективизации, проводимой самими бедняцкими и середняцкими массами.

3. В результате массового развития колхозов и совхозов и начавшейся ликвидации кулачества меняется самое соотношение различных экономических укладов в хозяйстве СССР, поскольку вдобавок к социалистическому укладу, представленному промышленностью, вырастает социалистический в сельском хозяйстве СССР, вытесняющий капиталистический уклад.

4. Социалистические отношения в СССР, опиравшиеся до сих пор почти исключительно на социалистическую промышленность, отныне начинают опираться также и на быстро растущий социалистический сектор (крупное производство в виде колхозов и совхозов) в сельском хозяйстве. Тем самым открыта возможность преодоления величайшей трудности пролетарской революции, которая заключается в том, что

пролетарская власть «готовых» социалистических «отношений не получает, если не брать самых развитых форм капитализма, которые в сущности охватили небольшие верхушки промышленности и совсем мало еще затронули земледелие» (Ленин, VII съезд партии, доклад о войне и мире, т. XXII, стр. 316, 2-е изд.).

5. В соответствии со всем этим по-новому ставится теперь вопрос об опоре советской власти в деревне. Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основных части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти, и на неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов несомненно убеждает в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации.

Коренная переделка мелкотоварного уклада, изменение производственных отношений, превращение их в социалистические отношения, происшедшее в важнейших зерновых районах, обязательно должны были привести к новому лозунгу опоры. Считать середняка, оставившего в основном свое частное хозяйство и передавшего основные средства своего производства в колхоз, т. е. ставшего определенным образом на путь социалистического хозяйства, попрежнему только союзником, значило бы извратить содержание прежнего лозунга, приноровленного к другим производственным отношениям, и тащить жизнь назад, к пройденному этапу.

Лозунг опоры потому так быстро и привился у нас, что для всех ясна социалистическая природа колхоза, непосредственное социалистическое творчество колхозников и, следовательно, коренное изменение в положении и роли середняка, прочно вошедшего в колхоз.

Присоединение к бедноте, уже ранее бывшей опорой советской власти, середняка, превращение колхозников как бедняков, так и середняков в «действительную и прочную опору советской власти» не может не расцениваться как факт коренного изменения соотношения классовых сил в пользу пролетарской революции.

Правильно понять сущность и значение этого перелома, правильно наметить, на основе учета происшедших коренных изменений в нашей экономике, дальнейшие пути можно только в том случае, если верно расценивать пройденный путь, если верно, по-ленински, понимать характер и задачи социалистического наступления.

В резолюции XVI съезда факт нового соотношения классовых сил в стране выпукло отражен и подчеркнут и из него сделаны следующие выводы:

«Решительный поворот середняцких масс к социализму в результате правильной политики партии нашел себе наиболее яркое выражение в мощном колхозном движении, которое в конце 1929 г. охватило миллионы крестьянских хозяйств, создавая новое соотношение классовых сил в стране, превращая середняка, вступающего в колхоз, в опору советской власти, создавая условия для замены кулацкого производства хлеба производством совхозов и колхозов, позволяя партии от лозунга ограничения и лозунга вытеснения кулачества перейти к лозунгу ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Съезд подчеркивает величайшее историческое значение этого лозунга, означающего штурм рабочего класса на последний оплот капиталистической эксплуатации в стране».

Отсюда видно, что неправильная оценка нового этапа, недооценка нового соотношения классовых сил в стране неизбежно приводят к неправильному пониманию основного лозунга партии на данном этапе —

ликвидации кулачества как класса — и, следовательно, к извращению этого лозунга.

Отвечая на записки в заключительном слове, тов. Сталин дал чрезвычайно содержательный ответ тем товарищам, которые не уяснили себе еще содержания нового этапа:

«В самом деле вступили ли мы уже в период социализма? Нали период обычно называется периодом переходным от капитализма к социализму. Он назывался периодом переходным в 1918 г., когда Ленин в своей знаменитой статье «О «левом» ребячестве» впервые охарактеризовал этот период с его пятью укладами хозяйственной жизни. Он называется переходным в настоящее время, в 1930 г., когда некоторые из этих укладов как устарелые идут уже ко дну, а один из этих укладов, а именно новый уклад в области промышленности и сельского хозяйства, растет и развивается с невиданной быстротой. Можно ли сказать, что эти два переходных периода являются тождественными, что они не отличаются друг от друга коренным образом? Ясно, что нельзя. Что имели мы в 1918 году в области народного хозяйства? Разрушенную промышленность и зажигалки, отсутствие колхозов и совхозов как массового явления, рост «новой» буржуазии в городе и кулачества в деревне. Что имеем мы теперь? Восстановленную и реконструируемую социалистическую промышленность, развитую систему совхозов и колхозов, имеющих более 40% всех посевов по СССР по одному лишь яровому клину, умирающую «новую» буржуазию в городе, умирающее кулачество в деревне. И там переходный период. И здесь переходный период. И все же они в корне отличаются друг от друга, как небо от земли. И все же никто не может отрицать, что мы стоим на пороге ликвидации последнего серьезного капиталистического класса, класса кулаков. Ясно, что мы уже вышли из переходного периода в старом его смысле, вступив в период прямого и развернутого социалистического строительства по всему фронту. Ясно, что мы уже вступили в период социализма, ибо социалистический сектор держит теперь в руках все хозяйственные рычаги всего народного хозяйства, хотя до построения социалистического общества и уничтожения классовых различий еще далеко».

В свете этого раз'яснения отчетливо видны контуры и содержание нового этапа. Двигаясь по рельсам нэпа, пройдя через ряд этапов: отступления, перегруппировки сил, наступления и решительного развернутого наступления, в котором мы сейчас находимся, мы пришли к конечной стадии нэпа, которая характеризуется тем, что «социалистический сектор держит теперь уже в руках все хозяйственные рычаги всего народного хозяйства». В этой стадии нэпа мы завершим ликвидацию капиталистических элементов и построим фундамент социализма.

Нам предстоит еще длительный тяжелый путь до построения социалистического общества и уничтожения классовых различий. Поскольку частная торговля и капиталистические элементы, товарооборот и денежное обращение еще остаются, постольку мы продолжаем свое продвижение вперед на рельсах нэпа, мы видим ясно все трудности, вытекающие из сопротивления классовых врагов, из оппортунистических извращений классовой линии партии, из бюрократических болезней нашего аппарата и т. д. Но мы перешли через рубеж, колоссально увеличив свои силы и возможности социалистического наступления.

Давая решительный отпор правым как кулацкой агентуре, борясь с «левыми» фразерами, впадающими в троцкистскую практику, продолжая со всей большевистской настойчивостью решительное наступление на капиталистические элементы, ликвидируя кулачество как класс на основе сплошной коллективизации, т. е. осуществляя завершение послед-

ней стадии напа, партия ясно видит, как много еще остается сделать для окончательной переделки экономики на социалистических началах, для окончательного преодоления капиталистических элементов и уничтожения классов и как велики трудности, вырастающие на этом пути.

XVI съезд уделил много внимания анализу этих трудностей, изысканию средств борьбы с ними. Но съезд именно потому и мог дать правильную наметку средств борьбы с трудностями, что ясно видел характер этих трудностей, являющихся не трудностями упадка, порождаемыми снижением развития и отступлением, а трудностями роста, возникающими в условиях под'ема и наступления.

Особый характер наших трудностей, как отмечает в полит. отчете тов. Сталин, подсказывает нам и способы преодоления их:

«Это значит, что наши трудности являются такими трудностями, которые сами содержат в себе возможность их преодоления. Это значит, что отличительная черта наших трудностей состоит в том, что они сами дают нам базу для их преодоления.

Что же из всего этого вытекает?

Из этого вытекает прежде всего, что наши трудности являются не трудностями мелких и случайных «неполадок», а трудностями классово-вой борьбы.

Из этого вытекает, во-вторых, что за нашими трудностями скрываются наши классовые враги, что трудности эти осложняются отчаянным сопротивлением отживающих классов нашей страны, поддержкой этих классов извне, наличием бюрократических элементов в наших собственных учреждениях, наличием неуверенности и косности в некоторых прослойках нашей партии.

Из этого вытекает, в-третьих, что для преодоления трудностей необходимо прежде всего отбить атаки капиталистических элементов, подавить их сопротивление и расчистить таким образом дорогу для быстрого продвижения вперед.

Из этого вытекает, наконец, что самый характер наших трудностей, являющихся трудностями роста, дает нам возможности, необходимые для подавления классовых врагов.

Но чтобы использовать эти возможности и превратить их в действительность, чтобы подавить сопротивление классовых врагов и добиться преодоления трудностей, для этого существует лишь одно средство: организовать наступление на капиталистические элементы по всему фронту и изолировать оппортунистические элементы в наших собственных рядах, мешающие наступлению, мечущиеся в панике из стороны в сторону, вносящие в партию неуверенность в победе».

Итогами сева не на словах, а на деле была подтверждена правильность политики партии в деревне и создана база для дальнейшего развернутого наступления по всему фронту.

Основываясь на закреплении достигнутых успехов, выраженном практически и политически в посевной кампании, основываясь на укреплении связи партии с основными массами крестьянства, основываясь на гигантских успехах социалистического сектора сельского хозяйства, XVI съезд имел все данные для того, чтобы дать программу развернутого наступления.

Призывая к штурму на последний оплот капиталистической эксплуатации в стране, съезд четко разработал основы наступления, поставив задачей еще большее укрепление связи партии с массами и еще больший производственный под'ем масс в строительстве социалистических форм сельского хозяйства.

Перед социалистическим сектором сельского хозяйства поставлена та же задача, что и перед социалистической промышленностью — до-

гнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. Это значит, что, наряду с окончательным разрешением зерновой проблемы, партия должна добиваться разрешения проблемы животноводства и технических культур.

По отношению к сельскому хозяйству проблема «догнать и перегнать» не менее реальна, чем по отношению к промышленности. Сельское хозяйство капиталистических стран, несмотря на ряд имеющихся в нем технических достижений, которые нам безусловно необходимо перенять, является несравненно более отсталой отраслью, чем передовая капиталистическая промышленность. В строительстве крупного механизированного хозяйства нам фактически очень мало приходится перенимать. Наши крупнейшие совхозы уже перешагнули через оптимальные размеры капиталистических земледельческих предприятий. В области механизации земледельческого производства мы идем с такой быстротой, что скоро исчерпаем капиталистическую технику и, наоборот, сами станем служить примером более высокой техники.

Этих огромных возможностей, талящихся в советской социалистической системе сельского хозяйства, не сумели понять и предвидеть не только буржуазные специалисты, но и оппортунисты, сидевшие ранее в наших плановых и земельных органах. Тов. Яковлев имел все основания в докладе XVI съезду издеваться над той беспомощностью и минимализмом, которые были им проявлены при составлении пятилетки по сельскому хозяйству.

Согласно решениям съезда эта пятилетка должна быть коренным образом пересмотрена:

«Коренным образом пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства, исходя из темпов коллективизации, предусмотренных решением Центрального Комитета от 5 января и полностью подтвержденных на опыте, с тем, чтобы на этой основе обеспечить наряду с ускоренным развитием зерновых и технических культур поднятие и усиленное развитие животноводства путем прежде всего организации специальных животноводческих совхозов аналогично зерносовхозам, массового создания высоко-товарных колхозных ферм и быстрого расширения кормовой базы».

Решения съезда дают нам подлинный план социалистической реконструкции сельского хозяйства. В основе этого плана лежит организация крупных социалистических предприятий высокого технического уровня, в основе этого плана лежит решительный подъем качественных показателей наших современных совхозов и колхозов, быстрые темпы производственного роста и реальный учет огромного все более растущего производственного подъема и энтузиазма широких масс рабочих совхозов и колхозников.

Для осуществления этого плана нам нужно перевести отсталое сельское хозяйство на рельсы социалистической науки. Вслед за промышленностью, которая размецается нами наново по районам, должно будет иначе разместиться и сельское хозяйство. Специализация сельскохозяйственного производства требует использования особенностей каждого района в интересах определенной отрасли сельского хозяйства. Потребляющая полоса, имеющая благоприятный климат и ряд других условий для развития молочного дела, льноводства и огородничества, должна будет стать производящей полосой и занять значительное место в экономике нашего сельского хозяйства. Охват новых районов, подъем урожайности и производительности труда введение новых ценных культур создают мощную базу сырья для промышленности и продовольствия для промышленных районов и городов.

Уже в самом начале практического развертывания этого плана мы должны получить серьезное увеличение сырьевых и продовольственных ресурсов.

Выполнение же этого плана во всей его широте должно коренным образом изменить лицо нашего сельскохозяйственного производства. В результате подведения научно-технической базы, механизации, внедрения в сельское хозяйство большого числа промышленных предприятий по переработке с.-х. продуктов будут сглаживаться различия между сельским хозяйством и промышленностью.

В этом же направлении будет влиять и внедрение в сельское хозяйство социалистических стимулов труда, социальное соревнование и ударничество.

И так как процесс реконструкции сельского хозяйства является в наших условиях одновременно переделкой техники и переделкой общественных отношений на социалистических началах—ускоренным темпом будет идти и ликвидация капиталистических элементов и уничтожение классовых различий.

Начерченный XVI съездом план величайшей перестройки сельского хозяйства должен быть немедленно двинут в широчайшие массы рабочих, бедноты и середняков. Как и промышленная пятилетка, он должен стать источником производственного энтузиазма. Он должен быть переведен на конкретный язык промфинпланов сельскохозяйственных предприятий и вызвать встречный промфинплан как продукт активного участия масс в процессах реконструкции.

На почве новых общественных отношений и активного участия масс в строительстве социализма в деревне поднимется новая общественность по образу и типу пролетарской общественности фабрик и заводов, вырастут новые миллионные кадры строителей социалистического земледелия.

Задачи правильного руководства борьбой с капиталистическими элементами и выполнением плана социалистической перестройки сельского хозяйства могут быть нами во много раз скорее и лучше разрешены благодаря укреплению районов, произошедшему с ликвидацией окружного звена. Многократное усиление руководящего влияния всей низовой советской системы дает пролетарской диктатуре рычаг исключительной силы, отпадение окружного звена гораздо лучше и вернее обеспечивает использование этого рычага, продвижение решений и директив партии и центральных государственных органов в массы, встречную сигнализацию о нуждах масс и низового хозяйства и фактическую проверку выполнения директив и заданий. Приближение власти к населению, которое создается с ликвидацией окружного звена, позволяет усилить решительную атаку на бюрократизм, лучше преодолевать всякие извращения линии партии и лучше проводить мобилизацию масс для выполнения планов и заданий и для борьбы с трудностями. Это означает гигантское укрепление и умножение наших сил в борьбе с капиталистическими элементами, в проведении политики ликвидации кулачества как класса.

Колхозная и кооперативная системы должны быть важнейшими отрядами наступающих социалистических колонн. Организационное построение систем, принятое съездом и развитое в постановлении Центрального Комитета партии, создает для этого все необходимые предпосылки. Усиливая роль колхозной системы в руководстве строительством крупного общественного производства и обеспечивая в то же время подведение колхозных резервов кооперативными системами, это организационное построение даст возможность усиления темпов кол-

лективизации на здоровых основах теснейшей связи с массами и соблюдения принципов марксистско-ленинского руководства.

Это же организационное построение, соответствующее перестройке низовой советской системы, в связи с ликвидацией окружного звена и укреплением районного дает возможность лучшего проведения хлебозаготовок и подготовки осеннего сева. Само собой разумеется, что организационная перестройка должна быть теснейшим образом увязана с финансовым оздоровлением системы и улучшением кадров, как необходимейшими условиями ее укрепления.

Осуществляя быстрыми темпами организационное и финансовое укрепление систем, мы обеспечиваем на деле развернутое большевистское наступление на всех участках фронта.

Абсолютно необоснованными и в корне неправильными должны быть признаны жалобы некоторых местных организаций на одновременность хлебозаготовок, подготовки осеннего сева, проведения реформы укрепления районов с перестройкой организационных колхозно-кооперативных форм. Эти жалобы выражают непонимание взаимной зависимости между политическими, хозяйственными и организационными задачами. Они выражают непонимание задач развернутого наступления.

Нужно немедленно преодолеть всякого рода попытки свернуть на том или ином участке социалистическое наступление. Колхозная и кооперативная системы должны развить максимум энергии в строительной работе, должны обнаружить максимум классовой чуткости, бдительности и большевистского упорства, чтобы все поставленные перед ними задачи целиком и правильно выполнить.

К непосредственному исполнению

К опыту проведения сева на коллективных полях сейчас прибавляется уже **опыт проведения уборки на коллективных полях, опыт распределения коллективного урожая, опыт коллективной подготовки к новому севу и начинающийся новый под'ём волны колхозного движения.** Весь этот **добавочный** опыт подтверждает правильность сделанных партией выводов. Сейчас весь вопрос сводится к тому, чтобы практически осуществить те решения, которые принял XVI с'езд. И в этом отношении вопрос организационного построения колхозно-кооперативной системы играет огромную роль.

XVI с'езд признал необходимость ее перестройки и дал ряд конкретных указаний, в каком направлении эта перестройка должна пойти.

Еще в июне прошлого года Центральный Комитет поставил вопрос о решительном перестроении системы с.х. кооперации на производственных началах. Однако это постановление ЦК оказалось невыполненным, и к моменту массового колхозного движения старое построение системы пришло в еще большее противоречие с новыми требованиями жизни.

«Нынешнее состояние кооперативной организации и кооперативного аппарата, **оторвавшихся от обслуживания массы единоличников и в то же время ни в какой мере не приспособившихся к делу организационного и производственного руководства колхозами, является недопустимым.** В соответствии с этим с'езд считает неотложным коренной **пересмотр** всей организационной структуры колхозно-кооперативной системы» (из постановлений XVI С'езда).

XVI с'езд указал основы, на которых этот пересмотр должен быть произведен, а Центральный Комитет претворил директивы с'езда в конкретные указания о перестроении системы. В основном эти решения с'езда и Центрального Комитета о перестройке колхозно-кооперативной системы сводятся к следующему.

Система должна быть перестроена таким образом, **чтобы ее организационные формы обеспечили полный простор дальнейшему развитию коллективизации.**

Колхозная система организационно могла строиться как **часть, как секции кооперативных организаций и союзов** тогда, когда число хозяйств, объединенных в высших формах кооперирования — в колхозах, составляло ничтожную величину по отношению к числу хозяйств, организованных в простейших производственных объединениях. Но совершенно не оправдывается никакими соображениями положение колхозных организаций в качестве **секций кооперативных союзов и кооперативной системы** в настоящее время, **когда в колхозах в ряде мест объединено уже больше хозяйств, чем в кооперативных организациях.**

В соответствии с этим колхозные секции, начиная с районных вплоть до самого верха, должны превратиться в самостоятельные организации — колхозные союзы, которые руководят всем колхозным движением. Колхозные секции при кооперативных союзах остаются лишь в тех районах, где в колхозах пока организована лишь очень ничтожная часть хозяйства и где существование самостоятельного колхозного союза пока не может быть оправдано. Но и в данном случае секция представляет собой **автономную** организацию при районном союзе, и руководство ею, а через нее и колхозным районом осуществляется республиканским областным или краевым колхозным союзом.

Таким образом первый из основных моментов реорганизации системы заключается в таком организационном построении **колхозной** системы, когда колхозы объединялись бы в самостоятельные союзы (а не секции кооперативных союзов), обеспечивающие руководство производством в колхозах и все устройство внутриколхозной жизни.

Вторым из основных моментов постановления съезда и Центрального Комитета о реорганизации колхозно-кооперативной системы является то, что и кооперативная система должна быть переустроена на таких началах, которые соответствовали бы новым запросам жизни и способствовали бы **перерастанию простейших форм производственных объединений в более высокие формы — колхозы**. Это требование может быть удовлетворено, во-первых, путем отказа от пренебрежительного отношения к простейшим формам производственного кооперирования, **немедленного восстановления ликвидированных поселковых товариществ**, поскольку они не переросли в колхозы, и рядом мер, направленных на производственное кооперирование тех бедняков, середняков и батраков, которые пока еще не вступили в колхоз.

Третьим основным решением по перестроению системы является требование **удешевления стоимости колхозно-кооперативного аппарата, его упрощение, сокращение и приближение к массам колхозников и единоличников бедняков и середняков**.

При коллегии Наркомзема СССР была образована специальная комиссия из представителей Наркомзема, НК РКИ, ЦКК, Союза союзов с.х. кооперации и Колхозцентра, которая должна была выработать новое положение о колхозной и кооперативной системах, которое претворило бы в жизнь все намеченные съездом и Центральным Комитетом решения о реорганизации системы. В настоящем номере мы публикуем постановление этой комиссии. Знакомство с этими постановлениями покажет, что директивы съезда и Центрального Комитета получают в них полное осуществление.

Колхозы объединяются в самостоятельные союзы, начиная с районных звеньев и кончая Колхозцентром. Колхозной системе из кооперативных союзов передаются все те функции, которые они раньше имели в отношении обслуживания колхозов (организационное и производственное руководство колхозами, подбор, подготовка, переподготовка и распределение колхозных кадров и т. д.), и в соответствии с этим передаются и аппараты и кадры работников, которые обслуживали эти функции. В областях создаются колхозсоюзы, которые руководят непосредственно районными колхозсоюзами, а через них и колхозами. Руководство всей колхозной системой СССР сосредоточивается в Колхозцентре.

По кооперативной системе базовой ячейкой является **производственное поселковое товарищество специального направления** в соответствии с ведущей отраслью хозяйства в данном районе. И тут основным союзным звеном становится **районное** звено также специального направления в соответствии с преобладающей отраслью хозяйства

данного района. Но эта специализация поселкового товарищества и райсоюза ни в какой степени не освобождает их от забот по развитию отраслей хозяйства, являющихся второстепенными по отношению к ведущей отрасли хозяйства. Иначе говоря, и поселковые товарищества и райсоюз должны заботиться о развитии **всех отраслей хозяйства** своих членов. Но обслуживание второстепенных для данного района отраслей хозяйства должно проводиться **специальными областными союзами** по договору с районным союзом.

В республиках (кроме РСФСР), краях и областях организуются **специальные союзы** (животноводческий, зерновой и т. д.), но не более четырех союзов (кроме колхозного и семеноводческого). Для обмена опытом и обсуждения встающих перед системами области вопросов в областях и республиках (кроме РСФСР) организуются областные советы, но не в качестве постоянно действующего органа, представляющего собой определенную «инстанцию» со своим аппаратом и всеми свойственными всякой «инстанции» функциями (и первым делом функциями промежуточного, тормозящего звена), а только в качестве совета, собирающегося по мере надобности, обсуждающего те или иные вопросы.

Число центров, соответственно постановлению ЦК, доведено до 7. В центрах реорганизация уже проведена. Колхозные функции из них выделены и переданы Колхозцентру, аппараты сокращены до размеров, которые указаны в постановлении. Но это пока только в центре. **Задача сейчас заключается в том, чтобы провести эту реорганизацию по всей системе сверху донизу.** И опыт реорганизации, проведенный пока в центральных учреждениях, уже показывает, какое место в реорганизации встречает наибольшее сопротивление. Это, естественно, — **сокращение и удешевление аппарата.**

Косность аппарата и его сопротивляемость сокращению уже хорошо известны, огромное сопротивление это сокращение встретило даже в Москве, там, где организации находятся под непосредственным наблюдением высших правительственных и партийных органов. Сведения, которые поступают с мест, говорят о том, что места в этом отношении ни в какой степени не отстают от центра.

Поэтому задачей всей колхозно-кооперативной общественности сейчас является пристальное наблюдение за тем, как проводится реорганизация, как осуществляется та ее часть, которая встречает наибольшее сопротивление со стороны аппарата.

Нужно иметь в виду то исключительное значение, которое в данном случае имеет сокращение аппарата. Тут речь идет, во-первых, о таком построении аппарата, **при котором из него было бы изгнано все канцелярское, все волокитное**, выражающееся первым делом излишним в сравнении с действительными потребностями числом «штатных единиц». Надо твердо помнить, что, чем меньше этих единиц, тем меньше загружаются бумагой и отвлекаются от прямого дела нижестоящие организации, и особенно первичные ячейки. Поэтому сокращение аппарата и доведение его до тех размеров, которые указаны в публикуемом постановлении, имеют огромное принципиальное значение в смысле оздоровления работы всей системы, избавляя из нее той канцелярщины, которая уже стала засасывать не только кооперативные, но и нарождающиеся колхозные организации и потоками бумажных циркуляров заслонять живое дело и живые директивы.

Сокращение аппарата имеет огромное значение и со стороны оздоровления финансового положения колхозно-кооперативной системы, которое является самым острым, самым большим вопросом всего дальнейшего развития и колхозного и кооперативного движения.

В процессе реорганизации выяснилось, что финансовое положение системы чрезвычайно тяжелое. Кооперативная система, по существу говоря, не имеет никаких средств и вся в долгах. А без всяких средств и на одних лишь долгах или на использовании кредитов, отпущенных сплошь и рядом совсем для другой цели, работать нельзя. Оздоровить финансовое положение системы нужно во что бы то ни стало. А это значит **привести ее расходы в полное соответствие с ее доходами** и широко вовлечь в систему средства населения в виде паевых взносов.

Непроизводительные расходы системы должны быть сокращены. По приблизительным подсчетам расходы системы определяются в 300 млн. руб. Между тем расход даже в 150 млн. руб. в год на содержание аппарата — тоже чудовищный расход и во всяком случае не может быть превзойден. Уложиться в эту сумму можно будет лишь при том условии, если области и районы возьмут самую жесткую линию сокращения аппарата и, не смущаясь никакими воплями, никакими доказательствами того, что в «надуманную центром цифру» уложиться невозможно, это сокращение произведут, доводя состав работников в среднем в райколхозсоюзе до 10 человек, а в районах, где имеются МТС, даже до 7 человек и в районном кооперативном союзе до 15 человек.

Работники Хлебоцентра, Животноводсоюза и Союза союзов также доказывали всю «невозможность» уложиться в те штаты, которые им предоставлены. И действительно, сократить аппарат на 60%, как это, например, получилось в Животноводцентре, на 68% — в Хлебоцентре или даже на 73% — в Союзе союзов, не легко. Однако это уже сделано по некоторым организациям и доделывается по остальным. На деле это получается совсем не так страшно, а при ближайшем рассмотрении уже сейчас сказывается огромная польза этих сокращений.

Положение о реорганизации системы не касается штатов административных органов первичной ячейки поселкового товарищества и колхоза. Это должно быть предусмотрено.

Тенденция к разбуханию аппаратов и росту расходов явственно обнаруживается и в первичных ячейках. Но поскольку аппараты этих ячеек находятся в постоянном и непосредственном общении со всей массой членов, внимание колхозно-кооперативных масс должно быть мобилизовано для постоянного наблюдения за расходами их аппаратов, для жесткого нормирования и сокращения этих расходов.

Постановление о реорганизации системы требует, чтобы реорганизация была закончена к 1 сентября. Сведения, которые идут с мест, говорят о том, что темпы, с которыми проходит реорганизация, не обеспечивают выполнение его в поставленные сроки. Между тем всякая затяжка в реорганизации может привести к очень тяжелым последствиям.

Многие уже начали атаку на решение партии о немедленной реорганизации со стороны того, что для этого, дескать, выбран весьма неудачный момент — период уборки, начало хлебозаготовительной кампании и подготовка к посевной кампании. Эти критики не понимают того, что именно реорганизация должна обеспечить наиболее успешное проведение этих кампаний. Ведь основное в реорганизации заключается в том, что за счет ликвидируемого окружного звена должно быть усилено районное звено, которое непосредственно руководит всеми с.-х. операциями, и если только реорганизация действительно была бы проведена в срок, то к началу посевной и разгару хлебозаготовительной кампаний, система в своем основном звене оказалась бы окрепшей и более подготовленной к проведению стоящих перед ней задач.

Но непрекращающийся саботаж некоторых окружных работников, а часто и прямые отказы выездов в районы, конечно, осложняют реорганизацию и даже создают разрыв в руководстве, поскольку не ликвидированное окружное звено мешает установлению непосредственной связи между районным и краевым звеном.

Поэтому задачей колхозно-кооперативной общественности является немедленное и решительное проведение реорганизации и безусловное окончание ее в поставленные партией сроки.

Распределение доходов и урожая в колхозах

Правильное распределение доходов и урожая в колхозах является важнейшей задачей колхозного строительства. «Организовать правильное распределение урожая и колхозных доходов—значит не только укрепить существующие колхозы, но и обеспечить новую волну притока бедняков и середняков в колхозы, завоевание новых районов идеей сплошной коллективизации» («Правда», № 21 (4646) от 23/VII 1930 г.).

Для наиболее успешного выполнения этой задачи необходимо руководствоваться следующими основными директивами Наркомзема и Колхозцентра:

а) распределение доходов и урожая должно производиться, как правило, по количеству и качеству затраченного труда;

б) 5% валового урожая и доходов от обобщественного молочного скота колхоза должно быть распределено между членами соразмерно стоимости обобщественного имп в колхозе имущества;

в) отчисления в неделимые и общественные фонды производятся с валового дохода за вычетом: 1) семфонда, 2) фуражного фонда для обобщественного скота, 3) единого сельхозналога, 4) расходов на уплату страховых взносов по имуществу и посевам;

г) размер отчислений в неделимый фонд должен быть установлен в 10% и в общественный фонд (на культурнужды, помощь нетрудоспособным, премиальные и др.) — 5%;

д) всякие другие отчисления в общественные фонды (организация общественного питания, детясли и т. д.) могут производиться исключительно в добровольном порядке, по постановлению общего собрания членов колхоза;

е) озимые посевы членов колхозов, произведенные ими в личном порядке до вступления в колхоз, остаются в распоряжении посевищиков, при чем колхозы должны оказывать помощь в уборке этих посевов;

ж) распределение кормов надлежит производить, исходя из необходимости обеспечения скота колхозников, как правило, в счет оплаты труда.

Кроме того директивы Союзного наркомзема и Колхозцентра предусматривают продажу колхозами государству части урожая зерновых культур (от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ для зерновых районов и $\frac{1}{3}$ для незерновых). Вся остальная продукция остается в полном распоряжении колхоза. Порядок распределения доходов от урожая должен определяться исключительно постановлением общего собрания членов колхоза.

Однако в практике колхозной системы уже теперь выявился ряд серьезных искривлений, противоречащих основным установкам Колхозцентра и Наркомзема. В основном эти искривления сводятся к следующему:

- а) распределение продукции колхозов по едокам;
- б) распределение продукции колхозов по нормам потребления;
- в) регламентация сверху размеров и сроков распределения натуральной части продукции колхозов между членами;
- г) распределение до 25 % доходов колхозов по нетрудоспособным и до 50 % по едокам (включая трудоспособных);
- д) игнорирование постановления об отчислении 5 % для распределения соразмерно стоимости обобществленного членами имущества;
- е) неправильный порядок производства отчислений в неделимый и общественный фонды и неправильное определение размера этих отчислений;
- ж) стремление обобществить озимые единоличные посеы колхозников без их согласия и в нарушение постановления правительства;
- з) распределение кормов по едокам, без учета количества имеющегося у них скота.

Такие искривления не только имеют место в практике работы колхозов, но и в директивах ряда колхозсоюзов. Нечего говорить, что все это приносит огромный вред колхозному строительству и что нужно поэтому немедленно принять самые решительные меры к устранению этих ненормальностей.

Исходя из установок Колхозцентра и Наркомзема каждый колхоз должен производить распределение доходов и урожая на основе решения общего собрания членов. Каждый колхоз в зависимости от местных условий и особенностей данного колхоза должен разрешать эти вопросы таким путем, какой для его членов представляется наиболее целесообразным. Однако это решение ни в коем случае не должно противоречить принятому колхозом уставу и соответствующим постановлениям правительства.

Кроме того нельзя производить распределение дохода между членами колхоза по размерам обобществленного колхозом капитала, например, по паям, средствам производства, тяговой силе и т. д. Нецелесообразно также производить распределение доходов и урожая по едокам, так как эта форма распределения доходов противоречит принципу распределения по количеству и качеству затраченного труда и приводит к классовым извращениям в колхозном строительстве.

Тем не менее ряд колхозов не только допускает распределение по едокам, но устанавливает нормы потребления, прожиточный минимум, регламентирует выдачу продукции и т. д. Так, например, правление колхоза «Непобедимый» (Сев.-Кавк. край) устанавливает прожиточный минимум бесплатно. Колхоз им. Ворошилова (Ср. Волга) считает необходимым производить выдачу продовольствия по кварталам 4 раза в год. По ряду колхозов установлены нормы пайка и т. д. С такого рода установками в распределении труда необходимо решительно бороться.

Каждый колхоз к моменту распределения доходов и урожая должен заранее подготовиться, должен точно подсчитать количество фактически проработанных каждым колхозником дней, привлекая для этой работы как членов колхоза, так и работников местных организаций. Списки с количеством фактически проработанного времени необходимо об'явить всем колхозникам.

Каждый колхозник должен заранее знать, как в его колхозе будет производиться распределение доходов и урожая. Порядок распределения доходов и урожая должен быть прост и понятен каждому колхознику. Каждый колхозник должен усвоить смысл колхозных отчислений, порядок производства этих отчислений и их необходимость.

Кроме того необходимо учесть весь валовой сбор с.-х. продуктов и другие доходы и оценить их в денежных единицах. Основной

продукт — зерно, фураж, — оценивается по цене, установленной для данной местности регулирующими органами. Оценка второстепенных продуктов (соломы, различных отходов и т. д.) производится по ценам, устанавливаемым общим собранием.

Вопрос установления правильного порядка распределения дохода имеет также очень большое значение. Согласно разъяснению Колхозцентра и Наркомзема устанавливается следующий порядок отчислений в неделимый общественный фонд колхозов.

Из общего валового дохода от полеводства и от общественного молочного скота, производственных предприятий и др. вычитаются средства для покрытия следующих расходов: 1) стоимости семян для обсеменения посева и кормов для годового содержания общественного скота, 2) стоимости страхования имущества и 3) платежей по с.-х. налогам; из оставшейся суммы, т. е. из валового дохода, за вычетом перечисленных выше средств, производятся отчисления в неделимый и общественный фонды.

Уставом с.-х. артели предусматривается отчисление в неделимый фонд колхоза от 10 до 30%, в общественный фонд — от 5 до 15%. В связи с тем, что в настоящее время основная масса колхозов хозяйственно и организационно еще недостаточно окрепла, для текущего года постановлением Наркомзема и Колхозцентра признано целесообразным установить отчисление в минимальном размере, предусмотренном уставом, а именно: в неделимый фонд — 10% и в общественный фонд — 5%.

Для закрепления середняцкой массы в колхозах огромное значение имеет постановление Колхозцентра и Наркомзема о 5-процентном отчислении (от валового урожая и доходов от общественного молочного скота) для распределения его соразмерно стоимости общественного имущества между членами.

Однако практика показывает, что это разъяснение и до сего времени еще недостаточно известно колхозным массам. Ряд колхозов при решении вопроса о распределении доходов этих отчислений не предусматривает. В связи с этим необходимо всем колхозсоюзам и колхозному активу провести усиленную разъяснительную кампанию по колхозам о необходимости и целесообразности отчислений этих 5%.

Порядок отчисления 5% от валового дохода для распределения между членами соразмерно стоимости общественного имущества производится примерно следующим образом. Предположим, устанавливается валовой доход от полеводства и молочного животноводства в 10 000 руб. Пятипроцентное отчисление от 10 000 руб. составит 500 руб. Предположим далее, что в колхозе общественного имущества членов на 5 000 руб. Следовательно, в этом колхозе на каждый рубль внесенного общественного имущества каждый колхозник получит 10 коп., т. е. хозяйство, обобществившее свое имущество в колхозе, на 100 руб. получит 10 руб., на 300 руб. — 30 руб. и т. д. 5-процентное отчисление, при распределении его между колхозниками соразмерно стоимости их общественного имущества, необходимо распространить также и на кулацкое имущество, переданное в неделимый фонд колхоза в качестве взносов батраков и бедняков. Эти бедняки и батраки при распределении 5-процентного отчисления должны получить соразмерно стоимости их взносов в колхоз, как внесенных ими самими, так и внесенных за них имуществом кулацких хозяйств.

После этих отчислений покрываются все хозяйственные расходы (расходы на удобрения, на ремонт инвентаря, на постройки и т. д.), расходы по управлению колхозом, по оплате долгов, процентов по займам, ссудам и пр. Оставшаяся часть валового дохода, за покрытием всех перечисленных расходов и отчислений, распределяется между

членами колхоза по количеству и качеству затраченного труда на основе решения общего собрания членов колхоза.

При распределении доходов колхозы должны особое внимание обратить на покрытие долгов. Производственные долги колхозов могут покрываться за счет отчислений в неделимые фонды и за счет специально выделяемых средств из доходов колхоза.

При распределении доходов в колхозе необходимо обратить особое внимание на размеры расходов по управлению колхозом. В ряде колхозов отмечаются случаи, когда расходы на содержание аппарата выражаются от 20 до 40 руб. на хозяйство колхозника. Такое явление часто вызывается совершенно излишним раздуванием аппаратов колхозов, оплатой часто ненужных колхозу работников и т. д.

Колхозы должны принять меры к тому, чтобы добиться максимального сокращения подобных расходов с таким расчетом, чтобы они даже и в небольшом колхозе не превышали 3% к валовому доходу, а в более или менее крупных колхозах—1,5%.

Распределение доходов в колхозах, как уже отмечалось выше, должно производиться по количеству и качеству затраченного труда. Это распределение производится как натурой, так и деньгами. Распределение доходов только деньгами—по постановлению Норкомзема и Колхозцентра—категорически воспрещается.

На основе указываемых общих принципов распределения доходов каждый колхоз должен подойти и к распределению урожая. При распределении натуральной части урожая колхозы должны прежде всего выполнить обязательства в отношении сдачи продукции на заготовительные пункты. Согласно соответствующим решениям правительства для колхоза, находящегося в районе преимущественно зернового хозяйства (Северный Кавказ, Украина, Нижняя и Средняя Волга, Башкирия, Татария, Урал, Сибирь, ЦЧО и другие производящие районы), устанавливается норма сдачи товарной зерновой продукции заготовительным органам в размере от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ валового сбора из расчета среднего урожая. При урожае выше среднего этот процент сдачи может быть несколько выше. Для колхозов в зерновых районах (потребительских) установлена сдача товарного зерна государственным заготовителям в размере не больше $\frac{1}{3}$ от валового сбора. После выполнения государственных обязательств, вся остальная продукция остается в полном распоряжении колхоза, который и распределяет ее по постановлению общего собрания членов колхоза. Общее собрание определяет размер семенного фонда, страхового фонда, размер и порядок выдачи членам и решает все другие вопросы, связанные с распределением урожая.

Семенной фонд необходимо установить из расчета полного обсеменения площадей посева, предусмотренных планом, с учетом возможного расширения площадей. Затем отчисляется страховой фонд и производятся отчисления урожая для обеспечения колхозного скота (также с учетом расширения поголовья скота в данном колхозе).

Распределение натуральной части урожая (зерно и фураж) между членами так же, как и распределение всех доходов колхоза, должно производиться по количеству и качеству затраченного колхозниками труда. При чем распределение кормов между членами должно производиться с таким расчетом, чтобы обеспечить все поголовье скота у всех колхозников.

Правильно к вопросу распределения доходов и урожая подошла с.-х. артель «Вперед» (Россошанский округ, ЦЧО). Колхоз состоит из 270 хозяйств, членов колхоза — 632, посев 1 480 га. В среднем на хозяйство приходится 5,5 га. Валовой доход колхоза должен выразиться в

135 000 руб. Колхоз предполагает выделить семенной фонд в сумме 12 650 руб., страховой фонд в сумме 1 500 руб., фуражный для обобщественного скота (для лошадей—6 300 руб., для коров—1 300 руб. и для овец—270 руб.)—в сумме 7 870 руб.

Канцелярские и прочие хозяйственные расходы составляют 600 руб., с. х. налог—1 600 руб. Из остающейся суммы—10 % отчисляется в неделимый фонд и 5 %—в общественный фонд. Кроме того производятся отчисления 5 % валового дохода (в сумме 6 810 руб.) для распределения между членами, соразмерно стоимости обобщественного у них имущества. После всех этих отчислений остается для распределения между членами около 57 % всего дохода колхоза.

Полученный урожай колхозники постановили разделить таким образом: 1) выполнить обязательства перед государством по хлебозаготовкам; 2) образовать семенной фонд в указанном выше размере; 3) отчислить часть фуража, необходимую для прокормления скота; 4) отчислить часть урожая (в счет 5 %) для распределения соразмерно стоимости обобщественного имущества. Оставшуюся натуральную часть урожая намечено распределить между колхозниками по количеству и качеству работы, при чем по постановлению общего собрания колхозников намечено выделить некоторую часть урожая для обеспечения нетрудоспособных. В результате этого члены колхоза по приблизительным подсчетам получают в 1930 г. значительно больше, чем в 1929 г. при единоличном ведении хозяйства.

Так, например, Шкалина (беднячка) в 1928/29 г. в единоличном хозяйстве получила—58 руб., в 1930 г. в колхозе она должна получить 202 руб.; Стыденко (середняк) в 1928/29 г. в единоличном хозяйстве получил—217 руб., в 1930 г. в колхозе он должен получить—408 руб. и т. д.

В колхозе «Фрише крафт» (Нижняя Волга) в среднем на хозяйство колхозника предполагается получить дохода от 750 до 850 руб., в то время как в прошлом году при единоличном ведении хозяйства доход выражался в 450 руб.

Эти примеры достаточно ярко показывают все преимущества коллективного труда и производства. Таким образом, правильное распределение доходов и урожая, на основе активного участия и самостоятельности колхозников в разрешении всех этих вопросов, не только закрепит колхозное строительство, но явится лучшим стимулом для дальнейшего развития сплошной коллективизации.

Всяким попыткам к задержке распределения натуральной части между колхозниками нужно положить конец, так как они являются недопустимыми и вредными.

Натуральная часть урожая выдается колхозникам авансом в счет окончательного распределения доходов, которое будет производиться в конце хозяйственного года.

При распределении доходов в ряде колхозов имеются настроения некоторую часть или весь доход распределить между членами по едокам. Мы уже отмечали, что колхоз по решению общего собрания членов имеет право распоряжаться своими доходами, а также и урожаем, как он найдет для себя наиболее целесообразным. Поэтому воспрепятствовать колхозам распределять некоторую часть дохода по едокам никто не может. Однако надо убедить колхозников, что эта часть должна быть таковой, чтобы выделение ее не нарушало бы основных принципов распределения доходов по количеству и качеству затраченного труда. Так, например, если колхоз 50 или 70 % дохода, подлежащего распределению, распределит по едокам, а остальное—по количеству и качеству затраченного труда, то ясно, что такое распределение доходов уже не

будет способствовать развитию производительности труда, а наоборот, создаст предпосылки к иждивенческим настроениям и тем самым ослабит желание колхозников работать и усилит производительность своего труда.

Поэтому если в каком-нибудь колхозе будет необходимо часть дохода распределить по едокам, то надо стремиться, чтобы эта часть была небольшой и чтобы таким образом не нарушался основной принцип распределения по количеству и качеству.

Если при распределении урожая соответственно количеству и качеству затраченного труда в колхозе окажется по тем или другим причинам в отдельных хозяйствах недостача продовольствия для годового потребления семей этих хозяйств, то в таких случаях целесообразно выходить из положения следующим образом. Если этот недостаток оказался в семье, трудоспособные члены которой находятся, например, на отхожих заработках, то необходимые для прокормления этой семьи продукты потребления могут быть выданы за наличный расчет по определенной установленной в колхозе цене на эти продукты. Также и во всех других случаях колхозников необходимо обеспечить продовольствием в размере, достаточном для удовлетворения питанием их семей, на условиях определенной оплаты. Бесплатная выдача продовольствия при распределении урожая является нецелесообразной. Порядок и условия выдачи продовольствия во всех конкретных случаях устанавливаются общим собранием членов колхоза.

Распределение фуража между членами колхоза наиболее правильно производить, исходя из полной обеспеченности как колхозного скота, так и скота, находящегося в индивидуальном пользовании колхозников. При чем здесь необходимо обеспечить фуражом не только наличный скот, но и предполагаемое увеличение как колхозного скота, так и принадлежащего отдельным его членам. Здесь могут иметь место и такие случаи, когда отдельные колхозники, особенно бедняки, при распределении фуража скота не имеют, но предполагают в ближайшее время его приобрести. Такое положение при распределении фуража также надо будет предусмотреть и фуражом эти хозяйства обеспечить.

Таким образом основная директива Колхозцентра и Наркомзема по распределению доходов и урожая дает полную возможность правильно подходить к разрешению этих вопросов в каждом колхозе и разрешить их на основе самостоятельности его членов и с учетом всей конкретной обстановки в каждом отдельном колхозе. Разрешение вопроса о порядке распределения доходов должно быть произведено своевременно и предварительно, до общего собрания, проработано правлением колхоза.

Необходимо твердо помнить, что правильное разрешение этих вопросов возможно только в том случае, если все эти вопросы будут разрешаться при сознательном отношении и активном участии всех колхозников и решительном отпоре кулачеству, пытающемуся внести дезорганизацию при проработке этих вопросов.

Правильное разрешение вопросов организации труда и распределения доходов является важнейшей задачей в деле укрепления колхозного строительства, и в разрешении этих вопросов самое активное участие должна принять вся советская общественность.

Н. Христовсон

Распределение урожая и доходов в колхозах

I

Одним из основных вопросов уборочной кампании является вопрос о распределении результатов урожая и доходов в колхозах. В зависимости от того, сколько колхозник получит из урожая на руки зерна и пр., он будет определять свое дальнейшее отношение к колхозу. Если колхозник получит больше дохода, чем он получал, живя единолично, то, вне всякого сомнения, он прочно закрепится в колхозе и поведет за собою еще не вошедшее в колхозы крестьянство.

Увеличение посевных площадей в колхозах (в перчете на один крестьянский двор) против прошлого года произошло, как правило, минимум на 50 %, а во многих случаях—на 100 и выше процентов. Таким образом колхозники, вне всяких сомнений, должны получить из урожая значительно больше, чем в прошлом году и при правильной организации распределения урожая должны убедиться в огромных преимуществах коллективной формы ведения хозяйства.

При практическом разрешении вопросов распределения урожая колхозники встретятся с рядом трудностей. Трудности надо предвидеть и заблаговременно наметить конкретные меры их преодоления.

Трудности большевистской уборки урожая в колхозах будут дополняться еще тем обстоятельством, что в деревне остался классовый враг— кулак и подкулачник. Во время проведения большевистского сева кулаки шипели, что колхозы не выполнят плана. Надежды их рухнули— колхозы выполнили намеченный план засева. Сейчас кулаки повели уже новую атаку на колхозы: Их «агитпропы» начали обработку отдельных колеблющихся колхозников, нашептывая им, что мол «хлеб-то от вас весь отберут, оставив вам лишь голодный паек». А там, где колхозы предварительно прорабатывают распределение урожая, доводя его до отдельного колхозного двора, подкулачники пытались сорвать эту работу, заявляя, что, мол, «печего делить урожай, который еще не убран» или «нечего делить яиц, которые курица еще не снесла».

Таковыми способами кулаки пытаются сорвать раз'яснительную работу среди колхозников, посеять среди них раздоры с тем, чтобы потом в «мутной водице» было им легче вести свою подрывную работу.

Колхозники, проводя уборочную кампанию, должны твердо помнить, что в этот ответственный и решающий момент работы колхоза кулак и подкулачник перейдут от агитации к открытым выступлениям, к открытому вредительству. Кулак отлично понимает, что он вступает в последний и решительный бой, поэтому он не остановится ни перед

чем — он пойдет на поджог, на отравление водоемов, кормов, пастбищ, на порчу рабочих лошадей, на кражу отдельных частей из уборочных и молотильных машин и пр.

В целях предупреждения всего этого в колхозах должен быть мобилизован полностью весь актив, в первую очередь батраки и беднота, для дачи решительного и организованного отпора малейшим попыткам кулаков и подкулачников нанести удар колхозу.

Чтобы ликвидировать кулацкие попытки посеять среди колхозников распри на почве распределения урожая, до начала уборки урожая должна быть ориентировочно определена ожидаемая урожайность полей, и порядок распределения урожая должен быть доведен до отдельных колхозных дворов. В работе этой должны принимать деятельное участие сами колхозники с тем, чтобы они подробно знали все мельчайшие расчеты, на основе которых производится распределение урожая. По составлении списков распределения урожая по дворам списки эти должны быть вывешены в конторе колхоза на видном месте. Во время проработки этих списков на общих собраниях руководящий колхозный актив должен быть чрезвычайно чутким к заявлениям отдельных колхозников, которым по ошибке, возможно, не полностью записано количество выполненной ими работы.

На общих колхозных собраниях должны быть приняты решения о времени получения колхозниками зерна на руки. Чрезвычайно целесообразным является принятие решения об отпуске колхозникам зерна в счет оплаты за труд прямо из-под молотилки.

Вокруг вопросов организации уборочной кампании и распределения результатов труда должны быть мобилизованы единоличники-бедняки, батраки с тем, чтобы рассеять среди них всякие сомнения и организовать их на совместное наступление на кулака. Для того чтобы уберечь колхозные хлеба от кулацкого вредительства, нужно усиление колхозной бдительности, нужно, чтобы колхозный часовой, объезжая поля, не дремал, а смотрел за колхозным добром в оба глаза.

Имевшее место в части колхозов неправильное распределение работ среди колхозников привело к тому, что в ряде случаев батраки и бедняки не получили достаточной нагрузки, а кое-где были оттерты от работ и середняки. Распределение труда в уборочную кампанию, осенне-посевную и на прочих работах до конца хозяйственного года должно подтянуть в оплату труда оставших колхозников путем дачи им соответствующей трудовой нагрузки с тем, чтобы и батрак, и бедняк, и середняк в колхозе имели возможность трудовым участием в работах колхоза обеспечить себе более высокий доход, чем единоличники.

В ряде случаев в колхозах замечено сильное снижение отчислений в неделимые фонды, благодаря чему они не гарантируют не только расширение хозяйства колхоза, но даже не обеспечивают восстановление средств производства, а есть такие колхозы, которые совсем отказываются приходить отчисления в неделимый фонд. Колхозники должны самым решительным образом отказаться от таких оппортунистических настроений. Размеры отчислений в неделимые капиталы, на расширение производства в колхозах должны быть максимально-возможные, т. е. такие, при которых колхозы наиболее форсированным темпом подходили бы к расширению и укреплению своего хозяйства, но при обязательном условии, чтобы в результате распределения доходов колхозники получили бы такую оплату труда, которая была бы все же выше, чем у окружающих колхозов единоличников.

Колхозные работники, подходя к вопросу распределения урожая в колхозах, ни в коем случае не должны навязывать колхозам готовых схем и решений. Не допуская администрирования, необходимо, однако,

решительно бороться с правооппортунистическими и троцкистскими настроениями в колхозах и осуществлять гибкое и выдержанное руководство колхозами в направлении, указанном директивами партии, правительства и Колхозцентра.

II

Примером более или менее правильной организации учета труда и распределения доходов и урожая может служить артель «Вперед», на деятельности которой в этом отношении мы и предполагаем подробно остановиться в настоящей статье.

Артель «Вперед» организована в конце 1929 г. на основе слияния двух небольших тхозов. При организации в артель вступило 362 двора, к настоящему времени осталось 270 дворов. Социальный состав колхоза определяется следующими данными: батраков — 12, бедняцких хозяйств — 152, середняцких — 106. Членов в колхозе — 632, едоков — 1 223. Трудоспособных мужчин — 281, женщин — 351, подростков — 98.

Колхоз имеет 2 629 га земли. В 1930 г. посеяно пшеницы—766 га, овса—115 га, подсолнуха—230 га, проса—206 га, ячменя 110 га, кориандра—28 га, картофеля—6 га, конопли—7 га, гречихи—8 га, свеклы—4 га, итого 1 480 га, или 5,5 га на один двор. В 1929 г. при единоличном способе ведения хозяйства обеспеченность одного двора посевом равнялась 2,58 га. В колхозе обобществлено 180 лошадей и волов, 10 коров, 54 овцы махновской породы, 10 жнеек и 2 сложных молотилки.

Вопросам распределения труда (привлечения на работу) руководители колхоза, к сожалению, не придавали сперва какого-либо значения, и работы разнаряжались среди тех колхозников, которые желали идти работать. В результате получилось, что одни хозяйства в переводе к первому разряду выработали очень много трудо-дней (Балашов Н.—263, Забугин Ф.—283, Ющенко И.—320,5), а другие мало (Котов—18,7, Косолапова —1,7, Подстрешная М.—13,1 и пр.) и третьи совершенно ничего не выработали (Турков, Гетрашевич Д., Павленко И., Богданов В.). Такое положение вещей застало правление врасплох, так как оно не проверяло своей работы. Ошибку намечено выправить путем дачи последним группам колхозников во время уборочной и молотильной кампаний большего количества трудо-дней. В дальнейшем же решено вопрос распределения труда проработать и ввести в жизнь систему правильного распределения труда по трудоспособным.

При организации колхоза было решено, что система распределения дохода в колхозе будет едоцкая, т. е. весь доход и подлежащий распределению урожай намечалось распределять поровну, по числу едоков. Результат такой системы особенно болезненно отразился в посевную кампанию, которая была проведена в основном подростками, вдовами и частью батраками и бедняками. Большинство трудоспособных на работы не выходило, считая неправильным едоцкий метод распределения дохода. В правление колхоза был доставлен целый ряд свидетельств от врача о том, что тот или иной колхозник является нетрудоспособным. Чрезвычайно слабый выход на работы трудоспособных и их недовольство системой распределения результатов труда заставили правление и актив колхоза выдвинуть на обсуждение систему распределения результатов труда по количеству и качеству. Эта система была большинством одобрена и принята, после чего выход на работу трудоспособных резко повысился, и колхоз значительные площади пропавших культур прополос в срок, **обогнав и перегнав по полке окружающие колхозы**. Чрезвычайно характерно заявление председателя колхоза тов. Воробьева о том, что после введения системы распределения труда по трудоспособным на работу стали выходить и те колхозники, которые имели удостоверение от врачей о болезни.

Все работы в колхозе разбиты на пять разрядов в следующем порядке.

1-й разряд (легкие работы): а) сторожевая служба, б) работа погонщиков волов и лошадей, в) починка мешков, г) уборка помещений.

2-й разряд: а) полка хлебов, б) бороньба, в) посадка картофеля, г) работа в детских яслях, д) вязка снопов, е) подножка снопов, ж) уборка разных технических культур, з) прочие работы, не требующие особого навыка и умения.

3-й разряд: а) воловники, б) конюхи, в) пахота на лошадях и волах, г) подвозка семян, д) возка снопов, е) работа возле сеялок, ж) работа трактористов-рулевых, з) перевозка разных грузов и другие работы, требующие некоторого напряжения.

4-й разряд (тяжелые и ответственные работы): а) ручной покос, б) работа на жатках и лобогрейках, в) работа подавальщика в барабан молотилки, г) перевозка, накладывание и сваливание тяжелых грузов, д) старшие по уходу за животными, е) бригадиры, ж) кузнецы, з) плотники, и) конторщики, к) все тяжелые работы.

5-й разряд (работы, требующие квалификации и ответственности): а) заведующий промпредприятием; б) казначей, в) счетовод, г) предправления, д) зав. хозяйственной частью, е) полевод, ж) нарядчик, з) машинист.

В соответствии с указанными разрядами установлено такое соотношение в оценке работ:

Первый разряд	приравнен	к 1	трудо-дню	(10 час).
Второй	»	»	» 1,25	»
Третий	»	»	» 1,50	»
Четвертый	»	»	» 1,75	»
Пятый	»	»	» 2	»

Ряд работ нормирован и проводится сдельным путем. Так, например, полка подсолнуха с гектара—8 трудо-дней по второму разряду. Если группа работников выполнила 1 гектар подсолнуха за 6 трудо-дней, то ей все равно ставится в оплату труда—8 трудо-дней, а если выполнила за 10 трудо-дней, то тоже ставится в оплату труда только 8 трудо-дней.

Учет труда в колхозе налажен прилично. Учитывается, с одной стороны, работа каждого трудоспособного, а с другой— работа по каждой отдельной культуре. Любопытно отметить, что такой учет налажен не приглашенными со стороны специалистами, а лишь двумя имеющимися в конторе счетоводами-колхозниками, окончившими местную сельскую школу.

Учет поставлен примерно так. На каждого трудящегося колхозника заводится бригадами трудовая карточка, в которой отмечается, где колхозник работал, и количество выработки в трудо-часах и разрядах. Карточки находятся на руках колхозников. Для контроля бригадир ведет таблицу работы колхозников на всю бригаду, проставляя за каждый отработанный день разряд, по которому колхозник работал, и количество выработанных трудо-часов. По окончании месяца трудовые карточки и табель передаются в контору, где разностится по лицевым счетам каждого колхозника его выработка по разрядам, и все переводится к первому разряду. На основе этих же документов контора разностит затраты труда по отдельным культурам. Опыт работы по учету труда в колхозах еще раз убеждает в том, что, для того чтобы наладить работу по учету труда в том или ином колхозе, совершенно не нужны бухгалтерские «таланты». Колхозникам нужно в своей среде найти двух-трех честных и преданных работников, поставивших себе задачей правильно учесть труд членов своего колхоза, и поручить им вести

эту работу. Успех будет обеспечен. Новых «америк» в учете труда в колхозах открывать не надо, так как указанная система понятна для колхозников, порядок учета найден, нужны лишь элементарные знания, а главное — упорный труд счетных работников.

III

Переходя к вопросу о порядке распределения урожая в колхозе, отметим прежде всего, что из бесед с отдельными колхозниками нам удалось установить, что порядок этот пользуется симпатиями большинства колхозного населения, и лишь отдельные многоиждивенческие семьи проявляют некоторое недовольство им.

Размеры дотаций этим многоедоцким семьям колхозом установлены в размере 3%, но до каждого хозяйства не доведены.

Для того, чтобы проверить, что же каждый колхозный двор получит в результате своей работы в колхозе, была составлена подворная ведомость по следующей форме:

Фамилия и имя трудоспособного	Число едоков в хозяйстве	Размер едино- лич. пос. озими	Доход от едино- лич. посева	Отработано в х-ве колхоза					Будет отработано до конца года					Всего трудо-дней за год			
				Разряды					Разряды								
				I	II	III	IV	V	В перев. к перв. р.	I	II	III	IV		V	В перев. на перв. р.	
Губченко, О.	5	43	13	22	4	102	3	—	—	—	181	4	—	30	—	45	226—4
Подопрешный, Я.	5	—	—	1	23	9	—	—	—	—	90	9	—	80	—	140	170—9

В эту ведомость из лицевых счетов и дополнительных таблиц было вынесено количество отработанных трудо-дней, которые в дальнейшем переведены на первый разряд. Для того, чтобы определить полный заработок колхозника до конца года, на время с 20/VI 1930 г. по 1/I 1931 г. был составлен следующий расчет потребной рабочей силы по разрядам:

Наименование работ	Количество в га	На 1 га			Всего	Разр.
		Мужчн	Женщ	Подр.		
Полка проса	200	—	10	—	2.000	2
Полка кориандра	30	—	9	—	270	2
Косьба сена лугового	50	4	—	—	200	4
Сгребание сена	50	—	3	—	150	2
Складывание в копны	50	1	—	—	50	3
Перевозка сена	50	2,25	—	—	125	3
Стогометальщики	50	0,5	—	—	25	3
Косьба хлеба жатками	1.255	0,5	—	—	628	3

Расчет потребной рабочей силы по 1/I 1931 г. был дополнительно разнесен по ведомости и намечено, какое количество трудо-дней каждый

трудоспособный колхозник должен отработать. В результате получилось, что по 20/VI колхозниками выработано 24 313,5 трудо-дня в переводе к первому разряду и нужно будет еще выработать в этом году 33 077,8 трудо-дня. Всего таким образом колхозниками будет выработано по 1/I 1931 г. 57 391,3 трудо-дней. Для того, чтобы определить, как оплатится один трудо-день в колхозе, был подсчитан совместно с колхозниками валовой доход колхоза и переведен по местным ценам в денежное выражение. В результате получилось:

Доход от сбора культур:

Пшеницы сортовой	278 га	×	11 ц	=	3.058 ц	×	12 р.	=	36 696 р.
» улучш. породы	488 »	×	9 »	=	4.392 »	×	8 »	=	37 333 »
Ячменя	110 »	×	10 »	=	1.100 »	×	6 »	=	6 600 »
Овса чистосортного	115 »	×	11 »	=	1.265 »	×	7 »	=	8 855 »
Подсолнуха масл.	230 »	×	10 »	=	2.300 »	×	8 »	=	18.400 »
Проса	206 »	×	10 »	=	2.060 »	×	5 »	=	10.300 »
Кориандра	28 »	×	10 »	=	280 »	×	10 »	=	2.800 »
Конопля	7 »	×	10 »	=	70 »	×	9 »	=	630 »
Гречихи	8 »	×	9 »	=	72 »	×	6 »	=	432 »
Свеклы кормовой	4 »	×	166 »	=	664 »	×	1 » 20 »	=	796 » 80 к.
Картофеля	6 »	×	75 »	=	450 »	×	3 »	=	1.350 »

Всего посева . . . 1.480 га на сумму 124.091 руб. 80 к.

Доход от отходов и сена:

Соломы пшеничной	766 га	×	11 ц	=	3.058 ц	×	60 к.	=	1.834 р. 80 к.
» ячменной	110 »	×	10 »	=	1.100 »	×	60 »	=	660 »
» овсяной	115 »	×	11 »	=	1 265 »	×	60 »	=	752 »
Полы зерновых колосьев	991 »	×	0,75 »	=	743 »	×	75 »	=	557 » 25 »
Бастилье подсолнуха	230 »	×	12 »	=	2 760 »	×	60 »	=	1.656 »
Просеяной соломы	206 »	×	15 »	=	3.090 »	×	75 »	=	2.317 » 50 »
Конопля соломы	7 »	×	25 »	=	175 »	×	1 р. 50 »	=	262 » 50 »
Сена—вики	5 »	×	25 »	=	125 »	×	3 »	=	375 »
Сена лугового	50 »	×	20 »	=	1.000 »	×	1 » 80 »	=	1.800 »

На сумму 10.222 р. 05 к.

Доходы от продуктивного животноводства:

Молока от 10 коров по 15 ц = 150 ц по 9 руб. за 1 ц	1.350 руб.
Телят 10 шт. по 10 руб.	100 »
Шерсти от 54 овец 1 ц	150 »
Ягнят 40 шт. по 5 руб.	200 »

1.800 руб.

Всего валового дохода 136.213 руб. 85 коп.

За счет валовых доходов с.-х. артель „Вперед“ должна будет произвести следующие расходы:

Отчислить 5% валов. дохода на имущество, внесенное членами	6.810 руб. 65 коп.
Произвести оплату за работу МТС (в денежной форме)	3.640 »
Оплатить «выходцам» за работу по подготовке язби и за семена (натурой и деньгами)	4.000 »
Доплатить деньгами кредитному товариществу по обмену продовольственного зерна на семенное	1.950 »
Подгорнскому кредитному товариществу за с.-х. машины	2.500 »
Россомашскому госсельснабжению за маслоб. гарнит.	3.000 »
Колхозсоюзу за разные с.-х. машины	1.000 »

Итого долгов 16.090 руб.

На обсеменение полей за 1931 г. намечено оставить семян:

Пшеницы	на 600 га	× 1,2 ц = 720 ц	× 12 руб. = 8.640 руб.
Овса	» 150 »	× 1,5 » = 225 »	× 7 » = 1.575 »
Ячменя	» 110 »	× 1,5 » = 165 »	× 6 » = 990 »
Подсолнуха	» 300 »	× 0,15 » = 45 »	× 8 » = 360 »
Проса	» 100 »	× 0,2 » = 20 »	× 5 » = 100 »
Кориандра	» 30 »	× 0,15 » = 45 »	× 10 » = 450 »
Конопля	» 10 »	× 2,5 » = 25 »	× 9 » = 225 »
Гречихи	» 10 »	× 0,2 » = 2 »	× 6 » = 12 »
Картофеля	» 10 »	× 10 » = 100 »	× 3 » = 300 »

12.652 руб.

Намечено оставить в неприкосновенный страховой запасный семенной фонд:

Пшеницы	60 ц	× 12 руб. = 720 руб.
Овса	25 »	× 7 » = 175 »
Ячменя	20 »	× 6 » = 120 »
Подсолнуха	30 »	× 8 » = 240 »
Проса	15 »	× 5 » = 75 »
Кориандра	3 »	× 10 » = 30 »
Конопля	2 »	× 9 » = 18 »
Гречихи	2 »	× 6 » = 12 »
Картофеля	10 »	× 3 » = 30 »

1.424 руб.

На прокорм общественных животных:

а) 180 голов лошадей и волов:

Овса	300 ц	× 7 руб. = 2.100 руб.
Ячменя	150 »	× 6 » = 900 »
Сена	750 »	× 1 » 80 коп. = 1.350 »
Соломы	3.000 »	× — 60 » = 1.800 »
Половы	270 »	× — 75 » = 202 » 50 коп.

6.352 руб. 50 коп.

б) Для 10 коров:

Свеклы кормовой	644 ц	× 1 руб. 20 коп. = 796 руб. 80 коп.
Сена	125 »	× 3 » = 375 »
»	15 »	× 1 » 80 » = 27 »
Соломы	160 »	× 60 » = 96 »
Половы	15 »	× 75 » = 11 » 25 »

1.306 руб. 50 коп.

в) Для 54 овец:

Сена	133 ц	× 1 руб. 80 коп. = 232 руб. 40 коп.
Половы	40 »	× 75 » = 30 »

262 руб. 40 коп.

На постройку общественной конюшни	5.000 руб.
Канцелярские и прочие хозяйственные расходы	600 »
Предполагается уплатить с.х. налога за 1929 г.	1.600 »

Итого 52.105 руб. 05 коп.

Из остающейся суммы в размере 10%, т. е. 8 410 руб. 88 коп., образуется неделимый фонд, в счет которого зачисляется оплаченная задолженность по приобретению основных средств производства (Подгорному кредитному т-ву 2 500 руб., Россопанскому госсельснабжению 3 000 руб. и Колхозсоюзу 1 000 руб.), возводимые конюшни, стоимостью 5 000 руб.

и семенной фонд на сумму 12 652 руб., а всего в колхозе таким образом будет организован неделимый фонд в сумме 24 152 руб., т. е. значительно больше 10% отчислений от валовых доходов. Помимо неделимых фондов в колхозе будут также образованы общественные фонды в размере 5% от остатка валового дохода, или в сумме 4 205 руб. 44 коп. Этот фонд будет использован на содержание нетрудоспособных, на расходы, связанные с содержанием детских яслей, и на культрасходы. Таким образом из валового дохода в сумме 136 213 руб. 85 коп. следует произвести различных отчислений 57 310 руб. 49 коп. и остается к распределению между членами по затратам труда 78 903 руб. 36 коп., или около 57%.

Приведенное выше распределение результатов урожая в колхозах имеет тот недостаток, что колхоз определяет размер неделимых фондов после снятия с валового дохода **всех расходов**, благодаря чему снижается размер неделимых фондов. Наиболее целесообразно было бы, как рекомендует Колхозцентр, размер неделимых фондов определять после того, как с валового дохода будут исключены затраты на семена, с.-х. налог, фураж и различные страховые платежи. Практически, поскольку с.-х. артель в неделимый фонд намерена зачислить вне зависимости от установленного процента все основные капиталы, образующиеся за счет нынешнего урожая, и строящуюся общественную конюшню, которая с вложенным трудом и с закупленным ранее материалом будет стоить не менее 10 тыс. руб., общий размер неделимого фонда будет значительно больше 10%. Поэтому упрекнуть колхоз в недостаточном отчислении средств в неделимый фонд нельзя, но если другие колхозы будут пользоваться приведенными расчетами как схемой, то следует **учесть сделанные замечания.**

В результате всех исчислений видно, что один рабочий день в переводе к первому разряду в с.-х. артели «Вперед» валовым доходом (136 213 руб. 85 коп.) оплатился в 2 руб. 37 коп., а фонды оплаты труда (78 903 руб. 36 коп.) в 1 руб. 37 коп. Таким образом оплата одного трудодня значительно выше обычного заработка крестьянина-единоличника, который равен 50—60 коп., но она безусловно может быть еще значительно повышена при условии более рациональной организации труда колхозников. Так, например, следовало бы отказаться от назначения кучеров для перевозки колхозников из села на место полки и обратно, так как работа этих кучеров сводится лишь к тому, чтобы привезти колхозников, выпрячь лошадей и пустить их на подножный корм. Следует сократить количество конюхов, которых значится по табелям 22. В летнее время при наличии кучеров трудно подыскать им обязанности. Каждому из них вменено лишь в обязанность «годовать» пару волов, что является совершенно недостаточной для них нагрузкой. Часто работали две бригады полольщиков вместе, при чем по закреплению голольщиков один бригадир наблюдал за работой обеих бригад, а другой обычно отдыхал. Все это происходило на глазах у колхозников и в какой-то мере понижало их интерес к работе.

Большое недовольство колхозников вызывает наличие в колхозе большого обслуживающего персонала. Правление колхоза в лице председателя и заместителя председателя не реагирует на критические заявления колхозников, считая, что труд организован хорошо. Производственные совещания созываются редко, соцсоревнование развернуто слабо. Ударная бригада по полке себя не оправдала. Бригадир, видя, как его ударную бригаду обгоняют неударные, вместо того чтобы выправить положение в своей бригаде, стал просить обгоняющие бригады «работать потише». Среди некоторых колхозников назрел вопрос сдельной работы. Правлению надо было использовать этот момент и организовать на уборке сдельщину. Однако этого сделано не было.

IV

Несмотря на все указанные недочеты в организации труда, все же доходы колхозников значительно выше доходов индивидуальных хозяйств. Насколько больше колхозники получают дохода против того, что они получали от своего индивидуального хозяйства в прошлом году, видно из следующих материалов по 40 обследованным колхозным дворам:

Фамилия и имя	Социальное положение	В 1928/29 г.						Оплата труда в 1929/30 г.		
		Получено валового дохода		Истрачено на колесод. и рабочий скот		Остаток в хозяйстве				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Куменко, Иван	бедн.	83	25	44	—	32	25	64,4	22	22
Чумакова, Евдокия	»	44	—	—	—	44	—	46,9	64	26
Дюжих, Иван	»	360	—	—	—	360	—	—	—	—
Бракопенко, Василий	»	39	30	—	—	32	30	—	—	—
Шкалина, Праксovia	»	57	50	3	—	54	50	147,7	202	30
Сыденко, Влас	»	9	20	—	—	9	20	154,8	212	08
Сычев, Андрей	»	125	50	14	80	110	70	213,6	292	60
Яцутин, Михаил	»	57	50	—	—	57	50	157,1	205	63
Остренко, Кузьма	»	31	75	—	—	31	75	129,1	176	86
Гончарова, Феодора	»	81	—	—	—	81	—	30,9	42	47
Краснобригадыко, Алексей	»	74	50	—	—	74	50	130,8	179	14
Костюкова, Анастасия	»	14	50	—	—	14	50	112,9	154	68
Кремг, Иван	»	28	50	—	—	28	50	56,6	77	50
Калодин, Антон	»	105	65	26	—	78	35	195,3	267	55
Николаева, Матрена	»	54	—	—	—	54	—	192,1	263	17
Забугин, Роман	»	191	65	46	—	147	65	286,4	392	34
Прокопенко, Василий	»	102	30	—	—	102	30	217,6	298	10
Прокопенко, Пантелей	»	43	—	—	—	43	—	166,2	227	68
Голоскоков, Иван	»	102	30	—	—	102	30	215,3	295	—
Суконцев, Павел	»	91	50	—	—	91	50	226,1	309	75
Картонов, Владимир	»	212	—	—	—	212	—	282,1	386	47
Дуйлякина, Ульяна	»	32	—	—	—	22	—	147,9	202	56
Шутькин, Иларьон	»	96	75	—	—	96	75	161,7	207	78
Сыденко, Стефан	средн.	106	10	91	45	14	65	220	301	40
Колганов, Фед т (счетовод)	»	208	50	121	25	87	25	526,2	720	—
Дуйлякин, Евдоким	»	217	25	101	18	116	07	297,8	408	30
Вутывченко, Тихон	»	191	65	64	20	127	45	192,8	305	08
Семернин, Иван	»	333	—	121	95	211	05	83,2	114	—
Сыденко, Никита	»	214	45	79	10	135	35	249,8	287	37
Семернин, Виктор	»	211	—	98	79	112	21	264	361	68
Подстрешный, Федор	»	375	—	153	35	221	64	366	501	42
Квитка, Максим	»	527	50	238	75	288	75	343,09	484	84
Подобранин, Терентий	»	246	—	115	35	130	65	176,1	241	12
Семернин, Андрей	»	495	50	173	41	322	09	238,2	326	30
Пащенко, Иван	»	146	50	35	06	11	44	236,8	327	10
Сыденко, Емельян	»	294	—	86	—	208	—	220	301	40
Лукьянцев, Филипп	»	501	50	152	85	348	65	420,3	575	—
Шутькин, Илья	»	319	50	186	40	133	10	151,7	214	57
Просоедов, Никита	»	205	—	116	80	168	20	272	374	84
Шевцов, Тихон	»	528	—	242	35	283	65	267,5	366	47
Коробкин, Савелий	»	258	—	152	15	105	85	240,6	328	80
—	—	—	—	—	—	5.027	61	—	11.085	73

Даже при поверхностном ознакомлении с этой таблицей со всей очевидностью явствует, что крестьяне, вступившие в колхоз, в 1930 г. получают дохода значительно больше, чем они получали, живя единолично. То же подтверждается и средними данными на один колхоз. Так, средняя нагрузка в трудо-днях на один колхозный двор (исключая 30 дворов, работающих в отходе) определяется в 239 трудо-дней, в соответствии с чем доходность двора определяется в сумме 327 руб. 43 коп., тогда как средняя доходность одного двора в прошлом году была равна 122 руб. 62 коп. В приведенной таблице резко бросается в глаза амплитуда колебаний оплаты труда 41 колхозного двора — от 42 руб. до 720 руб. Это объясняется отсутствием в колхозе правильной системы распределения труда и привлечения на работу. Правлению колхоза необходимо срочно просмотреть ведомость распределения труда и тем дворам, которые мало обеспечены работой, дать усиленную нагрузку в уборочную кампанию. Колхозникам, работающим на постоянной работе (правление и счетовод), следует оплачивать не по трудо-дням, а в размере высшей оплаты труда колхозников, работающих в производстве.

Цифры приведенной выше таблицы получены в результате сложения следующих слагаемых. При определении дохода крестьянских хозяйств за 1929 г. учитывался по фактическим данным урожай на культурам (как зерно, так и солома), а также сумма заработка на отхожих работах. Из полученной суммы вычитались затраты на прокорм рабочего скота (овес, ячмень, солома, сено). Затем учитывались фактические расходы хозяйства на ковку лошадей, их лечение, разница при замене одной лошади другой, ремонт полевого инвентаря, телег, смазка машин, телег, с.-х. налог (полностью со всего хозяйства), самообложение и количество семян, оставленных единоличными хозяйствами на посев 1930 г. Оценка как зерна, фуража, так и всего прочего производилась однородная с той, которая принималась в расчет при составлении ведомости валового дохода колхоза на 1930 г.¹ К числу недостатков расчета по определению условно чистого дохода колхоза на 1930 г. следует отнести не запроектированные колхозом к отчислению расходы на амортизацию имущества и на текущие ремонты (приобретение материалов и рабочая сила частично учтены). Амортизационные расходы частью по-полняются естественным приростом молодняка.

У.

Полученный урожай колхоз наметил делить следующим образом. Треть урожая будет сдана плановым заготовителям, а из остальной части будет создан семенной фонд в установленном выше размере и будет выделена часть фуража для прокормления скота. Остающаяся часть урожая будет поделена между членами, при чем из этой части с согласия колхозников намечается выделить некоторую долю на общественное питание колхозников на работах.

По отдельным культурам треть урожая, подлежащая сдаче плановым заготовителям, распределяется следующим образом:

Пшеницы чистосортной	1.020	ц	×	12	руб.	=	12.240	руб.
» лучшей породы	1.464	»	×	8	» 50 коп.	=	12.444	»
Ячменя	366	»	×	6	»	=	2.196	»
Овса	422	»	×	7	»	=	2.954	»
Подсолнуха масл.	766	»	×	8	»	=	6.128	»
Проса	686	»	×	5	»	=	3.430	»
Конопля	24	»	×	9	»	=	216	»
Гречихи	24	»	×	6	»	=	144	»
Картофеля	150	»	×	3	»	=	450	»
							40.202	руб.

¹ Урожайность культур как в 1929 г., так и в 1930 г. в колхозе намечается одна и та же.

За счет вырученных денег намечено произвести следующие расходы:

В счет задолженности 16.090 руб. выплатить 14.090 руб. (2.000 руб. придется выплатить выходцам натурой).

В счет 5%-ного отчисления на имущество членов выдать 50% деньгами, или	3.405 руб. 32 коп.
На материалы для конюшни	5.000 »
На канцелярские и почтово-телеграфные расходы	600 »
На уплату с.х. налога	1.600 »
В счет 5% на создание общественного фонда (детясли, культ-расходы и проч.)	4.000 »
<hr/>	
Итого	28.695 руб. 32 коп.

Деньги, которые будут расходоваться в течение всего года, должны находиться на текущих счетах колхоза со специальным назначением. Остающиеся от продажи зерна 11 505 руб. будут (по 20 коп. на один трудо-день) распределены между членами, а 1 руб. 17 коп. на каждый трудо-день колхозник получит в основном зерном, так как грубых кормов в колхозе для распределения останется немного. В части распределения по трудо-дням чистосортной пшеницы правление колхоза наметило принять меры к замене ее как внутриколхозным, так и внеколхозным продовольственным зерном. Поставлен также вопрос о сдаче красным обозом в добровольном порядке колхозниками своих хлебных излишков. В счет оплаты труда колхозом решено выдавать авансом прямо из-под молотилки до 50% причитающейся суммы. Грубые корма (сено, солома, солома) и бастилье подсолнуха (на топливо) намечено за вычетом колхозных потребностей поделить по душам.

Основы составления производственных планов в колхозах¹

Важнейшей задачей колхозного движения на данном этапе его развития является закрепление достигнутых успехов коллективизации и на основе этого дальнейшее развертывание строительства колхозов.

Основным условием закрепления колхозов как крупных хозяйств является правильная организация производства, правильное распределение и производительное использование всех материальных ресурсов и рабочей силы в хозяйстве. Преимущества крупных хозяйств, их возможности более производительного использования всех средств производства и рабочей силы по сравнению с мелкими хозяйствами могут быть сведены на-нет при неправильной расстановке средств производства и рабочей силы во время работ, при отсутствии материальной заинтересованности колхозников в результатах хозяйства, при отсутствии заранее составленного и продуманного всей массой колхозников плана ведения хозяйства.

Всякое крупное хозяйство, а тем более коллективное, строящееся на основе добровольности вхождения в него крестьянских хозяйств и объединения ими своих средств производства, может успешно решать свои производственные задачи лишь при наличии такого плана, который предусматривал бы расстановку и использование людской рабочей силы, тяговой силы, инвентаря и т. д. и был бы тесно увязан с планом ведения сельского хозяйства во всем районе. Целесообразно построить крупное высоко-производительное и товарное хозяйство без плана, без предварительного расчета целесообразности ведения хозяйства в таких размерах, которые бы позволили наиболее производительно использовать средства производства и труд, без выяснения того, как и сколько будет производиться в хозяйстве и где производимая продукция найдет сбыт — безусловно нельзя.

С переходом к сплошной коллективизации роль производственного планирования неизмеримо возрастает. Вместе с этим изменяются и требования, предъявляемые к плану. План колхоза должен представлять собой проект ведения крупного хозяйства на определенный промежуток времени и являться рабочей программой его хозяйственной деятельности. Он должен включать все элементы производства колхоза не только с точки зрения наметки того, что и в каком количестве будет производиться и какие затраты с этим связаны, но должен предусматривать также расстановку рабочей силы и средств производства в колхозе, иными словами всю организацию с.-х. производства. Помимо того в плане должны найти полное отражение и вопросы, связанные с управле-

¹ Вопрос о составлении производственных планов в колхозах приобретает огромное значение, в частности в связи с происходящей в настоящее время ликвидацией округов и укреплением районов. Редакция просит высказаться на страницах журнала по существу затронутой автором темы.

нием хозяйством, с организацией и ведением учета и счетоводства и т. п.

Недостаток всех существовавших в колхозах планов заключался в том, что в этих планах слабо отражались вопросы, связанные с правильным размещением в хозяйстве рабочей силы, тяговой силы и инвентаря, при выполнении производственных заданий и совсем не находили отражения организация управления и связь плана с ведением учета в хозяйстве. Отсюда большинство планов представляли собой, как правило, только арифметические расчеты возможных затрат и возможного выхода продукции и являлись нередко совершенно нереальными планами. Вся организация хозяйства не приспособлялась к тому, чтобы наиболее успешно реализовать производственные задания, предусмотримые планом. Производственный (годовой) план хозяйства был очень слабо связан с планом сельского хозяйства во всем районе, а иногда и находился с ним в прямом противоречии. Это обстоятельство нередко приводило на практике к тому, что все районные задания шли в разрез с заданиями колхоза, вытекающими из его производственного плана, хозяйство из-за отсутствия нужной поддержки и намеченных к получению рассчитанных средств вынуждено было на ходу перестраивать работу, совершенно забрасывая составленный ранее план. Помимо всего этого производственные планы были слишком громоздки и в связи с их отвлеченностью совершенно непонятны и чужды массе колхозников. При таком положении план не являлся средством правильного ведения хозяйства, и колхозные массы не мобилизовались на его проведение.

Изменить это положение можно лишь при условии упрощения плана, внесения в него элементов, которые превратят план действительно в проект ведения хозяйства, охватывающий все стороны производства при условии тесной увязки плана отдельного колхоза с планом ведения хозяйства во всем районе и при широком привлечении рядовых колхозников к участию в составлении плана.

Плану ведения крупного коллективного хозяйства, как правило, должен предшествовать или подробно составленный план развития хозяйства района, или во всяком случае контрольные задания района по развитию основных ведущих отраслей сельского хозяйства. Объем и характер районных заданий есть то, из чего должен исходить каждый колхоз при составлении своего годового производственного плана, к чему он должен приспособлять все свои производственные мероприятия. И если до сих пор в большинстве коллективных хозяйств производственные планы составлялись оторванно от развития хозяйства района, то это объясняется или тем, что к моменту составления плана в колхозе не имелось районного плана, или что руководители работ не учитывали того обстоятельства, что коллективное хозяйство является неотделимой частью хозяйства района и что только с учетом плановых заданий районного хозяйства можно правильно наметить ближайшие перспективы развития отдельных коллективных хозяйств.

Говоря, однако, об обязательности построения плана крупного колхоза на основе районного плана или контрольных заданий, необходимо иметь в виду, что эти задания должны включаться в план колхоза не механически, а тщательно прозеряться с точки зрения как приемлемости их для данного хозяйства, так и реальности их выполнения. В практике наблюдается много случаев, когда задания районного плана по расширению посевных площадей в целом и по отдельным культурам, повышению урожая и т. п. в отдельности не соответствуют реальным возможностям хозяйства, потому что они давались без достаточного учета всех условий отдельных хозяйств (обеспеченность этих хозяйств средствами производства, их общее состояние, размеры осво-

енных земель и т. п.). В этом случае выполнимость районных заданий проверяется составлением плана в отдельном колхозе и на основе этой проверки должны быть внесены поправки в районный план.

Районный план не только определяет в основном направление хозяйства в районе на предстоящий год, но и позволяет организаторам отдельного хозяйства при составлении своего плана заранее предвидеть возможности расширения объема хозяйства, притока новых средств производства (в виде тракторов, сложных машин, кредитов и т. п.). Совершенно несомненно, что предварительное уяснение всех этих обстоятельств значительно облегчает составление плана в отдельном колхозе и позволяет более твердо определить в этом плане темп роста товарных отраслей.

Проверка и уточнение в хозяйстве заданий районного плана должны идти на основе приведения в полную ясность всех производственных условий хозяйства. Учет, как правило, должен предшествовать составлению плана. Необходимо точно установить, каким располагает хозяйство инвентарем и каково его качественное состояние (производительность отдельных видов машин и орудий, их нуждаемость в ремонте и т. п.), наличие в хозяйстве рабочей и тяговой силы, количество населения, размеры территории и используемость ее под отдельными культурами, количественный и качественный состав продуктивного скота, степень обобществления всех средств производства и т. п. Без надлежащего учета всех этих моментов нельзя приступить к составлению плана. В особенности это важно для организующихся колхозов, так как здесь приходится учитывать то, что имеют объединяющиеся крестьянские хозяйства, что ими будет обобществляться, и на этой основе составлять план. Трудность учета заключается здесь в том, что все средства производства распылены по отдельным крестьянским хозяйствам. Данные же, которыми располагают местные сельсоветы и другие органы, нуждаются, как правило, в проверке, и если ими пользоваться без проверки, то план может оказаться совершенно нереальным. Проведение учета может быть осуществлено активом колхоза под руководством агронома или члена правления. Таким образом актив сразу и плотно будет привлечен к составлению плана.

Особо существенной частью плана при организации крупного хозяйства является правильная проектировка организации территории, позволяющая наметить рациональное использование средств производства и рабочей силы. В настоящих условиях, когда территория колхоза переплетается с землепользованием единоличных хозяйств, этот вопрос особенно трудно поддается разрешению. Во-первых, иногда бывает необходимо выделить землю колхозников из общего землепользования села к одному месту; во-вторых, в течение года может иметь место приток в колхоз новых членов, а иногда и выход некоторых членов из колхоза, что нарушит установленные границы землепользования; в-третьих, иногда сложившиеся границы землепользования населенного пункта и территория являются неудовлетворительными с точки зрения правильной организации крупного хозяйства, но перестраивать их при данных условиях хозяйства не целесообразно. Все эти обстоятельства приводят к тому, что территория большинства хозяйств будет по своей конфигурации неудовлетворительной до преодоления всех недостатков, связанных с исторически сложившимися формами землепользования и размещения населенных пунктов. Даже в районах сплошной коллективизации приходится все эти условия учитывать, особенно при отсталости технической базы, а также при отсутствии добровольного согласия со стороны членов колхоза произвести коренную ломку

установившихся границ землепользования. В этих случаях надо стремиться к внесению лишь некоторых улучшений при организации территории отдельных колхозов и к установлению системы ее внутрихозяйственного использования (разбивка на поля севооборота).

Организация территории крупных колхозов, в особенности таких, которые охватывают несколько тысяч га (иногда свыше 10 тысяч), должна производиться в строгом соответствии с той технической базой, которая лежит в основе построения крупного хозяйства.

Практика показала, что крупные колхозы должны строиться по принципу дробления их на производственные участки, при чем как размеры территории крупного колхоза, так и размеры производственных участков определяются степенью механизации хозяйства (тракторы или живая тяговая сила), направлением хозяйства (зерновое, садово-огородное, животноводческое и др.), размещением населения на территории колхоза и подготовленностью населения к организации крупного колхоза. Недоучет этих условий может привести к построению хозяйства, не отвечающему требованиям рационального использования средств производства и рабочей силы, и тем самым к распаду колхоза. В текущем году наблюдались попытки организации хозяйства с централизованным управлением при конской тяге и на площади иногда свыше десяти тысяч га. На практике это приводило к срыву производственных заданий. Внутрихозяйственные передвижения и трудность централизованного управления оказались основными причинами, определившими неуспех дела. При условии децентрализации управления рабочей силой и при усилении хозяйственных прав отдельных производственных участков организация колхозов, превышающих размер 10 000 га, вполне оправдывает себя, давая большие возможности рационального размещения и использования наличных крестьянских средств производства. Размеры производственных участков при конной тяге не должны быть особенно крупными (в зерновом хозяйстве около 5 000 га); иначе создаются большие трудности в размещении и использовании средств производства и рабочей силы.

При составлении производственного плана вопросы о размерах производственных участков, как и о размерах территории колхоза, должны быть особо тщательно проработаны со всей массой колхозников с тем, чтобы в результате создалась полная ясность в вопросе о том, как будет вестись хозяйство, как будет строиться управление рабочей силой, вестись учет и счетоводство, расчеты с членами и т. п. Необходимо стремиться к тому, чтобы все построение хозяйства было понятно членам колхоза.

Одновременно с организацией территории хозяйства должен быть решен вопрос и о севообороте. Севооборот в хозяйстве будет зависеть от направления хозяйства, вытекающего из районного плана, местных условий хозяйства, обеспеченности его средствами производства, рабочей силой и т. п. Переход к новому севообороту в условиях вновь организуемого колхоза, при раздробленности землепользования мелких хозяйств и нестропыля особенно труден в первые один-два года. Организатору хозяйства придется столкнуться с необходимостью разрешения таких вопросов, как содержание обобщественного или единоличного скота (выпас весной), использование разбросанных клочков яблечной вснашки (при переходе к новому севообороту с весны), недостаток семян для полного засева входящих в севооборот культур, подбор культур для засева паровых земель при условии включения их в поле озимого клина и т. п. Все эти вопросы не являются неразрешимыми, но о них нельзя забывать при построении нового севооборота и проработке путей перехода к нему. При разрешении этих вопросов необходимо ши-

роко использовать не только опыт местного агроперсонала и опытных станций, но в первую очередь и самих колхозников, которые зачастую подскажут наиболее правильное их разрешение.

В крупных колхозах, разбитых на производственные участки, и в особенности в тех из них, в которые иногда входит несколько сел, необходимо для каждого производственного участка установить свой отдельный севооборот, со своим чередованием культур, иначе будут созданы чрезвычайно большие трудности с выпасом скота, подвозом кормов, распределением урожая, организацией труда и тяговой силы и т. п.

Землеустроители к началу составления плана должны обеспечить точный отвод территории колхоза, отдельных производственных участков, площади отдельных угодий и площади под отдельными культурами (нанеся все это на карту) с тем, чтобы была полная ясность в проектировании севооборота, в расширении площадей и организации правильного использования земли в колхозе. Лишь при этом условии можно будет наметить правильную организацию хозяйства и определить использование всех средств производства и рабочей силы.

Важнейшей частью составления производственного плана является проработка нормативов, которые определяют в плане расчеты, связанные с выявлением потребности в инвентаре, тяговой и рабочей силе и т. п. Сюда могут быть отнесены нормы высева семян, выхода продукции и др. Нормы выработки имеют огромное значение, так как они, во-первых, вносят ясность в организацию труда членов и позволяют дать четкое задание на выполнение того или иного вида работ для каждого члена; во-вторых, являются суммарным показателем производительности труда, мощности и качества машин и тяговой силы; в-третьих, являются показателем организационной слаженности во время работы и, в-четвертых, позволяют легко осуществить контроль за исполнением работы. От правильно установленных норм выработки будет зависеть не только реальность самого плана, но и правильная расстановка во время работы рабочей силы и средств производства. Отсюда следует, что в каждом колхозе при составлении плана особенно внимательно должны прорабатываться нормы выработки по всем видам работ в хозяйстве. Никаким образом нельзя допускать такого положения, когда в колхозе без всякого учета внутренних возможностей и условий принимаются нормы выработки, рекомендованные центром или же установленные в другом хозяйстве. Такими нормами можно и нужно пользоваться лишь как пособием при составлении плана и при выработке в хозяйстве своих норм. Необходимо также добиться, чтобы в составлении норм выработки принимал участие каждый колхозник, сделать их предметом обсуждения производственных совещаний, собраний, бригад и общих собраний членов колхоза с тем, чтобы каждый колхозник ясно представлял, в каких отраслях и какая производительность труда проектируется. Это является залогом успеха выполнения плана.

В большинстве существующих колхозов основной из обобществленных отраслей является в настоящее время полеводство, и потому центр тяжести при составлении плана лежит в первую очередь в правильной организации этой отрасли хозяйства, в установлении возможности расширения посевных площадей под отдельными культурами, повышения урожайности и товарных выходов продукции. Основной установкой плана должна явиться такая, при которой полеводство и другие отрасли хозяйства дадут наибольший выход товарной продукции в хозяйстве. Исходя из этого, должны проектироваться площади под отдельными культурами и их соотношение в хозяйстве. При условии большего развития в колхозе другой товарной отрасли хозяйства полеводство должно максимально способствовать этому развитию.

Как структура полеводства, так и размер площадей под отдельными культурами зависят от принятого основного товарного направления хозяйства и находят свое сочетание в установленном севообороте. Вместе с тем необходимо при установлении размеров площадей под отдельными культурами стремиться к тому, чтобы обеспечить наиболее полное использование труда и тяговой силы и равномерное распределение их использования во времени. На ряду с необходимостью обеспечения наибольшей производительности труда имеет огромное значение и задача полного его использования. Эти две задачи должны найти правильное разрешение в хозяйстве и учитываться при составлении плана по каждой отрасли.

Расширение посевных площадей, намечаемое в плане, должно находиться в полном соответствии с обеспеченностью хозяйства семенами по каждой культуре и с требованиями, которые предъявляются к почвенным и иным условиям данной культурой. Необходимо заблаговременно привести в полную известность семенные ресурсы хозяйства и установить возможность получения семян со стороны при их недостатке. Очень часто бывает, что семена являются самым узким местом при проектировании расширения посевных площадей и определяют возможность расширения посевов отдельных культур. Мобилизация внутренних семенных ресурсов и правильный учет возможностей получения семян являются основным требованием при составлении плана развития полеводства в хозяйстве. В плане должны быть точно установлены способы посева и агротехнические мероприятия, которые будут иметь решающее влияние на урожайность. Нужно стремиться к посеву семян по возможности однородных, сплошным массивом, не распыляя посева как внутри всего колхоза, так и внутри отдельных производственных участков.

Валовые сборы по отдельным культурам проектируются после определения размеров повышения урожайности по каждой культуре в отдельности. Нельзя, как это часто наблюдается на местах, устанавливать в хозяйстве повышение урожайности механически, перенося ее из районного плана или же просто необоснованным принятием известного процента повышения. Проектирование урожая должно быть предметом самого серьезного обсуждения с колхозниками для того, чтобы каждый колхозник уяснил реальные возможности повышения урожая. От этого будет зависеть не только успешная мобилизация масс на борьбу за повышение урожайности, но и размеры оплаты труда и содержания членов колхоза.

В каждом хозяйстве повышение урожайности должно проектироваться в соответствии с улучшенной агротехникой и проведением конкретных агромероприятий. Необходимо исходить при этом из всей суммы агромероприятий, применявшихся в год до составления плана с тем, чтобы в плане установить их увеличение в текущем году и распределить каждое мероприятие с точки зрения влияния его на повышение урожайности (например, насколько повысит урожай посев чистосортными семенами, рядовой посев, зяблевая вспашка и т. п.). Такие нормы можно получить почти во всех опытных станциях. Агроминимум должен быть полностью проведен и обязателен для всех коллективных хозяйств. На основе запроектированного плана урожая и посевных площадей определится и валовой сбор продуктов полеводства. Из этого сбора должен быть вычтен кормовой запас, обеспечивающий развитие животноводства в колхозе, и за вычетом того, что будет распределено между членами на потребление и другие нужды, а также гарантийного запаса и запаса семян для следующего года, определится товарная продукция полеводства, остающаяся для реализации.

Этим по существу (включая сюда и расчеты затрат потребной рабочей, тяговой силы и инвентаря, определяемых по установленным нормам выработки, а также расстановки людей и средств производства) заканчивается работа по составлению плана по полеводству.

Расчеты по луговодству, огородничеству и садоводству производятся почти таким же путем, и на них за ограниченностью места мы не будем останавливаться.

Особую трудность при проработке плана составляет определение размеров и направления животноводства. Необходимо строго учесть в плане возможности и подготовленность к обобществлению животноводства, проектируя для этого необходимые мероприятия для лучшего содержания скота при переводе его в обобществленное пользование, наметить обобществление на первых порах лишь скота, имеющего товарное значение, на основе полной добровольности и убежденности колхозников в том, что это обобществление ведет к повышению эффективности животноводства. Поскольку животноводческая проблема в настоящих условиях приобрела исключительно важное народнохозяйственное значение, необходимо, чтобы при составлении производственных планов каждый колхоз серьезно продумал все возможности организации обобществленного товарного животноводства. В плане при проработке вопроса о товарном животноводстве должна найти полное отражение организация кормовой базы в виде силоса, усиления кормовых культур в полевом севообороте; должны быть учтены возможности организации специально кормового севооборота, и на этой основе запроектирован и размер обобществления товарного стада членов и возможность приобретения скота через районные органы, через совхозы и т. д.

При расчетах кормового баланса на обобщественное стадо членов необходимо в первый год особо внимательно отнестись к установлению норм кормления, в соответствии с кормовыми ресурсами хозяйства (учитывая при этом необходимость обеспечения кормами обобщественного хозяйства скота, находящегося в единоличном пользовании членов). Должны быть продуманы типы и размеры строительства скотных дворов, исходя из условий рационального ухода за скотом, обязательного проведения зооинимума и удешевленного строительства.

План развития животноводства должен быть подвергнут широкому обсуждению на совещаниях колхозников с тем, чтобы они заблаговременно учли все трудности, связанные с организацией животноводства. Иначе мы получим массу недоразумений, тормозящих работу по восстановлению и расширению животноводства в колхозах.

Основным вопросом составления производственного плана является организация труда, тяговой силы и инвентаря. Главные трудности здесь заключаются не в исчислении запасов труда, тяговой силы и инвентаря, а в установлении такой их организации и расстановки людей во время работы, которая бы обеспечила наиболее производительное использование в хозяйстве. В плане нужно не только установить, какие работы в хозяйстве будут производиться, в какое время, сколько в них будет участвовать людей, лошадей и инвентаря, но и сказать, кто и как будет участвовать в производстве, и как будет осуществляться контроль над исполнением работ. Нужно добиться такой организации производства, при которой не осталась бы неиспользованной и неучтенной ни одна рабочая и тяговая единица в хозяйстве.

Совершенно ошибочным является установившееся у некоторых агрономов мнение, что в плане должны найти свое отражение только учет запаса и использование труда в различных отраслях хозяйства, но что в задачу плана отнюдь не должна входить разработка организации самого процесса труда и управления рабочей силой, что это задача

правил внутреннего распорядка. Правила внутреннего распорядка, как и вопросы управления рабочей силой, учета и счетоводства, являются неотъемлемой частью плана и должны быть проработаны в связи с ним. Только при этом условии может быть обеспечено правильное выполнение плановых заданий в хозяйстве в течение года.

Даже в работающих уже по несколько лет колхозах эти вопросы, несмотря на установившийся внутренний распорядок, должны быть пересмотрены, и вся организация колхоза должна быть приспособлена к четкому выполнению производственного плана. Мы не мыслим сложившегося внутреннего распорядка и форм управления как чего-то застывшего в хозяйстве; они постоянно изменяются и должны изменяться в связи с перестройкой и расширением производства в хозяйстве. К этим вопросам должно быть привлечено внимание всех членов колхоза, которые помогут вскрыть существующие недочеты и найдут наилучшие возможности их устранения.

Практика показала, что наилучшим способом организации труда в колхозах является распределение рабочей силы по бригадам и установление отдельных производственных заданий каждой бригаде. Этим достигается то, что вся рабочая сила учитывается и участвует в работах, облегчается затрата труда в крупных колхозах и контроль за исполнением работы.

При организации бригад следует исходить из необходимости специализации и разделения труда как в отдельных отраслях, так и между отраслями, а в крупных колхозах—и между производственными участками. С целью более равномерного использования труда необходимо произвести распределение рабочей силы и закрепление ее за отдельными производственными участками в соответствии с потребностями в затратах труда. На постоянные в году с.-х. работы должны быть выделены на все время специализированные бригады и отдельные лица, то же и в отношении промышленных предприятий и разного рода мастерских. Остальная рабочая сила распределяется по бригадам и участвует в работах по нарядам правления колхоза и бригадира. Необходимо стремиться к тому, чтобы состав бригад был, во-первых, небольшим (примерно 25—50 чел.), так как большой состав сильно осложнит учет и распределение работ внутри бригады, а, во-вторых, в количественном отношении—одинаковым, что облегчает правлению распределение работ между бригадами. Бригады, как правило, должны строиться не по количеству дворов, а по числу работников, что сильно упрощает всю организацию работ в хозяйстве.

На ряду с комплектованием бригад должны быть установлены порядок и принципы назначения на работы, так как это в большинстве случаев имеет решающее значение в жизни колхоза (в особенности тогда, когда рабочая сила не полностью загружена в хозяйстве). Организация тяговой силы в колхозах и размещение ее во время работы также является важной частью плана. В колхозах, где имеются машинотракторные станции, последние работают в большинстве случаев на основе особо составленного плана специальным персоналом МТС, что на данной стадии значительно облегчает составление плана в колхозе. В крупных же колхозах на живой тяге вопрос ее организации приобретает особую сложность.

Исходным в организации тяги, как и в организации людской рабочей силы, является правильное распределение ее во время работы и полное ее использование при достаточной нагрузке. В каждом колхозе тяговая сила должна быть правильно распределена как между производственными участками, так и между отраслями в хозяйстве. В каждом колхозе должна быть точно исчислена потребность в тяге и должно быть установлено распределение ее использования во времени.

Тяговая сила должна размещаться в хозяйстве так, чтобы она находилась в связи с размещением бригад и легко, без излишних переходов, могла быть направлена на работу. Вместе с тем необходимо группировать лошадей в отдельных гнездах (конюшнях) в таком количестве, чтобы можно было организовать правильный уход и соответствующую нагрузку персонала, обслуживающего лошадей.

Инвентарь, за исключением сложного (косилки, сноповязалки и т. п.), должен распределяться по гнездам, а места хранения его должны быть устроены рядом с конюшнями. Сложный инвентарь используется по особым нарядам правления и выдается бригадам перед началом работ. Основным принципом в организации труда, тяговой силы и инвентаря в хозяйстве должен быть принцип комбинированной их организации, что упростит как организацию производства, так и руководство работами в крупном колхозе.

На ряду с правильной организацией работ в хозяйстве, большое значение при составлении плана в хозяйстве имеет и установление размеров оплаты труда. В этом отношении в колхозах практикуется масса способов, обусловленных как организацией самих работ, так и в значительной степени социальным и культурным составом колхозников. В ряде хозяйств применяется тарифная сетка, в других доходы распределяются по количеству труда, по работникам, едокам и т. п. Наиболее совершенным способом в оплате труда в крупных колхозах является установление норм выработки и проведение сдельной оплаты в соответствии с количеством и качеством труда. Во многих хозяйствах применяется премирование за труд и т. п. мероприятия, стимулирующие заинтересованность колхозников в повышении производительности труда в колхозе. Вся эта сумма вопросов должна найти свое место и в производственном плане в соответствии с существующими уставными нормами. Вместе с тем в плане, помимо принципиальных вопросов оплаты труда и распределения доходов, должны быть найдены количественное выражение как размеры фонда оплаты труда и потребления, так и размеры накопления и распределение различных отчислений по фондам колхоза (неделимый фонд, запасный и т. п.). Основное требование, которое предъявляется к плану в той его части, которая освещает вопросы оплаты труда, заключается в том, чтобы размеры установленных в году выдач колхозникам в счет вложенного труда не превышали размеров установленного фонда оплаты труда и содержания нетрудоспособных, а, наоборот, были бы несколько ниже в виду того, что в плане трудно предусмотреть все работы и их расценку. Иначе в конце года в хозяйстве может получиться разрыв между действительным фондом оплаты труда и суммой произведенных выдач, что на практике приведет к целому ряду недоразумений.

Помимо всего отмеченного выше, в плане должны быть отражены капитальное строительство, размеры средств, вкладываемых в хозяйство колхозниками, и размеры потребных кредитов, а также должны быть ориентировочно установлены результаты годового ведения хозяйства с тем, чтобы у колхозников была полная ясность, какой хозяйственный результат даст им выполнение плана. Это позволит действительно превратить план в орудие мобилизации масс для разрешения хозяйственных задач колхоза.

На основе проработанного плана система организации учета и счетоводства в хозяйстве должна быть пересмотрена и приспособлена к наиболее полному отражению результатов хозяйства и к учету выполнения производственного плана. В тех же колхозах, в которых не велось учета и счетоводства, необходимо их наладить хотя бы в той сте-

пени, в какой это необходимо для внесения ясности в расчетах с членами и контроля за ходом выполнения плана.

План колхоза может лишь тогда успешно выполняться, когда в его составлении участвуют все колхозники и когда он достаточно уяснен ими. Необходимо, чтобы все основные части плана (нормы выработки, тарификация и оценка работ, организация труда, тяги и инвентаря и т. п.) были предметом обсуждения всей массы колхозников. Проработку этих частей необходимо вести на производственных совещаниях колхозов, организуя обсуждение отдельных вопросов по бригадам колхозников.

В выполнении плана существенную роль сыграет широкое проведение социалистического соревнования и ударничества как внутри колхоза между бригадами и отдельными колхозниками, так и между отдельными колхозами. Опыт этого года указывает на огромные положительные результаты ударничества и соцсоревнования. Нужно использовать и расширить эти важнейшие методы повышения производительности труда.

Вместе с тем нужно добиться того, чтобы каждый колхозник понимал все огромное значение плана в коллективном хозяйстве, ибо только при этом условии можно будет достигнуть успеха в составлении производственных планов в колхозах.

До настоящего времени наблюдается совершенно нетерпимое положение, когда райисполкомы и сельсоветы вовсе не уделяют внимания составлению планов в колхозах, а местные колхозные и земельные органы уделяют ему внимание в весьма недостаточной степени. Сельсоветы и райисполкомы должны быть не только органом, рассматривающим и утверждающим план (в большинстве случаев даже и этого нет), а должны руководить всей работой по составлению планов в колхозах. Они должны доказать правлению колхоза и колхозникам необходимость составления плана, обеспечить участие в этой работе всей массы колхозников, а после составления обеспечить и достаточный контроль за его выполнением.

Участвуя в работе по составлению плана в колхозе, сельсоветы вплотную подойдут к руководству строительством коллективных хозяйств, уяснят все нужды колхозов и трудности колхозного строительства и сумеют оказать действительную поддержку в разрешении сложнейшей задачи создания обобщественного крупного производства.

Работы колхоза и сельсовета не могут быть противопоставлены, а должны быть проникнуты полным единством и должны взаимно дополнять одна другую. Это даст возможность избежать того обезличивания сельсоветов, которое имело место при развертывании сплошной коллективизации и играло наруку кулакам.

Сельсовет как орган пролетарской диктатуры на селе призван руководить колхозным строительством, бороться со всеми попытками кулачества сорвать колхозное движение и призван обеспечить успешное развертывание колхозного производства.

Колхозное движение и оборона СССР

I

Опыт мировой войны доказывает, что организация современной обороны невозможна без планового руководства важнейшими отраслями народного хозяйства. Наше главное преимущество в этой области состоит в том, что мы располагаем твердыми рычагами планирования, чего нет в капиталистических странах. **С точки зрения военного искусства это составляет огромное преимущество при ведении войны.** Особенно значительно наше преимущество в этой области становится сейчас, когда мы имеем возможность осуществлять руководство сельским хозяйством через его коллективизацию. Опытom проверено и теоретически доказано, что система обороны, строящаяся без твердого руководства сельским хозяйством, находится под ударами стихии. Усиление же планового руководства сельским хозяйством в СССР обусловлено ростом коллективизации сельского хозяйства, крепнущей и развивающейся на основе производственной помощи промышленности и планового руководства со стороны партии и рабочего класса. Коллективизация, даже на данном этапе ее развития, когда она опирается главным образом «на простое сложение крестьянских средств производства», существенно повысила ресурсы обороны, дав вместе с совхозным сектором возможность разрешить в основном зерновую проблему и обеспечить снабжение хлебом городов, промышленных центров и Красной армии. Тот факт, что «колхозы вместе с совхозами уже в настоящем, 1930 г., дадут **основную** часть товарной зерновой продукции в отличие от периода XV Съезда к XVI Конференции, когда подавляющая часть товарной зерновой продукции производилась индивидуальным крестьянством, в том числе и кулацким хозяйством» (тезисы тов. Яковлева), имеет огромное значение в деле обороны страны.

Совершенно очевидно, что плановое хозяйство легче перевести на военные рельсы, заранее определив объем задач, выполнение которых будет возложено на колхозную систему вообще и на отдельные колхозы в частности. Внутренняя работа по производственному повышению обороноспособности данного колхоза должна идти по линии подготовки рабочей силы, передвижка которой неизбежна в случае наступления войны как результат изъятия части рабочей силы на фронт.

Правильная организация труда в колхозе, составляющая одну из основных задач колхозного строительства вообще, имеет огромное значение и в деле усиления и увеличения ресурсов обороны. Нельзя при этом не обратить особого внимания на то исключительное значение, которое приобретает в этой области проблема женского труда в колхозах. Хозяйственная оборона в значительной своей тяжести ляжет на женщину-колхозницу, которая заменит у тракторного руля и за правленческим столом ушедшего на фронт мужчину. Это обстоятельство диктует необходимость усиленной работы среди женщин, особенно

женщин-колхозниц, которые должны видеть перспективу войны так же ясно, как и колхозники, и готовиться к выполнению той роли в деле обороны, которую они должны будут сыграть. К сожалению, нужно отметить, что Осоавиахим еще не успел перестроить своей работы на этом участке и вплотную не подошел к конкретным мероприятиям по ликвидации безграмотности колхозников в области обороны страны.

II

Дальнейший рост и укрупнение колхозов будут сопровождаться усиленным внедрением в сельское хозяйство трактора. На ряду с огромным социально-производственным значением трактора, он должен будет сыграть и огромную роль в деле обороны страны. Прежде всего наличие большого количества тракторов даст возможность создать мощный, состоящий из разных марок, тракторный парк. Наличие же такого парка облегчит практическое разрешение вопроса о механизации армейских обозов. На ряду с этим, с массовым внедрением тракторов в сельское хозяйство, автоматически сужается размер использования в сельском хозяйстве лошади, что влечет за собой сокращение конского поголовья в стране. Этот процесс, с точки зрения обороны представляет собою явление, последствия которого в настоящее время трудно поддаются всеобъемлющей оценке.

Огромный износ лошади в военное время в армии, как это показали опыты войны 1914—1918 гг., в будущей войне настолько возрастет, что встает вопрос об относительной бесполезности и дороговизне лошади на службе в армии. Армейские обозы, от работы которых зависит своевременная доставка всего необходимого на фронт, пользовались почти исключительно конской тягой, чем вызывались огромные неудобства. Они особенно стали ощущаться по мере увеличения и усложнения средств борьбы. Расход снарядов, патронов, газов и т. д., не говоря о продовольствии и фураже, возрастал в соответствии с напряжением войны и достиг колоссальных размеров. Предел грузоподъемности конского транспорта вызвал уменьшение маневренной способности армии, сковывая ее и привязывая к местности. Отсюда в известной мере медленность развертывания решительных операций и затяжной характер войны, порождавший и усугублявший напряжение во всех областях жизни воюющих государств.

Быстрые успехи авиации во время самой войны создали такие условия в боевой обстановке, с которыми раньше было почти незнакомо военное искусство. Авиация стала заглядывать в тыл противника, наблюдать за его жизнью и по ряду признаков (движение поездов, обозов, скопление войск) разгадывать его военные планы. Это обстоятельство имеет очень важное значение при ведении войны, так как открывается возможность подготовиться к удару противника, его отразить и самому нанести более чувствительный удар. Мало того, что авиация может вести разведку, ей удастся забрасывать бомбами скопления войск, движущиеся части, поезда и т. д. Для того, чтобы бороться с авиацией, особенно в случае, когда необходимо скрыть свой маневр, необходимо производить передвижение либо ночью, либо итти без дорог, маскируясь растительностью, неровностями местности и т. д. Последняя возможность почти исключена для обозов. На очередь ставится задача так организовать транспортную работу в прифронтовой полосе, чтобы обозы могли итти целиной, полем, лугом, кустарником, сухим болотом. Таким транспортом может быть тракторный транспорт, особенно с гусеничным ходом. Его удобство, помимо перечисленных,

заключается в том, что он более грузоподъемен и более подвижен, чем конский.

Применение авиации и особенно ядовитых газов создает условия почти полной невозможности использования лошади в прифронтовой полосе. Во всяком случае размеры этого использования очень сужаются при одновременной опасности чрезмерного расходования лошадей и в результате учащенного повторения конских мобилизаций в случае затяжки войны. Если в минувшую войну в России было взято из сельского хозяйства 13—15% рабочих лошадей страны при относительно низком уровне применения ядовитых газов, то в будущую войну, если бы пришлось воевать на лошадях, нужно было бы вследствие увеличения средств истребления, особенно газов и авиации, норму конских призывов повысить. В этом обстоятельстве кроются возможности самого губельного порядка для ведения войны. Конские поборы влекут за собой увеличение денежной массы в деревне при невозможности, вследствие перевода значительной части промышленности на обслуживание нужд вооруженного фронта, удовлетворения увеличившейся покупательной способности сельского населения. В этой связи неизбежен рост цен и потеря покупательной способности денег, что для дела обороны принесло бы громадный вред. Но мало этого, изъятие из сельского хозяйства лошадей (самых лучших) при отвлечении трудоспособного населения на войну создало бы условия для упадка производительных сил сельского хозяйства, что также не в интересах обороны.

Применение лошади в современной войне влечет также огромные неудобства в организации армейского снабжения, когда приходится загромаждать железнодорожный транспорт перевозками обемистого фуража в ущерб перевозке других необходимых грузов. Лошад в армии отвлекает больше людей для своего обслуживания, чем механический транспорт. Лошадь, наконец, сама подвержена действию ядовитых газов. Все это говорит за необходимость замены обозов механическим транспортом.

Внедрение механического транспорта в армию, особенно тракторов, идет полным ходом у наших вероятных противников. Благодаря механизации транспорта повышается подвижность их армий, а, следовательно, и их боеспособность. И, наконец, современная война требует применения в массовых размерах мощных артиллерийских средств. Эта необходимость также может быть реализована благодаря массовому накоплению в стране тракторных единиц. Накопление же это легче всего может совершать страна, которая производственно использует тракторы в мирное время.

III

Организуя на производственной базе батрачество, бедноту и середняков, колхозы ставят по-новому вопрос об опоре советской власти в деревне. «Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной прочной опорой советской власти, и на неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, по которым массовый опыт в колхозах несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации». (Гезисы тов. Яковлева к XVI Партсъезду).

Иными словами, колхозы выращивают кадры преданнейших советской власти и партии бойцов, по своей политической сознательности вполне пригодных для пополнения рядов Красной армии. Работая в условиях реорганизуемого на социалистической основе производства и быта и ликвидируя «идиотизм деревенской жизни», колхозник вклю-

чается в широкое русло политической жизни, которой живет пролетариат. Современная идеология, колхозника, представляющая пока еще смесь старых понятий и вновь приобретенных представлений, в связи с бурным темпом технического перевооружения сельского хозяйства, его индустриализацией и механизацией будет дорастать до пролетарской точки зрения на все окружающее. Поставленный в условия производства, развитие и процветание которого зависит в первую очередь от успехов индустриализации, колхозник сперва автоматически, а затем и сознательно попадает в положение, заставляющее его жить интересами нашей хозяйственной жизни и политики. Если такие события, как открытие тракторного завода и Ростовского сельмашзавода, доказались до сознания колхозника как явления, в которых он себя почувствовал заинтересованной стороной, то столь же заинтересованным должен он себя почувствовать в судьбе нашего социалистического строительства, постоянно находящегося под угрозой нападения империалистов. При посредстве коллективизации нам удалось получить возможность непосредственного влияния на новые миллионы людей, и, «протаскивая социализм в повседневную жизнь» (Ленин) этих людей, нам удастся поднять их на конкретных вопросах их быта и производства до вершины задач пролетарской революции. Эта перспектива, казавшаяся далекой еще вчера, сегодня реализуется благодаря росту колхозного движения, подводящего нас вплотную к задачам перестроения системы нашей обороны, получившей новые резервы. Всемирно-историческое значение битвы под Вальми в 1792 г., открывшей, по словам Гете, новую страницу в истории человечества, заключается в том, что здесь впервые преобразенный и переделанный Великой французской революцией человек изобрел рассыпной строй, предварительно сломав линейную тактику королевских армий, комплектовавшихся из сброда и передвигающихся неуклюжими и неповоротливыми рядами марширующих манекенов.

Мы подошли вплотную к возможности и необходимости быстро развертывать милиционную армию, для которой созревают организационно-политические предпосылки в виде коллективизации сельского хозяйства.

Вместо той производственно-административной единицы, какой являлись деревни и села, мы благодаря коллективизации получили возможность спустить военную подготовку в производственные единицы другого типа — в колхоз и его экономию. Это имеет то значение, что взамен чисто административной единицы, поддерживаемой лишь внешней дисциплиной, мы имеем производственную единицу — колхоз, существующую на основе иной производственной дисциплины, создающей все предпосылки для организации милиционной армии, идущей на смену терростроительству. При таких условиях в случае нападения наших врагов на единственное в мире социалистическое государство. Колхозник в любой момент может заменить «серп на меч» и встать в передовые ряды Красной армии. Живя в обстановке ожесточенной борьбы с кулаком, колхозники уже получили так сказать, «первое боевое крепление» в борьбе с врагами, являющимися внутренней агентурой международного капитала. Таким образом колхозник уже столкнулся лицом к лицу с теми задачами и интересами, которыми живет рабочий класс. Он становится уже действительной опорой советской власти в деревне, продолжая в армии и на войне выполнять эту роль.

IV

Качество человеческого материала на войне имеет большое значение. От него зависит боеспособность армии. Качество в свою очередь зависит от политической устойчивости, политико-морального со-

стояния и культурности того человеческого материала, из которого состоит армия. Война, например, требует от бойцов самостоятельности в бою. Этого качества не сыскать в темном и забитом дореволюционном крестьянине. Инициатива, самостоятельность, энергия, уважение к своему собственному достоинству вырастают в обстановке известной культуры. Для войны нужны ловкие, сильные и здоровые люди, умеющие к тому же и беречь свое здоровье, что особенно важно в боевой обстановке, полной различных лишений.

Все эти качества не могли развиваться в условиях быта старой деревни. А колхоз этот быт ломает, предварительно перестраивая само сельскохозяйственное производство на основах машинной техники и электрификации. Идет переделка деревни: строятся новые жилища, больницы, детские дома, ясли и т. д. Средства, раньше тратившиеся на всякого рода непроизводительные расходы (самое карликовое хозяйство крестьянина представляет собой образчик хищнической расточительности сил и средств), обращаются на мероприятия, повышающие хозяйственный и культурный уровень деревни.

Колхозы несут культуру, свет, грамотность, здоровье. Нечеловеческие условия дореволюционного быта калечили людей. Среди крестьян еще и сейчас много больных ревматизмом, чесоткой, гастритом, туберкулезом, сифилисом, рахитом, что не может не отражаться на соответствующем состоянии здоровья призывников. Когда санитарное просвещение, возможное лишь при широком строительстве больниц, амбулаторий и т. д., полется широкой рекой в крестьянские и колхозные толпы, появится забота о своем теле, о его здоровье. Отсюда — один шаг к физкультуре, которая прямо выполняет предварительную работу по подготовке хорошего бойца. Она развивает в нем мускулы, укрепляет его здоровье и прививает его психологии ряд ценнейших качеств, необходимых современному бойцу. Все эти возможности значительно расширились теперь, когда коллективные формы сельскохозяйственного производства неслыханно быстро раскрепощают крестьянина от каторжного труда в мелком, обреченном на низкую производительность и отставание хозяйства. Изменение крестьянского быта в связи с ростом коллективизации пойдет также по пути раскрепощения женщины и коллективного воспитания детей. Таким образом, новое поколение в большей, чем до сих пор, степени будет подвергнуто непосредственному влиянию советского просвещения, что и скажется в резком улучшении качеств того человеческого материала, на плечи которого, быть может, выпадет главная тяжесть будущей войны.

Наиболее передовые и культурные слои деревни прошли в свое время службу в Красной армии. В настоящее время имеется целый ряд колхозов, обязанных своим возникновением партийно-просветительной и культурной работе партийной организации Красной армии. Политико-просветительная работа в Красной армии пробудила в этих молодых передовиках крестьянства ненасытную жажду культурности. Красная армия уже дала десятки тысяч людей, которые с энтузиазмом переделывают старую деревню, закладывают основы нового быта, платя сторицею за издержки по своему содержанию в армии. А перестроенная деревня в свою очередь дает Красной армии культурного, квалифицированного и сознательного бойца.

V

Как и всякое производство, особенно крупное и работающее при помощи машин, колхоз способствует четкому разделению труда и, следовательно, его специализации. Колхозное движение создает огромное

количество агрономов, мелиораторов, счетчиков, трактористов и т. д. Оно вызывает повышенную тягу к техническим знаниям, что с точки зрения обороны также представляет чрезвычайно положительное явление. Распространение технических знаний среди широких масс колхозников приведет к сокращению сроков готовности и выучки бойца, к которому современное военное искусство предъявляет требования знакомства с машинной техникой. Средства истребления, особенно в тех огромных размерах, которые найдут свое применение в будущей войне, дадут максимальный эффект, находясь в руках человека, привыкшего к машине.

Овладение современной военной техникой находится в прямой зависимости от условий производственного воспитания. Деревня, работавшая на лошади и на несложном с.-х. инвентаре, могла дать солдата, который в своей основной массе годился только для комплектования пехоты и кавалерии. Это затрудняло решение вопроса о технических войсках. А между тем значение технических войск, уже испытанное опытом мировой войны, возрастает в еще большей степени в будущую войну. Установившиеся пропорции между основными родами оружия, в сущности говоря, представляют собой производную тех технических возможностей, которые были обусловлены предвоенным уровнем развития производительных сил. Этот уровень определял главенствующую роль пехоты, которая начала оспариваться значением артиллерии, особенно крупных калибров, во время самой войны. Война сдвинула установившиеся пропорции между основными задачами оружия в сторону техники, отражая этим самым изменения в структуре технико-производственного базиса, выявившегося в процессе самой войны. В дальнейшем армии несомненно еще дальше пойдут по пути большого насыщения своего организма техникой. Такие возможности широко открываются в связи с коллективизацией, повышающей металлическое потребление в стране в мирное время, давая таким образом возможность использовать его в военное время и перенести внимание в сторону увеличения огневых средств истребления.

Итак, со стороны выращиваемых колхозами кадров специалистов, и со стороны возможностей реформы армейского тыла, и со стороны увеличения размеров металлического потребления мы подходим к целой серии вопросов строительства вооруженных сил, которые обаяны своим возникновением индустриализации и колхозному движению. Ясно, что все это не может не вызвать постановки чисто-теоретических вопросов в области военного искусства, происхождение которых имеет свое начало в тех сдвигах, которые произошли в коллективизации и индустриализации СССР. Опыт мировой войны должен быть изучен нами полностью и должен подвергнуться самой тщательной критике.

В заключение рассмотрим в самых общих чертах специальное значение колхозов в приграничной полосе. Эта полоса является тем местом, где будут происходить военные операции. Как известно, особенности этого места могут оказать большое влияние на развитие боевых операций.

Так, Польша, готовясь к войне против СССР, заселяет свою приграничную полосу наиболее надежными солдатами-запасниками, которые в случае войны будут вредить нашей армии и помогать польской, занимаясь разведкой, партизанскими налетами и т. д. Наша задача также заключается в том, чтобы враг, вторгнувшийся на нашу территорию, встретил организованное сопротивление населения.

Рост колхозов в приграничной полосе способствует облегчению организации армейских тылов и созданию общих условий, при которых воюющая армия будет располагать тылом, обеспечивающим расквартирование войск, устройство и развертывание лазаретов и

хорошо оборудованных колхозных постройках. Словом приграничные колхозы будут облегчать и способствовать войскам в выполнении их задач. Приграничные колхозники должны особенно хорошо быть знакомы с воздушно-химической обороной, так как они будут наиболее сильно страдать от этих средств борьбы.

Колхозное строительство и перерастание низших форм в высшие будут сопровождаться рациональной организацией территории сельского хозяйства. Организация эта должна сопровождаться усиленным дорожным и мостовым строительством, а также телефонизацией и радиофикацией. Эта сторона колхозного развития имеет большое значение с точки зрения интересов обороны, заключающееся в том, что дорожно-мостовое строительство, телефонизация и радиофикация обеспечивают ускорение мобилизации. Как известно, на сроки мобилизации влияют дороги, транспорт и средства связи. Их увеличение и улучшение влекут за собой положительные последствия для хода войны. В начале войны при развертывании армии, противники стремятся захватить такие пункты, удержание которых им выгодно и облегчает решение задач на войне. Чем скорее армия отобилизуется, чем быстрее будут выброшены войска на театр военных действий, тем больше возможности раньше перейти в наступление и расстроить проведение мобилизации и развертывание вооруженных сил противника.

Дорожно-мостовое строительство, неизбежное с ростом колхозного движения, поможет развитию автомобилизма. Автомобиль, видимо, найдет еще большее распространение в армии, чем в прошлую войну, позволив усилить автомобильными средствами подвижность Красной армии.

Современный бой разобщает войска друг от друга, усложняет управление ими в боевой обстановке и выдвигает необходимость массового использования технических средств связи: телефоны, радио и т. д. Распространение этих последних среди колхозной массы создаст в стране необходимые запасы аппаратов и выработает навыки пользования ими среди широких масс населения.

Наконец, в прошлую войну лечение раненых и больных бойцов протекало в лазаретах, развернутых по преимуществу в городах. Это сильно перегружало лазареты и вызывало отрыв медицинского персонала из врачебных пунктов на селе. С развитием больничного строительства в колхозах создается возможность с большим успехом, чем в городах, развернуть целую сеть домов отдыха, врачебных пунктов, которым можно передать работу по санитарному обслуживанию воюющей армии. Это имеет несомненные удобства, так как таким путем создается возможность не всех врачей призывать в армию, а часть из них оставить для военной службы на местах, нагрузив их в то же время работой по обслуживанию мирного населения. Расширение лечебного дела во время войны вызовет необходимость увеличения количества обслуживающего медицинского персонала (сестры милосердия, санитарки и т. д.), которых можно подготовить из активисток-колхозниц. Таковы далеко не исчерпанные в настоящей статье изменения, которые вносятся в дело обороны ростом коллективизации в нашей стране.

Перед Осоавиахимом стоит неотложная задача всестороннего изучения ресурсов, имеющих в колхозном строительстве, для целей обороны, обследования, выявления и использования тех возможностей усиления боеспособности нашей армии, которые создаются в связи с социалистическим переустройством нашего сельского хозяйства.

Н. Кибовский

Предприятие—школа в плане подготовки сельскохозяйственных кадров

Еще ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б) указал, что «размах подготовки кадров, начиная от инженера и кончая квалифицированным рабочим, должен соответствовать общему размаху социалистического строительства. В соответствии с этим необходимо добиться того, чтобы промышленные предприятия и совхозы, особенно те из них, которые наиболее технически оборудованы, превратились в своего рода школы по массовым подготовкам и переподготовкам квалифицированных кадров рабочих, мастеров, техников и инженеров».

В соответствии с этим директивным постановлением Союзный Госплан представил на утверждение Совнаркому СССР «План обеспечения народного хозяйства СССР кадрами специалистов (1929/30 г. — 1932/33 гг.)». В этом плане изложено много новых форм подготовки кадров специалистов. Среди них особенно должно заинтересовать советскую общественность наметка новой системы подготовки кадров специалистов под названием «предприятие - школа». В отношении подготовки сельскохозяйственных кадров «предприятие-школа» вносит большие изменения в существующие формы школьной и внешкольной работы. Эти изменения наиболее ясно можно себе представить при ознакомлении с своеобразными принципами организации системы «предприятие-школа».

Предприятие-школа является **новым типом социалистического производства и новой системой подготовки низших, средних и высших кадров** в условиях непрерывной работы учащихся на производстве и тесной органической увязки непрерывных учебных занятий с единым производственно-учебным планом. Работа на производстве и учебные занятия организуются так, что они, дополняя друг друга, помогают каждому работнику предприятия овладеть всем производственным процессом в **кратчайший срок** и одновременно знакомиться с новейшими достижениями мировой науки и техники в целях **немедленного** применения этих достижений в производстве предприятия-школы.

Цель предприятия-школы — создавать в первую очередь для самого предприятия, а затем и для других предприятий и отраслей народного хозяйства **новые технические и квалифицированные рабочие кадры**, которые должны хорошо знать производственный процесс в целом, обладать достаточными техническими и экономическими знаниями в определенной специальности, а также широким общественно-политическим кругозором и качествами, необходимыми для организаторов социалистической производственной активности широких трудящихся масс.

Предприятие-школа включает в себя все наилучшие научно-исследовательские и учебно-методические достижения существующих школьной и внешкольной систем, но в то же время отличается от них следующими признаками:

а) получением теоретических и практических знаний не путем изучения многих, органически не связанных с производством предметов, а путем выполнения плановых работ, увязанных с контрольными цифрами на данный операционный год и с перспективным планом данной отрасли народного хозяйства. Кроме того приобретение знаний при этой системе производится в обстановке повседневной практической работы на производстве на основе получения производственных процессов в целом;

б) постоянным радикальным приспособлением учебных планов и методов к реальным условиям производства. Учебная работа должна быть многообразной по форме и весьма гибкой по методам;

в) подготовкой кадров определенно выраженной специальности, но с тенденцией постоянного изменения профиля специалиста соответственно изменению запросов обслуживаемых предприятий и технико-экономическим изменением всего народного хозяйства;

г) охватом учебной деятельностью всех работников предприятий в возрасте не меньше 15 лет, а по степени теоретической подготовки — начиная от ликвидации малограмотности и кончая высшим образованием;

д) концентричностью в преемственности ступеней образования с предоставлением учащимся полной возможности перехода от простого рабочего к мастеру или технику, а в дальнейшем — к инженеру, к высшим административно-руководящим должностям (директор предприятия и пр.), к научно-исследовательской работе;

е) постоянным учетом разнообразия сроков обучения, различия уровня общеобразовательной и специальной подготовки работников предприятия и обеспечения каждому работнику получения наиболее высокой квалификации в наименьший срок (по сравнению с обычной школьной сетью), при чем каждый учебный год должен обеспечить учащемуся определенную квалификацию;

ж) установлением учебного плана на основе изучения производственных процессов предприятия, под углом оказания предприятию всесторонней помощи по исполнению производственно-финансового плана и обеспечению максимальных темпов технико-экономического прогресса, с подчинением всего теоретического обучения (математика, физика, черчение и пр.) выполнению плана учебно-производственной работы;

з) обязательным участием инженерно-агрономического и технического персонала в обучении рабочих-учащихся и превращением административно-технического руководства в административно-педагогическую деятельность.

Предприятие, превращающееся в школу, должно полностью сохранить свое производственное лицо. Переход на производственно-учебное положение не должен отражаться отрицательно ни на качественных и количественных показателях производства, ни на намеченных темпах развития. Излишние издержки (учебной деятельности) должны компенсироваться лишь частично (в форме стипендиальной дотации на зарплату и пр.) за счет тех предприятий и государственных органов, для которых готовятся кадры. Но основную массу материальных расходов должно нести данное предприятие, при чем расходы эти должны уменьшаться вследствие основной установки производственно-учебного плана на максимальное развертывание творческой инициативы

в области изобретений и рационализации производства предприятия, систематической борьбы с потерями, повышения рабочей активности посредством участия в социалистическом соревновании и в работе разных общественных организаций.

Научно-учебные лаборатории и прочие вспомогательные учреждения должны работать по общесогласованному годовому производственному плану, обеспечивая своевременные ответы на разнообразные запросы предприятия, а также на изменения социально-экономических условий и в то же время систематически вовлекая в орбиту хозяйственной деятельности все местные естественно-исторические богатства.

Предприятие-школа не связывает работников точными сроками прохождения учебного курса всей школы, предоставляя возможность отдельным работникам учиться в сроки, соответствующие их способностям, наклонностям и другим обстоятельствам. Тем не менее развернутое предприятие-школа, ориентируясь на среднюю успеваемость учащихся, должно иметь учебные планы и программы, рассчитанные на **девятилетний учебный курс**, включая сюда и курс высших учебных заведений (однако без кадров, подготавливаемых для работы с кадрами же).

Учебная структура предприятия-школы в развернутом виде при учебном годе в 10 месяцев может иметь такой ориентировочный вид:

I. Концентр (низшие кадры)	1-й год.	Подготовка рабочих (при учебно-теоретич. и лаборат. занятиях) . . .	400 час.
	2-й »	Подготовка десятников и монтеров . . .	500 »
	3-й »	Подготовка бригадиров, заведующих складами и пр.	600 »
Итого			1.500 час.
II. Концентр (средние кадры)	4-й год.	Подготовка мастера (при учебно-теоретич. и лаборат. занятиях) . . .	720 час.
	5-й »	Подготовка помощника техника или техника II разр.	760 »
	6-й »	Подготовка техника I разр.	820 »
Итого			2.300 час.
III. Концентр (высшие кадры)	7-й год.	Подготовка помощника инженера или помощника агронома (учебно-теоретич. и лаборат. занятия)	840 час.
	8-й »	Подготовка инженеров-производственников	900 »
	9-й »	Подготовка инженера-руководителя или агронома-организатора	960 »
Итого			2.700 час.
Всего за 9 лет учебно-теор. зап.			6.500 час.
IV. Концентр (кадры для кадров)	10-й год.	Аспирант на положении лаборанта	960 час.
	11-й »	Аспирант на положении младшего ассистента	840 »
	12-й »	Аспирант на положении старшего ассистента	700 »
Итого			25.000 час.
Всего за 12 лет учебно-теоретич. и лаборат.-исслед. занятий			9.000 час.

Каждое предприятие организует учебно-теоретические занятия наиболее экономно, в зависимости от характера производства и сезонности работы предприятия. В условиях же постоянной работы предприятие может установить ориентировочно такой учебно-трудовой

режим для теоретических и лабораторных занятий. Каждый работник предприятия получает на I концентре один день в декаду, на II концентре — 2 дня в декаду. На III концентре соотношение между работой и учебной устанавливается в той же пропорции, которая существует в высших и средних учебных заведениях. Недостающее количество часов может быть пополнено за счет внепроизводственного рабочего времени.

Если обратиться к языку цифр по плану обеспечения народного хозяйства СССР кадрами специалистов в течение пятилетки, то положение предприятия-школы среди других систем подготовки кадров сравнительно заметное. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) постановил: «Поручить ВСНХ СССР в текущем году совместно с ВЦСПС и Наркомпросами республик организовать в виде опыта одно-два предприятия-школы, в которых сочетается бы подготовка кадров (низших, средних и высших) с постоянной работой на производстве».

В утвержденном ныне СНК СССР, на основе этих директив, плане подготовки кадров предприятие-школа должна занять 2,2% среди других форм подготовки высших и средних кадров (школьная форма — 62,4%, долгосрочные курсы — 14,6%, краткосрочные курсы — 10,5%, курсы заочного обучения — 10%). А среди форм системы дополнительной внешкольной подготовки кадров (долгосрочных и краткосрочных курсов совместно с заочно-курсовой системой) предприятие-школа занимает по линии выпусков высших кадров 3% и средних кадров — 7,3%.

В пределах данного пятилетия центр тяжести предприятия-школы по подготовке кадров переносится на средние кадры, а в интересах предосторожности выпуск этими школами средних кадров запроецирован на последний год пятилетки.

При организации предприятий-школ возникает много больших трудностей, особенно при превращении строго отбираемых крупных совхозов, колхозов и агро-индустриальных комбинатов в предприятия-школы.

Индустриализация, механизация и обобществления сельского хозяйства ослабляют, но не прекращают сезонный характер с.-х. работ. С другой стороны, главный объект труда — земельная территория — своими разнообразно-почвенными и другими агротехническими свойствами накладывает особый отпечаток на организацию с.-х. предприятия-школы. Развертывание трех концентров с.-х. предприятия-школы возможно в крупных совхозах, колхозах или в крупных высокоинтенсивных комбинатах, где можно обеспечить надлежащую производственную базу. Развертывание 1-го и 2-го концентров возможно в зерновых совхозах с площадью не менее 200 000 га, а в районах интенсивных культур — не менее 100 000 га.

Отдельные звенья с.-х. предприятия-школы в виде того или иного концентра могут организовываться на меньшей с.-х. территории, соответственно специализации хозяйства, но все они должны тяготеть к определенным высшим концентрам.

Производственно-учебные планы, программы и методы учебно-теоретических занятий приспособляются к особенностям мест и сезонности работ так, что в наиболее напряженные периоды учащиеся в производстве **обучаются, работая на тракторах, комбайнах и пр.**, а в менее напряженное время — **при подготовке всего необходимого к очередной посевной кампании, переработке с.-х. сырья и т. д.** Вследствие этого учебные планы должны быть разработаны по географическому положению и специализации хозяйств, характеру наличных промыс-

ленных предприятий, степени отдаленности от больших культурно-административных центров и пр.

В целях приближения с.-х. предприятий-школ к центрам научно-технической работы для обеспечения их надлежащими педагогическими кадрами и соответствующим научным руководством со стороны определенных научно-исследовательских институтов каждое предприятие-школа открывает у себя опытные поля, лаборатории и пр., которые вместе с выполнением заданий своего производства ведут научно-исследовательскую работу по планам, согласованным с соответствующими исследовательскими институтами. Поэтому каждое с.-х. предприятие-школа должно быть прикреплено к определенным (одному или нескольким) научно-исследовательским институтам.

Не взирая на предстоящие здесь трудности, все же необходимо принять решительные меры, чтобы развернуть сеть предприятий-школ в сельском хозяйстве и провести в жизнь запроектированный Госпланом СССР план подготовки кадров в этих школах.

Механизация полеводства в крупных хозяйствах Германии

I

Огромный размах колхозного движения, объединяющего в настоящее время миллионы бедняцких и середняцких хозяйств, и быстрое развертывание совхозов на огромных земельных площадях — все это непрерывно приближает нас к разрешению задачи ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и к построению нашего сельского хозяйства на социалистических основах.

Отличительной особенностью колхозного строительства на современном этапе его развития является то, что движение это развертывается в значительной мере на простом сложении крестьянских средств производства, при чем даже это «простое сложение крестьянских орудий производства в недрах колхозов дает такой эффект, о котором и не мечтали наши практики» (И. Сталин. Речь на конференции аграрников-марксистов). Не приходится доказывать, что механизация всех сельскохозяйственных процессов должна будет дать новый колоссальный толчок колхозному строительству и создать предпосылки для организации на машинной базе крупнейших коллективных хозяйств.

«Совершить полный переворот в земледелии — писал тов. Ленин — переделать мелкого земледельца по-социалистически, может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе».

Уже теперь в ряде районов мы приступаем к практическому осуществлению мероприятий по механизации сельского хозяйства. Такими районами являются районы строительства МТС, агроиндустриальных комбинатов, крупных зерновых совхозов. В этих районах уже решаются практически вопросы механизации сельскохозяйственного производства.

По мере общего роста индустриализации страны процесс механизации сельского хозяйства несомненно будет развиваться ускоренным темпом, охватывая новые отрасли и новые районы. Надо, однако, отметить, что вопросы организации крупного сельскохозяйственного производства на основе применения машинной техники и в особенности электричества как наиболее современного и совершенного вида энергии крупного производства являются вопросами новыми. Более или менее значительного опыта у нас в этом деле нет. С этой точки зрения представляется чрезвычайно важным наше знакомство со всеми новейшими достижениями в применении машинной техники в сельском хозяйстве капиталистических государств в целях применения этих достижений в крупных социалистических хозяйствах нашей страны.

Среди стран Западной Европы, представляющих для нас интерес в применении машинной техники, в особенности электрификации, за-

служивает особому вниманию Германия, при чем особый интерес представляет для нас механизация полеводства в крупных германских хозяйствах. На кратком изложении основных моментов механизации в полеводческой отрасли мы и остановимся в настоящей статье.

В полеводстве не только мелких и средних, но и крупных с.-х. предприятий Германии до сих пор еще значительное место занимает живая (лошадиная и воловья) тяговая сила. Второе место в крупных немецких хозяйствах занимает паровой плуг, на подробном описании которого мы ниже остановимся. От всей суммы энергии, вложенной в полеводство, на паровые плуги приходится до 40%.

По отношению к общему запасу энергии, вложенной в полеводство, **тракторная энергия** занимает всего около 3—5%. В Германии пока еще нет хозяйств, организованных исключительно на использование тракторной двигательной силы; но стремление к более усиленному применению тракторной тяги, сказывается и там за последнее время чрезвычайно заметно.

В применении трактора в крупных немецких хозяйствах наблюдается одна очень интересная особенность, заключающаяся в том, что между различными марками тракторов, получивших там распространение, устанавливается определенная «специализация труда». Так, например, в крупных хозяйствах, где есть несколько систем тракторов, специализация проводится примерно в таком виде: гусеничный трактор «Ганномаг» пашет, лущит; недавно выпущенный трактор «Фармолл» применяется преимущественно для обработки пропашных; «Бульдог» перевозит грузы и т. д. В общем же, как правило, трактор выполняет почти все полевые работы: вспашку, лущение, бороньбу, уборку хлебов и пр. Очень редко трактор в немецких хозяйствах используется на транспорте и еще реже — как стационарный двигатель.

В выборе различных систем тракторов заметна тенденция к переходу от маломощных мелких тракторов к более мощному крупному трактору. Из более мощных тракторов заслуживает внимание 50-сильный гусеничный трактор «Ганномаг» марки БД. «Ганномаг» приспособлен по преимуществу для тяжелых почв и глубокой вспашки (по данным хоз. Юнкеркоф, Магдебургской провинции). Максимальная производительность этого трактора с прицепкой пятикорпусного плуга — 6—8 га в 10-часовой рабочий день. Стоимость глубокой вспашки одного гектара обходится в 12—14 марок. В гусеничных тракторах с точки зрения стоимости работ имеет большое значение срок службы гусеницы. По данным того же хозяйства Юнкеркоф, гусеница «Ганномага» выдерживает 240 рабочих трактородней. Из других систем тракторов, представляющих для нас известный интерес, следует отметить новый трактор «Фармолл», выпущенный Интернациональной кампанией (заводами М. Кормик и Диринг). О применении этого трактора будет более подробно указано в главе о моторизации пропашных культур. Здесь же отметим лишь основную особенность этого трактора, состоящую в том, что в отличие от всех других существующих тракторов «Фармолл» приспособлен для обработки пропашных культур. Обработка пропашных культур достигается тем, что этот трактор (3-колесный) имеет такую высоту задних колес, которая позволяет ему свободно производить обработку кукурузы или другой пропашной культуры ростом до 75 см. Другая конструктивная особенность этого трактора заключается в том, что ширина между задними колесами может быть изменяема в зависимости от расстояния между рядами обрабатываемых культур.

II

Если тракторизация крупных с.-х. предприятий в Германии является в значительной мере делом новым, то зато во всех крупных

хозяйствах Германии широкое применение издавна нашел себе **паровой плуг**. По приблизительному подсчету на основании последней с.-х. переписи «энергия паровых плугов составляет до 40% всей энергии, вложенной в механические тяговые двигатели (тракторы, грузовики, локомобили). Отсюда можно видеть, что удельный вес паровых плугов пока еще очень значителен».¹

Паровой плуг, или паровой гарнитур, состоит из локомобилей, устанавливаемых во время вспашки по концам гонов обрабатываемого участка, между которыми (локомобилями) по железному канату-троссу, наматываемому на ворот, перемещается многокорпусный оборотный плуг. Система паровых плугов имеет ряд следующих преимуществ: а) необычайная простота установки, долговечность машины (срок службы парового плуга до 25 лет) и меньше расходы на ее амортизацию и ремонт по расчету на единицу работы; б) локомобили не нуждаются в жидком топливе и могут работать на отходах угля, дровах, соломе, костре, торфе и т. д.; в) паровой плуг не уплотняет почву; г) применение его не зависит от состояния почвы, вследствие чего как бы удлиняется период вспашки.

Таковы преимущества, обуславливающие широкое применение паровых плугов в крупных хозяйствах Германии. При всех указанных преимуществах паровой плуг имеет тот недостаток, что он требует прямоугольных площадей с ровным рельефом. Работа паровым плугом невозможна при наличии в почве камней, ее глыбистости и большой вязкости.

Приведем некоторые данные о производительности и стоимости работ паровых плугов. По данным хозяйства Юнкеркофа (Магд. провинция), производительность 6-корпусного парового плуга в 10-часовой рабочий день равна 8—10 га, или около одного га в час. Стоимость обработки одного га — 10—12 марок. Как видим, стоимость работы паровым плугом в условиях немецкого хозяйства значительно ниже тракторной.

Подходя к общей оценке парового плуга и возможности его применения в наших крупных хозяйствах, следует иметь в виду довольно значительные капиталовложения (в сравнении, например, с вложениями в тракторы), с которыми связано применение паровых плугов. Установка парового гарнитура стоит 40 000 марок, или около 20 000 руб. Однако если учесть природу крупных с.-х. предприятий с присущей им специализацией силовых машин, то надо думать, что и паровые плуги будут иметь в них применение.

III

Новое в современной технике сельского хозяйства заключается в применении в нем электроэнергии. Подобно тому, как в промышленности последовательно совершался переход от парового двигателя к двигателю внутреннего сгорания, от двигателя внутреннего сгорания — к электромотору, точно так же и в области с.-х. производства уже произошел переход от парового двигателя (паровой плуг, паровая молотилка и пр.) к двигателю внутреннего сгорания (трактору), и в настоящее время совершается процесс внедрения в сельскохозяйственное производство электромотора. Понятно, ни в коем случае нельзя утверждать, что двигатель внутреннего сгорания уже отжил свой век, и что наступила пора полного перехода на электроэнергию. Мы видели выше, что и паровому плугу (паровому двигателю) еще принадлежит значи-

¹ См. Г. А. Студенский — Организация крупных с.-х. предприятий Германии, стр. 311.

тельное место в крупном с.-х. производстве и что тракторы занимают теперь и еще долгое время будут занимать основное место как механический двигатель в с.-х. производстве. Однако уже теперь в крупных с.-х. предприятиях происходит усиленный процесс перехода на электроэнергию.

Одним из первых электромоторов, получивших в настоящее время широкое распространение в крупных с.-х. предприятиях Германии, является **электроплуг**. Количество электроплугов по крупным хозяйствам с каждым годом продолжает возрастать.

Уже по данным с.-х. переписи Германии 1925 г., имелось 317 электроплугов в 237 хозяйствах.¹

Что же собой представляет с технической стороны электроплуг? Электроплуг в значительной мере напоминает описанную выше установку парового плуга, с тем, однако, коренным отличием, что здесь по концам гонов обрабатываемого электроплугом участка устанавливаются не локомобили, а самопередвигающиеся электромоторы, между которыми так же, как и в паровом плуге, по железному канату-троссу перемещается многокорпусный оборотный плуг. Электромоторы приводятся в движение электроэнергией, получаемой из центральной электростанции. Естественно, что обрабатываемый электроплугом участок должен быть обнесен электросетью, от которой специальным кабелем через трансформатор² подводится электроток к электромоторам. Электропроводка должна также проходить к обрабатываемому электроплугом участку и с места усадьбы хозяйства, где находится электроплужный гарнитур; в противном случае электроплуг нужно было бы передвигать с места усадьбы трактором или другим мотором. При организации электропахоты очень важное значение имеет расположение и густота электросети, устанавливаемая на обрабатываемом электроплугом поле. Практикой крупных немецких хозяйств, применяющих электропахоту, установлено, что длину гонок, или что то же расстояние между соседними столбовыми электропроводами, не следует делать более 0,5 километра.

Удлинение гонов за пределы указанного расстояния приводит к более сильному провисанию каната (тросса), что представляет значительное неудобство при работе и вызывает излишние затраты электроэнергии. Таким образом, если принять длину гонов 500 метров, то весь обрабатываемый участок должен быть разделен на квадраты, стороны которого должны быть обнесены электропроводкой, с расстоянием между соседними линиями в 500 м. Кроме того линия электросети должна проходить к месту усадьбы, где хранится электроплужный гарнитур вне работы.

Совершенно очевидно, что применение электроплуга, так же как и парового плуга, связано с почвенным рельефом, что должно быть учтено при организации электропахоты.

Обработка электроплугом имеет ряд преимуществ перед тракторной обработкой. Сюда относятся все перечисленные выше преимущества обработки паровым плугом: прекрасная ровная пахота на любую глубину, отсутствие уплотнения почвы, возможность производить обработку вне зависимости от состояния почвы и в меньшей зависимости от состояния погоды. Но основное преимущество электропахоты лежит в выгоде ее применения. По данным крупного хозяйства Цылькейма (Вост.-Прусская провинция), применяющего электропахоту, про-

¹ См. Г. Н. Студенский — Организация крупных с.-х. предприятий Германии.

² Трансформатор устанавливается в целях снижения тока высокого напряжения, идущего по проводам, в ток низкого напряжения, например, с 15 000 вольт на 500 вольт.

изводительность 4-корпусного электроплуга выражается в 0,5 га в час, или 5 га в 10 часовой рабочий день. На один га глубокой вспашки расходуется 56 киловатт-часов электроэнергии, стоимостью 12 пфенигов за киловатт-час, или 6 марок 72 пфенига за га вспашки. Стоимость электропахоты в основном определяется стоимостью электроэнергии. Если к расходам на электроэнергию добавить расходы на рабочую силу (электроплужный гарнитур обслуживает 3-4 рабочих, в том числе 2 механика и один рабочий на плуге) и амортизацию, то получим стоимость работ электропахоты одного га в 4-4,5 рубля. В дешевизне работ и заключается основное преимущество электропахоты.

До сих пор мы говорили о применении электроэнергии только при вспашке. Нам неизвестно, применяется ли электрообработка в других полевых работах, но из применения электромотора к пахоте можно со всей определенностью заключить, что в полеводстве у него широчайшие перспективы. В самом деле, после электропахоты, какие могут быть трудности в производстве электромотора таких работ, как: боронование, каткование, экстерпирование, посев и пр. Особенно значительные перспективы имеет применение электромотора для обработки пропашных (пропашка и уборка), и совершенно очевидно, что в полеводстве проблему механизации обработки пропашных культур окончательно разрешит именно электромотор.

Касаясь возможности применения электромотора в наших условиях, необходимо сделать тот вывод, что в районах сосредоточения мощных электростанций при условии недорогой электроэнергии необходимо теперь же приступить к постановке опытов по применению электроплуга и к последующему введению электроплуга в наши крупные с.-х. предприятия, в колхозы и совхозы.

IV

Рассматривая современные методы обработки почв и применение новых типов машин, нельзя пройти мимо **фрезования**.

Фреза представляет собою универсальное почвообрабатывающее орудие (машина), которое, вне зависимости от состояния почвы (будь то почва, обрабатываемая ежегодно, или многолетняя залежь), при прохождении на любой почве один лишь раз делает ее готовой к посеву. Отличительной особенностью фрезы является то, что эта машина сочетает в себе одновременно орудие вспашки и боронования, при чем почва после фрезы делается почти идеально рыхлой. Такая обработка (фрезование) достигается через жесткое приспособление к трактору барабана, на который нацепляются упругие рабочие органы фрезы (когти), посредством которых и производится обработка почвы. Работа фрезой производится следующим образом. При движении трактора прикрепленный сзади барабан с нацепленными когтями дает большое число оборотов и при регулировке рычага опускается и врезывается в почву. При этом фреза, понятно, не дает пласта, как плужная вспашка, и последующее боронование, а производит и тот и другой вид работы одновременно, разрывая и промешивая частицы почвы.

В настоящее время фрезмашины значительно усовершенствованы, в особенности в рабочей части (когти); к когтям предъявляются требования исключительной прочности и в то же время эластичности.

Лучшими фрезами считаются фрезы Сименса-Шуккерта. Производительность фрезы, при ширине захвата в 1,6 м и при тяге 35-сильным трактором равна 5—6 га в 10-часовой рабочий день. Вокруг методов фрезования, как способа обработки почвы, в настоящее время происходит в агрономических кругах большая дискуссия. Едва ли есть какой-

либо способ обработки почвы, который в последнее время как в зарубежных кругах, так отчасти и у нас привлекал бы к себе столь усиленное внимание.

Сторонники фрезования не без основания указывают, что через фрезование достигается лучшее рыхление почвы, проветривание и промерзание почвы, большое содержание в ней влаги и тепла, а отсюда и более высокая урожайность. Приведем здесь некоторые данные о состоянии влажности и промерзания почвы, опубликованные одной из немецких фрезо-испытательных станций «Восточно-европейский земледелец»: ¹

Способ обработки	Глубина промерзания (в сантиметрах)	Число измерений	Содержание влаги (в %)	Число измерений
Плугом без укатки	81,5	39	40,6	3
» с укаткой	88,5	38	38,1	3
Фрезмашиной без укатки	101,5	24	47,0	3
» с укаткой	89,7	37	43,0	3

Приведенные данные наглядно показывают, что наибольшая влажность и наиболее глубокое промерзание наблюдается в почвах, обработанных фрезмашинами. Противники фрезования указывают на вредное влияние фрезы на почву в связи с распылением и обесструктурированием ею почвы, в результате чего почва при наличии значительных осадков подвергается действию заплывания. Другой довод, приводимый против фрезования, — это благоприятное действие фрезования на развитие различных сорных растений.

В этом случае приходится согласиться со сторонниками фрезования, что этот довод говорит сам против себя, так как действительно наблюдаемое лучшее произрастание сорных растений после фрезования объясняется именно лучшей обработкой почвы, большим содержанием в ней влаги, тепла и т. п., способствующими лучшему произрастанию не только полезных, но и вредных растений.

Этот важнейший вопрос о способах обработки почвы представляет собой отнюдь не только чисто технический вопрос, но и огромной важности проблему о новых методах ведения полеводства. Окончательный вывод может быть сделан только через многократную повторную постановку опытов по фрезованию, и этой работой должны заняться наши машинно-испытательные и опытные с.-х. станции.

V

За последнее время агрономической наукой и практикой уделяется большое внимание вопросу культуры хлебов путем **пересадки**. Этот давно открытый способ культуры хлебов (впервые он был открыт в Китае несколько десятилетий назад; 20 лет тому назад в Америке была сконструирована первая сажальная машина) открывает действительно широчайшие перспективы к получению огромной высоты урожая с единицы площади. Совершенно определенно уже установлено, что хлебные растения, культивируемые путем пересадки, т. е. посев саженцами (молодыми растениями — рассадой 3—5-недельного возраста),

¹ Журнал «Европейский земледелец», № 10(27), стр. 11, 1926 г.

дают с одного га площади до 77 тонн зерна, или от 5 до 15 раз больше, чем при обычных способах посева.

Не останавливаясь на подробном анализе этого явления, отметим лишь, что в основе его лежит максимальное развитие корневой системы при посадке саженцами, вследствие чего саженцы всегда обладают более сильными корнями, чем семена. Достаточно сопоставить, например, результаты урожайности от различных способов посева такой широко-известной огородной культуры, как капуста, что бы видеть роль и влияние пересадки на развитие той или иной культуры. Если бы посев капусты производился без предварительного выращивания рассады, а прямо семенами, мы не только не имели бы того развития культуры капусты, какое имеем при посадке ее рассадой, но получили бы явно недоразвитую культуру. Нечто аналогичное наблюдается и при культуре хлебов. Выращивая из семян хлебных растений (рожь, пшеница, ячмень и другие) 3—5-недельную рассаду и затем производя пересадку, мы развиваем и укрепляем прежде всего корневую систему данных растений. Следовательно, для образования сильного корня хлебных растений необходима пересадка растений, что, как нельзя лучше, подтверждается многочисленными опытами. «Как велико влияние пересадки на развитие корня и образование сильных побегов, видно из опытов, произведенных в 1927 г. Делштедтом в Нейбрандербурге и в Мекленбурге, где у пересаженных растений озимой ржи на мощных корневищах оказалось свыше 16 вполне развитых стеблей, тогда как на озимой ржи, выращенной без пересадки в обычных условиях посева, насчитывалось 2—3 побега».¹

Давно открытые способы культуры хлебных растений путем пересадки не получили широкой известности и широкого практического применения в силу того, что не была найдена совершенная конструкция машины, при которой только и возможно широкое применение новой культуры хлебных растений. Сконструированная 20 лет назад сажальная машина в Америке не имела успеха в силу своей несвоевременности и очевидно в силу несвоевременности своего появления. И только в самые последние годы была найдена сравнительно удовлетворительная конструкция сажальной машины, оказавшаяся вполне пригодной для применения на практике. Мы имеем в виду **сажальную машину «Фортуна»** конструкции немецкого инженера П. Кауфмана, показанную на Кенигсбергской сельскохозяйственной выставке в августе 1929 г.

Воспользуемся для выяснения механики этой новой машины и условий ее применения описанием, сделанным агрономом Прейсманом, в журнале «Восточно-европейский земледелец» (август 1929 г.). Пересадочная машина «Фортуна» состоит из двухколесного передка для запряжки волов или лошадей. На оси передка помещается ящик для записи рассады хлебных растений. К передку прикреплен сажальный аппарат, состоящий из железной рамы, передний конец которой покоится на оси передка, а задний (в нерабочем состоянии)—на одном колесе. На средней части рамы помещен сажальный аппарат, состоящий из сошников колеса с 8-посадочными сошниками, вращающимися на своих осях и сохраняющими свое вертикальное положение. Вращение сошников колеса производится цепной передачей с шестерней, прикрепленной на оси передка. Под сошниковым колесом расположен особый конструкции полый с двумя стенками сошник, задняя часть которого открыта. За сошником имеются два глухих колеса, поставленных под углом друг к другу, служащие для прикатывания земли к посаженной рассаде растений.

¹ См. статью агронома Прейсмана «Сажальные машины» в журн. «Восточно-европейский земледелец», август, 1929 г.

Ход работы пересадочной машины следующий: при поступательном движении машины вращается сошниковое колесо с 8-сажальными сошниками, которые медленно передвигаются в верхней части колеса, представляя рабочему достаточно времени для забрасывания рассады в воронки посадочных сошников. Далее посадочные сошники опускаются по очереди и проходят через полый нижний сошник, назначение которого состоит в проведении в земле борозды на известную глубину. При соприкосновении посадочного сошника с дном борозды, дно его открывается и рассада становится в борозду, которая тут же обсыпается землей и вслед затем прикатывается под углом поставленными колесами. Машина обслуживается тремя рабочими: один из них управляет тягой (лошадами или волами), а другой забрасывает в посадочные сошники рассаду, которая заготовлена в ящике, установленном на передке и постоянно пополняемом третьим рабочим.

Приведем некоторые данные о производительности посадочной машины. Производительность посадочной машины при произведенных опытах установлена в среднем в 6 000 растений в час. Если принять, что на 1 га посадки идет 100 000 растений, то для посадки 1 га площади потребуется примерно 16,5 часов. Как видим, производительность пересадочной машины очень невысока. Низкая ее производительность связана с примитивной («воловьей») тягой, с выполнением одной из функций производственного процесса (забрасывание рассады в сажальные сошники) руками. Кроме того эта машина однорядна. Приведенные недостатки являются основными конструктивными недостатками этой машины. Над устранением их должна в дальнейшем работать научная мысль агрономов и инженеров.

VI

Касаясь вопроса о механизации уборки корне-клубнеплодов (свеклы, картофеля и др.), следует отметить прежде всего применение парового плуга для уборки свеклы, практикуемого крупными немецкими хозяйствами в районах развитого свеклосеяния. Техника применения парового плуга для копки свеклы довольно проста и отличается от обычной вспашки только тем, что здесь применяется тот же плуг, но с двухсторонними лемехами типа распашника. Каждый такой лемех, проходя по междурядью посадки, поднимает 2 рядка свеклы сразу, так что при работе, например, 5-лемешным паровым плугом поднимается сразу 10 рядков. Паровой плуг только поднимает (копает) свеклу, за ним следует ручная уборка, обрезка гички и пр. Производительность парового плуга на копке свеклы довольно высокая. Так, по данным комбината Венцеля, 5-корпусный паровой плуг за 10-часовой рабочий день поднимает 60—70 морг. или 15—17 га свеклы.

По данным того же хозяйства, применение парового плуга для копки свеклы значительно удешевляет производство по уборке свеклы. Следует иметь в виду, что применение парового плуга для копки свеклы ценно не только с точки зрения его высокой производительности и удешевления работы по уборке свеклы, но также и потому, что при его применении выполняется одновременно и **глубокая послеуборочная вспашка для последующих культур.**

Совершенно очевидно, что на ряду с паровым плугом еще с большим успехом для этой же цели может быть применен и электроплуг.

Другая машина, применяемая для уборки картофеля в крупных немецких хозяйствах и не получившая еще у нас распространения, — это сложный картофелекопатель американского производства системы «Ховер».

Картофелекопатель «Ховер» является едва ли не самым мощным из всех применяемых теперь картофелекопателей. «Ховер» передвигается трактором «Фордзон», который служит исключительно для передвижения картофелекопателя. Для обслуживания рабочих органов самого картофелекопателя имеется специальный 12-сильный мотор. Картофелекопатель состоит из рабочего сошника, элеватора, представляющего собою решетку, сделанную из параллельных поперечных проволочных прутьев с расстоянием между соседними прутьями 3 см, передачи, мотора (приводящего в движение элеватор картофелекопателя) и ковша для собирания и забрасывания картофеля в кучи размером примерно в один мешок. Если к картофелекопателю не присоединена дополнительно прицепка для автоматического набирания картофеля в мешки, то в этом случае за ним следует ручное собирание картофеля. Но этот же картофелекопатель может быть приспособлен и к одновременному самонабиранию картофеля в мешки, в данном случае ручное собирание картофеля за картофелекопателем уже не требуется. Для автоматического набирания картофеля в мешки устанавливаются специальная прицепка, состоящая из элеватора, с соответствующей передачей ковша, из которого поступает картофель непосредственно в мешок, и площадки, на которой во время работы должен стоять рабочий для подачи, завязывания и приемки наполняемого картофелем мешка. Таким образом работа данным картофелекопателем может производиться в двух видах: с ручным собиранием и наполнением в мешки собранного в кучи картофеля и с автоматическим собиранием картофеля картофелекопателем в мешки. В первом случае количество рабочих, обслуживающих картофелекопатель, должно быть 14 человек (в том числе: один тракторист, один рабочий на моторе картофелекопателя и 12 собиральщиков). Во втором случае количество лиц, обслуживающих картофелекопатель, уменьшается в 4,5 раза и состоит всего из трех рабочих (в том числе двух, обслуживающих моторы, и одного на площадке при самонабирании картофеля в мешки).

Ход работы картофелекопателя следующий. При поступательном движении машины идущий впереди сошник поднимает куст картофеля на элеватор. Вследствие прерывистого движения элеватора (на подобие движения сита) картофель освобождается от земли и гички. Очищенный от земли и гички картофель поступает последовательно на второй элеватор, затем собирается в ковше и при соответствующей регулировке сбрасывается кучами (или же в случае работы картофелекопателя со специальной прицепкой для автоматического набирания в мешки), после чего он поступает еще на третий элеватор и затем последовательно в ковш и, наконец, непосредственно в мешки.

Для того чтобы производить уборку описанным выше картофелекопателем, требуется специальная посадка картофеля с расстоянием между рядами в 75 см. Производительность такого картофелекопателя 8—10 морг., или 2—2,5 га в 10-часовой рабочий день.

По словам директора хозяйства Вага (В. Пруссия), где нам пришлось наблюдать работу описываемого картофелекопателя, применение его дает экономию в 25—30% против конной плужной копки с ручным собиранием картофеля. Придавая исключительно важное значение механизации уборки картофеля, в особенности в районах большого его распространения, нам следовало бы приступить к испытанию, а затем и к широкому применению описанного выше картофелекопателя.

VII

Не останавливаясь здесь на других менее сложных машинах, применяемых в крупных немецких хозяйствах как при обработке пропаш-

ных культур (пропашники, сеялки, окучники и пр.), так и в полеводстве, так как большинство из них широко известно и применяется и в наших крупных и мелких хозяйствах, остановимся лишь в нескольких словах на машинах, мало или совсем не известных у нас. Такими машинами являются: **навозоразбрасыватели**, недавно выпущенные заводами Мак-Кормик, **сеялки для удобрений и сенагрузчики**.

Навозоразбрасыватель заводов Мак-Кормик Диринга предназначен, как это видно из самого названия, для разбрасывания навоза. Известно, что в немецких хозяйствах удобрение вообще, а в особенности навозное, играет решающую роль в столь высоких в сравнении с нашими урожаях. Поэтому в крупных немецких хозяйствах механизации вывозки навоза (применение автотранспорта, переносных узкоколеек и пр.) придется очень важное значение. Конструкция навозоразбрасывателя довольно проста. Навозоразбрасыватель состоит: из 4-колесной повозки, на которой укреплен ящик для навоза емкостью в 1,25—1,50 тонны, системы передач, бесконечного полотна, пальчатого барабана и червяка для непосредственного разбрасывания навоза. Работа навозоразбрасывателем производится следующим образом. При движении навозоразбрасывателя, наполненного навозом, последний (навоз) при помощи бесконечного полотна, представляющего собою дно ящика, приводимого в движение системой передач, последовательно передвигается к рабочим частям машины, к пальчатому барабану, укрепленному в задней части ящика. Пальцы барабана при самовращении набирают навоз и передают на быстровращающийся червяк, который своим быстрым вращением и производит разбрасывание навоза по полю. Понятно, что навозоразбрасыватель должен применяться только для непосредственного разбрасывания навоза на поле. Поэтому перед применением этой машины навоз с усадьбы должен уже находиться в поле и там уже развозиться и разбрасываться навозоразбрасывателем. Описываемый навозоразбрасыватель одновременно порцию навоза (1,25—1,50 тонны) разбрасывает в 4,5 минуты. В соответствии с указанной производительностью при вывозке навоза на поле в кучи, последние весом примерно до 1,25—1,50 тонны должны располагаться на поле на таком расстоянии друг от друга, которое проходит навозоразбрасыватель в 4,5 минуты, или примерно на 250 м друг от друга. Только при этом условии может быть полное и бесперебойное использование этой машины. Описываемый нами навозоразбрасыватель передвигается конной тягой в 3-4 лошади. Совершенно очевидно, что в механизированном хозяйстве должны применяться более мощные навозоразбрасыватели с механической тракторной тягой.

Сенагрузчики применяются при уборке лугового или полевого сена посевных однолетних или многолетних трав, а также трав, высеваемых для силосования, которые, как известно, убираются на силос в зеленом виде. Механизация уборки сена особенно важна потому, что его производство находится в прямой зависимости от благоприятных условий погоды и в связи с этим от быстроты уборки. Что же касается уборки трав на силос, то хотя она и не связана с условиями погоды, но применение здесь машины оправдывается большей экономией в работе. Применение сенагрузчиков особенно необходимо в животноводческих хозяйствах с большими площадями кормовых трав.

В немецких хозяйствах применяются сенагрузчики различной мощности с конной или тракторной тягой. Ежедневная производительность их — 6—10 га при конной тяге и до 15 га при тракторной тяге.

Конструкция сенагрузчика необычайно проста.

Работа сенагрузчика довольно чистая и не требует за собой дополнительного сгребания сена. С той целью, чтобы не пропадало

даже и мелкое сено, все новейшие машины снабжены дополнительным валом (небольшого диаметра) с граблями, который прикрепляется сзади основной оси схватами и идеально подбирает все сено или траву на движущийся воз.

Относительно вновь выпущенной сеялки зав. Мак-Кормик для минеральных удобрений необходимо отметить только то ее преимущество, что она легко путем разборки всех ее рабочих частей доступна чистке. Кроме того над проходом удобрений в сошники имеется сито, просеивающее и в то же время равномерно распределяющее удобрение в ящике.

Говоря о механизации полеводства в крупных немецких хозяйствах, мы до сих пор ничего еще не сказали о применении такой современной крупной машины, как комбайн. Собственно говоря, и сказать-то по этому вопросу можно весьма немного в виду почти полного отсутствия этой машины в немецких хозяйствах. Из всех осмотренных нами крупных передовых немецких хозяйств мы встретились лишь в одном хозяйстве с применением комбайна. Такое слабое распространение комбайнов в немецких хозяйствах видимо можно объяснить той специфичностью, которую имеет эта машина. Комбайн является господствующей машиной в зерновых хозяйствах. Будучи мощной машиной, комбайн требует для своего применения значительных площадей посева хлебных культур, но так как немецкое полское хозяйство отличается довольно высокой степенью интенсификации (широкое развитие технических и кормовых культур и пр.) и высоким развитием всех видов продуктивного животноводства, то естественно, что при этих условиях широкого применения «зерновая машина» — комбайн — найти вряд ли может.

О реорганизации колхозно-кооперативной системы

Постановление комиссии Наркомзема СССР, Всесоюзного Союза союзов с.-х. кооперации и Колхозцентра СССР

В соответствии с решением XVI Партсъезда и постановлением ЦК ВКП(б) от 30 июля 1990 г. колхозно-кооперативная система реорганизуется на следующих началах:

1. Построение колхозной системы

1. Низовое звено

1. Первичным звеном колхозной системы является коллективное хозяйство (с.-х. артель, коммуна, ТСОЗ), организуемое на добровольных началах. Основной формой коллективного хозяйства на данный период является сельскохозяйственная артель. В лесерных районах, а также в восточных республиках и областях как первоначальная форма колхоза, переходная к артели, массовое распространение должны получить товарищества по общественной обработке земли (ТСОЗ).

2. Развивая обобщественные отрасли сельского хозяйства, колхоз в то же время производственно обслуживает необобщественную часть сельского хозяйства своих членов.

3. Колхоз действует на основе уставов, разрабатываемых Всесоюзным Колхозцентром и утверждаемых Наркомземом СССР.

4. Колхозы ведут производственную работу на основе производственных планов и программ, утверждаемых районным колхозным союзом.

5. Колхозы состоят членами только в районном колхозном союзе или в автономной колхозной секции при райкоопсоюзе и в районном кредитном товариществе.

6. Колхозы строят свой управленческий аппарат по твердой смете, утверждаемой общим собранием колхозников, соблюдая строжайшую экономию в административно-хозяйственных расходах.

2. Районное звено

1. Все колхозы (коммуны, с.-х. артели и тсозы), расположенные на территории административного района, объединяются в районный колхозсоюз.

2. В районах с крайне низким процентом коллективизации в виде временной меры допускается организация, вместо райколхозсоюзов, автономных колхозсекций при райкоопсоюзах.

Вопрос об организации колхозной секции, вместо колхозсоюза, решается в каждом отдельном случае областными колхозно-кооперативными организациями и утверждается Колхозцентром и Всесоюзным союзом союзов.

Все колхозы района, в котором при райкоопсоюзе организована колхозная секция, состоят членами этой секции. Положение о колхозных секциях и план их работ разрабатываются республиканским, областным, краевым колхозсоюзом и согласовываются с соответствующим кооперативным союзом.

Автономные колхозные секции руководятся непосредственно республиканскими, областными, краевыми колхозсоюзами и имеют свои выборные органы и свою смету по организационному, агропроизводственному и культурному обслуживанию колхозов в подготовке колхозных кадров.

При колхозсекции райкоопсоюза организуется совет из представителей колхозов.

3. Райколхозсоюзы осуществляют организационное, производственное и агро-техническое руководство и обслуживание колхозов своего района.

Для этого райколхозсоюз:

а) составляет с участием райкоопсоюза план коллективизации района, организует совместно с с.-х. кооперацией массовую работу по вовлечению в колхозы крестьянских хозяйств, инструктирует по вопросам оформления колхозов, руководит выбором формы колхозного строительства для каждого колхоза, дает заключения земорганам при регистрации уставов, наблюдает и контролирует соблюдение колхозами уставов и соответствие организации и работы колхоза уставным нормам, наблюдает за надлежащим социальным составом колхозов и за правильным социальным направлением работы колхоза;

б) руководит организацией производства колхозов, рассматривает и утверждает основное направление хозяйства колхозов, руководит составленным в колхозах производственно-финансовым планом и рабочих календарных программ, рассматривает и утверждает производственно-финансовые планы и рабочие календарные программы колхозов, составляет и представляет на утверждение республиканского (краевого, областного, колхозсоюза сводный производственно-финансовый план района;

в) организует правильное использование колхозами общественных средств производства, организует машино-техническую базу колхозов своего района, участвует в разработке плана строительства МТС, содействует их организации, организует машиноснабжение колхозов и руководит правильным использованием с.-х. машин и орудий в колхозах, а также содействует организации промышленных предприятий по переработке с.-х. продуктов и подсобных предприятий в колхозах (ремонтные мастерские и т. п.);

г) руководит правильной организацией труда в колхозах и шире всего широким использованием рабочей силы путем развития дополнительных отраслей сельского хозяйства, промыслов и отхода, а также руководит правильным распределением доходов в колхозах;

д) организует колхозные кадры, учитывает, распределяет их и ведет подготовку путем выдвижения организаторов и руководителей колхозов из среды колхозников, колхозниц и рабочих, содействует правильному подбору руководителей отдельными отраслями хозяйства (бригады и т. п.), организации обучения колхозных кадров как в учебных заведениях, на курсах, так и на работе в самих колхозах;

е) руководит колхозами в проведении мероприятий по повышению урожайности в колхозах, организует проведение агрозооминамума и постановку наиболее полного агротехнического обслуживания колхозов, содействует землеустройству колхозов;

ж) организует снабжение колхозов с.-х. машинами, орудиями и другими средствами производства, а также содействует организации сбыта колхозной продукции через кооперацию и госорганы;

з) организует кредитование колхозов в соответствии с утвержденными производственными планами, согласно эти мероприятия с районными с.-х. кредитными товариществами, устанавливает пределы и назначения кредитов для каждого колхоза;

и) утверждает планы и сметы строительства, руководит капитальным строительством в колхозах;

к) инструктирует колхозы в правильной постановке счетоводства и отчетности, осуществляет контроль и наблюдение за экономным расходованием средств в колхозах и соответствием расходов смете колхозов, производит ревизию работы колхозов;

л) содействует организации и правильной постановке в колхозах культурно-просветительных и бытовых учреждений и мероприятий;

м) привлекает средства колхозов для вложения их в коллективное производство путем сбора задатков на с.-х. машины, распространения обязательств на приобретение тракторов, автомобилей и технического оборудования и организации МТС, а также содействует вовлечению средств колхозников в кредитные учреждения, сберкассы и госзаимы;

н) осуществляет представительство интересов колхозов перед правительственными, кооперативными и общественными организациями.

Всю свою работу районный колхозный союз проводит на основе организации широкой массовой работы в колхозах, организации батрачества, бедноты и женщин, развертывания работы производственных совещаний, организации социалистического соревнования и ударничества и содействия окружающему батрацкому, бедняцкому и середняцкому населению в переходе к коллективным формам хозяйствования путем оказания им через колхозы производственной помощи.

Опираясь на активные массы колхозников и единоличников, райколхозсоюз при содействии с.-х. кооперации проводит мероприятия по организации новых колхозов и укреплению существующих, содействуя перерастанию их в высшие формы и плановой организации на этой основе всего хозяйства района.

4. Райколхозсоюз не ведет непосредственно никаких торгово-посреднических и финансово-кредитных операций. Проведение заготовительных операций в колхозах осуществляется специальными системами с.-х. кооперации на основе генеральных соглашений специальных центров с.-х. кооперации с Колхозцентром СССР и договоров колхозов с соответствующими районными союзами с.-х. кооперации.

5. Райколхозсоюзы состоят членами республиканских, областных (краевых) колхозных союзов.

3. Республиканские, краевые и областные колхозсоюзы

1. Во всех союзных и автономных республиках, за исключением РСФСР, в областях и краях организуются республиканские, краевые и областные колхозсоюзы.

Примечание 1. В РСФСР функции республиканского колхозсоюза осуществляются объединенным Колхозцентром СССР и РСФСР.

Примечание 2. Вопрос об организации колхозной системы ЗСФСР разрешается Колхозцентром СССР по соглашению с соответствующими организациями ЗСФСР.

2. Организация колхозсоюзов в союзных и автономных республиках и областях и краях должна быть произведена путем реорганизации существующих колхозсоюзов там, где таковые имеются, в других же республиках и областях — путем создания колхозных союзов.

3. В своей работе колхозсоюзы союзных и автономных республик и областей (краевые) колхозсоюзы должны опираться непосредственно на райколхозсоюзы или на колхозсекции при райколхозсоюзе.

4. Круг деятельности республиканских (краевых, областных) колхозсоюзов определяется уставом, разработанным Колхозцентром СССР и утвержденным Наркомвсемом СССР.

4. Всесоюзный колхозный центр

1. Республиканские (союзных и автономных республик), областные и краевые колхозсоюзы состоят членами объединенного Колхозцентра СССР и РСФСР как органа, осуществляющего организационное и производственное руководство всем колхозным движением СССР.

2. В круг функций Колхозцентра СССР входят:

а) разработка основных принципов колхозного строительства во всех его видах и степенях, организация учета процессов коллективизации;

б) разработка оперативно-производственных и кредитно-финансовых планов колхозного сектора СССР по всем отраслям сельского хозяйства и представление их через Союз союзов в НКЗ СССР, Госплан и правительственные органы и осуществление этих планов по их утверждению.

Производственные планы, план снабжения и сбыта продукции составляются Колхозцентром по директивам НКЗ СССР и через Союз союзов и НКЗ СССР представляются в соответствующие органы.

На Колхозцентр возлагается ответственность за надлежащее и своевременное выполнение специальных и плановых заданий правительства колхозной системе по производству различного рода с.х. продуктов;

в) организация машинотехнической базы колхозного сектора СССР;

г) разработка и осуществление мероприятий по специализации колхозов, в соответствии со специализацией с.х. районов СССР;

д) разработка вопросов организации труда в колхозах, принципов распределения доходов между членами колхозов, нормирования работ в колхозах и проведение соответствующих мероприятий в целях наиболее рационального использования средств производства и рабочей силы в колхозах;

е) организация через соответствующие государственные хозяйственные организации и с.х. кооперацию снабжения колхозов средствами и орудиями производства, основным маточным материалом, а также сортовыми и селекционными семенами;

ж) определение размеров и норм сдачи товарной продукции колхозов и организация сбыта ее через соответствующую кооперативную систему;

з) организация и проведение мероприятий по агротехническому и агропроизводственному обслуживанию колхозов, а также осуществление мероприятий организационно-инструкторского руководства колхозным движением, проведение контроля над выполнением директив партии и правительства в колхозном строительстве и наблюдение за социально-классовым направлением и содержанием работы системы;

и) организация подготовки и переподготовки колхозных кадров в СССР как путем открытия специальных курсов на местах, школ колхозного строительства, научного института колхозного строительства и пр., так путем непосредственного участия в разработке программ высших и средних учебных заведений, комплектования слушателей из числа колхозников и колхозниц, выдвиженчества и т. п.;

к) руководство массовой работой в колхозах путем организации групп бедноты и батрачества, правильной постановки работы производственных совещаний, проведения мероприятий по социалистическому соревнованию и ударничеству, проведения экскурсий для обмена опытом, устройства выставок, агропоходов,

по постановки политико-культурно-просветительной работы и культурно-бытовых учреждений в колхозах;

л) изучение через институт колхозного строительства и другими способами новых форм организации хозяйства и применения новой техники и агротехники в колхозах как путем широкого обмена опытом и достижениями колхозов, совхозов и МТС внутри СССР, так и путем изучения и перенесения заграничного агротехнического опыта в колхозное производство СССР;

м) представительство колхозной системы по всем касающимся ее вопросам в правительственных и общественных организациях;

н) руководство строительством как хозяйственных, так и производственных предприятий, индустриализацией, электрификацией сельского хозяйства по всей колхозной системе, а также мобилизацией средств колхозного населения на это строительство и на другие производственные мероприятия.

3. Колхозцентр в своей работе опирается непосредственно на республиканские, областные и краевые колхозные союзы и осуществляет через них все перечисленные выше функции.

4. Колхозцентр СССР входит членом во Всесоюзный союз союзов с.-х. кооперации.

5. Колхозная система и Трактороцентр

1. Трактороцентр входит в систему Колхозцентра СССР.

2. Вся свою работу по тракторизации и механизации коллективного хозяйства Колхозцентр проводит непосредственно через Трактороцентр.

3. Организационное и производственное руководство колхозами, находящимися в районе деятельности МТС, и их обслуживание райколхозсоюза проводит через МТС.

4. Для обеспечения единства в руководстве колхозным строительством и ответственности за ее результаты в районах, где имеются МТС, рекомендовать избирать директора МТС заместителем председателя правления райколхозсоюза с функциями непосредственного управления МТС под руководством Трактороцентра; на него же возложить руководство организацией машинно-технической базы в колхозах остальной части района, не охватываемой работой МТС.

5. При МТС должен быть организован из представителей, обслуживаемых МТС колхозов, совет для установления правильных взаимоотношений МТС с колхозами, для осуществления контроля и наблюдения за работой МТС и т. п.

Совет из колхозников при МТС работает под руководством райколхозсоюза.

6. В руководящих колхозных органах республик, краев и областей уполномоченного Трактороцентра рекомендовать избирать заместителем председателя правления Колхозцентра и колхозсоюзов.

7. Организационно-инструкторский, агрономический и другой технический аппарат в районах МТС должен использоваться для обслуживания колхозов по единому плану, согласованному райколхозсоюзом с МТС.

II. О реорганизации кооперативной системы

1. Поселковое товарищество

1. Первичным звеном системы с.-х. кооперации является поселковое производственное т-во, специализирующееся на производстве тех отраслей хозяйства, для развития которых данная местность представляет наиболее благоприятные условия.

2. Задачей поселкового т-ва является организация с.-х. производства в хозяйствах единоличников на основе самостоятельности его членов, мобилизации собственных средств, а также той кредитной и производственной помощи, которую государство оказывает сельскому хозяйству, и на таких началах, которые способствуют перерастанию простейших кооперативных форм в более высокие, коллективные формы ведения сельского хозяйства.

3. Членами поселкового т-ва могут быть батраки, бедняки и середняки, уплачивающие денежные и вступительные взносы и подчиняющиеся уставу т-ва.

Примечание. Лица, лишенные избирательных прав в советы, и кулаки в члены т-ва не принимаются. Изъятие из этого правила допускается для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные делу советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовой и командный состав), сельские учителя, учительницы и агрономы при условии их поручительства за членов своей семьи.

4. Поселковое т-во действует на основе примерных уставов, принятых Всесоюзным союзом союзов с.-х. кооперации и утвержденных НКЗ СССР.

5. Поселковое т-во обслуживает все отрасли хозяйства своих членов и проводит подготовительные мероприятия по социалистической реконструкции сельского хозяйства.

6. Район деятельности поселкового т-ва, как правило, должен ограничиваться одним поселком. Мелкие поселки могут организовываться общее т-во, но без ущерба для непосредственного участия их членов в управленческих делах т-ва, для чего радиус обслуживания этого т-ва не должен превышать 3—4 км.

7. Денежные средства поселкового т-ва складываются из паевых вступительных и целевых взносов членов, а также и кредитной помощи, оказываемой государством.

8. Вся свою работу по организации производства поселка т-во ведет на общественных началах, внедряя общественную организацию труда и обобществление производственных процессов (супруга, совместное использование сложных машин и т. д.).

9. Поселковое т-во ведет организационно-массовую работу среди своих членов и проводит специальные мероприятия по хозяйственному обслуживанию бедноты и батрачества.

10. В поселковом т-во из членов выборных органов — батраков и бедняков — организуется группа бедноты и батрачества, которая ведет работу по сплочению всей массы батраков и бедняков и через нее помогает проводить политику рабочего класса на селе, укрепляя союз с средним крестьянством.

11. Поселковое т-во на основе самостоятельности батрачества и бедноты, а также с помощью фондов кооперирования бедноты и батрачества вовлекает в члены т-ва всю бедноту и батрачество обслуживаемого т-вом селения.

12. Поселковое т-во организует сбыт с.х. продуктов своих членов через кооперацию.

13. Поселковое т-во следит за соблюдением посевицами и контрактующими организациями принимаемых ими на себя обязательств по контрактации.

14. Поселковое т-во состоит членом лишь одного районного кооперативного союза и кредитного т-ва, обслуживающего его в кредитном отношении.

15. Постоянно действующий аппарат поселкового т-ва существует по смете, утверждаемой собранием членов т-ва.

2. Районный союз

1. Поселковые т-ва одного административного района объединяются в районный кооперативный союз.

2. Районный кооперативный союз строится как специализированная организация по ведущей отрасли хозяйства данного района. В каждом административном районе организуется один райкоопсоюз.

3. Районный союз обслуживает поселковые т-ва по организационно-производственным и сбыто-снабженческим функциям.

4. Районный союз проводит контрактацию продуктов сельского хозяйства.

5. Районный союз, организуя производство и сбыт продукции своих членов, выполняет эту функцию на началах, которые способствуют внедрению коллективных форм труда, общественных навыков в работе и быстрейшему перерастанию простейших производственных объединений в более высокие коллективные формы сельскохозяйственного производства.

6. Помимо основной отрасли хозяйства на районный союз возлагается производственное и сбыто-снабженческое обслуживание всех остальных отраслей хозяйства, для чего он заключает договоры с соответствующими областными специальными кооперативными союзами, которые и обслуживают эти отрасли хозяйства.

7. Районный союз контролирует выполнение поселковыми т-ми постановлений правительства, вышестоящих кооперативных организаций и своих постановлений.

8. Районный союз производит подготовку и переподготовку кадров.

9. В районах, в которых не организуются специальные районные колхозные союзы, при районном кооперативном союзе организуется автономная колхозная секция.

Автономной колхозной секцией, а через нее и колхозами района руководит областной колхозный союз.

10. Районный союз обслуживает колхозы по линии заготовительной и снабжает их с.х. инвентарем по твердым заказам.

11. Аппарат районного союза существует по твердой смете, утверждаемой вышестоящим кооперативным союзом, членом которого данный районный союз состоит.

12. Районные союзы объединяются в специальные республиканские, областные или краевые кооперативные союзы соответственно отраслям хозяйства, по которым построены районные союзы.

3. Республиканские, областные, краевые союзы

1. В республиках (кроме РСФСР), областях (краях) организуются соответствующие специальные союзы в соответствии со структурой, утвержденной Всесоюзными кооперативными центрами.

Примечание. По РСФСР функции республиканского специального союза выполняется Всесоюзным отраслевым центром.

2. В каждой республике (области, крае) может быть не более 4 специальных союзов (не включая в это число колхозсоюза и семеноводсоюза).

3. В задачу республиканских, областных (краевых) союзов входит:

а) оперативное руководство организационной, плановой, производственной, заготовительной и сбытовой деятельностью районных союзов;

б) контроль за выполнением районными союзами постановлений правительства, вышестоящих кооперативных организаций и своих постановлений;

в) утверждение смет районных союзов и контроль за точным их выполнением;

г) подготовка и переподготовка кадров и руководство районными союзами в проведении ими соответствующей работы;

д) представительство системы во всех правительственных и общественных организациях;

е) составление контрольных цифр как по своей основной отрасли, так и по другим отраслям, обслуживаемых данной системой районов.

4. Аппарат республиканских, областных (краевых) союзов должен строиться в соответствии с установленными Всесоюзным кооперативным центром штатами и существует по твердой смете, утверждаемой центром.

5. Республиканские, областные (краевые) союзы объединяются во Всесоюзные центры данной специальной отрасли хозяйства.

4. Республиканские, областные (краевые) колхозно-кооперативные советы

1. В республиках (кроме РСФСР), областях (краях) создаются колхозно-кооперативные советы.

Примечание. По РСФСР функции республиканского совета осуществляются Всесоюзным союзом союзов с.х. кооперации.

На обязанности этих советов возлагается:

а) обсуждение вопросов и принятие соответствующих решений, касающихся всей колхозно-кооперативной системы данной республики или области (края) в целом;

б) координированию взаимоотношений между колхозно-кооперативными системами;

в) разрешение основных организационных вопросов колхозно-кооперативного строительства;

г) ознакомление с деятельностью отдельных колхозно-кооперативных союзов для учета их опыта;

д) урегулирование взаимоотношений между союзами области и разрешение возникающих между ними спорных вопросов.

2. Колхозно-кооперативные советы организуются в республиках и областях (краях) из председателей (или их заместителей) республиканского колхозного и кооперативных союзов и руководителей отделений Союзколхозбанка.

Председателем колхозно-кооперативного совета является: в республиках — нарком земледелия или его заместитель, в краях и автономных областях — соответствующий заведующий или заместитель заведующего земельным управлением, которому принадлежит право созыва совета.

3. Колхозно-кооперативный совет своего технического аппарата не создает и пользуется аппаратом земельных органов и союзов, входящих в состав совета.

5. Всесоюзные центры отраслевых систем с.х. кооперации

1. В соответствии с решением ЦК от 30 июля 1930 г. организуются следующие Всесоюзные центры с.х. кооперации:

а) Хлебоцентр, б) Животноводцентр, включающий животноводческую, коневодческую, маслодельную и птицеводческую системы, в) Свеклоцентр, г) Семеноводцентр, д) Льно-коношнитоводный центр, е) Садово-огородный центр, включающий в себя плодосовощную, табакководческую, пчеловодческую системы, ж) Хлопкоцентр и з) Колхозцентр.

2. В задачи всесоюзных центров входит:

а) общее руководство производственным кооперированием соответствующей специальной отрасли сельского хозяйства и мероприятиями, направленными к переработке простейших производственных объединений в колхозы;

б) планирование и руководство организационным строительством, производством, контрактацией, сбытовой и снабженческой деятельностью своей системы на основе контрольных цифр, утверждаемых НКЗ СССР, и контроль за выполнением планов и заданий, возложенных на соответствующую специальную систему;

в) утверждение смет республиканских, областных (краевых) союзов и контроль за их выполнением;

г) подготовка и переподготовка кадров и руководство массовыми кампаниями, проводимыми в системе;

д) осуществление выдвиженчества в системе, руководство проведением социалистического соревнования, руководство союзами в части их работы по поднятию культурного уровня кооперированного населения, по внедрению специальных знаний в области агропроизводственной работы;

е) оперативный учет работы системы;

ж) инструкторские выезды в систему по общим вопросам их работы.

3. Отраслевые центры системы с.х. кооперации отвечают непосредственно перед правительством и его органами за производственную и заготовительно-сбытовую деятельность их систем и за выполнение правительственных заданий.

4. Аппарат всесоюзных центров строится соответственно со структурой и штатами, утверждаемыми для них* Всесоюзным союзом союзов и существует по твердой смете, установленной ВСС.

5. Всесоюзные центры состоят членами Всесоюзного союза союзов.

6. Всесоюзный союз союзов с.х. кооперации

1. Всесоюзный союз союзов осуществляет общее руководство колхозно-кооперативной системой СССР по социалистическому преобразованию сельского хозяйства. В соответствии с этим Всесоюзный союз союзов:

а) руководит организационной деятельностью всесоюзных отраслевых центров, Колхозцентра и Колхозбанка СССР и координирует их деятельность;

б) регулирует взаимоотношения Всесоюзных кооперативных центров, Колхозцентра и Колхозбанка, а также взаимоотношения колхозно-кооперативной системы с госорганами и другими учреждениями и организациями;

в) наблюдает за выполнением Всесоюзными кооперативными центрами, Колхозцентром и Колхозбанком директив руководящих органов и своих постановлений;

г) представляет колхозно-кооперативную систему в целом перед правительственными и другими организациями и учреждениями СССР, а также за границей;

д) разрабатывает и вносит в правительственные и директивные органы и учреждения свои предложения по общим для колхозно-кооперативной системы вопросам;

е) рассматривает контрольные цифры центров и представляет их в НКЗ СССР, рассматривает отчеты центров колхозно-кооперативной системы, утверждает сметы центров и проверяет их выполнение;

ж) руководит работой системы в области обслуживания наемщиков;

з) вырабатывает примерные уставы колхозно-кооперативной системы.

2. Всесоюзный союз союзов организуется в составе представителей (руководителей) всесоюзных центров: Хлебцентра, Животноводцентра, Садово-огородного центра, Лысцентра, Семисводцентра, Свежцентра, Хлопкоцентра, Колхозцентра, Колхозбанка.

В качестве постоянно работающего органа Всесоюзный союз союзов выделяет из своего состава президиум в числе трех членов и избирает ревизионную комиссию в том же составе.

3. Для осуществления задач, входящих в круг своего ведения, Всесоюзный союз союзов пользуется как своим аппаратом, так и аппаратом Всесоюзных кооперативных центров, Колхозцентра и Колхозбанка СССР.

4. Аппарат Всесоюзного союза союзов содержится за счет отчислений, производимых согласно его смете и разверстке Всесоюзными кооперативными центрами, Колхозцентром и Колхозбанком СССР.

III. Закрепление районов за специальными системами

1. В целях дальнейшего развития специализации сельского хозяйства и работы в этом направлении с.х. кооперации закрепить за специальными кооперативными системами административные районы СССР (список районов согласован с местными органами, сообщен соответствующим кооперативным центрам и доведен до республиканских, краевых и областных союзов).

2. В целях создания наиболее благоприятных условий для работы специальных систем с.х. кооперации в закрепленных за ними районах, пересмотр производного закрепления районов и отнесение районов из одной системы в другую производить только в случаях крайней необходимости и по окончании операционного года.

3. Утвердить количество и наименование специальных союзов с.-х. кооперации (не считая колхозных) в республиках, краях и автономных областях в следующем виде (см. таблицу на стр. 76).

По Средней Азии союзы шелководческой кооперации не организуются. Обслуживание шелководства в целом передается хлопковой кооперации.

Обслуживание шелководства в других районах (Украина, Северный Кавказ, Закавказье) остается за садово-огородной системой, которая непосредственно опирается с промышленностью.

4. Обслуживание районов, закрепленных за отраслевыми системами, союзы которых в республиках, областях и краях не предусмотрены сетью, осуществляется другими отраслевыми союзами (республики, области, край).

Отнесение таких районов к соответствующим союзам производится в порядке согласования соответствующими центрами и местными руководящими организациями с последующим утверждением Всесоюзного союза союзов.

Обязать Всесоюзные центры с.-х. кооперации на основе закрепления за ними районов и установления сети специальных республиканских, областных, краевых союзов, немедленно ликвидировать свои союзы там, где они не предусмотрены. Там же, где эти союзы предусмотрены, немедленно приступить к организации своей системы.

5. В отношении зерновой кооперации подтвердить имеющееся решение Всесоюзного союза союзов о том, что ликвидацию райсоюзов зерновой системы в районах, не закрепленных за нею, провести лишь по окончании хлебозаготовительной кампании.

IV. Порядок проведения реорганизации системы с.-х. кооперации

От отраслевых систем с.-х. кооперации изымаются следующие до сих пор осуществлявшиеся ими функции, которые переходят:

а) к Колхозцентру — организационное и производственное руководство колхозами, подбор, подготовка, переподготовка и распределение колхозных кадров и агротехническое обслуживание колхозов.

б) к Трактороцентру — машинотракторные станции;

в) к акционерному обществу «Сельхозснабжение» — снабжение с.-х. машинами и орудиями колхозов.

Передача этих функций соответствующим организациям производится с соблюдением следующего порядка:

1. Из аппаратов всесоюзных центров и республиканских (областных, краевых) союзов выделяются аппараты, осуществляющие организационное, производственное и агротехническое обслуживание колхозов, и передаются Колхозцентру и республиканским (областным, краевым) колхозсоюзам.

2. Все существующие в районе районные союзы колхозно-кооперативной системы реорганизуются в единый районный кооперативный союз.

На ряду с этим в районе организуется районный колхозсоюз, за исключением тех районов, в которых по соглашению республиканских (областных, краевых) колхозных и кооперативных союзов, с утверждением Колхозцентра и Всесоюзного союза союзов, должны быть организованы колхозные автономные секции при райкоопсоюзах.

При реорганизации районных союзов последние передают организующемуся райколхозсоюзу ту часть работников, которые занимались производственным, агротехническим и организационным обслуживанием колхозов, и отпускают соответствующие средства на содержание выделяемых в райколхозсоюз работников до конца операционного года.

Членские взносы, внесенные колхозамп, передаются вновь создаваемому райколхозсоюзу.

Все фонды, предназначенные для организационного, производственного и культурно-бытового обслуживания колхозов и соответствующая доля общих и агрофондов передаются райколхозсоюзам.

На райколхозсоюзы не могут быть перенесены убытки и обязательства реорганизуемых райколхозсоюзов или колхозных секций.

3. При образовании единого райкоопсоюза на его баланс принимаются как от ликвидируемых райсоюзов, так равно и с баланса того союза, который при реорганизации превращается в единый райкоопсоюз, только активы, относящиеся к дальнейшим операциям райсоюза и в размерах, необходимых для этих операций.

Активы передаются по их полной балансовой стоимости на момент передачи.

Пассивы принимаются в полном соответствии с принимаемыми активами как по сумме, так и по срокам предполагаемой реализации активов.

В передаваемые пассивы в первую очередь включаются пассивные взносы. Все остальные по принятым реорганизуемым райкоопсоюзом активы и пассивы остаются на особом балансе, реализация которого производится непосредственно вышестоящим звеном.

Области	Зерно- вые	Живот- новод- ческие	Льноко- нопле- водче- ские	Садово- огород- ные	Хлопко- водче- ские	Свекло- водче- ские	Семено- водче- ские	Итого специ- альн. союзов
Северный край	—	1	1	—	—	—	1	3
Коми - Зырянская авт. обл.	—	1	—	—	—	—	—	1
Ленинградская	—	1	1	1	—	—	1	4
Карелия	—	1	—	—	—	—	—	1
Западная	—	1	1	1	—	—	1	4
Московская	1	1	1	1	—	—	1	5
Ивановская	—	1	1	1	—	—	1	4
Нижегородск. край	1	1	1	1	—	—	1	5
Вотская авт. обл.	1	—	1	—	—	—	—	2
Чувашская АССР.	—	1	—	1	—	—	—	2
ЦЧО	1	1	1	1	—	—	1	5
Уральская	1	1	1	1	—	—	1	5
Башкирия	1	1	—	1	—	—	1	4
Ср. Волжская	1	1	1	1	—	—	1	5
Мордовск. авт. обл.	—	1	1	—	—	—	—	2
Татария	1	1	—	1	—	—	1	4
П.-Волжский край	1	1	—	1	—	—	1	4
Калмыцк. авт. обл.	—	1	—	—	—	—	—	1
Немреспублика	1	—	—	—	—	—	—	1
Крым	1	1	—	1	—	—	1	4
Сев.-Кавк. край	1	1	—	1	—	—	1	4
Чеченск. авт. обл.	—	1	—	—	—	—	—	1
Дагестанская	1	1	—	1	—	—	—	3
Казахстанская	1	1	—	1	1	—	1	5
Кара-Калпакия	—	1	—	—	1	—	—	2
Киргизия	1	1	—	—	1	—	—	3
Зап. Сибирь	1	1	1	1	—	—	1	5
Ойратск. авт. обл.	—	1	—	—	—	—	—	1
Якутия	—	1	—	—	—	—	—	1
ДВК	1	1	—	1	—	—	1	4
Вост. Сиб. край	1	1	1	—	—	—	—	3
Бур. монголия	1	1	—	—	—	—	—	2
РСФСР	19	30	13	18	3	—	17	100
УССР	1	1	1	1	—	1	1	6
БССР	—	1	1	1	—	—	1	4
ТССР	—	1	—	1	1	—	—	3
ЗСФСР	—	1	—	1	—	—	1	3
Аз. ССР	—	1	—	1	1	—	—	3
Арм. ССР	—	1	—	1	1	—	—	3
Груз. ССР	—	1	—	1	—	—	—	2
Тад. ССР	—	1	—	1	1	—	—	3
Узб. ССР	—	1	—	1	1	—	—	3
Средн. Азия	—	—	—	—	—	—	1	1
СССР	20	39	15	27	8	1	21	131

4. Окружные союзы ликвидируются в порядке обычной ликвидации, без передачи балансов выше или нижестоящим звеньям.

5. Слияние с.-х. кооперативных союзов в областях и республиках производится на ходу, путем слияния их балансов на день передачи.

После слияния остающиеся республиканские, областные и краевые с.-х. кооперативные союзы инвентаризируют свои балансы и представляют их на рассмотрении во Всесоюзные кооперативные центры.

6. Передача Трактороцентру машинотракторных станций кооперативной стоимостью должна быть произведена на следующих основаниях:

а) передача должна быть произведена немедленно, на ходу с тем, чтобы не допускать какого бы то ни было ослабления работы МТС в ответственный момент окончания уборочной, начала посевной и развертывания хлебозаготовительной кампаний;

б) Трактороцентр принимает все оборудование МТС (тракторы, постройки, вспомогательные и пачатые), непогашенные обязательства колхозов и производственных

товариществ за работу МТС, выполнение договоров, заключенных МТС с колхозами и производственными товариществами. Прием инвентаря, оборудования построек производится по балансовой оценке, со списанием установленных норм амортизации. Условия приемки вырабатываются Трактороцентром и отраслевыми центрами и утверждаются Всесоюзным союзом союзов, Колхозцентром и НКЗ СССР;

в) вся задолженность МТС в пределах передаваемых ценностей и обязательств принимается Трактороцентром. Собственные вложения системы в строительство МТС возмещаются Трактороцентром в сроки, устанавливаемые особым соглашением;

г) весь аппарат МТС переходит Трактороцентру.

7. Устанавливается следующий порядок организации техпомощи:

а) все организационное руководство построением техпомощи возлагается на НКЗ СССР и его местные органы;

б) оперативно-производственная работа по организации ремонтных мастерских и проведение ремонта возлагается в районе деятельности МТС — на Трактороцентр, в районе деятельности совхозов — соответственно на совхозы. В тех районах, где нет тракторных станций и совхозов, организация ремонтных мастерских возлагается на райкоопсоюзы для ремонта с.х. машин и орудий как в колхозах, так и в индивидуальных крестьянских хозяйствах;

в) республиканскими и областными (краевыми) земельными управлениями не позже 2/IX с. г. должны быть установлены порайонно организации, осуществляющие ремонт, и в соответствии с этим проведена передача сети ремонтных мастерских.

8. Отраслевые системы с.х. кооперации немедленно передают Сельхозснаблению свои областные (краевые), окружные, а в пунктах, где организируются межрайонные склады Сельхозснабжения, также и районные склады с.х. машин на следующих основаниях:

а) имеющиеся на принимаемых складах с.х. машины, запасные части, оборудование и другие орудия и средства производства принимаются Сельхозснаблением по себестоимости, с зачислением накладок, установленных по соглашению соответствующей отраслевой системой с акционерным обществом Сельхозснабжение;

б) складские помещения и оборудование их передаются по их балансовой оценке, со списанием установленных норм амортизации.

9. Вся реорганизация колхозно-кооперативной системы должна быть закончена не позднее первого сентября сего года.

V. Сокращение административно-хозяйственных расходов

1. Исходя из ориентировочных данных о расходах на содержание колхозно-кооперативного аппарата в 300 млн. руб., установить расходы на предстоящий год ориентировочно в 150 млн. руб.

2. Установить средние нормы административно-хозяйственных расходов по СССР на одну штатную единицу для районного звена — 1 800 руб., для республиканского областного и краевого звена — 3 150 руб., для всесоюзных центров — 3 600 руб., дифференцируя их на местах по поясам применительно к ставкам, установленным Наркомтрудом.

3. Установить среднее количество штатных единиц для райколхозсоюзов — 10 чел.; для райколхозсоюзов, в районе которых имеется МТС, — 7 чел., для райкоопсоюзов — 15 чел.

В состав этих кадров не включаются рабочие и служащие заготовительных пунктов и производственных предприятий, а также переданный колхозно-кооперативным организациям агроперсонал земорганов, содержание которого покрывалось специальными средствами из агрофондов.

Для республиканских, краевых и областных колхозных союзов — 50 чел.

Для кооперативных союзов: животноводческой системы — 54 чел., хлебной — 52 чел., садово-огородной — 43 чел., льно-конопледовческой — 52 чел., хлопководческой — 31 чел., свекловодческой (украинский республик. союз — 60 чел.), семеноводческой — 14 чел.

Установить штат Всесоюзных центров:

		процент сокращения
Всесоюзного	Животноводцентра . . .	280 чел. 60
"	Хлебоцентра	200 " 68,5
"	Садово-огородного . . .	170 " 57,3
"	Льноцентра	110 " 49
"	Хлопководцентра	75 " 6,2
"	Свеклоцентра	73 " —
"	Семеноводцентра	50 " 59,4
"	Союза союзов	33 " 73,4

включив в эти штаты по всем звеньям органы управления.

Предложить Колхозцентру и отраслевым центрам с.-х. кооперации самим учинить, исходя из утвержденного для них лимита, количество штатных единиц для каждого республиканского, краевого и областного союза.

4. Обязать центры с.-х. кооперации и Колхозцентр в пределах утвержденных средних норм установить структуру республиканского, краевого и областного звена и штаты и структуру районных союзов, на основе которых разработать сметы доходов и расходов.

5. В целях сокращения административно-хозяйственных расходов обязать колхозные и кооперативные союзы в районах, республиках, краях и областях:

а) вести объединенное хозяйство (аренда помещений, транспорт, обслуживающий персонал и т. п.);

б) прекратить расходы, не относящиеся к деятельности кооперации, в виде всякого рода отчислений и оплаты персонала, не предусмотренные сметой и

в) в своей работе строго проводить бюджетную дисциплину.

VI. Основы взаимоотношений колхозной и кооперативных систем между собой и с органами Наркомзема, Наркомторга, акционерного общества „Сельхозснабжение“, Союзколхозбанком

1. О взаимоотношениях с органами Наркомзема

1. НКЗ СССР и Наркомземы Союзных республик и их местные органы осуществляют директивное руководство организациями колхозной и кооперативной систем.

2. НКЗ СССР и его органы на местах дают директивы для составления контрольных цифр по колхозно-кооперативной системе, утверждают составленные на основе этих директив контрольные цифры по колхозной и отраслевым кооперативным системам и наблюдают за их выполнением.

3. Контрольные цифры колхозных и кооперативных союзов должны охватывать все отрасли сельского хозяйства района, обслуживаемого данным союзом, и представляются как вышестоящему колхозному или кооперативному звену, так и соответствующему земельному органу.

4. Сводные контрольные цифры по колхозной и отраслевым системам представляются соответственно Колхозцентром и отраслевыми центрами Всесоюзному союзу союзов, который представляет их на окончательное утверждение Наркомзему СССР.

2. О взаимоотношениях с органами Наркомторга

1. Кооперативные центры составляют план контрактации и заготовки в представляемых ими отраслях хозяйства соответственно с заданиями Наркомторга СССР, а в отношении колхозного сектора согласуют эти планы с Колхозцентром СССР.

2. Утверждаемые Наркомторгом планы в части, относящейся к районам, обслуживаемым другими системами, передаются для выполнения центрам этих систем на основе генеральных соглашений с ними.

3. Колхозная система ответственна за своевременную сдачу продукции и выполнение заготовок в колхозном секторе.

Кооперативная система ответственна за своевременную заготовку среди кооперативного и некооперированного населения и за своевременную приемку продукции, поступающей от колхозов.

Отраслевые центры оказывают помощь колхозной системе в организации сдачи соответствующей продукции.

3. О взаимоотношениях с акционерным обществом „Сельхозснабжение“

1. План машиноснабжения колхозного сектора составляется колхозной системой на основе заказа, принятого промышленностью, и контрольных цифр Наркомзема СССР с подразделением на машины, идущие транзитом в колхозы, снабжение которыми осуществляется непосредственно акционерным обществом „Сельхозснабжение“, и на мелкий инвентарь, снабжение которым осуществляется через кооперативную систему.

2. Каждый отраслевой центр составляет заявку на потребное количество инвентаря в пределах установленной для него номенклатуры по колхозному сектору, на основе заявки последнего, и по инвентарю, предназначенному для кооперативного сектора в районе его деятельности, и представляет эту заявку акционерному обществу „Сельхозснабжение“.

Акционерное общество «Сельхозснабжение» составляет сводный план машиноснабжения, представляет его на утверждение НКЗ СССР и осуществляет его.

Примечание. Акционерное общество «Сельхозснабжение» и его местные организации не могут изменять утвержденных НКЗ и переданных им к исполнению планов ни по количеству, ни по ассортименту, ни по районам без согласования с кооперативными центрами и Колхозцентром СССР и последующего утверждения НКЗ СССР.

3. Колхозная и кооперативная системы следят за своевременным завозом на склады инвентаря для снабжения как колхозного сектора, так и кооперативного, и отвечают за своевременное получение машин и оборудования колхозами и кооперативными объединениями.

Для осуществления машиноснабжения Колхозцентр и специальные кооперативные центры заключают генеральные договоры с акционерным обществом «Сельхозснабжение».

4. О взаимоотношениях с Союзколхозбанком

1. Союзколхозбанк на основе утвержденных правительством контрольных цифр составляет план финансирования и кредитования колхозной и кооперативной систем и отраслей сельского хозяйства.

Соответствующие планы, по рассмотрении их Колхозцентром по линии колхозов и Союзом союзов с.х. кооперации по всей системе, утверждаются НКЗ СССР и доводятся Союзколхозбанком и соответствующими системами до районного звена.

План финансирования и кредитования по каждой кооперативной системе, кроме основной отрасли данной системы, охватывает также и второстепенные отрасли сельского хозяйства обслуживаемых ими районов.

2. На основе утвержденного финансово-кредитного плана Колхозцентр и кооперативные центры представляют квартальные заявки, на основе которых Союзколхозбанк составляет квартальные финансово-кредитные планы, представляемые через Всесоюзный союз союзов в НКЗ СССР.

Утвержденный НКЗ СССР финансово-кредитный план исполняется Союзколхозбанком, который доводит его до районных кредитных товариществ, непосредственно кредитующих колхозы и поселковые производственные товарищества.

3. Союзколхозбанк обязан осуществлять финансирование в точном соответствии с утвержденными производственными и финансово-кредитными планами, своевременно информируя колхозную и кооперативные системы о ходе выполнения плана.

4. Союзколхозбанк имеет право закрывать кредиты отдельным организациям, в зависимости от их финансового состояния и степени выполнения ими производственной программы, утвержденной вышестоящими звеньями.

Предложения колхозной и кооперативных организаций о закрытии кредитов для нижестоящих звеньев системы обязательны для Союзколхозбанка.

5. О взаимоотношениях систем между собой

Обслуживание каждой системой с.х. кооперации второстепенных для нее отраслей сельского хозяйства устанавливается на следующих основаниях.

1. В районах, закрепленных за данной системой, обслуживание второстепенных отраслей осуществляется ею непосредственно на основе соглашений, заключаемых с центрами данных систем.

2. В развитии этих генеральных соглашений на местах непосредственно между областными и районными союзами соответствующих отраслевых систем заключаются локальные соглашения, определяющие объем и конкретные условия работы в соответствующей отрасли хозяйства.

3. Обеспечение необходимыми ресурсами операций по второстепенным отраслям хозяйства, а также инспектирование и наблюдение за проведением этих операций районными союзами лежат на областном союзе соответствующей отраслевой системы.

4. Строительство промышленных предприятий в колхозах и простейших производственных объединениях ведется самими колхозами и производственными объединениями непосредственно.

Строительство, которое не может быть выполнено силами этих организаций, поручается Совколхозстрою на основе специальных договоров с ним.

Книги, поступившие на отзыв

Научно-исследовательский институт организации социалистического земледелия и с.-х. экономики при с.-х. академии им. В. И. Ленина. — Машинно-тракторные станции к XVI партсъезду—ГИЗ, 1930 г., стр. 194, ц. 1 р. 35 к.

Материалы совещания завово и НКП АССР РСФСР, декабрь 1929 г.—О культурной пятилетке, ГИЗ, 1930 г., стр. 167, ц. 1 р. 15 к.

М. Ливенский.—Новый сельхозналог на 1930/31 г. ГИЗ, 1930 г., стр. 96, ц. 20 к.

А. А. Соколов.—Машинизация и тракторизация сельского хозяйства РСФСР в пятилетнем плане. ГИЗ, 1930 г., стр. 136, ц. 75 коп.

А. И. Ханковский.—К победе социализма в сельском хозяйстве. ГИЗ, 1930 г., стр. 174, ц. 85 коп.

А. Казаков.—Экономическое положение с.-х. пролетариата до и после октября. ГИЗ, 1930 г., стр. 181, ц. 1 р. 20 к.

Н. Смолин.—Стоимость с.-х. продуктов и закон ренты. ГИЗ, 1930 г., стр. 141, цена 85 коп.

П. Костюченко и И. Куров.—Социалистическое переустройство хозяйства района, ГИЗ, 1930 г., стр. 153, ц. 1 р. 50 коп.

Ф. Леонов.—В борьбе за генеральную линию партии. ГИЗ, 1930 г., стр. 32, ц. 10 к.

Б. Галин.—Как укрепился колхоз «Ленинский Путь», ГИЗ, 1930 г., стр. 15, ц. 1 коп.

Г. Крумин.—За изучение экономики переходного периода, ГИЗ, 1930 г., стр. 30, цена 8 коп.

В. Дубровин.—Сеженская коммуна, ГИЗ, 1930 г., стр. 99, ц. 40 к.

Резолюция второй московской областной конференции ВКП(б). ГИЗ, 1930 г., стр. 96, ц. 10 коп.

И. Элиашевич.—С крестом и евангелием против колхозов. Прибой, 1930 г., стр. 43 ц.

П. Беличенко.—Готовьтесь к уборке урожая. ГИЗ, 1930 г., стр. 63, ц. 8 коп.

Г. Крумин.—Новый этап. ГИЗ, 1930 г., стр. 35, ц. 10 к.

А. П. Розенгольц.—За социализм против бюрократизма. ГИЗ, 1930 г., стр. 96, цена 15 коп.

М. Губельман и К. Старостин.—Деревенская парторганизация в свете чистки. ГИЗ, 1930 г., стр. 55, ц. 12 коп.

Агр В. Гиннов.—Что и как силосовать колхозам. Книгосоюз, 1930 г., стр. 32, цена 7 коп.

С. Криволапов.—Общественное питание в колхозах. Книгосоюз, 1930 г., стр. 61, цена 14 коп.

С. Шаин.—Коллективные тележки. Книгосоюз, 1930 г., стр. 46, цена 13 коп.

А. Львов.—Боевые задачи хлебозготовок. Книгосоюз, 1930 г., стр. 61, ц. 12 коп.

А. Сергиевский.—Рыбацкие колхозы. Книгосоюз, 1930 г., стр. 48, ц. 38 коп.

КНИГОСОЮЗ

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

ВОЗОБНОВИТЕ
ПОДПИСКУ
НА ЖУРНАЛЫ:

НА СТРОЙКЕ

МТС

Орган Трактороцентра

Агротехнический
ежемесячный журнал

Освещает вопросы строительства крупного механизированного общест-
венного сельского хозяй-
ства на базе МТС ●

СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОСТРОЙКА

ОРГАН СОВКОЛХОЗСТРОЯ и НКЗема СССР

„С. - Х. ПОСТРОЙКА“ — популярный иллюстрированный журнал по вопросам капитального строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства ● ЖУРНАЛ ставит своей задачей обслуживание низового строительного аппарата и строящего совхозно-колхозного населения — указаниями по рационализации строительства, типовыми проектами, чертежами и сметами построек массового значения, статьями, освещающими достижения и задачи в области капитального строительства в совхозах, колхозах и т. п.

Размер журнала 3-4 печати, листа.

Подписи. цена до конца года — 4 р. 50 к.
Цена отдельного номера 45 к.

Подписку славайте любому письмоно-
сцу или направляйте по адресу:
Москва, Центр, Ильинка, ГУМ, пом.
197, в контору периодич. изданий
КНИГОСОЮЗА.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Центральный орган Союза союзов
с.-х. кооперации и Колхозцентров
СССР и РСФСР.

Журнал освещает основные вопросы теории,
политики и практики кооперативного
и колхозного строительства.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 руб., на 6 м.—
4 р. 50 к., на 3 м.—2 р. 50 к.

Цена отдельн. номера 40 к.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Орган Центрального животноводческого союза по
вопросам производства, кооперирования
* и коллективизации животноводства. *

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год—3 р., на полгода—1 р. 60 к.,
на 3 месяца—90 коп.

Цена отдельного номера 15 коп.

ПОДПИСКА ПРИИМАЕТСЯ: УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ИЗД-ВА
„КООПЕРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ“,
ВСЕМИ ПИСЬМОНОСЦАМИ и КОНТОРОЙ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ КНИГОСОЮЗА
Москва, Центр, Ильинка, ГУМ, помещение 197.