

**ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН  
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

# **НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ**

---

**14-15**

**4 ' 9 ' 3 ' 0**  
**К Н И Т О С О Ю В**

# ≡ КНИГОСОЮЗ ≡

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

**ВОЗОБНОВИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛЫ:**

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ  
ЖУРНАЛ

**ЛЕН  
КОНОПЛЯ**

7-ой ГОД ИЗДАНИЯ

Орган Всероссийского Центрального Кооперативного Союза  
льноводов и коноплеводоов (ЛЬНОЦЕНТР)

Журнал освещает работу льно-конопководной кооперации  
в реконструктивный период сельского хозяйства

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: с доставкой и пересылкой на год—5 р., полгода—3 р.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

**КОЛЛЕКТИВНОЕ  
ПЧЕЛОВОДНОЕ ДЕЛО**

10-й ГОД ИЗДАНИЯ

**КОЛЛЕКТИВНОЕ ПЧЕЛОВОДНОЕ ДЕЛО** является центральным  
руководящим органом по пчеловодству и освещает  
все вопросы пчеловодства и пчеловодной кооперации.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОД—4 руб., НА ПОЛГОДА—2 руб. 50 коп.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

**ПЧЕЛОВОД-ПРАКТИК**

5-й ГОД ИЗДАНИЯ

**ПЧЕЛОВОД-ПРАКТИК** предназначен для обслуживания нужд  
и запросов пчеловодов-практиков,  
особенно пчеловодов коллективистов.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОД—1 руб. 50 коп., НА ПОЛГОДА—1 руб.

Подписку сдавайте любому письменосцу или направляйте  
по адресу: Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, в Контору  
периодических изданий КНИГОСОЮЗА

# НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН  
СОЮЗА СОЮЗОВ  
С.-Х. КООПЕРАЦИИ  
КОЛХОЗЦЕНТРА  
СССР И РСФСР

★ ★ ★

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

С. Одицов. — Основные вопросы колхозно-кооперативного строительства . . . . .	3	Н. Азнарашвили. — Проблема животноводства в колхозно-кооперативной системе . . . . .	83 ✓
Ф. Конар. — Роль с.-х. кредита в реконструктивный период . . . . .	14	А. О. — МТС в социалистической реконструкции сельского хозяйства . . . . .	95
Е. Темкин. — Производственное кооперирование и коллективизация батрачества и бедноты . . . . .	26	С. Петров. — Капитальное строительство в обобществленном секторе сельского хозяйства	103
А. Львов. — Простейшие формы производственного кооперирования . . . . .	36	Б. В-ский. — Организация труда в колхозах . . . . .	108
Е. Кравченко. — Усилить массовую работу среди крестьянок . . . . .	46	В. Рыбин. — Принципы организации бригад . . . . .	120
И. Санков. — Контрактация в сельском хозяйстве . . . . .	54	<b>МАТЕРИАЛЫ</b>	
Е. Смиттен. — Культурная революция в колхозах . . . . .	64	М. Жидов. — Социальное содержание работы с.-х. кооперации . . . . .	123
А. Блюменталь. — Хлебная с.-х. кооперация к XVI партийному съезду . . . . .	71	А. Новопавловский. — Сеть с.-х. кооперации в 1930 г. . . . .	135

---

**О Т П Е Ч А Т А Н О**  
*в типо-литографии*  
*им. тов. Воровского,*  
*ул. Дзержинского, 18,*  
*Г л а в л и т А 71.576.*  
**Тираж 13.000 экзempl.**  
*9 печ. л.*

---

## Основные вопросы колхозно-кооперативного строительства

Перелом в развитии сельского хозяйства, с которым мы подходим к XVI Съезду, решительный поворот середняка на путь социализма полностью подтверждают правильность решений XV Съезда и последующих решений ЦК по вопросу о социалистическом переустройстве сельского хозяйства. Этот перелом обусловил переход к решительному наступлению на капиталистические элементы, к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Это, конечно, не означает, что уже перевелись все несогласные с линией партии в этом вопросе. Еще не исчез и, конечно, не скоро исчезнет правый уклон, представляющий собой главную опасность в настоящее время; не снята опасность «левых» загибов и «левых» настроений, которые за последнее время натворили много бед, питая правый уклон. Однако пред'ездовская дискуссия показывает, что партия закалена в борьбе против всех уклонов от генеральной линии, не терпит примиренческого отношения к ним, решительно исправляет допущенные местными организациями ошибки и обеспечивает победное шествие социализма в городе и деревне.

Принятая партией и правительством в 1929 году, пятилетка предусматривала к 1932/33 г. охват колхозами 4,1 млн. хозяйств с общей площадью посевов 17,6 млн. га. На 21 июня мы имеем, по данным НКЗ СССР, 85 тыс. организованных колхозов, охватывающих 6 млн. 149 тыс., или 24,5% хозяйств и засеявших 32 млн. га, что составляет около 40% ярового клина. Эти цифры говорят о том, что колхозники засеяли не только свои земли, но и земли, отобранные у кулаков.

Решительное исправление Центральным Комитетом партии перегибов, допущенных на местах при проведении коллективизации, явилось испытанием для вновь организованных колхозов. Многие предвещали, что решительность, с которой партия взялась за исправление этих перегибов, приведет к тому, что колхозы распадутся, что все достигнутые успехи коллективизации будут сведены на-нет. Но, как оказалось на деле, действительно ликвидировались лишь бумажные колхозы, и из колхозов отсеялись лишь те хозяйства, с которыми не была проведена достаточная разъяснительная работа, которым не была доказана выгода крупного коллективного хозяйства. Основная же масса уже организовавшихся в колхоз крестьянских хозяйств твердо вступила на коллективный путь и доказала это товарищеским засевом десятков миллионов гектаров на коллективных полях и огромным увеличением производительности труда в колхозе. Об этом говорят данные сплошного обследования колхозов, проведенного Колхозцентром в мае-июне к моменту созыва XVI Парте'езда.

## Эффективность коллективного с.-х. производства

Показатели	Все колхозы				
	Украина	Сев. Кавказ	Ниж. Волга	Ср. Волга	ЦЧО
1. Нагрузка на 1 тяговую силу (в га) . . . . .	6,9	7,7	8,7	7,8	5,5
2. Изменение нагрузки по сравнению с кр. хоз в 1929 г. (в %) . . . . .	124,1	134,6	125,2	130,0	—
3. Нагрузка на 1 трудоспособ. (в га) . . . . .	2,5	3,1	4,7	3,6	2,2
4. Изменение по сравнен. с кр. хоз. в 1929 г.	131,6	119,2	178,0	173,1	123,9
5. Обеспеченность посевной площадью 1 едок. в колхозе (в га) . . . . .	1,3	2,0	2,3	1,8	1,1
6. Нам. по сравн. с кр. хоз. в 1929 г. (в %) .	136,8	153,8	174,2	173,1	125,0

Эти данные не пугаются в комментариях. Они сами говорят за себя и наносят сокрушительный удар правым и «левым» оппортунистам.

Но было бы величайшей ошибкой успокоиться на достигнутых успехах. Несомненно, что классовый враг — кулак — будет делать все, от него зависящее, чтобы подорвать колхозы, где только это будет ему под силу. Число колеблющихся в колхозах еще велико; некоторая часть середняков еще не прочно спаялась с колхозом. Хотя колхозники, откладывая выходы из колхозов до конца сева, сейчас, под влиянием успешно проведенной кампании, берут свои заявления обратно, но тем не менее колебания отдельных колхозников не исключаются и после уборки урожая и особенно в связи с его распределением. Необходимо поэтому принять все меры к укреплению колхозов, а кулацкой агитации за выход из колхозов противопоставить широкую разъяснительную работу среди колхозников, указывая им, что трудности, которые приходится преодолевать на первых шагах колхозного производства, в последующие годы будут изжиты и что колхозник, уже сейчас реально ощущая большие выгоды колхозного хозяйствования, получит от затраты своего труда гораздо больше того, чем он получил бы в своем индивидуальном хозяйстве. Исключительную роль в укреплении организованных колхозов и для дальнейшего развития колхозного движения будут играть итоги текущей сельскохозяйственной кампании, проведение летних работ, уборка урожая и особенно распределение доходов в колхозах.

В данный момент важно то, что колхозами охвачена большая часть крестьянских хозяйств в основных зерновых районах. Это с очевидностью доказывает правильность январского решения ЦК о темпах коллективизации и дает полное основание ЦК предлагать эти темпы XVI Съезду партии. Все дело сейчас сводится к вопросу, как обеспечить их действительное проведение в жизнь.

Для того чтобы система с.-х. кооперации могла обеспечить дальнейший рост коллективизации, она прежде всего должна стать действительным организатором производства простейших производственных товариществ и подготовки условий для массового колхозного движения. Эту задачу система сможет выполнить лишь в том случае, если она решительно перестроится.

Огромную роль здесь, конечно, играет и организационное ее пере-строение; организационные формы системы должны быть изменены в соответствии с теми указаниями, которые даны в тезисах тов. Яковлева. Но для того, чтобы организационное перестроение не свелось лишь к изменению форм, для того, чтобы обеспечить действительное превраще-ние системы в организатора производства, необходимы изменения са-мого содержания ее работы.

Система займется действительно организацией производства, лишь освободившись от заготовительной работы, не связанной с ее прямой производственной деятельностью. Это не значит, что система с.-х. коопе-рации совершенно освобождается от сбыто-снабженческих операций. За системой нужно оставить **организацию** сбыто-снабженческих операций, но лишь в той части, в которой ее никто не может заменить. Сбыто-снабженческие операции в с.-х. кооперации должны быть построены на таких началах, чтобы продукция сельского хозяйства в основном могла поступать непосредственно от колхозов или простейших производствен-ных товариществ на государственные склады и, наоборот, чтобы снаб-жение орудиями производства, за исключением мелкого инвентаря и запчастей, шло транзитом из государственных промышленных предприя-тий в первички, чтобы, как правило, между производителем и потре-бителем (промышленностью и первичной колхозно-кооперативной ячейкой) было не больше одного перевалочного пункта.

Основной формой сбыто-снабженческой работы с.-х. кооперации как в поселковых товариществах, так и в колхозах должна стать **контрактация**. В период массового колхозного движения многие местные работники уже решили, что контрактация себя изжила, что в колхозах можно обойтись и без контрактации. Это грубейшая ошибка. Первые опыты контрактации показали ее огромные положительные стороны как в организации планового товарооборота, так и в части организации производств сельского хозяйства. И только в последний год благодаря ряду искривлений, допущенных при проведении контрактации, — администрирование, несоблюдение принятых на себя контрактующими организациями обязательств, несоответствие принимаемой продукции обусловленным договором кондициям, ухудшение условий приемки продукции в сравнении с приемкой этой продукции от незаконтракто-ванных хозяйств и пр. — контрактация была сильно скомпромети-рована в глазах населения.

Допущенные при проведении контрактации искривления должны быть решительно выправлены. Контрактация должна представлять собой действительную договоренность между государством и поселко-вым товариществом или колхозом, по которой сельскохозяйственное производственное товарищество обязуется произвести соответствующую продукцию и сдать ее в установленные сроки государству, а с другой стороны, контрактующая организация обязуется снабдить сельско-хозяйственное производственное объединение необходимыми для дан-ной отрасли хозяйства средствами производства, кредитами и даже необходимыми потребительскими товарами. Система контрактационных договоров должна быть максимально упрощена. Необходимо добиться такого положения, чтобы принятые одной и другой сторонами обяза-тельства выполнялись полностью и в установленные сроки. Условия сдачи продукции по контрактации должны быть более выгодными в сравнении с условиями, по которым продукция принимается от некон-трактованных хозяйств. Контрактация должна стать действительной и основной формой организации планового товарооборота между про-мышленностью, с одной стороны, и индивидуальным и колхозно-коопе-ративным сектором сельского хозяйства, с другой.

\* \* \*

Кооперирование и поступательное колхозное движение неизбежно влекли за собой обострение классово-борьбы в деревне. Сопротивление кулака особенно сильно проявилось в области хлебозаготовок. Всячески стараясь привлечь на свою сторону середняка, кулак решил дать нам генеральный бой в момент, наименее для нас благоприятный, усугублявшийся частичным недородом, который мы имели в южных зерновых районах в 1927 году.

К лету 1928 года стало совершенно очевидно, что не только для развертывания социалистического строительства, но и для немедленного разрешения обострившейся зерновой проблемы нет иных путей, кроме строительства крупного социалистического сельского хозяйства. И уже июльский пленум ЦК поставил вопрос о строительстве колхозов и совхозов, об усилении развертывании социалистических элементов сельского хозяйства как вопрос непосредственной практической, оперативной работы.

Усиленная борьба с кулаком, борьба за дальнейшее его ограничение и ослабление его влияния на середняка потребовала новых методов работы. В действие широко была введена контрактация как новая форма производственной смычки, обеспечивающая вместе с тем сдачу продукции сельского хозяйства государству. Контрактация и получившие широкое применение методы общественного воздействия на кулака, углубляя ограничение эксплуататорских тенденций кулака, усиливая наступление на него и все более сплачивая бедняцко-средняцкие массы, способствовали их втягиванию в кооперативные объединения.

Основная, наиболее передовая часть крестьянства с каждым днем все более убеждалась в бесперспективности мелкого хозяйства. Она все сильнее проникалась стремлением к более высокой технике, к машине, к механизированной тяговой силе, все яснее сознавала, что использовать крупную машину и все достижения агротехники в сельском хозяйстве не только бедняцкое, но и середняцкое мелкое хозяйство могут лишь на общественных началах, объединяясь в кооперативы и колхозы.

Для того, чтобы руководить производством в кооперативах и колхозах, необходимо было сверху донизу перестроить всю кооперативную систему, представлявшую собой торговую организацию на основе производственной **специализации**, ибо только этим путем можно поднять производительность труда как в индивидуальном, так и особенно в коллективном хозяйстве.

Переполненный чуждыми элементами вообще и чуждыми производственной деятельности людьми аппарат с.-х. кооперации продолжал тягнуться больше к сбыто-снабженческим, чем к производственным функциям даже в тот момент, когда он имел уже возможность переложить сбыто-снабженческие функции на организовавшиеся специальные государственные органы. Оставив у себя сбыт с.-х. продуктов и снабжение орудиями с.-х. производства лишь в части, являющейся неотъемлемой функцией организации производства, кооперативная система должна была бы в основном переключаться на производственную работу. Однако решительности, которая для этого требовалась, в системе с.-х. кооперации не оказалось.

\* \* \*

Системой с.-х. кооперации была проделана большая организационная работа. К октябрю 1929 года была кооперирована основная масса бедняцких и середняцких хозяйств, что несомненно сыграло огромную роль и в коллективизации. Особенно это касается зерновой отрасли,

которая оказалась в наибольшей степени коллективизированной. Семеноводческая и хлебная системы сыграли колоссальную роль в снабжении улучшенными семенами и закладке сортовых массивов. Не меньшую роль хлебная кооперация сыграла и в организации машинно-тракторных станций. Из 24.000 тракторов, которые были переданы в сельское хозяйство, хлебная кооперация, учтя опыт нерационального использования распыленных тракторов, объединила за последний год 13,5 тыс. тракторов в машинно-тракторные станции и колонны, сыгравшие колоссальную роль в организации колхозов и их укреплении. Машинно-тракторными станциями и колоннами хлебной кооперации РСФСР были обслужены 3 млн. га посевов колхозников, т. е. около 10% всей посевной площади колхозов.

Но эти положительные моменты в работе с.-х. кооперации не меняют того положения, что в основном система с.-х. кооперации не выполнила директив, которые ей даны и Съездом и Центральным Комитетом партии насчет перестроения на производственные начала. Именно в этом и нужно искать главную причину того, что роль системы в массовом колхозном движении оказалась весьма недостаточной, именно в этом имеется значительная угроза для будущего. Колхозно-кооперативная система, по правильному определению тезисов тов. Яковлева, «оторвавшись от обслуживания массы единоличников, ни в какой мере не приспособилась к делу организационного и производственного руководства колхозами».

Основные недостатки в работе системы с.-х. кооперации происходили не от того, что давались неправильные директивы, а от того, что система не сумела перестроиться на основе совершенно правильных, оправдавшихся жизнью решений Центрального Комитета, которые и должны были сделать ее способной к выполнению стоявших перед ней задач.

\* \* \*

Вторым вопросом перестроения системы с.-х. кооперации на производственных началах является вопрос **кадров**. Какова бы ни была структура аппарата, но его работу трудно будет изменить до тех пор, пока система действительно не будет заполнена новыми людьми, способными проводить классовую линию, и **производственниками**. В каждом звене с.-х. кооперации, и первым делом в районном, преобладающая часть работников должна состоять из производственников. Для разрешения этого вопроса к специальным центрам с.-х. кооперации необходимо прикрепить высшие и в особенности средние и низшие с.-х. школы. Надо поставить дело так, чтобы эти школы в основном комплектовывались активом колхозников и членов кооперативных производственных объединений, проявивших себя способными организаторами. Кроме того с.-х. кооперация должна будет широко поставить работу курсов по подготовке и переподготовке колхозного и кооперативного актива. В калькуляции накидок, которые представляются с.-х. кооперации при сбыто-снабженческих операциях, должны быть предусмотрены необходимые средства для оказания помощи школам и курсам по подготовке и переподготовке работников с.-х. кооперации.

Величайшим злом в работе кооперативной системы является **текучесть кадров**. Трудно найти председателя районного союза, который просидел бы на месте в течение года: он или перебрасывается из одного района в другой раза три в течение года, или, как только он проявит себя положительно, перебрасывается на другую работу. Перед партией во весь рост должен быть поставлен вопрос о нетерпимости такого положения и о необходимости закрепления за системой с.-х. кооперации

работников, зарекомендовавших себя умелой практической работой в системе с.-х. кооперации.

Партия недавно направила для непосредственной работы в колхозах 25.000 рабочих. Благотворное влияние этой влитой в колхозную систему массы индустриального пролетариата не требует уже сейчас доказательств. Необходимо учесть, что решающую роль для дальнейшего развития колхозного движения будет играть районное звено с.-х. кооперации. Оно должно обеспечить быстрейшее вовлечение крестьянских хозяйств в простейшие кооперативные объединения и их перерастание в высшие формы кооперирования — в колхозы. Поэтому районное звено требует такого же укрепления рабочими, какое (как это уже всеми признано) требовалось для укрепления низового звена. Для усиления аппарата районного звена необходимо в ближайшее время мобилизовать не менее 6.000 промышленных рабочих, проявивших себя на общественной работе.

\* \* \*

**Специализация** сельского хозяйства при его реконструкции является бесспорной необходимостью. По этому вопросу имеется ряд решений Центрального Комитета партии, и практика работы подтвердила правильность этих решений. Специализация является одним из самых мощных орудий кооперирования, в особенности бедноты и батраков. Многочисленные факты и обследования с очевидностью доказывают, какую огромную роль играла специализация в кооперировании вообще и в вовлечении в кооперацию бедноты в особенности.

Для того чтобы обеспечить специализацию сельского хозяйства как в поселковых производственных товариществах, так и в колхозах, необходимо иметь специализированный обслуживающий аппарат, ибо универсальный аппарат не может построить специализированного сельского хозяйства. Должны быть самым решительным образом отмечены все рассуждения о том, что специализация возможна лишь на какой-то особой ступени развития, до которой ни колхоз, ни простейшее объединение еще не доросли, что опыт специализации в совхозном строительстве пока не применим к строительству колхозов по той-де причине, что нельзя перескакивать через какие-то незавершенные формы. Специализация играет большую роль уже в простейших формах кооперирования. Но она значительно усиливается и приобретает еще большее значение по мере развития на рельсах коллективизации.

Не надо утрировать вопрос и представлять дело таким образом, что специализация данного хозяйства ликвидирует какую бы то ни было его работу в других отраслях, кроме основных ведущих. Специализация системы вовсе не значит, например, что специализированная льняная система обслуживает в производственном отношении только лен. Лен для этой системы является основной товарной отраслью, другие же культуры и отрасли хозяйства, сопутствующие и помогающие развитию в данном районе льна, должны также обслуживаться этой системой.

Однако, возврат к универсализму недопустим и находится в прямом противоречии с производственными интересами и со всей судьбой колхозно-кооперативного строительства.

\* \* \*

Первые успехи, достигнутые в колхозном строительстве этой весной, не только не должны ослаблять нашей активности, а, наоборот, во много раз ее усилить.

Первостепенной заботой и задачей колхозно-кооперативной системы должно стать укрепление уже организованных колхозов, увеличение

производительности труда в них и организация новых колхозов. Но это первостепенное внимание к укреплению и развертыванию колхозного строительства ни в какой степени не должно заслонять значения организации населения в простейших производственных товариществах, особенно там, где колхозное движение еще не приняло широких размеров.

В тезисах тов. Яковлева со всей решительностью осуждается пренебрежительное отношение к простейшим производственным объединениям, подчеркивается, какой грубой ошибкой была ликвидация этих объединений в районах слабого колхозного движения. Тезисы требуют восстановления производственных объединений там, где они ликвидированы, и в районах с относительно слабым процентом коллективизации, выдвигают организацию простейших производственных объединений на первое место как основной метод дальнейшей коллективизации этих районов. Поэтому организация в поселковых производственных товариществах бедняков и середняков, еще не осознавших выгоды коллективного хозяйствования, должна быть развернута во всю ширь.

Между тем данные всех без исключения областей показывают резкое снижение кооперированности населения. Надо сказать, что одним из лучших показателей невнимания со стороны систем к простейшим производственным объединениям, может служить то обстоятельство, что специальные центры не знают состояния своей низовки. По данным отдельных областей, число простейших производственных объединений возросло лишь по одной Киргизии, однако, и здесь при увеличении сети этих объединений с октября 1929 года по май с. г. почти вдвое число кооперированных хозяйств уменьшилось с 85 тыс. до 50 тыс. Еще более резко сократилось число кооперированных хозяйств по Украине — с 3.880 тыс. до 938 тыс., хотя число простейших производственных объединений, по сравнению с другими районами, уменьшилось незначительно (9.011 до 8.968). По другим областям число простейших производственных объединений дает резкое снижение: по Северному краю с 3.013 на 1 октября 1929 г. до 554 на 1 мая 1930 г., по Уралу — с 6.560 на 1 октября 1929 г. до 194 на 1 мая 1930 г. и т. д.

Поэтому кооперативная система должна с новой энергией взяться за организацию поселковых товариществ, восстановив их первым делом там, где они были ликвидированы без достаточного для того основания, т. е. там, где подавляющая часть населения не организовалась еще в колхозы. При этом надо учесть, что в колхозы ушла лучшая часть кооперативного актива, в связи с чем вырастает задача организации нового кооперативного актива и направления его работы по пути, способствующему скорейшему перерастанию простейшего производственного объединения в колхозы. В кооперативный актив должна быть максимально вовлечена беднота. Не чем иным, как прямым извращением линии партии, нельзя объяснить того, что до сих пор не выполнены директива XV Съезда о полном кооперировании бедноты, что до сих пор лишь незначительно используются фонды кооперирования бедноты. Это явление должно встретить самое резкое осуждение, и немедленно должны быть приняты меры к его исправлению. Мы должны поставить перед собой задачу в 1931 г. кооперировать всю массу не вошедших в колхозы бедняков и середняков, конечно, на началах добровольности, исключив какое бы то ни было администрирование.

Надо решительно изменить методы работы по кооперированию, изгнав из нее все казенное, формальное, административное. Бедняк и середняк пойдет в кооператив, если он будет чувствовать конкретные выгоды от производственного обслуживания его организацией, если он убедится в выгодах кооперативной сдачи продукции или кооператив-

ного снабжения орудиями производства. Поэтому необходимо, чтобы работники районных союзов изучили льготы, предоставляемые государством кооперированному населению, и обеспечили реализацию этих льгот для членов кооперативных объединений.

Все меры должны быть приняты к тому, чтобы каждый член кооперативного объединения чувствовал, что это его организация, чтобы он знал, что объединение может существовать и продуктивно для него работать постольку, поскольку он в этой организации активно участвует и в порядке общественной работы и своими материальными ресурсами. Необходимо вселить в сознание населения, что кооператив — это организация, которая создается на средства самого населения, и что паевые взносы являются основой этой организации.

Поселковые товарищества должны строиться с таким расчетом, чтобы правление товарищества в производственном отношении действительно могло обслуживать своих членов. Кое-где практикующиеся размеры поселковых товариществ, охватывающих сельсовет от 15 до 30 поселков (зачастую и два сельсовета), совершенно недопустимы. В поселковом товариществе и в колхозе должна быть развита широкая самодетельность членов. Нужно добиться такого положения, чтобы стоимость аппарата, обслуживающего поселковые товарищества и колхозы, была сведена до минимума. Правление поселкового товарищества и мелких колхозов не должно освобождаться от производственной работы ни в своем хозяйстве, ни в колхозе, и только время, затрачиваемое председателем правления или членами его для работы в правлении колхоза или поселкового товарищества, должно оплачиваться пожеотноно (исходя из ставок, установленных общим собранием).

\* \* \*

Следует признать, что до сих пор центральные органы колхозно-кооперативной системы в своей работе не уделяли должного внимания национальным республикам и областям. В то время, как в области промышленности партия давно уже стала на путь подтягивания и специальной помощи отсталым районам, твердо держа курс на то, чтобы они в кратчайший срок догнали передовые районы, в то время как в области промышленности и в области бюджета в этих целях ведется перераспределение средств в пользу поддержки национальных районов, в колхозно-кооперативной системе эта политика твердо не проводилась.

Это положение следует признать явно нетерпимым, и в ближайшее время планы работ каждой кооперативной и колхозной системы должны быть построены таким образом, чтобы была обеспечена особая помощь и особое внимание национальным районам. Колхозно-кооперативная система должна быть одним из важнейших рычагов, помогающих более решительному проведению политики ограничения и вытеснения эксплуататорских элементов в национальных районах для перехода к осуществлению основного лозунга партии — ликвидации кулачества как класса. Но при проведении этой политики с.-х. кооперация строжайшим образом должна учитывать разнообразие хозяйственных условий национальных районов, в которых еще сильны феодальные пережитки и докапиталистические отношения. И поэтому в этих районах должно быть уделено особое внимание переходным формам, простейшим видам кооперативного и колхозного движения, помогающим перейти к основной форме колхозного движения — к артели. Разумеется, в тех местах, где предшествующей работой созданы условия для объединения в артели, там эта форма должна найти свое осуществление и поддержку.

Только таким путем мы добьемся того, что учет разнообразия хозяйственных условий не только не будет стеснять развитие коллективизации в национальных районах, а напротив — обеспечит в них достаточно быстрые темпы развития.

\* \* \*

Для нормальной работы кооперативной организации ей необходимы собственные капиталы. Эти капиталы создаются из вступительных, паевых и целевых взносов и из прибылей от операций. До сих пор система с.-х. кооперации существовала почти исключительно на заемные средства, которые она получала от государства; вопросу привлечения средств в виде паевых капиталов и целевых взносов членов кооперации уделялось совершенно недостаточное внимание. Собственные средства системы с.-х. кооперации настолько ничтожны, что не дают возможности говорить о сколько-нибудь серьезном участии населения в финансировании с.-х. кооперации. Так, например, на 1 октября 1929 г. паевые и неделимые капиталы по девяти важнейшим центрам с.-х. кооперации выражались в сумме около 35 млн. руб.; на 1 апреля с. г. по этим же девяти центрам, в результате ряда мероприятий по мобилизации средств, эта сумма достигла уже 80 млн. руб. Хотя эта сумма в сравнении с операциями указанных центров и получаемыми ими от государства средствами является ничтожной, но удвоение средств в течение полугодия доказывает возможность, при соответствующем внимании со стороны системы, значительно большего вовлечения средств кооперированного населения, чем это имело место до 1 октября 1929 г.

Огромную роль в привлечении средств населения играет осведомленность пайщиков о распоряжении этими средствами кооперативной организацией. Для обеспечения прилива собственных средств в кооператив, необходимо поставить на должную высоту учет поступающих средств. Правление кооперативной организации должно систематически отчитываться перед своими членами о направлении средств и о той пользе, которую средства, вложенные в кооператив, приносят его членам. Недооценке этого, очень часто наблюдаемой в практике местных кооперативных организаций, должен быть самым решительным образом положен конец.

Не в лучшем состоянии находится финансовое положение вышестоящих звеньев кооперативной системы. Привлеченные паевые взносы в вышестоящие звенья инвестированы в неподвижные активы, благодаря чему заемные средства, получаемые на производственные нужды, вынужденно расходуются не по прямому назначению. Сплошь и рядом система не имеет средств для подготовки не только производственной работы, но и сбыто-снабженческих операций, банки отказываются кредитовать эти операции, и план проведения их не выполняется. Большая часть крупных систем не располагает ликвидным балансом.

Чем объясняется такое финансовое положение системы с.-х. кооперации? Прежде всего, конечно, оно объясняется убыточностью заготовительных операций. В этих убытках в огромной степени повинна и сама система. Получая определенные лимиты расходов по тем или иным заготовительным операциям, она в эти лимиты не укладывалась, тратила на заготовительные операции больше, чем ей положено, и потому, естественно, терпела убытки. Но при этом надо все же иметь в виду, что за последние 2 года заготовительные операции сопровождались непредвиденными расходами, обязательными для той или иной системы, но вместе с тем не предусматриваемыми лимитами падежков в пользу кооперации.

Финансовое положение колхозно-кооперативной системы должно быть упорядочено во что бы то ни стало. Переводя систему на произ-

ответственную работу, нужно раз навсегда расчистить балансы, покрыть образовавшиеся убытки и создать необходимые капиталы, без которых сбыто-снабженческая и особенно производственная работы совершенно невозможны. Надо учесть, что сейчас, когда колхозно-кооперативная система должна перейти к выполнению производственных функций, что потребует финансирования производства, вопрос о собственных средствах кооперации приобретает исключительную остроту.

Улучшая финансовое положение колхозно-кооперативной системы, необходимо самым решительным образом бороться с иждивенческими настроениями, с расчетом исключительно на государственный сундук. Каждый кооперативный работник должен помнить, что кооперация — это организация, которая строится на средства своих членов и на основе их самостоятельности и ответственности. Поэтому в основе всей работы кооперации и накопления ею капиталов должны лежать средства, мобилизуемые у самого населения. Для того, чтобы упорядочить финансовое состояние в системе, необходимо установить такой порядок, при котором кооперативное объединение, составляя свою расходную смету, обязательно оправдало бы ее приходной сметой с включением минимального процента прибыли от операций. Вышестоящее звено системы должно утверждать смету нижестоящего звена как в приходной, так и в расходной ее части, чтобы даваемые государственными организациями поручения, не предусмотренные и не оправдываемые приходной сметой, подкреплялись средствами государственных организаций. Упорядочение финансового положения системы с.-х. кооперации должно сопровождаться упрощенной, но правильно поставленной отчетностью. Это должно стать неотложной задачей ближайшего периода, ибо без упорядочения как оперативной, так и бухгалтерской отчетности нельзя будет упорядочить финансовое состояние системы.

\* \* \*

К настоящему моменту, в основном уже закончена реорганизация сельскохозяйственного кредита. Кредитные товарищества окончательно освобождены от каких бы то ни было производственных и сбыто-снабженческих функций и должны заниматься исключительно кредитными операциями. Не успела эта система оформиться, как Государственный банк объявил ей ожесточенную борьбу, стремясь подменить колхозно-кооперативную систему кредита системой Госбанка. Необходимо с самого начала ликвидировать такого рода попытки со стороны Госбанка. Госбанк не может выполнять тех функций, которые в настоящее время присвоены колхозно-кооперативному банку. На колхозно-кооперативный банк сейчас возложены не только кредитные функции, но главным образом задачи мобилизации средств самого кооперированного и коллективизированного населения.

Сельскохозяйственная кооперативная система должна быть упрощена и удешевлена. В районе необходимо оставить два райсоюза, остальные ликвидировать. Окружное звено должно быть ликвидировано. Областные специальные союзы должны быть сокращены: в каждой области и крае должно быть не больше 3 союзов. Межсоюзное объединение оставить одно. Не нарушая принципа специализации, необходимо сократить количество центров. Резко должны быть сокращены штаты всех звеньев системы. Необходимо добиться такого положения, чтобы в штатах каждого звена, в особенности в районном звене, было не менее 50% производственников. Расходы по содержанию колхозно-кооперативной системы должны быть сокращены минимум в два раза.

Для осуществления всех этих задач и мероприятий в колхозно-кооперативной системе должна быть введена дисциплина, что отнюдь, однако, не должно приводить к подмене кооперативной самостоятельности

ности администрированием. Введение дисциплины в разрешении как финансовых, так и организационно-производственных вопросов может быть осуществлено при оказании помощи кооперативной системе со стороны местных партийных и советских организаций, которые должны всячески содействовать кооперативным организациям в выполнении заданий, даваемых им вышестоящими звеньями, а не создавать, как это часто бывает, своими постановлениями возможности уклонения от выполнения этих заданий. Со своей стороны, вышестоящие звенья колхозно-кооперативной системы, давая задание, должны учитывать местные условия, чтобы не создавать прецедентов к отмене их распоряжений на местах и тем самым не подрывать дисциплины в кооперативной системе.

Отдавая себе ясный отчет в необходимости коренной перестройки работы колхозно-кооперативной системы в соответствии с основными лозунгами нашей политики в деревне — сплошной коллективизацией и ликвидацией на ее основе кулачества как класса и в этих целях подготовки условий для массового колхозного движения в районах незерновых и отсталых, мы должны на ближайшее время поставить перед собой следующие задачи: 1) действительное превращение системы в организатора производства сельского хозяйства на социалистических началах; 2) укрепление существующих колхозов и организация новых; 3) полное кооперирование неколлективизированного бедняцко-средняцкого населения; 4) широкая мобилизация средств кооперированного и коллективизированного населения; 5) решительное сокращение аппарата системы и удешевление стоимости его; 6) введение дисциплины, обеспечивающей проведение всех указанных выше мероприятий.

Лишь при этих условиях имеющиеся огромные достижения в социалистическом переустройстве деревни получают дальнейшее, еще более мощное развитие.

Ф. М. Кокар

## Роль с.-х. кредита в реконструктивный период

(От XV к XVI Партийному съезду)

Перестройка сельского хозяйства на началах коллективизации predetermined не только новые методы колхозно-кооперативного строительства, но и роль с.-х. кредита в новых условиях.

Кредит является одним из могучих рычагов в строительстве обобщественного сектора сельского хозяйства. От правильной организации кредита зависит и темп подъема сельского хозяйства.

Многозвенность системы с.-х. кредита, двойственная ее природа (кредитно-торговые и сбыто-снабженческие операции кредитных товариществ) не позволяли ей сосредоточить внимание на основных задачах развития и укрепления при помощи кредита производственных мероприятий в сельском хозяйстве.

Направление кредитов в верхушечные слои крестьянского населения обозначало укрепление средних и высших слоев крестьянского хозяйства. Вместо содействия при помощи кредита ускорению процесса коллективизации, получалось как раз обратное, ибо даже при том низком уровне коллективизации, какой был достигнут до XV Партийного съезда, колхозы не были обеспечены достаточным кредитом.

Увлечение торговлей и сбыто-снабженческими операциями низовых с.-х. кредитных товариществ и погоня их за прибылью создавали почву для прямых извращений и нарушений директив партии в деле с.-х. кредита. В силу этих обстоятельств система с.-х. кредита не сумела по настоящему заняться мобилизацией средств крестьянства для кредитования сельского хозяйства.

### Размер и направление кредитов до XV Партийного съезда

Остаток ссуд, выданных через систему с.-х. кредита на 1 октября 1927 года, достигал внушительной суммы — **644 млн. руб.** Однако, лишь **50% этой суммы составляли ссуды долгосрочные**, а остальные 50% были направлены на финансирование сбыто-снабженческих операций. Из анализа сводного баланса первичной сети (глубинных с.-х. кредитных товариществ) на 1 октября 1927 г. видно, что из 528 млн. руб. только 252 млн. руб. были вложены в производственное кредитование, а 276 млн. руб. значились как ссуды, указанные в сбыто-снабженческие операции. Средства, привлеченные от населения, были крайне ничтожны. В паевой капитал с.-х. кредитных товариществ было привлечено всего лишь 25 млн. руб., или 4,7 руб. на каждого члена с.-х. кредитного товарищества, а по вкладам 21 млн. руб., в том числе от единоличников — 8,4 млн. руб., или 1,6 руб. на одного члена товарищества. Как правило, привлеченные средства не использовались на ссудные операции, которые производились исключительно за счет займов, предоставляемых кредитным товариществам вышестоящими звеньями (с.-х. банками).

Каково же было социальное направление кредита за время, предшествовавшее XV Съезду? За четыре года существования системы с.-х. кредита до XV Партийного съезда (1923/24 — 1926/27 гг.) социалистический сектор сельского хозяйства получил от системы с.-х. кредита несколько более 100 млн. руб. (12% всех выданных ссуд); сектор же индивидуально-кооперативный получил свыше 800 млн. руб., т. е. 88% всех выданных ссуд. Направление кредита по годам показывает следующая таблица:

Выдано системой с.-х. кредита (вместе с первичной) произв. ссуд	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.		Всего за 4 года	
	Вмлн. руб.	В %	Вмлн. руб.	В %						
Колхозам . . . . .	3,0	5,6	10,5	5,6	24,0	8,4	31,5	7,9	69,0	7,3
Совхозам . . . . .	2,5	4,6	6,0	3,2	7,6	2,6	23,8	5,9	39,9	4,3
Кооп. и обществ. организац. . .	17,5	31,5	85,2	44,9	112,3	39,1	121,9	30,5	336,9	36,2
Индивидуальным хозяйствам . .	31,5	58,3	83,0	46,4	143,0	49,9	222,5	55,7	485,0	52,2
Всего . . . . .	54,5	100	189,7	100	286,9	100	399,7	100	930,8	100

Здесь необходимо отметить, что выданные ссуды проводились преимущественно через с.-х. кредитные товарищества. Так, через последние прошло (в процентном отношении ко всем выданным ссудам):

В 1923/24 г. . . . .	64%	В 1925/26 г. . . . .	60%
„ 1924/25 г. . . . .	51%	„ 1926/27 г. . . . .	72%

т. е. в среднем за четыре года 63%. Остальная часть (342,8 млн. руб.) была направлена непосредственно заемщикам (с.-х. кооперативным организациям) помимо первичной сети.

Универсализм системы с.-х. кредита и многозвенность аппарата привели к тому, что система не справилась с задачей стать одним из рычагов переустройства сельского хозяйства и не смогла мобилизовать для этого средства населения. XV Партийный съезд дал в общем отрицательную оценку деятельности системы с.-х. кредита.

На 1 октября 1927 г. система с.-х. кредита вместе с кредитсоюзами насчитывала 250 оперативных единиц различных степеней, представлявших собой чрезвычайно сложную систему, иногда пятизвенную. Это была целая цепь учреждений, в большинстве совершенно самостоятельных и подчинявшихся местным органам. Кредитный руководящий центр — Центральный С.-Х. Банк — являлся «договорной» организацией, но отнюдь не центром, руководящим деятельностью системы с.-х. кредита. Несогласованность работы с.-х. кредита с кооперацией, борьба кооперативных объединений за самостоятельное кредитное учреждение — кредитсоюз — внутренняя борьба между верхними банковыми звеньями системы — все это создавало положение, при котором 9.670 глубинных распыленных с.-х. кредитных товариществ оставались по существу без всякого руководства. Вследствие своего универсализма они и не могли представлять собой опорных пунктов для системы с.-х. кредита. Кроме того вследствие своей маломощности, они часто работали в убыток, так как содержание аппарата, обслуживавшего

глубинные товарищества, поглощало значительные средства. Аппарат одних только верхних звеньев стоил около 13½-14 млн. руб. (вместе с расходами на содержание аппарата кредитсоюзов), а содержание низовых универсальных звеньев обходилось в десятки миллионов рублей.

Выборочное обследование по «единоличному сектору» выяснило **недообслуживание кредитом бедноты и относительное перекредитование верхушечных слоев крестьянских хозяйств.**<sup>1</sup> Это весьма отчетливо видно из следующей таблицы (в процентах), составленной на основании отчетных материалов с.-х. кредитных товариществ за 1927/28 г., т. е. непосредственно после XV Партийного съезда:

Группы заемщиков (хозяйств)	В составе всех хозяйств	В составе член. с.-х. кред. т-ва	В составе заемщиков	В общей сумме выдан. ссуд	В сумме долгосроч. ссуд
Освобожденные от налога . . . . .	28,2	13,2	11,9	13,3	14,5
Обложенные по норме . . . . .	70,8	86,0	87,6	85,8	84,3
Обложенные в индивидуальном порядке . . . . .	1,0	0,8	0,5	0,9	1,2

Такая же работа,<sup>2</sup> проделанная ЦСУ по имущественным признакам, т. е. по стоимости средств производства, приходящихся на одно хозяйство, дает следующую картину:

Группы заемщиков (хозяйств) по стоимости средств производства	В составе всех хозяйств в районе деятельности т-ва	В составе членов с.-х. кредитных т-в	В составе заемщиков	В общей сумме задолженности	Задолженность в среднем на 1 заемщ. в рублях
	(В процентах)				
Без средств производства и со средствами производства на сумму до 200 руб. . . . .	25,2	16,7	17,4	15,1	46,0
Со средствами производства на сумму от 200 до 800 руб. . . . .	56,8	59,5	60,5	56,8	49,7
Со средствами производства на сумму от 800 р. и выше . . . . .	18,0	23,8	22,1	28,1	74,3

Эти данные далеко не точны, они дают только общую ориентировку относительно социального направления кредита, но нужно учесть, что до этого не было ни учета направления кредита в социальном разрезе, ни учета (что особенно важно) эффективности кредита, направляемого в то или иное хозяйство. Эта работа при старом организационном построении системы с.-х. кредита наталкивалась на большие трудности, но предпринять ее нужно было, ибо только учет социального направления кредита мог предотвратить искривление классовой линии в деле кредитования крестьянства.

<sup>1</sup> Выборочное обследование было произведено по 15 с.-х. банкам и охватило 1.162 товарищества с 721.675 членами.

<sup>2</sup> За тот же 1927/28 г., при чем обследованием было охвачено до 140 тыс. членов с.-х. кредитных товариществ.

## Система с.-х. кредита после XV Партийного съезда

После XV Партийного съезда вся система с.-х. кредита продолжала сохранять прежние формы и прежние методы работы, что явно противоречило всему складывавшемуся на селе социальному укладу. Обстановка на селе требовала **коренного изменения организационного построения системы с.-х. кредита и методов ее работы.**

После XV съезда партии стало совершенно необходимым обслуживание кредитом в основном производственных процессов обобщественного сектора сельского хозяйства. Постепенное объединение мельчайших крестьянских хозяйств в колхозы, развитие с.-х. кооперации по линии усиления и углубления **производственного кооперирования крестьянских хозяйств** толкнули системы с.-х. кредита на новые пути. К сожалению, приходится констатировать значительное запоздание с реорганизацией системы с.-х. кредита в послесъездовский период.

Практические решения по вопросу реорганизации системы, вынесенные союзным правительством 13 февраля 1929 г., сводились лишь к отдельным частным поправкам и требовали усиления руководства планированием кредитования. Но они отнюдь не затрагивали коренного зла, заключавшего в самостоятельности и автономности верхушечных и средних звеньев системы с.-х. кредита, а также не устраняли универсализма в работе с.-х. кредитных товариществ. Только постановление ЦК ВКП(б) от 26 июня 1929 г. «**Об организационном построении с.-х. кооперации**», согласно которому система с.-х. кооперации перестраивалась на принципе производственной специализации, поставило перед системой с.-х. кредита в упор вопрос о скорейшей перестройке, так как основной производственной массовой ячейкой на селе становился колхоз. Универсальное с.-х. кредитное товарищество должно было все свои производственно-торговые операции передать соответствующим отраслевым системам с.-х. кооперации, а ограничение функций глубинных с.-х. кредитных товариществ кредитно-банковой работой было невозможно, ибо вследствие своей маломощности и распыленности они не могли бы с ней справиться. Поэтому в связи с районированием надо было создать в каждом районе **одно районное с.-х. кредитное товарищество**, к которому должна была перейти кредитно-банковая работа по обслуживанию колхозов и прочих с.-х. производственных объединений, а также отдельных крестьянских хозяйств в части производственного кредитования. Кроме того укрупненные районные кредитные товарищества должны были стать **единым расчетным звеном внизу**, выполняющим все расчетные функции по товарообороту между городом и деревней на основании специальных корреспондентских договоров с Государственным банком.

Но не этим одним определялась необходимость реорганизации системы с.-х. кредита. Колхозно-кооперативный сектор сельского хозяйства становился **решающим в деле перестройки сельского хозяйства**, и с.-х. кредит должен был наладить кредитование колхозов, организовать их финансовое хозяйство и пр. Законом от 30 января 1930 г. «О кредитной реформе» система с.-х. кредита **передана колхозно-кооперативной системе, как ее неотделимая часть.** Этим самым была изменена вся организация с.-х. кредита.

Центральный сельскохозяйственный банк преобразован во **Всесоюзный сельскохозяйственный кооперативно-колхозный банк** (Союзколхозбанк), республиканские, областные краевые сельбанки — в его филиалы, а окружные звенья с.-х. кредита (филиалы и кредитсоюзы) — ликвидированы. Таким образом, взамен бесхребетной систе-

мы с.-х. кредита мы имеем централизованный кредитный институт для организации производственного кредитования сельского хозяйства. Взамен пятизвенной системы с.-х. кредита мы имеем только трехзвенную. Средства прежней системы с.-х. кредита и вложения государства образуют основные капиталы и фонды Союзколхозбанка для кредитования сельского хозяйства.

Этим путем мы достигли не только стройности самой системы, но и огромной экономии в средствах на содержание аппарата. В результате реорганизации произошло упрощение системы, что видно из следующей таблицы:

Состав учреждений системы с.-х. кредита до реорганизации (на 1 октября 1929 г.)

ПСХБанк . . . . .	1
РСХБанки . . . . .	7
Местные сельбанки . . . . .	45
Кредитсоюзы . . . . .	55
Филиалы с.-х. банков . . . . .	105
<b>Всего оперативных единиц по верхним звеньям . . . . .</b>	<b>213</b>
Универсальных мелкорайонных с.-х. кредитных товариществ . . . . .	9.648

Состав учреждений с.-х. кредита после реорганизации (к 1 мая 1930 г.)

Правление Союзколхозбанка . . . . .	1
Республ. конторы Союзколхозбанка . . . . .	7
Филиалы Союзколхозбанка в областях, краях и авт. респ. . . . .	24
<b>Всего оперативных единиц . . . . .</b>	<b>32</b>
Районных с.-х. кредитных товариществ . . . . .	3.000

Число учреждений по верхним звеньям сокращается в 7 раз, по первичному звену — более чем втрое.

Реорганизация системы с.-х. кредита еще не закончена. По первичной сети реорганизация районных с.-х. кредитных товариществ будет закончена к 1 июля 1930 г. Срединные звенья уже ликвидированы. Верхние звенья перестроены. Всероссийская контора Союзколхозбанка в оперативной части объединена с аппаратом правления Союзколхозбанка.

Основное звено в системе с.-х. кредита — это **районное с.-х. кредитное товарищество**. Оно наделено серьезнейшими функциями и на него возлагается огромная ответственность не только за производственное кредитование, но главным образом за правильное составление финансово-кредитных планов внизу, за наиболее целесообразное и эффективное обслуживание кредитов колхозов и низовых с.-х. организаций и за мобилизацию средств крестьянского населения.

Система с.-х. кредита по размерам вложенных средств в настоящее время представляет уже крупную величину.

### Ссудные операции

По ориентировочным данным на 1 апреля 1930 г., Союзколхозбанк и его система имеют в своем распоряжении средств на сумму свыше 1.400 млн. руб. Остаток ссуд, выданных на 1 апреля, исчисляется ориентировочно в 1.300—1.350 млн. руб., 85% этой суммы составляет долгосрочный кредит и 15% — краткосрочный. Таким образом, за 2½ года, прошедшие от XV Партийного съезда, средства системы, вложенные в ссудные операции, возросли более чем в два раза, а направление этих средств резко изменилось — в производственное кредитование вложено 85% ссудных средств против 50% на 1 октября 1927 г.

Значительные сдвиги, происшедшие в ссудной работе системы с.-х. кредита по финансированию сельского хозяйства, показывают следующие данные о выдаче средств на производственное кредитование через систему с.-х. кредита за счет ее собственных и бюджетных ассигнований:

Выдано системой с.-х. кредита (вместе с первичной сетью) производственных ссуд	1927/28 г.		1928/29 г.		Первое полугодие 1929/30 г. (предв. данн.)		Всего за 2 1/2 года	
	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %	В млн. руб.	В %
Колхозам . . . . .	72,3	12,8	122,0	22,0	235,3	60,0	429,6	28,6
Совхозам . . . . .	38,5	6,8	53,0	9,8	57,6	15,0	149,1	10,0
Коопер., государ. и общест- венным организац. . . . .	198,1	35,2	202,7	36,2	83,0	21,5	483,8	32,0
Индивидуальным хозяйств. . . . .	254,6	45,2	177,7	32,0	11,5	3,0	443,8	29,4
Всего . . . . .	563,5	100	555,4	100	387,4	100	1.506,3	100

Эта таблица показательна в том отношении, что указывает на резкое возрастание за последние годы удельного веса **социалистического сектора**. При этом очень характерно, что за первое полугодие 1929/30 г. колхозный и совхозный секторы получают уже 75% средств, против 12% на 1 октября 1927 г. По годовому плану на 1929/30 г. намечено 80,6%.

За последние 2 1/2 года система с.-х. кредита выдала ссуд в 1 1/2 раза больше, чем за 4 предшествующих года. Доля индивидуального сектора в кредитовании за 2 1/2 года снизилась с 45,2% до 3%.

Вся сумма вложенных средств, включая средства Госбанка на контрактацию, составляет 1.723,4 млн. руб.

Приведенные данные с полной очевидностью выясняют, каким серьезным фактором система с.-х. кредита может стать в классовой борьбе на селе. Вовлекая в кредитование средства самого крестьянского населения, система с.-х. кредита в ближайшие годы может сыграть одну из важных ролей в деле укрепления и поднятия колхозно-кооперативного движения. Она должна оказать организационное воздействие в отношении правильного построения капиталов и финансового хозяйства колхозно-кооперативных систем. Работа в этой части еще не началась, а между тем финансовое положение с.-х. кооперации требует срочных мероприятий.

### Финансовое положение системы с.-х. кооперации

При разделе балансов универсальных с.-х. кредитных товариществ обнаружилось крайне неблагоприятное финансовое состояние всей кооперативной сети. На основании не достаточно полных и свежих отчетных материалов, полученных от отраслевых кооперативных систем и от сети Союзколхозбанка, мы можем дать общую оценку финансового состояния кооперативных систем.

Ликвидация снабженческих систем и передача их функций отраслевым системам с.-х. кооперации, переход низовых организаций от случайного районного деления на районное административное деление, наблюдавшееся кроме того в ряде областей, искусственное форсирование колхозного движения и распад сельскохозяйственных низовых производственных товариществ — все это привело к тому, что ряд дебиторских счетов низовки, отличавшихся особой текучестью, дал значительные убытки.

Для определения общего финансового состояния с.-х. кооперации мы остановимся на нескольких системах, в частности на финансовом

положении полеводческой, льно-коноплеводческой, молочной и животноводческой кооперации.

**Система полеводческой кооперации.** Образованная путем слияния хлебных и снабженческих систем система полеводческой кооперации складывается из следующих звеньев:

Хлебоцентра . . . . .	1
Областных, краевых и республиканских союзов . . . . .	17
Окружных звеньев (на 15 февраля 1930 г.) . . . . .	88
Районных коопхлебсоюзов . . . . .	1.036
Полеводческих товариществ . . . . .	3.133
Колхозов . . . . .	37.751

Эти цифры не являются окончательными, так как перестройка системы еще далеко не завершена.

Сводный баланс по 119 районным «коопхлебам» экстраполированный на всю сеть районных коопхлебов, дает примерно сумму балансов в 133 млн. руб. при собственных капиталах в сумме около 5 млн. руб. и долгосрочных займах — 4 млн. руб., иммобильные активы баланса составляют 14,1 млн. руб. (имущество — 13 млн. руб., паи и акции — 0,8 млн. руб.). Таким образом **иммобильные активы превышают долгосрочные пассивы на 5,1 млн. руб.** и это только по районным звеньям. Такое состояние балансов мы имели на 1 июля 1929 г., когда хлебная кооперация переживала жестокий расчетный разрыв без заметного, казалось, дефицита.

Более свежие данные на 1 февраля 1930 г. свидетельствуют о **катастрофическом ухудшении состояния.** Так, например, данные по ЦЧО показывают, что сеть райкоопхлебов имеет на своих балансах 1,866 тыс. руб. убытков, получившихся вследствие раздела балансов; в среднем на один райкоопхлеб получается убыток в 11.400 руб. Если бы мы взяли условно состояние сети Хлебоцентра в ЦЧО и распространили на всю сеть в Союзе (а положение в ЦЧО было значительно лучше, чем в других районах) и сократили бы эту сумму убытков только до 10 тысяч на одно районное звено, **то по всей полеводческой системе это дало бы 10.300 тыс. руб. убытка.**

По данным обследования 55 райкоопхлебов в Сибири, в качестве наследства «универсальной с.-х. кредитной системы» мы получили безнадежных дебиторов на сумму 100 тыс. руб., безнадежных к возврату ссуд — на 118 тыс. руб., чистых убытков — 235 тыс. руб., а всего 450 тыс. руб. убытков на 55 райкоопхлебов, или 8 тыс. руб. на 1 райкоопхлеб.

Раздел балансов показал, что не менее 30% должников явно безнадежны. Это подтверждается обследованием 122 райкоопхлебов в различных областях. Экстраполируя эту сумму на все районные коопхлебы, мы получим дополнительно к выше выведенному убытку в сумме 10.300 тыс. руб. еще 7.500 тыс. руб. Согласно свежим материалам, полученным из того же ЦЧО, на 1 райкоопхлеб в настоящем хозяйственном году (1929/30) падает убытка **около 6.100 рублей в год.** Если эту сумму грубо ориентировочно распространить на все райкоопхлебы, то получился бы общий убыток в сумме свыше **6.000 тыс. руб.** В результате районное звено уже сегодня нуждалось бы в пополнении паевого капитала на сумму в 24 млн. руб., но это было бы далеко не достаточно, ибо эта сумма покрыла бы только дефицит, вернее, обеспечила бы общую ликвидность баланса, но вовсе не восстановила бы работоспособности организаций.

Двухмесячная потребность в оборотных средствах каждого райкоопхлеба определяется в среднем в 20 тыс. руб., т. е. **районное звено**

полеводческой кооперации нуждается в дополнительной сумме оборотных средств еще в 20 млн. руб., каковых оно сегодня не имеет.

На основании отчетных материалов по Сибири и Уралу выясняется, что дефицит по ликвидации окружных звеньев полеводческой кооперации составит в среднем на каждое окружное звено от 90 до 100 тыс. руб. Это увеличивает сумму потребных средств для общего санирования баланса на 8-9 млн. рублей.

При таком положении вещей можно с полной уверенностью утверждать, что полеводческая кооперация, получив такое наследие, не только проест свои собственные капиталы, но и значительную часть ссудных капиталов. Такое положение дальше нетерпимо, при таких условиях парализуется весь механизм системы и не представляется возможным наладить сколько-нибудь удовлетворительно работу и устранить постоянные перебои и затруднения.

Чем же обусловлено это проедание капиталов?

Прежде всего **дороговизной аппарата**, который строился вне зависимости от размера суммы накладок на заготавливаемые с.-х. продукты и вложений в производственные мероприятия. Другим злом является **нерентабельность операций**. Наркомторгом были установлены на 1928/29 год недостаточные нормы расходов. (На 1 центнер — 41,37 копейки расходов против фактического расхода в 50 коп. Таким образом, перерасход составлял на каждом центнере 8,63 копейки. Если к этому прибавить всю сумму чрезвычайных расходов, то перерасход определяется в 13 копеек на центнер).

Третьей причиной проедания капиталов являются **убытки, полученные полеводческой кооперацией по разделу баланса**. Эти убытки весьма значительны, по одному Северному Кавказу они приняты на баланс от универсально-кооперативной сети на сумму до 4 млн. рублей.

Вопрос о полеводческой кооперации был предметом рассмотрения в специальной комиссии Совета Труда и Оборонны. Комиссия также признала тяжелое положение полеводческой кооперации, и решено было известную часть дефицита покрыть за счет дотации государства, правда, очень незначительной. Однако эти частичные меры восстановить положения не могут.

Не лучше положение и в **льно-коноплеводческой кооперации** (Льноцентр и его сеть). Подсчет по сети Льноцентра указывает на убыточное состояние всей сети. Например, по балансам областных льноводческих союзов собственный капитал составляет 4,5% к сумме баланса, неподвижные же ценности и убытки — 4,7%. Таким образом, на неподвижные капиталы и убытки областных союзов приходится больше средств, чем на их собственные капиталы.

Торговые и накладные расходы по льно-волокну в европейской части РСФСР составили 48 руб. на тонну, Наркомторгом же установлена норма в 39 руб. 70 коп. Таким образом, разница в 8 руб. 30 коп. на тонну была покрыта за счет ранее накопленных прибылей по экспортным операциям. На 1929/30 г. Наркомторг установил норму накладных расходов в 39 р. 70 к. на тонну, что при тех же накладных расходах, как и в прошлом году, даст **не менее 1½ млн. руб. убытка**, который нужно покрыть за счет собственных капиталов.

Если взять расходы по заготовке и приведению в ликвидный вид продукции на льнообделочных заводах, то промышленность в этом году возмещает кооперации за тонну 39 р. 70 к., между тем заготовка и переработка, отгрузка, хранение, пересортировка, уплата процента на затраченный капитал — **все это составляет 102 руб.** Это в результате даст убыток в размере около 1 млн. руб.

Эти отрывочные данные свидетельствуют о том, что необходимо детально проанализировать все состояние льноводческой кооперации и установить нормальный процент расходов, чтобы, с одной стороны, предупредить дальнейшее проредание капиталов и, с другой — прочно организовать в низовой сети безубыточную работу системы.

**И в молочной кооперации**, одной из самых «богатых» кооперативных систем, для санирования ее капиталов необходимо уже сейчас пролонгировать ссуды на сумму **12 млн. руб.**, собрать паев или получить **безвозвратных ассигнований в 20 млн. руб.** и предоставить **долгосрочных ссуд на 22 млн. руб.**, т. е. всего требуется **54 млн. руб.** Даже сибирская молочная кооперация, которая всегда работала безубыточно, в 1929/30 году вследствие расчистки и раздела балансов и преждевременного открытия маслозаводов (по требованию Наркомторга), а также в результате лимитирования цен на молоко получила около 4 млн. руб. убытка.

Еще в худшем состоянии находится **система животноводческой кооперации**. В результате обследования финансового состояния сибирской, татарской, средневожской и киргизской систем Животноводсоюза выяснилось, что на балансах 17 областных животноводсоюзов получится дефицит в размере 13 млн. руб. Этот дефицит не отражает состояния балансов низовой сети Животноводсоюза, которая находится в еще более тяжелом положении.

Из анализа балансов и финансового состояния **птицеводческой кооперации** в настоящем году выясняются неизбежные убытки почти по всем видам ее работы. Например, по заготовке яиц на сезон 1929/30 г. этот убыток составит  $1\frac{1}{2}$  млн. руб., так как расходы заготовительной сети были рассчитаны на оборот по заготовке яиц в среднем в 38 вагонов на склад, фактическая же заготовка составила только 15,2 вагона на склад.

Вся сумма исчисленных нами убытков системы птицеводческой кооперации определяется в 4 млн. руб.

Мы не будем дальше останавливаться на отдельных системах. Даже беглый анализ свидетельствует не об **угрожающем**, а о **катастрофическом финансовом состоянии всей кооперативной системы**. Необходимость радикального изменения существующего положения, детального анализа состояния систем, выявления **причин** убытка является одной из задач, которая стоит перед с.-х. кооперацией и Союзколхозбанком как составной частью колхозно-кооперативной системы и ее финансово-кредитным центром. Эту работу Союзколхозбанк сможет выполнить только совместно с каждой кооперативной системой с учетом всей сложности ее работы.

XVI Партийный съезд даст твердые организационные установки для колхозно-кооперативной системы на ближайший отрезок времени. Необходимо будет, исходя из этого решения, перестроить всю систему так, чтобы она к осени могла уже стоять на здоровых ногах. Кооперации потребуется со стороны государства значительная финансовая помощь. Необходимо, кроме того, ряд мероприятий, чтобы образовать оборотные средства для организации производства с.-х. продуктов. Только при этих условиях с.-х. кооперация сможет в ближайшее время широко развить паснакопление и оздоровить свое положение. Ссудные капиталы, полученные от государства сегодня, она возвратит государству в очень недалеком будущем.

Никакими половинчатыми мерами мы здесь не отделаемся. С.-х. кооперация нуждается в **радикальном** излечении от своей хронической болезни путем применения **радикальных мер**.

## Капитальное строительство в с.-х. кооперации

Столь неблагоприятное финансовое положение почти всех систем с.-х. кооперации, постоянное финансовое напряжение не дают ей возможности разрешить одну из важнейших на данном отрезке времени задач, а именно: **производить капитальное строительство в сельском хозяйстве**. Обеспечение колхозов и кооперативных низовых объединений строительными материалами совершенно не достаточно, организация местного производства строительных материалов колхозами и с.-х. кооперативной низовкой не налажена.

Одновременно с санированием капиталов всем кооперативным системам необходимо уже в этом году составить контрольные цифры минимальных и окончательных годовых и перспективных планов капитального строительства, установить задания по строительству, типы и размеры сооружений, выяснить экономическую целесообразность строительства, сроки окончания строительства и т. д.

Колхозное строительство немыслимо без широкого развития типового строительства конюшен, сараев, силосных башен и т. д. Надо изыскать местные строительные материалы с тем, чтобы облегчить и без того напряженный баланс строительных материалов. Другими словами, **с.-х. кооперации надо повернуться лицом к капитальному строительству**, без которого немыслимы ни организационное закрепление колхозов, ни сколько-нибудь удовлетворительное развитие животноводческой базы. Те кредитные средства, которые в этот участок будут направляться, должны быть использованы с максимальной эффективностью. При этом необходимо возможно большее вложение в капитальное строительство средств самих колхозов и кооперативных с.-х. объединений.

Организованный Колхозцентром и Союзом союзов с.-х. кооперации **Совколхозстрой** должен быстро развернуть свои строительные конторы по всей стране для производства крупного строительства в сельском хозяйстве и **организовать повсеместно бюро технической помощи для консультации и проектирования типовых сельскохозяйственных построек**. Кооперативные центры должны быть обеспечены средствами для осуществления капитального строительства и должны сами изыскивать эти средства у населения для того, чтобы справиться с разрешением этой весьма важной задачи. Система с.-х. кредита должна аккумулировать все средства, предназначенные на капитальное строительство, как кредитного происхождения, так и вложения со стороны самого населения, должна установить жесткий контроль над расходованием этих средств, **чтобы последние действительно пошли на капитальное строительство**, на развитие и укрепление производственной базы сельского хозяйства, **чтобы не допустить проедания ни одной копейки из этих средств путем оплаты чрезмерных расходов по системам с.-х. кооперации.**

## Паенакопление и ближайшие задачи

Правильное организационное построение кооперативной системы, санирование ее оборотных средств, построение ее на здоровых основаниях, организация капиталов для развития и укрепления производства с.-х. продуктов (а не для покрытия убытков от операций) — это одна из важнейших задач, которые стоят перед финансово-кредитным центром с.-х. кооперации — Союзколхозбанком и его системой. Но для того чтобы система с.-х. кредита могла справиться с этой организационной задачей, ей нужно самой быстро перестроиться и приспособиться к этим новым задачам.

Огромные вложения средств со стороны государства в сельское хозяйство и перспективы вложений в ближайшие годы требуют от нас разрешения ряда практических задач, без чего мы с этой работой не справимся.

Раньше всего система с.-х. кредита должна завершить свою организационную работу и построить надлежащий, действительно работоспособный аппарат. Четкая и централизованная система с.-х. кредита может обеспечить наилучшее и наиболее эффективное размещение кредитных средств, направляемых в сельское хозяйство.

Будучи составной частью кооперативно-колхозной системы, организатором ее финансов, сосредоточивая у себя все производственное кредитование сельского хозяйства, система с.-х. кредита должна внедрить **подлинное плановое начало в кредит** и установить на деле **кредитную дисциплину в отношении возврата ссудных капиталов**. Это несомненно облегчит разрешение труднейшей задачи — **самой широкой мобилизации средств крестьянского населения**. Необходимо стремиться к тому, чтобы не менее одной десятой части кредитных средств, вкладываемых системой Союзколхозбанка, само население предоставляло в виде паевых и целевых вкладов в систему с.-х. кредита для усиления кредитования и тем самым для расширения производственной базы сельского хозяйства.

Положение с паенакоплением очень неблагоприятно. За все время существования системы с.-х. кредита собрано паевых капиталов примерно на сумму 75 млн. руб. Эти капиталы при нынешних сдвигах и перестройке сельского хозяйства составляют крайне ничтожную величину для кредитования. Мы полагаем, что существующие установки в отношении паенакопления для обобщественного сектора неправильны. Колхозы должны вносить в виде паев в районные с.-х. кредитные товарищества 1% от обобщественных фондов, а кооперативные системы — 25% своих паевых капиталов (которых у них нет). Но этого недостаточно. Нужно изыскать новые способы более быстрого накопления средств в виде паевых капиталов в районных кредитных товариществах. Никакий процент отчислений по линии с.-х. кредита (3—6% годовых) не обеспечивал покрытия всех накладных расходов и создания фонда для пополнения капиталов. Если бы нам пришлось сегодня подвести ликвидационный баланс всей сети с.-х. кредита, то повидимому сумма неблагонадежных должников, накопившаяся за все время существования системы, достигла бы не менее 20—25%, так что никаких «запасных капиталов нехватало бы для покрытия прежних, явно убыточных операций.

Если провести аналогию с первоначальным периодом восстановления промышленности, то последняя за средства, получаемые от банков, платила 13-14% в год (проценты, всевозможные комиссии, гербовые сборы и т. д.). Путем некоторого самоограничения, включая этот процент в издержки производства, промышленность сумела в первые же годы накопить довольно значительные суммы в виде прибылей кредитующих ее банков. В последующие годы эти суммы образовали довольно значительный фонд для долгосрочного кредита. Можно было бы путем соответствующего разъяснения, популяризации дела с.-х. кредитования внизу добиться такого положения, чтобы на одну десятую часть от получаемых кредитов крестьянское население подписывалось на пай, которые оно покрывало бы при реализации урожая. В таком случае, прикидывая примерный оборот кредитных средств на ближайшие три года, мы могли бы смело гарантировать обобществление не менее миллиарда рублей в виде паевого фонда с.-х. кредита для кредитования сельскохозяйственных мероприятий. Дело здесь идет вовсе

не об изъятии одного миллиарда рублей из крестьянского хозяйства, а, наоборот, об увеличении на 1 миллиард кредитного фонда для кредитования крестьянского хозяйства. Этот фонд может быть создан при ежегодном чрезвычайно в сущности незначительном отчислении колхозно-кооперативным сектором средств в паевые капиталы.

Само собой разумеется, что разрешить эту задачу можно на добровольных началах при согласии на колхозно-кооперативных систем. Кроме того имеется целый ряд еще других возможностей аккумуляции средств крестьянского населения в районных с.-х. кредитных товариществах. Осуществление их мыслимо только в том случае, если крестьянское население, колхозники, члены с.-х. кооперативных объединений и т. д. проявят сами широкую самодеятельность для укрепления районных кредитных товариществ, организуют вокруг них передовой актив из бедняцко-среднеяцких слоев крестьянства, обеспечат надлежащий контроль над деятельностью кредитных товариществ в районе и т. д. При этих условиях мы можем добиться накопления крестьянских капиталов в районных с.-х. кредитных товариществах в сумме не менее миллиарда рублей. Крестьянин должен убедиться сам в необходимости пополнения своими собственными средствами паевых капиталов низовых звеньев и осознать всю выгоду расширения производственного кредитования для дальнейшего подъема хозяйства. Эту задачу надо выполнить во что бы то ни стало. Без широкой мобилизации средств крестьянского хозяйства немислим быстрый темп развития сельского хозяйства. Только путем некоторого самоограничения в средствах со стороны самих колхозников и членов с.-х. кооперации мы можем добиться подлинных успехов в деле паенакопления системы.

При проведении реформы с.-х. кредита на местах встречается целый ряд препятствий и трудностей. Ряд местных работников не дает себе ясного счета в том, что кооперативно-колхозная система на данной стадии своего развития не может обойтись без своего финансово-кредитного центра. Внедрение плановости, кредитной дисциплины внизу, организация финансов и капиталов требуют длительного времени. Считать сегодня, что колхоз является законченной производственной организацией, что его можно приравнять в области кредитования к отдельной фабрике или заводу, — это величайший недоучет действительности. Лишить кооперативно-колхозную систему ее районных с.-х. кредитных товариществ — это значит лишить ее того составного звена, без которого она не сможет правильно организовать кредитную работу и контролировать свои нижестоящие звенья в отношении правильного направления отпускаемых кредитных средств.

Если перспективу создания единого банка в стране никто оспаривать не может, то создание его сейчас, без организованного финансового хозяйства в сельскохозяйственном секторе, без проведения этой работы хотя бы вчерне, является не только нарушением прямых директив партии в деле развития и укрепления системы с.-х. кредита, но оно явилось бы «перескакиванием» через неизбежный этап, непониманием всей конкретной хозяйственной обстановки на селе. В районе необходимо оставить только районное сельскохозяйственное кредитное товарищество, которое выполняло бы, кроме указанных выше задач, также функции расчета по линии товарооборота между городом и деревней на основе специальных соглашений с Госбанком по его указанию и за его счет. Расточительству народных денег, которые поедают два параллельно существующих аппарата, не должно быть места.

## Производственное кооперирование и коллективизация батрачества и бедноты

Период, предшествовавший XV Партсъезду, когда с.-х. кооперация развивалась в основном по линии кооперирования обмена, характеризуется следующими показателями работы с.-х. кооперации по кооперированию батрачества и бедноты.

Для 1925 г., при средней кооперированности районов массового обследования Совета центров с.-х. кооперации в 22,5%, процент кооперированности для различных групп по обеспеченности рабочим скотом выразился следующими цифрами:

Группы	Без раб. скота	С 1 гол. раб. скота	С 2 гол. раб. скота	С 3 гол. раб. скота	С 4 гол. раб. скота и более
Процент кооперированности . . . . .	18,5	22,5	33,1	47,0	19,7

А по коровности оказались кооперированными:

Группы	Без коров	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 коровами и более
Процент кооперированности . . . . .	14,6	22,3	28,3	29,1	45,0

Эти данные свидетельствуют о значительном отставании кооперированности маломощных групп крестьянства от средней кооперированности и еще более резком ее отставании от кооперированности зажиточных хозяйств.

Это положение остается в силе и для 1926 года. Более того, данные обследования НК РКИ для этого года устанавливают дальнейшее отставание процента кооперированности безлошадных от среднего процента кооперированности крестьянских хозяйств. При среднем проценте кооперированности обследованных районов в 1926 году в 27,8%, мы по различным группам имеем:

Группы	Без-лошадные	С 1 лошадыо	С 2 лошадыи	Свыше 3 лошадей
Процент кооперированности . . . . .	17,9	31,2	38,6	54,3

Эта тенденция в основном объясняется крайней слабостью производственного направления в работе с.-х. кооперации. Задача обслуживания бестоварных и малотоварных хозяйств, превращения их в товарные смазывалась торговым характером системы. Это особенно подчеркивается решительным подтягиванием процента кооперированности маломощных групп к среднему проценту кооперированности в тех специальных системах с.-х. кооперации, в которых производственная де-

дельность с.-х. кооперации получила более интенсивное развитие в виде кооперативных или государственных предприятий по переработке с.-х. продуктов или агрикультурных и агропроизводственных предприятий.

Виды с.-х. кооперации	Степень кооперированности в %				
	Безлошадн. х-ва	С 1 лошадью	С 2 лошадьми	С 3 и более	В среднем по группам
Универсальная . . . . .	16,0	28,0	29,9	42,9	23,7
Льбяная . . . . .	13,5	31,4	27,1	14,3	27,5
Свеклосовная . . . . .	57,2	68,8	68,9	100,0	63,3
Маслодельная . . . . .	30,4	70,8	85,9	89,0	74,2
Семеноводческая . . . . .	82,7	97,5	93,9	100,0	92,0

Отодвигание обслуживания бедноты на задний план в работе универсальной системы с.-х. кооперации в этот период особенно выявляется в том, что беднота оказывается на последнем месте, даже по степени охвата кооперацией ее товарной продукции, т. е. в той области, которая являлась основной в работе универсальной системы. По данным того же обследования НК РКИ 1926 г., группа кооперированных хозяйств с суммой средств производства на 1 хозяйство до 200 рублей сбывала через кооперацию всего 34,3% своей товарной продукции при среднем охвате кооперацией товарной продукции всех своих членов в 41,2%. Для некооперированных хозяйств процент сбыта через кооперацию составлял соответственно: 17,2% для хозяйств с суммой средств производства до 200 рублей и 21,9% среднего охвата продукции всех некооперированных хозяйств.

Какие изменения в области кооперирования бедноты произошли после XV Партсъезда? Материалы недавно закончившегося разработкой экспедиционного обследования Союза союзов с.-х. кооперации в 1929 году дают нам следующую картину.

При среднем проценте кооперированности в обследованных гнездах в 59,6% мы имеем:

Распределение хозяйств по классовым группам	Пролетарские	Полупролетарские	Мелкие товаропроизводители				Мелкие капитал. х-ва
			Всего	со средствами производства			
				До 400 р.	400—800 р.	Свыше 800 р.	
% кооперированности	36,9	56,4	62,6	60,1	62,1	66,6	83,2

Таким образом, и здесь мы имеем картину отставания кооперированности пролетарских и полупролетарских слоев от среднего процента кооперированности, особенно резко выраженного для пролетарских групп.

Этот разрыв в 1929 году, как и в 1926 году, значительно сглаживается, особенно в отношении полупролетарских групп, для тех специальных систем с.-х. кооперации, в которых элементы организации с.-х. производства получили более четкое свое выражение.

Кооперированность в различных типах гнезд

Наименование гнезд	Процент общей кооперированности	Кооперированные пролетарские группы	Кооперированные полупролетарские группы
1. Пахталовское (молочное)	93	57,1	90,0
2. Армизонское (молочное)	90	62,0	85,4
3. Большесольск. (картоф.)	86,9	58,7	85,7
4. Зайцевское (льноводн.)	39,4	21,7	39,4
5. Хабацкое (льноводн.)	54,2	32,7	53,4
6. Петропавловск. (кредит)	33,4	24,6	27,5
7. Чистопольск. (кредит.)	87,5	62,9	78,2

Общая картина отставания процента кооперированности пролетарских и полупролетарских слоев от среднего процента кооперированности получает, однако, другое освещение, если выявить **тенденции** процесса кооперирования этих групп. Если выделить хозяйства, вступившие в с.-х. кооперацию в 1928/29 году, то мы получим следующую таблицу (по 4 из 6 обследованных гнезд в процентах):

	Пролетарские х-ва	Полупролетарские хоз-ва	Мелкие товаропроизводители	Мелкие капиталистические хозяйства	Всего
Всего в составе членов . .	7,9	20,3	67,3	4,5	100
Из них вступило в 1928/29 г.	18,3	34,3	45,8	1,6	100

1928/29 год дает, таким образом, решительное подтягивание пролетарских и полупролетарских групп, резкое повышение темпа их кооперирования.

Основным, решающим фактором для этого усиления процесса кооперирования пролетарских и полупролетарских групп явилась контрактация.

По данным Хлебоцентра, в составе крестьянских хозяйств, охваченных контрактацией весенней посевной кампании 1929 г. по Татарской республике, Башкирской республике, Нижне-Волжскому краю, в Средне-Волжской области, среди законтрактованных хозяйств было 34,5% освобожденных от с.-х. налога по авансовой контрактации и 21% — по безавансовой. Удельный вес посевной площади хозяйств, освобожденных от с.-х. налога, составлял для озимой кампании 1928 г. 23,5% всей законтрактованной площади, а для яровой кампании 1929 г. — 35,4%.

Следующим фактором явились фонды производственного кооперирования и контрактиции: по системе Животноводсоюза в эти фонды было отчислено на 1 апреля 1930 г. всего 1.404 тыс. руб., по системе Маслоцентра было выделено в 1927 г. 485 тыс. руб., а в 1928/29 г. 1.015 тыс. руб., фонды производственной помощи и коллективизации батрачества и бедноты Хлебоцентра на 1 октября 1929 года составили сумму в 2.898 тыс. руб.

Хотя значительнейшая часть всех этих средств используется для производственного кредитования, но часть обращается непосредственно на кооперирование (взносы паев). Данные экспедиционного обследования Союза союзов с.х. кооперации 1929 г. устанавливают, что из обследованных гнезд в Хабацком гнезде пролетарская группа кооперирована на 33,3% целиком за счет фонда бедноты, а полупролетарская кооперирована на 55,6%, в том числе за счет фонда бедноты на 13%, мелкие товарные производители кооперированы на 54,6%, в том числе за счет фонда бедноты на 8,1%.

В Большесольском гнезде пролетарская группа кооперирована на 60,8%, из них за счет фонда бедноты на 38,3%, полупролетарская на 86,6%, из них за счет фонда на 24,5%, мелкие товарные производители на 92,3%, из них за счет фонда бедноты на 6,5%.

Вряд ли можно обобщать выводы этого гнездового обследования на всю систему с.х. кооперации. Массовые факты недостаточного или неправильного использования фондов кооперирования бедноты в значительном числе районов несомненно снизили их эффективность. Однако крупная роль этих фондов в усилении кооперированности бедноты совершенно бесспорна.

Основным тормозом в кооперировании бедноты и особенно батрачества являлись ограниченные возможности помощи, которая могла быть оказана с.х. кооперацией батрацко-бедняцким элементам при бестоварности и малотоварности их хозяйств. Правда, в некоторых правых и «левых» уклонистских кругах (трогательное единение) довольно прочно мнение о возможности разрешить социальные противоречия путем снабжения каждого безлошадного бедняка лошастью и т. д. Помимо нереальности этой постановки, она в своих перспективах являлась глубоко реакционной, мелко-буржуазной, исходящей из индивидуального хозяйства, как идеальной формы крестьянского хозяйства в Советском Союзе. Партия решительно отметала эти народнические настроения.

Проблему вооружения бедноты средствами производства партия всегда ставила своей задачей разрешить на более высокой технической и социальной основе. В производственной помощи бедноте партия ставила себе задачей преодолеть не только слабую техническую вооруженность, но и средняцкую ограниченность — отсталость и бесперспективность. Как единственно реальную форму действительного подема бедноты партия всегда выдвигала ее коллективизацию, создание крупного общественного производства. Батрачество и беднота и явились базой для первых ростков коллективного движения. Динамика социального состава колхозов дает поэтому резко отличную картину от динамики социального состава общей системы с.х. кооперации.

Для колхозов начального периода коллективного движения характерными являются данные о составе семей, вошедших в 66 коллективных хозяйств, охваченных бюджетно-монографическим обследованием Международного аграрного института в 1926 г. и возникших в подавляющем большинстве в период военного коммунизма и первые годы нэпа. Из общего числа 801 семьи в составе этих колхозов было:

	Безземельных в 1914 г.	Безлошадных перед вступлением в колхоз	Однолошадных	Безкоровных перед вступлением в колхоз	Однокоровных
Число семей . . . . .	414	526	211	451	237
% к общему числу (801) . . .	52	65,7	26,3	56,3	29,6

Это громадное преобладание бедняцких элементов в колхозах характеризует собой весь восстановительный период сельского хозяйства. Еще в 1928 г. удельный вес середняков в колхозах является на много более низким, чем удельный вес бедноты.

Из данных ЦСУ о крестьянских хозяйствах, вошедших в СОЗ, организованных в 1928 году, выясняется удельный вес коллективизированных середняцких хозяйств по отношению к общей массе соответствующих групп индивидуальных крестьянских хозяйств. Согласно этим данным коэффициент участия отдельных групп крестьянских хозяйств в т-вах СОЗ представляется в следующем виде:

Группы по стоимости средств производства	Без средств произ- водства	Со средствами производства				
		До 200 р.	200— 400 р.	400— 800 р.	800— 1.000 р.	Свыше 1.000 р.
Коэффициент участия	2,5	1,3	1,0	0,6	0,5	0,4

Для сложных форм колхозов мы имеем еще меньшее участие середняцких групп, что видно из следующих сравнительных цифр о социальном составе членов разных форм колхозов (материалы выборочных обследований).

Социальные группы	Формы колхозов		
	Коммуны	Артели	Т-ва СОЗ
Бедняки . . . . .	78	67	60
Средняки . . . . .	21	29	36
Закрепощенные . . . . .	1	4	4
	100	100	100

Переход от восстановительного периода к реконструктивному дает, однако, перелом в этом отношении. В колхозы все больше и больше втягивается середняк. Это стремление середняка в колхозы четко выявилось в 1928 году. Данные о социальном составе членов колхозов по 14 районам РСФСР указывают на этот рост середняцких групп в колхозном движении:

Состояло	Безлошадных	С 1 лошадию	С 2 лошадыми	С 3 лошадыми	С 4 лошадыми	Всего
В старых колхозах на 1/X 1927 г. . . . .	45,9	38,9	10,6	2,7	2,6	100
В колхозах, организованных в 1928 г. . . . .	35,2	47,2	14,3	2,5	0,8	100
По крест. хоз. РСФСР на 1926 г. . . . .	30,4	50,2	13,8	3,5	2,1	100

Началась та могучая лавинная тяга середняка в колхозы, которая вплотную подвела страну к разрешению задач сплошной коллективизации сельского хозяйства и сделала последний год периодом величайшего перелома в развитии сельского хозяйства СССР.

Данные сплошного обследования колхозов на 1 мая 1930 г. в части вопросов, касающихся социального состава членов колхозов, дали, к сожалению, материал несводимый и неточный. Однако показания отдельных обследований позволяют выявить активный процесс втягивания середняка в колхозы в текущем году, не говоря уже о высоком проценте коллективизации по основным зерновым районам, который сам по себе свидетельствует о высоком проценте участия в колхозном движении середняка. По данным Колхозцентра о 245 колхозах различных районов (с числом хозяйств в 26.647), относящимся к концу апреля и началу мая 1930 г., которые, правда, тоже страдают некоторыми дефектами, но могут быть приняты, как приблизительные, мы имеем в составе этих колхозов 11% батраков, 41% бедняков, 43% середняков, 1% «важиточных», 1,5% рабочих, 2,5% служащих.

По Московской области, району потребляющему, одному из наиболее отсталых по темпу коллективизации, по данным сплошного обследования мая 1930 г., мы имеем в составе колхозов 45,3% середняков, 33,9% бедняков, 3,4% батраков, 7,7% рабочих и 8% служащих.

Анализ выходов из колхозов свидетельствует, однако, что процесс закрепления середняка в колхозе проходит медленнее, чем батрачества и бедноты.

Данные по ряду отдельных обследований устанавливают с несомненностью, что наиболее устойчивой, дающей наименьший процент выходов, группой является батрачество, затем идет беднота. В колхозе «Октябрь», Кубанского округа, например, среди вышедших нет ни одного батрака, бедняков вышло 3,3%, при среднем проценте выходов в 6,8%, середняков — 11,1%, важиточных — 16%. Тенденция, выявленная в этих цифрах, характерна для всего процесса выходов.

Каков удельный вес батрачества и бедноты в руководящих выборных органах низовой сети с.-х. кооперации?

По массовым данным Союза союзов с.-х. кооперации, состав этих органов на 1 января 1927 года представляется в следующем виде:

Безработного скота	С 1 гол.	С 2 гол.	С 4 и более головами	Всего
24,8	48,7	19,3	7,2	100

Без коров	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 и более	Всего
14,1	45,1	29,6	9,2	4,7	100

Сравнение этой таблицы с таблицей НК РКИ о проценте кооперированности различных групп крестьянских хозяйств для 1926 г. свидетельствует о значительно более высоком проценте безлошадных (24,8% в составе выборных органов и 17,9% среди членов с.-х. кооперативов и однолошадных соответственно 48,7% и 31,2%).

Таковую же картину мы имеем для 1928/29 года, по данным отчетно-перевыборной кампании, в низовом звене с.-х. кооперации. За этот год в состав членов правлений с.-х. кооперативов вошло 41,2% бедняков при участии бедняцких слоев в общей массе пайщиков 31,6%.

Для кампании 1929/30 года имеющиеся предварительные данные по отдельным областям и системам дают такую же картину:

#### Поселковые товарищества

	Рабочие	Батраки	Бедняки	Средняки
	(в процентах)			
Ленинградская область—34 молочных товарищества . . . . .	—	2,8	24,1	73,1
» » 65 льнов. » . . . . .	0,4	2,5	50,4	46,7
Ивановская область—335 льнов. » . . . . .	1,0	2,5	42,0	51,0
» » 30 семен. » . . . . .	—	—	49,0	50,0
Ленинградская область—плодоовощи. » . . . . .	—	12,0	60,0	28,0

В колхозах, по данным сплошного обследования на 1 мая 1930 г., состав правлений представлен следующей таблицей (в процентах):

Республики и области	Батраков	Бедняков	Средняков	Рабочих	Служащих	Прочих и неизв.
Средняя Волга . . . . .	5,3	48,0	35,4	7,3	3,4	0,6
ЦЧО . . . . .	4,1	44,5	43,1	5,1	2,9	0,3
Сев. Кавказ . . . . .	9,2	39,0	37,9	9,8	3,6	0,5

Московская область дает более высокий процент середняков в составе правлений колхозов (47,5%), но и здесь батраки (2,9%), бедняки (32,9%) и рабочие (9,6%) вместе дают 45,4% всех членов правлений.

Эти средние цифры ни в коем случае, однако, не должны заслонять многочисленных фактов резких отклонений от них, сигнализирующих о наличии в ряде случаев серьезных извращений и перегибов в подборе низовых руководящих кадров колхозно-кооперативной системы. Мы имеем, с одной стороны, случаи недопустимого оттирания середняка от руководства колхозом. По данным Союза союзов, относящимся к отчетно-перевыборной кампании 1929/30 г., например, в правлениях 82 колхозов Семипалатинского округа было всего 20% середняков, в колхозах Бирского кантона Башкирии — 30%. С другой стороны, те же данные устанавливают наличие в системе 13 колхозов Кузнецкого округа 10% зажиточных, термин, как известно, часто служащий для прикрытия кулацких элементов.

По отношению к простейшей форме колхозов—СОЗ—ЦСУ в 1928 г. установил, что процент бедноты в правлениях обстоит от процента

бедняцких хозяйств среди членов СОЗ. Так, например, на Сев. Кавказе среди членов СОЗ были 32,1% с индивидуальными средствами производства до 200 руб., а в органах управления их было всего 27,4%. Между тем наиболее мощная хозяйственная группа (с индивидуальными средствами производства от 800 рублей и выше) была представлена в массе колхозников 8,9%, а в органах управления 10,6%. Эта тенденция отмечена и для Украины, Урала, Нижней Волги и т. д.

Падение удельного веса батрацко-бедняцких элементов по мере перехода от более сложных форм колхозов к простейшим, как правило, характеризуется и данными сплошного обследования мая 1930 г.

По Московской области батрацко-бедняцкая группа дает 41,7% состава правлений коммун и 33,3% состава правлений СОЗ. Средняя Волга для колхозов, связанных с МТС, снижает процент батрацков и бедняков в составе правлений с 62% для коммун до 42% для СОЗ при одновременном значительном снижении в отношении обеих групп (как связанных с МТС, так и не связанных с ними) числа рабочих в составе правлений по мере перехода от коммуны к СОЗ у. Это подчеркивает необходимость особого внимания к вопросам кадров в простейших видах колхозов.

Насколько организованной является беднота и батрачество в колхозно-кооперативной системе? Высокий удельный вес этих социальных групп в колхозах, непрерывный рост их удельного веса в простейших с.-х. кооперативных организациях, высокий процент их участия в органах управления сами по себе еще не определяют действительного влияния на содержание и направление деятельности низовых звеньев колхозно-кооперативной системы. Партия выдвинула определенные организационные формы для обеспечения организованного воздействия бедноты и батрачества на работу кооперативно-колхозных организаций в лице групп бедноты.

Вопрос о группах бедноты стал перед с.-х. кооперацией, начиная с октябрьского пленума ЦК ВКП(б) 1925 г. Постановления XV Партсъезда, наконец, декабрьское постановление ЦК в 1929 г. все в более четкой и развернутой форме подчеркивали необходимость особого внимания со стороны с.-х. кооперации к организации групп бедноты. Ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК и постановление ЦК от 24 декабря 1929 г. поставили на очередь организацию групп бедноты и в колхозах.

Подводя итоги работы с.-х. кооперации по организации групп бедноты за этот длительный период, необходимо признать крайнюю недостаточность достигнутых результатов.

В связи с дезорганизацией сети простейших производственных объединений в районах административного декретирования коллективизации и перерастания их в колхозы в районах мощного колхозного движения мы располагаем лишь отрывочными цифрами о группах бедноты в поселковых и специальных производственно-бытовых т-вах (в Ивановской области, например, 163 группы бедноты при поселковых товариществах системы картофелесоюза, 22 — в системе семплеводсоюза и т. п.).

Более полными являются сведения по колхозам. Здесь мы имеем несомненный количественный рост групп бедноты. По Средней Волге число этих групп с 131 на 1 января 1930 года возросло до 1.038 на май, в Западной Области с 28 до 850, в Сибири с 235 до 1.140 и т. д. Но если взять процентное отношение этих групп к общему числу колхозов, то окажется, что даже формально группы существуют лишь в небольшой части колхозов. По Средней Волге этот процент составляет около 30%, по Сибири около 17-18%, по Западной Области около 31,5% и т. д.

Состав батрацко-бедняцких групп, однако, в значительной части резко отстает от директив ЦК партии. Это не группы, состоящие только из батраков и бедняков — членов выборных органов колхозов, сплошь и рядом в состав этих групп входят 15—20 человек. Это уже само по себе показывает, что они пополняются не только выборными лицами. Это подтверждают и отдельные сведения. В лице группы мы имеем часто вообще батрацко-бедняцкий актив, не только выборный. Это обстоятельство в частности очень часто ведет к извращениям в работе групп. В то время как исключительно выборный состав их главное внимание направлял бы на воздействие на правление колхоза и работу через это правление, группы в составе вообще бедняцкого актива склонны противопоставлять себя правлению, действовать помимо него и оттеснять его.

Приведенные выше цифры не дают еще верной картины о работе батрацко-бедняцких групп. Сообщения инструкторов с мест, доклады мест на совещании по вопросам организации бедноты при Животноводсоюзе, доклады центров на совещании при Колхозцентре нестроят указаниями, что группы существуют только на бумаге, что часто их активность исчерпывается первым организационным собранием, что собрания группы происходят не регулярно, что руководство ими со стороны парторганов крайне слабо.

В работе групп сплошь и рядом преобладают вопросы такой «защиты интересов», которая не редко идет по линии изживенческих настроений. Группы проявляли себя, как правило, активной силой в очистке колхозов от кулацких элементов, в раскулачивании, но и здесь очень часто слабость их и недостаток руководства толкали группы на уравнилельный раздел имущества раскулаченных, на расширение круга раскулачиваемых за счет середняка и т. д.

Группы батрачества и бедноты, как правило, еще не стали организаторами бедноты и батрачества вокруг вопросов производства в колхозах; их роль в подеме трудовой дисциплины, в повороте всей бедноты лицом к производству все еще крайне слаба. Между тем дефекты в их работе приводят к ряду ненормальностей во взаимоотношениях между бедняком и середняком в колхозе. Случаи отирания середняка, подмены группами бедноты правления колхоза и т. п. вызывают крайнее недовольство середняка и сплошь и рядом выдвигаются как мотивы выходов середняков из колхозов. Перед бедняцко-батрацкими группами стоит поэтому задача перестроить свою работу: они должны стать организаторами бедноты вокруг задач подема производительности труда и хозяйства колхозов. Только при этих условиях они будут играть руководящую роль в колхозном строительстве.

И особое внимание должно быть обращено на батрацкую часть этих групп. Все материалы свидетельствуют не только о наибольшей устойчивости батрачества в колхозах, как это уже отмечалось выше, но и о наибольшем трудовом энтузиазме, о подлинном в ряде случаев трудовом героизме батраков. Батраки дают несомненно наименьший процент прогульщиков, высокий процент ударников, проявляют наибольшую трудовую дисциплинированность. Усиление их активности в группах бедноты облегчит задачу повести за батрацко-бедняцкими группами всю массу бедноты по пути организации производства.

На основе имеющегося опыта должен быть уточнен и вопрос относительно тех видов колхозов, в которых организуются батрацко-бедняцкие группы. Несомненным перегибом являются попытки неко-

торых работников колхозно-кооперативной системы организовать батрацко-бедняцкие группы в коммунах.

Строго индивидуализирован должен быть подход и к организации батрацко-бедняцких групп в тех колхозах, которые существуют на уставе с.-х. артели. Цементируя основную массу колхозников-бедняков и середняков на коллективном труде коллективными средствами производства, формируя из них действительную и прочную опору советской власти в деревне, с.-х. артель требует новых методов работы с беднотой и ее мобилизации на разрешение задачи организации колхозов и колхозного производства.

Это в наибольшей мере обеспечит выполнение директивы, намеченной в тезисах тов. Яковлева к XVI Партийному съезду: «Работа групп бедноты в первичных формах коллективных хозяйств должна быть улучшена и усилена, поскольку, только опираясь на бедноту, можно обеспечить переход простейших объединений на высшую ступень коллективизации. Партийные организации в колхозах должны обеспечить такую постановку работы групп бедноты, чтобы они не только не защищали непосредственные интересы бедноты, но и содействовали укреплению союза рабочего класса и деревенской бедноты с середняком».

Переход к сплошной коллективизации открывает возможность радикального разрешения вопроса о мерах подъема бедноты. В с.-х. артели бедняк получает возможность приложить коллективный труд к коллективным орудиям производства при обобщественном землепользовании. Переход к с.-х. артели и правильное в соответствии с уставом построение работы артели как переходной ступени к коммуне должны стать основной задачей в работе батрацко-бедняцких групп.

## Простейшие формы производственного кооперирования

Тезисы к докладу на XVI Партсъезде о колхозном движении и подеме сельского хозяйства выдвигают массовое развертывание кооперирования как одну из основных причин, обусловивших те грандиозные успехи, которые мы имеем в области коллективизации сельского хозяйства. Единство кооперативного плана Ленина неоднократно подчеркивалось партией, и всякое противопоставление кооперации колхозам является грубейшей политической ошибкой. Колхоз является высшей формой — ныне столбовой дорогой. «Колхозы представляют собой неразрывную составную часть кооперативного движения вообще, ленинского кооперативного плана в частности. Проводить ленинский кооперативный план — это значит поднимать крестьянство от кооперации бытовой и снабженческой к кооперации производственной, к кооперации, так сказать, колхозной» (Сталин).

Несмотря на столь ясную установку партии в вопросе о роли простейших форм кооперирования в социалистическом переустройстве сельского хозяйства, процент кооперированности населения в результате перегибов, допущенных в некоторых местах при проведении политики коллективизации, в период с октября 1929 г. по май этого года понизился, особенно в тех областях, где условия для массовой коллективизации еще не созданы и где поэтому низшие формы кооперирования некоторое время еще будут оставаться основной формой производственного объединения бедняцко-средняцких масс. Произошло это не случайно и не потому, что массовый переход в колхозы должен был повлечь за собой такое понижение числа кооперированных хозяйств. Несомненно, что в колхозы первым делом шла кооперированная часть населения. Однако это еще не может служить основанием для того, чтобы общий охват населения кооперативными организациями понизился. Наоборот, с ростом коллективизации (если только она не охватила уже всей массы хозяйств данного села или данного района) процент вовлечения неколлективизированного еще населения в простейшие формы производственного кооперирования должен был бы возрастать. Резерв некооперированного населения еще очень велик. С другой стороны, выражающийся в колхозном движении повышенный уровень культурного и хозяйственного развития не идет оторванно от общего культурного уровня и хозяйственных запросов всей массы бедноты и середняков. Цифры ясно показывают, что там, где линия была правильна, кооперирование играло и сохранило свою роль решающего фактора подготовки колхозного движения.

Статистика системы с.-х. кооперации настолько слаба, что не дает возможности представить сводные цифры, характеризующие кооперированность населения хотя бы даже и за прошлые годы. По данным Союза союзов, на 1927/28 год было кооперировано 55% населения.

Однако этот процент выражает собой число членов всех систем с.-х. кооперации, а так как до последнего года двойное и даже тройное членство, т. е. одновременное участие в двух и трех кооперативах, было обычным явлением, особенно для высших групп и, как правило, для кулаков, то представление о действительном проценте кооперирования населения приведенная цифра ни в какой степени не дает. Наиболее распространено было участие в универсальных кредитных товариществах, которые охватили 28,7% населения, но и тут возможно двойное членство — участие опять-таки главным образом зажиточных и кулаков в двух кредитных товариществах. Поэтому динамика этих процентов мало что говорит. Кроме того имеющиеся данные относятся к прошлым годам, а нас сейчас занимает ход кооперирования именно в последний год-два, т. е. в период, когда уже заметно стала развиваться коллективизация. Общих цифр, которые характеризовали бы кооперирование за этот период, в Союзе союзов нет. Но данные отдельных систем убедительно доказывают неизменный рост кооперирования вплоть до ноября-декабря истекшего года. Так, например система Хлебоцентра на 1 октября 1928 г. простейшими производственными объединениями охватывала 158.000 хозяйств, а на 1 октября 1929 г. — уже около 1 млн. хозяйств. По системе Семеноводсоюза на 1 октября 1928 г. простейшими производственными объединениями было охвачено 72.000 хозяйств, на 1 октября 1929 г. — 316 тыс. хозяйств; система Маслоцентра: на 1 октября 1928 г. — 1.440 тыс. хозяйств, на 1 октября 1929 г. — 1.808 тыс. хозяйств; система Плодоцентра: на 1 октября 1928 г., правда, по неполным данным, 35 тыс. хозяйств, на 1 октября 1929 г. — 92 тыс.

Не подлежит сомнению, что, если бы при проведении коллективизации в некоторых местах не были допущены перегибы и не была нарушена добровольность, то не наблюдалось бы понижения кооперированности. Часть населения, ушедшая из товариществ в колхозы, немедленно замещалась бы в кооперативе новыми некооперированными до того хозяйствами. Конечно, в тех районах, в которых начинается **массовый** переход в колхозы, где коллективизируется уже большая часть населения, там сокращение количества кооперированных хозяйств является совершенно естественным. Но в настоящее время наименьшее число кооперированных хозяйств наблюдается как-раз в таких районах, в которых и колхозами охвачена очень небольшая часть хозяйств. И объясняется это исключительно тем своеобразным отношением, которое за последнее время на местах установилось к простейшим формам производственного кооперирования и которое тезисы тов. Яковлева характеризуют как грубо неправильное, требующее немедленного изменения.

В ряде мест под влиянием «головокружения» решили, что раз в ближайшее время предстоит коллективизироваться на все 100%, то о простейших производственных объединениях уже не стоит говорить, это уже пройденная ступень. Производственные поселковые товарищества стали массами переводить устав артели на такой переход. Когда же принудительно созданные колхозы стали рассыпаться, на местах ровно ничего не предпринималось для того, чтобы восстановить простейшие производственные объединения. Между тем в настоящее время без кооперативной организации не может быть никакой плановой хозяйственной деятельности на селе, такая организация необходима для самой элементарной текущей повседневной работы по важнейшим сельскохозяйственным мероприятиям и первым делом при проведении сельскохозяйственной кампании. Снабжение деревни орудиями производства, все важнейшие агротехнические мероприятия, вся заготовитель-

ная деятельность, контрактация и даже самый сев — все это там, где нет колхоза, проводится через поселковые товарищества. И не подлежит сомнению, что недочеты, имевшиеся в ходе сева единоличников, и особенно неудачи в проведении контрактации в значительной степени объясняются отсутствием на селе кооперативной организации, которая должна организовать единоличника как для сева, так и для всех хозяйственных операций. Несмотря на острую потребность в поселковых товариществах, они не восстанавливались и, по существу говоря, не восстановлены и по сию пору.

Причины этого кроются исключительно в том, что до самого последнего времени, по крайней мере до появления тезисов тов. Яковлева, простейшим видам производственного кооперирования не только на местах, но даже во многих центрах не уделялось должного внимания. В результате и по сию пору нет энергичной работы по кооперированию той части населения, которая еще не желает идти в колхоз. Работа в этом направлении идет с необычайной медлительностью, и низовая сеть сельскохозяйственной кооперации пребывает в тяжелом состоянии.

Дать полную картину того, что сейчас представляет собой эта сеть, трудно. Все без исключения отраслевые системы на редкость мало осведомлены о том, что представляет в настоящий момент их низовка. Ни одна система **в течение месяцев** не может выяснить или не выясняет, сколько всего у нее организационных единиц и не только первичного, но даже районного звена. Хлебоцентр, располагающий центральным аппаратом, который превосходит аппарат Союзного Наркомзема, располагающий весьма внушительной статистикой, выпускающий каждую десятидневку обстоятельные сводки о ходе всех хозяйственных процессов, о количестве распределенных машин, законтрактованных и засеянных гектаров, распределенных удобрений и т. д., вот уже в течение двух месяцев в декадных сводках о состоянии сети в графе, которая должна характеризовать число производственных товариществ на Северном Кавказе, неизменно отмечает: «сведений нет». Или по Нижней Волге: в течение приблизительно такого же времени в графе «поселковые товарищества» неизменно значится «все перешли в колхозы», в то время как по данным, полученным непосредственно из области, там имеется около 200 поселковых товариществ.

Такое пренебрежение к простейшим формам производственного кооперирования характерно не только для Хлебоцентра, система которого является ведущей для районов с наибольшим числом коллективизированных хозяйств. У других систем, которые не располагают таким большим количеством коллективизированных хозяйств, осведомленность насчет простейших форм производственного кооперирования отнюдь не большая. Если у Хлебоцентра ответ: «сведений нет» значится по трем областям, то у Животноводсоюза этот ответ дается по большинству районов: по Средней Волге, Башкирии, Татарии, Нижней Волге, Крымской АССР, Северному Кавказу, Киргизии. Животноводсоюз не знает, сколько у него производственных товариществ, на все один ответ — «сведений нет». Совершенно естественно, что при такой осведомленности крупнейших центров о состоянии их сети более мелкие центры ничего или слишком мало могут сказать о ней. И это не только в отношении низовой сети; точно никто даже не знает, сколько сейчас имеется райсоюзов.

Для того чтобы получить хотя бы приблизительное представление о числе производственных товариществ, охватываемых ими хозяйств и районном звене, отделу статистики Союза союзов пришлось прибегнуть к различным источникам: материалам областей, материалам инструкторов, объезжавших тот или иной район, и предпринять

упрощенный опрос, который дал бы ответ хотя бы на самые основные вопросы, характеризующие состояние низовой сети и районного звена. В адреса райисполкомов для передачи имеющимся в районах райсоюзам рассылались почтовые открытки с оплаченным ответом, которые содержали 11 вопросов: количество простейших производственных объединений, входящих в данный союз, в том числе количество специальных объединений на 1/X 1929 г. и 1/V 1930 г. с числом хозяйств на те же сроки и, наконец, социальный состав объединяемых в мае 1930 г. хозяйств. Надо сказать, что, несмотря на исключительную простоту этой анкеты, на то, что она должна ответить на такие вопросы, которых райсоюз не может не знать, эта операция также далась нелегко. Председатели значительной части райсоюзов — процентов около 30 — не нашли времени и возможности проставить на открытке несколько цифр, для которых каждый председатель райсоюза, казалось бы, даже не должен просить справки у своего аппарата; число объединяемых производственных товариществ и количество хозяйств в них должен знать каждый райсоюз и не только на сей день, но и за полгода или восемь месяцев назад. Все же ответов, или, правильнее говоря, годных для обработки ответов, получилось в общей сложности по РСФСР и УССР 1.212 при количестве районов по этим двум республикам — 2.934. Больше всего ответов дали важнейшие области: так, например, по ЦЧО из 177 районов края ответы получены из 121 района; по Западной области из 127 районов ответ получен из 102 районов; по Северному Кавказу из 126 районов ответили 69; по Сибири из 234 районов ответили 202, а по Украине из 596 районов ответили 327. В общем, материал получился весьма солидный и особенно ценный в отношении районного звена, хотя он не вполне еще обработан, но все же он достаточно четко выявляет основные тенденции в движении кооперативной сети за последний период.

Все источники — данные областей, данные центров и указанное обследование — говорят об одном — о **резком сокращении числа простейших производственных объединений и числа охватываемых ими хозяйств**. По Северному Кавказу и Сибири в нашем распоряжении нет данных самих областей, но сведения отдельных центров и тут говорят о резком сокращении низовой сети, хотя на Северном Кавказе это сокращение полностью возмещено вновь организовавшимися колхозами и общим количеством охватываемых ими хозяйств.

По Сибири, например, по системе Хлебоцентра число простейших производственных объединений в октябре 1929 г. составляло 2.096, а, по последним данным, составляет 1.105, по системе Животноводсоюза: в октябре 1929 г. поселковых товариществ было до 1.048, а на 1 мая 1930 г. — 491.

То же наблюдается и в других областях, за исключением одной лишь Киргизии, в которой число простейших производственных объединений с 85 в октябре прошлого года поднялось до 146 на май этого года, но при этом число кооперированных хозяйств все же значительно снизилось, и УССР, в которой число простейших производственных объединений понизилось незначительно при резком понижении числа кооперированных хозяйств. По Северному краю число товариществ упало с 3.053 до 554, по Ленинградской области — с 4.055 до 2.378, по Западной области — с 6.900 до 2.186, по Уралу — с 6.560 до 194, по Нижней Волге — с 6.586 до 2.067, по ЦЧО с 5.841 до 1.299, по Средней Волге — с 1.734 до 557. Понижению производственных товариществ соответствует и понижение числа кооперированных хозяйств. Так как значительная часть хозяйств кооперировалась одновременно и кредитной и специальными товариществами, то мы для сравнения берем

кооперированность лишь по одной системе. Мы учитывали также, что данные областных центров отнюдь не являются точными, так как эти центры сами недостаточно осведомлены о состоянии своей кооперативной сети. Но при этих условиях процесс снижения кооперирования никаких сомнений не оставляет, и по некоторым областям он принимает огромные размеры. Так, например, по Западной области сейчас товариществами охвачено едва около 10% хозяйств, по Нижегородскому краю — около 15%, по Уралу — около 2%, по УССР — около 18%, по ЦЧО — около 11%.

Апрельский учет Союза союзов (по почтовым карточкам) не дает возможности вывести какой-либо общий процент кооперированности населения. Годных к обработке ответов по состоянию низовой сети оказалось процентов около 25 от всего числа райсоюзов. Но так как это преимущественно наиболее активные, наиболее жизнедеятельные союзы, у которых сеть меньше всего пострадала, то их данные особенно показательны. Если эти данные распространить на все союзы, то получится, что по всей РСФСР кооперированность населения в мае составляет 55%, по УССР — 60% по отношению к кооперированности в октябре 1929 г.

Такую же картину состояния сети дает и статистика центров, которую при всем ее несовершенстве и запаздывании данных игнорировать нельзя.

По системе Хлебоцентра число поселковых товариществ с 23.000 в октябре понизилось до 2.800 в мае, с соответствующим понижением числа кооперированных хозяйств — с 952 тыс. до 220—300 тысяч. Однако пониженный процент кооперированности по этой системе в целом уже нельзя рассматривать как отрицательный показатель, ибо, вместо 952 тыс. кооперированных хозяйств и хотя и значительной, но не превышающей половины этой цифры коллективизации в октябре, мы имеем теперь по этой системе около 4 млн. коллективизированных хозяйств. Такое сокращение кооперирования при замещении его ростом коллективизации, конечно, можно только приветствовать. Но это по **системе в целом**; иная картина получается по отдельным районам. Естественный процесс вытеснения поселковых товариществ колхозами происходит только на Северном Кавказе. Тут рост коллективизации уже может прямым образом сокращать процент кооперированного населения, так как коллективизацией охватывается основная масса населения, особенно зерновых округов и районов. По системе Хлебоцентра в октябре 1929 г. на Северном Кавказе имелось 2.284 поселковых товарищества, охватывавших около 125 тыс. хозяйств. К этому времени на Северном Кавказе было кооперировано и коллективизировано около половины хозяйств. В мае этого года на Северном Кавказе коллективизировано уже 818 тыс. хозяйств из всех 1.188 тыс. хозяйств края. Таким образом, здесь коллективизация значительно перекрывает всю убыль по кооперированию.

Но на ряду с этим мы имеем и такого рода явления, как, например, в Башкирской республике, где коллективизацией охвачено всего лишь около 21% населения, а вместе с тем по сводке Хлебоцентра значителен, что все простейшие производственные объединения перешли в колхозы. Или, например, по Уралу, где коллективизацией пока охвачено всего около 25% и где сейчас по системе Хлебоцентра имеется 59 товариществ против 1.020 в октябре с соответствующим сокращением числа кооперированных хозяйств. По этому краю такое сокращение сети ничем не оправдывается.

В животноводческой системе, по данным Животноводсоюза, число простейших производственных объединений по всему Союзу с 5.863 в

октябре 1929 г. поднялось до 7.818 в мае 1930 г. с соответствующим увеличением числа кооперированных хозяйств с 360 тыс. до 536 тыс. хозяйств, при чем коллективизированных хозяйств насчитывается 2.536 тыс. Не подлежит сомнению, что данные Животноводсоюза о числе коллективизированных хозяйств сильно преувеличены. Но если они более или менее близки к действительности, то при таком наличии коллективизированных хозяйств 536 тыс. кооперированных — слишком небольшая величина, которая говорит об очень слабой работе по кооперированию.

По данным самого Львоцентра, на 1 октября 1929 г. в простейших производственных объединениях системы состояло 1.244 тыс. хозяйств; на май в этих объединениях состоит 50 тыс. хозяйств, правда, при росте числа коллективизированных хозяйств с 36.600 в октябре до 529.000 в мае. Но если даже учесть, что колхозы создались первым делом за счет кооперированных хозяйств, то все же столь резкое снижение числа кооперированных хозяйств ничем не оправдывается и также свидетельствует об очень слабой работе по вовлечению в производственные объединения новых хозяйств, взамен вышедших. По отдельным районам ход кооперирования по этой системе дает очень плохие показатели. Так, например, в Западной области, занимающей первое место по севу льна в районах, где льноводная система является ведущей, ею кооперировано только 8-9% населения. На Урале, по данным системы, кооперирование почти равно нулю. По Московской области опять-таки в районах, в которых работает только эта система, в конце мая кооперировано до 5,2% населения; в ЦЧО — 4,9%; в Сибири — 1,4%.

**Особенно резкое понижение числа кооперированных хозяйств дают как-раз те области, которые наименее коллективизированы** и для которых поселковые товарищества еще в течение нескольких лет будут представлять важнейшую форму производственного кооперирования бедняцких и середняцких масс.

Было бы величайшей ошибкой из этого повсеместного снижения процента кооперирования делать какие-либо выводы насчет того, что эта форма организации крестьянского хозяйства уже себя изжила.

Простейшие формы производственного объединения являются важнейшим орудием коллективизации населения в пезерновых районах и особенно национальных областях. Вообще там, где имеется хотя бы сотня хозяйств, еще не подготовленных к тому, чтобы вступить в колхоз, недопустимо игнорировать простейшие производственные объединения.

Формы простейшего производственного кооперирования являются еще массовой организацией не только середняков, но и бедноты. Известно, что до последнего года колхозы в массе состояли из бедняков. Процент середняков в колхозах был крайне невелик. Из этого даже была создана правоуклонистская теория, по которой колхоз является кооперацией бедняка. Ход коллективизации за последнее время и то обстоятельство, что в колхозы в массе двинулся и середняк, полностью разрушили эту теорию. Колхозы уже стали высшей формой кооперирования не только бедняков, но и середняков. Но совершенно неправильно было бы из этого делать обратные выводы, что простейшие формы производственного кооперирования являются массовой организацией лишь середняков, а не так же и бедноты.

Разработка карточек статистики Союза союзов проливает значительный свет на социальный состав простейших производственных объединений. По 876 райсоюзам, которые дали ответ на вопрос о соци-

альном составе в общей сложности 2.195 тыс. (около 30% всех кооперированных хозяйств), мы имеем такую картину социального состава производственных объединений:

Область, край, республика	Число райсоюзов, вошедших в работу	Пронад, т-вами, входящими в эти райсоюзы, объединяется хозяйств	И з н и х:			
			Бедняки	Батраки	Средняки	Прочие
			(В процентах)			
СССР . . . . .	876	2.195.936	40,1	3,5	52,5	3,9
В том числе:						
ЭСФСР . . . . .	61	149.174	55,0	3,7	40,4	0,9
Ср. Азия . . . . .	21	278.600	51,3	6,2	40,7	1,8
УССР . . . . .	277	884.732	40,6	2,4	49,7	2,3
В том числе: степной . . . . .	67	174.832	51,9	3,0	43,6	1,5
РСФСР . . . . .	513	880.587	33,4	3,6	60,9	2,1
Ивановская обл. . . . .	42	223.481	26,9	2,1	67,0	4,0
ЦЧО . . . . .	69	105.036	33,9	2,6	63,1	0,4
Уральская обл. . . . .	10	18.220	44,0	12,0	40,8	3,2
Средне-Волжская обл. . . . .	17	17.387	48,0	12,3	34,0	5,7
Нижне-Волжский край . . . . .	12	11.475	41,3	17,7	39,1	1,9
Северный Кавказ . . . . .	19	65.657	38,2	9,3	50,9	1,6

Мы видим, что даже по основным зерновым районам, где процент коллективизации наиболее высок, удельный вес бедноты и батрачества в простейших производственных объединениях очень велик, в общем он составляет половину или даже большую часть состава этих объединений. Но более характерно еще то обстоятельство, что в простейших производственных объединениях, которые от октября 1929 г. до мая 1930 г. увеличили число хозяйств, процент бедноты оказывается значительно больший, чем в тех производственных объединениях, которые в течение того же времени понизили число охватываемых ими хозяйств. В последних процент бедноты в среднем по всем учетным объединениям понизился до 30 (против среднего 40,1%). Отсюда можно было бы сделать вывод, что, дескать, беднота ушла в колхозы. Но оказывается, что больше всего понижение дали районы наименьшей коллективизации, как, например, Западная область, в которой процент бедноты понизился до 25 против прежнего 31, или Ивановская область, в которой процент бедноты понизился до 18,7. Наоборот, области, которые в течение рассматриваемого периода наиболее сильно коллективизировались, не дают отклонений от среднего процента удельного веса бедноты в группе рассматриваемых хозяйств, а товарищества в этих районах, которые за указанный период увеличили число хозяйств, показывают такой же средний удельный вес бедноты, например, по Северному Кавказу, либо даже возрастание удельного веса бедноты, например, по Нижней Волге. Особенно показателен тот фактор, что по сети райсоюзов, возникших после 1 октября 1929 года—196 райсоюзов, охватывающих 3.145 товариществ, включающих 727 тысяч хозяйств, удельный вес бедноты поднимается до 45,9% при понижении удельного веса середняков до 49,8%, при чем в районах, которые наиболее сильно коллективизированы, как, например, по Северному Кавказу, удельный вес бедноты во вновь возникших товариществах оказывается наиболее высоким. Хотя из этих отдельных показателей общего вывода

о проценте кооперирования бедноты сделать нельзя, тем не менее ясно, что простейшие формы производственного кооперирования остаются еще массовой организацией как середняков, так и бедноты. Если же мы видим столь резкое понижение числа кооперированных хозяйств за истекший период, то это прежде всего нужно объяснить перегибами, имевшими место при проведении коллективизации, и слишком медленным исправлением результатов, которые эти перегибы дали в области производственного кооперирования. Не исключено здесь также влияние другого момента: неспособности системы переустроиться на производственные начала.

По июньскому 1929 г. постановлению Центрального Комитета партии, система с.-х. кооперации должна была стать организатором производства и этому своему основному назначению подчинить организационную структуру. Первичной ячейкой системы с.-х. кооперации должно было стать поселковое товарищество специального направления. Поселковым оно должно было стать не только по названию и не из административных соображений, а потому, что важнейшие мероприятия по реконструкции сельского хозяйства как в области полеводства, так и в области животноводства должны проводиться только целыми селениями, сплошными массивами. Ряд мероприятий вообще не может быть проведен без охвата сплошных массивов или целых селений, например, внедрение в крестьянское хозяйство чистосортных семян, мероприятия по реконструкции стада, по племенному животноводству, мероприятия, направленные против эпизоотий, и т. д. Поселковые товарищества должны были стать вместе с тем товариществами специального направления по ведущей отрасли хозяйства данного района.

Между тем еще до периода массовой коллективизации обнаружилось, что система с очень большой трудностью переходит на производственные начала и оказалась очень мало приспособленной к тому перестроению, которое диктовалось постановлением ЦК. Поселковые товарищества строились очень медленно. Сплошь и рядом универсальные формы хотя перестраивались на начала специального поселкового товарищества, но по существу еще оставались универсальными. Поселковыми эти товарищества делались лишь по названию, а в большинстве либо распространялись на целые сельсоветы, а то и 2 сельсовета. Иногда же они включали лишь небольшое число кооперированных хозяйств, лишь небольшую часть поселка. К настоящему моменту большинство этих товариществ еще более измельчало и не находится ни в каком соответствии с теми требованиями, которые должны быть предъявлены к поселковым товариществам как к организаторам производства. К новой роли организатора производства мало приспособилась не только низовка, но и районное звено.

Апрельское обследование Союза союзов обнаруживает не только огромное превышение числа райсоюзов над количеством районов, но и такое расположение райсоюзов отдельных специальных систем, которое говорит о том, что система далеко еще не подошла к действительному районированию и такому расположению сети, которое соответствовало бы интересам производства и специализации данного района.

В 990 районах, т. е. 42,3% всего количества районов РСФСР, имеется 1.648 райсоюзов и лишь 621 район имеет по одному райсоюзу, 186 районов имеют по 2 райсоюзу, 112 — по три, 41 — по четыре, 25 — по пять и 5 районов даже по шести райсоюзов. То же и по Украине: в 327 районах (54,9% всех районов) имеется 619 райсоюзов, при чем с одним райсоюзом 160 районов, с двумя — 87, с тремя — 48, с четырьмя — 23, с пятью — 6 и с шестью — 3. Большое количество райсоюзов приходится на крупнейшие области: так, например, учтенный 121 район

ЦЧО имеет 308 райсоюзов, при чем с одним райсоюзом лишь 39 районов, с двумя — 27, с тремя — 25, с четырьмя — 12 и с пятью — 16. Западная область имеет 31 район (из 102 учтенных) с тремя райсоюзами и 8 — с четырьмя. Насколько система еще далека от такого построения сети, которое действительно ориентировалось бы на производство, показывает сравнение фактического распределения райсоюзов с их распределением, намеченным районированием областей по ведущим отраслям хозяйства. Так, например, в Ленинградской области из имеющихся в настоящее время райсоюзов 16% падает на полеводческую систему, 12,8% на плодоовощную систему, 28% на льноводческую и 43% на молочно-животноводческую. По районированию же предполагается, что в ней 73% должно быть райсоюзов животноводческой системы, 21% — льноводческой и 6% плодоовощной, а полеводческих райсоюзов, которые в данный момент занимают 16%, совершенно не должно быть. В Ивановской области полеводческая система в настоящее время занимает 32%, плодоовощная — 9%, льноводческая — 43%, молочно-животноводческая — 44%; должно же быть: райсоюзов полеводческой системы — 8% (с округлением), плодоовощной — 12%, льноводческой — 31%, молочно-животноводческой — 48%. По Уралу полеводческая система в настоящее время занимает 58%, плодоовощная — 2%, молочно-животноводческая — 39; а по предполагаемому районированию полеводческая должна занимать 28%, плодоовощная — 7%, молочно-животноводческая — 53% и льноводческая, которая пока совершенно не представлена, — 10%.

За последнее время районная сеть значительно уже приблизилась к выполнению производственных функций, большая часть районов уже значительно сократила раздутую сеть, но она все же еще далеко не приспособлена к выполнению главной своей функции руководителя-организатора сети поселковых товариществ.

Необходимо немедленно развернуть интенсивнейшую работу как по восстановлению ликвидированных или приведенных в близкое к ликвидации состояние простейших производственных объединений, так и по строительству новых поселковых товариществ и к расширению охвата ими неколлективизированного до сих пор населения. Необходимо поставить перед собой задачу в ближайший год-полтора полностью охватить производственными поселковыми товариществами все неколлективизированное население и поставить в них работу действительно на началах, которые обусловили бы быстрейшее их перерастание в высшие формы кооперирования — в колхозы. Но для того чтобы кооперирование не было формальным, не сводилось лишь к зачислению в кооператив, нужно, чтобы оно уже с первых шагов обобществило хотя бы некоторую часть средств населения, чтобы поселковые товарищества действительно вовлекали средства населения и строились бы в основном на эти средства. Одновременно нужно перестроить прежний бюрократический раздутый аппарат кооперации в действительно производственный аппарат, резко сократить и качественно изменить его.

Ни одна система не знает расходов своей периферии, и, для того чтобы хоть приблизительно определить стоимость аппарата сельскохозяйственной кооперации, нам пришлось прибегнуть к весьма схематичному подсчету.

На основе данных центров, исчисливших расходы своих 8.128 товариществ, определены средние административно-хозяйственные расходы на одно товарищество в 1.200 руб. в год, что по отношению к 85 тыс. товариществам приблизительно составляет около 100 млн. руб. в год. Стоимость 4 с лишним райсоюзов таким же образом опреде-

лена в 142 млн. руб. в год, окружных звеньев — в 57 млн. в год, областных и республиканских звеньев — в 46 млн. рублей в год и центров — в 10 млн. рублей в год (стоимость высших звеньев, конечно, уже более точная, а стоимость центров передана совершенно точно).

В общем, таким образом, выходит, что аппарат с.-х. кооперации съедает около 450 млн. рублей. Если даже сократить эту цифру на 20%, то все же получится, что система съедает «только» 400 млн. руб. в год. Это настолько чудовищная цифра, что она обязательно должна быть сокращена. И сократить ее можно. Чем больше система будет приближена к производственным целям, тем более сократится и качественно улучшится аппарат. Часть непроизводительных расходов на бюрократический аппарат можно будет направить на улучшение производственного аппарата. При этом условии развитие простейших форм производственного кооперирования пойдет быстрыми шагами вперед, непрерывно поднимая все новые и новые сотни крестьянских хозяйств от простейших форм кооперирования к более высоким формам — к колхозам.

---

## Усилить массовую работу среди крестьянок

Центральный комитет партии, учитывая значение выросшей активности широких масс крестьянок — батрачек, беднячек и середнячек, в нынешний период социалистической перестройки деревни не раз давал указания о необходимости усилить работу по привлечению их к строительству, с.-х. кооперации и колхозов. В постановлении от 15 июня 1929 г. Центральный комитет требует решительного перелома в содержании всей массовой работы среди крестьянок «в сторону усиления пропаганды вопросов коллективизации и производственного кооперирования, организации этой работы вокруг совхозов, колхозов, межселенных тракторных станций, более широкого применения показа в этой области (например, экскурсии в лучшие колхозы и совхозы), систематической агропропаганды среди крестьянок (с.-х. кружки, курсы, печать) и сочетания всей разъяснительной работы с практической работой по социалистическому переустройству и под'ему сельского хозяйства».

В этом постановлении Центральный комитет предлагал принять меры к более решительному вовлечению крестьянок, в первую очередь из бедноты и батрачества, в кооперацию и в колхозы, урегулировать вопрос об уравнивании оплаты (при равном труде) мужского и женского труда в колхозах, расширить бытовое обслуживание крестьянок, особенно в социалистическом секторе сельского хозяйства, организовать кредитный фонд на оборудование общественных учреждений в крупных колхозах.

Подводя итоги к XVI Съезду партии и проверяя, насколько выполнены эти директивы, надо сказать, что достижения в этой области еще чрезвычайно малы в сравнении с теми задачами, которые выдвигаются социалистическим переустройством сельского хозяйства.

Работа не только среди крестьянок вообще, но и среди колхозниц идет до сих пор далеко неудовлетворительно, выдвижение колхозниц на руководящую работу проходит слабо. Совершенно не разработан еще вопрос об организации женского труда в колхозах и кооперативах. Плохо обстоит дело с ликвидацией неграмотности. Далеко не достаточно повышается производственная квалификация колхозниц и крестьянок. Мало делается для улучшения бытовых условий (общественное питание, прачечные, детские учреждения и т. д.).

Основным же недочетом работы колхозно-кооперативной системы среди крестьянок является неумение увязать эту работу с политическими и производственными задачами, стоящими перед нами в деревне в настоящий период. С.-х. кооперация не сумела развернуть систематическую массовую работу среди крестьянок, она все еще не умеет мобилизовать активность беднячек, батрачек и середнячек для под'ема сельского хозяйства, для пропаганды колхозного строительства, массового кооперирования и т. д.

Прошедшая с.х. весенняя кампания лишний раз показывает, что недопустимо пренебрегать работой среди крестьянок. Там, где работа эта велась соответственно указаниям партии, там крестьянки являлись активными участницами колхозного строительства, принимали участие в сборе семфондов, организовывались в ударные бригады (ЦЧО, Сев. Кавказ, Средняя Волга), которые вели борьбу с убоем скота, разоблачали кулака (Урал, Нижегородский край) и т. д. И, наоборот, там, где работе среди крестьянок уделялось недостаточное внимание, где работу с крестьянкой считали «нерентабельной работой», там кулачество сумело, вместо нас, использовать активность крестьянок и, влияя на отстающую часть их, организовывало антиколхозные выступления.

Хорошей иллюстрацией может служить работа в ЦЧО по проведению «женского месячника содействия хлебозаготовкам». При проведении этой кампании можно было наблюдать попытки кулака использовать неподготовленность и малую сознательность крестьянок. Были случаи, когда беднячка прятала хлеб кулака (с. Пушино, Иносавинского района, Тамбовск. округа). В с. Гнилуша, Буденовского района, до 200 женщин, в том числе и беднячки, с рогачами и вилами защищали кулацкое имущество при изъятии хлеба в порядке штрафа. В селе Кривой Рог до 100 крестьянок тоже выступали с защитой кулацкого хлеба. На ряду с этим кулаки организовывали террор по отношению к беднячкам-активисткам и общественницам, помогавшим проводить антикулацкие мероприятия. Так, например, в Острогжском округе в селе Реньевке сожгли хату активистки, было покушение на председателя сельсовета—женщину и райорганизатора. В с. Подгоренском подожгли избу беднячки, в которой квартировала бригада. В с. Росковцах избивали активистку Румянцеву, активно работавшую по сбору семфонда, и побили стекла в хатах активисток. Буквально о тысячах таких примеров сообщают из округов ЦЧО. И надо сказать, что беднячки и середнячки вырастали в этой борьбе, их не пугал кулацкий террор, и проведенная кампания дала блестящие результаты. По неполным данным, силами женщин-активисток в месячник содействия было заготовлено 175 тыс. центнеров хлеба и 22,5 тыс. центнеров картофеля. Во многих местах отдельные районы, села и отдельные активистки развили между собой соревнование. Большую роль в этом соревновании сыграли делегатские собрания. Делегатка Шабашева с. Н.-Упалово, Реньевского района, Острогжского округа, сдала все свои излишки в 10 центнеров и вывозила всех делегаток. Колхозницы села Прилепы вывезли женским обозом 183 центнера и вызвали всех колхозниц округа. Делегатки села Николаевки, Вейрелевского района, вывезли красным обозом 67 центнеров хлеба в адрес ВКП(б) «на усиление индустриализации» и на все вырученные деньги коллективно купили облигации 3-го займа.

Словом, этот месячник показал широкое вовлечение в работу крестьянок-активисток, а через них широких масс беднячек и середнячек. Надо при этом только сказать, что, как правило, вся эта работа проводилась по инициативе парткомитетов самих делегаток и меньше всего тут участвовала система с.х. кооперации. Наоборот, некоторые кооп-хлебы, например, в Россошском округе, очень скептически относились к «женской затее» и считали, что «напрасно расходуют время на женщин — все равно они ни в чем не помогут».

Учитывая этот опыт, а также в связи с тем, что сейчас с.х. кооперация вплотную подходит к организации производства сельского хозяйства, в котором крестьянка принимает большое участие, отдельные системы усилили свою работу среди крестьянок, но эта работа проводится без плана, от случая к случаю, учета результатов работы не ведется, что, конечно, не может не отражаться на руководстве ею.

Наша статистика до сих пор все еще не умеет наладить подсчет хотя бы основных моментов работы, и потому нет общей картины участия крестьянки в с.-х. кооперации и колхозах, как пайщицы, как производственной силы. Мы располагаем данными лишь по отдельным системам и отдельным союзам.

Пока с.-х. кооперация ставила своей основной задачей кооперирование оборота крестьянского хозяйства — «двора», а не производственных его процессов, вовлечение крестьянок не могло быть массовым, так как обычно от двора был один пайщик и, конечно, домохозяйин-мужчина. Членами-пайщиками с.-х. кооперации попадали лишь те крестьянки, которые возглавляли хозяйство, т. е. вдовы, одиночки. Поэтому в 1927/28 г. было кооперировано только 566.500 женщин, или 5% к общему числу пайщиков.

С усилением работы по организации с.-х. производства замечается быстрый рост участия крестьянки в с.-х. кооперации, а именно в тех отраслях, где женский труд преобладает или занимает значительное место (птицеводная, молочная, льноводная, свеклосахарная, плодоовощная кооперации).

Вот некоторые цифры:

#### Крестьянка в птицеводной кооперации

Годы	Число членов	Из них крестьянок
1927 . . . . .	2.200	—
1928 . . . . .	21.794	55%
1929 . . . . .	80.000	65% (на Сев. Кав. 68,5%)
1930 . . . . .	96.850	70%

#### Крестьянка в молочной кооперации по отдельным Союзам в 1929 г.

	Число женщин-членов	В % к числу всех членов
Рыбинский . . . . .	12.383	26
Ярославский . . . . .	—	29
Ленинградский . . . . .	6.121	12,5
Вологодский . . . . .	7.482	18
Сибирь . . . . .	29.400	6

Между тем как в 1928 г. число женщин-пайщиц в молочной кооперации по 34 союзам составляло лишь 10,9% общего числа членов.

Кооперированные крестьянки в главной своей массе входят членами в общие с.-х. объединения, но имеются и чисто женские производственные артели, товарищества, возникающие обычно по почину делегатов. За последние два-три года в Сибири организовалось 420 таких артелей, из них по сбору лекарственных — 144; на Сев. Кавказе — 308, в Узбекистане — 200; на Урале — 30, в ЦЧО — 370. Преобладают среди них птицеводческие артели.

В нацрайонах организацию таких чисто женских артелей можно рассматривать как метод работы среди националок. Медленно, но все же растет и участие крестьянок в органах управления и контроля с.-х. кооперации, как это видно из следующих цифр:

#### Процент женщин в правлениях и ревкомиссиях

В 1925/26 г. . . . .	0,6	В 1927/28 г. . . . .	1,5
В 1926/27 . . . . .	1,1	В 1928/29 г. . . . .	9

В тех отраслях, где труд крестьянки имеет значительный удельный вес, участие ее в органах управления повышается. Так, например, по 4 молокосоюзам Семипалатинского округа процент женщин составлял:

	В ревиз. комиссиях	В прав- лениях
В 1927 г. . . . .	5,7%	2,6%
» 1928 . . . . .	10,9%	3,5%
» 1929 . . . . .	—	11,5%

В 1929 г. удельный вес крестьянки в правлениях значительно повысился и по другим союзам: в рязанском — до 25%, в калужском — до 23%, в ленинградском — до 18,2%. В 1930 году по Ленинградской области мы имеем уже 19%, в ней Молокосоюз доводит выборность крестьянок до 50%.

В птицеводной кооперации мы имеем такую картину: в 1929 г. по 8 областным союзам из 24 членов правления женщины 11 человек, т. е. 41%, в 1930 г., по данным 5 союзов — 47,4%. По данным отдельных районов, в органах управления низовой сети имеется до 60%, а по ЦЧО — 64% крестьянок.

### По льноводной кооперации

По данным 41 товарищества на 1 апреля 1929 г., в правлениях было 22,9% женщин, в ревкомиссиях — 41,6%, в советах — 22,8%.

Из этих далеко неполных данных все же достаточно ясно видно, что сдвиг появляется вместе с ростом строительства специальных производственных и коллективных объединений, однако, участие крестьянки в строительстве кооперации и колхозов все же еще далеко не соответствует ее удельному весу в сельском хозяйстве.

Почти так же обстоит дело и с колхозницей: участие ее в органах управления и контроля очень незначительно и не соответствует тому производственному значению, которое женский труд имеет в колхозе. Нужно как можно скорее покончить с этой недооценкой значения участия крестьянки в деле социалистической перестройки деревни. Недоучитывать это — значит пренебрегать рядом факторов, которые могут способствовать ускорению коллективизации.

Основными вопросами, вокруг которых должно быть мобилизовано внимание всех систем и звеньев, должны быть: 1) массовое производственное кооперирование и коллективизация батрачек, беднячек и середнячек и в первую очередь в тех отраслях, где труд женщины является преимущественным; 2) мобилизация их активности вокруг основных политических, хозяйственных и организационно-производственных задач.

Чтобы максимально усилить вовлечение беднячки, батрачки и середнячки в колхозы, поселковые и другие производственные объединения, надо, с одной стороны, приспособить все формы массовой работы в этом направлении, с другой — организовать хозяйственную помощь беднячкам и одиночкам, уже вступившим в колхоз. Между тем нередко можно встретить такие факты, когда положение беднячки, вступившей в колхоз, не улучшалось, а ухудшалось только потому, что этому вопросу никто не уделял внимания. Особенное внимание надо проявить по отношению к женщинам-одиночкам, стоящим во главе хозяйств. Большинство таких хозяйств — бедняцкие, наиболее маломощные, и ясно, что вступить в с.-х. кооперацию они могут лишь при организованной по-

мощи из фондов кооперирования и кредитования бедноты. Сплошь и рядом можно наблюдать, что низовые организации не желают принимать эти женские хозяйства, мотивируя это их малосильностью, многодетностью и т. д. Известно много случаев, когда отсутствие должной реальной хозяйственной помощи батрачкам и беднячкам, возглавляющим хозяйства, заставляет их искать различные пути для поддержки своего хозяйства и в конце-концов приводит их к организации специальных женских артелей.

Особенно важна эта хозяйственная помощь беднячкам и батрачкам восточницам и другим надменкам, если учесть их культурную отсталость и тяжелые бытовые условия.

Некоторые области и края занялись этой работой. Например, по Сев. Кавказу учтено 160.346 хозяйств, возглавляемых женщинами, или 17% к общему числу хозяйств. В Нижне-Волжском крае также учтены женские хозяйства и даны контрольные цифры по вовлечению их в кооперацию. Крайкоопхлебсоюзом в целях использования фондов кооперирования дана директива о том, чтобы 25% этого фонда было использовано на кооперирование бедняцких и батрацких женских хозяйств.

Союзом союзов принято решение, утвержденное правительством, осуществить в 1929/30 году поголовное кооперирование крестьянок-одиночек — батрачек, беднячек и середнячек, возглавляющих хозяйства, и использовать в этих целях фонд кооперирования бедноты. Но в связи с тем, что в истекшую зиму все внимание всех систем было обращено на коллективизацию, простое кооперирование зачастую забывалось, и есть опасения, что задача поголовного вовлечения крестьянок, стоящих во главе хозяйств, в с.-х. кооперацию не будет выполнено. Поэтому решение остается в силе и на следующий год. Полезно произвести во всех районах и областях учет женских хозяйств и наметить контрольные цифры их вовлечения в с.-х. кооперацию.

Важнейшим вопросом в работе среди крестьянок и колхозниц является агропроизводственная их подготовка. Нам нужно подготовить крестьянку-колхозницу, чтобы она сознательно участвовала во всех агромероприятиях; чтобы она была в состоянии руководить специальными отраслями хозяйства, где особенно успешно может применяться женский труд, например, птицеводство, огородничество, кролиководство, пчеловодство, разведение технических культур и пр.

Отдельные системы с.-х. колхозной кооперации уже ставят перед собой такие задачи. Так, в птицеводной кооперации в 1929 году подготовлено на различных курсах 2.082 человека, из них 99% женщин. В 1930 году курсами по инкубации намечено охватить 1.000 человек, а всего различными курсами намечено в 1930 году охватить 16.306 человек. Курсами предусматривается подготовка работников высшей квалификации (ветеринарных врачей, зоотехников, инструкторов-специалистов по птицеводству, организаторов крупных птицеводческих хозяйств), курсы эти будут сроком от 3 месяцев до 1 года.

Действующими курсами на апрель месяц сего года уже охвачено около 8.000 человек. Намечено законтрактовать 40 вузовцев.

Согласно сведениям с мест, по плану 1929/30 года, уже подготовлено 11.675 человек.

По системе молочной кооперации учтено работавших кружков в 1928/29 году 450, через них прошло 11.225 слушательниц. В 1929/30 году намечено пропустить через курсы и кружки 31.000 крестьянок, правда, на данное время это выполнено только на 30%. Из Сибири сообщают, что при всех маслоартелях и избах-читальнях, где есть агрономы, техники-скотоводы, контроль-ассистенты, организуются для крестьянок кружки по молочному хозяйству. Проводятся курсы по животноводству

с показательным кормлением. Крестьянки втягиваются в конкурсы молочности, выводки молодняка, выставки. Организуются выставки достижений крестьянки по ведению молочного хозяйства и т. д.

Льноводная кооперация ставит перед собой задачу подготовить из крестьянок приемщиц и сортировщиц льна. В Средней Азии проектируются курсы-совещания дехканок-шелководок. Чтобы охватить самые широкие слои крестьянок агропроизводственной пропагандой, в некоторых союзах практикуют передвижные курсы. В Бийском округе такие курсы дали хороший результат.

Все эти мероприятия — несомненно огромное достижение, но все же надо сказать, что они в большинстве случаев до сих пор носили случайный, эпизодический характер, охватывали небольшой слой активисток. Сплошь и рядом проведенная работа не закрепляется, часто она проводится без учета, подготовки и т. д. Между тем вопросами с.-х. производства очень важно заинтересовать самые широкие слои крестьянок и колхозниц, так как они являются непосредственными участниками различных процессов этого производства. Это поможет крестьянке разобраться в производственной работе, воспитает в ней сознательное отношение к производству и повысит ее интерес к проводимым мероприятиям, а вместе с этим и к вопросам кооперации и коллективизации.

Учитывая это, Северный Кавказ, например, пользуется методом созыва особых женских производственных совещаний по различным вопросам сельского хозяйства и коллективизации.

Интересен также опыт Северного Кавказа по организации учебно-показательного колхоза в Сальском округе. В этом колхозе образцово поставлены садоводство, огородничество, молочное хозяйство, свиноводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство и льноводство. Состав членов в этом колхозе, помимо постоянного костяка, текучий, т. е. туда приходят крестьянки-колхозницы жить, работать и учиться. Срок пребывания в учебно-показательном колхозе от 1 до 3 лет, в зависимости от того, какая отрасль изучается. Женщины, приходящие квалифицироваться в колхоз, становятся на все время учебы равноправными членами колхоза, обеспечивают себя своим трудом и получают знания под руководством специалистов. В более свободное время они приобретают и теоретические знания. Женщины могут приводить с собой детей. В колхозе есть ясли на 62 ребенка, площадка на 52 чел., столовая и прочие общественные учреждения. Колхоз рассчитан для обучения в один прием 1.200 женщин. Широкое применение этого опыта следует всячески поощрять.

Вовлечение в кооперацию, агропроизводственная подготовка, экономическая помощь крестьянке — беднячке, батрачке и середнячке — все это подготовит из них активных участников строительства кооперации и колхозов.

Всю работу среди крестьянок гораздо успешнее можно проводить, опираясь на актив. Этот актив, как показывает практика, с каждым годом растет, и тысячи примеров говорят о том, что, несмотря на все трудности, неграмотность и отсталость, он помогает проведению мероприятий, а порой героически борется за выполнение задач, поставленных социалистическим переустройством хозяйства. Внимательно подойти к этому активу, изучить его и выковать из него преданных, умелых работников и, опираясь на него, охватить влиянием широкие бедняцко-середняцкие слои крестьянок — вот задача, которую надо действительно выполнить. Каждое правление кооператива должно знать активисток своего района не только по счету или по анкетам — надо знать, как она работает, в каких условиях протекает ее работа, каково ее семейное положение, способности, степень грамотности и в соответствии

с этим нагружать ее работой, давать ей посильные задания и деловые поручения, помогать в выполнении их, постепенно повышать квалификацию, приближать к руководящей и ответственной или специальной работе.

Систематический созыв конференций или совещаний активисток даст возможность выявить качество активисток, поможет организовать их внимание в нужном направлении и даст им возможность разобраться во многих вопросах политического и хозяйственного значения. Такая глубокая органическая работа с растущим вокруг нашей кооперации и колхозов активом поможет также всегда иметь подходящие кандидатуры и для выдвижения, которое, надо сказать, является **очень слабым местом** в работе и кооперативной и колхозной систем.

Случайный подбор выдвигаемых нередко срывает выдвижение и подрывает его авторитет. Зная актив, можно будет заранее намечать и обсуждать кандидатуры, а не искать их за час за два до выборов правления, как это практикуется и в наших центрах, и на местах.

Вопросы выдвижения тесно увязываются с вопросами учебы. Сейчас при возрастающем требовании квалифицированных работников нужно серьезно взяться за подготовку женских кадров. Надо увеличить самым решительным образом количество женщин на курсах по переподготовке выборного состава, по поднятию квалификации инструкторов, счетоводов и т. д. Необходимо продвигать молодых, способных в кооптехникумы, рабфаки, с.-х. вузы. До сих пор наши кооперативы почти ничего не сделали в этом отношении, до сих пор **директивы ЦК** в вопросах выдвижения и подготовки женских кадров **нашей системой не выполнены**.

Мобилизовать, привлечь к активному участию в строительстве нового коллективного хозяйства широкие слои колхозниц, сделать их помощницами партии в борьбе за социалистическую перестройку деревни — неотложная задача сегодняшнего дня.

Сейчас колхозы вслед за совхозами становятся опорными пунктами перестройки сельского хозяйства, они должны будут строить хозяйство не только в своем колхозе, но и перестраивать его в соседнем селе или деревне. В этой обстановке колхозница должна не только сама быть активной, но должна стать также организатором крестьянок-единоличниц в районе колхоза. Колхозница должна объединить вокруг себя беднячек, батрачек и середнячек и сообща действовать в помощь партии и правительству во всех проводимых мероприятиях.

Исключительное значение приобретает работа среди колхозниц в районах сплошной коллективизации и в крупных колхозах. Неподготовленность крестьянки к переходу к новым формам ведения хозяйства нередко является одним из главных препятствий успешного развертывания этой работы и, как известно, нередко используется кулачеством в борьбе против колхозов.

В районах сплошной коллективизации и в крупных колхозах возникает совершенно новая организация труда, и ясно, что в этом деле имеется сначала не мало неурядиц, особенно по использованию женского труда. Нередко колхозница, находясь на той или иной работе, даже на квалифицированной работе тракториста, получает оплату ниже, чем колхозник. Неумелая постановка дела в колхозе иногда приводит к тому, что рабочая сила колхозницы остается неиспользованной. Все эти недочеты снижают активность колхозниц. В дальнейшем необходимо колхозниц и в первую очередь активисток привлечь к постановке работы по использованию женского труда. Колхозница не должна остаться в стороне от производственных планов колхоза, района, от организации

хозяйства колхоза. Надо не только ознакомить колхозницу с производственным планом колхоза, района, но и использовать ее инициативу и активность непосредственно в колхозном строительстве, в деле поднятия производительности труда, повышения товарности колхоза и т. д.

Колхозница, близко привлеченная к строительству, скорее изживет психологию индивидуалки, вернее закрепится в колхозе, станет заинтересованным членом колхоза. Колхозное строительство на базе современной техники и научных достижений не может развиваться ускоренными темпами без поднятия культурного уровня колхозного населения, в том числе и колхозниц. В этом отношении дело обстоит плохо. Подготовка, например, трактористов-рулевых из колхозниц еще не налажена. Имеющиеся данные показывают, что почти нет колхозниц-полеводов, агроисполнителей, бригадиров, полевых старост и т. д. При отдельных обследованиях наблюдалось, что колхозницы в большинстве случаев назначались на работу подсобную, ниже оплачиваемую. Конечно, чтобы продвинуть колхозницу на квалифицированную работу, надо прежде всего ликвидировать ее неграмотность и малограмотность. Это важно также и потому, что неграмотной колхознице труднее разобраться в разгоревшейся классовой борьбе, она гораздо легче подпадает под нежелательное влияние, больше прислушивается к всяким сплетням.

Далее необходимо организовать колхозниц вокруг переустройства быта. В районах сплошной коллективизации и в крупных колхозах развертывание этой работы приобретает особое значение и вносит ряд совершенно новых моментов в колхозное строительство. В Белгородском округе, например, коллективизировано 30% хозяйств. Это район сахарной свеклы, в обработке которой большую роль играет женский труд. По плану там предполагалось открыть на летний сезон 100 яслей, 75 детских садов и 10 питательных пунктов. Эти планы оказались сильно преуменьшенными, и сейчас в Белгородском округе функционируют 193 яслей, 186 детских садов и почти при каждом колхозе питательный пункт, снабжающий колхозниц, работающих по обработке свеклы, обедом (по цене 30 к.).

Отсюда видно, что развертывание общественного питания и других общественных учреждений требуется самой жизнью, самим колхозным производством. При расширении площади посевов при развитии технических культур спрос на эти учреждения неизбежно будет расти. Наибольших успехов в этом деле можно добиться путем развития широкой самодеятельности колхозниц и мобилизации средств колхозов.

Широкая разъяснительная работа среди колхозниц, массовые конференции и производственные совещания дают большой эффект. Опыт показал, что таким путем колхозница вовлекается не только в обсуждение планов и других вопросов, но и в составление их.

Делегатские собрания колхозниц также являются одной из основных форм работы с колхозницами. Делегатское собрание под руководством партийной организации должно политически воспитать колхозницу, мобилизовать ее на борьбу с кулаком. Делегатские собрания при колхозах должны стать застрельщиками при проведении тех или иных хозяйственно-политических кампаний и мероприятий в новой обстановке. Делегатское собрание должно помочь закрепить крестьянку в колхозе и наладить переустройство быта.

Лучшим рычагом по поднятию качества и темпов выполнения здесь, как и на любом участке колхозного строительства, явится социалистическое соревнование.

## Контрактация в сельском хозяйстве

### I

Прошло два с половиной года со времени XV С'езда партии, поставившего задачу перевода мельчайших и мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства в качестве первоочередной, основной практической задачи всей работы в деревне. При этом с'езд одновременно указал и ряд путей и практических методов решения задачи социалистического переустройства сельского хозяйства, основанных на росте социалистической промышленности, на укреплении союза рабочего класса и бедноты с середняком против кулака.

В качестве одного из таких основных путей и методов была указана и контрактация. Увязывая в себе ряд различных рычагов воздействия на крестьянское хозяйство, сочетая рационально организованную систему технических и социально-экономических мероприятий, **контрактация** в условиях пролетарского государства является методом **организации производства** в сельском хозяйстве, методом производственного воздействия на сельское хозяйство **в направлении его социалистического развития и под'ема.**

Вместе с тем контрактация является и **методом организации обмена** между городом и деревней. Пролетарское государство с помощью этого метода направляет в деревню средства сельскохозяйственного производства (и потребительские товары) и, с другой стороны, организовано получает в свое распоряжение продукцию сельского хозяйства, необходимую для удовлетворения продовольственных и экспортных потребностей страны.

Совершенно понятно, что при контрактации характер обмена между городом и деревней существенно меняется. Контрактация становится методом организации **планового** производства и обмена. Она вносит плановое начало в сельское хозяйство, организуя производство в сельском хозяйстве и обмен между городом и деревней по **государственному** плану. Этому значению контрактации не хотят видеть правые оппортунисты, считающие необходимым дать большой простор стихийному обмену, ослабив плановое регулирование этих процессов со стороны пролетарского государства.

В контрактации надо видеть одну из основных форм **смычки** рабочего класса с основными массами крестьянства, одну из основных форм **связи социалистического** города с деревней, такую форму, в которой находит свое выражение **активное воздействие** рабочего класса на социалистическое преобразование сельского хозяйства. Поэтому контрактация не могла не вызывать отчаянного сопротивления кулака.

Кулацкая идеология и влияние кулака находили свое отражение в установках правых уклонистов, не дооценивающих значения контрактации в социалистической переделке деревни и роли ее в деле государственного планового регулирования производства в сельском хозяйстве

и обороте между городом и деревней. Эта идеология и влияние кулака находили отражение в стремлении ограничить расширение контрактиции. Это стремление со всей яркостью было выражено теми, кто считал контрактицию и кооперацию несовместимыми категориями, кто считал, что контрактиция ставит крест над ленинским кооперативным планом. Эта идеология и сейчас сказывается в встречающемся нередко противопоставлении контрактиции задачам коллективизации. Она в обнаженном виде сказывалась и сказывается в нередких искривлениях классовой линии при практическом проведении контрактиции. Это выразилось в том, что колхозный сектор сельского хозяйства далеко не полностью был охвачен контрактицией и не получал через контрактицию необходимых условий для укрепления и развития. В тех случаях, когда колхозы и охватывались контрактицией, они нередко не получали необходимых льгот и преимуществ в сравнении с индивидуальными хозяйствами или получали их в недостаточной степени. Так, например, при контрактиции 1929 года в свеклосеивной отрасли (данные 10 союзов) товарищества по совместной обработке земли получали 229 руб. на 1 га, а индивидуальные хозяйства по 202 руб. В семеноводческой отрасли (по 10 союзам) колхозы, занимая 42,32% всей законтрактованной площади, получили лишь 43,11% от всей суммы авансов. Подобные примеры недостаточного предоставления преимуществ и льгот колхозам дает не мало и практика работы других систем.

Не всегда контрактиция использовалась точно так же и для организации бедняцких и середняцких хозяйств в простейшие производственные кооперативы и для перевода этих кооперативов в колхозы. Это особенно характерно в частности для животноводческих отраслей сельского хозяйства, при проведении контрактиции в которых «забывалось», что контрактиция не только средство получения продукции сельского хозяйства, но и орудие для его подъема и социалистического переустройства.

Искажения и искривления классовой линии в контрактиции были наиболее часты и ярко выражены при проведении ее в индивидуальном секторе сельского хозяйства. Вот что показывает ряд данных. В 1928 г. по отчетным и, несомненно, преуменьшенным данным, касающимся 837 тыс. хозяйств, хозяйства с доходом до 200 руб., составляя 41,8% всех хозяйств, получили по контрактиции 39,7% всех ссуд, выданных по контрактиции; хозяйства с доходом от 200 руб. до 700 руб., имея удельный вес в 54,7%, получили 54,3%; хозяйства с доходом свыше 700 руб. при удельном весе в 3,5% получили 6% всех выданных по контрактиции ссуд. В 1929 г. по плодоовощной кооперации (данные 10 союзов) бедняки в среднем получили 94 руб. на 1 га огородов и 26,6 руб. на хозяйство, середняки—78 руб. на 1 га и 20,5 руб. на хозяйство, а кулаки 93 руб. на 1 га и 107,6 руб. на хозяйство.

По контрактиции шерсти весной 1929 года бедняки, занимая 20% во всей сумме законтрактованной шерсти, получили лишь 21%, от всей суммы авансов. На Сев. Кавказе на одно хозяйство было выдано в среднем бедняцкому 42,6 руб., а кулацкому 204,9 руб., в Дагестане: бедняцкому — 28,2 рубля, а кулацкому — 214 руб., на Нижней Волге: бедняцкому — 75,5 руб., а кулацкому — 329 руб. и т. д.

По контрактиции льна в 1929 г. бедняцкие хозяйства при их удельном весе по законтрактованным площадям в 40,8% получили лишь 43,8% от всей суммы производственного авансирования. По контрактиции зерновых в 1929 г. в ряде районов дифференцирование авансов было явно недостаточным. Так, в Татарской Республике хозяйства, освобожденные от налога, получили 11 р. 46 к. на 1 га посева, облагаемые по нормам — 8 руб. 34 коп., а облагаемые в индивидуальном порядке —

9 руб. 14 коп., на Средней Волге соответственные группы получили 8 руб. 27 коп., 7 руб. 47 коп. и 6 руб. 29 коп.; по Сев. Кавказу — 8 руб. 50 коп., 8 руб. 24 коп. и 6 руб. 52 коп.

Одним из серьезных недочетов в проведении контрактации было то, что она **не получила** в ряде отраслей, в частности в животноводческих отраслях, **необходимого производственного содержания**. В этом сказались, прежде всего неумение, а иногда и нежелание увязать в контрактации всю ту сумму производственных мероприятий, которые осуществляет пролетарское государство, перестраивая сельское хозяйство. В этом сказались непонимание задач контрактации как одного из средств социалистической реконструкции сельского хозяйства. Производственное снабжение крестьянских хозяйств, производственное их кредитование, предоставление различных льгот и преимуществ по с.-х. налогу и пр. нередко оставались несвязанными с контрактацией.

К серьезным недочетам при контрактации следует отнести также то обстоятельство, что во многих случаях контрактация не сопровождалась необходимой массовой раз'яснительной работой с бедняцкими и середняцкими хозяйствами и колхозниками, являющейся одним из важнейших условий осуществления пролетарской классовой политики. Обсуждение договоров о контрактации группами бедноты и батрачества, обсуждение их на бедняцко-батрацких собраниях, на производственных совещаниях членов колхозов или производственного товарищества, членов земельного общества, раз'яснительная работа по уяснению условий договора контрактации, обязательств или принимаемых производственных заданий государства, условий помощи со стороны государства, льгот и преимуществ при контрактации, в частности бедняцким хозяйствам и пр., сплошь и рядом не были организованы. Это не могло не ослаблять результатов контрактации.

Несмотря на эти недочеты и искривления классовой линии, контрактация явилась одним из средств социалистической реконструкции сельского хозяйства и лишней раз подтвердила правильность генеральной линии партии.

Прошедшие два с половиной года были годами бурного по темпам и громадного по объему развития контрактации. Если в 1927 г. до XV Съезда партии контрактация применялась лишь в хлопководстве, свеклосеянии и семеноводстве и охватывала лишь некоторые районы, то теперь контрактацией охватываются все основные отрасли и все основные производственные районы сельского хозяйства СССР.

Вот некоторые данные о развитии контрактации в сельском хозяйстве:

Контрактруемые культуры	В тысячах га			В % к общ. площади		
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Зерновые яровые . . . . .	2.610,0	15.395,0	57.360,0	4,3	25,0	88,0
„ озимые . . . . .	4.880,0	12.905,0	—	14,7	32,7	—
Хлопок . . . . .	913,4	1.035,7	1.585,0	100,0	100,0	100,0
Лен-волокно . . . . .	265,0	542,6	1.100,0	20,5	36,8	67,9
Сахарная свекла (крест. посевы) . . . . .	572,0	613,1	763,0	100,0	100,0	100,0
Табак . . . . .	26,0	38,2	65,0	66,3	74,9	100,0

В области животноводства в 1930 г. контрактация проводится в таком размере: по крупному рогатому скоту—3.500 тыс. голов, по мясному и молочному молодняку—6.000 тыс. голов, по свиньям—2.600 тыс. штук, по овцам—3.000 штук, по шерсти—около 25 тыс. тонн, по молоку—2.382 тыс. тонн и т. д.

Кроме того в этом же году по огородничеству и садоводству контрактуются 565 тыс. га садов и огородов.

Таким образом, в настоящее время контрактация полностью охватила все производство в крестьянских хозяйствах таких важных технических культур, как хлопчатник, сахарная свекла, табак и др. Громадное значение контрактация получила в такой исключительно важной отрасли сельского хозяйства, как зерновая отрасль. Значительное развитие она имеет и в льноводстве. Немалое уже значение имеет контрактация и в животноводстве и в различных его видах, а также в огородном и садовом хозяйстве.

**Опыт показал, что контрактация является мощным фактором расширения посевной площади.** Примером может служить хлопковая отрасль сельского хозяйства. Если в 1923/24 г. общая площадь посева хлопчатника составляла лишь 195 тыс. га, то в 1928 г. она уже составила 913,4 тыс. га, в 1929 г.—1.035,7 тыс. га, в 1930 г. должна составить уже свыше 1.500 тыс. га. На основе контрактации, применявшейся в хлопководстве в течение ряда лет, произошло полное восстановление и значительное расширение против довоенного времени такой важнейшей сырьевой базы текстильной промышленности, какой является советский хлопок.

Другим примером может служить свеклосахарная отрасль сельского хозяйства. Если в 1911/1912 г. общая площадь посева сахарной свеклы составляла 750 тыс. га, а в 1920 г.—лишь 200 тыс. га, то в 1928 г. она уже составила 769,7 тыс. га, в 1929 г.—783,7 тыс. га, а в 1930 г. должна составить не менее 1 млн. га. Таким образом, и в свеклосахарной отрасли сельского хозяйства в результате применения контрактации произошло полное восстановление и расширение против довоенного времени сырьевой базы нашей свеклосахарной промышленности, посевов сахарной свеклы.

При этом характерным является то, что произошло глубокое освоение такой весьма трудоемкой и интенсивной культуры, как сахарная свекла, именно основными бедняцко-средняцкими массами крестьянства. Это видно из того, что в 1911/12 г. в помещичьих и плантаторских хозяйствах было сосредоточено 77% всех посевов сахарной свеклы и 23%—в крестьянских хозяйствах, притом в подавляющей части в кулацких. Теперь же в крестьянских хозяйствах, в подавляющей части именно в бедняцких и середняцких хозяйствах и их кооперативах, сосредоточено до 80% всех посевов сахарной свеклы.

В льноводной отрасли сельского хозяйства мы имеем точно так же ряд достаточно убедительных и показательных примеров влияния контрактации на расширение площадей под льном. Так, например, данные отчета Лыноцентра по проведению контрактации в 1929 г. показывают такое расширение площадей льна в важнейших льноводных районах: в Вяземском районе—до 17%, в Ржевском—до 21%, в Бежецком—до 26%, в Рыбинском—до 28%. При этом материалы Лыноцентра по обследованному 31 товариществу Рыбинского района показывают, что бедняцкие хозяйства увеличили посевы льна на 44,7%, середняцкие—на 22,3%, зажиточные—на 10,0%, а кулаки уменьшили посевы на 2,5%. Таким образом, контрактация влияла на расширение посевных площадей под льном, притом в наибольшей степени в менее мощных группах крестьянских хозяйств.

Двухгодичная практика применения контрактиции в основной зерновой отрасли сельского хозяйства дает точно так же ряд показательных примеров влияния контрактиции на расширение площадей посева зерновых культур, наиболее значительное в колхозах и бедняцких и маломощных середняцких хозяйствах.

**Контракктиция является и фактором повышения урожайности в сельском хозяйстве.**

Достаточно сказать, что на основе контрактиции был в массовых размерах проведен крестьянскими хозяйствами и их производственными товариществами и колхозами ряд необходимых агротехнических улучшений в сельском хозяйстве. В зерновой, например, отрасли, как показывают данные Хлебоцентра, достигалось значительное увеличение массовой зерноочистки и протравливания семенного материала в ряде мест до 100%; увеличилась зяблевая вспашка полей против предыдущих лет на 20—30%, а в отдельных районах до 70—100%; наблюдался массовый рост ранних и черных паров, в частности в бедняцких хозяйствах, массовое внедрение улучшенных севооборотов, увеличение посевов рядовыми сеялками, посевов, процент которых, как свидетельствуют местные материалы, был в середняцких и особенно в бедняцких хозяйствах значительно выше, чем в хозяйствах этих же групп, у которых не контрактировались посевы и т. д. Вот это не могло не вести к увеличению урожайности.

Необходимо особо отметить тот факт, что на основе контрактиции в течение ряда лет производится исключительно важная работа по внедрению сортовых посевов в крестьянские хозяйства и колхозы, по размножению в этих хозяйствах селекционных высококачественных семян. На основе контрактиции в настоящее время организовано производство сортовых и селекционных семян сплошными массивами, охватывающими десятки тысяч гектаров.

Интересны и показательны результаты контрактиции, проводимой на базе организации и работы машинно-тракторных станций и колонн. Контракктиция в сочетании с мощной техникой, представляемой государством для обслуживания кооперативно-колхозных полей, дает, понятно, особенно значительную эффективность. Уже в первые годы, как показывают данные хлебной с.-х. кооперации по контрактиции 1929 года, в этих случаях получаются значительные результаты. Эти результаты заключаются в частности в значительном расширении посевных площадей, достигающем в отдельных случаях 230—250%; в повышении урожайности, доходящей в сравнении с хозяйствами, не охватываемыми контрактицией и машинно-тракторными станциями, в отдельных случаях даже до 50%; в поднятии товарности контрактируемых культур, достигающей по отдельным культурам до 20 и 30%.

Таким образом, **контракктиция является мощным фактором под'ема сельского хозяйства**, при чем важно то, что этот под'ем совершался на путях **социалистического развития**, на путях **производственного кооперирования и коллективизации** бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств.

С развитием контрактиции связано массовое кооперирование крестьянских хозяйств в с.-х. кооперации. В таких отраслях сельского хозяйства, как хлопковая, свеклосахарная и некоторые другие, где контрактиция применялась и применяется ряд лет, мы в течение этих лет видим почти поголовное кооперирование крестьянских хозяйств. В других же отраслях, где контрактиция не применялась, степень кооперирования была относительно невысокой. Рост кооперирования, основанный на контрактиции, виден в частности в льноводной отрасли сельского хозяйства, где в 1929 г. в период контрактиции, как показывают

материалы обследования ряда районов, число кооперированных крестьянских хозяйств увеличилось: по Бежецкому району—на 50%, по Вяземскому—на 153%, по Ржевскому—на 40% и т. д. Рост кооперирования на основе контрактации наблюдался и в других отраслях сельского хозяйства.

В тех отраслях, где контрактация в более сильной степени выявила свой **производственный характер**, она содействовала производственному кооперированию бедняцких и середняцких хозяйств, охватываемых контрактацией. Так, в системе хлебной с.-х. кооперации РСФСР на основе контрактации к 1 декабря 1928 г. было организовано свыше 6 тыс. зерновых производственных (поселковых) товариществ, а к 1 декабря 1929 г. (по неполным данным) — 25 тыс. товариществ.

В льноводной отрасли сельского хозяйства на основе контрактации 1929 года было организовано свыше 5 тыс. льноводных производственных товариществ. Этот же процесс массовой организации производственных товариществ на основе и в результате контрактации развивался и в свеклосевной, хлопковой, табаководческой, овощной и других отраслях сельского хозяйства, особенно в 1929 г.

На ряду с ростом производственных товариществ происходил на основе контрактации и процесс перерастания их в более высокую форму производственного кооперирования—колхоз. Вот что говорят данные (к сожалению, отрывочные) из материалов хлебной с.-х. кооперации о контрактации 1929 года. В Средне-Волжской области перешло в колхоз 262 зерновых товарищества, в Аткарском округе — 44 товарищества, в ЦЧО по 15 районам—81 товарищество, в Башреспублике по 3 районам — 34 товарищества и т. д.

Контрактация не только являлась стимулом к переходу от простейших форм производственного кооперирования к колхозам, она в ряде наиболее подготовленных к коллективизации районов способствовала также возникновению новых колхозов. Развитию производственных товариществ и колхозов особенно содействовала контрактация, проводившаяся на основе работы машинно-тракторных станций и колонн.

## II

Необходимо особо остановиться на контрактации текущего года. Сейчас, когда контрактация в ряде районов закончилась, а в ряде районов близка к окончанию, можно определенно сказать, что контрактация проходит еще недостаточно удовлетворительно, а в ряде мест и совершенно неудовлетворительно. Об этом свидетельствуют как количественные итоги контрактации, так и, что особенно важно, ее качественная сторона.

Планы контрактации оказались по ряду отраслей и районов невыполненными, а по ряду отраслей и районов выполнены с большим запозданием. Наконец, по ряду отраслей и районов, где весенний сев был начат позднее, контрактация осуществляется в недостаточных темпах.

Так, например, на 1 мая по РСФСР план контрактации был выполнен по зерновым культурам на 67,8%, по льну — на 68,2%, по конопле—на 108%, по табакам—на 87,0%, по хлопку—на 93,7% и т. д.

Одной из основных причин такого положения следует считать недочеты в организации контрактации и искривления классовой линии при ее проведении в минувшую весеннюю посевную кампанию. Планы контрактации в ряде мест не были доведены до колхозов, производственных товариществ и земельных обществ или были доведены несвоевременно. В некоторых местах контрактация проводилась фор-

мально, бюрократически. Контракционные договоры сплошь и рядом заключались правлениями колхозов и производственных товариществ без ведома масс колхозников и индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств, без предварительного обслуживания массами планов контракции целей и значения контракции, производственных ее заданий, условий сдачи продукции государству, условий и порядка производственной помощи контрактируемым хозяйствам со стороны пролетарского государства и т. д. В этих условиях кулак имел возможность влиять на ход контракции.

Ряд своевременных и совершенно точных указаний партии на значение контракции в деле под'ема и социалистического переустройства сельского хозяйства на необходимость точного и четкого проведения классовой линии в контракции, на необходимость проведения ее в понятных для масс бедняцко-середняцкого крестьянства формах, дифференцированных по районам и по отношению к колхозам и индивидуальным хозяйствам и пр., полностью не был выполнен. Решения ЦК ВКП(б) от 29 августа 1929 г. о контракции и ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) по вопросу о контракции в колхозах были в ряде мест и районов забыты или извращены.

Прагие уклонисты и ранее недооценивали роли и значения контракции как орудия классовой политики в деревне, орудия его социалистической реконструкции. С ними вместе оказались и «левые» загибщики, посчитавшие в условиях бурного роста коллективизации контракцию уже пройденным этапом. «Теория», по которой колхоз, раз он колхоз, раз он имеет план хозяйства, может не иметь контрактационного договора с пролетарским государством, получила у «левых загибщиков» реальное практическое претомление. Ряд колхозов не был охвачен или не был своевременно охвачен контракцией. Контракция не была увязана с задачами коллективизации, не была использована для закрепления успехов колхозного строительства, для ликвидации имевших место перегибов в коллективизации. «Левые загибщики», таким образом, «забыли» на другой же день и не выполнили директивы ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), указавшего, что «одной из форм **производственно-экономического регулирования** колхозов со стороны пролетарского государства должно явиться заключение с колхозами договоров о контракции, ставящих своей задачей повышение товарности колхозов и обеспечение плановой сдачи ими государству товарных излишков на основе улучшения производства в колхозах и развития в них элементов обобществления».

В ряде мест «левые» загибы, выразившиеся в частности в погоне за «бумажной» коллективизацией, были дополнены правой практикой, вытекающей из недооценки значения контракции как метода обслуживания индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств, их последовательного перехода к формам крупного коллективного хозяйства как средства государственно-планового регулирования производства и оборота этих хозяйств и обеспечения промышленности и рабочих центров сырьем и продовольствием. Таким образом была «забыта» задача организации и обслуживания индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств. Индивидуальный сектор сельского хозяйства точно так же, как и колхозный, оказался охваченным контракцией в недостаточной степени.

В ряде мест, в частности в тех, где произошел отлив из колхозов известной части хозяйств и в особенности в потребляющих районах, горе-коллективизаторы проявили растерянность и пассивность, надежду на самотек, не приняв необходимых мер к разветвлению контракции, к объединению на ее основе бедняцких и середняцких хозяйств

в простейшие формы производственного кооперирования, к разрешению задачи расширения производства, в частности производства технических культур в индивидуальном бедняцко-средняцком секторе сельского хозяйства. Или, наоборот, эти «бумажные» коллективизаторы ударились в новую погоню за «бумажной» контрактацией.

Таким образом, и в контрактации сказалось «головокружение от успехов», нашедшее свое яркое отражение в «левых» загибах. Эти «левые» загибы дополнялись правой практикой и в совокупности открывали кулаку возможность усилить его сопротивление проводимым мероприятиям.

Надо, однако, подчеркнуть, что в тех районах, где значение и роль контрактации были правильно поняты, где директивы партии проводились правильно, где при проведении контрактации была развернута широкая массовая работа, где был дан нужный отпор кулаку в его попытках сорвать контрактацию, где при внимательном отношении к середняку бедняк получал по контрактации необходимую помощь, где планы контрактации были своевременно доведены до колхоза, производственного товарищества и земельного общества и были обсуждены и приняты массами колхозников, там контрактация прошла успешно. Контрактация при этих условиях имела огромное значение для успешного проведения сева, для закрепления колхозов, для организации бедноты и середняков в производственные товарищества, для дальнейшего перевода их в колхозы и т. д.

Это еще раз свидетельствует о необходимости упорной борьбы как с правыми установками и искривлениями, так и с «левыми» загибами в организации и практике контрактации.

### III

Сельское хозяйство СССР находится в новых условиях развития. В важнейших зерновых районах вслед за бедняком значительная часть среднего крестьянства, вступив в колхозы, повернула на социалистический путь развития сельского хозяйства. Мы уже имеем третью часть всех бедняцких и середняцких хозяйств СССР, организованных в колхозы. В важнейших же зерновых районах в колхозы вступило до половины и более всех бедняцких и середняцких хозяйств этих районов. На основе сплошной коллективизации ряда районов практически решается задача ликвидации кулачества как класса, являющаяся составной частью задачи сплошной коллективизации. В этих новых условиях по-новому ставятся вопросы всей нашей работы. По-новому ставятся и вопросы контрактации.

Возрастающее значение и роль плана в хозяйстве СССР как регулятора производства и обмена определяет и растущее значение и роль контрактации как формы планирования и метода организации планового производства в сельском хозяйстве.

Контрактация в колхозном секторе сельского хозяйства должна все более и более принимать форму **двустороннего заказа**. Двусторонний договор должен быть договором, по которому пролетарское государство организует в социалистической промышленности производство необходимых для колхозов средств сельскохозяйственного производства (а также и предметов потребления) и, с другой стороны, организует производство в колхозах сельскохозяйственной продукции, необходимой для удовлетворения сырьевых потребностей социалистической промышленности и продовольственных и экспортных потребностей страны.

На ряду с этим контрактация, как указал ноябрьский пленум ЦК ВКП(б), должна быть «одной из форм производственно-экономического

регулирования колхозов со стороны пролетарского государства». Контракция должна явиться одним из орудий в борьбе за повышение производительности труда в колхозах, за повышение их товарности, за ограничение (при необходимом улучшении положения колхозников) погрешительских тенденций в ряде колхозов и пр. Заказ пролетарского государства, содержащийся в контракции, должен являться одной из основ для построения и осуществления производственного плана колхозов. Необходимо поэтому стремиться к полному охвату контракцией колхозов.

С точки зрения организации производства в колхозах особого внимания заслуживает **долгосрочная контракция**. Эта форма контракции, как показал опыт, не могла в нужной мере разрешить ставившихся ею задач тогда, когда она охватывала индивидуальные хозяйства при более или менее отдаленной перспективе перевода их на основе этой формы контракции в хозяйства коллективные. Иное дело долгосрочная контракция с **организационно-сплотившимися** колхозами, ставящая задачей повышение техники производства в колхозе, последовательное осуществление его организационно-производственного плана, постепенное повышение уровня и качества обобществления в колхозе, организацию **показательного, образцового** для других колхозов, мощного высокопроизводительного коллективного хозяйства. Поэтому в колхозном секторе долгосрочная контракция может и должна быть поставлена в качестве одной из основных практических задач.

При контракции в колхозах контрактационным договором необходимо охватить не только производство колхозов и сбыт их товарной продукции, но и необобществленные отрасли сельского хозяйства, как, например, молочное хозяйство, птицеводство, свиноводство, огородничество и пр.

Важнейшей задачей на ряду с этим остается полный охват контракцией все еще не вошедших в колхозы бедняцких и середняцких хозяйств. Это особенно важно потому, что районы производства, например, технических культур и животноводческих продуктов, являются районами незначительного (в сравнении с зерновыми) развития коллективизации, и индивидуальные хозяйства еще остаются серьезнейшей сырьевой базой для ряда быстро растущих отраслей социалистической промышленности, в частности текстильной, свеклосахарной и др. Необходимо при этом **всемерно усилить и углубить производственный характер контракции**, возможно полнее использовать при ее проведении все экономические рычаги воздействия пролетарского государства в целях подъема сельскохозяйственного производства и его социалистической реконструкции.

Поэтому направляемые в индивидуальный бедняцко-средняцкий сектор сельского хозяйства средства производства и кредиты целиком и полностью должны быть использованы только в порядке контракции. Все льготы, предоставляемые пролетарским государством бедняцким и середняцким хозяйствам по с.-х. налогу, по расширению посевных площадей, повышению урожайности, расширению животноводства и пр., должны быть полностью использованы через контракцию для подъема сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем контракция должна стимулировать об'единение индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств в коллективные хозяйства.

Договоры о контракции в индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйствах должны быть достаточно конкретными и понятными для масс крестьянства и должны составляться с учетом местных

особенностей, степени подготовленности хозяйств к технической и социальной реконструкции и пр.

Контрактация в индивидуальном секторе сельского хозяйства и в новых условиях развития сельского хозяйства остается важнейшим методом организации оборота крестьянских хозяйств, вовлечения его в государственное плановое русло. При контрактации в индивидуальном секторе сельского хозяйства особо необходимо проводить четкую классовую линию. Кулак не должен получать никаких видов помощи, предоставляемой только бедноте и середнякам, с ним не может быть никакой производственной контрактации; он должен получать твердое задание по сдаче им всех товарных излишков пролетарскому государству.

Необходимо еще раз подчеркнуть исключительную важность при проведении контрактации широкой массовой работы, обеспечивающей выполнение производственных заданий, обязательств по сдаче продукции, проведение классовой линии в контрактации и т. д.

При определении дальнейших перспектив контрактации нужно принять во внимание, что теперь по-новому ставится вопрос об **оперативных взаимоотношениях** государственных органов, являющихся заказчиками, с колхозно-кооперативной системой. На ряду с ростом колхозного сектора сельского хозяйства, с ростом производственных кооперативов мы имеем развитие ряда систем государственных хозяйственных организаций, концентрирующих у себя сельскохозяйственную продукцию, перерабатывающих ее, направляющих ее для дальнейшего потребления в промышленность или для распределения через систему потребительской кооперации. В этих условиях государственные хозяйственные организации — Союзхлеб, Союзмясо, Союзмолоко, Союзплодоовощь, Главхлопком и т. д., — давая заказ кооперированным бедняцким и середняцким хозяйствам, должны все более и более освобождать систему с.х. кооперации от **оперативной** работы по сбыту, организуя складскую сеть, товаропроводящий аппарат, крупное предприятие по переработке.

При таких условиях с.х. кооперация на основе договоров о контрактации, заключаемых с госорганами, несравненно лучше выполнит основную задачу — организацию производства, выполнение заказа на производство продукции и организованный сбыт ее непосредственно из хозяйства на склад заказчика.

Такая линия в разграничении функций между госорганами и с.х. кооперацией обусловлена всем ходом развития контрактации и должна получить практическое разрешение.

Е. Г. Смиттен

## Культурная революция в колхозах

Если вопросам технической базы и проблеме кадров как важнейшим фактором, обуславливающим рост коллективизации, партией, советской властью и колхозной системой уделяется очень большое внимание, то, к сожалению, того же нельзя сказать о вопросах культуры в колхозах. **Положение о теснейшей зависимости хозяйственной революции от культурной, всеми разделяемое, никем не оспариваемое, не претворяется в большое живое дело.** Темпы строительства культуры в социалистическом секторе деревни продолжают колоссально отставать от темпов социалистического переустройства как промышленности, так и сельского хозяйства.

Между тем коллективизация и реконструкция сельского хозяйства с исключительной остротой ставят задачу культурного под'ема батрацких и батрацко-середняцких масс крестьянства вообще и колхозного населения в особенности. Массовая культурная и политико-просветительная работа, ликвидация азбучной и агропроизводственной неграмотности и малограмотности, организация культурно-бытовых учреждений должны рассматриваться как важнейшие факторы повышения производственной квалификации колхозника, производительности его труда, поднятия производственной деятельности колхоза. Поднимать же производство колхоза — это значит идти по пути его укрепления. Судьба коллективизации, темп ее роста в первую очередь зависят от того, как велик будет выигрыш крестьянина от обобществления земли и средств производства, от совместного труда, в какой мере возрастает его доход в коллективном хозяйстве по сравнению с единоличным. Поэтому все силы колхозников должны быть прежде всего направлены на производство, организацию хозяйства и труда, это — бесспорно. Но нельзя забывать, что успех этого дела в огромной степени обуславливается грамотностью, культурным уровнем, политическим развитием колхозников. Отставание культурной революции от хозяйственной может оказаться серьезнейшим тормозом широкого развития колхозного строительства.

Каков же культурный облик колхоза на сегодняшний день?

Начнем с решающей предпосылки культурной революции — ликвидации неграмотности. Несомненно, сдиги в этом деле имеются большие, работа по ликвидации неграмотности в районах массовой коллективизации и в колхозах усилилась и достигла местами крупных успехов. Так, напр., в четырех округах ЦЧО (Курском, Орловском, Острогожском и Усманском) к 1 мая текущего года было обучением охвачено 90% неграмотного населения. В одном из районов ДВК ликвидирована неграмотность всех лиц в возрасте 16—35 лет и идет обучение неграмотных от 35 до 52 лет.

Однако рядом с крупными достижениями в работе по ликвидации неграмотности имеются и значительные недочеты, выражающиеся в погоне за количеством в ущерб качеству работы, в слабой посещаемости,

отсеве, в отсутствии увязки ликбеспохода с агропоходом, в недостаточном внимании печати к агроликбеспоходу.

Если существующие темпы работы будут качественно закреплены и в дальнейшем повышены, то при условии привлечения всей общест-венности полная ликвидация неграмотности среди населения колхозов, по предположению Наркомпроса и ОДН, водможна в течение 1930/31 г.

Но мало ликвидировать существующую неграмотность среди взрос-лого населения. Необходимо покончить с таким положением, когда из-за отсутствия достаточной сети школ ряды неграмотных постоянно по-полняются молодым поколением.

Как же развертывается начальное обучение в районах массовой коллективизации?

В феврале-марте текущего года инспекцией Наркомпроса было произведено обследование культработы в районах сплошной коллекти-визации Средней Волги, ЦЧО, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Обследование установило, что охват начальным обучением сильно коле-блется (от 42 до 82%), подготовка к обязательному начальному обуче-нию идет неудовлетворительно. Так, по Омскому округу в текущем году недостает 50 учителей, а на будущий год — 360—400 учителей, по Щучанскому району, Челябинского округа, для вновь открываемых ком-плектов недостает 14 учителей. Сеть школ повышенного типа в районах сплошной коллективизации, обследованных Наркомпросом, развернута совершенно недостаточно даже в количественном отношении. Совер-шенно неудовлетворительно обстоит дело с развертыванием сети проф-технических школ. Характерный факт: в Саратовском округе ОНО санк-ционировал реорганизацию одной ШКМ в семилетку под давлением за-житочной части населения, которая не пожелала «учить детей на му-жика».

Политико-просветительная работа с колхозной массой проводится преимущественно в клубах, избах-читальнях, красных уголках, сеть которых чрезвычайно редка. По обследованию экономическо-статисти-ческого сектора Госплана, на 1 марта текущего года один клуб в райо-нах массовой коллективизации Ср.-Волжского края приходится на 169,9 тыс. крестьянских хозяйств, Сибири — 171 тыс., Казахской АССР — 311 тыс. В лучших условиях опять-таки находятся ЦЧО, Н.-Волга, Северный Кавказ, где один клуб обслуживает 58 тыс. кре-стьянских хозяйств, 17 тыс. и 15 тыс. Несколько гуще сеть изб-читален и красных уголков. Одна изба-читальня приходится примерно на 1.000 крестьянских хозяйств в Н.-Волжском крае, на 21 тыс. в Сибири, один красный уголок обслуживает от 480 до 6.500 хозяйств.

Но беда не только в недостаточной сети этих культурных очагов, а также и в слабости их работы. Красный уголок в колхозе — это зача-стую пока форма, лишенная нужного содержания. Красный уголок в лучшем случае представляет место для прочтения газеты в худшем является местом «для бездельных и праздных разговоров и курения», так характеризует работу красных уголков в колхозах Сибкрай-колхозсоюз.

Причиной слабо поставленной работы красных уголков является скудность их оборудования и недостаток кадров, чрезмерная загрузка и буквально «летучий» состав работников. Так, по Омскому округу 28 лучших избачей были взяты на другую работу, наличный состав избачей за шесть месяцев сменился на 40%, в Каменской избе-читальне, Шуми-хинского района, Челябинского округа, за два года сменилось 16 избачей.

Массовая политико-просветительная работа избы-читальни не до-оценивается, не увязывается с текущими хозяйственно-политическими задачами, не подчиняется интересам коллективизации. Вот образчики

отношения к этой работе ответственных работников на селе: «Я прежде всего секретарь ячейки и мне не до избы-читальни. Я отвечаю за коллективизацию, за посевкампанию и не могу отвечать за работу избы-читальни». Или: «Мне некогда проводить читки и беседы в избе-читальне о коллективизации, потому что я сам провожу коллективизацию».

Крайне отсталым участком культурной работы в социалистическом секторе сельского хозяйства являются библиотечная работа и качество обслуживания библиотечной сетью колхозного населения. Одна библиотека в районах массовой коллективизации приходится на десятки и сотни тысяч крестьянских хозяйств; на одного человека в возрасте от 8 лет приходится 0,2—0,4 книги. Имеющиеся на покупку книг средства не всегда используются по прямому назначению. Так, в Щучанском районе из 2.000 руб., ассигнованных на пополнение книжного фонда, использовано только 254 руб. Культурники жалуются на то, что помещения под библиотеки не отводятся, довольствуются они столом, в лучшем случае — шкафом. Еще хуже обстоит дело с подбором книг для колхозных библиотек. Зимой прошлого года в коммуне имени Ленина (Кирсановского района) насчитывалось 3 тыс. экземпляров книг; после проверки их содержания и изъятия осталось годных только 400 книг. В коммуне «Красивая Мечь», по словам библиотекаря-передвижника, имеются книги «социально не вредные», но при просмотре их из 550 книг пришлось оставить в библиотеке 300, остальные никуда не годились. Среди изъятых оказались книги: Штрауса «Жизнь Иисуса», «Толкование содержания псалтыря», Дружинина «Права человека и гражданина» и т. п. В коммуне «Авангард» 600 книг, подобранных в 1929 году, но из этого состава 250 книг никем не читаются, ибо не подходят для местного читателя. Имеются, например, такие книги: «Племенное дело в крестьянском хозяйстве» — 550 стр., «Справочник русского агронома» — 878 стр., Рытов «Угодники» — 500 стр. и т. п. Коммуна «Первое Мая» имела в том же 1929 году библиотеку в 360 книг, в числе которых 160 книг издания 1918, 1919 и 1920 годов. В некоторых библиотеках нет совершенно книг издания двух последних лет; есть библиотеки, в которых вовсе нет книг по колхозному строительству. Лучший способ обслужить читателя библиотекой — организация передвижки — слабо правится, так же как и лучшая форма продвижения книги в мелкие колхозы — книгоношество.

Что касается колхозной печати, то в этом отношении успехи имеются немалые. В конце прошлого года было всего 5—6 печатных газет в колхозах и совхозах (Краснополянский «Гигант», Каширский «Коллективист» и др.). Со второй половины зимы этого года преимущественно в районах массовой коллективизации начали одна за другой возникать районные колхозные печатные газеты, организуемые при содействии местных парторганов и редакций областных и окружных газет. Это начинание было подхвачено московскими рабочими, направившими в помощь колхозам (и совхозам) 55 выездных секций районных колхозных газет с полным типографским оборудованием, организованных при материальной поддержке различных центров колхозно-кооперативных систем. Поддержка Москвы дала толчок к еще большему развертыванию местной самодеятельности по организации колхозных газет. В настоящее время насчитывается по всему Союзу более 300 многотиражных печатных колхозных газет. Появился и еще один тип колхозной газеты — многотиражка, печатаемая колхозниками на стеклографе, шпирографе и других множительных аппаратах. Эта газета, творимая самими колхозниками-активистами, так же, как и все возрастающее число колхозных степных газет, несомненно сыграет большую роль в деле политического, культурного и производственного воспитания колхозного населения.

Огромное значение в деле под'ема культурности имеют радио и кино. Радиофицировать и кинофицировать деревню — значит наполовину завоевать ее на сторону коллективизации. Радио и кино — лучшие помощники партии в деле укрепления колхозов. А что имеет колхоз в настоящий момент в смысле обслуживания его радио и кино?

Сколько-нибудь точного учета количества киноустановок, принадлежащих колхозам, нет. Весьма ориентировочные и далеко неполные подсчеты свидетельствуют, что весной этого года в колхозах РСФСР было до 1.000 кинопередвижек, т. е. немногим меньше того, что было учтено в деревне по Союзу в целом к XV Партс'езду (около 1.540). В деле кинофикации колхозов имеются, следовательно, некоторые успехи, но все же сеть киноустановок остается чрезвычайно редкой. По материалам Госплана СССР в марте текущего года на одну киноустановку в районах массовой коллективизации приходилось крестьянских хозяйств по Средней Волге — 12,6 тыс., по Сибири — 35 тыс., Башкирии — 57,5 тыс., Бурято-Монголии — 33,5 тыс. В более благоприятном положении в отношении кинообслуживания находятся районы массовой коллективизации ЦЧО, где на одну киноустановку приходится 9,5 тыс. хозяйств, Н.-Волжского края — 2,8 тыс. хозяйств, Северного Кавказа — 3,9 тыс. хозяйств. Но дело не только в количестве киноустановок. Важна идеологическая выдержанность кинофильм и соответствие числа их величине киносети. Этого соответствия нет. В коммуне им. Реввоенсовета, Черниговского района Владимирского округа, имеются 4 кинопередвижки, а в революционные праздники — 8 Марта и 1 Мая — кино не работало за отсутствием фильм. Коммунары жалуются, что сперва им показывали одни американские трюки и романтические приключения, а затем на протяжении полутора месяца с экрана не сходил фильм «Колхоз Гигант».

Ближайшими неотложными задачами в области кинообслуживания районов коллективизации являются: установка кино в каждом доме культуры или каждом клубе в крупном колхозе, ускорение роста производства кинофильм, отстающего от роста киносети, более строгий отбор фильм со стороны идеологической.

Что касается радиообслуживания колхозов, то оно находится в зачаточном состоянии. Сеть радиоустановок крайне редка, существующие громкоговорители молчат месяцами. В той же коммуне им. Реввоенсовета радиоустановка имеется с ноября месяца прошлого года, но ничего, ни одного звука до сих пор не слышали коммунары Дальнего Востока из Советского Союза, зато имеют неограниченную возможность наслаждаться музыкой и поповскими проповедями из Японии.

Существеннейший вопрос культурно-просветительной работы в колхозах — это ее содержание, пронизывание всех форм культурной работы политическим смыслом, умение использовать различные формы культурной работы в целях классового воспитания основных колхозных масс. Мы не имеем возможности дать здесь хотя бы беглую характеристику содержания культурной работы. Можем только повторить, что книга далеко не всегда, вернее даже сказать, лишь в редких случаях, дает колхозникам нужную им пищу. Также и радио. Что касается колхозной печати, то при всем значении ее как организующего центра она допустила ряд существенных промахов в деле политического воспитания колхозной массы. Колхозные газеты своевременно не подметили и не открыли борьбу с антисередняцкими «левыми» загибами, искривлениями партийности в колхозном строительстве. Большинство колхозных газет не научилось еще заострять внимание своих читателей на политических событиях, толковать значение их колхозной читательской массе, поли-

тически воспитывать их на живых конкретных примерах и образцах колхозного строительства.

\* \* \*

Показателями культуры в колхозах являются учреждения, имеющие своим назначением оздоровление колхозного населения, создание здоровой смены, освобождение женщин от домашних работ для непосредственного участия в производственной работе. Особо важное значение в условиях коллективного хозяйства приобретает вопрос об улучшении медико-санитарного обслуживания колхозов. Для характеристики сети медико-санитарных учреждений приведем следующие данные. В сравнительно хорошо обеспеченном медицинской помощью Сев. Кавказском крае врачебная бригада Наркомздрава на протяжении 150 км не встретила ни одного врача. В Ново-Покровском районе, Кубанского округа на одного лечащего врача приходится в среднем 13.170 человек. Кочетная помощь поставлена еще хуже. Коммуна им. Реввоенсовета Сальского округа находится в 55 км от обслуживающей ее больницы, а Кореневский район массовой коллективизации ЦЧО — в 80 км от больницы. Не получающее должной медицинской помощи население прибегает к помощи бабок и знахарок. В Кореневском районе ЦЧО «работают» 15 знахарок. В связи с недостаточностью медицинского персонала санитарно-просветительная работа почти не ведется. В результате — старые антигигиенические привычки не изживаются. Так, например, в колхозах ЦЧО, организующих общественное питание, колхозники отказываются есть из отдельных тарелок, упорно держась за общую миску. Водоснабжение в колхозах, как правило, поставлено плохо. Бань нигде или почти нигде нет, так же как и прачечных (в районах обследованных Наркомпросом).

Крайне низки показатели дошкольных учреждений, воспитывающих юных коммунаров. На один ясли в районах массовой коллективизации на 1 марта текущего года приходится: по Московской области — 3,5 тыс. крестьянских хозяйств, на Северном Кавказе — 3,4 тыс., по Сибири — 33,8 тыс. на Средней Волге — 20,5 тыс., в Башкирии — 495 тыс.

Таково культурно-бытовое состояние колхоза, далеко не соответствующее ни запросам самого колхозного населения, ни потребностям колхозного строительства, но оно все же бесконечно далеко ушло от того состояния, в котором обреталась деревня в сравнительно недавнем прошлом и существенно отличается от культурного состояния единичного сектора сельского хозяйства СССР.

Директива ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) о культурно-бытовой работе в колхозах и районах сплошной коллективизации основными общественными организациями, ведущими эту работу в деревне, не воспринята как директива к безотлагательному действию. В отдельных районах массовой коллективизации сельсоветы взяли на себя полностью работу по руководству ликвидацией неграмотности, строят новые школы, содействуют колхозам в деле развертывания дошкольных учреждений и т. п., но, как правило, роль сельсоветов в деле культурной переделки колхозов мало заметна. Сельсоветы не ставят перед собой задачи руководства культурной работой в колхозах, культурные секции советов или не организованы, или не работают.

Органы народного образования в районах массовой коллективизации работают в узковедомственном духе. Никаких организаций, при помощи которых могла бы быть привлечена колхозная общественность к культурному строительству, при органах народного образования в обследованных Наркомпросом районах не оказалось.

Добровольные общества в деревне крайне слабы и почти бездействуют, за исключением общества «Долой неграмотность», которое в

отдельных районах провело большую работу по организации культпохода по ликвидации неграмотности.

Массовую культурную работу и строительство нового быта в колхозах берет на себя потребительская кооперация, однако, пока что результаты ее работы в этом направлении невелики.

Слабость массовой культурной и политико-просветительной работы и работы в области передки быта в колхозах является прежде всего результатом недооценки роли и значения культуры самой колхозной системой, в работе которой вопросы культурного строительства не занимают должного места, и сама культурная работа не подчинена основным задачам колхозного строительства. До настоящего времени в огромном числе колхозов нет культурно-бытовых комиссий, нет культактива, не пробуждается самодеятельность масс.

Другая причина неудовлетворительного состояния культурной работы в колхозах — это шаткость и неопределенность финансовой базы. В специальных системах с.-х. кооперации культурфонды создаются путем отчислений от чистой прибыли, величину которой определить заранее невозможно. Часто этой прибыли вовсе не оказывается. Расходование скудных средств производится каждой специальной системой самостоятельно, без всякого плана, от случая к случаю. С другой стороны, чрезвычайно неудовлетворительно поставлена работа по мобилизации средств на культурно-бытовую работу самих колхозов. Последние только начинают включать свои культурно-бытовые фонды в культурный бюджет районов. В большинстве же районов, даже старых, фонды культурно-бытовой работы еще не созданы. Очень скромные средства выделяет на культурную работу потребкооперация через свою низовую систему; удельный вес ее в культурном бюджете районов сплошной коллективизации, обследованных Наркомпросом, колеблется от 0,5 до 2,5. Еще меньше на культурную работу в деревне дают деревенские профсоюзы. Их расходы на эту цель не превышают 1,0 — 1,5% культурного бюджета района.

Таким образом, из внебюджетных средств основное значение пока имеют средства от самообложения населения.

Необходимо отметить одно крайне ненормальное явление, наблюдающееся почти повсеместно: потребительская и сельскохозяйственная кооперация, а также профсоюзы очень часто не выполняют взятых на себя финансовых обязательств (по сметам и договорам) в отношении культурной работы. Так, по Михайловскому району, Владивостокского округа, профсоюзы и кооперация не внесли причитающихся с них 3.243 руб. на ликбез. По 6 районам Омского округа кооперация не внесла около 5,5 тыс. руб. на ту же цель. По Щучанскому району колхозы и кооперация не внесли предусмотренных сметой 67 тыс. руб. на политико-просветительную работу, в результате чего сорвалась работа по ликбезу и кинообслуживанию.

Вопрос о материальной базе, точнее о фондах на строительство и оборудование специальных помещений под культурно-бытовые учреждения в крупных колхозах, получил частичное разрешение в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР от 30 января текущего года. Согласно этому постановлению во всех республиканских, краевых и областных сельскохозяйственных банках создаются фонды содействия строительству и оборудованию культурно-бытовых учреждений в крупных колхозах из пятипроцентных отчислений от чистой прибыли всех кооперативных организаций, работающих на селе, из ассигнований по государственному и местному бюджетам, добровольных поступлений и т. п. Колхозы участвуют в фондах в размере не менее 30% от общей стоимости финансируемого мероприятия, предоставляя рабочую силу, транспорт и

строительные мероприятия. Распорядителями фондов являются особые комитеты при колхозсоюзах. Средства центрального фонда разассигновываются в виде долгосрочных ссуд в местные фонды. Общая сумма вложений в фонды содействия на этот год определяется в 20 млн. рублей.

Планом текущего года за счет этих средств предполагается, во-первых, построить в 33 опытно-показательных районах удешевленные дома под ясли, детсады, общественные столовые, врачебные пункты, районные дома культуры, во вторых, — в 2.000 крупных колхозах приспособить и оборудовать уже имеющиеся помещения (бывшие церкви, дома выселенных кулаков и пр.) под комплект культурно-бытовых учреждений, в состав которого входят ясли, детсад, общественная столовая, хлебопекарня, медпункт первой помощи, изба-читальня, библиотека и баня.

Конечно, 2.033 пункта с таким комплектом культурно-бытовых учреждений на несколько десятков тысяч колхозов — величина весьма скромная. Но лиха беда начало.

Решительные сдвиги в культурно-бытовой работе в колхозах будут достигнуты только тогда, когда от несогласованной и бесплановой работы различных организаций и учреждений, обслуживающих социалистический сектор сельского хозяйства, будет сделан переход к созданию единого плана и единого руководства всей культурной работой в колхозах, когда будет создан единый бюджет культурного строительства в районе, когда максимально будут ускорены темпы культурной работы.

Культурная революция, возможная лишь на основе революции в производственных отношениях, в свою очередь сама неизбежно влияет на темпы развития новых производственных отношений. Темпы культурной революции в колхозах должны быть во что бы то ни стало ускорены, ибо «колхозное строительство немислимо без усиленного поднятия культурности колхозного населения» (Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б)).

## Хлебная сельскохозяйственная кооперация к XVI Партийному съезду

### I

Зерновая проблема два с половиной года тому назад на XV Съезде партии была поставлена во всем объеме как **проблема коренной социалистической реконструкции основной отрасли сельского хозяйства. В виду этого директивы XV Съезда партии в области под'ема сельского хозяйства и особенно его зерновой отрасли придали важнейшее значение хлебной сельскохозяйственной кооперации.**

В момент XV Съезда партии хлебная с.-х. кооперация была молодой организацией. Как специальная производственно-сбытовая система она не имела еще своей самостоятельной периферии не только на селе, но даже и в округах и областях и **опиралась в своей работе на универсальные союзы с.-х. кооперации и универсальную низовку в виде кредитного с.-х. товарищества.** Острые хлебные затруднения 1927/28 г. она встретила еще в организационный период своего строительства и взялась за разрешение труднейшей зерновой проблемы **на ходу**, во время своей организационной стройки. В связи с этим ее организационная стройка сопровождалась коренным изменением методов работы.

Если до XV Съезда партии хлебная с.-х. кооперация вела чисто заготовительную работу, то после XV Съезда перед нею ребром встал вопрос о развертывании производственной деятельности. Поставленная XV Съездом партии задача «перехода» от кооперирования сбыта и снабжения к обществу производству **прежде всего встала перед хлебной с.-х. кооперацией.** В то время у нас на селе не было не только массовой коллективизации крестьянских хозяйств, но и сколько-нибудь массового **простейшего** производственного кооперирования.

Сейчас после XV Съезда хлебная с.-х. кооперация взялась за построение своей специальной хлебной периферии. Прежде всего она начала строить сеть специальных хлебных районных союзов (коопхлебов) и низовой производственной ячейки (зерновых товариществ). Затем, на основе развертывания специальной хлебной районной и поселковой низовки, была организована сеть специальных хлебных областных и окружных союзов. Одновременно шло быстрое перерастание низших форм производственного кооперирования в высшие формы — колхозы. Обо всем этом свидетельствует следующая таблица (см. табл. на стр. 72).

Хлебная с.-х. кооперация находилась в процессе непрерывной организационной перестройки. Структура аппарата отдельных ее звеньев точно так же претерпевала большие изменения. В частности хлебо-сбытовые районные организации — коопхлебы — почти повсюду к настоящему времени реорганизованы в райколхозполеводсоюзы.

В 1926/27 и 1927/28 гг. хлебная с.-х. кооперация как система по преимуществу хлебо-сбытовая опиралась в низах исключительно на с.-х. кредитные товарищества. В последующие годы хлебозаготовки стали вестись не только через аппарат кредиток, но и через ссыльные

З в е н ь я	На 1/VII 1927 г.		На 1/VII 1928 г.		На 1/VII 1929 г.		На 1/II 1930 г.		На 1/V 1930 г.	
	Унив.	Спец.	Унив.	Спец.	Унив.	Спец.	Унив.	Спец.	Унив.	Спец.
I. Облсоюзы	2	1	9	1	1	9	3	16	3	16
II. Окрсоюзы	73	—	22	12	66	32	—	88	—	88
III. Райсоюзы										
а) коопхлебы .	—	70	—	401	—	540	—	—	—	—
б) райколхозпо- леводсоюзы .	—	—	—	—	—	—	—	1.056	—	1.056
IV. Низовая ячейка										
а) с.-х. кред. т-во	2.449	—	2.900	—	1.337	—	—	—	—	—
б) поселк. т-во .	—	—	—	5.000	—	18.582	—	3.209	—	3.500
в) колхозы . .	—	—	—	3.000	—	24.936	—	48.215	—	37.748
Итого низ.ячек.	—	—	—	8.000	—	43.518	—	51.414	—	41.248

пункты районных коопхлебов. Низовым же звеном с функциями производственного порядка становится поселковое зерновое (или полеводческое) товарищество и колхоз. В 1930 г. мы видим уже полное прекращение работы с.-х. кредитных товариществ как звена хлебной кооперации. Хлебосбытовые операции переходят к райполеводколхозсоюзам, а организационно-производственные функции сосредоточиваются в колхозах. Поселковые производственные объединения как наиболее подготовленные к коллективизации ячейки сплошь переросли в колхозы. Организация новых зерновых товариществ минувшей зимой 1929/30 г. значительно сократилась в связи с огромной тягой бедняцко-средняцкого крестьянства непосредственно в колхозы.

Рост кооперирования в хлебной с.-х. кооперации  
(в тыс. хозяйств)

Д а т ы	Число крестьян. хозяйств в с.-х. кр. т-вах	Число крестьян. хозяйств в поселк. зерновых т-вах	Число крестьян. хозяйств в зернов. колхозах	И т о г о
1/VII 1927 г. . . . .	1.175,8	—	—	1.175,8
1/II 1928 г. . . . .	1.482,0	—	—	1.482,0
1/X 1929 г. . . . .	400,0	711,0	1.084,0	2.195,0
1/III 1930 г. . . . .	—	274,4	7.321,4	7.595,8
10/V 1930 г. . . . .	—	311,8	3.406,6	3.718,4

Несмотря на то, что после 1 марта происходил некоторый отлив из колхозов как следствие перегибов, допущенных в ряде мест в проведении коллективизации, коллективизация на 10 мая 1930 г. охватила в основных зерновых районах 40—50 процентов крестьянских хозяйств,

вместо 2-3 процентов хозяйств весной 1928 г. В систему хлебной кооперации входит до 82% всех хозяйств, состоящих в колхозах производящей полосы.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 27 июня и решениями ноябрьского пленума 1929 года был произведен коренной пересмотр организационного построения с.-х. кооперации для «нового исторического этапа социалистического преобразования сельского хозяйства» (резолюция пленума). В целях «приспособления организационной структуры и методов работы сельскохозяйственной кооперации к задачам производственного кооперирования и коллективизации крестьянского хозяйства» ЦК партии в своих решениях наметил реорганизацию с.-х. кооперации на основе производственной специализации ее отдельных систем. Массовой низовой производственной ячейкой сельскохозяйственной кооперации пленум признал производственный кооператив специального направления поселения поселкового типа. Как простейшие производственные объединения, так и коллективные хозяйства объединяются **в единичные специальные** производственно-бытовые районные союзы по основным отраслям сельского хозяйства. «При основных специальных центрах и специальных союзах с.-х. кооперации на местах создаются автономные секции колхозов, опирающиеся непосредственно на колхозы и их объединения (кусты) и осуществляющие их организационное и оперативное руководство».

Кроме того ноябрьский пленум указал, что «колхозное строительство, являясь нераздельной частью единого кооперативного плана Ленина и высшей формой кооперирования, может успешно развиваться, лишь опираясь на всю систему с.-х. кооперации, которая из быто-снабженческой кооперации и простейших видов производственных товариществ все более и более перерастает в колхозное движение».

Ноябрьский пленум ЦК установил единство колхозно-кооперативной системы потому, что опыт колхозного и кооперативного строительства доказывал в тот момент целесообразность раздельного построения колхозной и кооперативной системы.

Современное организационное построение с.-х. кооперации, несомненно, нуждается в рационализации. Несомненно целесообразно будет сокращение числа кооперативных систем и звеньев с.-х. кооперации. Необходима более углубленная дифференциация аппарата по обслуживанию колхозов и простейших производственных объединений.

Важнейшей причиной слабости с.-х. кооперации является также резкое несоответствие между теми ресурсами, которыми располагает система (кредиты, материально-техническая база и пр.), и теми грандиозными задачами, которые стоят перед ней. В отношении устранения этого несоответствия постановление ЦК от 29 июня прошлого года тоже полностью еще не выполнено.

## II

До XV Съезда партии хлебозаготовительные операции производились в основном государственными организациями. Удельный вес кооперации (потребительской и сельскохозяйственной вместе) составлял в 1924/25 г. 16,5%, в 1925/26 г.—23,5% и в 1926/27 г.—28,5%. Удельный вес одной сельскохозяйственной кооперации был еще меньше. В 1924/25 г. он составлял 7,1%, в 1925/26 г.—8,0% и в 1926/27 г.—14,6%. Хлебозаготовки из года в год повышались.

Но потребности быстро индустриализирующейся страны росли еще быстрее, и в 1927/28 г. выявилось чрезмерное отставание роста товарной зерновой продукции от потребностей страны. Этим моментом

решил воспользоваться кулак. Мобилизовав широкие бедняцко-средняцкие массы, укрепив их заинтересованность в подеме зернового хозяйства новым соотношением цен на различные культуры, развернув широкую производственную помощь бедняцким и маломощным средняцким крестьянским хозяйствам, укрепив хозяйственную смычку с основными массами крестьянства на основе широкого производственного кооперирования и применения практики контрактации, партия заставила кулака сдать хлеб пролетарскому государству и уже с осени 1928 г. перешла от временных чрезвычайных мер к мерам общественного воздействия на капиталистическую верхушку деревни. Ставка кулака была бита. Об этом свидетельствуют следующие данные о ходе хлебозаготовок по годам:

Заготовлено хлеба (в тыс. тонн)

В 1925/26 г. . . . .	9.518
» 1926/27 » . . . . .	11.258
» 1927/28 » . . . . .	11.430
» 1928/29 » . . . . .	9.335 <sup>1</sup>
» 1929/30 » . . . . .	15.394,5

Острые хлебозаготовительные затруднения в результате укрепления смычки с основными средняцкими массами и усиления борьбы с кулаком были ликвидированы, но они особенно подчеркнули необходимость коренной социалистической реконструкции хлебного производства.

### III

В качестве одного «из важнейших средств кооперирования самого крестьянского производства в подлинном смысле этого слова» XV Съезд партии рекомендовал развитие практики контрактации. Система хлебной с.-х. кооперации произвела первый опыт массовой контрактации зерновых культур еще в 1928 г. Этот опыт имел большой успех. Контрактация, несмотря на целый ряд недостатков в практике ее применения, целиком и полностью оправдала себя как новая форма производственной смычки рабочего класса с основными массами крестьянства.

Развитие контрактации зерновых культур в системе хлебоцентра

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (на 10/V)
1. Законтрактовано в тыс. га			
а) осенью . . . . .	—	3.303	12.035
б) весной . . . . .	2.323,5	12.514	30.346
Итого . . . . .	2.323,5	15.817	42.381
2. Удельный вес районов контрактации в общей посевной площади . . . . .	5,5%	22,3%	57,1%

В практике контрактации хлебной с.-х. кооперацией было уделено особое внимание распространению сортовых культур.

<sup>1</sup> В условиях значительного недорода на Украине и Сев. Кавказе.

	Засеяно сорт. культур в тыс. га	Товарный сбор сорт. зерна в млн. центнер.
В 1928 г. (весна) . . . . .	619,0	1,6
1927/28 „ (осень—весна) . . . . .	3.216,0	6,5
1929/30 „ (осень—весна) . . . . .	6.572,8	33,0 (по плану)

Уже в 1928 г. сплошные сортовые массивы достигали крупных размеров. Так, например, на Сев. Кавказе 4 сплошных массива сортовой пшеницы составляли площадь в 300 тыс. га. В Немреспублике 6 сортовых массивов яровой пшеницы были близки к 440 тыс. га, Орловский, Елецкий, Тамбовский и Борисоглебский округа ЦЧО, Крым и Тульский округ, Московской области, сплошь охвачены сортовыми посевами овса.

Большое внимание было уделено внедрению в зерновые районы новых технических культур. Сортовые посевы кукурузы увеличены в 1930 г. до 250 тыс. га против 37 тыс. га в 1928 г., а подсолнух в 1930 г.— до 600 тыс. га против 200 тыс. га в 1928 г. В ряде районов и главным образом на Сев. Кавказе впервые введены следующие ценные технические культуры: соя, клещевина, кориандр, горчица, анис, кенаф, мак и др. Под этими культурами занято в 1930 г. 526,1 тыс. га против 195,4 тыс. га в 1929 г. и 106,5 тыс. га в 1928 г.

Начиная с 1929 г. практика контрактации стала увязываться и с меропрятнями в области развития травосеяния:

Заготовлено семян трав в 1929 г. . . . .	224 тыс. ц
Законтрактовано семян трав в 1930 г. . . . .	940 „

Широко проводились в связи с контрактацией очистка, сортировка и протравливание семян. Было очищено и отсортировано семян:

Весной 1929 г. . . . .	22 млн. ц.
Осенью „ „ . . . . .	10 „
Весной 1930 „ . . . . .	35 „

Было выдано ядов для протравливания семян: в 1929 г.—на 5 млн. га, а в 1930 г.—на 15 млн. га.

Известкование развернуто на площади 192 тыс. га (главным образом в Московской и Уральской областях).

Контрактация посевов 1929 г. по многим районам сопровождалась заметным увеличением посевов рядовыми сеялками (Хоперский округ с 1.500 га до 5.300 га; Оренбургский — с 26 до 34% и т. д.).

Сортировка и протравливание семенного материала в 1929/30 г. производилась почти в 100% контрактующих хозяйств и колхозов системы. Многочислены случаи перехода на улучшенные севообороты, применения минеральных удобрений и т. п.

Особо высокие темпы повышения агрикультуры, а также и роста урожаев и посевных площадей имели место в районах деятельности кооперативных машинно-тракторных станций.

На основе контрактации возникли десятки тысяч простейших производственных объединений крестьянских хозяйств, и эти производственные объединения резко отличались от простейших производственных объединений предыдущих лет своими значительными размерами. Именно на основе контрактации появился новый тип простейших производственных объединений, простейшее производственное товарищество крупного поселкового типа. Это были уже не прежние товарищества, пятидворки и десятидворки, а товарищества, объединившие целые селения, целые земельные общества, за исключением кулачества. Это укрупнение простейших производственных товариществ впер-

вые создало элементарно благоприятную обстановку для введения агротехнических мероприятий и свидетельствовало о том, что не только бедняк, но и середняк (основная масса середняков) в первые же годы после XV Съезда партии пошли в простейшие производственные товарищества. К осени 1929 г. мы имели уже 25 тысяч зерновых производственных товариществ крупного поселкового типа (в июле 1929 г.—18,5 тыс.).

Вместе с тем первый же год массовой контрактации зерновых крестьянских посевов оказал заметное влияние и непосредственно на колхозное движение.

Например, с 1 октября 1928 г. по 1 апреля 1929 г. на Сев. Кавказе было организовано в связи с контрактацией 2.225 новых колхозов, в Башреспублике — 348 новых колхозов. В Ср.-Волжском крае переведено на устав колхоза 262 поселковых зерновых товарищества. В Балашовском округе (Нижн. Волга) реорганизовано в колхозы 150 поселковых товариществ и т. д.

Удельный вес производственных объединений в занонтрактированных площадях  
(в процентах)

	1928/29 г.	1929/30 г.
	осень и весна	осень и весна
Простейшие производствен. объединения . . . . .	26,6	30,0
Колхозы . . . . .	13,4	60,3 (на 20 мая, по неполным данным)

Агропроизводственная работа хлебной с.-х. кооперации в связи с контрактацией, несомненно, страдала большими недостатками. На ней не могло не отражаться также запаздывание с утверждением планов контрактации, условий ее и отпуском необходимых кредитов. Громадное значение имело то, что основная сумма производственного кредитования и машиноснабжение деревни шли **мимо** контрактации, что при общем недостатке агроперсонала основные его кадры были **вне** контрактующей системы. Количество агрономов в системе Хлебоцентра с 200 чел. на 1 апреля 1928 г. увеличилось до 3.994 чел. на 1 апреля 1930 г.

Только в самое последнее время хлебной с.-х. кооперации удалось довести агрономические кадры до сколько-нибудь удовлетворительной по сравнению с объемом работ величины. Чрезвычайными усилиями создавались кадры низшего агрономического персонала.

#### IV

Машиноснабженческие операции с.-х. кооперации из года в год росли. Об этом говорят данные о росте оборотов с.-х. кооперации по машиноснабжению:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Оборот в млн. руб. . . . .	69	84	155	228 (план)
„ в % к 1926/27 г. . . . .	100	122	225	330

Но до лета прошлого года, когда был ликвидирован универсальный машино-снабженческий центр с.-х. кооперации — Сельскосоюз, — машиноснабжение крестьянских хозяйств не имело почти **никакой связи с контрактацией**. И сейчас положение улучшилось незначительно.

С организацией в прошлом году акц. о-ва «Сельхозснабжение» при наличии Союзсельмаша машиноснабженческие операции значительно усложнились. До организации «Сельхозснабжения» разнарядка про-

ходила райсоюз, окрсоюз, облсоюз, трест или завод с копией кооперативному центру. После организации «Сельхозснабжения» — райсоюз, окрсоюз, облсоюз, местное отделение «Сельхозснабжения», «Сельхозснабжение» в Москве, Союзсельмаш, завод — вместо 4 звеньев, стало 7. В результате хлебная с.-х. кооперация лишена всякой возможности влиять на завод инвентаря как в отношении объема его, так и ассортимента. Такое положение тоже не могло способствовать укреплению производственного характера контрактации. Безусловно, имела значение и неприспособленность старой организационной структуры всей с.-х. кооперации к производственной деятельности (многочленство пизовки, параллельная работа по контрактации двух-трех организаций в одном районе или даже селе, распыление кадров и т. д.) Несомненно, слабо проводилась при контрактации массовая организационно-производственная работа (обсуждение договоров, работа производственных совещаний).

Вся работа по-контрактации проводилась в условиях ожесточенной классовой борьбы, при громадном сопротивлении кулачества.

Но, несмотря на все эти недостатки, массовая агропроизводственная деятельность в связи с контрактацией зерновых культур привела к определенным достижениям в отношении расширения посевных площадей и под'ема урожайности крестьянских полей. Так, по данным ЦСУ, обследовавшего 30 тысяч хозяйств, площадь посева озимых культур в 1928 г. по сравнению с площадью 1927 года у законтрактовавших свои посеы хозяйств была значительно больше, чем у незаконтрактовавших свои посеы (площадь 1928 г. в процентах к площади 1927 г.):

Районы, республики, области	У хозяйств	
	Не охваченных контрактац.	Охваченных контрактац.
РСФСР . . . . .	94,1	98,1
Уральская область . . . . .	98,3	111,5
ЦЧО . . . . .	99,2	100,9
Вашкирская АССР . . . . .	103,0	108,8
Средняя Волга . . . . .	99,1	107,2
Нижняя Волга . . . . .	102,8	111,1
Крымская АССР . . . . .	58,5	78,3
Сев. Кавказ . . . . .	75,6	86,8
Сибирь . . . . .	96,2	109,1

Осенью 1928 г. посевная площадь озимого клина в контрактованных хозяйствах увеличилась против 1927 г. в большей степени, чем у неконтрактованных хозяйств, или в случае падения посевплощадей сокращалась в меньшей мере, чем у неконтрактованных. При этом наибольшее расширение площади дала беднота, в то время как зажиточные и кулаки сокращали свои посеы. Так, по тем же материалам ЦСУ, мы имеем:

Группы хозяйств по количеству рабочего скота	Площадь посева озимых культур 1928 г. в % к 1927 г.	
	У неконтакт. хозяйств	У контракт. хозяйств
Без рабочего скота . . . . .	97,5	106,8
С 1 головой . . . . .	98,6	105,4
„ 2 головами . . . . .	93,4	98,0
„ 3 „ . . . . .	84,1	87,6
„ 4 „ и более . . . . .	84,0	87,6

Материалы весенней анкеты 1929 года б. ЦСУ РСФСР рисуют точно такую же картину изменений площадей у законтракованных и у незаконтракованных хозяйств.

Массовое внедрение в законтракованные крестьянские хозяйства простейших агротехнических улучшений не могло не сказаться и на повышении урожайности законтракованных крестьянских полей по сравнению с незаконтракованными. Об этом могут свидетельствовать следующие сообщения с мест об урожае прошлого года.

**Повышение урожайности на законтракованных посевах по сравнению с незаконтракованными**

Область	Округ	Процент превышения
Ниж. Волга . . . . .	Хоперский . . . . .	17—18
	Вольский . . . . .	25—40 <sup>1</sup>
	Пугачевский . . . . .	20—48 <sup>1</sup>
	Аткарский . . . . .	5—6
Сибирь . . . . .	Омский . . . . .	8—10
	Красноярский . . . . .	20—25 <sup>1</sup>
	Ачинский . . . . .	35—40 <sup>1</sup>
ЦЧО . . . . .	Курский . . . . .	11—13
	Тульский . . . . .	13—20
Средняя Волга . . . . .	Морд. авт. область . . . . .	8—10

V

Контрактация явилась одним из лучших методов наступления широких бедняцко-средняцких масс на кулачество. Прежде всего контрактация была непосредственно связана с широкой производственной помощью бедноте. Участие бедняцких хозяйств в контрактации зерновых культур можно иллюстрировать следующими данными:

<sup>1</sup> В этих округах сказалась замена рядовых семян сортовыми.

	% бедняцких хозяйств к общему числу законтрактованных х-в	% законтрак. бедняцк. площ. к общ. площади контрактации	% бедн. хозяйств, получивших производ. помощь через контрактаци. (денежн. и натур. авансир.)
Озимая контрактация 1928 г. . . . .	21,8	23,5	26,4
Яровая контрактация 1929 г. . . . .	33,9	39,2	42,7

Кроме этого беднота дополнительно получала большие льготы в области производственного кредитования, машиноснабжения и семяснабжения. В системе Хлебоцентра были организованы специальные фонды: а) производственной помощи бедноте и б) коллективизации и производственного кооперирования бедноты.

По фонду производственной помощи бедноте отпущено на места с 1 октября 1928 г. 3.460 тыс. рублей на зяблевую вспашку, на снабжение триерами, на пересев, на приобретение тяговой силы и т. д.

По фонду кооперирования и коллективизации бедняцких и батрацких хозяйств переведено 1.083 тыс. руб., кроме того, банковские кредиты бедняцким хозяйствам на зяблевую вспашку в 1928 г. составляли 1.560 тыс. руб. и в 1929 г. — 12.890 тыс. руб. В значительной части они прошли через систему хлебной с.-х. кооперации и были увязаны с контрактацией.

Широкая производственная помощь способствовала сокращению кулацкой аренды, кулацкого кредита и машинопроката. Процент производственного кооперирования и коллективизации бедноты в районах контрактации возрос в 1929 г. до 40 против 11,5 в 1928 г.

Значение массовой контрактации крестьянских посевов в деле организации сбыта крестьянской продукции также значительно. Оно в корне изменяет методы заготовок с.-х. продуктов. Рост заготовок в порядке контрактации показывают следующие цифры (в тыс. тонн):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Общие заготовки Хлебоцентра . . . . .	3.077,2	5.639,8
В том числе поступило по договорам контрактации . . . . .	502,3	3.774,8
То же в % к общим заготовкам Хлебоцентра . . . . .	16,3	66,9

Высокие темпы развития массовой контрактации содействовали значительному укреплению связей хлебной с.-х. кооперации с широкими бедняцко-средняцкими массами и обусловили быстрый рост удельного веса хлебной с.-х. кооперации в общих заготовках, как видно из данных о хлебозаготовках Хлебоцентра (в тыс. тонн):

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Заготовлено . . . . .	974,7	1.658,2	3.077,2	5.639,8
В % к предыдущему году —	—	170	187	181

Удельный вес основных хлебозаготовителей в кампании 1926—1930 гг. по РСФСР показывают следующие цифры (в процентах):

Заготовители	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Госорганы . . . . .	71,5	43,5	28,7	12,3
Потребительская кооперация	17,8	33,6	31,7	24,9
Система Хлебоцентра . . . . .	10,7	22,9	39,6	62,8
	100,0	100,0	100,0	100,0

Удельный вес хлебозаготовок с.-х. кооперации (Хлебоцентра и Сельгосподари) в пределах СССР в 1927/28 г. составил 27,2%, в 1928/29 г.—38,6% и в 1929/30 г.—58,6%.

На ряду с другими моментами контрактация не мало содействовала также и организованности хлебозаготовительных кампаний и снижению торговых и накладных расходов по хлебозаготовкам.

Выполнение договоров по контрактации в смысле сдачи законтрактованной продукции в общем и целом проходило удовлетворительно. Правда, в двухмесячный срок после уборки хлеба сдача значительной части законтрактованной продукции (от 10 до 25%) не уложилась. Но в основном темп сдачи законтрактованной продукции значительно опережал темп сдачи незаконтрактованной продукции. Так, в 1928/29 г. при поступлении 16% хлеба по контрактации хлебная с.-х. кооперация выполнила план на 1 декабря на 67,2%, а в 1929/30 г. при поступлении 66,9% хлеба по контрактации хлебная с.-х. кооперация выполнила план на 1 декабря на 91,5%. Несмотря на ряд неблагоприятных моментов (ударный характер хлебозаготовительных кампаний, чрезвычайные расходы и т. д.), расходы на 1 центнер заготовленного хлеба составляли (в копейках): в 1926/27 г. — 61,42, в 1927/28 г. — 64,46, в 1928/29 г. — 64,05<sup>1</sup>, в 1929/30 г. (за первое полугодие) — 44,80.

Сельскохозяйственная кооперация развернула массовое строительство кооперативных машинно-тракторных станций и колонн в первый же год после XV Съезда. Вот несколько цифр:

Республики	Количество кооперативных МТС и ТК			
	На 1 января 1929 г.	На 15 ноября 1929 г.	На 1 января 1930 г.	На 15 апреля 1930 г.
РСФСР . . . . .	13	61	155	393
Украина . . . . .	—	37	37	69
Итого . . . . .	13	98	192	462

Рост тракторного парка кооперативных МТС и ТК показывают следующие цифры:

Республики	Количество тракторов				
	На 1 января 1929 г.	На 1 мая 1929 г.	На 1 ноября 1929 г.	На 1 января 1930 г.	На 1 апреля 1930 г.
РСФСР . . . . .	326	1.705	2.043	3.839	8.961
УССР . . . . .	—	—	1.628	1.628	3.218
Итого . . . . .	—	—	3.671	4.467	12.179

Одновременно с ростом количества кооперативных машинно-тракторных станций и колонн **непрерывно идет их укрупнение**. Количество кооперативных машинно-тракторных станций мощностью более 30 тракторов возрастало в таком порядке: на 1 января 1929 г. их было 4, на 1 августа—29, на 15 ноября—53, на 1 января 1930 г.—67, на 15 апреля—99. В настоящее время 36 кооперативных машинно-тракторных станций имеют от 50 до 75 тракторов, 10 станций—75 и более тракторов.

Строительство станций и колонн сопровождается широким капитальным строительством. На 1 мая в системе Хлебоцентра (без Украины) имеется 38 больших ремонтных мастерских, 169 средних, 337 стационарных слесарно-кузнечных пунктов.

Перед весенним севом тракторный парк кооперативных машинно-тракторных станций и колонн подвергся полному ремонту. Значительно улучшилось состояние тракторного парка кооперативных стан-

<sup>1</sup> В расходы 1928/29 г. входят агрорасходы (6 коп. на центнер) и чрезвычайные расходы по усилению хлебозаготовок (6,4 коп. на центнер).

ций и колонн также благодаря пополнению его новыми тракторами. В этом году кооперативными МТС получено 3.786 новых тракторов.

Развертывание массивов кооперативных МТС шло следующим образом (в тыс. га):

	На 1 января 1929 г.	На 15 ноября 1929 г.	На 1 января 1930 г.	На 1 мая 1930 г.
Общий массив всех КМТС . . . . .	65,7	1.149	2.519	6.965,5
Средний массив на 1 станцию . . . . .	5	18	16,2	17,7

Крестьянских хозяйств кооперативными МТС и колоннами охвачено от 500 до 600 тысяч. Все они объединены в колхозы: коммуны, артели, товарищества по совместной обработке земли. Подавляющую массу составляют с.-х. артели.

В прошлом году кооперативные машинно-тракторные станции и колонны явились пионерами сплошной коллективизации целых районов. В этом году темпы коллективизации в районах кооперированных МТС наиболее высоки и устойчивы. Так, например, на 1 мая процент коллективизации в районе Самойловской МТС (Н. Волга) равнялся 53%, а в смежном районе—18%, в районе Охочевской МТС (ЦЧО)—83%, а в смежном районе—12%, в районе Шкуринской МТС (Сев. Кавказ)—94%, а в смежном районе—6%.

Об устойчивости колхозов в районах кооперативных машинно-тракторных станций и колонн свидетельствуют следующие факты: отлив из колхозов в районе Таловской МТС (ЦЧО) составил 17%, в смежном районе—85%, в районе Самойловской МТС (Н. Волга)—17,2%, а в смежном районе 52,3%, в районе Чалаевской МТС (Ср. Волга)—25%, в смежном районе—75%.

Следующие цифры выясняют основные работы, выполненные МТС и ТК системы Хлебоцентра в 1929 году (в тыс. га): вспахано весной—62,8, посеяно яровых—75,4, сжато и скошено—63,2, обмолочено (в тыс. тонн)—80,4, вспахано паров—108,7, посеяно озимых—96,5; вспахано под зябь—235,8.

В нынешнюю кампанию, по неполным данным, полученным на 12 июня, кооперативными машинно-тракторными станциями и колоннами засеяно 2.888 тыс. га (103% плана). Несколько десятков кооперативных МТС и колонн проводят уже вторую с.-х. кампанию, некоторые — третью.

Как общее правило, станции дали очень значительное расширение посевных площадей за счет межников, полевых дорог, целин и залежных земель. В прошлом году прирост посевных площадей по сравнению с 1928 г. в Сев. Кавказском крае по 16 МТС определился на 87,5%, в Ср.-Волжском крае по 7 МТС—на 60,0%, в Крымской АССР по 2 МТС—на 205%, в Сибирском крае по 3 МТС—на 507%.

Большое расширение посевов достигнуто и в этом году. Например, Кокшинская МТС (Ср.-Волга)—расширение на 40%, МТС «Завет Ильича» (Сев. Кавказ)—на 100%, Старомарьевская МТС (Сев. Кавказ)—на 48%, Выселковская МТС (Сев. Кавказ)—на 59%, Кадышская МТС (Крым)—на 215% (против 1928 г. на 476%).

Помимо расширения посевов, кооперативные машинно-тракторные станции и колонны вводят **повышенный агроминимум**. Например, по данным 19 МТС и ТК, площадь вспашки ярового клина до организации МТС составляла 44,1% ярового клина, после их организации—85,4%; площадь рядового сева до организации МТС составляла 40,9% ярового клина, а после их организации—95,5%. Площадь чистосортных посевов до организации МТС составляла 23,8% ярового клина, а после их

организации—87,8%. Яровые посеы 1930 г. как общее явление произведены в кооперативных МТС и МТК сортовыми семенами.

Значительное влияние оказано кооперативными МТС и ТК на интенсификацию коллективного с.-х. производства. Так, например, посеы технических культур по Темигуло-Березанской МТС (Украина) расширены на 200%, по Рыковской МТС (Украина—на 500%, по Кадышской МТС (Крым)—на 437%, по Шкуринской МТС (Сев. Кавказ)—на 460%, по Ейской МТС (Сев. Кавказ)—на 448%.

Задание правительства повысить урожайность крестьянских полей в течение ближайшего пятилетия выполнено почти всеми кооперативными машинно-тракторными станциями и колоннами в один сезон. Например, урожай пшеницы в Бурсаковской МТС (Сев. Кавказ) дал 6 центнеров с гектара против 5 в смежном районе; в Таловской МТС (ЦЧО)—11 центнеров с гектара против 8 в смежном районе; в Самойловской МТС (Н. Волга—12 центнеров с гектара против 8 в смежном районе. Урожай овса: в Парьевской МТС (ЦЧО)—15 центнеров с гектара против 10 в смежном районе. Урожай подсолнуха в Таловской МТС (ЦЧО)—10 центнеров с гектара против 5,8 в смежном районе и т. д.

Товарность зерновых и масличных культур в хозяйствах, обслуживаемых кооперативными МТС и ТК, естественно также повысилась.

	% товарности	
	МТС	Администр. район
Жельянская МТС (Ср. Волга) . . . . .	42,7	20,9
Чистопольская МТС (Татреспублика) . . . . .	27,5	20,0
Охочевская МТС (ЦЧО) . . . . .	44,5	23,5
Таловская МТС (ЦЧО) . . . . .	45,0	40,0

Реконструкция полеводства в кооперативных МТС и ТК создает необходимую базу для подъема всех других отраслей сельского хозяйства. Многие станции и колонны организуют **общественные огороды и сады** (Самойловская—Н.-Волга, Охочевская—ЦЧО, Снегиревская—Украина и т. д.), в ряде МТС организованы крупные животноводческие фермы (Рыковская МТС—Украина, Кардышская—Крым, Змиевская—ЦЧО и т. д.).

Целый ряд станций усиленно развивает **товарное птицеводство** (Старомарьевская МТС—Сев. Кавказ, Минераловодческая—Сев. Кавказ, Рыковская—Украина и т. д.).

Интенсивно развивается в МТС строительство **перерабатывающих предприятий**. Например, Снегиревская МТС (Украина) организовала 3 сыроваренных завода, 7 маслозаводов, 2 мельницы; Минераловодческая МТС (Сев. Кавказ) построила свиной завод, 4 маслозавода, 7 сыроваренных заводов, 11 силосных, 16 полусилосных башен.

Большая работа проделана **по подготовке кадров** машинно-тракторных станций и колонн. Зимой трехмесячные курсы прошли 400 машинистов, 1.590 бригадиров и 34.000 рулевых.

В специальный фонд строительства кооперативных машинно-тракторных станций и колонн собрано от населения 60 млн. рублей.

Разумеется, в работе кооперативных машинно-тракторных станций немало недостатков и слабых мест. Состояние технической базы, использование ее, производительность машин, организация труда, массовая работа—во всех этих областях необходимо еще многое улучшить.

Вся практика строительства сельскохозяйственной кооперации и прежде всего хлебной кооперации в течение последних двух с половиной лет, колоссальные успехи, достигнутые партией в осуществлении ленинского кооперативного плана, полностью подтверждают правильность директив XV Съезда партии.

## Проблема животноводства в колхозно-кооперативной системе

### I

В борьбе за разрешение зерновой проблемы достигнуты крупные успехи, зерновая проблема в основном разрешена. Но в другой основной отрасли сельского хозяйства — животноводстве — положение является неблагоприятным. Поэтому партией со всей серьезностью поставлен вопрос о разрешении животноводческой проблемы. Отставание развития животноводства от общих темпов подъема сельского хозяйства создает затруднения не только в отношении удовлетворения растущих потребностей населения в мясо-молочных продуктах, но и в отношении снабжения промышленности отечественным сырьем, в особенности кожей и шерстью.

Состояние животноводства характеризуется следующими данными:

Количество скота

	1923 г.		1924 год		1925 год		1926 год	
	В тыс. голов	В тыс. голов	% к пред. году	В тыс. голов	% к пред. году	В тыс. голов	% к пред. году	
Лошадей . . . . .	21.902,0	24.669,4	112,7	26.004,5	105,4	28.290,1	108,8	
Круп. рог. скота (всего) . . . . .	46.156,8	56.687,9	122,8	59.629,5	105,2	63.025,2	105,7	
В том числе коров . . . . .	22.666,3	26.140,5	115,3	27.560,1	105,8	28.844,3	105,0	
Овец и коз (всего) . . . . .	74.641,5	102.816,6	137,7	115.803,6	112,6	123.097,5	106,3	
Свиней (всего) . . . . .	9.754,5	21.309,4	218,5	20.939,0	98,3	20.920,2	99,9	

	1927 год		1928 год		1929 год		1930 год
	В тыс. голов	% к пред. году	В тыс. голов	% к пред. году	В тыс. голов	% к пред. году	% к 1916 году
Лошадей . . . . .	31.501,5	111,4	33.470,3	106,2	34.570,7 22.535,0 <sup>1</sup>	103,3	88,6
Круп. рог. скота (всего) . . . . .	68.130,1	108,9	70.641,0	103,7	64.214,0	90,9	89,1
В том числе коров . . . . .	29.940,0	103,8	30.739,0	102,7	29.762,0	96,8	—
Овец и коз (всего) . . . . .	139359,5	113,2	146337,4	105,0	145036,3 126370,0 <sup>2</sup>	99,1	87,1
Свиней (всего) . . . . .	23.193,6	110,9	26.111,8	112,6	17.360,0	66,5	60,1

<sup>1</sup> Лошади только рабочие.

<sup>2</sup> Только овцы.

Серьезность положения станет еще яснее если принять во внимание данные относительно обеспеченности населения скотом:

Приходится на 100 душ населения по СССР

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
	Количество голов							
Лошадей . . . . .	16,4	17,9	18,5	19,7	21,3	22,1	22,3	20,2
Кр. рог. скота . . . . .	34,6	41,2	42,4	43,8	46,1	46,7	43,4	31,7
В том числе коров . . . . .	17,0	19,0	19,6	20,1	20,2	20,3	19,6	16,5
Овец и коз . . . . .	55,9	74,7	82,4	85,6	94,3	96,7	93,7	64,5
Свиней . . . . .	7,3	15,5	14,9	14,5	15,7	17,3	13,3	6,5

Прирост стада

Виды скота	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	Средний прирост за 6 лет
	В процентах к 1923 году							
Лошадей . . . . .	100	112,7	118,7	129,2	143,8	152,8	157,8	9,6
Крупн. рог. скота . . . . .	100	122,8	129,2	136,5	147,6	153,0	145,6	7,6
В том числе коров . . . . .	100	115,3	121,6	127,3	132,1	135,6	133,8	5,7
Овец и коз . . . . .	100	137,7	155,1	164,9	186,7	196,1	194,3	15,7
Свиней . . . . .	100	218,5	214,7	214,5	237,8	267,7	210,4	18,4

Совершенно очевидно, что при поставленных сейчас пятилетним планом задачах индустриализации страны и реконструкции сельского хозяйства мы никоим образом не можем удовлетвориться теми темпами роста поголовья скота, какие определились за период 1923—1928 гг.

Отсюда ясно, что нужны исключительные мероприятия, нужны боевые темпы и максимальное напряжение для того, чтобы в животноводческой отрасли не отставать от общего роста нашего хозяйства. При этом следует иметь в виду, что форсировать развитие животноводства необходимо не только в интересах снабжения населения мясо-молочными продуктами и промышленности сырьем, но и для дальнейшего развития зернового хозяйства, так как животноводство, являющееся одним из выгоднейших потребителей зерна, должно стать фактором интенсификации зернового хозяйства.

Следует отметить еще один неблагоприятный показатель состояния нашего животноводства — падение веса скота. Так, по данным боев крупных центров Союза — Москвы и Ленинграда — продуктивность основного стада в отношении мяса-сырьевого выхода неуклонно падает: с 1882 г. по 1902 г. падение среднего убойного веса выражается в 49,1 кг на голову, а с 1902 г. по 1912 г. — в 16,3 кг на голову. Вообще средний убойный вес крупного рогатого скота у нас низок. Так, в возрасте 1 года 10 месяцев средний по СССР убойный вес составляет 87,5 кг, а в САСШ — 210 кг.

Падение живого веса скота объясняется сокращением естественной кормовой базы в виду вспашки лугов под зерновые культуры без компенсации путем введения в севооборот травосеяния, посева корне-клубнеплодов и пр. Оно объясняется также и тем, что не было установлено твердого районирования скотоводства по направлениям породности, вследствие чего скрещивание происходило не в пользу развития мясных форм. Наконец, у нас не принималось достаточных мер к развитию племенного скотоводства, без чего, конечно, немислимо качественное улучшение скота.

При разрешении животноводческой проблемы одним из важнейших вопросов является специализация животноводческой отрасли хозяйства. Основной причиной низкого уровня развития животноводства является раздробленность крестьянского хозяйства, затрудняющая специализацию животноводства, без чего невозможна рациональная его организация. Поэтому упор в работе по восстановлению животноводства должен быть направлен прежде всего на организацию животноводства как специального хозяйства в тех районах, где оно является ведущей отраслью. Должен быть положен конец нерациональному распределению выделяемых кредитов на животноводство по всем районам Союза. Средства в дальнейшем должны быть направлены на создание животноводства как специальной отрасли в районах, которые должны стать основными базами животноводства. В этих районах остальные отрасли сельского хозяйства должны иметь характер подсобных для животноводства. Эта концентрация сил и средств на определенных участках позволит создать на них предпосылку для превращения этих районов в животноводческие базы товарной продукции.

К настоящему времени за животноводческой и молочной отраслями с.-х. кооперации закреплено по РСФСР 927 ведущих районов (из общего числа 2.240 районов). Удельный вес поголовья скота в этих районах составляет около 37%, а 63% приходится на районы, закрепленные за другими системами с.-х. кооперации. Поэтому было бы совершенно неправильным упускать из виду работу по животноводству в районах, закрепленных за различными видами полеводства. Несомненно, что по мере разрешения зернового вопроса те или иные районы, отнесенные в настоящее время к хлебной системе, могут постепенно перерастать в животноводческие. В районах, имеющих эти предпосылки, уже сейчас следует организовывать животноводческие гнезда для подготовки перехода от зернового к животноводческому хозяйству. В районах, которые, наоборот, будут специализироваться по зерновым, льяным, огородным и другим видам хозяйства, животноводство будет все более терять свой товарный характер и превращаться в потребительскую отрасль. Однако и в этих районах необходимо принимать меры к расширению стада и повышению его качества.

При специализации животноводства не следует ограничиваться только специализацией районов. Необходимо и внутри животноводческих районов проводить дальнейшую углубленную специализацию не только на тех или иных отраслях животноводства, на той или иной породности, но и на направлениях животноводства и методах хозяйствования.

Совершенно ясно, что, как и зерновая проблема, животноводческая проблема должна быть разрешена путем создания специальных животноводческих совхозов и колхозов. Только при условии обобществления стада, поставленного в условия крупного хозяйства, возможно удовлетворительное разрешение вопросов о кормах, о правильном содержании скота и об улучшении породы.

Однако несомненно, что и в индивидуальном животноводческом хозяйстве, там, где оно еще сохранит на ближайшие годы свое значение, должна быть проведена соответствующая производственно-организационная работа. При этом коллективные стада нужно сделать образцом для всей массы крестьянства.

Все это ставит перед животноводческой кооперацией ряд ответственных задач организационного и производственного характера. Современное состояние системы животноводческой кооперации не может обеспечить успешное выполнение ею этих задач. Это состояние определяется организационной неустойчивостью, необеспеченностью кадрами, недостаточной производственной работой, финансовой слабостью, отсутствием авторитета у колхозной и крестьянской массы и т. п.

## II

Животноводческая кооперация является одной из самых молодых систем с.-х. кооперации, она существует всего 2½ года. Организация даже районного звена, не говоря уже о первичной сети, в ней еще не закончена. За этот короткий период она, конечно, не могла подобрать и воспитать необходимые ей кадры. Кроме того, и это особенно важно, строительство и развертывание работы системы животноводческой кооперации совпало с началом затруднений на зерновом участке сельскохозяйственного фронта и борьбы всей партии и всей советской общественности с этими трудностями.

Организационное строительство животноводческой кооперации характеризуется следующими данными на 1 июня 1930 года:

Р а й о н ы	Областные и краевые и республиканские союзы	Окружные союзы	Райсоюзы	Поселковые товарищества	Колхозы
Северный край . . . . .	1	—	21	нет сведен.	311
Ленинградская обл. . . . .	1	—	55	1.028	1.098
Карельская АССР . . . . .	1	—	15	160	137
Западная обл. . . . .	1	4	116	752	1.374
Моск. промыш. обл. . . . .	1	5	51	430	1.448
Ивановск. пром. обл. . . . .	1	—	—	606	705
Нижегородск. край . . . . .	1	3	54	94	1.666
Центр.-Чернов. обл. . . . .	1	10	127	722	389
Уральская область . . . . .	1	12	7	455	427
Вашкирская АССР . . . . .	1	—	16	—	212
Средне-Волжск. обл. . . . .	1	8	107	57	626
Татарская АССР . . . . .	1	—	20	309	3.591
Нижне-Волжск. край . . . . .	1	8	24	207	306
Крымская АССР . . . . .	1	—	10 <sup>1</sup>	—	210
Северо-Кавказск. край . . . . .	1	16	60	506	308
Дагестанская АССР . . . . .	1	—	16	41	73
Казахская АССР . . . . .	1	13	176 <sup>2</sup>	1.562	2.992
Киргизская АССР . . . . .	1	—	19	136	72
Сибирский край . . . . .	1	17	98	770	5.291
Бурято-Монг. АССР . . . . .	1	—	8	23	209
Дальне-Вост. край . . . . .	1	1	30	84	1.513
Итого по РСФСР . . . . .	21	99	1.030	7.942	22.956

<sup>1</sup> Кустов.

<sup>2</sup> Старые данные.

К сожалению, цифры, касающиеся низовки, настолько неполны и неточны, что трудно дать общий анализ по всей системе в целом. Но если взять цифры по отдельным районам и учесть методы, применявшиеся в некоторых местах при проведении коллективизации, то выясняется ряд крупнейших ошибок и перегибов, допущенных в системе животноводческой кооперации. Так, например, прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что почти по всем районам, за небольшим исключением, количество колхозов превышает количество поселковых производственных товариществ. Это свидетельствует о недооценке роли и значения поселковых производственных товариществ, как подготовительной переходной формы.

Ряд областных и краевых союзов животноводческой кооперации в свое время испытывал «головокружение» и отказывался от организации этих товариществ и переходил без наличия соответствующих условий и технической базы к строительству артелей и даже коммун.

Цифры объединяемых поселковыми товариществами крестьянских хозяйств по отдельным районам указывают на другой крупнейший недостаток, заключающийся в том, что поселковые производственные товарищества еще не являются на деле массовыми кооперативно-производственными организациями, охватывающими всю массу бедняцко-середняцких хозяйств данного села, деревни, аула, станицы. В Сибири, например, на одно поселковое производственное товарищество приходится в среднем 26 хозяйств, в Нижегородском крае — 97 хозяйств, в Казакстане — 92 хозяйства и на Сев. Кавказе — 177,5 хозяйств.

Поселковое товарищество, охватывающее небольшую группу хозяйств, не может провести ни одного крупного производственного мероприятия — улучшения кормовой базы, правильного нагула и откорма скота, выращивания молодняка, приобретения и культурного содержания производителей, ветеринарно-санитарных мероприятий и т. д.

Сравнительно крупные цифры, показанные в графе колхозов, являются в большинстве своем безусловно бумажными, нереальными, так как почти повсеместно организация животноводческих колхозов шла неправильно. В ряде случаев колхозы организовывались не только без уставов, но и без какого бы то ни было производственного плана, без разрешения вопроса об организации труда, без установления норм оплаты труда и т. д. Поэтому при исправлении допущенных ошибок и загибов значительное количество колхозов прекратило свое существование. Сколько на данный момент осталось колхозов и сколько закрепилось в них хозяйств — неизвестно.

В ряде районов, об'явивших себя районами сплошной коллективизации, либо державших курс на сплошную коллективизацию, специальная сеть животноводческой кооперации, за исключением областных центров (Урал, Ср. Волга), совершенно ликвидирована путем включения ее в колхозную систему. Поэтому необходимо немедленно приступить к **восстановлению ликвидированной низовой сети простейших производственных товариществ** и к дальнейшему усиленному их строительству на ряду с с.-х. артелями. Вместе с тем нужно вести решительную борьбу со всякими искривлениями партийной линии, со всеми попытками проводить административным путем обобществление скота, нужно решительно исправить все допущенные в период головокружения ошибки.

## III

Одним из основных тормозов работы животноводческой кооперации является вопрос о кадрах. Несмотря на то, что состав работников системы при помощи партийных организаций постепенно улучшался, все же кадры ее крайне недостаточны, как видно из следующей таблицы:

Наименование специальностей	Покрытие потребности				
	Путем контр.	Через НКТ	Путем кр. срочн. курсов	Всего	Дефиц.
Зоотехники . . . . .	129	100	—	229	1.146
Экономисты-плановики . . . . .	8	32	—	40	—
Специалисты-товароведы . . . . .	—	22	—	22	—
Агрономы по кормодобыванию . . . . .	—	18	—	18	—
Техники по кормодобыванию . . . . .	—	100	370	470	1.136
Ветеринарные врачи . . . . .	72	100	—	172	1.200
Ветеринарные фельдшера . . . . .	—	50	—	50	4.686
Техники-животноводы . . . . .	170	200	500	870	2.262
Итого . . . . .	379	622	870	1.871	10.430

Покрытие потребности в низовых работниках происходит путем организации самой животноводческой системой краткосрочных курсов. Цифры, характеризующие покрытие потребности в низовых работниках, таковы:

Наименование специальностей	Бюджет подготовлено	Дефицит к концу 1929/30 г.
Председатели и члены правления поселк. товарищ. . . . .	6.000	60.570
Инструкторы райсоюзов . . . . .	2.000	2.072
Руководители колхозов . . . . .	7.600	3.809
Скотники . . . . .	10.000	144.253
Свинари . . . . .	1.750	—
Кролятники . . . . .	700	106
Пастухи . . . . .	20.380	71.248
Чабаны . . . . .	5.000	18.752
Счетоводы . . . . .	918	21.457
Сырьевщики райсоюзов . . . . .	725	205
Кишечники . . . . .	370	1.350
Сырьевщики облсоюзов . . . . .	50	—
Кишечники . . . . .	20	—
окрсоюза . . . . .	60	—
Засольники мяса . . . . .	50	—
Всего . . . . .	56.393	323.832

Таким образом, несмотря на сильное развертывание за последнее время работы по подготовке и переподготовке кадров, потребность в работниках удовлетворяется еще далеко не достаточно.

Нельзя не отметить и такого отрицательного явления, как большая текучесть в некоторых местах руководящего кадра системы. Примером может служить Казакстан, в котором животноводство является основной отраслью хозяйства. В этой республике составы правлений окружных союзов меняются по частям или в целом 5 - 6 раз в течение года.

Вопросам кадров, их подготовки и закрепления в системе животноводческой кооперации должно быть уделено внимание всей партийной и советской общественности. Животноводческой кооперации необходимо оказать в этом деле широкую помощь. Самой системе эта задача не под силу.

#### IV

В деятельности системы хотя уже и имеется перелом в переходе с торговых на производственные позиции, но он по своим масштабам и темпам еще недостаточен и ни в какой мере не может считаться решающим. Не создав под своей деятельностью производственной базы, животноводческая система далеко еще не стала массовой организацией, объединяющей на базе производства большинство бедняцко-средняцкого скотоводческого населения. В практической работе по всем ее разрезам господствует шаблонный метод проведения всех мероприятий, что при разнообразии районов Советской Республики не могло также способствовать успешному развертыванию работы.

В основу производственной работы системы Животноводсоюзом положено решение ЦК партии, состоявшееся в декабре месяце п. г., которым намечено развернуть мясное животноводство (крупного рогатого скота и свиней) в колхозах по Союзу с тем, чтобы колхозы дали к концу пятилетия не менее 1.630 тыс. тонн товарного мяса; на 1929/30 г. колхозно-кооперативная система (по линии колхозов) должна поставить до 1 млн. голов крупного рогатого скота, 2 млн. свиней, 700 тыс. овец; по линии кооперативной—350 тыс. свиней, и контрактация—1.200 тыс. голов крупного рогатого скота, преимущественно молодняка. В 1930/31 г. колхозная система согласно тому же решению должна поставить 1.500 тыс. голов крупного рогатого скота, 5 млн. свиней, 1.150 тыс. овец.

Выполняя это постановление, Животноводсоюз организует товарно-промышленные колхозы крупного рогатого скота. В этом году намечено организовать не менее 450 таких колхозов с количеством не менее 450 тыс. коров и общим стадом в количестве не менее 1.200 тыс. голов.

Основное значение для разрешения мясного вопроса на ближайшие годы будет иметь свиноводство. Для практического выполнения программы развития товарно-промышленного свиноводства в системе животноводческой кооперации в данное время организуются специальные колхозы и производится отбор существующих колхозов с числом свиноматок в 1930 г. не менее 660 тыс. голов, которые в 1930/31 хозяйственном году должны дать не менее 3.100 тыс. голов товарных свиней, из них не менее 174 тыс. голов должно быть сдано уже в первой половине 1930/31 года.

Уже отобрано более 1.300 таких колхозов, в которых будет организовано промышленное свиноводство. Конечно, организация промышленного свиноводства только в этих колхозах и только в этом размере не может удовлетворить потребности, а потому развертывается работа также и во всех прочих колхозах, в которых имеются соответствующие кормовые условия для расширения свиного поголовья и увеличения его товарности.

Созданием животноводческих колхозов задача животноводческой кооперации отнюдь не ограничивается.

Важнейшим мероприятием в области производственной работы, являются **правильное содержание, подбор и эксплуатация производителей.** До сих пор, как общее правило, производителей содержали отдельные и главным образом кулацкие хозяйства, которые эксплуатировали их на коммерческих началах. Само собой разумеется, что такая система обслуживания крестьянского стада производителями ни в коей

степени не гарантировала качества этих производителей, а, стало быть, и их потомства, а также проведения культурной и своевременной случной кампании. Вследствие того, что кулаки злобно уничтожали производителей, мы имеем огромный их недокомплект. Об этом говорит ряд поступающих из различных мест сведений.

Поэтому вопросы случной кампании как для системы животноводческой кооперации, так и для местных руководящих органов и сельских организаций должны иметь не меньшее значение, чем вопросы подготовки и проведения посевных кампаний.

Надо решительно поставить вопрос о том, что производители не могут являться собственностью того или иного отдельного индивидуального хозяйства. Производители должны быть общественным достоянием села, аула, станицы и т. д., а потому производственные товарищества, а там, где их нет или они слабы, сельсоветы, стансоветы и т. д. должны немедленно приступить к организации общественных случных пунктов в размерах, обеспечивающих все маточное поголовье. Во всяком случае дело содержания и комплектования стад производителей должно стать делом государственной важности.

Следующим **важнейшим звеном производственной работы является кормовой вопрос.** Из приведенной ниже таблицы видно, что скот наш постоянно и систематически недоедает и в зимние месяцы живет за счет того, что он мог и сумел приобрести за период подножного корма. Основой кормовой базы до сих пор остаются естественные корма, с одной стороны, и отходы от полеводческого хозяйства — с другой.

Степень обеспеченности скота кормами показывает следующая таблица (приблизительные данные):

		Количество кормовых единиц	
		В стойловый период	В течение всего года
1. Молочным коровам, жив. весом 320 кг, с удоем 1.500 кг в год. (Районы: Сев. Ленингр., Московский, Нижегородский, Урал, Сибирь) . . . . .	Требуется	1.140	1.860
	Получает	780	1.500
	Недостаёт	360 (31%)	360 (19%)
2. Мясо-молочным коровам, весом 400 кг, с удоем 2.000 кг в год . . . . .	Требуется	1.610	2.420
	Получает	770	1.580
	Недостаёт	840 (52%)	840 (36%)
3. Мясо-рабочим коровам, весом 400 кг, с удоем в 800 кг в год . . . . .	Требуется	1.120	2.020
	Получает	700	1.600
	Недостаёт	420 (37%)	420 (20,5%)

Такое положение с кормами не может не влиять отрицательно на рост и качество скота. И это в то время, когда на лугах остается колоссальное количество нескошенных кормов и имеется огромное количество разного рода неудобных земель, в том числе болот, которые могли бы быть использованы для увеличения кормовых ресурсов.

Кормовая проблема может быть решена только в том случае, если, кроме использования и улучшения естественных пастбищ, будут введены посевы трав, а также силосование кормов, а в кочевых и полукочевых районах организованы сенофуражные базы. Для практического разрешения этих вопросов Животноводсоюзом в плане весенней сельскохозяйственной кампании прошлого года были намечены соответствующие

щие мероприятия в относительно крупном масштабе. Но эти планы оказались невыполненными, во-первых, вследствие неумения системы организовать население на месте для общественных работ, а также и вследствие недостатка семян, а главное вследствие недостаточного внимания местных руководящих организаций к этим вопросам. Имея этот отрицательный опыт, Животноводсоюз поставил себе задачей обеспечить в максимальных размерах будущую кампанию собственными семенами. Одной из важнейших задач является организация силосования кормов. Но при этом следует иметь в виду, что вопрос развития и внедрения силосования кормов — дело у нас новое — является также и вопросом подготовки кадров кормовиков из самого крестьянского и колхозного населения и переподготовки специалистов-агрономов и зоотехников.

Во всех почти районах, где животноводство является второстепенной отраслью хозяйства, оно никогда не имело своей хотя бы сколько-нибудь самостоятельной кормовой базы, а целиком зависело от состояния зернового хозяйства, так как питалось его отходами. Именно поэтому при недородах всегда наблюдается в этих районах сильнейшее сокращение поголовья скота, особенно свиней. Для того, чтобы в будущем не повторялось такого явления, необходимо и в этих районах организовать более или менее самостоятельную кормовую базу как для крупного, так и для мелкого скота путем посева и посадки специальных кормов.

Огромное значение для правильного использования естественной кормовой базы имеет обеспечение водопоями колоссальнейших степных безводных пространств. Отсутствие в этих местах воды в нужном количестве и на известных расстояниях приводит либо к тому, что не используются громадные пастбищные площади, либо к чрезвычайно неправильному их использованию и порче. Вопрос обеспечения водопоями таких земель должен будет занять одно из выдающихся мест в ряде практических мероприятий, разрешающих кормовую проблему.

Очень важным вопросом производственной работы надо считать вопрос **улучшения стада**. Для разрешения этой задачи должны быть организованы в массовом количестве кооперативно-колхозные репродукторы, рассадники улучшенного скота, в том числе и производителей, для обеспечения потребностей растущего колхозного и кооперативного стад определенного района. Такую задачу Животноводсоюз себе поставил, но вследствие недостатка государственных производственных кредитов и неправильного их использования на местах это не дало должного эффекта.

В настоящее время эта работа начата животноводческой кооперацией, и уже накоплен небольшой опыт. Так, по овцеводству к настоящему году мы имеем 21 племенную породу овец (фактически репродукторов) с наиболее ценными породами овец с поголовьем более 40 тысяч против 13,7 тыс. в 1927 году. Нужно, однако, отметить, что хозяйство этих овчарен не везде хорошо ведется, порой они нуждаются в средствах и концентрированных кормах, они не всегда твердо обеспечены землей. Нередко их перегоняют с одного участка на другой — худший, без достаточной материальной компенсации, отчего они терпят большие лишения и не могут развиваться полным темпом. Эта деятельность животноводческой кооперации должна пользоваться гораздо большим вниманием местных организаций, в особенности земельных, чем до сих пор.

Очень мало сделано животноводческой кооперацией в отношении улучшения стада крупного скота. До сих пор организовано всего 6 улучшенных колхозно-кооперативных рассадников крупного скота.

Нельзя не отметить довольно значительную работу в области проведения метизации грубошерстных овец мериносами. В 1927/28 г. было поставлено на метизацию грубошерстных маток 170 тыс. голов, в 1928/29 г.—320 тыс., в 1929/30 г.—660 тыс., в 1930/31 г. намечается поставить 1.600 тыс.

Все эти достижения — только первые шаги. Работа по улучшению животноводства должна получить в колхозно-кооперативной системе гораздо больший размах.

Следующим крупнейшим мероприятием является **проведение ветеринарно-санитарных мероприятий**. Насколько актуален этот вопрос, видно из того, что только за один 1927/28 г., по предварительным и безусловно не полным данным, мы потеряли от болезней 19,5 млн. голов животных, стоимостью в 533 млн. руб. А если учесть все потери от падежа и болезней скота, то они составят около 1 миллиарда рублей. В 1926/27 г. было потреблено городами 121.195 деكاتонн говяжьего мяса, а по сведениям за 1927/28 г. потеря мяса от падежа крупного рогатого скота составляет 64.970 деكاتонн, т. е. более 50% количества, потребленного городами в 1926/27 г. Если падеж крупного рогатого скота удастся сократить только на 25%, то это даст возможность получить новое дополнительное количество товарного мяса, которым можно питать в течение года при норме в 45 кг. на душу 3.600 тыс. человек.

Отсюда ясно, что энергичная борьба с различными эпизоотиями и болезнями скота, правильная постановка ветеринарной профилактики могут дать дополнительные и немалые товарные ресурсы скота.

Не менее важным вопросом является также и вопрос о **правильном содержании и выращивании молодняка** и откорм крупного рогатого скота. Кроме падежа телят, ежегодно около 1 млн. голов, мы имеем и колоссальную выброску их на рынок, тогда как правильно поставленное животноводческое хозяйство должно выбрасывать на рынок скот только в зрелом возрасте и в откормленном виде.

В практике нашего животноводства и животноводческой промышленности до сих пор откармливался только взрослый худой скот, молодняк же заготавливался исключительно для убоя и никакого нагула или специального откорма на мясо молодняк не проходил. В Америке же, например, в основном на убой идет скот в возрасте 1½ лет, что достигается двумя путями: во-первых, скороспелостью породы самого скота и, во-вторых, откормом его с самого молодого возраста. Мы не обладаем скороспелым скотом, но зато вполне можем проделать вторую часть американского способа — откармливать скот не взрослый, как это мы делали прежде и продолжаем делать теперь, а именно в молодом возрасте, начиная с правильного содержания скота 5 - 6-месячного возраста.

Опыт откорма молодняка крупного рогатого скота у нас уже проводился как в самой системе животноводческой кооперации, так и на опытных сельскохозяйственных станциях, и этот опыт дал вполне положительные результаты. Такой скот по цене будет стоить дороже чем тот, который приготавливался старым способом, но на данный момент и на ряд ближайших лет это обстоятельство не может быть решающим и не может служить препятствием к тому, чтобы эти мероприятия проводить в жизнь. В связи с улучшением на зерновом участке задача откорма молодняка вполне выполнима и к разрешению ее следует приступить немедленно.

На проведение всех этих мероприятий нужны, конечно, колоссальные средства. Но было бы абсолютно неправильным, если бы в отношении необходимых затрат рассчитывать только или в значитель-

ной части на государственные средства. Громадная часть этих мероприятий может и должна быть проведена за счет средств, энергии и труда самих крестьянских масс. До настоящего времени мобилизация средств населения в системе животноводческой кооперации не удавалась. Основной причиной наших успехов в этом деле было неумение ставить перед кооперативно-колхозной массой достаточно убедительно и толково конкретные задачи и конкретные цели.

Но если все эти мероприятия в основном должны и могут производиться на средства самого населения, то это не значит, что они могут проводиться без финансовой поддержки советского государства. Эта поддержка до самого последнего времени была незначительна. Для примера укажем, что в 1927/28 г. была отпущена на строительство силосных установок по линии животноводческой системы государственная ссуда всего в размере 5 тыс. руб., а в 1928/29 г.—10 тыс. руб. Такие средства, распыленные по ряду областей, не могли дать сколько-нибудь заметного эффекта. Мало того, и те незначительные кредиты, которые отпускались по линии животноводческой кооперации, на местах местными исполкомами переассигновывались на другие цели.

Необходимо увеличить производственное кредитование по животноводству, категорически воспретить местным исполнительным комитетам использование животноводческих кредитов на иные цели и централизовать использование той части кредитов, которая ассигнуется для проведения мероприятий, в которых заинтересована не только область, проводящая эти мероприятия, но и ряд других районов. Вместе с тем нужно укрепить финансовое положение всей системы путем выдачи ей достаточных средств из государственного бюджета в виде долгосрочной ссуды. В частности, абсолютно необходимо ассигнование безвозвратных средств для подготовки и переподготовки кадров для системы, либо создание фондов на эту цель путем включения в калькуляцию определенного процента, так как сама система не в состоянии из своих средств, которых по существу не имеется выделить на эту важнейшую работу сколько-нибудь значительной суммы.

## V

Контрактация скота приняла в текущем году большой размах, и намеченный план контрактации крупного рогатого скота в количестве 2.204 тыс. голов, телят—4.400 тыс., свиней—1.317 тыс. и овец—2.620 тыс. выполнен по крупному рогатому скоту на 93,3%, по телятам—6,9%, свиньям—47% и овцам—57,1%. Нужно, однако, отметить, что контрактация не получила в должной мере планового производственного характера, поскольку в практической работе по проведению контрактации имели место те же недостатки и перегибы, что и в коллективизации. Эти ошибки и извращения, с одной стороны, обусловили нереальность плана, а с другой — подорвали доверие значительной массы крестьянства к контрактационным мероприятиям.

В виду этого, перед нами стоит задача проверить уже заключенные договоры контрактации и добиться их выполнения. Вместе с тем нужно подготовиться к контрактации будущего года, в которой учесть все имевшие место ошибки, а главным образом, повести широкую разъяснительную кампанию среди бедняцких и середняцких масс о значении самой контрактации как производственного мероприятия.

Заготовки в том смысле, как они понимались года два тому назад, должны быть в корне изменены и заменены новыми методами организации сбыта. Заготовки всех продуктов животноводческого хозяйства должны быть поставлены таким образом, чтобы эти продукты, во-пер-

вых, не обесценивались, во-вторых, не портились, не распылялись и, в-третьих, никакие отходы от них не пропадали. Так, например, в настоящее время ценность копыт, рога, кости определяется главным образом стоимостью сборки этих видов отходов. Получается так, что при убое в селах скота копыта, рога, кости сперва разбрасываются, вываливаются на свалку, а затем специальные сборщики, либо отдельные крестьяне выбирают их из свалки, собирают по деревьям и сносят на склады и т. д. Дело же надо поставить так, чтобы все эти ценнейшие отходы животноводства с самого момента убоя скота правильно собирались и хранились, а затем организованно сдавались. То же относится и к кожсырью, которое, вследствие неправильного хранения в самом крестьянском дворе теряет свое качество и ценность. В результате промышленность теряет вследствие понижения качества продуктов, а само крестьянское население теряет вследствие уменьшения их стоимости, а, следовательно, и рентабельности хозяйства.

Серьезнейшее значение имеет вопрос об установлении правильных взаимоотношений животноводческой кооперации с государственными хозяйственно-регулирующими органами.

Дело в том, что сейчас же после образования наркомторговских объединений: Союзмясо, Пушноготорг и др., которым животноводческая кооперация обязана сдавать всю производимую системой продукцию, между ними и кооперацией создались ненормальные взаимоотношения. Эти организации третируют систему животноводческой кооперации, как своего бедного родственника. Особенно остро и сильно чувствуется это неправильное отношение к системе животноводческой кооперации со стороны Союзмясо. Между прочим, последним даются на места самостоятельно без всякой согласованности с правлением Животноводсоюза и даже вопреки его постановлениям такие директивы, которые коренным образом затрагивают не только систему, но и громадную массу животноводческих колхозов и товариществ и приносят им большой материальный ущерб. В ряде областей и республик это привело к полному парализованию работы животноводческой кооперации.

Поэтому необходимо вмешательство руководящих органов и установление ими твердых основных положений о взаимоотношениях животноводческой кооперации с этими организациями.

Руководство, внимание и помощь, оказываемые животноводческой колхозно-кооперативной системе со стороны местных партийных, советских и регулирующих организаций, находятся в резком несоответствии с ее ролью в разрешении животноводческой проблемы и социалистической реконструкции животноводческого хозяйства. Это относится не только к районам, где животноводство является второстепенной отраслью хозяйства, но и к районам скотоводческим.

Серьезнейшие мероприятия и кампании, например, месячник по животноводству, мобилизация средств населения и т. д., проводились без активной поддержки всех местных организаций и исключительно теми средствами и силами, которыми располагала сама система, да и эти небольшие силы переключались в больших размерах на другие кампании (посевная, хлебозаготовительная и т. д.).

Для улучшения и усиления деятельности животноводческой кооперации необходимо, чтобы под'ем и социалистическая реконструкция животноводства стали делом не только животноводческой кооперации, но и всей партийной и советской общественности, как это имеет место в отношении зерновой проблемы.

## Машинно-тракторные станции в социалистической реконструкции сельского хозяйства

### Первый год работы

Машинно-тракторные станции оказались важнейшим орудием для развития социалистического сектора в сельском хозяйстве. Именно эта их роль особо подчеркнута в решениях партии и правительства в период между XV и XVI Съездами. Решения правительства, вытекавшие из партийных директив, положили начало широкому и массовому строительству машинно-тракторных станций.

Партия, давая высокую оценку роли МТС, исходила из вполне оправдавшего себя опыта двухлетней работы первой МТС — Шевченковской. Построенная на сочетании государственных средств производства (трактора и машины, ремонтных мастерских), квалифицированного руководства и единого плана хозяйства с организацией труда и земельной площади крестьян на коллективных началах, она в два года из небольшой организации с 10 тракторами, охватившей 4 села с земельной площадью в 4 тыс. га, выросла в крупное механизированное хозяйство с высокой техникой и коллективным трудом многих тысяч крестьянских хозяйств. К началу весенней кампании 1930 года станция охватила 68 селений (свыше 4 тыс. хозяйств) и 62 тыс. га земли. Все села обслуживаемые станцией, теперь объединены в сельскохозяйственные артели. Район Шевченковской МТС является подлинным районом сплошной коллективизации. При этом совершенно несомненно влияние МТС на ускорение темпов коллективизации всего Одесского и ряда соседних с ним округов. Район же МТС значительно опередил в отношении коллективизации все окружающие районы. По району МТС коллективизация достигла уже 86,3%, а округ коллективизирован пока только на 33%. Не менее показательно влияние МТС и на обобществление животноводства. В колхозах МТС лошади к настоящему времени обобществлены на 51%, а коровы — на 28,5% в колхозах, не обслуживаемых МТС, рабочий скот обобществлен только на 18%.

Урожайность на полях объединяемых Шевченковской МТС колхозов уже в первый год ее работы повысилась на 40% по сравнению с урожайностью полей единоличных хозяйств. Значительное повышение урожайности послужило одним из важнейших стимулов к усиленному притоку крестьян в колхозы. В 1929 году в районе МТС было собрано свыше 8.200 тонн товарных излишков, которые были сданы станцией государству непосредственно из-под молотилки. В нынешнем году станция должна сдать не менее 32.800 тонн товарного зерна.

Разрешив успешно зерновую проблему, Шевченковская МТС приступила к организации крупного обобществленного хозяйства и в других отраслях (виноградарство, животноводство, птицеводство).

Шевченковская станция послужила образцом, по которому началось массовое строительство машинно-тракторных станций. Первоначально решениями партии и правительства намечалось развертывание весной 1930 г. 102 МТС. Но в результате широкого размаха колхозного движения и в виду необходимости ускорить развитие крупного механизированного хозяйства, был поставлен вопрос об увеличении числа МТС к весне 1930 года. Поэтому в весенний сев вступило уже не 102, а 159 МТС, в том числе в РСФСР — 93, в УССР — 45, в ЗСФСР — 6 и в Ср. Азии — 15.

Наибольшее число станций приходится на районы производства зерна, на районы, от которых зависит разрешение зерновой проблемы. Это подавляющее большинство станций РСФСР и УССР. 15 МТС Средней Азии и 4 в Закавказье работают по хлопковым культурам и 2 МТС в районах свеклосеяния. Эти 159 МТС охватили около 280 тыс. хозяйств, около 2.000 селений, 1½ миллиона человек с земельной площадью около 3 млн. га. Через 2-3 года, с развертыванием до оптимального размера, эти станции охватят свыше 8 млн. га.

Программа весеннего сева предусматривала расширение посевной площади и увеличение удельного веса ценных культур. По МТС зерновых районов план был намечен в количестве 1.309,9 тыс. га и по хлопковым — 179,3 тыс. га, а всего в 1.489,2 тыс. га. Этот план был выполнен с значительным превышением. На 8 июня было посеяно по зерновым МТС 1.731,5 тыс. га (132,2% плана) и по хлопковым — 196,4 тыс. га (109,9%). Из площади под зерновыми, посевной сверх плана, 54% падает на яровую пшеницу. По льну площадь увеличилась в три раза, по конопле — в два раза с лишним и т. д.

Во всех районах МТС весенний сев начался и закончился раньше, чем в единоличных хозяйствах и в немеханизированных колхозах. Таким образом, уже на первых шагах своей работы МТС доказали крестьянам одно из преимуществ крупного механизированного хозяйства — значительное сокращение сроков всех полевых работ.

Превышение первоначальных планов весеннего сева достигнуто МТС в условиях особых трудностей, сопровождавших первый год массового строительства станций. В числе этих трудностей нужно в первую очередь отметить ожесточенную борьбу кулачества против коллективизации и против МТС. Уже кампания договоров МТС с крестьянами осенью 1929 года происходила под ожесточенным обстрелом кулацких элементов. Попытки срыва собраний, темные слухи, сплетни, прямые попытки повредить тракторы и машины и террористические акты против работников — все пускалось в ход для борьбы с МТС, организация которых кулаками и всеми контрреволюционными элементами была правильно понята, как начало концентрированного наступления социалистического сектора в сельском хозяйстве. Работу МТС затрудняли и допущенные на местах извращения и перегибы при проведении коллективизации. Последовавший за этими перегибами распад колхозов, особенно колхозов, укрупненных бумажно-административным путем, заставил многие МТС заново пересоставлять планы накануне, а то и в самом начале весеннего сева.

Увлечение «гигантоманией» явилось одним из серьезнейших затруднений в работе МТС. Попытки строить «бумажные» гиганты, несмотря на указания МТС о нежизненности таких укрупненных и необеспеченных ни технической базой, ни кадрами работников колхозов, окончились полной неудачей. Наспех сколоченные колхозы-гиганты не могли ни организовать переброску излишков тяговой силы в соседние села, ни составить смешанных бригад из жителей разных сел, ни спроектировать севооборота, охватывающего земли нескольких сел.

В конце-концов, гиганты, не обеспеченные продуманным производственным планом, машинами и людской силой, распались. Все это вызвало большую путаницу при проведении сева и частичный срыв работы МТС.

Напротив, колхозы в границах села или нескольких поселков сумели установить тесную производственную связь с МТС и организовать все производство по единому плану и способом, понятным массе колхозников.

На ряду с «гигантоманией» МТС приходилось считаться и с чрезмерной дробностью и разбросанностью участков, принадлежавших мелким колхозам, не поддававшимся на первых порах укрупнению.

Среди прочих условий, понижавших успешность работы МТС, следует отметить непонимание на местах значения МТС, как центров, организующих крупное обобщественное хозяйство по единому плану. Отсюда—попытки свести МТС к роли простых прокатных пунктов, попытки рассеять станцию на отдельные элементы, на отдельные тракторы.

Запаздывание завоза тракторов и заграничного оборудования, не всегда удовлетворительное качество с.-х. машин наших заводов, вследствие чего кое-где наблюдался массовый выход из строя сеялок, плугов и пр. и массовый их простой в разгар весеннего сева,—все это также отрицательно сказалось на работе станций.

На ряду с этими, так сказать, объективными трудностями и препятствиями, следует отметить и субъективные, обусловленные прежде всего новизной самой идеи МТС, как центра организации крупного хозяйства, отсутствием нужных кадров и т. д. У большинства инженеров и агрономов не было необходимого опыта для организации крупного механизированного хозяйства, централизованно руководимого по единому плану. Поэтому часто были случаи нераспорядительности, бессистемности и непредусмотрительности в построении плана и в оперативном руководстве производством. Значительным препятствием в работе явилась неподготовленность трактористов и механиков, приводившая к частым поломкам тракторов и машин, трудность усвоения для колхозников, вчерашних единоличников, требований производственной дисциплины.

Не мало пострадала работа некоторых МТС, вследствие допущенных ими ошибок при выборе и организации территории, слабой организации труда и недостаточно удовлетворительной постановки ими и местными организациями массовой политической работы.

Несмотря на все эти объективные и субъективные затруднения МТС выдержали с успехом первый свой экзамен и доказали на практической работе свое право на роль важнейших рычагов силовой коллективизации, важнейших форм для разрешения проблемы под'ема сельского хозяйства и развития его на путях социалистической реконструкции.

### МТС и коллективизация

Значение МТС в коллективизации прежде всего характеризуется тем, что существующие 159 МТС являются основой 159 крупных районов сплошной коллективизации, при чем в состав коллективизированного населения входит преимущественно беднота (54%) и в меньшей части середняки (46%). Отсюда видно, что МТС, опираясь на бедноту, в первую очередь содействует коллективизации, материальному под'ему наименее обеспеченной части крестьянства.

Но роль МТС не ограничивается только производственным обслуживанием объединяемых ими колхозов. Трактороцентр, согласно решению ноябрьского пленума ЦК, входит в общую систему колхозного

строительства (Всесоюзный колхозцентр) как специальный автономный центр. Такое положение Трактороцентра и его системы возлагает на него задачи организации и руководства колхозным строительством в районах МТС во всех областях этого строительства, т. е. организацией производства по единому плану и массовой политической и культурно-бытовой работой. Следовательно, МТС в своем районе является вторым звеном колхозной системы, занимая по существу место райколхозсоюза. В таком смысле Колхозцентр и Трактороцентр дали в свое время указания на места.

Но появление такой крупной организации, как МТС, устанавливающей новую систему взаимоотношений в колхозном секторе, потребовало пересмотра и перестройки работы целого ряда кооперативных организаций, ранее работавших в районах МТС. В период, предшествующий началу весеннего сева, в ряде мест возникла довольно острая борьба, сводившаяся к тому, чтобы, с одной стороны, ограничить роль МТС только ролью прокатных пунктов, с другой — вытеснить их из области контрактиции скота и посевов.

От контрактиции скота в районах, где имеются достаточно крепкие организации с.-х. кооперации, Трактороцентр, в соответствии с директивами партии, временно отказался.

Роль же МТС в контрактиции посевов определяется договором с колхозами, по которому все зерновые товарные излишки сдаются МТС по заготовительным ценам. Следовательно, в районах МТС никакая другая организация, кроме МТС, не может заготавливать товарные излишки, а те организации, которые до организации МТС заключили с крестьянами контракты, выполнение их обязаны передать машинно-тракторным станциям.

То же в отношении МТС в колхозном строительстве. МТС представляет вместе с колхозами, его объединениями единый хозяйственный организм, ведущий производство по единому плану и при централизованном руководстве. Нельзя строить и осуществлять производственную помощь МТС окружающим колхозам без подчинения и включения их производственных планов в единый план крупного механизированного хозяйства, создаваемого МТС на основе цельной системы организационно-хозяйственных и агротехнических мероприятий. Только при условии такого подчинения возможно максимально полезное использование всех преимуществ техники (тракторов, машин) с обеспечением более дешевого капитального и текущего ремонта, со сведением до минимума простоев машин и сокращением всех сроков полевых работ. Построение такого крупного, руководимого единым планом хозяйства позволяет установить стандартный тип тракторов, машин и всего строительства МТС. Стандартность строительства удешевит производство машин и оборудования, облегчит транспорт и все плановые расчеты колхозов.

Опыт Шевченковской МТС, с самого начала взявшей на себя роль активного организатора колхозов, полностью оправдал справедливость указаний на недопустимость сведения МТС к роли прокатного пункта, помогающего колхозам, но не организующего их производство. Шевченковская МТС не только руководит производством обобществленных отраслей хозяйства в колхозах, но и разрешает вопросы организации труда в колхозах, распределения урожая и пр.

Под руководством МТС колхозы развернули во время весеннего сева широкое социалистическое соревнование; в каждом колхозе активно работают производственные совещания. Хотя управление самой МТС строится на принципах единоначалия, но колхозы участвуют в планировании деятельности МТС через производственный совет при МТС, состоящий из представителей всех колхозов. Производственный совет

обсуждает и решает все вопросы производственной деятельности МТС и колхозного строительства. Из такой связи МТС и колхозной системы вытекает необходимость для МТС активно участвовать в массовой работе колхозов и тем самым обеспечить крепкую связь создаваемого крупного производства с интересами миллионов бедняков и середняков.

Первый опыт широкой массовой работы в районах МТС был проделан осенью при проведении кампании заключения договоров МТС с крестьянами. Эта кампания была проведена, как широкая политическая кампания; она обеспечила отпор яростной борьбе кулачества против МТС и закрепила вокруг строительства станций батрацко-бедняцкий актив и сочувствие середняков. Как при проведении договорной кампании, так и в борьбе за стопроцентное участие крестьянства в севе, Трактороцентр и его станции опирались на местные партийные, профессиональные и кооперативные организации, а также на рабочие шефские бригады и 25-тысячников. Участие всех этих организаций, партийной и советской общественности в значительной мере обеспечило успех всего сева. Строительство и работа МТС и в дальнейшем должна проводиться на основе постоянной разъяснительной массовой работы сколачивания бедняцкого и середняцкого актива вокруг МТС, как одной из форм колхозного движения. Это обеспечит за МТС роль основных рычагов сплошной коллективизации и социалистического переустройства сельского хозяйства.

### Кадры МТС

Вопрос о кадрах для таких организаций крупного хозяйства, как МТС, имеет не меньшее значение, чем вопрос о тракторах и с.-х. машинах. К вопросу о кадрах МТС подошли вплотную с первых же шагов своей работы. Нужны были директора станций, агрономы, механики, рулевые. Для подготовки их Трактороцентром с осени 1929 г. были организованы курсы директоров в Москве, курсы старших механиков в Одессе и широкая сеть курсов старших трактористов (по округам) и рулевых (шри МТС).

Кадры директоров МТС состоят исключительно из членов партии, выделенных местными парторганизациями и утвержденных особой комиссией ЦК ВКП(б). В заместители директоров выдвигались главным образом рабочие из 25.000, направленных на колхозную работу. Вообще рабочая прослойка в руководящем составе МТС достаточно сильна; 75 % уполномоченных, директоров и их заместителей — рабочие. Такой состав в значительной мере обеспечивает классово выдержанную линию МТС в колхозном строительстве. Что касается среднего и низшего технического персонала (старших и раз'ездных механиков, старших трактористов, рулевых и т. д.), то партийная прослойка среди них пока еще слаба (1,5 %), комсомольская — более значительна (23,5 %). По социальному составу старшие трактористы и рулевые — из колхозников, бедняков и середняков, а механики — из рабочих (с заводов Москвы, Ленинграда, Харькова и т. д.).

Трактороцентру удалось к началу весеннего сева подготовить нужные кадры работников. Одних трактористов было подготовлено свыше 20 тысяч человек, исключительно из числа колхозников, объединяемых МТС. Была также проведена подготовка и переподготовка директоров, агрономов, механиков, полеводов и пр. Однако в виду новизны дела и краткости срока подготовки это дело не обошлось без шероховатостей и недочетов. Некоторая часть механиков и трактористов оказалась слабо подготовленной и не справилась со своей работой. Нужно при этом сказать, что работники МТС, принужденные постоянно сталкиваться на производстве вплотную с широкой массой колхозников и

осуществлять через них производственные мероприятия, должны быть не только хорошими производственниками, но и массовиками, способными вести систематическую и пастойчивую разъяснительную работу.

Чтобы удовлетворить нужды всех МТС, Трактороцентр должен подготовить к весеннему севу 1931 года около 200 тысяч работников высшей, средней и низшей квалификаций. Для подготовки такого значительного количества работников будут использованы техникумы и вузы, передаваемые Трактороцентру механические мастерские предприятий и железнодорожных депо, местные авто-тракторные и профтехнические школы, школы колхозной молодежи и широкая сеть курсов для рулевых при каждой МТС.

Как это видно из опыта Шевченковской МТС, каждая машинно-тракторная станция в ближайшем будущем станет центром технического и агрономического образования, центром подготовки кадров, столь необходимых для крупного механизированного хозяйства. Так, Шевченковская МТС за три года подготовила свыше тысячи трактористов, сотни старших рулевых и механиков и руководителей полевых работ из колхозников, ремонтных рабочих и т. д. Теперь уже не только Шевченковская МТС, но и соседние механизированные хозяйства используют трактористов-механиков, прошедших школу Шевченковской МТС. Несомненно, что по этому пути пойдут и другие МТС; они также превратятся в технические вузы и профшколы, готовящие тысячи работников для крупного сельского хозяйства.

### **Задачи МТС в уборочную и осеннюю посевную кампании**

Постановление СНК СССР от 25 мая 1930 г. обязывает НКЗ СССР «обеспечить полную загрузку тракторного парка МТС Трактороцентра на работах по уборке и молотье». Для этого СНК предложил снабдить МТС уборочными машинами и сложными молотилками в централизованном порядке, а также путем мобилизации этих машин на местах. Но, несмотря на все принимаемые сейчас меры, нет уверенности, что уборочная кампания МТС будет обеспечена необходимым оборудованием.

Нужно признать, что пока МТС далеко не располагают нужным уборочным и молотильным инвентарем. В виду острого недостатка усовершенствованных уборочных машин и сложных молотилок МТС придется широко использовать конный крестьянский инвентарь, имеющийся в колхозах.

Между тем площадь, подлежащая уборке МТС, весьма значительна, она составляет 1.742 тыс. га (не считая хлопковых посевов). По ориентировочным подсчетам, МТС должны дать государству свыше 326 тыс. тонн зерновых излишков непосредственно из-под молотилки.

Такой значительный масштаб уборочной кампании требует от МТС самой тщательной подготовки и мобилизации всех местных сил и средств. Правильная и своевременная уборка, обмолот, хлебозаготовка, создание семенных и страховых фондов, а также распределение урожая будут иметь решающее значение для дальнейшего развития коллективизации.

Что касается осенней сельскохозяйственной кампании, то постановление СНК СССР от 29 мая 1930 г. обязывает МТС Трактороцентра поднять 500 тысяч га паров, засеять 600 тыс. га озими и вспахать под зябь 1 млн. га. Таким образом, работой по уборке, парам и вспашке под зябь к осеннему севу МТС должны охватить свыше 3 млн. га—площадь, достаточно внушительную для первого года работы. Эта работа, несмотря на все трудности и препятствия, несомненно будет выполнена, об этом говорит успех весенней кампании, прошедшей при исключительно трудных условиях.

## О строительстве ближайших лет

Успех первого года работы показал, что МТС являются действительно мощным орудием в руках партии и правительства в деле радикального разрешения зерновой проблемы и обобществления крестьянских хозяйств. Основываясь на предварительных результатах этого года, правительство поставило перед Трактороцентром задачу развернуть в 1931 г. 551 новую МТС. Таким образом, в будущем году будет 710 МТС, которые охватят площадь свыше 16 млн. га и будут располагать тракторами в количестве до 566.500 единиц. Они должны будут засеять свыше 13 млн. га, т.-е. 11,5% всей посевной площади 1929 г. основных районов Союза.

Предполагаемая товарная продукция МТС выразится в 35.630 тыс. центнеров зерновых хлебов, в 6.633 тыс. центнеров хлопка, 30.720 тыс. центнеров сахарной свеклы, помимо прочих культур. При таком темпе роста есть основания утверждать, что к концу пятилетки зерновая товарная продукция районов МТС покроеет целиком потребности страны. Эти расчеты вполне реальны, если учесть предстоящее расширение в районах МТС посевной площади не менее как на 60%, в результате освоения десятков миллионов гектаров пока неиспользованных целинных земель, залежей и пр., а также повышение урожайности в виду преимуществ тракторной вспашки, применения чистосортного зерна и всей совокупности агротехнических и агрикультурных мероприятий, проводимых в этих районах.

МТС в районах промышленно-технических культур—хлопка, льна и пр.—дадут мощный толчок к увеличению сырьевой базы нашей промышленности, вместе с тем будут и впредь планомерно увеличиваться посевы под наиболее ценными зерновыми культурами.

Наряду с полеводством и на основе его расширения получают развитие и другие отрасли сельского хозяйства—животноводство, птицеводство, огородничество, садоводство и пр.

Такой значительный размах строительства МТС, конечно, требует очень значительных капитальных затрат. Так, в 1931 г. для осуществления намеченного плана потребуется 799.140 тыс. руб., из них 598.540 тыс. руб. на капитальное строительство и 200.600 тыс. руб. на операционные расходы.

Суммы капитальных затрат будут покрыты за счет поступления средств от крестьянских объединений на акции Трактороцентра, за счет участия их трудом своих членов в мелиоративных и прочих работах, за счет средств государственного бюджета и долгосрочного кредитования. Операционные расходы будут покрыты той платой, которую МТС получают за работу от колхозов.

Эти капитальные затраты очень велики, но они будут покрыты в ближайшие два года увеличением товарной продукции. Достаточно сказать, что на один рубль капитальных затрат, произведенных в 4 года, будет получен прирост валового дохода хозяйства в 5 р. 60 к., а товарной продукции на 2 р. 97 к. Таким образом, выгоды и преимущества от развития крупного механизированного хозяйства при помощи МТС очевидны. Достаточно сказать, что уже на первом этапе своей работы правильно организованная МТС, как показывает опыт Шевченковской, дает более чем в два раза высокую экономическую эффективность по сравнению с мелким хозяйством.

Учитывая значение МТС в разрешении зерновой и сырьевой проблем и в развитии коллективизации, учитывая практические результаты первых шагов их работы, можно утверждать, что партия и советская власть в МТС приобрели мощное и верное орудие в великом деле

социалистического переустройства сельского хозяйства. Разрешая одну из основных задач социалистического строительства, задачу создания крупного механизированного производства из сотен и тысяч мелких индивидуальных хозяйств, МТС являются новой формой производственной смычки рабочего класса с крестьянством, созданной революционным творчеством партии и рабочих масс. Являясь опорными пунктами сплошной коллективизации, МТС будут с каждым годом включать в социалистический сектор сельского хозяйства все новые и новые районы и новые сотни тысяч крестьянских хозяйств. Обеспечивая технической и машинной базой строительства крупного механизированного сельскохозяйственного производства, МТС создают условия для окончательного выкорчевывания корней капитализма в деревне и ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и тем самым решительно опровергают теорию правых оппортунистов о невыполнимости намеченных партией темпов коллективизации.

---

## Капитальное строительство в обобщественном секторе сельского хозяйства

Если разрешению зерновой проблемы на началах обобществления сельского хозяйства в значительной мере содействовала тракторизация и механизация производства, то в других отраслях сельского хозяйства проблема обобществления непосредственно упирается в организацию сельскохозяйственной индустрии и, следовательно, в развертывание капитального строительства.

Практика показала, что даже с.-х. артели, обобществившие главным образом полеводство, не могут развиваться без капитального строительства в виде сооружения скотных дворов, обобщественных семеновохранилищ, конюшен и т. д. И, действительно, за последние три года, по мере усиления роста обобщественного сектора сельского хозяйства, из года в год растут и капиталовложения в сельскохозяйственную индустрию. В 1926/27 г. кредитование индустриального строительства в сельском хозяйстве выразилось в сумме 15,8 млн. руб., уже в 1927/28 г. эта сумма возрастает до 34,7 млн. руб., в 1928/29 г. — до 64,2 млн. руб., а в 1929/30 г. до 134 млн. руб. Если же принять во внимание вложения по линии непромышленного строительства, то в текущем году общий их объем составит около полумиллиарда рублей.

В этих условиях капитальное строительство как промышленное, так и непромышленное, не может осуществляться кустарным способом, как это было в прошлые годы, необходимо изыскать совершенно новые пути и методы работы.

Задача развития сельскохозяйственной индустрии и вообще капитального строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства должна быть с особой четкостью поставлена перед XVI Съездом партии. Рост этого строительства в ближайшие годы будет гигантским. Это видно хотя бы уже из того, что по предварительной наметке объем вложений в капитальное строительство в сельском хозяйстве на 1930/31 год определяется в сумме 1,3 миллиарда рублей, в то время как по пятилетнему плану размер капиталовложений на эти цели на все пятилетие был намечен всего лишь в сумме 1,5 миллиарда рублей.

При таком росте вложений в капитальное строительство исключительное значение приобретает вопрос об увязке намечаемого строительства с сырьевой базой, о внесении максимальной плановости в строительство, а также о рационализации и снижении стоимости строительства. Возможность осуществления этого строительства в намечаемом объеме будет зависеть от того, в какой мере наша промышленность сумеет приспособить свое производство к обслуживанию строительства.

В отношении производства сельскохозяйственных машин и тракторов наша промышленность сумела превзойти довоенный уровень и гигантскими шагами идет вперед, но по части обслуживания капиталь-

ного строительства и производства оборудования для предприятий по переработке продуктового сельского хозяйства она, несомненно, отстала. Это отставание в значительной мере объясняется тем, что капитальное строительство в сельском хозяйстве (совхозах, колхозах и кооперации) до настоящего времени производилось разрозненно, кустарно, без централизованного единого плана. Поэтому сейчас стоит задача объединить это строительство, создать единый план и поставить перед нашей промышленностью задание о производстве оборудования для предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья в массовом масштабе. В планы нашей промышленности должно быть включено строительство новых и переоборудование старых специальных заводов, изготовляющих массовое типовое оборудование для различного рода сельскохозяйственных промпредприятий.

Не подлежит сомнению, что без массового производства типового оборудования для сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий не может быть разрешена проблема питания рабочих и организации переработки технических и новых культур.

Наконец, огромное значение имеет обеспечение капитального строительства строительными материалами. Рационализация и удешевление строительства в целях получения наибольшего эффекта от капитальных вложений в него требуют немедленного перехода на массовое типовое строительство. Это ставит задачу широкого проведения стандартизации строительных материалов для нужд строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства. Поэтому необходимо при способление старых и строительство новых заводов для изготовления стандартных частей и деталей на основе централизованных серийных заказов.

Для примера можно указать, что строительство в массовом масштабе силосных башен, кормовой базы обобщественного животноводства возможно лишь при условии стандартизации строительных материалов, из которых эти башни собираются. То же относится и к строительству скотных дворов, конюшен, птичников, свинарников и т. д. Широким внедрением стандарта в капитальное строительство мы предопределим переход от стройки к сборке целых сооружений.

Не менее важной является задача организации производства местных строительных материалов. Одним из основных тормозов капитального строительства в колхозах и в системе сельскохозяйственной кооперации в прошлом была **необеспеченность строительства дешевыми местными строительными материалами**. Строительные материалы местного производства как раз должны явиться основным фондом для вложений колхозов в осуществляемое ими строительство. Поэтому к производству и заготовке этих материалов колхозно-кооперативная и совхозная системы должны приступать уже с ранней осени и использовать для этого весь зимний период, свободный от работ по сельскому хозяйству.

В нашей стране имеются богатейшие возможности для развития производства строительных материалов силами колхозников и кооперированных единоличников. Мы имеем в неограниченных размерах залежи глины, которую можем переработать в кирпич и в другие строительные материалы. Во многих районах имеются в изобилии и другие материалы: камень, известь, камыш, солома и т. п., которые также могут быть широко использованы в нашем строительстве.

Огромное значение по своему удельному весу в строительстве имеют леса местного значения, переданные на эксплуатацию колхозам. Рациональная эксплуатация этих лесов, борьба с их хищническим

использованием и бессистемной рубкой должны быть поставлены как неперенные условия при передаче лесов в пользование колхозам.

Производство местных строительных материалов должно быть предусмотрено при разработке контрольных цифр колхозно-кооперативных систем. Для развития этого производства необходимо обеспечить его финансирование, вооружить колхозы и кооперативы соответствующим оборудованием и инвентарем.

Стандартизация капитального строительства и широкое развитие производства местных строительных материалов разрешают вопрос **о непрерывном производственном годе** в колхозах и кооперации, где до сих пор рабочие руки заняты ограниченное время в году.

Поставленные нами задачи могут быть разрешены при условии соответствующего кредитования и финансирования намечаемого производства. Существующий порядок финансирования, осуществляемого в значительной мере без планов, не позволял правильно организовать капитальное строительство в обобщественном секторе сельского хозяйства. Правильная организация строительства возможна лишь при том условии, если средства будут отпускаться только на те объекты строительства, которые в достаточной мере проверены с технической и экономической сторон.

Не менее важное значение как для промышленности при составлении ею производственных программ, так и для упорядочения снабжения строительства в сельском хозяйстве стандартными материалами и типовым оборудованием имеет разрешение вопроса о своевременном предоставлении промышленности единого централизованного заказа от имени всей колхозно-кооперативной и совхозной систем. Создание Совколхозстроя и его дальнейшее укрепление будут этому в значительной мере содействовать.

Самое производство капитального строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства в целях максимального его упорядочения и рационализации должно быть также подчинено единому руководству. Прежнее положение, когда отдельные колхозы и производственные кооперативы производили строительство без достаточно проработанных экономических обоснований и надлежащего технического руководства, а потому нерационально затрачивали силы и средства, в дальнейшем не может быть терпимо.

Этими дефектами страдало капитальное строительство обобщественного сектора не только в предыдущие годы, но даже и в текущем году. Уже в процессе строительной кампании текущего года выяснилось, что при подготовке к строительному сезону не было достаточного руководства ни со стороны руководящих органов, ни со стороны специальных систем сельскохозяйственной кооперации. Планы капитального строительства утверждались с большим запозданием, что затрудняло проектирование, своевременное снабжение строительства материалами и подготовку к строительству в целом. Строительство оказалось недостаточно обеспеченным типовыми проектами. Самое проектирование производилось кустарным способом, без всякого руководства. Хозяйствующие организации не учли необходимости широкого использования местных материалов и не приняли мер к своевременной их заготовке, вследствие чего были предъявлены большие требования на дефицитные материалы. Точно так же не были приняты своевременно меры к обеспечению строительства необходимой квалифицированной рабочей силой и инженерно-техническими кадрами. Все это безусловно неблагоприятно отразится на выполнении плана кали-

тального строительства текущего года и поставит под угрозу выполнение директивы правительства о снижении строительного индекса.

На строительстве 1929/30 года еще сохраняется отпечаток переходного момента от строительства настоящего к строительству будущего. До сих пор кооперативное строительство страдало от бессистемности и беспорядочности, дороговизны и малой эффективности. Вопросы внедрения плановости, рационализации, типизации и стандартизации строительства еще не разрешены. Система с.-х. кооперации зачастую строила перерабатывающие предприятия без устойчивой сырьевой базы, а за отсутствием надлежащей организации средств и сил не могла выработать ни типа предприятия, ни стандартных элементов его, ни метода рационализации, ни, наконец, создать должную систему сельскохозяйственного строительства. И только лишь при значительном росте обобщественного сектора в виде совхозов и колхозов в текущем году создавалась настоящая база для реконструкции сельского хозяйства и связанного с ним строительства.

Отсюда вытекают основные задачи подготовки к строительству 1930/31 года.

В 1930/31 году капитальное строительство в обобщественном секторе сельского хозяйства должно развиваться в первую очередь в районах, создавших на основе коллективизации новую мощную экономическую базу, а также в районах, особенно выдвигающихся вперед по темпу реконструкции: в Казахстане, хлопковых районах Средней Азии, сахаропромышленных частях ЦЧО, на Правобережье и в степи Украины с уплотненной сетью МТС (Одесса, Николаев, Херсон).

Запроектированный рост основных отраслей сельского хозяйства предопределяет программу капитального строительства в обобщественном секторе на 1930/31 год. Так, в зерновой отрасли эта программа должна обеспечить дальнейший значительный рост сети МТС, конюшен семеновохранилищ и зернохранилищ, силосных установок, кукурузосушилок, предприятий по переработке сои и мельничного строительства в новых районах зернового хозяйства (Турксиб и др.).

В органической связи с системой МТС, сахарной промышленностью и крупными совхозными центрами должно будет развиваться и строительство агроиндустриальных комбинатов.

**С особой настоятельностью следует выдвинуть проблему организации плодовоовощного хозяйства.** При этом на ряду с организацией крупных огородных хозяйств в старых огородных районах особое значение приобретает вопрос о создании пригородных огородов вблизи крупных городов и промышленных центров. В соответствии с этим в порядке дня ставится вопрос о постройке новых сотен и тысяч томатно-консервных заводов, овощесушилок, овощехранилищ, а также предприятий по квашению, засолке и шинкованию овощей.

Запроектированным темпам роста посевных площадей под техническими культурами на 1930/31 год должно соответствовать строительство в новых районах хлопководства и свеклосеяния пахта-сарая и сахарных заводов, а также воловен и свинарников, предназначенных для откорма скота.

При крайне незначительном числе существующих льнообделочных заводов необходима постройка сети новых заводов в старых льноводческих районах.

Расширение посевных площадей под масличными культурами должно сопровождаться строительством маслобойных заводов.

По линии животноводства запроектированный рост поголовья обобщественного скота на 1930/31 год должен соответствующим образом отразиться на программе массового строительства скотных дворов.

свинарников, овчарен и т. д. Точно так же запроектированному росту поголовья птицы должно соответствовать развертывание строительства инкубаторов, кормушек, перопуховых и яйцеразбивальных заводов.

В молочно-маслодельной отрасли индустриальное строительство (маслодельные, сыроваренные заводы, заводы сгущенного молока и т. п.) должно производиться в районах концентрации крупных стад молочного скота.

Исключительное внимание при капитальном строительстве в 1930/31 г. должно быть уделено выработке типа и стандарта сельскохозяйственных построек и предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и их оборудования с учетом производственных и районных особенностей. В этом смысле особое значение приобретает научно-исследовательская работа наших институтов, а также широкое обсуждение вопросов, связанных с выработкой типов и стандартов, на специальных совещаниях и съездах.

Запроектированная на 1930/31 год огромная программа строительства может быть своевременно осуществлена только при условии выполнения промышленностью заказов на производство по типовым проектам стандартных частей отдельных построек (силосных башен, жилых домов, скотных дворов, конюшен, овчарен, и т. п.), а также отдельных деталей в виде оконных рам, дверей, каркасов для стен и прочее.

При недостатке инженерно-технических сил и квалифицированных рабочих в текущем году встает с особой остротой вопрос о принятии своевременных мер к обеспечению кадрами расширенной программы капитального строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства в 1930/31 году. На этом вопросе должно быть сосредоточено внимание всех партийных, советских, профессиональных, кооперативных и общественных организаций. Кроме того, намеченный объем строительства, проблема максимального удешевления его, острый недостаток технически подготовленных кадров выдвигают вопрос о необходимости перехода на непрерывный строительный год.

Существеннейшее значение для осуществления строительства в обобщественном секторе сельского хозяйства будут иметь ударничество и социалистическое соревнование, при помощи которых удастся поднять творческий энтузиазм колхозных масс и умножить производственный эффект строительства.

---

## Организация труда в колхозах<sup>1</sup>

(На основе опыта Луганского округа)

Одним из основных условий, способствующих укреплению колхозов, является правильное разрешение вопросов управления и организации труда. Эти вопросы в данный момент далеко не в полной мере разрешены в колхозах.

Обследованием колхозов Луганского округа (Донбасс) установлен ряд недостатков в управлении и организации труда. Важнейшие недостатки сводятся к следующему.

**В части управления:** 1) оторванность правлений от масс колхозников; 2) отсутствие толкового руководства и склонность к командованию, администрированию со стороны правления по отношению к отдельным членам колхозов; 3) засекречивание работы правлений (закрытые заседания правлений); 4) назначение, вместо выборности, нарушающее принципы колхозной демократии; 5) шкурничество и самодурство отдельных председателей правлений и т. д.

### **В части организации труда:**

1. Отсутствие производственных планов с точным учетом потребной рабочей силы — людской, тяговой — и прочих средств производства для всего хозяйства колхоза. Упрощенные производственные планы (рабочие программы весеннего сева) вследствие текучести состава колхозов (выходы, слияния и т. д.) по несколько раз пересоставлялись, и в конце-концов ряд колхозов работал без всяких плановых расчетов.

2. Во время весеннего сева в каждом колхозе были организованы бригады, которые в большинстве случаев внутри разделялись на группы по отдельным производственным процессам (сеяльщики, боронильщики и т. д.). Но при укомплектовании бригад был упущен основной момент — закрепление колхозников за отдельными производственными процессами и отраслями работы с целью повышения их специализации.

3. Несмотря на острую потребность в привлечении всей имеющейся в колхозах рабочей силы, с целью скорейшего окончания сева, фактически женский труд, особенно в полеводстве, не был использован. На бумаге бригады укомплектовывались мужчинами и женщинами, но в действительности последние в работе участия не принимали. В большинстве колхозов женский труд просто не учитывался.

4. Нормы выработки колхозной массой в большинстве случаев не прорабатывались, при чем обыкновенно принимались нормы, преподаан-

<sup>1</sup> Помещая в порядке обсуждения статьи гг. Б. В-ского и В. Рыбина, излагающие на основе местного опыта разные точки зрения по вопросу организации труда и в частности комплектования бригад в колхозах, редакция просит товарищей, работающих на местах, высказаться по всем затронутым в статьях вопросам.

ные в качестве ориентировочных свыше, без учета условий данного колхоза. В результате, поскольку никакого контроля над выполнением норм установлено не было, последние существовали только на бумаге. Были случаи, когда отдельные колхозники отказывались работать по норме.

Обследованием выяснено, что нормы выполнялись колебанием от 33 до 106%. Руководящие органы в колхозе не интересуются вопросом о причинах таких больших колебаний. Между тем основной причиной является то обстоятельство, что в большинстве колхозов еще не созданы стимулы к поднятию производительности труда путем установления материальной заинтересованности (премирований, штрафов) и ведения социалистических методов работы (ударничества, социалистического соревнования).

5. Производительность труда понижается и вследствие существующей в большинстве колхозов упряжечной системы оплаты труда, при которой учитывается выработка только по часам без учета количества и качества произведенной работы. Такая система абсолютно не позволяет отметить и лучше оплатить труд большей напряженности и продуктивности, а следовательно, не создает заинтересованности колхозников в работе.

Расценки работ по тарифной сетке в большинстве колхозов не производились. В ряде обследованных колхозов взяты рекомендованные центром и округом 5- и 7-разрядные сетки, при чем вследствие отсутствия правильно составленных производственных планов, с указанием намечаемой эффективности годового хозяйствования коллектива, норма оплаты для 1-го разряда устанавливалась произвольно. Между прочим, характерно, что экономически мощные колхозы установили более низкие ставки, чем колхозы, экономически слабые.

Кроме того, следует отметить, что некоторые колхозы установленные для расчета нормы, принятые в денежном выражении, считают окончательной оплатой труда, а не условной в зависимости от результатов работы колхоза. Из-за этого в ряде колхозов, особенно расположенных близ промышленных центров, шли разговоры о том, что нет никакого смысла работать в колхозе и получать 65—75 коп. в день, когда на фабрике или заводе можно заработать в 2-3 раза больше.

Сдельные работы почти во всех обследованных колхозах не применяются.

6. Отсутствует трудовая дисциплина.

7. Авансы, как правило, в большинстве колхозов не выдаются, что порождает недовольство.

8. В большинстве колхозов имеется большой излишек людской рабочей силы, но колхозы не сумели организовать отхожие промыслы. Объясняется это, с одной стороны, отсутствием точных плановых расчетов потребной рабочей силы, с другой стороны — слабой дисциплиной. Были случаи, когда колхозники отказывались от работы вследствие якобы «нетрудоспособности», но вместе с тем они самовольно отлучались на посторонние заработки и иногда выполняли тяжелые работы.

9. Вопросы социалистического соревнования и ударничества в большинстве колхозов совершенно не прорабатывались, и колхозники имеют весьма смутное представление об этих методах работы. Если ряд колхозов и вступил в социалистическое соревнование, то лишь формально.

10. Не организован правильный учет произведенной работы. В большинстве колхозов нет твердых форм учета.

В ряде колхозов нет специально выделенных табельщиков и не вывешиваются таблицы исполненных работ.

11. В большинстве колхозов не организованы производственные совещания и производственные комиссии, а некоторые колхозы пытаются подменить производственные совещания неофициальными «беседами на завалинке».

Все эти недостатки объясняются прежде всего новизной колхозного дела и неподготовленностью руководящих организаций к разрешению вопросов, возникающих в практике колхозного строительства, и, прежде всего, вопросов организации управления и труда.

### Организация управления

Одним из важнейших вопросов колхозного строительства является правильная организация управления как в колхозе, так и в отдельных его частях. Каждый колхоз должен установить порядок управления, вполне удобный и понятный для всей колхозной массы и обеспечивающий участие всей колхозной массы в управлении.

Для более четкого и простого распределения работ по всему хозяйству следует все хозяйство колхоза (особенно крупное) разбить на отдельные части (отделы). В крупном колхозе могут быть следующие отделы (части, отрасли): 1) полеводство и луговое хозяйство, 2) продуктивное животноводство (свиноводство, овцеводство, птицеводство и т. д.), 3) садоводство, огородничество и пчеловодство, 4) машинно-конные базы (рабочий скот, тракторы, с.-х. инвентарь, ремонтные мастерские и т. д.), 5) промышленные предприятия, 6) организация и управление рабочей силой, 7) культурно-бытовой отдел, 8) финансово-счетный и сбытоснабженческий отдел, 9) строительный, дорожный и т. д.

Каждый такой отдел в свою очередь разделяется на ряд подразделов.

К каждому отделу (в крупном колхозе) прикрепляется в качестве руководителя член правления или активный и авторитетный член колхоза, хорошо знакомый с данной отраслью хозяйства. Руководители отделов несут полную ответственность за работу своего отдела. Для руководства работой подразделов (например, в животноводческом отделе — свиноводством, овцеводством, молочной фермой, птицеводством и т. д.) также выделяются руководители — старшие рабочие (бригадиры). Они назначаются правлением по согласованию с руководителем отдела (отрасли) и работают непосредственно под его руководством.

На обязанности руководителя отдела (или отрасли) лежит:

1. Разработка с помощью агронома на основе директив правления и общего производственного плана по всему хозяйству детального производственно-финансового плана своего отдела с точными расчетами необходимой рабочей людской и тяговой силы по периодам и даже по десятидневкам.

2. Забота о наиболее рациональном использовании рабочей силы; в соответствии с этим руководитель должен организовать контроль над количеством и качеством выполняемой работы.

3. Наблюдение за добросовестным отношением работников к коллективному имуществу.

4. Учет труда по отделу и сообщение соответствующих сведений счетоводному отделу колхоза.

Общее руководство всем хозяйством колхоза принадлежит правлению и общему собранию, при чем в крупных колхозах (200—300 хозяйств) рекомендуется организовать собрания уполномоченных. Уполномоченный избирается от 15—25 членов колхоза. Выборы уполномоченных должны производиться на собраниях отделов.

В крупном колхозе обязанность руководителя отдела организации труда рекомендуется возложить на председателя правления или

его заместителя. Последние должны вести укомплектованием, а в случае необходимости и переброской рабочей силы между отделами и следить за трудовой дисциплиной (выполнением нарядов через табельно-учетный подотдел).

Хозяйственный, счетно-финансовый и сбыто-снабженческий отделы возглавляются членом правления, в помощь которому необходимо назначить магазинера-кладовщика (для приема и выдачи продуктов и материалов).

На обязанности руководителя машинно-конного отдела лежит распределение по нарядам (председателя или его заместителя) тяговой силы и с.-х. инвентаря среди отделов, контроль и наблюдение за состоянием инвентаря и рабочего скота как при отпуске на работу, так и при возвращении, направление в ремонт испорченного инвентаря и т. д.

В распоряжении руководителя машинно-конным отделом находятся: старший конюх (заведующий конюшнями), заведующие тракторной колонной, инвентарем, мастерскими (механической, кузнечной, плотничкой). Руководитель машинно-конного отдела должен быть развитым и более или менее квалифицированным работником.

На обязанности руководителя культурно-бытового отдела лежат: 1) ликвидация неграмотности, 2) клубная политико-просветительная работа, 3) организация детских яслей, садов, общественного питания, общественных прачечных, бань и т. д. В своей работе руководитель культурно-бытового отдела должен опираться на колхозный актив, увязывая свою работу с сельскими и районными организациями.

В небольшом колхозе (до 1.000 га пашни) этих отделов может быть значительно меньше (по числу имеющихся отраслей хозяйства).

## Организация рабочей силы

Вся рабочая сила колхоза разделяется на две группы: на участвующих и неучаствующих в производстве коллектива. В свою очередь участвующая в производстве рабочая сила по роду выполняемой работы разделяется на постоянных и сезонных работников.

На постоянные работы, требующие определенного навыка и специальности, необходимо выделять постоянных работников с целью повышения их специализации и квалификации.

При укомплектовании работниками постоянных работ необходимо предоставлять преимущество батрацко-бедняцкой части колхоза, однако, не следует забывать о середняке и обязательно необходимо использовать середняков с большим опытом, организаторскими и техническими способностями на постоянных специальных работах.

Под неучаствующими в производстве колхоза работниками подразумеваются: а) члены колхоза, находящиеся на выборных должностях, б) члены колхоза, находящиеся на сторонних заработках, в) члены колхоза, остающиеся у себя в индивидуальном хозяйстве для обслуживания необобщественных отраслей хозяйства.

**Организация рабочих бригад.** Бригады по роду выполняемых работ разделяются на универсальные и специальные.

В целях более полного использования имеющейся рабочей силы, а также правильной организации труда и постановки соответствующего учета необходимо в крупных колхозах всю рабочую силу разбить на бригады. примерно в среднем по 50—60 трудоспособных (такие бригады нужны главным образом в полеводстве). Такую рабочую силу могут дать 35—40 дворов, при расчете, что каждый двор (например, в Луганском округе) имеет в среднем 25 трудоспособных, а также при

расчете, что необходимо на основании опыта примерно 30% всей имеющейся в колхозе рабочей силы оставить для обслуживания необобществленных отраслей хозяйства и приблизительно 10% оставить на непредвиденный невыход на работу (болезнь, отсутствие обуви, различные семейные причины и т. д.).

В случае острой необходимости — при срочности и неотложности производства полевых работ — в поле может быть выброшена большая часть резерва из состава 30 и 10%, остающихся дома. Состав бригады в зависимости от масштаба работ может быть и меньше 50 человек.

Для работ, требующих постоянного состава специализированных работников (как-то: животноводство, огородничество, промышленные предприятия, машинно-конные базы и т. д.), организуются специальные постоянные бригады. В полеводстве же в виду срочности и массовости работы необходимо организовать, главным образом, универсальные бригады с прикреплением работников к той или иной работе на определенный срок до окончания данного вида работ.

Универсальные бригады пересматриваются на ходу в зависимости от сезона и выполняемых работ.

Каждая бригада возглавляется бригадиром, на обязанности которого лежит организация, руководство работой всей бригады, а также учет по установленной форме работы бригады.

Бригадиры работают под непосредственным руководством руководителя отдела (отрасли), в крупных колхозах и в крупных бригадах они освобождаются от непосредственной работы (в мелких бригадах бригадир от работ не освобождается).

Бригады должны укомплектовываться постоянными работниками по принципу соседства (по улице, кварталу) при обязательном соблюдении приближения средств производства и людей к обслуживаемому участку чтобы избежать излишней переброски людей, скота и инвентаря.

Каждая бригада в колхозе и каждый работник в бригаде нумеруются. Если постоянный член бригады почему-либо не может выйти на работу, он должен заранее (если ему это известно) предупредить об этом бригадира, и последний заменяет его из 10% резерва (брони).

Необходимо иметь в виду, что, как правило, колхоз должен строить хозяйство только на труде своих членов, а поэтому все трудоспособные члены колхоза должны быть на учете в колхозе и принимать участие в хозяйстве личным трудом (кроме оставляемых для обслуживания необобществленных отраслей хозяйства).

В случае недостатка рабочей людской силы в колхозе, а следовательно, невозможности выделить постоянное определенное количество рабочей силы для обслуживания необобществленных отраслей хозяйства необходимо поставить дело так, чтобы в своих необобществленных отраслях колхозники работали только в свободное от работы в колхозе время. Имеющиеся же излишки рабочей силы должны быть организованными путем направлены на отхожие промыслы.

Все это обязательно должно быть точно отражено в годовом производственном плане, а там, где его нет, в планах уборочной и осенней посевной кампаний.

Учитывая, что весенний сев уже закончен и на очереди стоят работы по обработке и уходу за пропашными культурами, парами, уборка сенокосов, уборка и молотба хлебов и т. д., необходимо теперь же приступить к закреплению членов колхозов за определенными бригадами там, где это еще не сделано.

**Бригады для обработки пропашных** необходимо организовать смешанные (лепшю и коншю). Укомплектование следует производить из расчета производитель-

ности пропашных орудий и ручного труда и использовать для этой работы главным образом женский труд.

Для первой полки пропашных бригаду в составе 50—60 человек можно разбить на рабочие труппы примерно так:

1-я группа — конная: 5 мужчин, 5 подростков, 5 лошадей и 5 полольщиков.

Эта труппа за десятичасовой рабочий день, при средней производительности одного полольщика в 2—2,5 га, за 10 часов может обработать примерно 10—12,5 га.

2-я группа — пешая: при потребности рабочей силы для полки 1 га (после полольщика) 3—5 женщин должна состоять примерно из 40 женщин, которые также могут обработать за десятичасовой рабочий день 10—12 га.

Как первую, так и вторую группы возглавляет бригадир. Кроме того необходимо прикрывать к бригаде двух водоносов.

Для второй полки-прорывки состав бригады в случае сильной засоренности может оставаться тот же, при слабой же засоренности остается только пешая группа. Нужно, однако, иметь в виду, что производительность бригады при полке-прорывке будет ниже.

При 3-й полке-проверке (в конце июня или в начале июля) состав бригады остается тот же, что и для первой полки.

**Бригады по подьму паровых полей** рекомендуется составлять не более как из 50 лошадей с соответствующими орудиями: 11 плугов на 44 лошади и 3 бороны с 6 лошадьми (опыт весенней посевной кампании показал, что бригада в 50 лошадей обладала большей производительностью, нежели более крупные бригады, ибо не пропадало много времени на простои при поворотах и остановках в середине загона в случае поломки, как это случалось в более громоздких бригадах).

Бригада укомплектовывается 10 — 11 взрослыми мужчинами (плугаторами), 14 подростками (погонщиками и боронильщиками), 4 конюхами (для кормления лошадей во время перерывов). Кроме того, к бригаде должны быть прикреплены 1-2 подводы для подвозки воды и корма. Такая бригада за смену (десятичасовой рабочий день) сможет поднять и забороновать в два следа до 6 га (из расчета 0,5—0,6 га на 1 плуг и 1,5—2 га на 1 борону).

Последующие работы на пару, как культивация и боронование, производятся этой же бригадой, при чем в промежутках между указанными видами работ рабочие используются на обработке пропашных на сенокосах и в случае избытка на подвозке строительных материалов и прочих работах в хозяйстве.

**Уборка сенокосов.** Для уборки сенокосов может быть использована бригада, занятая в полке и обработке паров.

Бригада укомплектовывается из 10 машин (лобогреек или сенокосилок) и работает двумя группами (по 5 машин каждая).

Если бригада будет работать только лобогрейками (без платформ), то необходимо ее укомплектовать 10 погонщиками — подростками и 10 мужчинами — жатчиками (с вилами для очистки лобогрейки от забивания); на сенокосилках требуются одни только жатчики. В распоряжение бригады должно быть предоставлено 30 лошадей. Кроме того бригаду нужно укомплектовать 32 женщинами с граблями и 8 с вилами для ворошения, сгребания и складывания в копны сена.

Обслуживающий персонал бригады должен состоять из 1 бригадира, 2 кухарок, 2 кошохов и одного подростка для подвозки воды (на 2 лошадей) и продуктов.

Таким образом, в бригаде должно быть 13 мужчин, 43 женщины, 11 подростков и 22—30 лошадей.

Производительность этой бригады за десятичасовой рабочий день (смену) может выразиться на сенокосилках в 25—30 га и на лобогрейке в 34—40 га, в зависимости от густоты и высоты травостоя. Бригада по уборке сенокосов может быть разбита на две: 1—косарей-жатчиков и 2—по уходу за скошенным сеном.

Бригада по косовице должна быть переоборудована и приспособлена к перевозке сена.

**Уборочные бригады.** При укомплектовании бригад по уборке урожая нужно прежде всего учитывать необходимость закончить уборку максимально в десятидневный срок (не считая метеорологических 2 дней в декаде).

Бригаду рекомендуется организовать в таком составе:

Бригадир . . . . .	1 чел.	
учетчик . . . . .	1 "	(замер площад, слож. копн и т. д.)
10 лобогреек . . . . .	30 "	(10 подростков, 20 мужчин, 30—40 лошадей)
закосники углов и загонив . . . . .	2 "	(лошадей)
складка в копны . . . . .	40 "	(мужчин)
подвозка воды . . . . .	1 "	(женщ. из них $\frac{2}{3}$ с грабл. $\frac{1}{3}$ с вилами)
кухарок . . . . .	2 "	подросток на 2 лошадей
дежурный слесарь или куанец . . . . .	1 "	

Таким образом всего требуется 10 лобогреек, 32—42 лошади, 78 чел., из них: 35 мужчин, 11 подростков, 42 женщины.

Производительность бригады в десятичасовой рабочий день 40—45 га (4 га на 1 лобогрейку).

Каждая лобогрейка должна быть обеспечена 2 косогнами, 2 косами; кроме того, должно быть 1 точило на бригаду.

Бригада разбивается на две рабочие группы при затоне по 5 лобогреек на 20—25 га посева.

Для уборочной бригады, работающей тракторами, можно рекомендовать следующий состав:

бригадир . . . . .	1 чел.	
учетчик . . . . .	1 "	
5 тракторов, 10 лобогреек . . . . .	40 "	мужчин, не считая трактористов и их помощников, а также обслуживающего персонала на тракторную бригаду.
закосчиков углов . . . . .	4 "	(мужчин)
складки в копны . . . . .	40 "	(женщин)
подвозка воды для тракторов 4 лошади	2 "	(подростков)
подвозка питьевой воды и продуктов		
1 лошадь . . . . .	1 "	"
подвозка керосина для тракторов 4 лош.	2 "	(мужчин)
кухарок . . . . .	2 "	(женщин)

Всего требуется 7 лошадей, 5 тракторов, 10 лобогреек, 93 чел., и из них: 48 мужчин, 42 женщины, 3 подростка.

Состав бригады трактористов такой:

бригадир . . . . .	1 чел.
трактористов на 2 смены . . . . .	10 "
учеников трактористов . . . . .	10 "

Итого 21 чел.

Производительность такой бригады выше 50 га за десятичасовой рабочий день (в среднем 10—12 га на 1 трактор).

**Бригада по молотье хлеба.** Принимая во внимание срочность работы по обмолоту хлеба, необходимо организовать специальные бригады на молотье. Бригады образуются путем реорганизации и слияния существовавших в полеводстве бригад в соответствии с количеством потребной для бесперебойного обслуживания имеющегося в колхозе молотильного инвентаря рабочей силы.

Ниже приводим примерные расчеты для укомплектования бригад в зависимости от мощности молотилок (см. табл. на стр. 115).

Все приведенные расчеты по бригадам произведены на десятичасовой рабочий день и одну смену. Для ускорения выполнения работ необходимо провести в жизнь двухсменные бригады, особенно при молотье.

Правлениям колхозов необходимо принять все меры к скорейшей заготовке продуктов питания на весь сезон уборочной кампании, догворившись об этом с потребительской системой, дабы не сорвать работ.

## Нормы выработки и оплата труда

Приведенные выше нормы выработки являются примерными в условиях Луганского округа и позаимствованы из ряда колхозов. Но так как не все колхозы имеют одинаковые природные условия, техническую базу и т. д., то каждый колхоз в целях получения наилучшего урожая и обеспечения наивысшей продуктивности труда членов колхоза, а также в целях контроля и сравнения продуктивности работ колхозников должен обязательно проработать в производственных комиссиях, совещаниях и обязательно представить на утверждение общего собрания как общие нормы выработки, так и на их основе и нормы выработки на 1 работника в 1 рабочий день (с обязательным учетом, помимо количества, также и качества работы), исходя из своего опыта, условий почвы, рельефа, разбросанности участков, состояния средств производства и т. д.

Наименование должности.	Мощность молотил.		НР-6		НР-8		НР-10		НР-12		Примечание
			400—500		600—700		800—1000		1500—1800		
	К о л л и ч е с т в о										
	людей	лош.	людей	лош.	людей	лош.	людей	лош.	людей	лош.	
Бригадир . . . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
Машинист . . . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
Кочегар . . . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
Смазчик . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	
Барabanщик . . . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	4	—	
Подавальщики на столе . . . . .	2	—	2	—	3	—	4	—	4	—	При условии вязки сноп.
Навешивание и уборка мешков.	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	
Уборка колоса . . . . .	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	Женщины
Кладка скирдов и отаскивание соломы . . . . .	6	—	6	—	6	—	8	—	8	—	
Правильщики скирдов . . . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	
Уборка половы . . . . .	{ 1 ж. 2 п.	1	{ 1 ж. 1 п.	1	{ 2 ж. 2 п.	1	{ 2 ж. 2 п.	1	{ 2 ж. 2 п.	1	
Складка половы . . . . .	1	—	1	—	{ 1 м. 2 ж.	—	{ 1 м. 2 ж.	—	{ 1 м. 2 ж.	—	
Весовщики и укладчики . . . . .	{ 1 м. 1 ж.	—	{ 1 м. 1 ж.	—	{ 2 м. 1 ж.	—	{ 2 м. 1 ж.	—	{ 2 м. 1 ж.	—	
Сортировщики 1 сортировки . . . . .	1	6 ж.	—	6 ж.	—	—	—	—	—	—	
Сортировщики 2 сортировки . . . . .	—	—	—	—	12	—	12	—	12	—	Женщины
Подвозка угля . . . . .	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Кухарки . . . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	
Сторож-пожарный.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
Подвозка продукт. и питьевой воды	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Подростки
Подвозка в поля	10	20	12	24	14	28	15	30	15	30	(На арбах)
Вязка снопов . . . . .	10	—	12	—	14	—	15	—	15	—	Подростки
Загрeбание в поле	3	—	4	—	5	—	5	—	5	—	Женщины
Зерновозы . . . . .	3	6	4	8	5	10	6	12	6	12	
Водовозы . . . . .	1	2	1	2	2	4	2	4	2	4	Подростки
Итого . . . . .	60 ч.	33 л.	67 ч.	39 л.	88 ч.	47 л.	96 ч.	51 л.	60 ч.	33 л.	
В том числе жен.	20	—	22	—	32	—	34	—	34	—	
„ подр.	13	—	15	—	20	—	21	—	21	—	

На ряду с твердыми нормами выработки необходимо проработать также вопрос оплаты труда при твердой целевой установке на увязку количества и качества выполняемой работы, а, следовательно, с учетом в случае недовыработки уменьшения оплаты и, наоборот, при перевыработке нормы — увеличения оплаты.

Работы в сельском хозяйстве очень разнообразны и требуют рабочей силы разной квалификации, а также и неодинаковой физической силы. Поэтому все работы необходимо разбить на разряды (сетку) или на категории.

Поскольку в Луганском округе особенно крупных колхозов нет (за исключением артели «Гигант» при МТС) и поскольку к тому же наши колхозы весьма слабо механизированы, нет никакого смысла вводить две сетки, рекомендуемые центром (5- и 7-разрядную), нужна только одна 5-разрядная сетка для всех колхозов с соотношением оплаты 1 : 2. Если работа I разряда оплачивается одной тарифной единицей, то следующие разряды должны оплачиваться: II—1,1; III—1,25; IV—1,50; V—2 тарифными единицами.

К отдельным разрядам можно отнести примерно следующие работы:

**I разряд:** погонщики, работа на боронах-культиваторах, каткование, полка ручная, разные ручные работы в огороде, сгребание сена, сторожка.

**II разряд:** пахари, надсмотрщики за сеялками, польниками, ручными и конными планетами, все работы около молотилки (кроме машиниста, барабанщика и складчиков скирд), сортирование зерна на веялах и триерах, разные земляные работы, пастух и прочие временные неквалифицированные работники разных отраслей.

**III разряд:** сеяльщики сеялками, рассеив руками минерального удобрения, проправка зерна, косари на опоповязалках, лоботрейках, ручные косари, барабанщик, скирды-клады, посадка и обрезка сада, постоянные работники продуктивного животноводства и конюхи, бригадир временных бригад, неквалифицированных работников в полеводстве и других отраслях, кухарки, жуэнецы.

**IV разряд:** трактористы-рулевого, барабанщик на молотилке, плотник, столяр, сапожник, портной, слесарь, бригадир постоянных бригад, старшие работники мастерских, машинисты, счетоводы, руководители подопледами (в животноводстве: молочным хозяйством, птицеводством, овцеводством и т. д.).

**V разряд:** руководители отдельных отраслей (отделов, монтер-тракторист и председатель правления).

Эта разбивка работ является сугубо примерной, к тому же перечисленные работы не исчерпывают всех видов работы в сельском хозяйстве. Каждый колхоз, используя свой собственный опыт, должен проработать разбивку работ и добавить у себя на производственных совещаниях и другие виды работ. Необходимо выявить инициативу и заинтересованность колхозных масс в распределении работ по категориям, а также и в прикреплении работников.

Оплату труда по разрядам необходимо установить в условно-денежных единицах, облегчающих учет и счетоводство. В условных поэтому, что действительная оплата будет зависеть от результатов хозяйствования, которые выясняются лишь в конце года и заранее не поддаются точному учету даже при наличии хорошо составленного производственного плана. На основе учета мощности хозяйства, предполагаемой его доходности, нужно условно установить оплату труда для I категории, а отсюда по коэффициенту и для остальных категорий.

Если в колхозе имеется годовой производственный план с указанием предполагаемой доходности от хозяйства, то для того, чтобы установить условную оплату труда I разряда, необходимо из общей суммы доходности исключить предстоящие платежи, расходы по хозяйству за текущий год, отчисления в различные фонды в размере, установленном уставом и общим собранием в неделимый капитал, в культфонд, в фонд обеспечения нетрудоспособных, в премиальный фонд и т. д. Остальную сумму следует разделить на количество пред-

полагаемых к затрате рабочих дней в году, что и даст условную оплату одного рабочего дня среднего работника, а отсюда можно по коэффициенту установить условную оплату каждого разряда.

Но такие расчеты можно будет произвести только в тех колхозах, которые имеют детально составленный годовой производственный план. Поскольку же у большинства наших колхозов таких планов нет, придется стать на пути приблизительного подсчета, исходя из условий того или иного района.

Исходя из условий нашего (Луганского) промышленного округа, а также из грубого подсчета доходности 1-2 колхозов, можно рекомендовать оплату I разряда, примерно в размере 65—85 коп. за рабочий день, в зависимости от степени механизации колхоза и его местонахождения (отдаленность или близость от промышленных центров). На основе вышеприведенного коэффициента условная оплата труда составит:

Разряды	Количество условных тарифных единиц	Условная денежная оплата в копейках
I . . . . .	1,0	65 — 85
II . . . . .	1,1	72 — 94
III . . . . .	1,25	81 — 106
IV . . . . .	1,5	98 — 127
V . . . . .	2,0	130 — 170

Необходимо во всех случаях иметь в виду, что если остающаяся по окончании хозяйственного года часть доходов колхоза (за вычетом общих расходов и отчислений в фонды) будет меньше, чем требуется для оплаты по установленной норме, то установленная условная оплата по всем разрядам пропорционально уменьшается. В случае же получения большей суммы, чем требуется для установленной условной оплаты, эта разница в основном идет в фонд регулирования оплаты труда на будущее время (дабы застраховать колхозников на случай недорода), часть идет в различные другие фонды (премиальный, культурный, неделимый и пр.) и только часть делится между колхозниками.

В течение года необходимо стать на путь выдачи колхозникам авансов в счет оплаты произведенного ими труда. Однако, выданный в течение года аванс не должен превышать 50% (для батраков размер аванса можно увеличить до 60%) установленной условной оплаты.

Аванс выдается как продуктами, так и деньгами. Нужно, однако, иметь в виду, что авансы могут выдаваться только из оборотных средств, но никоим образом не за счет отпускаемых кредитов и основного капитала хозяйства. Если колхоз не имеет достаточных для выдачи оборотных средств и не может их изыскать, то лучше не выдавать авансов.

**Сдельщина в колхозах.** К предстоящим работам—полке, уборке, обмолоту урожая и осенней посевной кампании—нужно обязательно перейти на сдельную оплату труда на основе установленных норм выработки и расценки работ. Эта система наиболее заинтересовывает колхозников в повышении производительности труда и дает возможность лучше оплатить труд высокой напряженности.

Но при сдельной оплате труда нужно жестко требовать выполнения работы в определенный срок и всячески стимулировать превышение нормы (но не в ущерб **качеству**) как путем оплаты превышения установленной нормы пропорционально превышению и **путем премирования за высокое качество работы**, так и путем штрафования за плохую работу.

**Расчеты по сдельщине при обработке пропашных.** Предположим, что нужно выполоть 10 га бабштана. Норма выработки  $\frac{1}{10}$  га на работница за десятичасовой рабочий день. На проведение всей работы требуется 150 рабочих дней. Оплата (условная) каждого работника по 1 разряду (к которому относится эта работа) установлена по 85 к. в день, а за всю работу нужно будет заплатить 127 р. 50 к. (85 к.  $\times$  150). Сдельная оплата за 1 га составит 12 р. 75 к. (127 р. 50 к. : 10).

Вся работа поручена сдельно бригаде в 50 человек, которая должна закончить работу в 5 дней, т. е. по 2 га в день (за 10 часов).

Если эта бригада фактически вырабатывает в день не 2 га, а 2,5 га, что составляет превышение нормы на 25%, то этой бригаде необходимо уплатить за выработанную норму в 2 га по установленной для сдельщины норме (12 р. 75 к.), а за  $\frac{1}{2}$  га с пропорциональной прибавкой, т. е. на 25% больше нормы, т. е. 6 р. 37 к. (плюс 1 р. 60 к.) = 7 р. 97 к. И, наоборот, если бригада закончила работу не в 5 дней, а в 6-7 дней и за один день вырабатывала не 2 га, а 1,5 га, т. е. вырабатывала только 75% нормы, значит сдельная оплата за 1 га должна составлять не 12 р. 75 к. (как установлено), а на 25% (3 р. 19 к.) ниже, или 9 р. 56 к. за гектар и за всю работу не 127 р. 50 к., а 95 р. 80 к.

**Такая система заинтересует каждого работника в повышении производительности труда.**

**При молотье хлеба** сдельную оплату труда необходимо производить за обмолоченный центнер зерна. Поскольку оплату с центнера нельзя установить заранее, постольку оценку сдельно от центнера определяют перед молотью путем произведения пробного обмолота.

Расчеты производятся следующим образом: возьмем восьмисильную паровую молотилку. По нашим расчетам (приведенным выше), для ее обслуживания нужна бригада в составе 67 человек (мужчин, женщин и подростков). Согласно установленной нами тарификации работ сумма дневной оплаты труда этой бригады составляет 68 р. 41 к. (I разр. — 1 работник, II — 56, III — 4 и IV — 6, всего 67 работников, при оплате I разр. в 85 к.).

Предположим, что за 1 день пробного обмолота мы обмолотили восьмисильной молотилкой 112 центнеров пшеницы. Таким образом, сдельная оплата одного обмолоченного центнера на всю бригаду составляет 68 р. 41 к. : 112 = 61 к.

Зарботок каждого члена бригады зависит от того, сколько дней он работал и по какому разряду расценивался его труд.

При бригадной сдельщине необходимо брать на учет труд целой бригады, а также бригадир должен вести учет работы каждого участника. Вместе с тем должен быть широко развит групповой контроль друг над другом.

**В огородничестве** (поливка огородов) сдельную оплату труда нужно производить также за полученный центнер продукции. Расчет производится следующим образом.

Предположим, у нас имеется 10 га поливного огорода; 2 га капусты, 2 га помидоров, 1 га столовой свеклы, 1 га моркови, 1 га луку и 3 га поливного картофеля (раннего).

На 1 га капусты требуется за все время (с весны до осени) 52,5 мужского рабочего дня и 245 женских рабочих дней.

На 1 га моркови . . .	22,5 муж. и	258 жен. дней
" 1 " помидоров . . .	44,5 "	213 " "
" 1 " луку . . . . .	17,5 "	288 " "
" 1 " картоф. ран. . .	24,5 "	215 " "
" 1 " стол. свек. . .	33,5 "	225 " "

Таким образом, для нашего огорода требуется всего 1.876,5 раб. дня.

Учитывая, что в основном все огородные работы относятся к 1 разряду, оплачиваемому нами условно по 65 к. за рабочий день, всего мы должны уплатить 1.220 р. (не считая заведывающего отраслью, специалистов, бригадиров, которые получают определенную ставку).

Принимая во внимание примерную среднюю урожайность (по Луганскому округу) капусты в 25 тонн с гектара, помидоров — 20 тонн, луку — 10 тонн, моркови — 600 тонн, свеклы — 20 и раннего картофеля — 13 тонн, всего с нашего огорода можем ожидать получить общей продукции 1.433 центнера. На этом основании мы сможем установить и стоимость работы за центнер, которая в приведенном нами примере составит 1.220 р. : 1.433 = 85 к.

Точнее и правильнее вести расчеты по каждой культуре в отдельности (капуста, лук и т. д.). Мы приводим общий расчет лишь как пример техники расчетов. Аналогичные расчеты можно проводить и в молочном хозяйстве, устанавливая расчету с получаемого литра молока.

**Расчеты сдельщины в молочном хозяйстве.** Предположим, что наш колхоз имеет 50 коров, которые обслуживаются 8 доярками (из них 1 старшая).

**Доярки по нашей тарификации относятся к III разряду**, оплачиваемому нами условно по 98 коп. Берем ориентировочно работу доярок в среднем в году по 300 дней. Таким образом, всего рабочих дней получается  $(8 \times 300) 2.400$  и за них нужно по нашей расценке заплатить  $(98 \text{ коп.} \times 2.400) 2.352$  руб.

Учитывая (ориентировочно), что от одной коровы мы в течение года получим в среднем 1.500 литров, а от всех коров — 75.000 литров молока, мы сможем установить условную оплату труда за 1 литр, которая в нашем примере составит  $(2.352 : 75.000) 3,1$  коп.

Все приводимые здесь расчеты в денежном выражении следует считать сугубо условными, целиком зависящими от доходности (урожайности) той или другой отрасли.

## Социалистическое соревнование

Как метод поднятия дисциплины, производительности труда, развития хозяйственной инициативы колхозных масс необходимо принять и в широких размерах привить социалистическое соревнование и ударничество в колхозах. Основным звеном, активно принимающим участие в социалистическом соревновании, должна стать бригада. Пора в наших колхозах точно так же, как и в промышленности, перейти на ударные бригады.

Социалистическое соревнование необходимо проводить по отдельным хозяйственным процессам, а не в «республиканском масштабе». Каждый колхозник должен твердо знать, что на него возлагается социалистическим договором, а потому последний должен быть широко проработан в колхозных массах. Весь актив села должен помочь колхозам справиться с этой ответственной задачей.

Партийцы, комсомольцы, красноармейцы должны стать застрельщиками правильной организации труда, показывать высокий пример трудовой дисциплины, дать решительный отпор кулацким агентам, выступающим против правильной организации труда, и бороться со всякими и особенно антисередняцкими искривлениями.

Правильное разрешение организационных вопросов в колхозах, высокая трудовая дисциплина помогут победить все трудности, закрепить достигнутые успехи и двинуть дальше колхозное строительство.

## Принципы организации бригад

(Нижняя Волга)

Бригада как первичная производственная ячейка в поле, во время весеннего сева выгодно себя зарекомендовала не только в глазах колхозников, но и в глазах единоличников, которые по примеру колхозов организовались в бригады и пахали в одну борозду. Конечно, полный эффект работы бригадой получается там, где средства производства и труд обобществлены.

Несмотря на то, что все колхозы признали бригаду лучшей первичной формой организации труда и средств производства, тем не менее не везде правильно подошли к ее организации, а следовательно, не везде в полной мере извлекаются те выгоды, которые дает коллективный труд и сложение средств производства.

На недавно закончившемся краевом производственном совещании агрономов и практиков-производственников колхозов при Нижне-Волжском крайполеводколхозсоюзе выявилось пять принципов организации бригад в весеннюю посевную кампанию. Некоторые из этих принципов являются нездоровыми. Они будут тормозить в дальнейшем правильную организацию труда и могут принести вред как производству, так и правильному развитию колхозного строительства вообще. Поэтому необходимо рассмотреть существующие принципы организации бригад, продискуссировать их с практическими работниками колхозов и остановиться на такой организации бригады, которая содействовала бы наилучшей организации производства и коллективного труда в сельском хозяйстве.

Разберем все принципы организации бригад, применявшиеся в весеннюю посевную кампанию в Нижне-Волжском крае.

**Первый принцип.** Бригады были организованы по территориальному признаку, примерно так: колхоз-село в 200 дворов (хозяйств) разбивали на равные группы по 50 дворов, территориально вместе расположенных, называли эти группы дворов бригадами и на каждую бригаду выбирали бригадира. Между этими группами распределяли тяговую силу и сельскохозяйственный инвентарь на весь хозяйственный год и считали такие бригады постоянными бригадами. Когда приближался тот или иной период работ, для бригады подбирали работу и посылали ее на работу по нарядам, выдаваемым накануне работ.

Такой принцип организации бригад является неправильным как с производственной, так и с хозяйственно-политической точки зрения. По сути дела здесь никакой производственной бригады и нет. Есть только бригадир, который ежедневно наряжает на работу какую-то часть колхозников, а остальные колхозники не участвуют в производстве. Колхоз раздробляется на мелкие единицы, в производственном да в большинстве случаев и в хозяйственном отношении независимые. Так как средства производства находятся не в руках колхоза, а распылены по группам, то нарушается плановость их использования: одна группа не дает в другую ни людей, ни тяговой силы, ни сельско-

хозяйственного инвентаря. В одной такой бригаде труд был использован в весеннюю посевную кампанию на 68%, а в другой — только на 49%. Получаются совершенно разнородные группы по квалификации, навыкам и пр., создаются несоответствия в отношении использования инвентаря и скота: в одной группе в данный момент оказываются излишки инвентаря или скота, а в другой — острая нужда и т. д.

Кроме нарушения плановости организации труда и рационального использования средств производства, эта система организации порождает тенденции к расколу таких групп на самостоятельные карликовые колхозы и опасность расслоения колхозников. Были случаи прямого антагонизма на почве образования неравных групп. Кроме того при такой организации бригад затрудняется организация ремонта инвентаря и разрешение других производственных задач.

**Второй принцип.** Бригады организуются в соответствии с наличием трудоспособного населения, которое делится на равные части. Предположим, что в колхозе имеется 600 человек трудоспособных. Их организуют в четырех бригадах по 150 человек и наделяют тяговой силой и с.-х. инвентарем по мере надобности.

Такие бригады также только числятся на бумаге, так как только 50—60% из них работают, а остальные в производстве не участвуют. Они числятся за данной бригадой, и правление колхоза только впоследствии узнает, сколько колхозников участвует в производстве, и совершенно лишено возможности планировать труд на каждый день или хотя бы на неделю. При такой системе очень часто случаются простои тяговой силы и инвентаря, которые бригада получает не в соответствии с производственным заданием, а в соответствии с количеством людей в бригаде. Вообще следует заметить, что нет возможности каждое поле разделить точно на одинаковые участки из-за целого ряда естественных преград (реки, овраги и пр.), и отсюда нагрузка работы на бригады является неравномерной.

**Третий принцип.** Бригада организовалась применительно к орудиям производства, т. е. все имеющиеся орудия производства делились на равные комплекты. Предположим, в колхозе было 180 плугов, их разбивали на 6 комплектов по 30 плугов, и дальше все с.-х. орудия производства разбивались на 6 частей, и эти комплекты назывались бригадами. Применительно к орудиям производства распределялись на каждый период работ и тяговая сила и рабочие руки. Нелепость этого принципа очевидна, так как невозможно составлять орудия производства, не имея никакого производственного задания. Предположим, в весенний сев распределили плуги на 6 групп, между тем в трех группах совсем нет пахоты, так как поле было вспахано под зябрь, и одним нужны сразу бороны, другим сразу понадобятся сеялки и т. д.

**Четвертый принцип.** Организация бригад по тяговой силе, т. е. вся имеющаяся в колхозе тяговая сила распределяется на равные группы. Например, в колхозе имеются в переводе на лошадиные силы 500 тяговых единиц, их распределяют на пять частей и называют эти 100 единиц бригадой. К ним дают людей и орудия производства. Эта тяговая сила и весь инвентарь к ней сдается под расписку бригадиру, он ею заведует и отвечает за нее, в его распоряжении находятся круглый год и конюхи и весь обслуживающий персонал. Здесь так же, как и в первом случае, в лице бригады создается маленькое хозяйство в хозяйстве.

Все эти формы организации бригад страдают громоздкостью и строятся без определенных производственных заданий. Уже к готовым бригадам подыскиваются объекты работ в виде участков и пр. Заранее

эти бригады к объектам работ не прикрепляются, задания им даются в тот же день и в лучшем случае накануне, а поэтому получается бесплановость.

**Пятый принцип.** Бригады организуются с учетом: 1) площади участка работы (или другого производственного задания), 2) характера и рода работ (пахота, бороньба, полка, косьба и пр.), 3) норм выработки, 4) срока работы. Полевод или заведующий производством, разбив на участки все поля на основе вышеуказанных показателей, начинает формировать бригады. Возьмем для примера площадь участка в 120 га, из них по зяби 50 га и весенней пашне 70 га, всего требуется посеять пшеницы 120 га, срок посева — 15 дней. Имея такие задания, на основе установленных норм выработки легко подсчитать, сколько для обработки и посева этих 120 га нужно орудий производства, тяговой силы, людей и какое необходимо обслуживание в поле, так как заранее известно, что в поле надо прожить около 15 дней.

Расставив таким путем орудия производства, тяговую силу и людей, мы действительно создаем производственные бригады, которые заранее знают свое производственное задание. При правильном подсчете по нормам выработки в бригаде не может быть ни одного лишнего орудия, лишней тяговой силы и лишних людей — каждому отведено свое место.

После формирования бригад правление колхоза планирует использование излишков. По окончании работ данные бригады могут переформировываться опять в зависимости от нового задания. Таким образом получается постоянно действующая производственная единица, но меняющаяся по количеству людей и орудий в зависимости от рода работ. Все разговоры о каких-то нормах постоянных бригад в столько-то единиц — праздные разговоры, ибо, еще раз подчеркиваем, при правильной организации труда и средств производства нет и не может быть бригады, созданной в пространстве без объекта работ.

Хлебоцентр в своей инструкции, напечатанной в «Социалистическом Земледелии» (в номере от 31 мая) также запутался в установках по организации бригад. Сначала он указывает, что бригады организуются в соответствии с размерами участка, а дальше диктует нормы бригад (10 тракторов, 20 единиц и т. д.) — все это кабинетные выдумки.

Еще несколько слов о специализации и универсальности бригад. Опыт весеннего сева показал, что производственная бригада должна быть универсальной, т. е. поскольку она сформирована в соответствии с размерами определенного участка и получила производственное задание обработать данную площадь, она должна проделать все работы.

Узкоспециальные бригады себя не оправдали, так как имели больше пустых перегонов и простоев.

Организация бригад не является вопросом только практического порядка. Это — вопрос сугубо политический, ибо от того сумеем ли мы правильно организовать труд и средства производства, зависит эффективность производственных процессов, а отсюда и закрепление хозяйственной и производственной мощи колхозов и дальнейшее продвижение вперед по пути коллективизации сельского хозяйства.

## Социальное содержание работы с.-х. кооперации

В апреле 1929 года Союзом союзов с.-х. кооперации было проведено экспедиционное обследование, охватившее по системе Хлебоцентра два гнезда—Петропавловское на Сев. Кавказе и Чистюньское на Алтае, по системе Лыноцентра два гнезда—Хабацкое, Бежецкого округа и Зайцевское, Ржевского округа; по системе Маслоцентра два гнезда—Армизонское на Урале и Пахталовское, Вологодского округа; по системе Плодоцентра одно картофелеводное гнездо—Большесольское, Костромского округа.

В этих гнездах обследовано 8.295 хозяйств, состоящих членами с.-х. кооперации, и 5.627 некооперированных хозяйств.

По данным обследования, кооперированные хозяйства по своему социальному составу распределяются следующим образом:

Социальный состав кооперированных хозяйств  
(на весну 1929 г. в процентах)

Классовые группы	Г н е з д а							
	Петропавловское	Чистюньское	Большесольское	Армизонское	Пахталовское	Хабацкое	Зайцевское	Итого по всем гнездам
Пролетариат . . . . .	17,9	6,1	7,0	5,2	2,6	1,5	2,0	6,3
Полупролетариат . . . . .	19,7	13,8	31,7	13,5	11,8	12,0	12,6	17,0
Простые товаропроизвод. . .	58,8	73,0	58,6	72,3	84,0	82,4	81,9	71,7
Мелк. капит. хозяйства. . . .	3,6	7,1	2,7	9,0	1,6	4,1	3,5	5,0
Итого . . . . .	100	100	100	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, классовый состав хозяйств членов с.-х. кооперации в среднем по всем гнездам определяется в 6,3 процента для пролетариата, 17,0%—для полупролетарских хозяйств, в 71,7%—для простых товаропроизводителей и 5%—для мелкокапиталистических хозяйств.

В отношении социального состава по отдельным гнездам можно отметить, что доля пролетарской и полупролетарской групп в общем составе кооперированных хозяйств в зерновых и картофельном гнездах выше, чем в молочных и льняных.

Для более полного представления о классовом составе кооперированных хозяйств сделаем сопоставление по тем же группам с классовым составом некооперированных хозяйств, который представляется в следующем виде:

Социальный состав некооперированных хозяйств  
(в процентах на весну 1929 году)

Классовые группы	Районы и гнезда							Итого по всем гнездам
	Петро-павлов.	Чистинск.	Большесол.	Арми-зонское	Пахта-ловск.	Хабач-кое	Зайце-вское	
Пролетариат . . . . .	27,6	25,0	32,8	31,4	26,1	3,8	4,7	16,0
Полупролетариат . . . . .	26,0	26,8	32,4	22,1	17,4	12,4	12,6	19,4
Простые товаропр-в. . . . .	45,9	47,8	34,3	46,5	52,2	80,7	87,7	63,2
Мелк. капит. хозяйства . . . . .	0,5	0,9	0,5	—	4,3	3,1	2,0	1,5
Итого . . . . .	100	100	100	100	100	100	100	100

Из сопоставления приведенных таблиц видим, что в составе кооперированных хозяйств удельный вес мелкокапиталистической группы выше, а пролетарской и полупролетарской групп—ниже удельного веса этих же групп в составе некооперированных хозяйств. При чем разность удельного веса крайних групп достигает значительных размеров. Так, в составе кооперированных хозяйств по всем гнездам пролетарская группа занимает 6,3 процента, а в составе некооперированных—16%, и, наоборот, группа мелкокапиталистических хозяйств соответственно составляет 6,3 и 1,5 процентов. Удельный вес полупролетарской группы хотя и незначителен, но все же в составе кооперированных ниже, чем в составе некооперированных хозяйств (17 и 19,4 процента). Группа простых товаропроизводителей дает повышение удельного веса в составе кооперированных хозяйств в сравнении с удельным весом в составе некооперированных (71,7 и 63,7%).

Все это свидетельствует о том, что до последнего времени при подавляющем большинстве в членском составе с.-х. кооперации середняцко-бедняцкой части населения относительно выше оставалась кооперированность более мощных групп населения до кулацких хозяйств включительно.

Сравнение кооперированности по классовым группам наглядно представляется в следующей таблице:

Процент кооперированности хозяйств по классовым группам  
(на весну 1929 года)

Классовые группы	Петро-павл.	Чистинское	Большесол.	Арми-зонск.	Пахта-ловск.	Хабач-кое	Зайце-вское	Итого по всем гнездам
Пролетариат . . . . .	24,6	62,9	58,7	62,0	57,1	32,7	21,7	36,9
Полупролетариат . . . . .	27,5	78,2	85,7	85,4	90,0	53,4	39,4	56,4
Простые товаропр-в. . . . .	39,2	91,5	91,9	93,9	95,5	54,7	39,7	62,6
Мелк. капит. хозяйства . . . . .	77,6	98,2	97,4	100	88,3	57,2	53,1	83,2
Итого по всем гр. . . . .	33,4	87,5	86,9	90,8	93,0	54,2	39,1	59,6

Процент кооперированности, как видно из таблицы, значительно повышается по мере перехода от низших групп к высшим и достигает исключительных размеров в группе мелкокапиталистических хозяйств.

Небезынтересно проследить кооперированность по отдельным гнездам, сопоставление которых подтверждают не раз отмеченный печатно вывод о том, что с переходом кооперативных организаций от универсальных форм к специальным и с переводом работы от обслуживания обращения к обслуживанию производства повышается кооперированность вообще и кооперированность маломощных групп населения в частности.

—Кооперированность в различных типах гнезд  
(па весну 1929 года)

Наименование гнезд	% общ. кооперир.	Коопериров. пролетарск группы	Кооперир. полупрол. группы
Нахталовское (молочн. арт.) . . . . .	93	57,1	90,0
Армизонское (молочн. арт.) . . . . .	90	62,0	85,4
Большесольское (картофелеводн.) . . . . .	86,9	58,7	85,7
Зайцевское (льноводн.) . . . . .	39,4	21,7	39,4
Хабацкое (льноводн.) . . . . .	54,2	32,7	53,4
Петропавловск. (кредит.) . . . . .	33,4	24,6	27,5
Чистюньское (кредит.) . . . . .	87,5	62,9	78,2

Наиболее высокий процент кооперированности отмечается как - раз в тех гнездах, где руководящую роль играют специальные кооперативы (молочные и картофельные), высокий процент кооперированности и в Чистюньском гнезде (с.-х. кредитное т-во), но и это объясняется широко развитой в этом районе производственной работой кооперативных организаций (преимущественно маслодельных артелей).

Все вышеприведенные материалы характеризуют социальный состав и кооперированность хозяйств на весну 1929 года вне зависимости от года кооперирования хозяйств. Если же выделить хозяйства, вступившие в кооперацию за время 1928 и 1929 годов, то мы получим совершенно иное соотношение классовых групп в составе этих хозяйств в сравнении с составом всех кооперированных хозяйств, независимо от года их вступления в с.-х. кооперацию. По 4 из обследованных гнезд получается такая картина (см. табл. на стр. 126).

Как видим в составе хозяйств, вступивших в с.-х. кооперацию в 1928 и 1929 гг., соотношение классовых групп резко изменилось в сторону повышения удельного веса пролетарской и полупролетарской групп хозяйств за счет уменьшения удельного веса простых товаро-производителей и особенно мелкокапиталистической группы. По группе пролетарских хозяйств удельный вес увеличился более чем в два раза (с 7,9 до 18,3%), по группе полупролетарских хозяйств удельный вес увеличился с 20,3% до 34,3%. Доля же мелкокапиталистической группы сокращается почти в три раза (с 4,5 до 1,6%).

Такая громадная разница удельного веса различных классовых групп в составе всех хозяйств членов с.-х. кооперации и в составе только вступивших в кооперацию за последние годы объясняется во-первых тем, что за последние годы в соответствии с директивами партии кооперацией более интенсивно вовлекались низшие группы хозяйств, а во-вторых, и тем, что в условиях кооперированности бедняцко-батрацкие хозяйства получают большие возможности к переходу в высшие средняцкие группы, чем хозяйства тех же групп в условиях

Социальный состав всех членов с.-х. кооперации и членов, вступивших в кооперацию в 1928 и 1929 гг.  
(в процентах)

Группы	Петро- павлов.	Хабац- ское	Арми- зонское	Больше- ольск.	Итого по 4 гнездам
Состав всех членов					
Пролетариат . . . . .	17,9	1,5	5,2	7,0	7,9
Полупролетариат . . . . .	19,7	12,0	13,0	31,7	20,3
Простые товаропроизводит. . . . .	58,8	82,4	72,3	58,6	67,3
Мелк. капит. хозяйства . . . . .	3,8	4,1	9,0	2,7	4,5
Итого . . . . .	100	100	100	100	100
Состав членов, вступивших в 1928 и 1929 гг.					
Пролетариат . . . . .	30,5	2,7	2,2	15,1	18,3
Полупролетариат . . . . .	33,0	17,3	17,8	52,9	34,3
Простые товаропроизводители . . . . .	34,9	78,7	68,5	31,6	45,8
Мелк. капит. хозяйства . . . . .	1,6	1,3	5,5	0,4	1,6
Итого . . . . .	100	100	100	100	100

некооперированности. Этот переход в высшие группы частично снижает удельный вес пролетарской и полупролетарской групп хозяйств в общем (независимо от стажа кооперированности) составе членов. Это подтверждается следующими данными:

Классовый состав кооперированных хозяйств на весну 1929 г. в зависимости от года вступления в с.-х. кооперацию (по 4 гнездам)

Группы х-в по году вступлен. в с.-х. коопераци.	Всего хозяйств вошло в сводку	В том числе (в %)				Мелкокапиталистические х-ва
		Пролетарск.	Полупролетарск.	Простые с.-х. товаропроизв.		
				Всего	В т. ч. выше сред. со сред. пр-ва выше 800 р.	
Хозяйства, вступившие в с.-х. кооперацию:						
До 1925 г. . . . .	2.268	2,7	14,3	75,8	22,6	7,2
В 1926 и 1927 гг. . . . .	1.130	8,1	26,9	60,1	13,2	4,9
В 1928 и 1929 гг. . . . .	760	18,3	34,3	45,8	7,6	1,6
Итого независим. от года вступл. . . . .	4.158	7,0	21,4	66,0	17,	5,6

Таким образом, удельный вес в составе членов, вступивших в с.-х. кооперацию в 1928/29 году, в сравнении с удельным весом в составе членов, вступивших в кооперацию до 1925 года, увеличился для группы пролетарских хозяйств почти в 8 раз, и для группы полупролетарских хозяйств более чем в два раза, удельный же вес мелкокапиталистической и верхушечной части простых товаропроизводителей сократился более чем в три раза.

На интенсивное вовлечение в члены батрацко-бедняцкой части крестьянства немалое влияние оказало усиление работы по массовому вовлечению в с.-х. кооперацию батраков и бедняков с помощью фондов кооперирования бедноты и батрачества.

Насколько велика роль этих фондов в кооперировании батрацко-бедняцкой части населения, можно судить по тому, что, например, в Хабацком гнезде пролетарская группа хозяйств кооперирована на 32,7% целиком за счет фондов бедноты, полупролетарская группа кооперирована на 59,4%, в том числе за счет фондов—на 13%. В Большесольском гнезде группа пролетарских хозяйств кооперирована на 60,8%, из них за счет фондов кооперирования бедноты и батрачества—на 38,3%, полупролетарская группа кооперирована на 86,6%, из них за счет фондов—на 24,3% и т. д.

### Производственная характеристика классовых групп кооперированных и некооперированных хозяйств

Значительный интерес для уяснения состава с.-х. кооперации и ее работы представляет сравнение производственных характеристик в пределах классовых групп кооперированных и некооперированных хозяйств.

При таком сравнении оказывается, что производственная мощь кооперированных хозяйств значительно выше мощности хозяйств некооперированных, как по всем хозяйствам, взятым вместе, так и в пределах каждой классовой группы в отдельности.

Так, обеспеченность основными средствами производства в среднем на 1 хозяйство по 4 гнездам выражается в следующих величинах:

Обеспеченность средствами производства в классовых группах кооперированных и некооперированных хозяйств на весну 1929 года  
(в среднем на одно хозяйство в рублях)

Классовые группы хозяйств	Г н е з д а							
	Петропавловское (зерновое)		Армизонское (молочное)		Хабацкое (льняное)		Большесольское (картофель.)	
	В руб.	В %	В руб.	%	В р.	В %	В руб.	В %
Ч л е н ы с.-х. к о о п е р а ц и и								
Пролетариат . . . . .	29	100	90	100	137	100	145	100
Полупролетариат . . . . .	138	100	205	100	404	100	352	100
Прост. товаропроизв. . . . .	532	100	560	100	725	100	733	100
Мелк. капит. хозяйства . . . .	1.183	100	1.333	100	1.473	100	1.524	100
Итого по всем кооперир. хозяйствам . . . . .	417	100	560	100	700	100	575	100
Н е ч л е н ы с.-х. к о о п е р а ц и и								
Пролетариат . . . . .	28	93,1	63	76,2	80	58,7	69	51,6
Полупролетариат . . . . .	125	90,7	134	65,3	390	96,4	209	59,4
Прост. товаропроизв. . . . .	437	82,1	405	72,2	723	99,8	515	70,3
Мелк. капит. хозяйства . . . .	929	78,5	—	—	1.096	—	1.057	69,3
Итого по всем некоопер. хозяйствам . . . . .	252	60,5	238	42,5	679	97,0	264	46,9

Как видим, кооперированные хозяйства обеспечены средствами производства значительно выше некооперированных. Разность в обеспеченности средствами производства определяется по Петропавловскому

гнезду в 322 рубля, по Хабацкому—в 21 рубль и по Большесольскому—в 311 рублей, или, принимая обеспеченность кооперированных хозяйств за 100, получаем обеспеченность некооперированных хозяйств для Петропавловского гнезда в 60,5%, для Армизонского в 42,5%.

Делая точно такое сопоставление между кооперированными и некооперированными хозяйствами в пределах классовых групп, мы замечаем ту же закономерность, т. е. **группа кооперированного пролетариата мощнее той же группы хозяйств не вовлеченных в с.-х. кооперацию, группа полупролетарских хозяйств кооперированных мощнее соответствующей группы некооперированных, кооперированный товаропроизводитель мощнее некооперированного и мелкий капиталист, состоящий в с.-х. кооперации, мощнее некооперированного.**

Констатируя выше отмеченную закономерность по обеспеченности средствами производства кооперированных и некооперированных хозяйств, было бы грубейшей ошибкой сделать заключение, что в кооперацию вовлечены наиболее мощные слои из всех классовых групп населения. Здесь мы имеем более сложное явление, объяснением которому служит, с одной стороны, факт более высокого процента кооперированности в высших группах хозяйств, а с другой—**тот факт, что член с.-х. кооперации, получая преимущества в сравнении с некооперированным по линии снабжения средствами производства, кредита, агрикультурной и производственной помощи и т. п., становится более мощным в производственном отношении, чем некооперированные хозяйства из той же классовой группы.**

При анализе обеспеченности средствами производства по отдельным элементам наблюдается та же картина, т. е. кооперированные хозяйства как в целом, так и по отдельным классовым группам обеспечены выше некооперированных.

Сравнивая кооперированные хозяйства с некооперированными по обеспеченности скотом, мы получим резкую разницу в пользу кооперированных хозяйств. Разница эта значительна по всем классовым группам, но особенно велика для групп пролетарских и полупролетарских хозяйств.

В дополнение отметим сравнительную обеспеченность с.-х. инвентарем, как одним из основных элементов средств производства.

В Петропавловском гнезде процент хозяйств без пахотного инвентаря в некооперированной среде значительно выше, чем в среде хозяйств членов с.-х. кооперации (78,5 и 62,1%). Напротив, процент хозяйств с с.-х. машинами в среде членов с.-х. кооперации превышает в несколько раз соответствующий процент среди некооперированных хозяйств (21 и 4,7%). Такую же картину мы обнаруживаем и по остальным гнездам.

Сопоставляя нагрузку посевной площади с.-х. машинами у кооперированных и некооперированных хозяйств, мы еще раз отмечаем значительно большую производственную мощь членов с.-х. кооперации в сравнении с некооперированным населением.

По Петропавловскому гнезду на 100 га посева приходится сеялок у хозяйств членов с.-х. кооперации 1,36 штук, у нечленов—0,58 штук, жнеек соответственно—1,60 и 0,57 штук; в Армизонском гнезде—сеялок у членов 0,99, у нечленов—0,59 штук, жнеек—9,66 и 4,41 штук и т. д.

Рассматривая обеспеченность с.-х. машинами по отдельным классовым группам, следует отметить, что обеспеченность резко повышается от низших групп к высшим как по кооперированным, так и некооперированным хозяйствам.

**Однако в среде кооперированных хозяйств с.-х. машины сконцентрированы в высших группах относительно слабее.**

Высшие группы хозяйств членов с.-х. кооперации в общем составе членов, например, по Петропавловскому гнезду составляют 14,3%, а соответственные им группы в составе некооперированных хозяйств— только 3,5%. Если удельный вес этих групп в составе некооперированных принять за 100, то для кооперированных получится коэффициент 394,4, а соотношение удельного веса тех же групп по степени концентрации с.-х. инвентаря выражается коэффициентом для плугов—232,8, для сеялок—114,3, жнеек—155,0, молотилок—76,3, зерноочистительных машин—242,1.

Таким образом, в Петропавловском гнезде по всем перечисленным орудиям концентрация их в высших группах кооперированных хозяйств ниже, чем в соответствующих группах некооперированных хозяйств. Разница в степени концентрации, или вернее в степени дифференцированности, по с.-х. инвентарю кооперированных и некооперированных хозяйств может быть выражена следующими коэффициентами. (коэффициент с минусом обозначает превышение степени концентрации в группе кооперированных хозяйств):<sup>1</sup>

Г н е з д а	К о э ф ф и ц и е н т ы   п о				
	Плугам	Сеялкам	Жнейкам	Молотилкам	Зерноочистит. машинам
Петропавловское . . . . .	161,6	280,1	239,4	318,1	152,3
Хабачкое . . . . .	6,0	156,1	10,5	0,3	3,1
Армизонское . . . . .	617,6	784,6	665,8	722,8	634,7
Большесольское . . . . .	321	—	—	381,1	—

В заключение производственной характеристики кооперированных и некооперированных хозяйств приведем основные показатели результатов их хозяйственной деятельности. Пригигая показатели по некооперированным хозяйствам за 100, для кооперированных эти показатели будем иметь в следующем числовом выражении (см. табл. на стр. 130).

По всем основным элементам, характеризующим производственную деятельность и ее результаты (обеспеченность средствами производства, весь валовой доход, от с.-х. производства, от животноводства, денежный доход весь, от основной отрасли производства, товарность основной культуры), **хозяйства, состоящие членами с.-х. кооперации как в целом, так и по классовым группам в отдельности, стоят значительно выше хозяйств некооперированных.** При чем следует особо отметить, что разрыв в результатах хозяйственной деятельности особенно велик по валовому и денежному доходу от основной товарной культуры данного района. Это значит, что с.-х. кооперация, воздействуя на производство членов, особенно стимулирует развитие товарных отраслей. В результате мы имеем резкую разницу в объеме рыночных оборотов между хозяйствами, вовлеченным и невовлеченным в с.-х. кооперацию, как по всем хозяйствам взятым вместе, так и в пределах каждой классовой группы в отдельности.

<sup>1</sup> Показатель разности в степени концентрации получен путем вычитания из коэффициента соотношения удельного веса групп по количеству хозяйств,—коэффициента соотношения концентрации с.-х. машин.

Сравнительная обеспеченность хозяйств членов с.-х кооперации в отношении неэкспропрированных хозяйств по классовым группам (принятых за 100)

Группы хозяйств	В процентах к показателям неэкспропрированных хозяйств той же группы									
	Основн. средства производст.	Весь валовой доход	Валовой доход от х-ва производст.	Валовой доход от животноводства	Валовой доход от основной отрасли или культуры	Доход от охоты и рыболовства	Денеж. доход от основной или отрасли или культуры	Товарность основной культуры		
Петропавловск										
1. Пролетарнат . . . . .	106,5	133,7	150,2	104,3	169,4	120,9	137,0	87,9		
2. Полупролетарнат . . . . .	110,2	129,5	134,5	106,4	149,8	121,4	151,8	90,7		
3. Прост. товаропроизводит. . . . .	121,8	132,7	134,8	123,1	139,7	138,0	156,8	110,5		
4. Мелк. капит. х-ва . . . . .	127,9	145,6	141,8	110,9	157,6	208,4	267,4	178,7		
5. По всем группам . . . . .	163,4	155,6	166,8	145,9	173,8	151,1	209,5	120,8		
Хабацкое										
1. Пролетарнат . . . . .	170,5	273,9	265,3	341,4	295,5	257,9	322,1	117,2		
2. Полупролетарнат . . . . .	103,7	116,8	117,8	106,6	140,0	115,3	145,9	96,8		
3. Прост. товаропроизводит. . . . .	100,2	110,4	109,0	107,9	129,3	130,4	150,3	107,7		
4. Мелк. капит. х-ва . . . . .	103,7	116,6	109,8	112,6	103,6	146,0	139,6	112,2		
5. По всем группам . . . . .	103,1	114,3	112,5	110,9	131,6	132,2	152,6	107,2		
Армизонское										
1. Пролетарнат . . . . .	131,0	131,2	134,7	164,8	128,7	146,0	548,7	—		
2. Полупролетарнат . . . . .	153,2	134,0	176,7	166,5	155,0	196,8	8.372,7	—		
3. Прост. товаропроизводит. . . . .	138,5	138,1	145,3	143,7	149,6	158,6	1.017,8	—		
4. Мелк. капит. х-ва . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		
5. По всем группам . . . . .	235,4	192,8	223,2	220,7	208,8	208,9	1.519,6	400,0		
Польшепольское										
1. Пролетарнат . . . . .	171,8	186,0	273,5	199,9	254,6	198,8	392,1	154,3		
2. Полупролетарнат . . . . .	168,2	168,5	182,4	125,1	258,3	158,5	454,8	179,5		
3. Прост. товаропроизводит. . . . .	142,2	167,4	166,3	130,2	284,3	152,4	408,3	164,7		
4. Мелк. капит. х-ва . . . . .	144,3	133,2	262,0	180,6	377,6	75,9	651,7	140,7		
5. По всем группам . . . . .	217,6	202,7	247,1	176,1	335,7	163,3	559,0	180,0		

Сбыт продуктов сельского хозяйства за 1928 год и приобретение товаров произв. значения (продано и приобретено в среднем на 1 хозяйство в рублях)

Группы хозяйств	Петропавловское		Хабарское		Армизонское		Большесольское	
	Сбыт	Приобретение	Сбыт	Приобретение	Сбыт	Приобретение	Сбыт	Приобретение
<b>Члены с.-х. кооперации</b>								
Пролетариат . . . . .	70	40	57	41	51	40	77	83
Полупролетар. . . . .	146	72	74	60	82	49	97	113
Прост. товаропр-ва. . . . .	312	90	130	61	221	39	181	158
Мелкокапит. хозяйства . . . . .	630	66	241	126	538	86	305	201
<b>Итого . . . . .</b>	<b>276</b>	<b>77</b>	<b>125</b>	<b>64</b>	<b>226</b>	<b>44</b>	<b>148</b>	<b>138</b>
<b>Нечлены с.-х. кооперации</b>								
Пролетариат . . . . .	54	22	45	37	26	19	47	53
Полупролетар. . . . .	129	51	63	44	46	41	55	73
Прост. товаро-производ. . . . .	216	67	97	49	117	33	91	87
Мелкокапит. хозяйства . . . . .	308	53	180	63	—	—	60	275
<b>Итого . . . . .</b>	<b>163</b>	<b>53</b>	<b>94</b>	<b>48</b>	<b>82</b>	<b>30</b>	<b>66</b>	<b>73</b>

Как видим, разница в размерах сбыта продуктов сельского хозяйства и в размерах снабжения товарами производственного значения кооперированных и некооперированных хозяйств довольно значительна по всем обследованным гнездам.

Члены с.-х. кооперации по Петропавловскому гнезду сбывают продукцию в среднем на 276 р. на хозяйство, а нечлены—на 160 руб.; приобретают товаров производственного значения соответственно на 77 и 53 рубля; по Хабаровскому гнезду эти суммы выражаются в 125 и 94 руб. по сбыту, и 64 и 48 руб. по снабжению; по Армизонскому—226 р. и 82 р. по сбыту, и 44 р. и 30 р. по снабжению.

Разбивая сбыт продукции сельского хозяйства, производимый группами кооперированных и некооперированных хозяйств, по контрагентам (обобществленный и частный сектор), получим следующую картину.

Из общего сбыта продуктов сельского хозяйства сбыто (в %)

	Через обобществленный сектор				Через частный сектор			
	Петропавловское	Хабарское	Армизонское	Большесольское	Петропавловское	Хабарское	Армизонское	Большесольское
Члены с.-х. кооперации . . . . .	70,2	74,8	83,9	79,9	29,8	25,2	16,1	20,1
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	62,9	65,1	78,4	46,8	37,1	34,9	21,6	53,2

Из этой таблицы видно, что кооперированные хозяйства обывали через обобществленный сектор (госорганы и кооперация) значительно большую часть своей продукции, чем некооперированные.

### Динамика с.-х. производства кооперированных и некооперированных хозяйств

В период после XV Съезда ВКП(б), провозгласившего форсированное наступление на капиталистические элементы деревни, не мало раздавалось голосов со стороны правых о так называемой деградации сельского хозяйства. Данные экспедиции Союза союзов лишний раз подтверждают вздорность этих заявлений.

Динамика беспосевных хозяйств за 1926, 1927 и 1928 гг.

Группы хозяйств	Процент хозяйств без посева		
	В 1926 г.	В 1927 г.	В 1928 г.
<b>Петропавловское</b>			
Кооперированные хозяйства . . . . .	13,8	13,3	6,8
Некооперированные хозяйства . . . . .	24,4	24,8	13,2
Все хозяйства . . . . .	18,7	18,7	9,8
<b>Х а б а ц к о е</b>			
Кооперированные хозяйства . . . . .	3,4	1,4	0,5
Некооперированные хозяйства . . . . .	5,9	4,0	2,0
Все хозяйства . . . . .	4,6	2,6	1,2
<b>А р м и з о н с к о е</b>			
Кооперированные хозяйства . . . . .	8,9	4,9	1,8
Некооперированные хозяйства . . . . .	32,6	25,6	11,6
Все хозяйства . . . . .	11,1	6,8	2,7
<b>Б о л ь ш е с о л ь с к о е</b>			
Кооперированные хозяйства . . . . .	2,9	1,9	0,7
Некооперированные хозяйства . . . . .	18,6	12,9	9,5
Все хозяйства . . . . .	5,0	3,3	1,9

На ряду со значительным сокращением группы беспосевных х-в, на ряду с массовым вовлечением в группу сеющих новых хозяйств мы не только не замечаем уменьшения среднего размера посева на хозяйство, но и имеем на протяжении этого времени значительный и неуклонный рост посевных площадей, как это видно из следующей таблицы (см. табл. на стр. 133).

Рост среднего размера посева на 1 х-во с 1926 г. по 1928 г. наблюдаем по всем гнездам с увеличением от 4,9% по Большесольскому гнезду до 13,7% по Армизонскому. Если принять во внимание цифры о значительном вовлечении в группу сеющих новых хозяйств, то мы получим рост посевных площадей по гнездам более высокий чем рост среднего размера посевов.

Рост посевных площадей, отмеченный в предыдущей таблице сопровождается ростом вооруженности с.-х. инвентарем и машинами.

Так, с 1928 г. на 1929 год обеспеченность х-в с.-х. инвентарем и машинами на 100 га посева увеличивается в следующих размерах:

Динамика посевных площадей за 1926, 1927 и 1928 гг.

Группы хозяйств	Средний размер посева на 1 хозяйство				
	В 1926 г. в га	В 1927 г. в га	В 1928 г.		
			в га	В процентах	
				к 1927 г.	к 1926 г.
<b>Петропавловское</b>					
Члены с.-х. кооперации . . . . .	6,49	6,57	6,73	102,4	103,7
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	3,65	3,62	4,23	116,9	115,9
Все хозяйства . . . . .	5,20	5,20	5,57	107,1	107,1
<b>Хабаровское</b>					
Члены с.-х. кооперации . . . . .	2,78	2,90	3,02	104,1	108,6
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	2,45	2,54	2,67	105,2	109,0
Все хозяйства . . . . .	2,63	2,74	2,86	104,4	108,7
<b>Армизонское</b>					
Члены с.-х. кооперации . . . . .	4,37	4,77	4,96	103,9	113,5
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	2,03	2,23	4,48	200,9	220,7
Все хозяйства . . . . .	4,16	4,54	4,73	104,2	113,7
<b>Большесольское</b>					
Члены с.-х. кооперации . . . . .	1,55	1,59	1,62	101,9	104,5
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	0,69	0,69	0,71	102,9	102,9
Все хозяйства . . . . .	1,43	1,47	1,50	102,0	104,9

Обеспеченность средствами производства на 100 га посева  
(в рублях)

	На весну 1928 года		На весну 1929 года	
	С.-х. инвентарем	В т. ч. с.-х. машинами	С.-х. инвентарем	В т. ч. с.-х. машинами
<b>Петропавловское</b>				
Члены с.-х. кооперации . . . . .	1.077	739	795	453
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	767	428	432	142
Все хозяйства . . . . .	978	639	663	344
<b>Хабаровское</b>				
Члены с.-х. кооперации . . . . .	1.382	537	1.423	603
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	1.230	379	1.274	454
Все хозяйства . . . . .	1.318	471	1.359	539
<b>Армизонское</b>				
Члены с.-х. кооперации . . . . .	2.091	1.446	2.071	1.756
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	1.218	727	1.130	745
Все хозяйства . . . . .	1.974	1.360	2.026	1.425
<b>Большесольское</b>				
Члены с.-х. кооперации . . . . .	1.269	70	1.275	83
Нечлены с.-х. кооперации . . . . .	766	—	743	—
Все хозяйства . . . . .	1.257	66	1.240	78

В приведенной табличке по всем гнездам, кроме Северного Кавказа, обеспеченность с.-х. инвентарем и особенно машинами с 1928 года на 1929 г. значительно возрастает.

Большое снижение обеспеченности с.-х. инвентарем на Северном Кавказе объясняется тем, что в нашу сводку не вошли сложные с.-х. машины (тракторы, паромолотилки и т. п.), впервые перекочевавшие в промежуток времени с 1928 г. по 1929 год от кулацкой части индивидуальных хозяйств в обобществленный сектор сельского хозяйства. В результате этого к 1929 г. весь сложный с.-х. инвентарь был уже сконцентрирован по этому гнезду в колхозах и прокатных пунктах с.-х. кооперации.

Данные экспедиции Союза союзов дают полное основание утверждать, что с.-х. кооперация, поднимая крестьянское хозяйство на более высокую производственную базу (в начале преимущественно индивидуальную), сдерживала социальную дифференциацию, но приостановить ее на этапе ограничения капиталистических элементов, конечно, не могла. В условиях мелкотоварного производства, «ежечасно порождающего капитализм», с.-х. кооперация только при правильном руководстве ВКП(б), отстаивающем теорию правых о мирном вращении кулака в социализм и теорию «левых», не видящих трудовой стороны середняка, смогла вести крестьянское хозяйство по пути подъема бедняцко-середняцких масс и ограничения капиталистической части населения к новому этапу — к производственному кооперированию и коллективизации — и на базе сплошной коллективизации к ликвидации кулачества как класса, к окончательному выкорчевыванию корней капитализма в деревне.

## Сеть сельскохозяйственной кооперации в 1930 году

Таблицы, характеризующие состояние сети с.-х. кооперации, составлены по материалам анкетного обследования, проведенного Союзом союзов в мае 1930 г.

Анкеты в форме почтовых карточек рассылались непосредственно райисполкомом для передачи их райсоюзам с.-х. кооперации, которые должны были их заполнить и переслать обратно в Москву в адрес Объединенной группы статистики Союза союзов и Колхозцентра.

На 15 июня было получено около 1.500 заполненных карточек. Сведения, полученные от райсоюзов, в большинстве оказались малоудовлетворительными (особенно по БССР) и требовали дополнительных запросов. Основной причиной, повлиявшей на качество материала, следует признать отсутствие отчетной дисциплины по системе с.-х. кооперации.

Свое отрицательное влияние оказала и низкая квалификация работников районных союзов с.-х. кооперации. Многие райсоюзы, как выявило обследование, не ориентируются даже в самых элементарных понятиях и не могли правильно заполнить очень несложные 11 вопросов карточки.

Несмотря на то, что в своем обращении Союз союзов указывал на важность и срочность получения этих сведений, почти половина райсоюзов отнеслась к обследованию недостаточно внимательно.

При таких условиях разработку материала можно было начать лишь после самого тщательного его контроля, в результате которого значительная часть материала была забракована.

Все это безусловно сказалось на полноте разработки материалов учета и побудило нас в предварительной срочной разработке ограничиться выявлением структуры низовых и районных звеньев с.-х. кооперации.

Здесь мы публикуем лишь часть таблиц первоочередной разработки.

Откладывая подробный анализ всех показателей до окончания всей работы, мы ограничимся здесь лишь кратким пояснительным текстом к публикуемым таблицам с целью сделать их более доступными для понимания.

**Таблица № 1.** Динамика абсолютных показателей состояния сети с.-х. кооперации взята по специальным сообщениям областных союзов союзов с.-х. кооперации. При анализе таблицы следует иметь в виду, что на 1 октября 1929 года как по абсолютным числам, так и процентам учтено кооперирование в кредитных товариществах, а на 1 мая 1930 г. — кооперирование только в специальных системах с.-х. кооперации. На оба срока возможны случаи одновременного членства в двух и более

системах с.-х. кооперации, при чем повторное членство на 1 октября 1929 года занимало большее место, чем на 1 мая 1930 года.

**Таблица № 2.** Социальный состав хозяйств, состоящих членами с.-х. кооперации. Из всех хозяйств, состоящих на 1 мая 1930 года членами с.-х. кооперации, по Союзу было учтено 2.203.775 хозяйств, по которым райсоюзы могли выделить 3 основных социальных группы: бедняцкие, батрацкие и середняцкие хозяйства.

В таблице все хозяйства членов с.-х. кооперации, которые можно было разбить по социальным группам, определялись в процентах к общему количеству хозяйств, указавших социальный состав. По СССР бедняцкие хозяйства с.-х. кооперации составляют 40,1%, батрацкие—3,5% и середняцкие—52,5%, остальные 3,9% приходятся на зажиточные хозяйства, служащих и т. д.

По РСФСР бедняцких хозяйств в с.-х. кооперации—33,4%, батрацких—3,6%, середняцких—60,9%, прочих—2,1%. Социальный состав кооперированных хозяйств по областям РСФСР указан во второй половине этой таблицы.

**Таблица № 3.** В этой таблице все райсоюзы разделены на две группы:

а) райсоюзы, по которым число членов в простейших производственных объединениях от 1 октября 1929 года к 1 мая 1930 года **увеличилось** и

б) райсоюзы, по которым число членов в их кооперативной низовке за этот же период **уменьшилось**.

Как по первой, так и по второй группам все хозяйства, по которым райсоюзы указали социальный состав, приняты за 100% и отдельные социальные группы (бедняки, батраки, середняки) исчислены в процентах ко всем хозяйствам каждой из этих групп.

Группа райсоюзов, увеличивших число хозяйств в сети своих простейших производственных товариществ, дает наиболее крепкий бедняцко-середняцкий состав по сравнению со второй группой райсоюзов, уменьшивших число хозяйств.

Группы райсоюзов	Бедняцкие хозяйства	Батрацкие хозяйства	Средняцк. хозяйства	Прочие
	В % к общему числу хозяйств			
	В п р о ц е н т а х			
По I группе (увеличившие число хозяйств) . . . . .	38,8	4,4	54,4	2,4
По II группе (уменьшившие число хозяйств) . . . . .	30,4	4,0	50,3	15,3

**Таблица № 4** показывает, как распределяется сеть районных союзов специальных систем с.-х. кооперации по республикам СССР. Из таблицы видно, что на 1 мая 1930 года по СССР в учтенных 1.472 районах находится 2.504 райсоюза, или немного менее двух райсоюзов на один район. Из каждых 5 районов, в целом по СССР только 3 (60,4%) имеют по одному райсоюзу, а в остальных имеется 2 и даже до 6 районных союзов.

Наименее равномерно сеть райсоюзов по районам распределена в УССР. Далее идут РСФСР и ЗСФСР.

**Таблица № 5** построена так же, как и таблица № 4.

В таблице дается распределение сети райсоюзов в административных районах по отдельным областям РСФСР и экономическим районам Украины.

Наибольшее нагромождение районных союзов с.-х. кооперации в одном административном районе по РСФСР мы имеем в ЦЧО, Нижегородском крае и Сев. Кавказе.

По ЦЧО почти в половине учтенных районов имеются более 2 районных союзов, а одна шестая часть административных районов имеет даже 5-6 райсоюзов.

Немного лучше обстоит дело в Нижегородском крае и Сев. Кавказе; но и в них из 10 районов 3 имеют по 3—6 райсоюзов.

По Украине наиболее громоздкая сеть в Правобережье. В Сибири, на Урале и в Московской области, почти во всех районах имеется только по одному райсоюзу, до 1930 года сеть райсоюзных звеньев в административных районах этих областей была чрезвычайно разнообразна, но в последнее время, в связи с массовой коллективизацией, сеть райсоюзов специальных систем в них была ликвидирована и, вместо нее, созданы райколхозсоюзы.

**Таблица № 6** дает структуру райсоюзов с.-х. кооперации по видам специальных систем в отдельных республиках Союза ССР.

Все райсоюзы по каждой республике приняты за 100%. Райсоюзы каждой из перечисленных систем в таблице указаны в процентах ко всем райсоюзам республики; таким образом по РСФСР 25,3% (или  $\frac{1}{4}$  часть) всех райсоюзов составляют райполеводсоюзы и райполеводколхозсоюзы (в таблице кооперативные и колхозные райсоюзы, указавшие свою специальную систему, подсчитаны суммарно).

В графу: «не указавшие системы» как по БССР, так и по другим республикам попали почти исключительно райколхозсоюзы.

По графе: «Молочно-Животноводческие» показаны суммарно райсоюзы системы Маслоцентра (масло- и молокосоюзы) и сеть Животноводсоюза; этим и объясняется большой удельный вес молочно-животноводческой системы в других специальных системах с.-х. кооперации отдельных республик.

**Таблицы 7 и 8** указывают, какая часть райсоюзов отдельных отраслевых систем с.-х. кооперации, имеющих в административных районах республик СССР (таблица № 7) и по областям РСФСР (таблица 8), являются ведущими.

Ведущая роль райсоюзов отдельных систем в таблицах характеризуется высотой процента. Так, по СССР (таблица № 7) из каждых 100 райсоюзов полеводческой системы ведущими райсоюзами являются 73 (или 73,2%); из семеноводческих же райсоюзов только 19,7% являются ведущими и т. д.

Таблица характеризует положение отдельных отраслевых систем по административным районам республик и областей и дает некоторый материал, освещающий степень целесообразности размещения отраслевых систем с.-х. кооперации.

**Таблица № 9** характеризует структуру ведущих райсоюзов по отдельным республикам СССР.

Все ведущие райсоюзы в республике приняты за 100%, и отдельные виды ведущих райсоюзов специальной системы исчислены в процентах к общему числу ведущих райсоюзов.

Таким образом по СССР в каждых 100 ведущих райсоюзах (всех систем) мы встретим 34 ведущих райсоюза полеводческой системы; по Средней Азии в 100 ведущих райсоюзах полеводческих ведущих будет только 9 и т. д.

Таблица 1

Состояние низовой сети сельскохозяйственной кооперации 1/X 1927 г. и 1/V 1930 г.

Р а й о н ы	Д а т а	Число простейших произв.	В них хозяйств	Средн. чис. на 1 г-во	Динамика коопериров. в процентах	Процент кооперированности	Процент коллективизации	Коопер. и коллект.
Северный край . . . . .	1/X 1929 г.	3.053	нет свед.	нет свед.	нет свед.	нет свед.	3,7	нет свед.
	1/V 1930 г.	554	97.451	176	нет свед.	21,7	12,6	34,3
Ленинградская область . . . . .	1/X 1929 г.	5.019	390.000	76	100	53,7 <sup>3</sup>	1,5	55,2
	1/V 1930 г.	2.478	278.395	112	72,2	39,2	7,0	46,2
Западная область . . . . .	1/X 1929 г.	6.891	757.600	110	100	56,9	2,0	58,9
	1/V 1930 г.	2.186	114.300	52	15,1	8,6	7,9	16,5
Нижегородский край . . . . .	1/X 1929 г.	нет свед.	258.974	нет свед.	100	18,8	3,6	22,4
	1/V 1930 г.	809	72.982	90	28,2	5,3	12,1	17,4
Урал . . . . .	1/X 1929 г.	6.560	439.520	67	100	36,1	6,3	42,4
	1/V 1930 г.	194	24.800	128	5,7	2,0	29,0	31,0
Ниже-Волжский край . . . . .	1/X 1929 г.	6.586	322.714	49	100	38,8	13,0	51,8
	1/V 1930 г.	267	17.034	64	5,3	2,0	39,6	41,6
Киргизская АССР . . . . .	1/X 1929 г.	85	85.800	1.009	100	39,7	6,2	45,9
	1/V 1930 г.	146	50.200	344	58,5	23,2	нет свед.	нет свед.
ЦЧО . . . . .	1/X 1929 г.	5.841	662.320	113	100	31,2	8,3	39,4
	1/V 1930 г.	1.299	234.729	181	35,4	11,1	17,9	29,0
Средняя Волга . . . . .	1/X 1929 г.	1.734	73.205 <sup>2</sup>	42	100	нет свед.	нет свед.	нет свед.
	1/V 1930 г.	557	36.918	66	50,4	нет свед.	нет свед.	нет свед.
Татарская АССР . . . . .	1/X 1929 г.	2.050	110.214	54	100	20,6	2,4	23,0
	1/V 1930 г.	247	12.602	51	11,4	2,4	14,2	16,6
Сев. Кавказ . . . . .	1/X 1929 г.	2.693	255.484	95	100	21,4	15,9	37,3
	1/V 1930 г.	330	95.456	289	37,4	8,0	61,2	69,2
УССР . . . . .	1/X 1929 г.	9.011	3.780.182	420	100	75,6	8,6	84,2
	1/V 1930 г.	8.968	338.115	105	24,8	18,8	41,0	59,8

<sup>1</sup> По Сев. Кавказу сведения были представлены только по 50% районов. В этой таблице показателя распространены на все районы.  
<sup>2</sup> Не полные сведения.  
<sup>3</sup> Чистое кооперирование.

Таблица 2

Социальный состав хозяйств, состоящих членами простейших производственных объединений с.-х. кооперации на 1/V 1930 года

Республика область, край,	Число райсозов, во- шедших в разработку	В объединяемых или простейших произв. т-вах состояло хозяйств.	Все кооперирован- ных хозяйств в %	В том числе		
				Бедняцк. х-ва	Батрацк. х-ва	Середн. х-ва
				В % ко всем коопери- рованным хозяйствам		
СССР . . . . .	876	2.195.936	100	40,1	3,5	52,5
В том числе:						
РСФСР . . . . .	513	880.587	100	33,4	3,6	60,9
УССР . . . . .	277	884.732	100	40,6	2,4	49,7
а) Степь . . . . .	67	174.332	100	51,9	3,0	43,6
б) Лесостепь . . . . .	36	119.663	100	37,4	1,2	59,0
в) Правобережье . . . . .	123	428.804	100	38,2	3,0	46,9
г) Левобережье . . . . .	51	161.933	100	36,9	1,2	56,5
ЗСФСР . . . . .	61	149.174	100	55,0	3,7	40,4
Республ. Ср. Азии . . . . .	21	277.600	100	51,6	6,3	41,0
По отдельн. Областям РСФСР:						
Северный . . . . .	21	55.763	100	33,4	1,0	65,6
Ленинградская . . . . .	61	134.281	100	35,5	1,8	61,7
Западная . . . . .	124	124.458	100	31,1	3,3	62,9
Москов. промышл. . . . .	21	15.938	100	37,5	1,8	60,2
Иван.-промышл. . . . .	42	223.481	100	26,9	2,1	67,0
ЦЧО . . . . .	69	105.036	100	33,9	2,6	63,1
Нижегородский . . . . .	60	61.048	100	36,4	3,0	59,2
Уральская . . . . .	10	18.220	100	44,0	12,0	40,8
Ср.-Волжская . . . . .	17	17.387	100	48,0	12,3	34,0
Н.-Волжский . . . . .	12	11.475	100	41,3	17,7	39,1
Сев. Кавказ . . . . .	19	65.657	100	38,2	9,3	50,9
Сибирь . . . . .	38	35.263	100	39,0	5,4	53,8

Таблица № 3

Социальный состав хозяйств, состоящих членами простейших производственных объединений с.-х. кооперации на 1/V 1930 года

Республика, область, край,	По райсоюзам, в которых число х-в в простейших производств. объединен. от октября 1929 г. к маю 1930 г.							
	УВЕЛИЧИЛОСЬ				УМЕНЬШИЛОСЬ			
	Все кооперированн. хозяйств. %	В том числе			Все кооперированн. хозяйств. %	В том числе		
		бедн. х-ва	батр. х-ва	серед. х-ва		бедн. х-ва	батр. х-ва	серед. х-ва
	в % ко всем кооперированным хозяйствам				в % ко всем кооперированным хозяйствам			
<b>СССР . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>38,8</b>	<b>4,4</b>	<b>54,4</b>	<b>100</b>	<b>30,4</b>	<b>4,0</b>	<b>50,3</b>
В том числе:								
РФСР . . . . .	100	35,5	6,2	57,4	100	33,0	6,8	59,8
УССР . . . . .	100	42,0	2,8	50,7	100	26,1	2,5	41,5
а) Степь . . . . .	100	51,1	5,3	41,4	100	47,9	4,2	42,5
б) Лесостепь . . . . .	100	35,8	0,7	59,7	100	нет сведений		
в) Правобережье . . . . .	100	42,1	4,9	48,2	100	22,3	2,9	33,2
г) Левобережье . . . . .	100	42,3	1,3	50,9	100	30,6	1,2	60,2
ЗСФСР . . . . .	100	40,9	0,6	57,1	100	нет сведений		
По отдельным областям РФСР								
Северный . . . . .	100	33,1	0,9	66,0	100	нет сведений		
Ленинград . . . . .	100	27,0	1,4	71,6	100	34,9	1,3	63,8
Западная . . . . .	100	31,2	4,7	64,1	100	24,9	16,1	54,0
Московск. пром. . . . .	100	32,4	2,9	64,1	100	45,6	1,2	52,5
Ивановск. пром. . . . .	100	30,2	2,4	66,4	100	18,7	11,1	69,1
ЦЧО . . . . .	100	35,4	2,8	61,8	100	32,4	2,2	65,3
Нижегородск. . . . .	100	38,3	3,2	58,4	100	34,7	4,9	57,9
Уральская . . . . .	100	53,5	18,0	28,5	100	32,6	12,3	48,4
Среди-Волжск. . . . .	100	50,3	20,3	26,0	100	40,0	4,6	54,3
Н.-Волжск. . . . .	100	50,3	16,1	33,6	100	39,6	7,8	52,6
Сев. Кавказ . . . . .	100	37,5	11,4	49,2	100	34,8	2,0	61,1
Сибирь . . . . .	100	38,4	9,8	51,8	100	40,4	5,5	53,2

Таблица 4

Распределение сети райсоюзов специальных систем с.-х. кооперации союзных республик на 1/V—1930 года

(В абсолютных числах)

Республики	Число районов, из которых поступили сведения о сети райсоюзов	В этих районах число райсоюзов	Сколько районов имеют:					
			1 райсоюз	2 райсоюза	3 райсоюза	4 райсоюза	5 райсоюзов	6 и более райсоюзов
<b>СССР . . . . .</b>	<b>1.472<sup>1</sup></b>	<b>2.504</b>	<b>890</b>	<b>297</b>	<b>173</b>	<b>70</b>	<b>32</b>	<b>10</b>
В том числе:								
РСФСР . . . . .	990	1.648	621	186	112	41	25	5
УССР . . . . .	327	619	160	87	48	23	6	3
БССР . . . . .	50	64	42	4	2	2	—	—
ЗСФСР . . . . .	85	134	57	16	7	3	—	2
В том числе:								
Армения . . . . .	16	19	13	3	—	—	—	—
Грузия . . . . .	49	80	30	12	4	2	—	1
Азербайджан . . . . .	20	35	14	1	3	1	—	1
Турк. ССР . . . . .	5	14	1	—	3	1	—	—
Узб. ССР . . . . .	14	23	9	3	1	—	1	—
Тадж. ССР . . . . .	1	2	—	1	—	—	—	—

(В процентах к общему числу административных районов)

Республики	Районы, из которых поступили сведения	Процент районов, имеющих					
		1 райсоюз	2 райсоюза	3 райсоюза	4 райсоюза	5 райсоюзов	6 и более райсоюзов
<b>СССР . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>60,4</b>	<b>20,2</b>	<b>11,7</b>	<b>4,8</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>
В том числе:							
РСФСР . . . . .	100	62,7	18,8	11,3	4,2	2,5	0,5
УССР . . . . .	100	48,9	26,6	14,7	7,1	1,8	0,9
БССР . . . . .	100	84,0	8,0	4,0	4,0	—	—
ЗСФСР . . . . .	100	67,0	18,8	8,3	3,5	—	2,4
В том числе:							
Армения . . . . .	100	81,3	18,7	—	—	—	—
Грузия . . . . .	100	61,2	24,5	8,2	4,1	—	2,4
Азербайджан . . . . .	100	70	5	15	5	—	—
<b>Средняя Азия</b>							
Турк. ССР . . . . .	100	20,0	—	60,0	20,0	—	—
Узб. ССР . . . . .	100	64,3	21,5	7,1	—	7,1	—
Тадж. ССР . . . . .	100	—	100,0	—	—	—	—

<sup>1</sup> Сведения поступили из 43,5% адм. районов СССР.

Таблица № 5

Распределение сети райсоюзов специальных систем с.-х. кооперации РСФСР и УССР по районам  
(На 1/V 1930 года)

Область, край, республика	Районы из которых поступили сведения	Процент районосов, имеющих					
		1 районосов	2 районосов	3 районосов	4 районосов	5 районосов	6 и более районосов
РСФСР . . . . .	100	62,7	18,8	11,3	4,2	2,5	0,5
В том числе:							
Северный край . . . . .	100	77,3	9,1	9,1	4,5	—	—
Ленинградская область . . . . .	100	54,2	19,4	20,8	5,6	—	—
Западная область . . . . .	100	16,7	44,1	30,4	7,8	1,0	—
Московская промышленная область . . . . .	100	96,1	3,9	—	—	—	—
Ивановская " . . . . .	100	58,7	32,6	6,5	2,2	—	—
ЦЧО . . . . .	100	32,2	22,3	20,7	9,9	13,2	1,7
Нижегородский край . . . . .	100	43,7	26,4	16,1	8,1	4,6	1,1
Уральская " . . . . .	100	97,7	2,3	—	—	—	—
Башкирия . . . . .	100	60,0	—	20,0	10,0	10,0	—
Ср.-Волжская область . . . . .	100	81,2	17,4	—	—	1,4	—
Татария . . . . .	100	89,7	6,9	3,4	—	—	—
Н.-Волжск. край . . . . .	100	68,5	13,0	14,8	3,7	—	—
Сев. Кавказ . . . . .	100	36,2	34,8	15,9	7,3	2,9	2,9
Сибирь . . . . .	100	98,0	2,0	—	—	—	—
УССР . . . . .	100	48,9	26,6	14,7	7,1	1,8	0,9
В том числе:							
Полесье . . . . .	100	55,1	24,5	16,3	4,1	—	—
Правобережье . . . . .	100	42,4	28,8	13,5	9,9	3,6	1,8
Левобережье . . . . .	100	46,1	32,9	13,1	6,6	1,3	—
Степь . . . . .	100	56,0	19,8	16,5	5,5	1,1	1,1

Таблица 6

Распределение райсоюзов по видам специальных систем с.-х. кооперации СССР на 1/IV 1930 года

Республики	Райсоюзы, давшие сведения, в %	В процентах к общему числу райсоюзов, давших сведения												Процент райсоюзов, давших сведения к общему числу райсоюзов	Число райсоюзов, давших сведения	
		Почвенно-чешские	Сеноводно-чешские	Плодо-овощные	Светлосевные	Льноводно-чешские	Табакководные	Молоко-, животноводческие	Мелиоративные	Птицевод-чешские	Шелководные	Хлопководные	Прочие			Не указанные системы
СССР . . . . .	100	23,8	3,6	9,4	5,0	9,2	0,7	29,7	1,0	—	0,6	1,1	1,1	10,8	43,5	503
В том числе																
РСФСР . . . . .	100	25,3	5,3	9,8	1,8	12,3	0,7	29,4	—	1,0	—	0,2	1,6 <sup>2</sup>	11,7	42,3	1,618
БССР . . . . .	100	21,9	—	1,5	—	—	—	21,9	4,6	—	—	—	0,1	50,0 <sup>2</sup>	48,1	64
УССР . . . . .	100	25,0	0,2	7,8	15,7	4,2	0,2	33,8	3,2	9,4	—	—	0,2	0,3	54,8	618
ЗФСР . . . . .	100	20,9	—	17,9	—	—	4,5	18,6	0,7	8,2	7,5	—	—	14,2	47,2	131
Ср. Азия . . . . .	100	15,4	—	10,2	—	—	—	25,6	—	—	10,3	35,9	—	2,6	11,8	39

Райсоюзы ведущих систем с.-х. кооперации СССР на 1/IV 1930 года

(По районам, указавшим ведущую систему)

Таблица 7

Республики	Число райсоюзов, давших сведения с указанием ведущей системы	Общее число райсоюзов по районам, указавшим ведущие системы	Процент ведущих райсоюзов к общему числу райсоюзов в этих районах	Ведущие райсоюзы (в процентах к союзам своей системы)										Хлопководные		
				Почвенно-чешские	Сеноводно-чешские	Плодо-овощные	Светлосевные	Льноводно-чешские	Табакководные	Мелиоративные	Птицевод-чешские	Шелководные	Хлопководные		Прочие	Не указанные системы
СССР . . . . .	706	1.351	52,2	73,2	19,7	34,9	82,8	63,8	45,5	47,2	60,0	—	—	—	—	—
В том числе																
РСФСР . . . . .	477	902	52,9	73,8	20,0	41,4	83,7	63,8	44,4	49,3	—	—	—	—	—	—
БССР . . . . .	5	7	71,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УССР . . . . .	199	405	49,1	70,5	—	9,4	82,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗФСР . . . . .	14	20	70,0	80,0	—	60,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ср. Азия . . . . .	11	17	64,7	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

<sup>1</sup> Коневодческие — 0,4, пчеловодных — 0,7. <sup>2</sup> Коневодческих — 0,5, пчеловодных — 1,0. В главным образом райкохозсоюзам.

Таблица 8

Райсоюзы ведущих систем с.-х. кооперации РСФСР на 1/V 1930 г.

Р а й о н ы	Число районов, давших свед. с указанием ведущей системы			Ведущие райсоюзы в процентах к союзам своей системы							
	Общес число райсоюзов по районам, указавшим ведущую систему.	Процент ведущих райсоюзов к общему числу райсоюзов в этих районах		Полеводческие	Семеноводческие	Плодоовощные	Свеклосевные	Льноводные	Табакородческие	Молочно-животновод.	
РСФСР . . . . .	477	902	52,9	73,8	20,0	41,4	83,3	63,8	44,4	49,3	
В том числе:											
Северный . . . . .	10	16	62,5	—	—	—	—	33,3	—	90,0	
Ленинградский . . . . .	39	77	50,6	66,7	21,1	29,4	—	73,3	—	77,3	
Западный . . . . .	67	155	43,2	—	—	12,5	25,0	57,6	—	—	
Моск.-промышл. . . . .	12	14	85,7	75,0	100,0	100,0	—	—	—	75,0	
Ивановский . . . . .	32	49	65,3	20,0	—	60,0	—	77,8	—	66,7	
ЦЧО . . . . .	69	186	37,1	56,5	7,7	30,0	100,0	11,1	25,0	21,6	
Нижегородский . . . . .	49	104	47,1	52,4	—	53,8	—	84,2	—	37,5	
Уральский . . . . .	46	48	95,8	100,0	83,3	100,0	—	—	—	94,7	
Ср.-Волжск. . . . .	24	34	70,6	91,6	—	100,0	—	85,7	—	50,0	
Н.-Волжск. . . . .	32	53	60,3	81,5	16,7	100,0	—	—	—	46,2	
Сев.-Кавказ. . . . .	43	99	43,4	78,1	—	47,1	—	—	60,0	22,6	

Таблица 9

Структура ведущих райсоюзов по видам с.-х. кооперации в союзных республиках и СССР на 1/V 1930 года

(Процентное распределение по республикам)

Республики	Всего ведущих райсоюзов, вошедших в разработку	Ведущие по видам										
		Полеводческие	Семеноводческие	Плодоовощные	Свеклосевные	Льноводные	Табачные	Мол.-животноводческие	Птицеводные	Хлопководные	Прочие	Все ведущие райсоюзы
СССР . . . . .	706	34,0	2,1	7,4	11,0	11,7	0,7	30,3	0,4	1,3	1,1	100
В том числе:												
РСФСР . . . . .	477	34,4	3,1	9,6	3,1	17,4	0,8	31,4	0,2	—	—	100
БССР . . . . .	5	С в е д е н и я н е т										
УССР . . . . .	199	33,7	—	1,5	31,2	—	—	29,1	1,0	—	3,5	100
ЗСФСР . . . . .	14	28,7	—	21,4	—	—	7,1	21,4	—	14,3	7,1	100
Ср. Азия . . . . .	11	9,1	—	—	—	—	—	27,3	—	63,6	—	100

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР — М. Кантор

ИЗДАТЕЛЬ — Всероссийский Кооперативный Издательский Союз — КНИГОСОЮЗ

# КНИГОСОЮЗ

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

ВОЗОБНОВИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛЫ:

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ

## МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Единственный в СССР специальный журнал по всем вопросам **молочного** скотоводства, производства и сбыта молока и молочных продуктов, молочной кооперации и **коллективизации молочного хозяйства.**

В журнале принимают участие виднейшие специалисты, ученые и практики молочного дела в СССР.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год—6 р., на 9 мес.—4 р. 50 к., на 6 мес.—3 р. 25 к., на 3 мес.—1 р. 75 к.

## Кооперативное Птицеводство

Орган Центрального  
ПТИЦЕВОДСОЮЗА

Единственный в СССР двухнедельный крестьянский журнал, посвященный вопросам птицеводства и яично-птичной кооперации

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год (24 ном.)—3 р., на 1/2 года (12 ном.)—1 р. 60 к., на 3 мес. (6 ном.)—85 к.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 15 КОП.

## НОВЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ



Орган Всероссийского союза семеноводческой кооперации  
„СЕМЕНОВОДСОЮЗ“

Журнал освещает все стороны производства и сбыта семян всех важнейших полевых, луговых и огородных растений.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—4 р., полгода—2 р. 50 к. Цена отдельного номера—50 к.

Подписку сдавайте любому письмоносницу или направляйте по адресу: Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, в Контору периодических изданий КНИГОСОЮЗА