

НА ФОНЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

15

Д . 9 . 3 . 0
К И П О С О Ю В

≡ КНИГОСОЮЗ ≡

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

ВОЗОБНОВИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛЫ:

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛ

**ЛЕН
КОНОПЛЯ**

7-ой ГОД ИЗДАНИЯ

Орган Всероссийского Центрального Кооперативного Союза
льноводов и коноплеводов (ЛЬНОЦЕНТР)

Журнал освещает работу льно-коноплеводной кооперации
в реконструктивный период сельского хозяйства

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: с доставкой и пересылкой на год—5 р., полгода—3 р.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

КОЛЛЕКТИВНОЕ

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДЕЛО

10-й ГОД ИЗДАНИЯ

КОЛЛЕКТИВНОЕ ПЧЕЛОВОДНОЕ ДЕЛО является центральным
руководящим органом по пчеловодству и освещает
все вопросы пчеловодства и пчеловодной кооперации.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОД—4 руб., НА ПОЛГОДА—2 руб. 50 коп.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ПЧЕЛОВОД-ПРАКТИК

5-й ГОД ИЗДАНИЯ

ПЧЕЛОВОД - ПРАКТИК предназначен для обслуживания нужд
и запросов пчеловодов - практиков,
особенно пчеловодов коллективистов.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОД—1 руб. 50 коп., НА ПОЛГОДА—1 руб.

Подписку сдавайте любому письмоносителю или направляйте
по адресу: Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, в Контору
периодических изданий КНИГОСОЮЗА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН
СОЮЗА СОЮЗОВ
С.-Х. КООПЕРАЦИИ
КОЛХОЗЦЕНТРОВ
СССР и РСФСР

★ ★ ★

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Передовая—На новом этапе	3	Б. Г. Пономарев.—О сельскохозяйственном районировании'	28
Ю. Беркович.—Создать мощную деревенскую парторганизацию	7	И. Володкович.—О рабочих планах в колхозах	39
М. Беленький.—МТС и специальные системы с.-х. кооперации	13	Н. И. Христовсон.—Как организовать уборочную кампанию в колхозах	53
В. Абаев.—Политика партии и коллективизация национальных районов	18		

О Т П Е Ч А Т А Н О
в типо-литографии
им. тов. Воровского,
ул. Дзержинского, 18,
Г л а в л и т А 71.571
Тираж 13.000 экзempl.
4^ч печ. л.

На новом этапе

Тезисы доклада тов. Яковлева на XV съезде коммунистической партии представляют собой документ исключительной политической важности. Их основное достоинство в четком выявлении сущности перелома, происшедшего в развитии СССР. На основе анализа причин и характеристики перелома в них сделаны хозяйственные и организационные выводы для дальнейшей работы над развитием социалистических форм сельского хозяйства. В этом отношении тезисы выражают сущность нового этапа, на котором мы практически, в огромном масштабе строим социалистическое земледелие.

Именно поэтому правые уклонисты, рассматривающие нэп как отступление, не понимающие задач наступления на рельсах нэпа, избрали объектом своих атак преимущественно тезисы тов. Яковлева. Обанкротившись в своих предсказаниях относительно путей развития нашего сельского хозяйства, потерпев крах в пророчествах о темпах коллективизации, правые уклонисты пробуют заменить доводы клеветой на партию и на колхозное движение, клеветническим изображением линии партии, решительно боровшейся и борющейся с «левыми» перегибами в виде чуть ли не освящения левых перегибов. Если лидеры правых делали эту недостойную работу завуалированно, то их последователи выступали с заявлениями, которые полностью и явно оправдывали характеристику правых как кулацкой агентуры внутри партии.

Кооперативные работники должны с особым вниманием отнестись к тезисам т. Яковлева и к выраженным в них задачам борьбы на два фронта как с правым оппортунизмом, являющимся главной опасностью на данном этапе, так и с «левым». Именно потому, что кооперативная среда подвержена в наибольшей степени мелкобуржуазным влияниям, здесь нужна особая бдительность в отношении классово-линейной линии.

Следует, однако, признать, что некоторые кооперативные работники неправильно подошли к задачам, выраженным в тезисах. Пройдя мимо основных лозунгов партии на новом этапе, они стали искать в тезисах обычного для резолюций признания успехов, стали искать обещаний для своей системы, для своей организации, т. е. фактически стали на путь абсолютно недопустимой ведомственности.

Кое-кто стал договариваться и до того, что, мол, в тезисах вообще игнорируется кооперация.

В такого рода мнениях проявляется прямое извращение действительного содержания тезисов. В разделе «итоги колхозного движения»

в п. 4-м, при объяснении причин перелома, происшедшего в развитии сельского хозяйства, т. Яковлев на втором месте после влияния индустрии ставит «массовое развертывание кооперирования», чем подчеркивается исключительно важная и ответственная роль кооперирования в подготовке колхозного движения и в создании предпосылок коренного перелома в развитии деревни.

Разумеется, здесь дело не в формальном признании успехов, хотя в косвенной форме имеется и это признание, дело здесь в правильном размещении элементов единого кооперативного плана, в котором значение кооперативных форм определяется подготовкой колхозного движения. С этой единственно правильной точки зрения вопросы кооперирования нашли свое преимущественное отражение в четвертом разделе «о подготовке массового колхозного движения в незерновых районах», и в этом разделе при перечислении элементов, из которых должна складываться подготовительная работа, на первом месте поставлены кооперативные объединения:

«п. 1. развития кооперативной организации бедняцкого и середняцкого крестьянства, начиная с поселковых товариществ и специальных производственно-сбытовых кооперативных объединений».

Расценивать тезисы иначе можно только при узко-ведомственном подходе, выражающемся в рассматривании той или другой кооперативной системы как самодовлеющей силы, **вне зависимости от ее основного назначения — подготовки массового колхозного движения.** Но этот узко-ведомственный подход является по существу оппортунистическим подходом. Сколько бы ни клялись те, которые критикуют тезисы за якобы содержащуюся в них недооценку кооперативных форм, в своей верности кооперативному плану Ленина, на деле именно они рвут с планом Ленина. Рассматривая кооперативные формы как самодовлеющую силу, они фактически противопоставляют кооперацию колхозам, т. е. совершают грубейшую правооппортунистическую ошибку.

Любопытно, что критики хотят найти в тезисах противопоставление кооперации колхозам, т. е. свалить вину с большой головы на здоровую. Основанием для такого обвинения служит предлагаемое тезисами приращение организационной самостоятельности колхозному движению, создание райколхозсоюза на ряду с районным с.-х. кооперативным союзом.

Прежде всего нужно иметь в виду, что сосредоточение организационно-производственного руководства колхозами в едином районном колхозсоюзе предлагается для областей с высоким процентом коллективизации — при объединении в колхозах не менее 30% всех крестьянских хозяйств области. Отрицать необходимость создания в таких областях районного колхозсоюза значит доказывать свое непонимание всей сложности и специфичности работы по созданию крупного общественного производства и ее глубокого отличия от производственно-сбытовой работы специальных кооперативных систем. **Смешивать ту и другую работу значит, с одной стороны, недооценивать задачи строительства крупного общественного производства и, с другой, недооценивать задачи**

кооперирования единоличников, подведения их через ступени кооперативных форм к колхозным.

Этот абсолютно ясный смысл организационного построения, предлагаемого в тезисах, не доходит до сознания указанных ведомственно настроенных кооператоров. Некоторые из них пытаются крыть тезисы «слева», объясняя, что имеют в виду об'единение функций кооперативного и колхозного руководства в колхозном, а не в кооперативном союзе.

Характерно, что этот довод часто приводят те, которые еще вчера ратовали за единый кооперативный союз, обещая в нем обслужить все колхозы. На деле вышло, что они сквернейшим образом обслужили не только колхозы, но и свою кооперативную производственную низовку. К сожалению, недостаток самокритики в кооперации помешал в полной мере выявить отрыв от задач подлинного руководства и обслуживания. Сегодня предлагается все обслужить из единого колхозсоюза. Но такой скачок вызывает естественную подозрительность: не будет ли и на этот раз такого же отрыва? В работе с колхозным союзом крестьянское хозяйство, вошедшее в колхоз, может, при неправильном построении организационных форм, рисковать не только плохой реализацией своей продукции, но и всем своим производством, основным капиталом. Здесь нужна гораздо большая осмотрительность.

Достаточно приблизиться к рассмотрению новых предложений, чтобы увидеть их полнейшее родство с прежними. Назвать ли данный кооперативный союз кооперативно-колхозным или колхозно-кооперативным союзом, по существу он будет делать то, к чему он **наиболее приспособлен**. А так как он весьма **плохо** приспособлен к руководству организацией крупного производства, то нужно опасаться распыления сил и средств, предназначенных для колхозного строительства. В то же время нельзя недооценивать задач обслуживания единоличников. Мобилизация материальных средств в кооперативных организациях должна содействовать подготовке единоличников как резерва колхозного движения.

Что толку в повторении слов о переломе в развитии сельского хозяйства, если не делать из факта перелома надлежащих выводов. В этом вопросе, как и во всех других вопросах нашей политики на данном этапе, обязательна борьба на два фронта. В кооперации существует реальная правая опасность, выражающаяся в том, что люди не видят, не признают перехода в новый этап нэпа. Отсюда предложения, которые тянут нас назад. Это — главная опасность. И существует реальная «левая» опасность, характеризующаяся перескакиванием через этапы, забвением огромных задач по подведению колхозных резервов и преодолению трудностей колхозного и кооперативного движения.

При истолковании кооперативного плана и правые и «левые» допускают его грубейшее извращение. Одни продолжают твердить об единстве плана, не понимая, что под единством следует понимать не застой, который был бы отрицанием плана, а развитие форм от низших к высшим. Другие же, говоря о переломе, но забывая, что большинство крестьянских хозяйств еще находится в резерве, хотят насильственно отде-

лить заботу о резервах от задач колхозного движения и пренебречь работой среди резервов.

И та и другая точки зрения не имеют ничего общего с живой конкретной действительностью. Перелом в развитии сельского хозяйства означает и перелом в развитии организационных форм. Благодаря массовому развертыванию кооперирования произошел переход к массовому колхозному движению, но колхоз как тип организации хозяйства имеет черты, существенно отличные от кооператива. Элементы отличия начинаются с товарищества по общественной обработке земли и приобретают ярко выраженный характер в артели, которую мы считаем основной формой на данном этапе развития колхозного движения. Строительство крупного производства, подходящего к «системе машин», характерной для промышленности, начинается, собственно говоря, с артели, объединяющей основные средства производства членов колхозов. Специализация сельскохозяйственного производства, проводимая в соответствии с с.-х. районированием, должна подготавливаться уже с кооператива. Но нужно видеть все огромное отличие специализации в кооперативе от специализации в колхозе, особенно в артели.

Предлагать на данном этапе кооперирования и коллективизации отказ от кооперативного или колхозного звена — неверно, это значит совершать грубейшую ошибку. Но по сути дела те, которые предлагают сейчас отказ от кооперативного звена, подают руку игнорирующим колхозное звено. Переименование всех районных кооперативных союзов в колхозные дало бы на практике ослабление руководства строительством крупного общественного производства.

Не по этим путям нам следует идти. Тезисы тов. Яковлева должны быть приняты без оговорок. Практические предложения и добавления нужны. Опыт практической работы должен быть обобщен и передан партии, но этот опыт должен быть использован целиком и полностью для укрепления линии, правильно указанной в тезисах.

Создать мощную деревенскую парторганизацию

Массовое колхозное движение с исключительной остротой поставило проблему создания в деревне мощной партийной организации. Как никогда, ощущается необходимость в коренной перестройке партийной работы в соответствии с переломом, происшедшем в развитии деревни, в соответствии с решающими победами партии, достигнутыми на фронте коллективизации; как никогда раньше, стоит сейчас проблема партийных и организаторских колхозных кадров. Перед деревенскими партийными организациями стояли и стоят огромные политические и практические задачи социалистического переустройства деревни. Для осуществления этих задач необходимы принципиальная четкость, правильное понимание ленинской политики партии в крестьянском вопросе, наличие здоровой сплоченной организации, необходима решительная борьба с оппортунистическими настроениями и тенденциями, пытающимися, с одной стороны, тянуть партию назад, в мелкобуржуазное болото и, с другой стороны, пытающимися перескакать через движение масс, забегать вперед, борьба с примиренчеством с правой — главной — опасностью и «левыми» загибами, усиливающими ее.

Стремительный рост и закрепление успехов колхозного движения проходили и проходят в обстановке обостренных классовых взаимоотношений. Социалистическое наступление вызвало рост сопротивления капиталистических элементов, усиление активности кулачества. Это со своей стороны требует классовой бдительности и большевистского умения правильно руководить массами.

Еще в 1924 году на совещании секретарей сельских ячеек при ЦК партии тов. Сталин подчеркнул исключительную важность организации многочисленного актива крестьян вокруг партии:

«Основная задача партии в деревне состоит в том, чтобы создать многочисленный беспартийный актив из крестьян... Без такого актива, обязательно многочисленного, обязательно из действительных крестьян, наша партия в деревне обречена на хроническое недомогание».

Совершенно бесспорно, что за весь этот период партия добилась больших успехов в смысле расширения деревенского актива вокруг партийных организаций и вовлечения лучшей передовой части этого актива в партию. Однако в условиях массового колхозного движения, когда в колхозы пошли не отдельные группы крестьян, а целые деревни, районы, округа, когда в колхозы вслед за бедняком пошел **средняк**, когда еще больше выросла политическая активность масс, эти успехи явно недостаточны. За последнее время мы имели в ряде мест явления отрыва от масс, ослабления связи с беспартийным активом, попытки замыкаться в собственную скорлупу. В «Ответе товарищам колхозникам»

тов. Сталин вновь ставит этот вопрос и заявляет: «Если бы коммунисты замыкались в свою скорлупу, отгораживаясь стеной от беспартийных, они загубили бы все дело». Тов. Сталин указывает на то, что сила большевизма, сила нашей партии именно в том и состоит, что она опирается на широчайшую поддержку пролетарских и трудящихся масс города и деревни, что она умеет руководить на основе крепкой связи с многомиллионными массами, подводя их к лозунгам партии, ведя за собой.

Крупнейший недостаток большинства деревенских звеньев партии состоит в том, что они за последнее время недостаточно заботились о выращивании и создании нового актива из колхозной массы, отрывались нередко от масс, теряли под ногами реальную почву. Искривления линии партии, ошибки и перегибы, допущенные в практике коллективизации, в ряде мест являются также результатом слабости деревенских ячеек, результатом недостаточной связи их с массами.

Проверка и чистка деревенских организаций выявила большую засоренность их рядов чуждыми элементами, нередко поддерживающими прямую связь с кулачеством, и прочее. Об этом свидетельствует высокий процент исключенных. По деревенским ячейкам исключено из партии 16,9%. Рабочие в деревенских ячейках составляют всего 16,3%, в том числе батраки, и сельскохозяйственные рабочие только 7,4%. Естественно, что недостаточно удовлетворительный социальный состав деревенских парторганизаций плюс низкий культурный и политический уровень его способствовали росту откровенно правых настроений в деревенских ячейках и появлению «левых» ошибок. При этом необходимо иметь в виду непосредственное давление на них мелкобуржуазных элементов, общее мелкобуржуазное окружение.

Большевистская пролетарская самокритика, являющаяся важнейшим орудием в руках нашей партии, важнейшим рычагом подъема активности масс и вовлечения их в социалистическое строительство, критика и самокритика, которые должны были со всей решительностью вскрывать болезненные явления в организации, не были развиты в большинстве деревенских организаций.

Начало самокритики в деревенских ячейках по-настоящему было положено в процессе проверки и чистки. Тем не менее самокритика не развертывалась в тех масштабах, которые соответствовали бы темпам нашего движения и жизни партии. Отсутствие самокритики в ряде мест способствовало головотяпским действиям, способствует и сейчас крайней медлительности и нерешительности в исправлении ошибок.

Массовое движение за коллективизацию, строительство колхозов настойчиво требовали организационной перестройки деревенских парторганизаций. Лозунг «лицом к производству» стал актуальнейшим ударным лозунгом дня. Необходимость этой перестройки диктовалась и диктуется задачами быстрейшего организационного охвата бедняцко-среднекрестьянских масс, вошедших в колхозы, переключения основного внимания на внутрихозяйственное строительство, на укрепление колхоза, на правильную организацию труда, расстановку актива и действительную связь с действительными массами.

Опыт последнего года показал, что в большинстве случаев перестройка если и произошла, то в основном формально, только внешне изменив организационную структуру ячейки. Внутреннее же содержание осталось старым, не изменившимся. Многие колхозные ячейки еще не показали своего умения руководить хозяйством, возглавлять политическую активность масс и их производственный подъем, завоевывать массы показом, личным примером каждого коммуниста, каждого комсомольца, каждого активиста.

Слабая перестройка деревенских организаций на производственной основе особенно дала себя знать в период подготовки к весенней посевной кампании и на ходу весеннего сева. Большие организационные и хозяйственные недостатки, имевшиеся во многих колхозах к моменту выхода в поле, показывают, что колхозные ячейки не сумели своевременно охватить весь круг сложных вопросов в связи с подготовкой к севу, не сумели в каждый момент ухватиться за главные звенья, чтобы подтянуть всю цепь. Вместе с тем было бы неправильно отрицать наличие определенного положительного опыта многих колхозных ячеек. Этот опыт уже накопился, его следует изучить, обобщить и передать более слабым ячейкам.

На опыте многих ячеек Сев. Кавказа мы видим, что действительная перестройка, не только организационная, но настоящий поворот лицом к производству, к массам, к активу, — значительно укрепляет колхозное движение, цементирует его. Возьмем к примеру один из крупнейших колхозов Кубани — «Октябрь» (ст. Выселки).

Колхоз «Октябрь» объединяет 1.800 хозяйств на площади в 16 тыс. га. Организационная перестройка ячейки — создание партийного коллектива и шести цеховых (квартальных) ячеек, перенесение центра тяжести на руководство колхозным хозяйством, сосредоточение всей массовой работы непосредственно в кварталах и в 50-дворках (кубиках) — все это обеспечило успешную подготовку к весенней посевной кампании, завершение сева раньше срока и общее укрепление колхоза. В то время, когда в районе вокруг колхоза «Октябрь» в результате перегибов имели место значительные отливывы, в самом колхозе, наоборот, имелась новая тяга в колхоз. Заявления о выходе здесь носили единичный характер.

Чем обеспечил партколлектив этого колхоза успехи сева и закрепление колхоза? Главное и основное — поворот к хозяйственным вопросам, подчинение всех задач внутриколхозному строительству и организации сева. Какими методами действовал партколлектив? Методами широкой массовой политической работы. Кубик (50-дворка) — первое низовое звено массовой работы. Там группируются бедняцкий актив, женский, культактив и т. д. Кубики соревновались между собою по сбору семян, каждый кубик выделил группу ударников в общеколхозный ударно-трудовой полк. Партийная организация взяла четкую установку на доведение производственного плана всего колхоза до каждого кубика.

Применение новых форм и методов организационной и хозяйственно-политической работы активизировало колхозную массу. За последние 2-3 месяца в партколлектив было подано 134 заявления о приеме в партию. Сейчас партколлектив колхоза «Октябрь» насчитывает свыше 100 членов и кандидатов в партию и свыше 250 комсомольцев.

Сила партийного коллектива в том, что он сумел возглавить политическую активность масс, своевременно и правильно разъяснить важнейшие директивы партии (постановления ЦК, статьи тов. Сталина и др.).

На опыте перестройки партийной работы в крупном колхозе «Октябрь» мы вновь и вновь убеждаемся в том, насколько действительно назрела коренная перестройка работы деревенских ячеек.

Вся беда в том, что многие колхозные ячейки еще не усвоили новых задач партийного руководства. А новое заключается в том, чтобы каждодневно практически руководить процессом социалистической реконструкции сельского хозяйства, выявляя на деле преимущества крупного коллективного хозяйства.

В 1925 году, в докладе московскому активу об итогах работ XIV конференции партии, тов. Сталин четко поставил вопрос о задачах деревенских коммунистов:

«Необходимо, чтобы коммунисты деревни отказались от уродливых форм администрирования. Нельзя выезжать на одних лишь распоряжениях в отношении крестьянства. Надо научиться терпеливо разъяснять крестьянам непонятные для них вопросы, надо научиться убеждать крестьян, не щадя на это ни времени, ни усилий».

И далее:

«Изучать хозяйство, сомкнуться с хозяйством, войти во все детали хозяйственного строительства — такова теперь задача коммунистов в деревне. Без этого нечего и мечтать о руководстве». (Сталин. «К итогам работ XIV Партоконференции»).

Все последующие решения партии (XIV Съезд, XV Всесоюзная партконференция, XV Съезд, XVI Всесоюзная партконференция, пленумы ЦК и специальные постановления ЦК) фиксировали внимание деревенских парторганизаций на задачах руководства хозяйственным строительством деревни. Успехи партии в области массового колхозного движения еще с большей остротой подчеркнули задачу решительного улучшения качества партруководства, в соответствии с новыми задачами, в связи с новым историческим этапом в развитии сельского хозяйства, в который вступила наша страна.

Сейчас необходимо говорить не столько о том, что нужна перестройка, а о том, чтобы, во-первых, ее скорее осуществить, а во-вторых, рассказать о своем опыте, сказать, как ее перестроить. Тот опыт колхозных ячеек, который уже имеется, может служить серьезной основой для перестройки партийной работы в колхозах.

Одна из важнейших задач перестройки состоит в том, чтобы укрепить деревенский костяк партии, укрепить количественно и качественно колхозные ячейки. В большинстве случаев наши деревенские ячейки, в том числе и колхозные, малочисленны. Так, например, партийная прослойка деревенской организации Украины едва достигает 2% к составу всей организации. В Московской области деревенская партпрослойка равна 2,7%. Совершенно естественно, что перед нами стоит крупнейшая задача усилить рост деревенских парторганизаций, повысить в них удельный вес рабочих (в том числе с.-х. рабочих и батраков) и хороших колхозников. XVI Всесоюзная партконференция в своих решениях отметила, что «наиболее сознательные и наиболее преданные социалистическому делу члены колхозов должны вовлекаться в ряды комсомола и коммунистическую партию с тем, чтобы по мере усиления коллективного движения колхозный отряд в рядах деревенской части партии становился все более значительным».

За последний год партия добилась бесспорных успехов в укреплении деревенских звеньев. За последние месяцы процент колхозников среди коммунистов, занятых в сельском хозяйстве, возрос с 62,1 до 72,5%. Из принятых в партию за последние три месяца 21.760 крестьян, занятых в сельском хозяйстве, 19,560 чел. до вступления в партию состояли в колхозах.

Приток в партию все время нарастает. Так, в третьем квартале прошлого года вступило 15.500 чел., в четвертом квартале — 25 тыс., в первом квартале тек. года — 30.500.

Необходимо также указать на такое крупное не только в количественном, но и в качественном отношении пополнение, как 25-тысячники, подавляющую часть которых составляют коммунисты. Этот про-

летарский отряд партии бесспорно укрепил наши колхозы, и поэтому совершенно правильны тезисы тов. Шверника к XVI Съезду о профсоюзах, которые, одобряя посылку 25 тысяч рабочих в деревню, ставят вопрос о подготовке для посылки в колхозы нового отряда пролетарских организаторов.

Несмотря на бесспорные успехи в отношении роста, ряд партийных организаций отстает. Более того, некоторые ячейки не сумели подхватить волны тяги батраков и бедняков-колхозников в партию. Имелись случаи растерянности перед этой массовой волной. Укажем на следующий пример. В течение января-марта месяца по **Ставропольскому округу** (Сев. Кавказ) было подано 2.015 заявлений о приеме в партию (по линии деревенских организаций). По отдельным ячейкам и райкомам этого округа было отклонено без достаточного изучения 25% заявлений. Имелись факты и противоположного характера, когда принимались в партию без всякого разбора. Такое шараханье от одной противоположности к другой, от одного неправильного подхода к другому только вредит правильному росту партийных организаций.

Мы должны поставить перед собой задачу систематического роста, задачу постоянной вербовки и решительной борьбы с кампанейскими методами в отношении роста, с методами декретирования, дачи контрольных заданий, как это имело место в **Барабинском, Славгородском и других округах Сибири**, и т. д. Работа в массах, работа с активом, выращивание и воспитание этого актива из среды колхозников и, в первую очередь, из среды батраков и бедняков-колхозников — вот важнейшие условия количественного и качественного укрепления деревенских и колхозных ячеек.

Следующая важнейшая задача — переход от кампанейщины к систематическому руководству во всех областях работы, перенесение центра тяжести руководства хозяйством «на периферию» (т.-е. на участки, в бригады и т. д.), сосредоточение коммунистов и комсомольцев в колхозах на важнейших хозяйственных участках, — по кварталам, по экономиям, цехам, мастерским, участкам, бригадам и т. д. При чем руководство должно состоять в совершенно конкретных указаниях (разумеется, не мелочная опека), в живом показе и примере со стороны коммунистов и комсомольцев. Коммунисты и комсомольцы должны быть непосредственными организаторами движения ударничества и социалистического соревнования. К сожалению, до сих пор в большинстве случаев коммунисты и комсомольцы нередко не только не идут впереди нарастающего ударнического движения в колхозах, но плетутся в хвосте отсталых настроений отдельных групп колхозников. От того, в какой степени каждый коммунист и комсомолец будет служить примером и образцом социалистического отношения к труду, можно и нужно судить о нем как о большевике, как о партийце.

Колхозные ячейки должны самым решительным образом изменить свое отношение к середняку-колхознику. До последнего времени мы имели немало фактов оттирания середняка от руководства хозяйством в колхозе, игнорирования его хозяйственного опыта, отсутствия массовой политической работы с середняком. В «Ответе товарищам колхозникам» тов. Сталин со всей категоричностью указал на это ненормальное явление. Каждая партийная ячейка в колхозе должна уяснить, что отныне в важнейших зерновых районах не только бедняк-колхозник, но и середняк-колхозник являются действительной и прочной опорой советской власти. Колхозные ячейки должны дать середняку-колхознику широко развернуть свои способности в колхозе, проявить свои организаторские хозяйственные возможности. Разумеется, все это не изменяет нашего отношения к бедняку и батраку-колхознику.

Беднота и батрачество в колхозе должны попрежнему быть передовой частью, служить примером, быть организаторами и застрельщиками социалистического движения ударничества в колхозах, быть теми, которые цементируют колхозное движение, помогают закреплению середняка в его новой роли, помогают изживать в колхозе мелкособственнические представления и индивидуалистические пережитки прошлого. Элементы классовой борьбы в колхозах бесспорно имеются. В артелях, как это правильно отмечают тезисы тов. Яковлева, только начинается создание мелкообщественных тенденций колхозников, начинается создание новой общественной дисциплины, начинается обучение крестьян социалистическому делу. Беднота и батрачество должны быть первыми, которые помогают партии и советской власти быстрее приобщить всех колхозников к настоящему социалистическому труду.

То новое в нынешнем колхозном движении, что мы имеем, и в особенности в важнейших зерновых районах Советского Союза, те новые задачи, которые стоят сейчас перед партией в области закрепления колхозного движения и создания действительных предпосылок для развертывания массовой коллективизации в незерновых районах, колхозные ячейки усвоят тогда, когда они отчетливо осознают и сумеют на практике проводить правильную ленинскую политику партии, осознают, что основой колхозного движения в данный момент является союз рабочего класса и бедноты с середняком против кулачества, против капитализма вообще; если они решительно выступают против правого оппортунизма, ставшего кулацкой агентурой внутри партии; если они осознают целиком и полностью характер ошибок и перегибов, допущенных в практике коллективизации, если они осознают до конца весь вред забвения основных марксистско-ленинских принципов колхозного движения.

Большинство деревенских партийных организаций стало на путь решительного исправления допущенных искривлений партийной линии. Об этом сейчас ясно говорит широко развернувшаяся полоса подготовки к съезду партии (перевыборы бюро ячеек, райпартконференции, окружные партконференции и т. д.). Развернувшаяся подготовка к съезду значительно укрепляет деревенские ячейки. Различные вылазки правых и «левых» оппортунистов получают решительный отпор от большинства членов партии, работающих в деревне. В связи с подготовкой к съезду активизировались правооппортунистические элементы. Каждая колхозная ячейка, каждая деревенская парторганизация должны ни на одну минуту не ослаблять своей борьбы с главной опасностью в партии — правой, с «левыми» ошибками, укрепляющими позиции правых оппортунистов, с примиренчеством и к правым и к «левым».

К XVI Партсъезду все деревенские звенья партии, все ее колхозные отряды должны прийти сплоченными боевыми колоннами, единой, стальной, большевистской шеренгой. К XVI съезду деревенские ячейки должны прийти не только идейно окрепшими, но и организационно перестроившимися «лицом к производству».

МТС и специальные системы сельскохозяйственной кооперации

(В порядке обсуждения)

Хлебная система с.-х. кооперации насчитывает в настоящее время по РСФСР и УССР 465 станций и колонн с общим числом тракторов свыше 12½ тыс. Большинство кооперативных станций, свыше 75% их общего числа, заложено только накануне весеннего сева и пока представляет собой небольшие тракторные колонны с количеством машин от 10 до 30. Но на ряду с колоннами хлебная кооперация насчитывает по СССР уже 94 мощных машинно-тракторных станции, значительная часть которых превосходит по своим размерам МТС Трактороцентра. В настоящее время насчитывается 9 кооперативных МТС с числом тракторов свыше 75.

Техническое состояние кооперативных МТС и тракторных колонн в эту весну значительно улучшилось благодаря ремонту тракторного парка и пополнению его новыми тракторами. Тракторы завоза 1929/30 г. составляют в кооперативных МТС и ТК в РСФСР не менее 1/3 общего числа тракторов. Значительная часть кооперативных МТС проводит уже **вторую** посевную кампанию, некоторые — **третью**. По поступающим телеграфным сведениям кооперативные МТС проводят весенний сев с большим успехом. По данным на 1 мая 1930 г. ход сева в кооперативных МТС характеризуется следующими данными:

Р а й о н ы	План сева в тыс. га	Посеяно в тыс. га ¹	К р о м е т о г о			% выполнения плана сева
			Вспахано ¹	Забороновано ¹	Задисковано ¹	
Крым	138	134,2	—	27,9	27,9	97,2
Сев. Кавказ	725	527,7	419,7	—	—	72,7
Дагестан	7	6,0	4,5	0,4	—	85,7
Н.-Волжский	345	287,7	60,9	148,6	0,3	83,4
Ср.-Волжский	186	167,5	49,0	168,0	32,0	90,0
ЦЧО	169	142,8	71,3	133,9	22,0	84,4
Урал	35	13,3	24,1	22,2	57,0	38,0
Вашреспублика	9	8,8	6,8	3,0	2,7	97,7
Татреспублика	7	1,7	0,9	1,4	0,6	24,3
Московская обл.	7	5,5	5,7	13,7	1,3	78,5
ДВК	90	24,0	—	—	—	26,7
Казакстан	65	40,6	36,8	44,1	4,4	62,5
Сибирь	155	48,7	—	—	—	31,4
Украина	862	810,0	—	—	—	94,0
И т о г о . . .	2.800	2.218,5	679,7	563,2	148,2	79,2

¹ По неполным данным, особенно по Северо-Кавказскому краю.

Часть МТС уже кончила сев, значительно превысив план расширения посевных площадей.

В отличие от МТС Трактороцентра подавляющее большинство кооперативных МТС и ТК принадлежит непосредственно колхозам или кустовым объединениям колхозов. Только небольшое число наиболее крупных станций принадлежит районным или областным союзам хлебной кооперации. **От строительства МТС и ТК, обслуживающих население на договорных началах, система Хлебоцентра перешла к строительству крупных механизированных колхозов.** Хлебоцентр ставит своей задачей организовать на базе кооперативных МТС и ТК по СССР в течение 1930/31 г. около 500 крупных механизированных колхозов (часть из них временно в виде кустовых объединений) от 10 до 50 тыс. каждый, с общей площадью не менее 12 млн. га. **Эти колхозы явятся опорными пунктами системы хлебной с.-х. кооперации в деле создания высоко-товарного зернового хозяйства, внедрения новых ценных технических культур (соя, клеверина, хлопок, арахис, кунжут и т. д.) и развития на базе зернового хозяйства коллективного промышленного животноводства и птицеводства.**

Строительство крупных механизированных колхозов выделяется Хлебоцентром в особый план, с обеспечением их первоочередного обслуживания (организационного, агрономического и хозяйственно-финансового). Эта работа поставлена сейчас в центре внимания секции колхозов Хлебоцентра.

За последнее время по вопросу об организационных формах механизации крестьянского хозяйства выявились две противоположные точки зрения: одна, отражающая практику хлебной кооперации, исходит из целесообразности **объединения МТС с колхозами** в единое хозяйственное целое с постепенным переходом от строительства МТС к строительству крупных механизированных колхозов, вторая точка зрения, отражающая практику Трактороцентра, исходит из целесообразности выделения тракторного хозяйства из колхозов и его максимальной концентрации в государственных МТС, обслуживающих колхозы на **договорных началах.**

Сторонники второй точки зрения выдвигают в последнее время предложение объединить все тракторное дело в Трактороцентре с полным изъятием его из ведения специальных систем с.-х. кооперации. Мы считаем это предложение совершенно неприемлемым по следующим соображениям.

Короткий опыт работы Трактороцентра показывает, что, несмотря на большие технические преимущества государственных МТС перед кооперативными (укомплектование их исключительно за счет новых импортных тракторов лучших марок, обеспечение запасными частями и специальными прицепным инвентарем), в работе государственных МТС уже сейчас выявился ряд **организационных трудностей и недостатков**, которые и заставляют отнестись с величайшей осторожностью к предложению о концентрации в ведении Трактороцентра всего кооперативно-колхозного тракторного хозяйства.

Основной организационной трудностью в работе государственных МТС является **раздвоение руководства колхозами между правлением колхоза и дирекцией станции.** Раздвоение руководства вызывает прежде всего большие дополнительные накладные расходы, связанные с параллельным существованием двух аппаратов (правление колхозов и дирекция станции).

При этом необходимо иметь в виду, что при концентрации в ведении Трактороцентра **всего или большей части тракторного хозяйства** Трактороцентр должен будет строить, как это делает сейчас хлебная

кооперация, па ряду с мощными станциями большое количество мелких тракторных колонн при остром недостатке тракторов. Строительство исключительно мощных станций лишило бы тракторов большинство колхозов. Отделение же от колхозов мелких колонн, которые являются дополнением к основной конной тяговой силе колхозов, еще более усилило бы указанные выше трудности в работе Трактороцентра и легло бы на колхозное строительство совершенно непосильным накладным расходом (в системе хлебной кооперации, как отмечено выше, колонны являются собственностью самих колхозов и находятся в их непосредственном управлении и на их балансе).

Кроме того раздвоение руководства между правлением колхоза и дирекцией станции чрезвычайно осложняет работу по организации производства в колхозах и неизбежно порождает параллелизм и трения между обеими системами, в особенности в низовых звеньях (между правлением колхоза и дирекцией станции). Этот параллелизм и трения большей частью объективно неизбежны, так как на практике совершенно нелегко отделить работу по организации коллективного производства от эксплуатации технической базы Трактороцентра.

Не менее крупным недостатком в организационном построении Трактороцентра является его слабая организационная связь с населением. Организационные преимущества с.-х. кооперации в этой области наглядно подтверждаются следующим фактом. Хлебная кооперация собрала в этом году на строительство кооперативных МТС и тракторных колонн около 50 млн. рублей. В то же время Трактороцентр, несмотря на очень активную поддержку его местными органами, сам почти ничего не собрал.

Отделение тракторного хозяйства от хозяйства колхозов и концентрация его в государственных МТС порождает среди обслуживаемых крестьянских хозяйств недостаточно бережное, даже часто безразличное отношение к тракторам и машинам, порождает среди них соборовское настроение, в виде преувеличенных расчетов на государственную помощь, непомерных требований к МТС как к государственным предприятиям, стремление нарушить принятые на себя обязательства и т. д.

Все это свидетельствует со всей очевидностью о безусловной правильности взятого партией курса на широкое строительство на ряду с государственными МТС кооперативных и колхозных МТС и колонн и решения ЦК о выкупе колхозами государственных станций в течение не более трех лет. Необходимость сохранения этого курса диктуется целым рядом и других соображений.

Сейчас стала во весь рост задача укрепления с.-х. кооперации. Но одной лишь организационной перестройкой не укрепить с.-х. кооперации, если она перестанет быть проводником и организатором механизации сельского хозяйства. Нет нужды доказывать, что принятие предложения об изъятии из ведения с.-х. кооперации тракторного дела затруднило бы в громадной мере перестройку с.-х. кооперации, ее переход на производственные рельсы, отбросило бы ее далеко назад к уже пройденной стадии, когда с.-х. кооперация являлась чисто сбытовой организацией. Нет нужды доказывать, что с.-х. кооперация сможет успешно развиваться как производственная кооперация только при условии, если она будет являться проводником и организатором механизации и технической реконструкции крестьянского хозяйства.

Разумеется, перед с.-х. кооперацией, помимо тракторизации сельского хозяйства, сейчас стоит целый ряд других важнейших задач. Однако нельзя отделить разрешение этих задач от задачи внедрения новой машинной техники в сельское хозяйство. Изъятие этих функций, как бы относительно мал ни был их объем и удельный вес в работе с.-х.

кооперации в **настоящий момент**, лишит с.-х. кооперацию **перспективы** в работе, лишит ее **важнейшего рычага** колхозного строительства и ослабит в громадной мере **интерес** к ней со стороны крестьянства, в особенности со стороны колхозной массы (Необходимо иметь в виду, что вместе с тракторами в Трактороцентр должны будут перейти все сложные с.-х. машины и лучшие организаторские и агрономические кадры специальных систем с.-х. кооперации).

В пользу изъятия тракторного дела из ведения специальных систем с.-х. кооперации приводятся обычно два аргумента: 1) необходимость специализации этой работы и 2) перегруженность с.-х. кооперации другими важнейшими задачами в области контрактации, хлебозаготовок и т. д. Оба аргумента неубедительны.

1. Специализация в работе с.-х. кооперации должна строиться не по **функциональному**, а по **производственному** признаку. Мы должны специализировать с.-х. кооперацию по **отдельным отраслям производства**, а не по отдельным функциям (специальная зерновая кооперация, специальная льноводческая кооперация и т. д.). При чем каждый из этих видов кооперации должен обладать, как об этом совершенно правильно говорится в постановлении ЦК «Об организационном построении с.-х. кооперации» от 29 июня 1929 г., необходимыми рычагами для осуществления стоящих перед ним производственных задач. Всякая иная специализация (функциональная) в колхозном строительстве так же нецелесообразна и невозможна, как и в промышленном и в совхозном строительстве. Именно поэтому ЦК признал необходимым в 1929 году ликвидировать специальный машинный центр с.-х. кооперации (Сельскосоюз) и сосредоточить в ведении специальных систем с.-х. кооперации «основные рычаги реконструкции сельского хозяйства (производственное кредитование, снабжение орудиями и средствами производства, снабжение семенами, производственные предприятия, агрообслуживание)» (Постановление ЦК от 29 июня 1929 г.).

2. Еще менее убедителен аргумент о перегруженности с.-х. кооперации задачами контрактации, заготовок и т. д. Известная множественность функций с.-х. кооперации корректируется прежде всего ее децентрализованной структурой. Необходимо при этом иметь в виду, что в целом ряде важнейших отраслей работы с.-х. кооперации ее оперативно-хозяйственные функции чрезвычайно сужены или полностью переданы госорганам. Так, например, в области хлебозаготовок, как и в области заготовок других продуктов сельского хозяйства, роль с.-х. кооперации сводится главным образом к роли **организатора** сбыта крестьянской продукции **бесхозяйственных функций**, которые переданы в основном Союзхлебу (складское хозяйство, хранение, отгрузка и распределение). Хозяйственные функции в области **машиноснабжения** переданы в основном государственному акц. о-ву Сельхозснабжению. **Строительство промышленных предприятий** в колхозах и производственных товариществах изъято из ведения специальных систем с.-х. кооперации и передано Колхозстрою, Хлебстрою и другим организациям. **Кредитная деятельность** специализирована в системе Колхозбанка. Таким образом **оперативная работа** по обслуживанию колхозов и производственных товариществ перешла в большей своей части к целому ряду **специальных государственных** (или смешанных) организаций. Если лишить специальные системы с.-х. кооперации **непосредственных хозяйственных функций** и в области **механизации** сельского хозяйства (организация тракторного хозяйства в колхозах, строительство МТС и тракторных колонн, техпомощь), то она вообще лишится базы для развития в качестве **хозяйствующей** организации. Учитывая, что целый ряд хозяйственных функций по обслуживанию колхозов и производственных

товариществ уже передан специализированным государственным и смешанным организациям (Союзхлеб, Сельхозснабжение, Колхозстрой, Колхозбанк и т. д.), мы считаем необходимым оставить за с.-х. кооперацией, по крайней мере, **две основные функции**: 1) агрообслуживание колхозов и 2) **машинизацию** крестьянского хозяйства. **Именно на этом должны специализировать свою оперативно-хозяйственную работу специальные системы с.-х. кооперации.**

Нельзя думать, что с.-х. кооперация сможет успешно вести контрактацию в колхозах, организовать кооперативный сбыт с.-х. продукции, являться единственным хлебозаготовителем и т. д., не имея в своем распоряжении такого рычага, как трактор и сложные машины. С.-х. кооперация сможет справиться с этими задачами только при условии, если она одновременно будет являться **организатором** с.-х. производства. Только при этом условии она будет иметь преимущества перед другими заготовителями. Было бы, однако, наивно думать, что производственная деятельность с.-х. кооперации может ограничиться организацией производства исключительно на базе примитивной крестьянской техники или что можно отделить организацию производства в колхозах от организации технической базы. Невозможность этого совершенно очевидно не только **в перспективе ближайших лет**, это невозможно и в настоящий момент, так как трактор и сложные машины являются уже и **теперь**, несмотря на их недостаточное количество, мощным **организующим** фактором, роль которого возрастает с каждым днем.

Лишение с.-х. кооперации функций проводника и организатора механизации сельского хозяйства будет с каждым днем все больше затруднять ее деятельность не только по линии организации с.-х. производства, но и в области контрактации и организации сбыта с.-х. продукции.

Выводы

1. Предложение о передаче всего тракторного дела Трактороцентру с изъятием его из ведения специальных систем с.-х. кооперации неприемлемо. Принятие этого предложения нанесло бы тягчайший удар колхозному строительству и всему кооперативному движению.

2. Основным организатором и проводником механизации с.-х. производства должна являться с.-х. кооперация (секция колхозов специальных систем).

3. Трактороцентр должен лишь **дополнять** работу специальных центров с.-х. кооперации, давать образцы и стандарты механизации коллективного производства, всемерно содействуя выкупу колхозами организуемых им МТС и организации на их основе крупных механизированных колхозов.

Впоследствии Трактороцентр неизбежно должен слиться со специальными производственными системами с.-х. кооперации.

Политика партии и коллективизация национальных районов

1. Учет особенностей

Наша партия — единственная в мире партия, вплотную подошедшая к реальному разрешению национального вопроса не только теоретически, но и **на практике**. Гигантски развернувшаяся работа по осуществлению пятилетки охватила творческой волной не только передовые края и области Союза, но и все без исключения **национальные республики**. Здесь мы имеем высокие темпы по созданию и развитию впервые социалистической промышленности, по реконструкции и под'ему сильно отсталого сельского хозяйства национальной деревни и, наконец, по поднятию культурного уровня различных национальностей, народностей и племен, исторически отставших и забытых режимом дореволюционного прошлого. Но практическое проведение в жизнь взятых темпов не всюду обеспечивается в нужной мере имеющимися предпосылками. Культурно-хозяйственная отсталость национальных районов, отсутствие кадров, слабые организационные возможности, а особенно влияние кулацких элементов — все это приводит к тому, что на ряду с огромными достижениями в работе этих районов часто имеют место отдельные затруднения, ошибки, доходящие до трубого извращения линии партии.

Партия всегда чутко относится к запросам национальных районов, своевременно отмечая их нужды, учитывая своеобразные особенности экономики, быта, истории и пр. Сообразно этим особенностям партией давались и даются всегда соответствующие директивы, четкие и ясные установки в вопросах практического проведения в жизнь национальной политики партии. Несмотря на это работники часто не достаточно хорошо понимают и учитывают всю сложность и важность партийных установок в национальном вопросе и в своей практической работе относятся к национальным районам безразлично, «вообще», без учета обстановки и соотношения сил. В результате — ошибки и извращения, задерживающие темп развития культурно-хозяйственной жизни этих районов.

Вот почему XV съезд партии в целях большей планомерности и систематичности в проведении национальной политики на практике дал во докладу тов. Орджоникидзе о работе ЦКК и РКК директиву: «...**Организовать систематическую проверку практики национальной политики в национальных республиках и областях**».

В порядке проверки практики национальной политики, проверки того, насколько **усвоен** на 13-м году революции нужный подход к национальным районам, мы хотим ознакомиться с опытом работы за последний год на одном из серьезнейших участков нашего хозяйственного фронта — с коллективизацией и проведением в текущую весну большевистского сева.

Если по выражению тов. Сталина «искусство руководить есть серьезное дело», то особенно велико значение этого для отсталых национальных районов.

Как известно, «головокружение от успехов» наиболее болезненно прошло в национальных республиках и областях, где наделана масса ошибок, извращений и искривлений. Все это допущено вопреки решениям партии, достаточно предостерегающим от ошибок в развитии коллективизации в национальных районах: «Необходимо учесть большие особенности и особую сложность условий, в которых происходит социалистическая реконструкция сельского хозяйства в **некоторых национальных областях и республиках...** Здесь развертывание коллективизации и строительства совхозов связано с ликвидацией остатков феодально-родового уклона» (ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) 1929 г.).

Эта директива дает четкую установку, предопределяет характер и темпы коллективизации, предупреждает от ошибок. Эту же мысль, указывающую на всю сложность обстановки национальных районов, где патриархально-феодалные формы эксплуатации теснейшим образом срачивались с капитализмом, оставляя на массах глубокий, не скоро изживаемый отпечаток косности и реакционности, высказывал и В. И. Ленин: «**Капитализм... полуфеодалный с тьмой остатков всяких привилегий, наиболее реакционный и наиболее мучительный для массы**». ¹

Отсюда неоднократные выступления Ленина против однообразного подхода, против **шаблона** в работе, протекающей в условиях огромной многонациональной страны. (Письмо коммунистам Кавказа и ряд других указаний Ленина, приведенных не так давно тов. Сталиным в статье: «Ответ товарищам-колхозникам»).

Учитывая все особенности национальных районов и соответствующие установки, ЦК партии в своем постановлении о темпах коллективизации от 6 января текущего года разделил Союз в отношении темпов на три группы районов. При чем, если более передовые районы Союза должны в основном закончить коллективизацию весной 1931 года, то отсталые области могут этот срок коллективизации растянуть до конца пятилетки.

Таковы основные установки партии в национальном вопросе как с точки зрения теоретического обоснования, так и практических подходов к разрешению вопросов коллективизации и вообще хозяйственного строительства.

Посмотрим, как все это преломляется на практике. Остановимся для этого главным образом на Средней Азии и в частности на Узбекистане как на характерной, интересной во всех отношениях национальной республике. Тем более, что нам пришлось быть очевидцами всей проведенной здесь за последние месяцы работы по коллективизации и весенней посевной кампании.

Несомненно, что за годы революции Средняя Азия сильно подвинулась вперед. Этот в прошлом типичный колониальный край в настоящее время подвергся коренной ломке в направлении поднятия культурного уровня масс и улучшения быта, реконструкции и подъема чрезвычайно отсталого аульно-кишлачного хозяйства и, наконец, создания социалистической промышленности.

По всем этим направлениям ведется большая, усиленная работа. Начинает развиваться промышленность у источников сырья, создаются пролетарские ряды из местного коренного населения, внедряются в массы приемы культурного ведения хозяйства, заработали универси-

¹ Ленин, т. XX, стр. 425.

теты, научно-исследовательские институты, открываются десятки сельскохозяйственных институтов, педагогических техникумов и т. д.

Но все эти начинания дадут полный эффект только в будущем, а пока мы еще имеем в Средней Азии очень много непривлекательного, отсталого как результат все еще неизжитого прошлого, пока Средняя Азия является одной из самых отсталых национальных районов Союза. Отсталость эта характеризуется следующими моментами:

1. Все еще низкий общий культурный уровень декханских масс, о чем можно судить хотя бы по тому, что в колхозах за отсутствием грамотных учет труда, как правило, производится неграмотными групповодами.

2. Слабое воздействие на улучшение экономического благосостояния бедноты и батрачества, а также середняка. Слабо проводится работа как по развитию второстепенных отраслей хозяйства, так и по привитию населению навыков более умело пользоваться тем, что у него имеется.

3. Наличие на ряду с этим религиозно-бытовых предрассудков, которые при слабой промышленности и отсутствии влияния рабочего класса дезорганизуют нормальную жизнь декхана, ослабляют его экономически, истощают физически.

Сюда следует отнести: а) «туй» — религиозно-бытовой праздник, принимающий массовый характер, на котором во время козлодрания загоняют до изнеможения лошадей, даже во время весенней кампании; б) «курбан-байрам», на котором в порядке жертвоприношения хищнически истребляют скот; в) «ураза-байрам» — месячный пост, во время которого все взрослое население днем не может ни есть, ни пить, что сильно понижает трудоспособность деревенского рабочего актива, особенно в его бедняцкой части; г) «чайрикерство» — своеобразный вид издольщины, основанный на эксплуатации батрачества и бедноты кулацко-байскими хозяйствами; этой формой теперь стали прикрываться другие социальные слои, чтобы избавиться от налога и прочего; д) все еще продолжающееся влияние на массы представителей религиозного культа, баев, кулачества на ряду со слабой организованностью бедноты и батрачества; угнетенное положение женщины, ее полное отсутствие или слабое использование как рабочего актива на многих сезонных работах и т. д.

Кроме всего этого, имеется целый ряд явлений отрицательно влияющих на успех наших начинаний, тормозящих их: переплет национальных взаимоотношений с разными уклонами и оттенками (великодержавные настроения, местный национализм), близость к границам, когда пограничное население, особенно скотоводческое, одной ногой стоит на советской территории, а другой за границей; влияние пантюркизма, панисламизма, временами мелкие вспышки басмачества и т. д. Приведенные особенности взяты из жизни Узбекистана, но все они в основном типичны и для большинства наций.

Ко всему этому нужно прибавить чрезвычайно большое разнообразие сельскохозяйственных отраслей, их большая трудоемкость (хлопок, виноград); парцеллярность оазисного хозяйства (в Ферганской долине почти нигде свободно развернулся трактор «Катерпиллар»); изрезанность с.-х. участков мелкой и мельчайшей ирригационной сетью, с огромным количеством мостиков; далее во все стороны пучками радуг расходящиеся межи, межи и межи, а на них бесконечное количество насаждений тутовых и прочих деревьев. Все это почти не поддается крупной машинной обработке и также является сложнейшим переплетом в деле коллективизации.

I. Вопросы коллективизации

Весь приведенный сложнейший социально-экономический и национально-бытовой переплет Средней Азии предопределяет характер, направление, закономерную последовательность и темпы хозяйственной работы.

Директивы местных партийных организаций не всегда учитывали сложность и трудность развития в данный момент успешных темпов реконструкции.

Вместо выполнения директив ЦК о темпах колхозного строительства, брался курс на то, чтобы теперь же опередить основные зерновые районы СССР. **«В течение оставшегося времени до посевной и в период посевной кампании мы должны будем создать в несколько раз большее количество колхозов, нежели было создано в течение всех последних лет... Хотя мы и отстаем район, но мы не думаем отставать от темпов коллективизации сельского хозяйства»** (Журнал НКЗ УзССР «За реконструкцию сельского хозяйства» № 1, январь 1930 г. — доклад тов. Икрамова на Самаркандском партактиве «Об основных моментах посевкампании. 1929/30 г.»).

В пункте 4-м резолюции II Средне-азиатского партийного совещания, изданной отдельной брошюрой, мы читаем «Естественно-исторические и экономические условия в хлопководческих районах Средней Азии, создавая ряд затруднений специфического характера для технической реконструкции хлопководства (поливное земледелие), таят вместе с тем в себе все данные **для таких темпов развития процессов обобществления и коллективизации**, которые дают возможность республикам Средней Азии **не только догнать, но и перегнать остальные республики Союза»** (выделено мною — В. А.).

Такое решение в корне неправильно, оно расходится с реальной действительностью Средней Азии и противоречит установкам и директивам ЦК партии, ставящего пока только задачу подтягивания отсталых республик к передовым.

Эта основная ошибка повлекла за собой ряд неизбежных последующих ошибок: взятие непосильно высоких темпов коллективизации, что не обошлось без грубого администрирования, так как обслужить такие темпы планомерной, организационной работой было совершенно невозможно. Оценку создавшейся обстановки дал тов. Сталин в своей статье «Головокружение от успехов»: «...Известно, что в ряде районов Туркестана была уже попытка «догнать и перегнать» передовые районы СССР путем угрозы военной силой, путем угрозы лишить поливной воды и промтоваров тех крестьян, которые не хотят пока что идти в колхозы. Что может быть общего между этой «политикой» унтера Пришибеева и политикой партии, опирающейся на добровольность и **учет местных особенностей в деле колхозного строительства** (выделено мною — В. А.).

По УзССР 19 районов были об'явлены районами сплошной коллективизации, из которых с большими трудностями удалось сохранить в конечном итоге только 3 района. Согласно решению ЦК партии Узбекистана нужно было коллективизировать в 1930/31 г. Ферганскую долину. Хорезм — самый отсталый округ — с 1 февраля по 4 марта 1930 г. «коллективизировался» с 0,2 до 75%.

Кроме того средний процент коллективизации по республике на 1929/30 г. в 47,2% в отдельных округах был доведен ура-коллективизаторами до 70—90%. После вмешательства ЦК партии и появления статьи тов. Сталина процент коллективизации дал сильное снижение; так, например, в основном хлопководческом Андижанском округе

количество хозяйств в колхозах упало с 110,9 тыс. на 18 марта до 28 тыс. хозяйств на 1 апреля, т. е. примерно в 4 раза.

Более подробную картину изменений, происшедших в колхозном строительстве УзССР, дает следующая таблица темпов коллективизации с 1 октября 1929 г. по 10 апреля 1930 г.

Одно замечание: в части «разукрупнения» колхозов, сводящегося к непрерывному росту количества последних, невзирая на все перемены, таблица Узколхозцентра нам кажется неверной.

Динамика коллективизации УзССР

(с 1 октября 1929 г. по 10 апреля 1930 г.)

Дата		Число колхозов	Число хозяйств	Всего посевных площадей в гектарах
На 1/X 1929 г.	В абсолютных цифрах	1.521	29.120	81.728
	В % к республ.	—	3,43	4,01
	На 1 колхоз	—	19,1	53,7
На 1/I 1930 г.	В абсолютных цифрах	2.255	80.000	185.939
	В % к республ.	—	10,08	7,05
	На 1 колхоз	—	35,5	82,5
На 20/II 1930 г.	В абсолютных цифрах	2.184	223.260	640.806
	В % к республ.	—	28,15	25,67
	На 1 колхоз	—	102,2	293,4
На 1/III 1930 г.	В абсолютных цифрах	2.500	354.948	1.000.771
	В % к республ.	—	4.476	40,11
	На 1 колхоз	—	142,0	400,3
На 1/IV 1930 г.	В абсолютных цифрах	3.046	224.535	817.033
	В % к республ.	—	27	32,74
	На 1 колхоз	—	73,7	263,2
На 10/IV 1930 г.	В абсолютных цифрах	3.307	240.856	731.536
	В % к республ.	—	29,0	29,3
	На 1 колхоз	—	72,8	221,2

Из этой таблицы видно, что:

1. Колхозное движение в республике с 1 октября 1929 г. из месяца в месяц возрастало, «охватывая» по бумаге широкие массы декхан. Количество коллективизированных хозяйств достигло максимума 10—18 марта — 393,5 тыс. хозяйств. Но после разъяснения принципа добровольности уже к 1 апреля мы имеем падение до 224,5 тыс. хозяйств, т. е. число коллективизированных хозяйств уменьшилось на 168 тыс., или на 42,7%.

2. С 1 апреля отмечается новый подъем, но небольшой, значительно отстающий от показателей других районов Союза.

3. Большую тенденцию к спаду обнаруживают и другие показатели колхозного движения; так, например, общее количество коллекти-

визированных посевных площадей достигает в марте месяце максимума в 1.150 тыс. га, а уже к 10 апреля дает снижение до 731,5 тыс. га, т. е. уменьшается на 417,8 тыс. га, или на 36,4%.

Особенно резкое снижение дают поливные (хлопковые) земли: так на 18 марта по колхозам их было 860,9 тыс. га, а к 10 апреля эта площадь снизилась до 400,2 тыс. га, или почти на 52%.

Из приведенного анализа видно, как неуклонно возрастало число колхозов наряду с резким падением отдельных показателей. Это объясняется главным образом **разукрупнением** колхозов, выходом из них части декхан при сохранении коллективного хозяйства с меньшим числом колхозников, преимущественно из батраков и бедноты. Так, на 1 марта в среднем на колхоз приходилось 142 хозяйства, а на 1 апреля — 73 хозяйства, при общем числе колхозов на 1 марта — 2.500 и на 1 апреля — 3.046.

Все перечисленные изменения в колхозном строительстве по УзССР вызваны рядом грубейших ошибок и искривлений основных директив партии по колхозному строительству.

III. Последовательность наизнанку

Большевистский сев — беспримерный факт в истории аграрного движения. Он превращается в колоссальный процесс, в который втягивается вся страна, ведомая регулирующими, планирующими и руководящими органами государства. При такой системе ведения сева, при таких его гигантских размерах и темпах к нему надо очень хорошо готовиться. Совсем не то мы видим в основной хлопководческой республике Советского Союза.

Рассмотрим вкратце, что предшествовало здесь большевистскому севу в месяцы, предназначенные для проверки и подготовки работ к весенней посевной кампании (январь—март).

1. **Сбор хлопка.** Сбор хлопка-сырца урожая 1929 г. дал 540.938 тонн, что составляет к плану контрактации 81%. Остальное количество недобрано — его не оказалось налицо. Невыполнение хлопковой программы 1929 г., помимо расхлябанности и плохой работы вообще, объясняется и другими объективными причинами, о чем говорят цифры недовыполнения хлопкового плана во всех без исключения национальных республиках; так, например, процент выполнения плана реализации составляет по Таджикистану 68,8%, Казакстану — 64,9%, Туркменистану — 69,4% и Закавказью — 59,6%. При чем аванс был погашен не меньше чем на 90—95%, кроме Закавказья, где погашение аванса составило только 69,9%.

2. **Лишенцы.** Кулак, бог и частный капитал — это подводные камни для советского корабля, и борьба с ними должна вестись **неослабно**. Но не так, чтобы под видом лишения или кулака бить середняка и даже бедняка, и не так извращать эту борьбу, чтобы приходилось от 30 до 60% выданных за лишенцев восстанавливать в правах. И не тогда нужно бороться, когда беднота совершенно не организована, а сначала организовать ее, опереться на нее. С богом нужно бороться не насильственным закрытием мечетей и не изъятием из них «ценностей» — циновок и рваной кошмы (войлока), а с частным рынком — не методами облав на кур (Коканд) и не умерщвлением таких оживленных городов, как старый Самарканд, который в дни недавних «бурь и битв» буквально замер.

3. **Коллективизация.** На основании постановления ЦК ВКП(б) об организационном построении с.-х. кооперации в Узбекистане с октября 1929 г. по февраль 1930 г. проделана большая работа по реорганизации

с.-х. кооперации. За этот период организовано 1.900 хлопковых кишлачных производственных кооперативов, 450 зерновых, 260 шелководческих, 250 животноводческих, 245 садоводческих и 340 мелиоративных.

Но после огульного перевода всех декханских хозяйств в колхозы производственные товарищества остались в тени, и большинство их ликвидировалось. А потом, после разъяснения добровольности, когда колхозы стали распадаться, во многих районах не оказалось ни колхозов, ни производственных товариществ, что затормозило работы по контрактации хлопка.

Все эти заскоки, перегибы и грубые извращения линии партии говорят об отсутствии правильного подхода и чуткя в работе, столь необходимых здесь для нормального развития хозяйственной жизни.

Каковы практические результаты такой «работы»?

Ирригационные работы совпали с началом пахоты. На некоторых ирригационных работах (Декханабадский канал в Фергане) было занято до 75% взрослого мужского населения. Создалось такое положение: держать это население на ирригации — пахать некому, распустить его на полевые работы — воды не будет. В итоге пришлось распустить, а потом вновь собирать, и это повторялось не раз. Кроме того при создавшемся колхозном-кооперативном разброде не было также уделено своевременного и достаточного внимания разным другим вопросам весенней посевной кампании (вопросам о с.-х. инвентаре, семенах, удобрениях и т. д.).

В результате всего этого контрактация хлопка в текущем году приняла местами какой-то принудительный характер, в результате чего план выполнения хлопковой программы находится под угрозой срыва. Этому способствуют как перечисленные недостатки, так и пассивное сопротивление декхан, доведенных до этого допущенными перегибами и отклонениями от правильной линии партии.

В дополнение необходимо остановиться на целом ряде существенных моментов субъективного и объективного порядка, говорящих как о тяжелом состоянии хлопководства вообще, так и о непосредственной угрозе хлопковой программе текущего года.

Моменты эти следующие:

1. Если хлопковая площадь далеко превзошла довоенную норму (178,1% к 1914 г.), то этого нельзя сказать о других качественных показателях, которые значительно отстают от количественного роста.

2. Это подтверждается ухудшением обработки и снижением урожайности: обследования отдельных районов говорят об ухудшении обработки хлопка в 1929 г. против 1928 г., а урожайность в 1929 г. составляет 96,9% урожайности 1928 г.

3. Урожайность же текущего года внушает серьезные опасения: а) Если в 1928/29 хлопковом году удобренная площадь составляла 35,1% всей площади хлопка, то на 1929/30 год эта цифра снижается до 22,96%. В текущем году завезено удобрения 88.172 тонны (что превышает прошлогодний завоз всего на 16 тыс. тонн). На 20 апреля из этого количества реализовано только 51.356 тонн, или 58% к фактическому завозу.

б) С.-х. инвентарь в текущем году по основным видам — плугам, боронам, культиваторам, хлопковым селкам и зерноочистительным машинам — реализован к 20 апреля всего лишь на 60,6%. Это говорит о большом применении местного примитивного инвентаря.

4. Если прошлый год — год сравнительно спокойный и без больших извращений — дал по минимальным расчетам инструментального обмера 19% недосева хлопка, то нет никаких оснований думать, что те-

кущий год будет более благоприятным, тем более, если учесть постепенное ухудшение хлебоснабжения и слабый рост цен на хлопок:

а) В 1928 г. в весенние и летние месяцы (апрель—июль) было хлебопродуктов в среднем на посевищика реализовано 1,31 ц, а для 1929 г. соответствующая цифра составляла лишь около 1 ц, не говоря уже о допущенных в текущем году искривлениях в деле хлебоснабжения при сборе хлопка, а также о недостатках дифференцированного хлебо-снабжения весной этого года;

б) Фактическая средняя покушная цена хлопка составляла в 1929 г. 4 р. 57 к. за пуд против 4 р. 35 коп. в 1928 г., а наряду с этим пуд рису доходит до 35 руб., а сноп клевера до 3 руб. При таких условиях естественно стремление декхан засеять свои участки более выгодными культурами за счет хлопка — об этом говорит цифра в 30 тыс. га, засеянных в текущем году за счет хлопка другими культурами и подлежащих перепашке.

5. Слабо в году обстоит дело с безавансовой контрактацией хлопковых посевов в байских хозяйствах. Андижанский округ по безавансовой контрактации, вместо 9.500 га, охватил только 1.500 га, Ташкентский, вместо 5.300 га — 1.800 га и т. д.

6. Если в 1929 г. колхозы отстали от единоличных хозяйств, выполнив свои обязательства по контрактации только на 48% при удельном весе в контрактации в 4,7%, то нет опять-таки оснований предполагать, что будет лучше в текущем году, когда удельный вес колхозов в законтрактованной площади значительно вырос и составляет 35,4%. Это подтверждают предварительные данные — в колхозах хлопковости выявлено в среднем только 65% против 70—75% по контрольным директивам.

Все это ставит под угрозу выполнение хлопкового плана как в смысле количественного охвата (910 тысяч га), так и в отношении качественной обработки (1 миллион тонн хлопка-сырца).

Производимое Центральным Комитетом партии обследование Средней Азии должно обратить серьезное внимание на все эти моменты и на создавшееся положение с хлопком вообще, иначе трудно будет выполнить решение ЦК ВКП(б) от 1929 г., дающее боевое задание — «к концу пятилетки не только освободить текстильную промышленность Союза от ввозимого заграничного хлопка, но и иметь необходимый резерв для дальнейшего развития текстильной промышленности».

IV. Об отношении к нацрайонам и очередных задачах

В заключение остановимся еще на двух вопросах: 1) на вопросе о колхозном строительстве в национальных районах вообще и 2) на ряде моментов и мероприятий, необходимых для укрепления и усиления колхозного движения в этих районах.

В связи с создавшимися в колхозах затруднениями, являющимися результатом перегибов и искривлений линии партии на местах, у менее устойчивой части руководящих и даже практических колхозных работников наблюдаются определенные колебания не в пользу дальнейшего колхозного движения, при чем эти колебания объясняются специфическими особенностями национальных районов. Об этом говорят кулаки, бай и муллы, а также правооппортунистические элементы. До этого договариваются и «левые» фразеры, остывшие после своих кавалерийских набегов.

Тут надо со всей категоричностью указать на всю несостоятельность и нелепость каких бы то ни было колебаний на счет коллективизации национальных районов.

Батрачество и беднячко-средняцкие массы нацрайонов, наученные вековым гнетом царизма и впервые получившие право на труд и культуру, отличаются вообще большой восприимчивостью и преданностью ко всем начинаниям партии и советской власти. В частности здесь всегда была большая преданность кооперативному плану Ленина, и если его на практике слабо проводили, то в этом виноваты слабость нашего руководства и отсутствие **«действительной, длительной помощи извне».**

Республики и области (Татария, Башкирия, Бурятия, Крым, Адыгей, Северная Осетия и пр.), которые соприкасаются с более культурными районами, доказали на деле, как нужно работать на фронте коллективизации! И даже в том же Узбекистане после всех извращений и выхода из колхозов значительная часть декханства все же сохранила веру в колхозы, и на 10 апреля 1930 г. утвердилось 29% коллективизированных декханских хозяйств с охватом 29,3% всей площади (против 3,43% хозяйств и 4,01% площади в 1929 г.).

Таким образом, колхозное движение имеет в нацрайонах необходимые данные для своего развития: стремление сравнительно бедного населения использовать для своего культурно-экономического под'ема формы крупного социалистического хозяйства на базе использования богатых экономических возможностей, которые таит в себе эти районы. Поэтому на ряду с производственными т-вами и СОЗами в нацрайонах бесспорное право завоевала и **сельскохозяйственная артель.**

Наша задача на данной ступени коллективизации весьма правильно определена т. Сталиным: **«закрепить достигнутые успехи и планомерно использовать их для дальнейшего продвижения вперед».** Эта установка целиком применима и к национальным районам.

К мерам укрепления колхозного движения в национальных районах нужно отнести:

1. Неуклонное и более решительное проведение политики ограничения и вытеснения эксплуататорских элементов и борьбы с оппортунизмом.

2. Организационное оформление твердой колхозной сети путем тщательного ее обследования, проверки и чистки от чуждого разлагающего элемента.

3. Создание твердой производственной кооперативной сети и четкое урегулирование организационно-хозяйственных взаимоотношений между колхозами и коопсистемами, в частности внесение четкости и ясности в работу ЦАСКов (центральных автономных секций колхозов), особенно слабо работающих в нацрайонах.

4. Необходимо бороться с многозвенностью и в частности избегать окружных звеньев. Это свяжет центральное, республиканское областное руководство теснее и ближе непосредственно с районами и низовкой, в чем особенно нуждаются именно остальные национальные районы. Большое значение будет иметь также руководство Москвы, приближенное к наиболее отдаленным районам (Средняя Азия, Закавказье), ибо эти районы в сложнейших вопросах колхозного строительства почти что предоставлены самим себе, не имея реальной руководящей поддержки центра.

5. Нужно обеспечить нацрайоны кадрами. Средазгосплан при самых скромных подсчетах вывел для Средней Азии дефицит с.-х. кадров с высшим образованием в 75% потребности, а со средним — в 87,25%, не говоря уже об общем низком культурном уровне масс. Положение большинства других нацрайонов не лучше, чем в Средней Азии. Поэтому **«без решительного сдвига в деле поднятия культурного уровня масс у нас не будет настоящего роста колхозного движения, не будет социали-**

стически растущих колхозов» (Молотов). Помимо мероприятий подготовки и переподготовки работников, что надо развивать максимально, нужно еще больше, чем до сих пор, использовать поддержку рабочего класса и совхозов, учитывая, что в нацрайонах влияние совхозов и особенно местной промышленности пока очень слабо, а местами оно совсем отсутствует (Ярким примером может служить отсутствие руководящего влияния на колхозы и хлопководческую кооперацию хлопковой промышленности Средней Азии).

6. При отсутствии основного ядра подготовленных кадров на местах колхозно-кооперативная работа часто проводится силами разных временно-мобилизованных людей, отстраняющих непосредственных работников от фактического руководства. Эта система не оправдывает себя. Необходимо немедленно создать из местного населения основные кадры, ответственные за дело, а также форсировать массовую производственную подготовку самого кооперированного населения: организовать специальные курсы по основным отраслям сельского хозяйства, по поднятию технической подготовки масс (обращение с трактором, европейским инвентарем и т. д.).

7. Нужно поставить учет патриархально-родовых пережитков как задерживающих факторов и борьбу с ними. Борьба должна быть основана на развитии культурной работы и улучшении быта (грамота, политграмота, лекции, беседы, печать, кино, радио, профилактика, гигиена; экскурсии спорт и пр.). Нужно отметить, что в этом направлении пока ничего реального не делается.

8. Нужно поставить учет и организацию труда, которыми почти никто не занимался. **«Здесь мы находимся в отвратительном положении... Не только колхозы, не только кооперация и не только земорганы... но и вся партия должна усиленно работать над вопросами организации труда, т. е. организации производства в колхозах»** (Молотов).¹

Национальные районы в этом вопросе и до сих пор находятся «в отвратительном положении». Необходимо этот порок изжить немедленно, от этого зависит успех или провал коллективизации. Учитывая культурную отсталость нацрайонов, нужно придерживаться более легких, менее сложных форм учета. Как при учете и организации труда, так и вообще при урегулировании внутриколхозных вопросов необходимо считаться на первое время с некоторыми национально-бытовыми особенностями населения (например, борьба с посещением базаров, послужила во многих районах причиной распада колхозов).

9. Необходимо улучшить социальное направление работы. «Первым шагом политики классового расслоения на восточных окраинах должно быть отстранение всех туземных эксплуататорских элементов от влияния на массы» (X Партс'езд), особенно теперь, в период ломки всего старого, вызвавшей острую классовую борьбу.

Следующим шагом должна быть организация бедноты (X Партс'езд). Нужно сознаться, что директива X Партс'езда до сих пор не выполнена. Бедноту мы пока в нужной мере не организовали, а с эксплуататорскими элементами боремся недостаточно решительно, не умеем пустить во всю силу экономические рычаги ограничения и вытеснения, а злоупотребляем часто самым легким способом — административным нажимом.

Культурно-бытовая работа и создание кадров, своевременное обслуживание и руководство, организация и учет труда и правильное социальное направление в работе — вот те основные практические вопросы, от разрешения которых зависит успех коллективизации вообще и в национальных районах в особенности.

¹ „О колхозном движении“ стр. 16.

О сельскохозяйственном районировании

Тезисы к докладу тов. Яковлева на XVI Партс'езде «О колхозном движении и под'еме сельского хозяйства» («Правда», № 136, 19/V 1930 г.) ставят ряд важнейших вопросов, касающихся дальнейших путей и темпов коренной социально-технической перестройки сельскохозяйственного производства в Советском Союзе. Среди этих вопросов поставлен вопрос о с.-х. районировании. Тезисы содержат запроектировку прямой директивы XVI Партс'езда:

«Поручить сельскохозяйственной академии имени Ленина разработать вопрос о рациональном размещении сельского хозяйства на территории СССР по отраслям и культурам; о замене маловыгодных культур более выгодными культурами; об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами; о возможности максимального использования в земледелии местных источников энергии».

Назрел ли этот вопрос? Да, он назрел. Больше того, надо прямо сказать, что мы с этим вопросом уже запаздываем. Отсутствие более или менее определенной перспективы размещения порайонной производственной специализации сельского хозяйства уже сейчас и в достаточно острой форме дает себя чувствовать прежде всего по линии кооперативно-колхозного строительства.

Совхозам легче. Возникая на чистом месте, с заранее и точно намеченным производственным планом, в основе которого лежит резко выраженное начало производственной специализации, они могут ждать общего с.-х. районирования.

Совсем другое дело по линии колхозов. Не может быть спора, что тающее в себе и уже выявляющее огромные возможности развития производительных сил колхозное движение не должно и не будет механически копировать производственные направления мелких и мельчайших индивидуальных крестьянских хозяйств соответствующих районов. Только на самых первых шагах, до первого серьезного производственного плана, каждый колхоз не чувствует острой потребности иметь перспективу производственной специализации своего района. Многолетний севооборот, затраты на новые средства производства, затраты на постройку и пр. — ведь эти вопросы могут получить серьезное разрешение только под углом зрения основного производственного направления хозяйства.

Это с точки зрения каждого отдельного колхоза.

А с общей точки зрения? Не дать каждому колхозу твердого ответа на этот вопрос — это значит задержать его развитие, это равносильно прямой потере на протяжении определенного количества времени значительной доли тех чисто производственных выгод (повышение товарности), которые дает эта новая форма, пришедшая на смену индивидуальному полупотребительскому крестьянскому хозяйству.

Вывод отсюда — с.-х. районирование как работу, диктуемую огромными практическими потребностями сегодняшнего дня, надо сделать срочно в ближайший отрезок времени.

Значительный интерес представляют уже имеющиеся попытки подойти к трактовке вопросов с.-х. районирования. В этой статье мы хотим остановиться на материалах по этому вопросу, которые дает практика кооперативно-колхозной работы.

Началась эта работа после известного постановления ЦК «Об организационном построении с.-х. кооперации» (27/VI 1929 г.) в осуществление содержащейся в этом постановлении директивы об «образовании специальных систем с.-х. кооперации по основным отраслям с.-х. производства для каждого района».

Специальное организационное совещание, созванное Союзом союзов с.-х. кооперации (в июле 1929 г.) для проработки практических вопросов, связанных с проведением в жизнь названного постановления ЦК, приняло по интересующему нас вопросу следующее решение:

«Реорганизация системы с.-х. кооперации должна производиться на основе выявления в различных производственных районах и в отдельных частях этих районов основных отраслей сельского хозяйства. Производственное с.-х. районирование должно быть разработано зем-органами при участии Союза союзов и специальных систем и с заключениями плановых органов представлено на утверждение местным исполнительным комитетам».

На местах после этих решений развернулась большая работа. В большинстве областей были проведены специальные областные и окружные совещания, на которых была намечена сеть низовых (поселкового типа) и районных звеньев с.-х. кооперации в соответствии с основным направлением сельского хозяйства каждого района. На повседневном языке практической работы с.-х. кооперации эта организационная установка получила наименование «закрепления административных районов за специальными (отраслевыми) системами по признаку ведущей роли».

Прошел почти год. Можно и следует подвести некоторые итоги. Мы несомненно располагаем весьма ценным материалом, заслуживающим пристального внимания и требующим детального анализа.

Чем прежде всего ценен собранный материал? Он ценен тем, что, подводя нас вплотную к вопросам с.-х. районирования в разрезе микро-районирования, он отражает в себе знания и опыт огромного коллектива местных работников. Если учесть, что вокруг определения «ведущей» роли той или иной с.-х. отрасли по каждому административному району, а часто даже и по району сельсовета, все основные производственные показатели (посевные площади по культурам, разнородности животноводства, товарность, роль предприятий по переработке, тяготение к пунктам сбыта и т. д.) переломлялись сквозь призму анализа и оценки местного агронома, колхозников и других работников именно этих районов, можно утверждать, что эти материалы являются ценным вкладом в ту работу по с.-х. районированию, которая должна развернуться впереди.

Многим товарищам кажется, что эти материалы, отложившиеся главным образом зимой, когда бумажные цифры сплошной коллективизации гипнотизировали, когда у многих «кружилась голова», что эти материалы дают нам не ближайшую реальную перспективу, а, наоборот, исходят из позиции «мы все можем».

Едва ли это так. Во-первых, во многих, если не в большинстве областей, основной этап работы (проработка этих вопросов в районах и в округах) был пройден в период времени август — ноябрь 1929 года, когда «головокружения» еще не было.

Во-вторых, тот факт, что и сейчас, после сводки материалов по всей РСФСР, из всего количества административных районов после

перекрестной критики всей местной работы со стороны всех социальных центров, вне спора оказалось до 90% райопов, говорит за, а не против достаточной реальности запроситоров мест.

Считая, поэтому, что материалы мест в основном правильно ориентируют нас именно под углом зрения ближайшей перспективы, мы вместе с тем далеки от мысли, что здесь нет отдельных ошибок. Конечно это только материалы для с.-х. районирования, это первая ориентировочная наметка, которую следует подвергнуть детальной критике с широким участием и работников центра и мест.

Прежде всего в этих целях мы и считаем полезным познакомить весь кооперативно-колхозный актив с теми предварительными итогами, которые уже подведены.

Мы, несомненно, имели бы еще более ценный материал, если бы процесс работы на местах проходил при большем участии и руководстве центральных организаций. Это надо отметить, чтобы не повторить этой ошибки в дальнейшем.

Кроме приведенных выше директив общего характера, места не получали от центра по этой работе никаких указаний. Не было дано единой методологии работы, не были намечены сроки, не была обусловлена систематизация и представление в центр тех базисных производственных показателей, на которых обосновывались местные решения, отсутствовала живая непосредственная связь центров с местами по этой работе. В общесоюзном масштабе работа не координировалась.

В значительной мере именно поэтому работа растянулась, в разных местах подходили к ней с разными критериями, много ценных материалов распылилось и т. д. Систематизированы данные лишь по РСФСР.

Но что же все-таки мы имеем?

Группируя материалы по количеству закрепленных в каждой области за специальными системами административных районов, мы получили возможность составить следующую таблицу (см. табл. на стр. 31).

Эта таблица дает многое. Основная ее ценность в методе ее получения. С точки зрения масштабов, территории РСФСР территорию административного района можно условно считать микрорайоном. Если встать на эту, подчеркиваем, — условно, точку зрения, то метод определения основных направлений сельского хозяйства каждой области именно путем учета основных направлений сельского хозяйства микрорайонов является бесспорно весьма ценным.

Попытаемся проанализировать эту табличку в отраслевом разрезе.

На данном этапе развития нашего сельского хозяйства важнейшее, решающее значение имеет зерновая проблема. Поэтому вполне естественно проверить полученные нами результаты именно под углом зрения интересов зерновой отрасли.

Первое место анализируемая нами таблица отводит зерновому хозяйству на Северном Кавказе, Средней Волге, Нижней Волге, Нем-республике и в ЦЧО; второе место в Сибири, на Урале, в Казакстане, на Дальнем Востоке и ряде других областей.

Верна ли эта ориентировка?

Прежде чем дать ответ на этот вопрос, приведем небольшую табличку с сопоставлением количества крестьянских хозяйств в зерновых и животноводческих районах, поскольку чаще всего споры возникают именно между этими системами (см. табл. на стр. 32).

В эту табличку, к сожалению, не представилось возможным включить Среднюю и Нижнюю Волгу, так как по этим областям мы в данный момент не располагаем точными данными о количестве крестьян-

Основное направление сельского хозяйства областей

Наименование областей	Число всех районов области	По количеству закрепленных районов займают				Число закреплен. районов	3-е место	Число закреплен. районов	4-е место	Число закреплен. районов
		1-е место	2-е место	Число закреплен. районов	2-е место					
Северный край	62	Молокопродукты	30	Мясопродукты	27	Лен	5	—	—	
Ленинградская область	147	Лен	76	Лен	25	Мясопродукты	9	Флодоовощи	—	
Западная	124	Молокопродукты	77	Молокопродукты	42	Флодоовощи	4	—	—	
Московская	115	Молокопродукты	51	Зернопродукты	36	Лен	35	Флодоовощи	19	
Ивановская	64	Молокопродукты	31	Лен	20	Флодоовощи	8	Зернопродукты	5	
Нижегородский край	129	"	37	Зернопродукты	30	Зернопродукты	26	Флодоовощи	19	
ЦЧО	173	"	71	Свекла	35	Мясопродукты	26	"	17	
Урал	202	Зернопродукты и мясопродукты	108	Зернопродукты	47	Лен	21	"	15	
Средняя Волга	112	Зернопродукты	47	Мясопродукты и молокопродукты	32	Копыля	22	"	10	
Татреспублика	8 канг.	Молокопродукты	5	Зернопродукты	3	—	—	—	—	
Нижняя Волга	85	Зернопродукты	61	Мясопродукты	16	Флодоовощи	6	Молокопродукты	2	
Немреспублика	12	"	11	Флодоовощи	1	—	—	—	—	
Северный Кавказ	121	"	59	Мясопродукты	28	Флодоовощи	13	Молокопродукты	11	
Дагестан	26	Мясопродукты и молокопродукты	16	Зернопродукты	8	"	2	—	—	
Крым	46 уст.	Молокопродукты и мясопродукты	15	Флодоовощи	13	Зернопродукты	15	Табак	3	
Кавказстан	191	Мясопродукты и молокопродукты	100	Зернопродукты	78	Хлопок	10	Флодоовощи	3	
Сибирь	218	Молокопродукты и мясопродукты	98	"	77	Лен	43	—	—	
Бурято-Монгольская республика	16	Мясопродукты и молокопродукты	10	"	6	—	—	—	—	
Дальний Восток	76	"	49	"	27	—	—	—	—	

Наименование областей	Зерновых районов			Животноводческих районов		
	Коди- чество районов	В них крест. х-в в тыс.	Среднее число крест. х-в на район в тыс.	Коли- чество районов	В них крест. х-в в тыс.	Среднее число крест. х-в на район в тыс.
Северный Кавказ . . .	59	785	13,3	28	229	8,2
ЦЧО.	71	827	11,6	26	300	11,6
Урал	47	317	6,7	108	599	5,5
Сибирь	77	622	8,0	98	572	5,8
Дальний Восток	27	132	4,9	49	104	2,1
Итого . . .	281	2.683	—	309	1.804	—

ских хозяйств по каждому административному району. Вероятно, и по этим областям мы имели бы ту же тенденцию, которая с достаточной отчетливостью выступает в приведенной табличке, а именно: зерновые районы по числу крестьянских хозяйств значительно больше животноводческих, чему, несомненно, соответствует и большее производственное значение зерновых районов.

По Сибири и Дальнему Востоку, как видно из таблицы, совершенно определенно выступает тенденция к преобладанию роли зерновых районов, которые включают в себя значительно большее количество производственных единиц (крестьянских хозяйств по этим областям в целом).

По Сибири средняя цифра крестьянских хозяйств по зерновым районам — 8 тысяч, а по животноводческим — 5,8 тыс. По Дальнему Востоку среднее число крестьянских хозяйств по зерновому району — 4,5 тыс., а по животноводческому — только 2,1 тыс.

По всем этим областям, взятым вместе, зерновых районов меньше, чем животноводческих, но в них на 879 тыс.¹ больше крестьянских хозяйств.

Размеры статьи не позволяют дать более детальный анализ, хотя он и представляет значительный и чисто практический интерес. Можно, например, определенно установить, что по Уралу огромное преобладание животноводческих районов получается прежде всего за счет горнозаводских округов, где мы имеем значительный контингент заводского населения, связанного с сельским хозяйством именно по линии животноводства (округа Свердловский, Тагильский, Златоустовский, Верхне-Камский и др.).

Если после сказанного мы вернемся к вопросу — правильно ли приведенная выше таблица ориентирует нас в пообластном размещении преобладающего значения зернового хозяйства, — мы склонны думать, что правильно.

Мы не должны при этом, конечно, ни на минуту забывать, как это часто делается в процессе споров, что закрепление ведущей роли

¹ Эта цифра не является абсолютно точной, так как по тем областям, для которых мы не располагаем точными данными о количестве крестьянских хозяйств в каждом административном районе, были взяты средние по области цифры. Точная цифра должна быть больше указанной в тексте.

по тому или иному району за определенной отраслью не означает и не только должно означать какого либо снижения темпов развития других отраслей, имеющих данные для развития в этих районах, а напротив максимальное усиление темпов развития всех отраслей.

Чтобы покончить с этими довольно сильно распространенными настроениями в кооперативно-колхозной среде, в значительной мере питаемыми полным отождествлением вопросов выявления основных производственных направлений районов с вопросами организационного построения низовых звеньев наших производственно-бытовых систем, следует в ближайшее же время провести работу по определению в каждом административном районе второй основной отрасли. Для значительного большинства районов на ближайшие годы это совершенно необходимо. Многие области в своей работе, на наш взгляд, совершенно правильно шли именно этим путем. Дело в том, что товарность основной (ведущей) отрасли в значительном большинстве районов обычно меньше, чем товарность всех остальных взятых вместе отраслей сельского хозяйства соответствующих районов. Определение же производственной физиономии района двумя важнейшими отраслями будет во всех случаях давать представление о преобладающей товарности района.

По огромному ряду районов, отнесенных в данное время по признаку ведущей роли к числу животноводческих, удельный вес зерновой отрасли почти не уступает удельному весу товарности животноводства. Никому и в голову не должна приходить мысль о том, что зерновую продукцию этих районов надо сбрасывать со счетов. Это было бы величайшей ошибкой.

Но было бы недопустимым столь же ошибочным перегибом в другую сторону, если бы мы встали на ту точку зрения, что впредь до того момента, пока зерновая проблема не снята с порядка дня, как окончательно разрешенная, каждый район, где есть товарное зерно, должен быть закреплен по признаку ведущей роли за зерновой отраслью. Зерновая проблема — это важнейшая проблема, но не единственная. В этом вся суть.

Вывод, что общая ориентировка, даваемая анализируемыми нами материалами, в части размещения районов с преобладающим значением зерновой отрасли в основном верна, не исключает, а, наоборот, предполагает необходимость ее уточнения и внесения в нее корректив. Заинтересованная система может и должна это сделать. Такая проверка может выдвинуть дополнительные заявки по отдельным областям, надлежащим образом обоснованные.

Но не надо делать одного — вообще отрицать в основном правильную ориентировку, ибо в таком случае мы не будем двигаться вперед. Что дает нам проделанная работа по линии размещения районов с преобладающим значением животноводства?

Ставя этот вопрос, надо отметить тот существенный факт, что анализируемые материалы по целому ряду областей (Сибирь, Урал, Средняя Волга и др.) не дают возможности среди животноводческих районов выделить районы специально молочно-животноводческие. Между тем это сделать совершенно необходимо.

Первое место по количеству районов, как это можно видеть из вышеприведенной таблицы, занимает молочное животноводство во всех областях потребляющей полосы, за исключением Западной области, а именно: в Северном крае, Ленинградской, Московской и Ивановской областях, в Нижегородском крае.

Молочному и мясному животноводству в Сибири и на Урале принадлежит первое место по количеству отведенных районов.

По потребляющей полосе анализируемые нами материалы дают наиболее бесспорную картину. Госплан РСФСР только что закончил очень большую и ценную работу по плану развития сельского хозяйства потребляющей полосы. Принимая представленный сельскохозяйственной секцией проект, президиум Госплана признал правильными «линии развития и реконструкции сельского хозяйства потребляющей полосы и отдельных его районов, намечаемые планом и ориентирующие потребляющую полосу в основном на производство молока и молочных продуктов, льна, овощей и картофеля».

Достаточно пробежать приведенную выше таблицу, чтобы убедиться в полной тождественности этих двух запроектировок. Несомненно, что это совпадение укрепляет намеченную ориентировку. Притти к одному и тому же результату, проводя работу различными методами (Госплан шел путем анализа динамики экономических показателей в пообластном разрезе), — это значит получить вполне достаточную уверенность, что мы в основном на правильном пути.

О споре между полеводством и животноводством по Сибири и Уралу уже упоминалось. Мы будем очень рады, если настоящая статья даст повод товарищам, ближе знающим эти области, привести на страницах нашего журнала все те аргументы, которыми располагают по этим вопросам представители различных точек зрения.

Нельзя, однако, не сказать о том, что серьезные успехи, уже достигнутые на пути к разрешению зерновой проблемы, несомненно, значительно усиливают позиции животноводства по этим районам. Если в этом году одни совхозы дают примерно 1,5 млн. тонн товарного хлеба, а на будущий год обещают дать 4 млн. тонн, если при этом учесть, что эти цифры являются результатом по сути дела лишь первых шагов (правда, гигантских шагов) развертывающегося социалистического земледелия, то Сибирь в праве ставить перед собой даже в ближайшей перспективе задачу форсированного развития и молочного и мясного животноводства, поскольку продукты и сырье, даваемые этими отраслями, являются значительно более транспортабельными, чем зернопродукты.

По Уралу мы имеем в значительной мере аналогичное положение, тем более что спор идет прежде всего по зауральским округам (Курганский, Троицкий, Ишимский, Тюменский и др.). Географическое это уже Сибирская низменность, а Курган — родина сибирского маслоделия.

Мясное направление животноводства является преобладающим в национальных республиках и областях. Сюда относятся: Карелия, Чувашия, Дагестан, Казакстан, Бурято-Монголия, Татарская республика, Крым.

Знаменательный факт: на севере, в центральной полосе и на юге — везде ярко выраженное экстенсивное хозяйство, естественно соединяющееся с общей культурной отсталостью этих районов. Вот одно из следствий векового угнетения малых национальностей царским самодержавием и капиталистическим строем.

Заканчивая характеристику основных линий территориального размещения полеводства (в зерновой его части) и животноводства, приведем итоговые цифры по всей РСФСР.

Сводка распределения административных районов по признаку основного производственного направления сельского хозяйства дает нам следующие цифры: зерновых районов — 562 с 5.246 тыс. крестьянских хозяйств; молочных районов — 289 с 2.504 тыс. крестьянских хозяйств; животноводческих районов мясного направления — 112 с 510 тыс. крестьянских хозяйств и районов животноводческих без подразделения на молочные и мясные — 457 с числом крестьянских хозяйств в них 3.016 тыс.

Что мы имеем по техническим культурам и плодоовощам? Здесь особенно сильно даст себя чувствовать то положение, что в нашем распоряжении сводка только по РСФСР. Не получается общей картины. Нет возможности говорить о хлопке, свекле и т. д., поскольку основными производителями этих культур являются другие республики.

Проследим сначала размещение льна и конопли.

Больше чем наполовину окрашивая в свой цвет Западную область, лен вместе с коноплей занимает второе место в Ленинградской, Ивановской областях и в Нижегородском крае и третье место в Московской области, в Северном крае, по Средней Волге, на Урале и в Сибири.

В ЦЧО конопля отодвинута на 5-е место.

Интересно отметить, как лен уверенным и довольно быстрым шагом идет с запада на восток. Из старых своих очагов на стыке Западной, Ленинградской и Московской областей (округа Псковский, Новгородский, Бежецкий, Ржевский и др.) лен, захватив пока сравнительно небольшой кусок в Северном крае (всего 5 районов), перекидывается на Урал, оседая здесь большим компактным пятном (21 район), и начинает завоевывать Сибирь, которая открывает ему широкие возможности, предоставляя целых 43 района.

Закономерен ли этот процесс, чувствуется ли в нем правильно понятая перспектива? Бесспорно, да.

В этих новых районах будущее нашего льна, этого ценнейшего текстильного сырья и для своей промышленности и для экспорта.

Интереснейшие споры идут у льна с животноводством, по преимуществу молочного направления. Всего лен вместе с коноплей получил 292 района (15% от общего числа закрепленных районов), в которых числится 2.684 тыс. крестьянских хозяйств. Льноводная кооперация хотела бы получить 337 районов (17%), но из закрепленных за ней районов 17 районов оспаривают другие системы.

Кто прав? Представители льноводческой кооперации говорят, что закрепление ведущей роли за льном не помешает развитию других отраслей и прежде всего животноводства, без которого льну не прожить (льноутомляемость). И, наоборот, закрепление района за животноводством ставит лен под угрозу вытеснения. Животноводство без льна проживет, оно заинтересовано в его площадях.

Нам кажется, что лен не обижен. Серьезные коррективы, пожалуй, нужны лишь по Северному краю, где лен представлен своими лучшими сортами.

Другое дело по конопле. Ее места обидели. ЦЧО, например, определено недоучла значения конопли для нашего водного хозяйства и лесосплавочного дела. Рек и лесов у нее нет, канатных и веревочных заводов тоже нет — так зачем же давать районы конопле? Такое получается впечатление.

А именно там в целом ряде районов конопля давно и далеко вышла из огородов в поле и представляет серьезнейшее товарное значение для ряда районов.

По ЦЧО мы имеем наиболее трудное положение по распределению районов в целом. Серьезные разногласия по этой области заявлены и Животноводсоюзом и Маслоцентром. Есть недовольства Свеклоцентра и Табакцентра. На наш взгляд руководящим организациям ЦЧО следовало бы еще раз себя по этой работе проверить. Видимо, ряд серьезных корректив по проведенной работе сделать придется.

В отношении конопли Льноцентр недоволен и районированием Средней Волги, где сверх намеченных 22 он претендует еще на 6 районов.

Свекла получила 40 районов, из которых 35 в ЦЧО, 2 в Московской области, один в Западной и 2 на Северном Кавказе.

Если на Северном Кавказе эти два района (Крапоткинский в Армавирском округе и Кореневский в Кубанском) являются здоровыми первенцами, за которыми несомненно последуют и другие, то это никак нельзя сказать про свекловичные районы в Московской и Западной областях. Здесь мы имеем дело с данью прошлому. Говорят, что первый сахарный завод был построен лет 300 тому назад на территории, входящей теперь в состав Московской области. Решает дело по этим районам факт наличия действующих заводов, которые вполне целесообразны, конечно, амортизировать в процессе производства.

То огромное значение, которое должны занять в ближайшей перспективе производство овощей и садоводство, достаточно вышукло отразилось в решениях местных организаций о закреплении ведущей роли за плодоовощами по значительному количеству районов. Всего плодоовощи получают 131 район, или 6,8% от общего количества закрепленных районов. В этих районах насчитывается 1.349 тыс. крестьянских хозяйств.

По потребляющей полосе они имеют значительный удельный вес во всех областях, кроме Северного края; в Московской области и Нижегородском крае они получают по 19 районов, в Ивановской области — 8 районов, в Ленинградской — 7 районов, в Западной — 4 района. Значительным числом районов плодоовощи представлены в ЦЧО (17), на Северном Кавказе (13), в Средней (10) и Нижней Волге (6).

На роль второй по значению отрасли они поднимаются в Крыму (12 районов) и в Чувашской Республике (7 районов).

Ярко и с одинаковой силой проявилась тенденция размещения ведущей роли овощного направления в районах, непосредственно примыкающих к промышленным центрам и крупным населенным пунктам. Москва, Ленинград, Свердловск окружены кольцом именно таких районов.

Однако именно здесь на наш взгляд заключается наиболее узкое место между «должным» и «сущим». Фактически удельный вес овощного хозяйства в ряде этих районов в данное время далеко не занимает преобладающего места. По многим из этих районов идет горячий спор между овощами и цельным молоком, которое имеет не меньшее право на непосредственную близость к потребляющим центрам.

Определение этих районов одной отраслью создает впечатление односторонности решения вопроса и, несомненно, потребует еще серьезной дополнительной проработки.

Заканчивая на этом отраслевую характеристику, приведем одну сводную табличку закрепления районов по признаку ведущей роли за специалистами (см. табл. на стр. 37).

Всего в пределах РСФСР по районированному (по 1929 год включительно) областям насчитывается 1.993 административных района. Несовпадение цифры районов в графе «всего административных районов» и в следующей графе объясняется тем, что по Татарской Республике, Башкирской Республике и Крыму мы имеем данные по более дробным территориальным единицам, чем административные районы.

Несовпадение цифры районов, подлежащих распределению (1.933) и фактически распределенных, получается за счет районов крайнего севера, на которые распространяется действие закона об интегральном строительстве кооперации.

Эта таблица, давая довольно наглядное представление о количестве районов, полученных каждой системой, вместе с тем подтверждает

Распределение административных районов по признаку ведущей роли между специальными системами сельскохозяйственной кооперации.

Системы	Всего администр. районов	Наставляют на закреплении		Закреплено комиссией		Из закрепленных оспариваются другими системами	
		Количество	% к общ. количеству районов	Количество	% к общ. количеству районов	Количество	В процентах
Хлебоцентр	—	620	31,2	573	29,9	50	8,9
Животноводсерюз	—	605	31,3	569	29,7	43	7,8
Маслоцентр	—	317	16,4	289	15,1	34	11,8
Льноцентр.	—	337	17,4	292	15,2	17	5,8
Плодоцентр	—	148	7,6	131	6,8	25	19,1
Свеклоцентр.	—	42	2,2	40	2,1	3	7,5
Центротабаксоюз.	—	20	1,0	11	0,6	3	27,3
Коопхлопбюро	—	11	0,6	11	0,6	—	—
	1.933	2.100	—	1.916	100,0	175	9,1

высказанное нами выше положение о реальности запроектировок мест. Только 9% районов являются спорными.

Единственную оговорку к этому следует сделать по Сибири, районы которой по этой таблице в графе оспариваемых показать было нельзя, поскольку конкретных особых мнений по определенным районам ни одна система по Сибири не заявила, но общей картины это не меняет.

Что дает проделанная работа, имеет ли она практическое значение, поможет ли она нам двинуться вперед? Да, безусловно имеет.

Прежде всего надо со всей откровенностью сказать, что все наши системы, возникшие и сложившиеся в период нэпа, работали везде и знают районы своей работы под углом зрения главным образом товарооборота. Серьезного знания производственной основы тех районов, в которых шла работа (прежде всего заготовительная), у большинства наших систем не было. Это факт.

Сейчас, когда все нас окружающее буквально кричит о необходимости решительно перестроить методы нашей работы, приспособить их к задачам социалистической реконструкции с.-х. производства, наши системы не могут работать, не имеют права жить без детального знания производственного лица своих районов, — как это лицо выглядит «сегодня» и каким оно может и должно быть «завтра».

Проделанная работа подводит нас вплотную именно к такой постановке вопроса, и в этом отношении она имеет серьезнейшую практическую ценность. Больше того. Мы думаем, что эта работа выходит за рамки интересов и нужд нашей системы.

Как известно, все имевшиеся до сих пор попытки с.-х. районирования шли методом запроектировки с.-х. макрорайонов. Законность и необходимость этого метода мы не собираемся оспаривать, но нельзя, нам кажется, оспаривать и того положения, что сельскохозяйственное районирование только выиграет, если мы к решению задач пойдем

не только путем от макрорайона к микрорайону, но и, наоборот, от микрорайона к макрорайону. Сравнительный анализ результатов работы, проводимой этими двумя совершенно законными путями, гарантирует нам наибольшую степень обоснованности необходимых решений.

Административный район — это в сущности основная территориальная единица Советского Союза. Взять эту единицу объектом основного изучения под углом зрения задач с.-х. районирования и от нее идти в своих вариантных запроектовках — такая постановка работы позволяет говорить, если ставить вопрос о с.-х. районировании под углом зрения ближайшей перспективы, о самостоятельном методологическом приеме, которым мы не имеем права пренебрегать.

При такой постановке вопроса сельскохозяйственная академия им. Ленина в той работе, которая ей предстоит по с.-х. районированию, сможет получить богатый материал и опыт, которым располагают места и вся кооперативно-колхозная система в целом.

О рабочих планах в колхозах

Опыт текущего года показал, что крупные коллективные хозяйства могут успешно строиться лишь при условии своевременно составленного и продуманного всей массой колхозников плана. Вместе с тем уже сейчас обнаружилась слабость и неподготовленность к этой работе не только значительной части агрономического персонала, работающего непосредственно в колхозах, но и органов, призванных руководить колхозным строительством. Указания о составлении планов ведения крупного производства давались на места с опозданием и иногда, в особенности по линии областных и окружных колхозных органов, грешили неясностью, слабым пониманием особенностей организации коллективного хозяйства, недоучетом местных условий и т. п. Установившиеся ранее в условиях распыленного колхозного движения и мелких колхозов практика и формы составления планов оказались малопригодными для крупных колхозов и районов сплошной коллективизации. Агрономическому персоналу необходимо было перестраиваться на ходу, чтобы справиться с теми задачами, которые поставлены были перед колхозами в подготовке к весеннему севу.

Немало затруднили работу по составлению планов в колхозах допущенные на местах перегибы и искривления, повлекшие за собой в ряде мест выход крестьян из колхозов. На практике это привело к необходимости перестройки всей работы колхоза, составления заново плана ведения хозяйства, нового отвода территории и приспособления к вновь создавшимся условиям организации хозяйства колхоза. Несмотря на это мы можем констатировать, что сейчас найдены правильные пути внедрения планового начала в ведение коллективного хозяйства.

Новое, что внесено в текущем году в планирование колхозного производства—это составление рабочих планов. Рабочий план, выдвинутый самим ходом развития колхозного движения, явился одним из основных рычагов правильного и успешного разрешения вновь созданными колхозами организационных и производственных задач. Ход весеннего сева в колхозах показал, что в тех случаях, когда колхозы располагали заблаговременно составленным рабочим планом, предусматривающим правильную расстановку людской рабочей и тяговой силы и инвентаря, и этот план был доведен до каждого колхозника и осознан им, они успешно справляются с весенним севом, в них не только не наблюдается отлива членов из колхоза, а, наоборот, происходит новый приток крестьянских хозяйств. Эти колхозы на деле начинают показывать преимущество крупного коллективного производства перед единоличным крестьянским хозяйством.

Однако содержание и методы составления рабочих планов в колхозах в настоящее время слишком разнообразны. Необходимо внести в практику их составления некоторое единство как с точки зрения

методов, так и содержания и определить их место в системе планирования колхозного производства.

Рабочий план был выдвинут в результате сложности и неприспособленности существовавших производственных (годовых) планов в колхозах и в результате организации крупных колхозов, в которых управление работами гораздо сложнее, чем в мелких колхозах, и требует заранее продуманного на каждый период плана. Составление годового плана для колхозников, не имеющих опыта ведения крупного производства, при отсутствии агронома было абсолютно непосильной задачей. Вдобавок производственный план, составляемый на год, не мог предусмотреть правильной расстановки и использования людской рабочей силы и средств производства на каждый период и на каждую операцию в хозяйстве. Если решение этих задач со всеми подробностями перенести в производственный план, то последний оказался бы настолько большим по объему, что разобратся в нем мог бы только агроном или только наиболее развитые члены из руководящего состава колхозников. Помимо того такие расчеты на весь год могут быть сильно оторваны от текущей жизни хозяйства. Отсюда необходимо было найти такую форму составления плана, которая, во-первых, позволяла бы дать план ведения хозяйства хотя бы на короткий промежуток времени (менее года), во-вторых, была бы доступна для понимания каждому колхознику и, в-третьих, детально предусматривала бы условия правильной расстановки и использования в хозяйстве всех средств производства и рабочей силы. Такой формой и должен являться рабочий план.

Отличие рабочего плана от производственного состоит в том, что он является частью последнего, более уточненной и доведенной до отдельного работника, бригады и гектара.

То обстоятельство, что рабочий план составляется на более короткий промежуток времени по сравнению с производственным планом и на операцию, включенную в производственный план (весенняя, уборочная кампания и т. п.), отнюдь не означает, что рабочий план может составляться только в том случае, когда имеется производственный план. Рабочий план может составляться и при отсутствии в хозяйстве годового производственного плана, но при этом условии он должен включать в себя некоторые элементы производственного плана и требует предварительного решения целого ряда вопросов, связанных с ведением коллективного хозяйства.

Практика составления рабочих планов в колхозах в весеннюю с.-х. кампанию текущего года показала, что производственных планов в большинстве колхозов не составлялось. В тех же случаях, когда они были благоверменно составлены, они оказались совершенно нереальными, так как в результате значительного сокращения состава изменились все производственные элементы колхоза. Поэтому в массе колхозов сейчас составляются только рабочие планы. Сроки, которые охвачены рабочими планами, и методы их составления чрезвычайно разнообразны. В ряде случаев были попытки составления рабочего плана на весь операционный год. Эти попытки подмены производственного плана рабочим планом вызывались необходимостью выявления результатов хозяйственной деятельности колхоза, без чего не представлялось возможным произвести расценку работ. Нужно признать, что такие попытки являются, как правило, неудачными. В погоне за разрешением задач, не входящих в рабочий план, он сильно разрастался и терял свое значение плана, доводящего расстановку людей и средств производства до отдельной бригады и до гектара, т. е. по сути являлся уже производственным планом. Это явилось следствием отсутствия ясных указаний со стороны местных органов, на какие сроки должен соста-

вляться рабочий план и что он должен в себя включать. Указания же, Колхозцентра по составлению рабочих планов в отношении сроков, правда, оговаривали точно, что план должен составляться на время весеннего сева, но элементов рабочего плана и форм его составления по существу не предусматривали. Они скорее отвечали на вопрос, что должен не забыть колхоз при подготовке к проведению весеннего сева.

Необходимо установить, что рабочий план должен составляться на следующие периоды: 1) с начала полевых работ и до окончания сева всех яровых; 2) с окончания сева и до начала уборки зерновых; 3) с начала уборки зерновых и до конца всей уборки и реализации товарной части, урожая в хозяйстве; 4) с конца уборки урожая и до окончания зяблевой вспашки, т. е. посев озимых, зяблевая вспашка; 5) зимний период.

Нам представляется нецелесообразным указание по числам этих сроков, так как тогда необходимо будет для разных районов устанавливать в связи с разным вегетационным периодом отдельные сроки. Эти сроки могут и должны устанавливаться областными и районными органами.

Периоды составления рабочих планов в действительности будут переплетаться между собою, но, давая это подразделение, мы исходим из необходимости сосредоточить в рабочем плане внимание колхозников на основных в данный период хозяйственных работах, которые определяют выполнение годового производственного плана в хозяйстве.

Приведенное деление с.-х. работ на периоды основано, главным образом на полеводстве. Правильное же ведение хозяйства, правильное распределение и использование запасов труда в колхозах, обобществляющих не только полеводство, мертвый инвентарь и рабочий скот, но и продуктивное животноводство, может быть достигнуто включением в рабочий план колхоза и продуктивного животноводства. В текущем году, поскольку в основной массе колхозов обобществлены лишь полеводство, рабочий скот и инвентарь, руководящими колхозными органами не давалось указаний о составлении рабочих планов по животноводству, и на местах, насколько нам известно, эта работа не производилась. В тех колхозах, в которых обобществлен товарно-продуктивный скот, необходимо уже с зимнего периода приступить к составлению рабочих планов по животноводству.

Периоды работ в животноводстве будут несколько отличны и в основном могут быть сведены к двум — пастбищный и стойловый, но это деление можно будет принять с большими оговорками лишь для специализированных животноводческих колхозов. В колхозах же, где животноводство в отношении других отраслей имеет подчиненно-потребительское значение, можно и для животноводства условно принять те же периоды, что и для полеводства. То же самое относится и к другим отраслям хозяйства.

Нужно отметить, что составление рабочего плана в животноводстве, садоводстве и огородничестве может быть значительно облегчено закреплением в этих отраслях специальных кадров работников путем создания особых бригад и выделения отдельных работников. В общий же рабочий план целесообразно включать лишь те работы, которые носят исключительно сезонный характер, и специальные мероприятия, проводимые в период действия рабочего плана. В этих случаях необходимо регулировать труд по периодам, так как критические периоды в затратах труда могут очень часто совпадать. Выход из этого положения может быть найден лишь при правильном регулировании затрат и возможном перемещении работ во времени.

В последующем изложении речь будет идти о рабочем плане в полеводстве. Принципы, которые положены в основу составления плана по полеводству, мы считаем одинаково применимыми для построения рабочих планов и в других отраслях хозяйства. Рабочий план должен иметь в основе правильное и наиболее полное выполнение заданий производственного плана в известный промежуток времени и на известную (одну или несколько) операцию. При отсутствии производственного плана рабочий план должен исходить из определенных целевых заданий на определенные работы в том или ином периоде. Эти целевые задания вытекают из районных заданий с учетом конкретных условий хозяйства, или же устанавливаются самим хозяйством. К таким целевым заданиям в полеводстве могут быть отнесены размеры расширения посевных площадей, агромероприятия и т. п. В значительной мере производственные задания для рабочего плана определяются уже взятым в хозяйстве объемом работ; например, уборка и связанные с ней затраты труда и средств, а также организация работ предопределены севом, то же в отношении молотбы и целого ряда других работ. Производственные задания входят в рабочий план как основа для правильного расчета и соответствующей правильной организации рабочей и тяговой силы и инвентаря.

При отсутствии производственного плана составлению рабочего плана должны предшествовать точный учет рабочей силы, тяговой, инвентаря и других средств производства. Помимо простого учета элементов производства, должно быть установлено их качественное состояние с тем, чтобы их можно было затем правильно распределить на работы и дать им нагрузку в соответствии с их производительностью.

В ходе весеннего сева очень часто наблюдалось, что при отсутствии рабочего плана средства производства (тяга, инвентарь и т. п.) использовались чрезвычайно слабо. В ряде колхозов нормы выработки не выполнялись почти на половину. Вследствие неправильного распределения средств во время работы, плохой организации труда (низкая труддисциплина, неправильное распределение рабочей силы, производительность труда и средства производства были подчас даже ниже, чем в индивидуальных крестьянских хозяйствах, и колхоз не получал того эффекта, которого он мог бы достигнуть в крупном хозяйстве даже при простом сложении крестьянских средств. Правильный учет средств производства и продуманно составленный на этой основе рабочий план дал бы несомненно совершенно иные результаты.

К началу составления рабочего плана должны быть возможно точно установлены размеры площадей посевов под отдельными культурами, характер подлежащих работ на период составления плана, валовой сбор (при условии составления рабочего плана на молотбу) и т. п. В крупных колхозах с площадью в несколько тысяч гектаров должна быть составлена карта расположения полей, культур и угодий с указанием их площади. При установлении характера работ по возделыванию той или иной культуры, например, ржи, картофеля и др., необходимо особо внимательно продумать те агротехнические мероприятия, которые колхоз намерен вести в текущем году в данный период времени, иначе может получиться известный недоучет работ в плане, что повлечет за собой нарушение работ и срыв всего рабочего плана, так как придется переключать рабочую силу уже в процессе работы на новые участки для выполнения других работ. Такое положение в практике очень часто приводит к недоразумениям и отражается на трудовой дисциплине колхозников.

Рабочий план в том виде, как он рекомендовался руководящими колхозными органами, складывается из двух частей. Первая часть, которую

можно назвать «чего колхоз не должен упустить из виду при подготовке к выполнению той или иной операции или работы в хозяйстве», и вторая — собственно рабочий план, т. е. размещение внутри хозяйства рабочей силы, тяговой и инвентаря между отдельными работами и установление сроков выполнения работ. Если вторую часть мы действительно можем назвать рабочим планом, то первая таковым не является. В той мере, в какой подготовка к составлению рабочего плана связана с выделением на ее проведение определенного количества рабочей силы, напр., ремонт инвентаря, она является неотъемлемой частью рабочего плана. Если же она преследует цели только напоминания, то естественно, что она не должна даже включаться в рабочий план и является по существу «циркулярным» распоряжением, имеющим лишь то основание, что зачастую у руководителей колхозов отсутствует опыт в организации крупного производства. С этой точки зрения указания «чего не должен забывать колхоз при подготовке к севу или уборке» несомненно должны расцениваться положительно и преподаваться колхозам. И каждый колхоз, прежде чем приступить к выполнению той или иной работы и к составлению плана, должен особо внимательно продумать все подготовительные мероприятия, иначе немислимо правильное проведение работы.

Основным в работе по составлению рабочего плана является определение нужного количества людской рабочей силы, тяговой и инвентаря на выполнение каждой в отдельности работы и установление системы расчетов. В производственном плане затраты, связанные с каждой работой, могут быть установлены приблизительно, так как для большого периода установить точный размер затрат трудно; рабочий же план должен исходить из довольно точных расчетов и сроков выполнения работ, иначе вся расстановка рабочей силы и весь план организации потерпит большие изменения и может быть совершенно нарушен.

При определении в рабочем плане системы расчетов необходимо исходить из: а) установленных норм выработки; б) календарных сроков начала и окончания всех работ по каждой культуре в отдельности; в) точного расположения и размера клиньев под каждой культурой; г) наличного количества инвентаря, тяговой и людской силы.

Важнейшей частью работы по составлению рабочего плана является установление норм выработки по всем видам работ, включаемым в рабочий план. К этой работе колхоз должен отнестись с особым вниманием, используя хозяйственный опыт своих членов и учтя выработку в прежние периоды и все обусловившие ее причины как внутриорганизационного, так и хозяйственного порядка. Нормы выработки в каждом колхозе имеют чрезвычайно существенное значение, так как они способствуют поднятию производительности труда, облегчают контроль над нею и вносят ясность в организацию труда в колхозе. Правильно составленные нормы выработки составляют важнейшую часть всех расчетов и служат основой распределения рабочей силы по отраслям и работам и расстановки ее в производстве. От установленных норм выработки зависит в значительной степени реализация рабочего плана, так как они являются единственным показателем организованности работы, мощности и качества имеющихся в хозяйстве средств производства и квалификации исполнителей работ.

Будет чрезвычайно неправильным, если колхоз все расчеты затрат труда и средств производства при составлении рабочего плана будет производить на основе рекомендованных центром норм выработки или же возьмет без критической проверки нормы выработки другого хозяйства. Эти нормы выработки окажутся или очень преувеличенными и в процессе работы не будут выполняться, или же они окажутся

преуменьшенными и будут перевыполняться. И в том и в другом случае рабочий план будет нарушаться в сроках его выполнения, а в первом случае он может привести к срыву производственного задания. Для того чтобы избежать такого рода последствий, необходимо, чтобы нормы выработки перед составлением рабочего плана были подвергнуты широкому обсуждению среди всех членов колхоза. Это позволит избежать принятия неверных норм выработки и правильно осуществлять в последующем рабочий план. Кроме того всем членам колхоза будет известна производительность труда, проектируемая рабочим планом в каждой отрасли хозяйства.

Нормы выработки должны устанавливаться в зависимости от характера работы и от того, как она будет выполняться. Вспашка, бороньба и другие работы в поле могут производиться и в виде группового задания на бригаду и отдельными работниками. Поэтому нормы выработки должны устанавливаться в каждом отдельном случае особо и могут быть индивидуальными или групповыми. Такие работы, как молотьба сложной молотилкой, нормируются по производительности машины и могут быть только групповыми. Это обстоятельство должно особенно учитываться при составлении рабочего плана. При проработке норм выработки и составлении плана целесообразно разграничивать и заранее указывать, на какие работы будут назначаться мужчины, женщины и подростки. Это облегчит в последующем проведение нарядов рабочей силы бригадами и руководителями работ и избавит от излишних трений между колхозниками, часто возникающими на этой почве. Расчеты работ в рабочем плане и организация рабочей силы должны производиться с точным учетом времени их производства. Это даст в последующем возможность правильно расставить рабочую силу во время исполнения работ и избежать таких явлений, когда неясно, в какой последовательности осуществлять намеченные планом работы. В некоторых колхозах рабочие планы составлялись календарно, т. е. в плане в порядке чисел с 1 по 30 устанавливалось, какие работы будут производиться каждый день. Такой порядок и форма составления плана несомненно на большие удобства в смысле прямого выписывания на каждый день наряда на работы, имели ту отрицательную сторону, что план получался очень громоздким и неудобным для пользования. Лучше количество потребной рабочей силы; тяговой и инвентаря устанавливать в рабочем плане не на каждый день, а на определенного рода работы, указывая сроки их начала и окончания. При этом необходимо учитывать затраты при работе в поле на каждый клин в отдельности. Например, весновспашка или боронование зяби может быть сосредоточено в трех клиньях, различно расположенных, и на большом расстоянии один от другого. При одновременном проведении работ необходимо на каждый клин послать соответствующее количество людей, лошадей и инвентаря (борон или плугов). Это количество определится размером каждого клина и сроками работы. При удлинении сроков количество наряжаемых на работу ежедневно уменьшится. Сроки же работы будут определяться характером климатических условий. В засушливой полосе с целью сохранения влаги необходимо очень быстро произвести все весенние работы, и потому в этот период наблюдается особая напряженность в работе. Правильное распределение работ будет определять выполнение плана. В районах с достаточным количеством влаги эти сроки работ могут значительно удлиняться. В рабочем плане должны найти полное отражение все работы, которые будут производиться в период, на который он составляется, сроки, в которые они будут производиться, и участки или клинья, где будут вестись работы. При этом условии рабочий план превратится действительно в конкретный план работ

в хозяйстве, доступный пониманию даже наиболее отсталых членов колхоза.

Наиболее трудной частью составления рабочего плана является правильное размещение людей, тяговой силы и с.-х. инвентаря по клиньям, клеткам полей севооборота на все дни периода рабочего плана. Основным правилом при этом должна являться такая организация работ, которая обеспечивала бы достижение наибольшей производительности труда членов колхоза при полном использовании всех средств производства. В крупных колхозах при организации работ необходимо исходить из: а) наибольшего приближения полей к населенному пункту или месту стоянки бригады; б) близости агротехнического наблюдения и в) оказания скорой технической помощи.

Если техника расчетов потребности в рабочей, тяговой силе и инвентаре на проведение определенных работ проста и заключается лишь в умножении принятых на 1 га норм выработки, на всю площадь, то вопрос о размещении людей, инвентаря и тяги во время работы значительно сложнее. Нужно не просто подсчитать определенные потребности в затратах на день или на весь срок исполнения работ, а необходимо так организовать работу и распределить рабочую силу и средства, чтобы они ежедневно находили свое полное применение.

Расчеты по приводимому нами ниже колхозу показали, что при размещении рабочей, тяговой силы и инвентаря необходимо исходить из наиболее полного использования тех средств (инвентарь, тяговая сила и др.), которые имеются в наименьшем количестве. Эти средства должны быть во время работы так расставлены, чтобы они получили максимальную ежедневную нагрузку. В наших расчетах элементом, находящимся в наименьшем количестве, являются лошади, и весь расчет в основном базируется на правильном использовании ежедневно всех лошадей, на сокращении излишних прогонов и проездов. Иногда в хозяйстве во время исполнения отдельных работ встречаются случаи, когда большой недостаток имеется одновременно и в инвентаре и в тяге. В таких случаях приходится регулировать оба эти элемента производства, применять их таким образом, чтобы получился наибольший производственный эффект. В весеннюю кампанию в колхозе «Спартак» мы столкнулись с фактом, когда сеялок было всего 50% нужного количества, учитывая их максимальную нагрузку в десятичасовой день, и одновременно лошадей было достаточно лишь при условии 12 часов работы лошади в день. Следовательно, если перевести сеялки на двухсменную работу, понадобится двойное количество лошадей, и другие работы будут задержаны. Условия же района таковы (засуха), что требуют срочного боронования зяби, которое совпадает с проведением сева. После длительного обсуждения этого вопроса с колхозниками и агроперсоналом было решено, что целесообразнее поспешить с севом, переводя работу сеялок на две смены, и вместе с тем на небольших разбросанных клиньях произвести ручной сев, так как полностью произвести сев сеялками означало бы сорвать другие работы в хозяйстве, требующие затрат тяговой силы (боронование, весновспашка и т. п.). Этот пример показывает, что основное в составлении рабочего плана не в расчетах, а в такой организации работы людей, лошадей и инвентаря, которая обеспечивает полное применение ежедневно этих элементов производства и их использование в хозяйстве с наибольшим производственным эффектом. На это нужно направить главное внимание при составлении плана работ в хозяйстве, ибо правильное и полное использование средств производства и правильная организация труда предопределяют в конечном счете реализацию производственных заданий и успешное развитие хозяйства.

РАБОЧИЙ ПЛАН УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ

№№ бригад	Место стоянки стана	№ поля	№ клина	Площадь га	Наименование культур	Наименование работ	Начало работ
1-3	Б. Екатериновка	III	1	282	Озим. рожь	Уборка, вязка и кладка копен	15/7
4	" "	II	2	116	" "		
5	" "	I	3	141	" "		
6-8	4-й клин	III	4	343	" "		
9-10	Б. Екатериновка	I	8-5	210	" "	Возка и кладка в скирды	16/7 20/7
11	6-й клин	VIII	6	90	" "		
1-11	—	—	—	1.082	" "		
7	Б. Екатериновка	III	7	67	Яр. пшен.	Уборка, вязка и кладка копен	23/7
7	—	—	—	67	" "	Возка и кладка в скирды	24/7
12	Б. Екатериновка	I	11	144	Чечевица	Уборка	23/7
12	—	—	—	144	"	Возка и кладка в скирды	24/7
12	Б. Екатериновка	I	8	22	Овес	Уборка, вязка, укладка копен	28/7
4-5	Осинов куэт	IV	9	155	"		
1-3 и 6-11	10-й клин	V	6-10	997	"		
1-12	—	—	—	1.174	"	Возка и кладка в скирды	29/7
1-7	—	m	1.082	—	Рожь оз.	Молотьба, сортировка и возка зернохранил.	2/8 2/8 6/7 7/8 25/8
1	—	"	56,95	—	Пшен. яр.		
3-7	—	"	120,52	—	Чечевица		
1-7	—	"	1.174	—	Овес		
	—	"	360	—	Рожь оз.		
	—	"	66,03	—	Чечевица	Вывоз товарных излиш. на эл.	5/9 3/9
	—	"	390	—	Овес		
1-10	Б. Екатериновка	I	12	20	Конопля	Уборка	3/9
1-10	—	—	—	20	"	Возка	3/9
1-9	Б. Екатериновка	III	13	54	Картофель	Рытье	10/9
1-9	—	—	—	54	"	Возка	10/9
1-20	Б. Екатериновка	II	3-14	600	Подсоли.	Уборка	13/9
1-20	—	—	—	600	"	Возка	13/9
1-12	—	m	450	—	"	Молотьба	18/9
	—	"	260	—	"	Вывоз на элеватор	1/X
1-3	Б. Екатериновка	I	—	15	Лен	Уборка	5 IX
4	—	I	—	—	"		

ПО КОЛХОЗУ „СПАРТАК“

Необходимо на всю площадь дней				Дней ра-боты	Наряд на день				Срок окон-чания	Сколько освоб.				Куда перебрасываются № поля № клина наименование работ	
Люд-ских	Кон-ных	Трак-та	Инвек-тара		Люд.	Лощ.	Трак.	Инв.		Люд.	Лощ.	Трак.	Инв.		
1.244	186	—	70	5	249	38	—	14	19/VII	249	38	—	14	На возку ржи в этом же клину	
512	77	—	29	5	103	16	—	6		103	16	—	6	На возку ржи в этом же клину	
181	26	—	10	5	36	5	—	2		36	5	—	2	На возку ржи в этом же клину	
1.517	229	—	86	5	305	46	—	17	22/VII	305	46	—	17	7-ая на возку ржи	
926	138	—	52	5	185	28	—	10		185	28	—	10	На возку ржи	
397	60	—	23	5	79	12	—	5		79	12	—	5	" Отдых "	
2.306	1.330	—	1.380	7	343	200	—	200	25/VII	343	200	—	200	"	
688	416	—	416	3	230	145	—	145		230	145	—	145	"	
256	44	—	17	3	85	15	—	6		85	15	—	6	На возку пшеницы	
145	84	—	84	3	48	39	—	39	28/VII	433	39	—	39	На уборку овса IV поле 9 клин	
72	72	—	36	6	12	12	—	6		12	12	—	6	На возку чечевички	
291	144	—	144	6	49	24	—	24		49	24	—	24	На уборку овса I поле 8 клин	
80	12	—	6	1	80	12	—	6	1/VIII	80	12	—	6	На возку овса там же	
566	78	—	39	5	113	16	—	8		113	16	—	8	ПЕРЕБРАСЫВАЕТСЯ на озимый сев	
3.639	498	—	249	5 1/2	661	92	—	46		661	92	—	46	ПЕРЕБРАСЫВАЕТСЯ на озимый сев	
2.548	1.468	—	1.468	8	319	184	—	184	9/VIII	319	184	—	184	ПЕРЕБРАСЫВАЕТСЯ на вывоз товарн. изливков	
4.636	999	54	179	14	331	71	4	14		331	71	4	14	1. На молотбу пшеницы 3—7 на молотбу чечевицы	
215	22	6	6	3	73	8	2	2		4/VIII	73	8	2	2	На молотбу овса
572	174	—	30	3	191	58	—	10	20/VIII	191	58	—	10	"	
4.889	1.078	59	206	15	325	72	4	14		325	72	4	14	На молотбу проса	
600	600	—	600	10	60	60	—	60		16/VIII	60	60	—	60	"
111	111	—	111	3	37	37	—	37	27/VIII	37	37	—	37	"	
650	650	—	650	10	65	65	—	65		14/IX	65	65	—	65	"
460	—	—	—	2	230	—	—	—		4/IX	230	—	—	—	"
40	20	—	—	2	20	10	—	10	12/IX	20	10	—	10	"	
648	54	—	54	3	216	18	—	18		216	18	—	18	На уборку подсолнуха II и III поле 14 клин	
216	216	—	216	3	72	72	—	72		12/IX	72	72	—	72	На уборку подсолнуха II и III поле 14 клин
2.400	—	—	—	5	480	—	—	—	17/IX	480	—	—	—	"	
1.002	402	—	402	5	200	80	—	80		17/IX	200	80	—	80	"
552	60	—	60	5	110	12	—	12		22/IX	110	12	—	12	"
433	433	—	433	6	72	72	—	73	6/X	72	72	—	72	"	
250	—	—	—	2	125	—	—	—		4/IX	125	—	—	—	"
20	10	—	—	—	20	10	—	10		9/IX	20	10	—	10	"

Форма и содержание рабочего плана определяются теми работами, которые будут производиться. Он не должен быть громоздким и вместе с тем он должен включать в себя все необходимые сведения, которые позволяют руководителям отраслями давать четкие задания — наряды каждому бригадиру на его бригаду. Иными словами, он должен быть планом-нарядом на все время работ, предусматриваемых в этот период в хозяйстве.

В полеводстве рабочий план должен включать следующие сведения:

1. Откуда и какая бригада направляется на работу.
2. Место стоянки бригады в поле (если организуется на поле отдых и корм лошадей, а также питание людей).
3. Номер поля и номер клина или клетки, где должны производиться работы с указанием количества гектаров в клину.
4. Культура и ее площадь или урожай, с которых будет производиться работа.
5. Вид работы (вспашка, молотьба, полка и т. п.).
6. Начало работы.
7. Необходимое количество людских, конных и машино-дней на данный клин или данную работу.
8. Продолжительность работы данной бригады или группы бригад, работающих на клину до момента освобождения бригады в целом или части для переброски на другую работу или другой клин.
9. Потребность в людях, тяге и инвентаре на один день, исходя из учета возможностей наряда на эту работу и сроков ее окончания.
10. Срок окончания работы и точное указание, куда направляется освобождаемая рабочая тяговая сила и инвентарь.

Этими разделами мог бы быть исчерпан рабочий план полеводства в смысле его содержания. При включении садоводства, животноводства и других отраслей, его необходимо было бы пополнить соответствующими работами с указанием их выполнения и потребных затрат труда и средств производства.

Для того чтобы практически освоить ход составления рабочего плана, приведем для примера рабочий план колхоза «Спартак» Аткарского округа на период уборочной кампании. Этот план может быть использован и другими колхозами, как пример исчисления потребностей и размещения людей, тяговой силы и инвентаря во время работы по уборке и молотьбе.

Колхоз „Спартак“ для проведения уборки и молотьбы имеет в наличии:

Людей (раб. едн.)	Лошадей	Тракт.	Сакоскид.	Лобогр.	Слож. мол.	Мол. кон.	Телег
1.613	405	3	54	6	2	10	405

Из числа людей 25% будут заняты работой в других отраслях хозяйства, 9 лошадей будут заняты дворовыми работами. Помимо того из числа остальных лошадей надо снять 8% на отдых и болезни. Таким образом, в уборке участвуют 1.210 людей, и 364 лошади.

Тракторы используются исключительно как двигатели при сложных молотках в виду того, что молотьбу предполагается организовать непосредственно после начала уборки; работа тракторами будет проводиться в две смены.

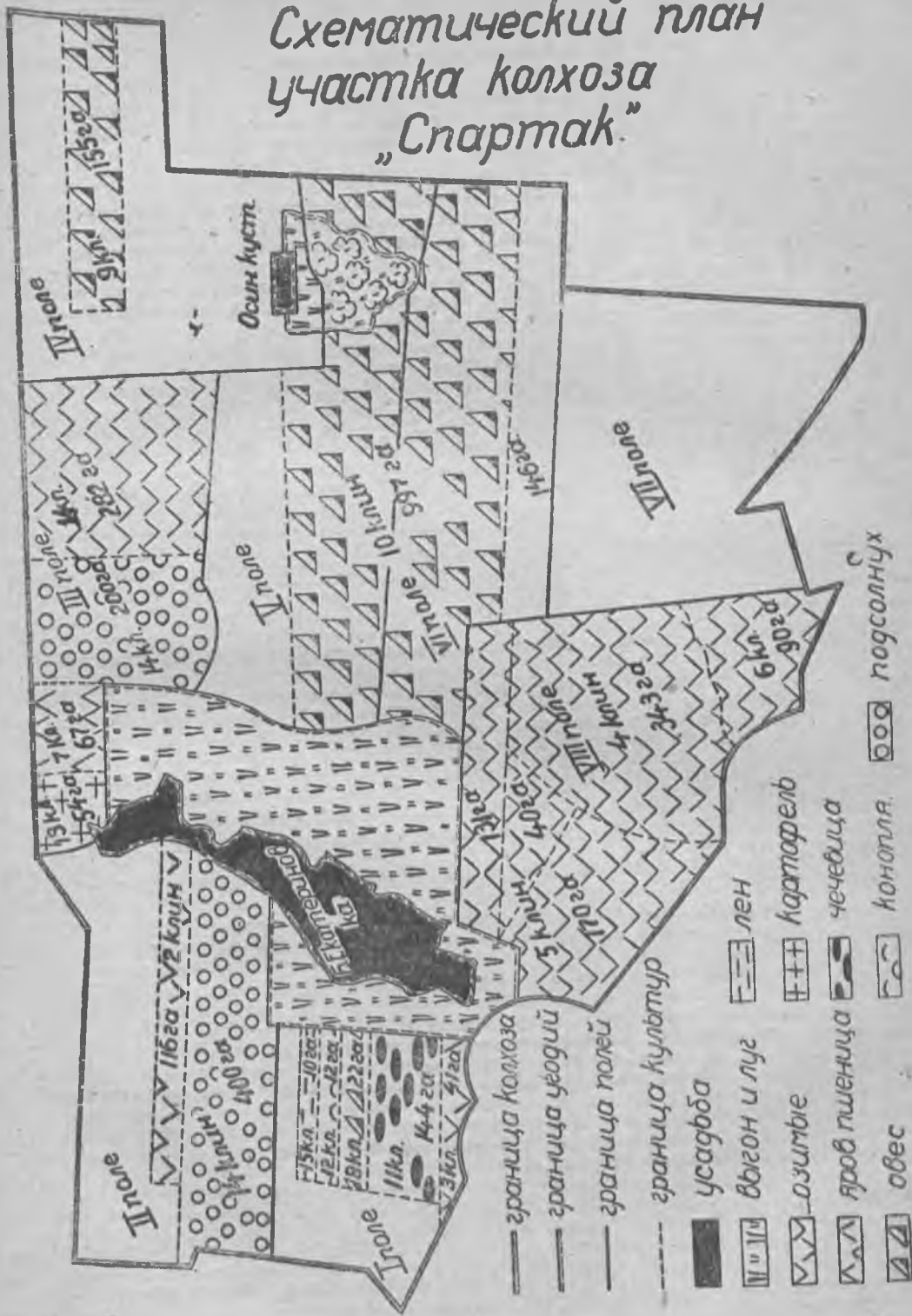
Проведение уборки частично совпадает с осенним севом, поэтому часть людей и лошадей необходимо использовать для подготовки к осеннему севу.

С 1 августа будет производиться предпосевное боронование пара, требующее 1.007 человеко-дней и 2.014 коне-дней.

С 20 августа — сев озимых, на что понадобится 1.773 человеко-дней и 1.451 коне-день.

При составлении расчетов по уборке озимых необходимо это учесть и освободить часть лошадей и людской рабочей силы от уборки, направив их на подготовку сева.

Схематический план участка колхоза "Спартак"



Все виды работ, связанные по времени, с уборочной кампанией, подразделяются на 4 группы:

1. Уборка зерновых.
2. Молотьба зерновых.
3. Уборка технических культур и корне-клубнеплодов.
4. Вывоз товарных излишков.

При размещении людской и тяговой рабочей силы организуются бригады:

1. По уборке зерновых; средний состав бригады 4—6 жнеек и до 25 лошадей.
2. По молотьбе зерновых; состав бригады одна сложная молотилка и 2 лошади или две конных молотилки и 10 лошадей.
3. По уборке специальных культур.

В связи с переходным периодом от прежнего единоличного земледелия к новому севообороту посев колхоза является пестропольным, т. е. в каждом поле севооборота имеются и озимые и яровые и технические культуры. Исходя из этого, каждое поле разбивается на клинья по числу культур в нем; пересеченная местность заставляет иногда разбить участок с однородной культурой на два клина; наоборот, там, где представляется целесообразным, сводится вместе в один клин посев одной и той же культуры, хотя и расположенной в разных полях.

В колхозе имеются посевы зерновых.

Название культур	Площадь	Начало срока уборки
	в га	
Рожь озимая	1.082	15/VII
Пшеница яровая	67	23/VII
Овес	1.174	28/VII
Проро	327	10/VIII
Гречиха	50	23/VII
Горох	45	20/VIII
Чечевица	144	23/VII
Горчица	20	15/VII
Итого	2.909	—

Для уборки зерновых потребуется нижеследующее количество человеко-дней, рабочего скота и с.-х. инвентаря.

Озимая рожь разбита при уборке на 6 участков — клиньев.

В первом клину ржи имеется 282 га. По нормам колхоза на уборку одного га ржи имеющимися в колхозе жнеями-самоскидками потребуются 0,25 человеко-дней, 0,5 конных дней и 0,25 машино-дней; на влаку снопов — 3 человеко-дня; на складку снопов в копны — 1 человеко-день; на подпребку — 0,16 человеко-дня и 0,16 коне-дня. Всего на один га ржи — 4,41 человеко-дня, 0,66 коне-дня и 0,5 машино-дня.

На 282 га потребуются 1.241 человеко-день, 188 коне-дней и 70 машино-дней.

Для уборки второго клина ржи в 116 га потребуются 512 человеко-дней, 77 конне-дней и 20 машино-дней.

Всего на всю площадь ржи, для уборки потребуются 4.777 человеко-дней, 716 коне-дней и 270 машино-дней.

Площадь чечевицы — 144 га. По нормам выработки на уборку жнеей-лобогрейкой одного га чечевицы потребуются 0,5 человеко-дня, 0,5 коне-дня и 0,25 лошадиных дней. На 144 га потребуются 72 человеко-дня, 72 коне-дня и 36 машино-дней.

Прделаем такие расчеты по всем зерновым культурам, получим потребность для уборки зерновых 10.059 человеко-дней, коне-дней 2.299 и машино-дней 729.

Для перевозки озимой ржи с 282 га с поля на гумно и складывания в скирды потребуются: перевозка с одного га ржи на расстоянии $3\frac{1}{2}$ километров — 2,25 человеко-дня, 1,66 коне-дня и 1,66 телего-дня; складка в скирды — 0,6 человеко-дня, всего на один га 2,85 человеко-дня, 1,66 коне-дня и 1,66 телего-дня. Всего на 282 га потребуются 804 человеко-дня, 468 коне-дней и 468 телего-дней. А со всей площади ржи 1.082 га потребуются 3.084 человеко-дня, 1.796 коне-дней и 1.796 телего-дней.

Для возки и складки в скирды чечевицы потребуются 2,02 человеко-дня, один коне-день и один телего-день на один га.

На 144 га чечевицы потребуются 291 человеко-день, 144 коне-дня и 141 телего-дня.

Прделаем расчеты по перевозке по всем зерновым, получим потребность в 6.903 человеко-дня, 3.927 коне-дней и 3.927 телего-дней.

Потребность людской, тяговой силы и с.-х. инвентаря для молотьбы зерновых:

Всего подлежит обмолоту зерновых культур 2.800,57 тонн.

Яровой пшеницы всего 67 га; при урожайности 0,85 тонны с 1 га сбор зерна со всей площади составит 56,5 тонны. Для обмолота одной тонны сложной молотилкой потребуются люди — 2,8, лошадей — 0,2, тракторов — 0,1, сложных молотилок — 0,1.

На 56,5 тонны потребуется 158 человеко-дней; 11 коне-дней, 6 тракторо-дней и 6 машино-дней.

Для сортировки 1 тонны потребуется 0,71. человеко-дня, а на 56½ тонн — 40 человеко-дней.

Для возки в зернохранилище одной тонны понадобится 0,3 человеко-дня и 0,2 коне-дня и 0,2 телего-дня, а на 56½ тонн — 17 человеко-дней и 11 коне-дней.

Проделав расчеты по прочим зерновым, получим общую потребность для обмо- лота зерновых, выражающуюся в 11.019 человеко-дней, 2.455 коне-дней, 153 тракторо- дней, 498 машино-дней и 560 телего-дней.

Уборка прочих культур (технических и корне-клубнеплодов) потребует:

Общая площадь под техническими культурами и корне-клубнеплодами соста- вляет 702 га.

Подсолнуха имеется 600 га.

Для уборки одного га подсолнуха потребуется 4 человеко-дня, на 600 га — 2.400 человеко-дней.

Возка шляпок подсолнуха потребует на один га 1,67 человеко-дня, 0,67 коне- дня и 0,67 телего-дня; на 600 га — 1.002 человеко-дня, 402 коне-дня и 402 телего-дня.

Для полной уборки всех технических культур и корне-клубнеплодов понадо- бится 7.838 человеко-дней, 991 коне-день, 114 машино-дней и 967 телего-дней.

Всего к вывозу товарных излишков в колхозе — 1.290 тонн.

Для перевозки одной тонны при расстоянии 18 килом. потребуется 1,67 чело- веко-дня, 1,67 коне-дня и 1,67 телего-дня. А для вывоза 1.290 тонн понадобится 2.150 человеко-дней, 2.150 коне-дней и 2.150 телего-дней.

Таким образом, общая напряженность всех работ по уборке посева выразится в следующих цифрах:

Наименование работ	Чел.-дней	Кон.-дней	Тракт.-дней	Машино-дней	Тел.-дней
Уборка зерновых	10.659	2.299	—	729	—
Возка зерновых	6.903	3.927	—	—	3.927
Молотья зерновых	11.019	2.455	153	498	560
Уборка прочих культур	7.838	991	—	114	967
Вывоз товарных излишков	2.150	2.150	—	—	2.150
Итого	38.569	11.822	153	1.341	7.604

Примерная схема рабочего плана, составляемая колхозами с указанием распо- ложения бригад и разбивки полей на клинья, календарные сроки начала и оконча- ния работ, состав бригад, виды из прилагаемой таблицы и схематического плана расположений полей и клиньев в колхозе. При составлении этой таблицы нами при- нималась во внимание полная ежедневная нагрузка всех имеющихся лошадей и инвентаря. В основном пришлось ориентироваться на полное использование лошадей и инвентаря, потому что последние находятся в недостаточном количестве. Людская же рабочая сила в этот период находится в избытке (см. табл. на стр. 46 и 47).

В приведенном виде план позволяет заблаговременно выписать наряды на работы с указанием, где, когда и в какое время должны про- водиться работы. При полном выполнении принятых норм выработки и при постоянном участии указанного состава людской рабочей и тяго- вой силы, и инвентаря план будет выполнен в намеченные сроки. При уменьшении количества занятых на работах и недовыработки норм вы- полнение плана может растянуться на более длинный период времени.

Реализация плана в установленные сроки как в отдельных частях, так и в целом будет зависеть от правильного ежедневного наряда на работы соответствующего количества людской рабочей силы, лошадей и инвентаря, от выработки установленных норм в установленные сроки и от организованности и слаженности управления работами и са- мих работ.

Важнейшую роль в выполнении рабочего плана должно сыграть проведение социалистических методов в организации труда (соцсоревно- вание и ударничество) во время проведения уборочной кампании. Уже ход весеннего сева показал, что в ряде колхозов соцсоревнование и ударничество, развернувшиеся вокруг конкретных задач расширения посевных площадей, выполнения и перевыполнения норм выработки, борьбы за качество и т. п., имели решающее значение для выполнения рабочего плана.

В уборочную кампанию необходимо целиком использовать этот положительный опыт организации весеннего сева в лучших колхозах, сделав его достоянием всей колхозной массы. Социалистическое соревнование за своевременную уборку урожая, за быстроту и качество молотбы, за скорую сдачу товарных излишков за труддисциплину во время работы и за полное выполнение планов уборки должно стать основной организацией работ во время уборки. Каждый колхоз наряду с планом должен продумать конкретные вопросы организации соревнования между отдельными работниками и бригадами вокруг вопросов уборочной кампании. Необходимо более широко использовать и опыт по организации соревнования между колхозами, ставя конкретные вопросы выполнения планов уборки.

В текущую уборочную кампанию нужно широко организовать отчетность колхозов о достижениях и недостатках в организации работ, а также систематическую отчетность правлений крупных колхозов перед членами о ходе уборочно-молотильных работ. Необходимо установить, как правило, что правление один раз в пятидневку представляет отчет членам колхоза о ходе работ и выполнении плана (количество гектаров обмолоченного хлеба и т. п.).

Весной были случаи, когда в результате плохой постановки отчетности и информации колхозников о ходе работ, выполнении норм выработки, отстающих в работе участках и т. п. производительность труда сильно снижалась. Необходимо эти ошибки предупредить и исправить во время уборочно-молотильной кампании. Систематический созыв производственных совещаний, проверка и доведение до колхозника результатов соревнований, выполнения рабочего плана должны стоять в центре внимания работ правлений колхозов. Только при четком и ясном плане, проработанном на колхозных собраниях, доведенном до бригады и до гектара, при правильной организации труда и своевременной информации колхозников о ходе выполнения плана колхозы с успехом разрешат задачи уборки урожая.

Как организовать уборочную кампанию в колхозах

Сейчас же после окончания весенней посевной кампании каждый колхоз должен составить подробный, точный, простой и вполне понятный для всех рядовых колхозников рабочий план проведения уборочной кампании.

Основное количество колхозов организовано в период январь — апрель 1930 года, т. е. тогда, когда был уже произведен посев озимых хлебов. Советская власть в целях внесения ясности в этот вопрос предоставила колхозникам право не обобществлять посеянную единолично озимь и убирать ее в единоличном порядке. Колхозы должны представить им средства производства для уборки урожая и обмолота, выделяя для этого с общего согласия и в соответствии с общим планом или свободных от работы лошадей или определенные дни. Для обмолота единоличной озими весь хлеб может быть свезен на один или несколько токов и сложен отдельными прикладками. Обмолот производится силами владельцев хлеба при помощи предоставляемой колхозом молотилки. Словом, правление колхоза должно оказать полное содействие колхозникам в уборке, обмолоте и вывозке их единоличного посева озими. Уборка единоличной озими по добровольному соглашению владельцев может быть также произведена полностью силами и средствами колхоза, при чем плата может взиматься только за пользование инвентарем, приобретенным колхозом, инвентарь же, внесенный крестьянством, предоставляется бесплатно. При желании колхозников их индивидуальные посевы могут быть и обобществлены, при чем та часть колхозников, которая не желает обобществлять своих посевов, имеет право убирать его единолично, пользуясь всеми необходимыми средствами производства, принадлежащими колхозу.

Ремонт с.-х. машин и подготовка кадров

Как только закончатся работы с весенним посевом, каждый колхоз немедленно должен организовать ремонтную бригаду, выявить все наличие в колхозе уборочных и молотильных машин, собрать их все в ремонтную мастерскую, детально осмотреть их, занумеровать каждую машину своим номером, составить на каждую список изъянов, поломок, оценить стоимость работы в сдельном порядке, установить, какое количество запасных частей должно быть немедленно приобретено, и что может быть сделано своими силами.

Для каждой машины должен быть назначен срок выхода ее из ремонта и должно быть определено, кто персонально из ремонтных рабочих отвечает за своевременный выпуск из ремонта машин. На ряду с ремонтом с.-х. машин должна быть учтена, собрана, отремонтирована и подогнана по лошадям вся сбруя.

В целях обеспечения рабочего тыла машин, каждый колхоз, имеющий десяток, другой уборочных машин, должен заблаговременно приобрести потребное количество запасных частей. Особое значение запасные части будут иметь в тех колхозах, которые находятся далеко от снабженческих складов. К числу часто ломающихся и изнашивающихся машин следует отнести дергачи или шатуны, подшипники к уборочным машинам и молотилкам, плашки и сегменты к косам, передаточные цепи, основные шестерни к сноповязалкам, лобогрейкам, маховые крылья, бичи к молотилкам и пр.

Основной и главной работой колхоза в отношении правильного использования с.-х. машин является организация производственной учебы колхозников. Практика прошлых лет со всей ясностью показала, что одной из основных и главных причин поломки с.-х. машин было отсутствие у работников знаний по правильному уходу за с.-х. машинами. Нужно помнить, что часть колхозников не имела в прошлом не только машин, но иногда и лошади и в ряде случаев теперь впервые будет управлять с.-х. машиной. Если эти колхозники не будут подготовлены, то в первые же дни могут поломать машину. Особое значение в вопросе правильного использования машин приобретает середняк, который имел и имеет уборочные машины и приобрел навык по уходу и работе на них. Поэтому середняков следует выдвигать вожаками отдельных производственных отрядов-бригад.

В прошлом во многих колхозах у тракторных сноповязалок в первые же день в виду изменения сроков смазки машин порасплавилась подшипники, а кой-где отламывались и оси. Дорого стоящие сложные жемолотилки Клейтон Ланца Вольфа в ряде случаев на 30—40 и больше процентов стояли во время горячей работы в ремонте.

Объясняется это главным образом отсутствием знаний, кадров и опыта. Поэтому в колхозах, которые имеют сложные машины, необходимо сейчас же организовать кружки по изучению работы на с.-х. машинах. Кружки должны быть организованы в первую очередь из лиц, прикрепленных для работы на машинах. Каждый член кружка должен самым подробным образом изучить на практике сборку и разборку машин, места смазки и каким маслом и через какое время смазывать как при конной тяге, так и тракторной.

Одновременно с этим члены кружка должны изучить наиболее выгодные способы работы машин на территории. Должны быть подвергнуты изучению работа машинных гон, работа с заездами или вкруговую и пр. При работе на тракторах колхозники должны изучить, как сцеплять машины, чтобы они не шли боком, какое количество тех или иных машин нужно прицепить к тому или иному трактору, чтобы он не ходил вхолостую и не был перегружен.

Все исчерпывающие сведения и инструкции колхозники должны получить в машиноторгующих организациях. Машиноторгующие организации наряду с налаживанием и организацией внутри колхоза производственной учебы должны открыть в ряде пунктов курсы машинистов по управлению сложными машинами (сноповязалками, молотилками и проч.).

При организации производственной учебы в колхозах руководящий колхозный актив должен самым жестким образом повести борьбу с колхозными «всезнайками», заявляющими, что они все знают, что учиться им нечего. Нужно помнить, что это «всезнайка» — кустарщина, которая ведет к тому, что ценнейшие машины совершенно выбывают из строя.

Прежде чем приступать к составлению рабочего плана уборочной кампании, каждый колхоз должен точно установить размер колхозного

посева, какие культуры, где именно на территории колхоза и в скольких клиньях расположены посевы отдельных культур, а также нанести все посевы на план. В прошлом в ряде колхозов были случаи, когда посев, разбросанный отдельными полосками на 10—15 км, кой-где оставался несжатым и осыпался только потому, что руководителям изменила «память», и они забыли о них. Если будет составлен графический план посева, и на нем будут отмечаться отдельные процессы работ, то забыть даже мельчайшие полоски будет невозможно.

Все отдельные участки посева должны быть в натуре отграничены и занумерованы отдельным номером, в крайнем случае участки должны быть обозначены отдельными местными приметами. Например, посев овса «золотой дождь» в количестве 35 га находится у «гусиной ляги», или посев 18 га льна у «душечкина колка» и пр. Обозначение посевных участков особенно необходимо в крупных колхозах, где посевы порой раскинуты на 50—60 кв. км (5-6 тыс. га посева).

На основании данных о времени высева тех или иных культур и на основании срока вызревания этих культур колхоз должен определить время начала уборочных работ отдельных культур и последовательность в их уборке.

Установив по данным местных опытных станций время, потребное на вызревание засеянных культур, колхоз может выявить сроки вызревания этих культур в следующей форме:

Таблица № 1

№ участка или полос	Наименование культуры	Размер площади	Время посева	Срок вызревания	Время созревания
1	Пшеница кубан.	45 га.	20 апреля	105 дней	Августа 3
2	Пшеница «дезиум» . . .	80 "	21 "	100 "	6
3	Пшеница «воз»	100 "	23 "	90 "	Июля 24
4	Пшеница	55 "	24 "	90 "	25
5	Пшеница	15 "	25 "	90 "	26
6	Пшеница «дезиум» . . .	8 "	25 "	102 "	Августа 7
7	Овес	33 "	27 "	80 "	Июля 16
8	"	27 "	28 "	80 "	17

п. т. д.

Дальше надо определить, будет ли колхоз убирать обобществленный посев, не разбиваясь на группы или разбиваясь на отдельные группы — бригады. Вопрос этот разрешается в зависимости от размеров посева и производительности машин, участвующих в уборочной молотильной кампании, при чем за основу определения размера территории участка, на котором будет работать одна группа или бригада, следует взять самую крупную по производительности с.-х. машину, применяющуюся в уборочно-молотильную кампанию. Это вызывается необходимостью обеспечить такой машине максимальную сезонную производительность. Наиболее крупной машиной в этот сезон будет в массе молотилка. Поэтому, если сезонная производительность молотилки равняется 200 га, то и размер одного производственного участка должен быть равен 200 га, а размеры рабочей бригады, обслуживающей каждый производственный участок, должны определяться потребностью в рабочей силе по обработке участка в 200 га. За основу при определении размеров производственных участков следует принимать молотилку в виду того, что производительность ее сама собою определяет

размеры работ предшествующих молотбе рабочих процессов. Если мы возьмем произвольную величину производственного участка, то мы неминуемо столкнемся с таким положением, что для полной загрузки молотилки нам придется или издать с другого тока подвозить снопы или перевозить и устанавливать на новое место молотилку. Все это поведет к излишней затрате времени и средств.

Для определения производительности молотилки в каждом отдельном колхозе должны быть установлены: а) дневная производительность молотилки в гектарах (в зависимости от урожайности хлеба) и б) количество дней молотильного сезона. Например, в колхозе работает молотилка Б. Д. О. 34, которая в 10 часов обмолачивает 15 га среднего по урожайности хлеба; молотильный сезон в этом колхозе с 5 по 20 августа, т. е. 15 рабочих дней (точные сроки зависят, конечно, от района). Исходя из полученных двух данных, определяем сезонную производительность молотилки при работе в одну смену 225 га (15 × 15), а в две смены — 450 га. Таких примерно размеров должна быть величина производственного участка в уборочную кампанию при наличии в колхозе указанной молотилки.

Рабочий план уборочной кампании

Приступая к составлению рабочего плана уборочной кампании, каждый колхоз должен вначале полностью выявить все имеющиеся в колхозе уборочные машины, не обходя машин старой конструкции и мелких машин, так как нужно стремиться к максимально полному использованию всех средств, всех ресурсов бывшего крестьянского единоличного хозяйства. Выявив наличие уборочных машин и транспортного инвентаря, необходимо установить нормы выработки на этих машинах и одновременно условно наметить оплату труда за выполнение рабочей нормы на той или иной машине. Нормы определяются или на основе получения наиболее высокой производительности в прошлой работе колхоза, или путем позаимствования норм у соседних колхозов или совхозов, при чем такие позаимствованные нормы необходимо проверять в хозяйстве. Нормы можно также установить путем расчетов, перемножая ширину захвата уборочной машины на скорость хода волов, лошади или трактора и на величину рабочего дня—10 час. Из полученного произведения следует сбросить соответствующий процент на простой, связанный с заправкой и смазкой машин, а также на неполный захват по ширине режущей полосы машины. Практика показывает, что по отдельным машинам и в зависимости от средств передвижения примерный процент простоев и прочих остановок, подлежащих сбрасыванию с полученного произведения, будет такой:

Таблица № 2.

Наименование машин	При лошадиной тяге	При тракторной тяге
Сенокосилка с жатвенн. прибор.	250%	—
Лобогрейка	300%	150%
Самосброска	32-330%	200%
Сноповязалка	350%	22-230%
Конные грабли	150%	—
Молотилка	200%	100%

Указанные проценты затрат рабочего времени являются сугубо примерными, так как они зависят от целого ряда причин, как-то:

хозяйственная годность лошади, скорость ее шага, состояние машины (новая, старая), рельеф почвы, квалификация работника и пр. Для ясности приведем пример проверки норм путем расчета по работе лобогрейки. Ширина захвата 170 см, скорость прохода лошадей в час 4 км, рабочий день 10 часов. От перемножения этих показателей получим полную производительность лобогрейки в 6,97 га, если бы она работала в течение 10 часов безостановочно. Однако, так как из 10-часового рабочего времени 30% уходит на различные простои, связанные с отдыхом лошадей, исправлением машины, запряжкой и распряжкой лошадей и пр., то к выработке при ровной поверхности почвы можно принять за норму примерно 4,88 га. Но в виду того что лобогрейка во время хода работает не на полную ширину косы, фактическая производительность лобогрейки будет равна примерно 4 га. Как со случайными простоями машин, так особенно с неполным захватом режущей полосы колхозы должны повести самую решительную борьбу.

Детально проработав и установив у себя нормы производительности труда, колхоз на основе их должен разработать таблицы, с помощью которых каждый даже малограмотный колхозник сумел бы быстро определить, какое количество колхозников следует послать для практического выполнения той или иной работы. Такие таблицы будут иметь примерно следующий вид:

Таблица № 3

Таблица потребного количества рабочих для выполнения различных ручных работ

Наименование работ	На 1 га	На 5 га	На 10 га	На 20 га	На 40 га	На 60 га	На 80 га	На 100 га
Вязка снопов, за самосбр. . .	2	10	20	40	80	120	160	200
	р. дн. 10	р. дн. 50	р. дн. 100	р. дн. 200	р. дн. 400	р. дн. 600	р. дн. 800	р. дн. 1000
Копка картоф. вручную . . .	9	45	90	180	360	540	720	900
	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.
Уборка картоф. за плугом . .								
	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.	р. дн.

и т. д.

Таблица № 4

Таблица потребного количества рабочей силы для обслуживания конного инвентаря

Наименование с.-х. инвентаря	10 га	20 га	40 га	60 га	80 га	100 га
Сенокосилка	3 раб. дн.	6 раб. дней	12 раб. дней	18 раб. дней	27 раб. дней	30 раб. дней
Волокуша	5 раб. дн.	10 раб. дней	20 раб. дней	30 раб. дней	40 раб. дней	60 раб. дней
Лобогрейка	2,5 раб. дня	5 раб. дней	10 раб. дней	15 раб. дней	20 раб. дней	25 раб. дней
Снопвязалка	4 раб. дн.	8 раб. дней	16 раб. дней	24 раб. дня	32 раб. дня	40 раб. дней

и т. д.

Такая же таблица составляется и для обслуживания тракторного инвентаря.

Указанные таблицы, составленные в каждом колхозе применительно к его нормам выработки, дадут возможность очень быстро высчитывать потребное количество рабочей силы не только руководителям колхоза, но и руководителям отдельных бригад и групп. Возьмем

для примера такой случай. Старший уборочной группы № 1 имеет задание: 30 июля убрать 60 га пшеницы лобогрейками и 40 га — сноповязалками. Взяв в руки табличку, старший уборочной группы по вертикали отыскивает наименование «лобогрейки», а по горизонтали количество 60 га, и под углом найдет потребное количество рабочей силы, т. е. 15 рабочих дней, то же самое в отношении сноповязалки, где под углом 40 га стоит 16 рабочих дней. Таким образом старший группы быстро узнал, что на 30 июля для выполнения наряда работы ему нужно нарядить на полный день 31 колхозника. Если у старшего группы не будет потребного количества инвентаря, допустим лобогреек или сноповязалок, для того, чтобы за один день выполнить работу, то потребную сумму рабочего времени он делит на число имеющихся машин и это количество людей в течение 2-3 дней, смотря по надобности, посылает на работу.

На основе выявленных и установленных норм производительности труда следует составлять рабочий план, который должен заключать в себе следующее:

- 1) расчет потребного для уборочной кампании колхоза с.-х. инвентаря;
- 2) расчет потребного горючего и смазочного материала и шпатага;
- 3) расчет потребной рабочей силы (людей, лошадей и пр.);
- 4) расчет распределения рабочей силы по работам.

Для того, чтобы наглядно было видно, как составлять эти расчеты, продемонстрируем это на примере. Предположим, что мы имеем в колхозе типа с.-х. артели 2.000 едков, из коих трудоспособных с 16-летнего возраста — 1.150 чел. Посева зерновых имеется 2.500 га. По культурам посев этот распределяется так: пшеницы—1.600 га, овса—700 га, ячменя—100 га, льна—50 га, подсолнуха—50 га, помимо того—50 га корне-клубнеплодов и всего 2.550 га. Из уборочных машин имеется: сенокосилок—15, лобогреек—10, сноповязалок—10, молотилок: кустарных очережких лянгузов—3, 8-конных семизубовых—3, «Красная звезда»—2, тракторов «Фордзон»—3, лошадей—212.

Для того чтобы выявить, какое же количество с.-х. машин нужно колхозу для уборки всего урожая, колхоз должен определить, на какое время может быть растянута уборка, что легко можно сделать, если составить предложенную выше таблицу со сроками вызревания. Предположим, что первый день вызревания хлебов будет 25 июля и последний 11 августа. Таким образом период вызревания или период уборки будет равняться 18 календарным дням, или 16 рабочим дням. Зная количество имеющихся в колхозе уборочных машин, зная длину уборочного периода, установив заранее нормы производительности машин, колхоз имеет возможность подсчитать, какое количество гектаров можно будет убрать, имеющимися уборочными машинами. Это предельвается так:

Сенокосилка в день убирает 3,5 га, а 15 сенокосилок—52,2 га	
в день, а в 16 дней	840 га
1 лобогрейка в день убирает 4 га, 10 лобогреек убирают в день	
40 га, в 16 дней	640 га
1 сноповязалка в день убирает 5 га, 10 сноповязалок убирают в день	
50 га, в 16 дней	800 га

Таким образом имеющимися в колхозе уборочными машинами
можно убрать 2.280 га
а мы имеем к уборке за скидкой льна и подсолнуха 2.400 га

Значит, колхоз должен или купить две лобогрейки, или за счет введения второй смены своими машинами справиться с уборкой урожая.

При уборке необходимо использовать все имеющиеся в колхозе уборочные машины. Очень часто колхозы пренебрегают старыми мелкими с.-х. уборочными машинами, и эти настроения иногда поддерживают окружные организации. Были случаи, когда исправные, но изношенные или старой конструкции машины сдавались в лом. Были также случаи, когда колхозники отказывались брать со складов

мелкие машины, требуя исключительно крупные. От такого разбазаривания средств производства колхозы должны решительно воздержаться, а колхозные организации должны встать на путь реальной борьбы с этим злом.

Если колхозы сеяли с большими промежутками, то по времени вызревания вся уборка может сгруппироваться к определенным двум-трем моментам уборочного периода. Это следует заранее учесть и начать уборку хлебов в прозелень, а на сенокосилках и лобогрейках как машинах, которые не боятся росы, организовать двухсменную работу. То же самое можно практиковать в тех случаях, когда в колхозе недостает уборочных машин.

Закончив расчетом по уборочным машинам, следует определить время молотильного периода и также подсчитать, хватит ли имеющихся молотилок для обмолота всего урожая.

Допустим, что молотильный период будет равняться 20 рабочим дням. Средняя производительность кустарной 4-конной молотилки — 6 га, молотилки 8-конной — 10 га и «Красная Звезда» — 15 га (везде считая урожай с гектара 9 ц). Таким образом:

Одна 4-кон. куст. молотилка за 20 раб. дней обмолотит урожай со 120 га, а 3 молотилки — с 360 га.

Одна 8-конная молот. за 20 раб. дней обмолотит урожай с 200 га, а 3 молотилки — с 600 га.

Одна молотилка «Красная Звезда» за 20 раб. дней обмолотит урожай с 300 га, а 2 молотилки — с 600 га.

Следовательно, всего имеющимися молотилками будет обмолочено 1.500 га, а нужно обмолотить урожай с 2.500 га; таким образом для обмолота 1.000 га урожая следует или приобрести новые молотилки, или организовать работу в две смены. Вопрос этот должен разрешиться в зависимости от наличия у колхоза рабочей силы, средств и новых молотилок на складах. Если в колхозе имеются средства и на складах молотилки, то целесообразно приобрести новые машины, а если средств ограниченное количество и молотилок на складе мало, то следует от покупки воздержаться, организовав работу в две смены.

Необходимо точно также заранее подсчитать и заготовить потребное количество горючего для тракторов, смазки для машин, шпата для сноповязалок.

Для смазки сенокосилок, сноповязалок, лобогреек и молотилок требуется заготовить олеонафт. При отсутствии олеонафта он может быть в крайнем случае заменен отработанным маслом из трактора с добавлением для конных машин 20% керосина, а для машин, работающих на крюку у трактора, не больше 10—15%. На приобретение шпата для сноповязалок колхоз должен своевременно приготовить полностью средства, так как шпата отпускается исключительно за наличные средства.

Исчисление рабочей силы, нужной для проведения уборочной и молотильной кампании, производится примерно следующим образом:

а) Жнитво

- | | | |
|--|-----|-------------|
| 1. Для обслуживания 15 сенокосилок потребуется 30 колхозников на 16 смен, а всего | 480 | трудо-дней. |
| 2. Для обслуживания 10 лобогреек потребуется 20 колхозников на 19 смен, а всего | 880 | трудо-дней |
| 3. Для обслуживания 10 сноповязалок на 16 смен потребуется 20 колхозников, а всего | 320 | • |

Следовательно, для жнитва колхозу потребуется ежедневно наряжать (30 + 20 + 20) 70 колхозников, которые на всю уборку затратят 1.180 трудо-дней и для уборки оставшихся 120 га на вторую смену по 20 человек на 3 дня

Всего 1.240 трудо-дней

б) Вязка снопов с установкой в копны

После того как хлеб скошен, он должен быть связан в снопы и установлен в копны. Подлежит вязке, за вычетом убранных сноповязальной 1.600 га (2.400 га—800), на что потребуется затратить по 2 рабочих дня на гектар или всего 3.200 труд-дней. Приемная во внимание, что вязка снопов должна быть окончена максимум в 16 дней, колхоз на работу по вязке снопов должен наряжать ежедневно в среднем $(3.200 : 16) 200$ трудоспособных рабочих.

в) Возка снопов в клады

Прежде чем начать возку снопов в клады нужно установить, куда именно, т. е. на какое место укладывать в кладь снопы, а также определить конкретно, с какой площади сваживать снопы в одно место. Этот вопрос, как мы условились в прошлом, разрешается сезонной производительностью молотилки. В приведенном нами примере работать будут 9 молотилок с производительностью в 120 га, 200 га и 300 га. Полагая, что руководящий колхозный актив сумеет организовать молотьбу на площади в 400 га, т. е. на площади в 4 кв. км., то в целях экономии затрат труда к каждой 8-кошней молотилке придадим по одной 4-кошней молотилке. В результате получим, что на 4-кошнюю и 8-кошнюю молотилки нормальная нагрузка будет равна 320 га и на молотилку «Красная звезда» 300 га, а вся работа по обмолоту будет организована на 6 токах. Поскольку производительность двухкошней молотилок и одной сложной молотилки почти одинакова (320 и 300), то для определения размера площади, с которой фактически надо свозить снопы на один ток, всю подлежащую уборке площадь—2.400 га разделим по числу предполагаемых к организации молотильных бригад, т. е. $2.400 : 6 = 400$ га.

Среднее расстояние возки снопов при квадратной фигуре участков и организации тока в центре будет равно 500—600 метров, исходя из чего, одна кошиная телега в 10-часовой рабочий день перевезет 45 центнеров в кладь. Принимая условно урожайность гектара в 9 цент. зерна и столько же соломы, одна подвода в один 10-час. рабочий день вывезет снопов с 2,5 га посева. На перевозку снопов с 2.400 га, следовательно, потребуется 960 конедней и 960 погонщиков. Число погонщиков может быть сокращено за счет нагрузки одного погонщика двумя подводами, но это поведет к тому, что подводы будут больше задерживаться на погрузке и разгрузке. Поэтому в тех случаях, когда число лошадей в колхозе ограничено, не следует одного погонщика нагружать двумя подводами. Подсчитав, какое количество конедней и трудодней погонщиков потребуется на свозку снопов на ток, колхоз должен сразу же определить, за сколько дней должна быть произведена свозка снопов. Этот период желательно сократить, увязав его с возможностью наиболее быстрой свозки снопов в клады. Практика прошлых лет показала, что благодаря медлительности в свозке хлебов в клады погибали сотни гектаров драгоценного хлеба. Хлеб, застигнутый непрерывными дождями в поле, прорастал в снопах, покрываясь густой зеленью (в колхозе «Гернистый путь» проросло 400 га пшеницы, в колхозе «Победим»—свыше 100 га пшеницы и т. д.).

После установки снопов в копны хлеб в копках должен окончательно «дойти» (просохнуть), на что требуется 2-3 дня. Время вывоза хлеба в кладь должно равняться времени, которое будет затрачено на жнивье хлеба и на установку снопов. Этот срок был выше принят в 16 дней, поэтому и возка хлеба может быть растянута максимум на 16 дней. Возка снопов должна начаться со второго-третьего дня установки снопов в копны. Если возка из-за дождя будет на день-два прекращена, то в последующие дни следует усилить ее.

В северных районах, где выпадает много осадков, на току из крестьянских мелких гумнешек нужно сделать один или несколько больших шатров, под которые и складывать снопы. Развозить снопы по отдельным крестьянским мелким гумнам будет экономически не выгодно, так как потребуется производить очень много перебросок молотильной машины, а рабочая сила будет терять напрасно время. Везти снопы в крестьянское гумно, которое находится в селе, будет в большинстве случаев значительно дальше, чем на один из намеченных токов.

Все чистосортные хлеба должны обмолачиваться по культурам и сортам на отдельных токах, в крайнем случае чистосортные хлеба должны быть сложены в отдельные клады. Для учета урожайности полей и учета эффективности отдельных агромероприятий, отдельно должен быть сложен урожай, собранный на участке, где навозное

удобрение было внесено в настоящем году; отдельно урожай, собранный с участка, где навозное удобрение внесено в прошлом году; отдельно с участка, где применялись минеральное удобрение, известковая мука и т. д. Словом все агротехнические мероприятия должны быть проверены, учтены с точки зрения получения прибавки урожая. Каждая кладь соответственно отдельным полям должна разбиваться на прикладки. Против каждого прикладка должен быть вбит кол с дощечкой, на которой должно быть указано, с какого поля или участка привезен хлеб и с какого количества гектаров. Для того, чтобы не было путаницы, все возчики хлеба и кладчики должны быть заблаговременно соответствующим образом инструктированы.

Накладка снопов на возы и зачистка полей

Исходя из того, что намечено в 16 дней свести весь хлеб в кладки на 6 токов, колхозу для возки снопов ежедневно потребуется выставить (960 : 16) 60 лошадей. Для обслуживания этих лошадей ежедневно следует наряжать 60 погонщиков и для загрузки снопов на подводы 30 колхозников. Все 60 подвод в колхозе должны быть по числу токов разбиты на отдельные группы и включены в состав бригад. Так как мы приняли, что молотильных бригад будет 6 с площадью каждая в 400 га посева, то в состав каждой уборочной бригады должно быть включено 10 лошадей, 10 погонщиков и по 5 накладчиков снопов.

Для зачистки оставшегося на полях колоса потребуется (2.400 : 5) 480 трудо-дней или ежедневно (480 : 16) 30 рабочих колхозников и в каждую бригаду (30 : 6) 5 рабочих.

Укладка снопов в кладь

Для укладки снопов в кладки на 6 токах должно работать 18 укладчиков, по три человека на току, на обязанности коих лежит складывать за 10-часовой рабочий день все подвозимые за день снопы с 25 гектаров.

Вся работа по жнивью, съезде снопов на ток и укладке в кладки потребует следующее количество рабочей силы:

а) Людейкой:	
1) На обслуживание уборочных машин с 24 июля по 11 августа	1.240 трудо-дней.
2) На возку снопов	3.200 »
3) Установка снопов за сноповязалками	400 »
4) На обслуживание конного транспорта по возке снопов на зачистку полей и укладку снопов в кладки на 16 дней с 26 июля по 13 августа	2.208 »

В каждую бригаду с 24 по 13 августа дополнительно обслуживающий персонал—1 бригадир, 1 сгряпка, 2 конюха, т. е. на 6 бригад 24 человека на 18 дней, или 432 трудо-дня.

Итого потребуется рабочей силы 7.420 трудо-дней

б) Конной тяговой силы:	
Исходя из расчета по 2 лошади на сенокосилку, 3—на лобогрейку, 5—на сноповязалку, и учитывая три дополнительные смены для 10 лобогреек, мы получим за 16 дней	1.850 коне-дней.
Кроме того, 60 телег для перевозки снопов по одной лошади в телегу дадут за 16 дней	960 »
Далее для обслуживания бригад потребуется ежедневно 12 лошадей в течение 18 дней	216 »

А всего 3.026 коне-дней.

В крупных бригадах в число обслуживающего персонала помимо бригадира, сгряпки, 2 конюхов, для связи наряжается еще учетчик, а также ремонтные рабочие. В практике работы прошлого года часто встречались такие случаи, когда руководящего и обслуживающего персонала в отдельных бригадах было до 50% к производственным рабочим. Нужно добиться того, чтобы в мелких бригадах, процент обслуживающего и руководящего состава не превышал 15%, а в крупных 10%.

При распределении работ между членами колхоза (с.х. артели) правление ни в коем случае не должно обходить середняка. Все работы должны быть распределены между отдельными членами колхоза по полу и возрасту. Например, погонять лошадей и возить снопы на телегах могут подростки и женщины, вязать и укладывать снопы мужчины и женщины и т. д.

В ночные смены должны наряжаться на работы исключительно взрослые.

II. Организация молотбы

Закончив с расчетами по жнитве хлебов и связки его на ток, каждый колхоз должен детально проработать вопрос обмолота хлебов и связки зерна по амбарам. Вся работа будет распадаться на обмолот хлеба, уборку соломы, половы, или мякены, чистку хлебов и возку хлеба.

Обмолот хлеба в зависимости от типа и марки сноповязалки будет разного количества и характера тяговой силы (механической, конной) и разного количества живой рабочей силы. Поэтому дадим расчеты потребного количества машин, рабочей силы и конной силы для трех типов молотилок, взятых нами для примера.

1. 4-конная кустарная молотилка пятизубка без соломотряса с производительностью 6 гектаров или 54 центнера зерна в 10-часовой рабочий день:

Бригадир	1	челов.
Скидальщик снопов в кладу	1	»
Резка вязки и подача снопа к барабану	1	»
Машинист (у барабана)	1	»
Вытрясальщиков зерна и половы из соломы	6	»
Уборщиков соломы в стога	2	»
Отделение зерна от половы (вейка)	2	»
Уборка половы в скирд	1	»
Насыпка зерна в мешки под завязку	2	»
Отвозка зерна	2	»
Погонщиков лошадей	2	»
Стряпка	1	»
Конюх-фуражир	1	»

22 челов.

Инвентаря разного:

Молотилка	1	Мешков	30
Вейка	1	Граблей ручн.	6
Телег (одна для фуража, воды и пр.)	3	Вил ручн.	2
		Лошадей в молотилки	4
		» в телеги	3

2. 8-конная кустарная молотилка-семизубка без соломотряса с производительностью 10 га или 90 ц зерна в день:

Бригадир	1	челов.
Скидальщик снопов	1	»
Резка вязки и подача снопов к барабану	2	»
Машинист (у барабана)	1	»
Вытрясальщиков зерна и половы из соломы	6	»
Уборщиков соломы в стога	2	»
То же мальчик с лошадью и канатом	1	»
Выделение зерна из половы (вейка)	3	»
Уборка половы	1	»
Насыпка зерна под завязку	2	»
Отвозка зерна	4	»
Погонщик лошадей у молотилки	1	»
Стряпка	1	»
Конюх и для связи	1	»

27 челов

Инвентаря разного

Молотилка	1	Лошадей в молотилки	8
Вейлок	2	Лошадей в телеги	
Телег	5	(одна для подвозки	
Мешков	60	фуража, воды и пр.)	5
Граблей ручных	7	Лошадей таскать ка-	
Вил ручных	2	нат	1

3. Сложная тракторная молотилка типа БДО 34, ЦО 28 с производительностью 16 га, или 144 ц в день:

Бригадир	1	челов.
Тракторист	1	"
Скидальщик снопов с кладки на палубу молотилки	2	"
Ревка вязки на палубе и подача снопов в барабан	2	"
Уборка соломы в стога	2	"
То же подросток с лошадью и канатом	1	"
Уборка	2	"
Триеровка зерна	6	"
Насыпка зерна в мешки под завязку	2	"
Отвозка зерна в амбары	6	"
Конюх и для связи	1	"
Стряпка	1	"

27 челов.

Инвентаря разного:

Молотилка	1	Грабли ручные	10
Тракт. Фордзон 10/20	1	Лошади на отвоз зерна	6
Триера № 3	3	" " " соломы	1
Телеги	7	" " " связи	1
Мешки	80		

Если все три 4-конные молотилки будут работать на току с 8-конными, составив одну молотильную бригаду, то ее штат будет такой:

Бригадир	1	челов.
Скидальщиков снопов с кладки	2	"
Ревка вязки и подача снопов к барабану	3	"
Машинистов (у барабана)	2	"
Вытрясальщиков зерна с половой из соломы	12	"
Уборщиков соломы в стога	3	"
Мальчик с лошадьми и канатом	1	"
Отделение зерна от половы (вейка) (три крутят, два насыпают)	5	"
Уборка половы в скирд	2	"
Насыпа зерна в мешки под завязку	3	"
Отвозка зерна	6	"
Погонщиков лошадей на молотилке	2	"
Стряпок	2	"
Конюхов фуражиров	2	"

46 челов.

На обмолот 400 га хлебов потребуется каждой молотильной бригаде затратить 25 рабочих дней (400 : 16); по времени же работа должна быть окончена как можно быстрее—максимум в 15 дней. Начало работы по обмолоту хлеба, если будет хватать рабочей силы, может быть отнесено на первый день свозки на ток хлеба. На выполнение заданий по обмолоту 400 га молотильные бригады, в составе которых находится по 3 молотилки, затратят $(46 \times 25 \times 3) = 3.450$ трудо-дней, и в одну смену на трех токах потребуется $(46 \times 3) = 138$ колхозников. На следующих трех токах, где будет работать сложная молотилка, требующая для своего обслуживания, как указано выше, 27 колхозников, потребуется затратить для выполнения задания в 400 га в $(27 \times 25 \times 3) = 2.025$ трудо-дней, а на три смены потребуется $(27 \times 3) 81$ колхозник. Для обслуживания всех молотильных машин, находящихся на шести токах, потребуется ежедневно на одну смену 219 трудоспособных колхозников и 5.475 трудо-дней.

Для того, чтобы увязать всю рабочую силу во времени по работам, необходимо произвести расчеты по уборке остальных культур, т. е. 50 га льна, 50 га подсолнуха, 25 га картофеля и 25 га корнеплодов.

Составив расчеты потребной рабочей силы на уборку хлеба и молотью и на уборку прочих культур, необходимо все эти расчеты проверить, как бы проконтролировать, насколько они взаимно увязываются во времени: уборочная кампания с молотильной и с прочими работами и отдельные работы самой уборочной кампании. Одним из способов проверки правильности составления планов во времени будет расположение всей потребной рабочей силы на уборку и молотью в календарном порядке, для чего можно рекомендовать следующую форму.

План использования рабочей силы в календарном порядке

Месяц и число	Затраты рабсилы, исключая затраты на индив. хозяйств.	Требуется выставить рабочей силы								Илишек (или не- хватка) раб. силы		
		На жнитво и возку снопов	На вывозку снопов, уклад- ку и зач. полей	Обслуж. убо- рочн. бригад	На молотью с обслуживан.	На уборку льна	Уборка под- солнухов	Уборка карто- феля	Уборка тур- непса		В сего	
24 июля . . .	900	280	100	—	24	—	450	—	—	—	854	46
25	900	280	100	—	24	—	450	—	—	—	854	46
26	900	280	100	138	24	—	—	—	—	—	542	458
27	900	280	—	138	24	219	100	—	—	—	761	139
28	900	280	—	138	24	219	90	—	—	—	751	149
29	900	280	—	138	24	219	—	—	—	—	661	239
30	Д е н ь о т д ы х а и т. д.											

По такой же схеме следует колхозникам проверить, насколько правильно составлен расчет по конной тяговой силе, расположив по дням и расход ее и наличие.

На только что приведенный в таблице расчет следует смотреть исключительно как на схему составления расчета, так как подлинные расчеты в каждом колхозе будут иметь отклонение в ту или иную сторону. В приведенном примере на все периоды работы в колхозе оказалось достаточное количество рабочей силы и в большинстве рабочая сила в избытке. Ряд колхозов, в которых уборка зерновых хлебов совпадает с пропашными (Северная обл., Сибирь) или колхозы с развитым животноводством или большим количеством пропашных, столкнутся при составлении такого расчета, а если его не будут составлять, то во время выполнения самой работы — с недостатком рабочей силы в отдельные периоды работы. В таких случаях им придется несколько удлинить период той или иной работы, стремясь к расположению работ таким образом, чтобы молотья была организована в 2 смены и рабочая сила ежедневно была использована на все 100%. При уборке урожая колхоз должен поставить себе задачу **прямо из-под молотилки досрочно сдать государству хлебные излишки и организовать выдачу колхозникам зерна в счет оплаты труда.**

Проверив указанным образом, насколько наличие рабочей силы будет увязываться с запроектированным планом расходования таковой по дням, следует проверить составленные расчеты в части увязки отдельных рабочих процессов. Так, например, если колхоз своими уборочными машинами ежедневно убирает 100 га зернового посева, то естественно, что на установку снопов после сноповязалок, возку и

установку после лобогреек и сенокосилок должно быть ежедневно запроецировано и фактически выставлено ровно такое количество, чтобы одновременно с концом работы жнеек была через несколько минут окончена работа по вязке снопов и установке их. То же самое в отношении вывозки снопов с поля и укладки их в клады. То же самое при работе на молотье. Для этого нужно организовать работу так, чтобы из-за невыполнения предшествующей работы не останавливалась последующая. Стоит только поставить недостаточное количество работников на подачу снопов к барабану, как машинисту у барабана будет нечего делать, и молотилка будет работать с неполной нагрузкой, или стоит только задержать уборку половы или соломы, как опять встанет работа.

В приведенном нами примере уборочные машины в день убирают в одну смену 142,5 га, из коих 92,5 га нужно вязать и устанавливать, а 50 га за сноповязалками только устанавливать. На вязку запроецировано в плане 185 рабочих, или как раз то количество, которое необходимо для производства работы. То же самое в отношении установки снопов и т. д.

Закончив с составлением рабочего плана, колхоз должен детально проработать его на производственном совещании. После этого правление колхоза по мере приближения времени созревания хлебов должно будет назначить на каждую примерно 1.000 га или на отдельный участок одного объездчика. Обязанности этого объездчика должны будут сводиться к тому, чтобы он ежедневно утром и вечером объезжал свой участок и наблюдал за созреванием хлебов в своем участке. Прошлая система наблюдения за вызреванием хлебов, которая вполне отвечала нуждам и интересам мелкого хозяйства, для крупного колхоза не приемлема, так как здесь на-глазок всего не увидишь, а необходимо внимательно следить за вызреванием хлебов. Стоит только пропустить один или два дня, как такие сорта пшеницы, как, например, «ноэ», на 50% собрать будет уже невозможно. Поскольку посев был произведен на разной почве, т. е. и по целине, и по залегам, и по мяготи, и по парам, то естественно, что вызревание хлебов на всей площади даже в одном участке не может быть одновременно. В силу этого уборку хлебов в ряде случаев придется в нынешнем году колхозу производить отдельными мелкими участками, отдельными островками по мере поспевания хлебов, не ожидая, когда поспеет хлеб на всем большом участке.

Все чистосортные посева, как правило, должны будут убираться отдельно от простого несортного хлеба. При уборке таких культур, как лен и конопля, на волокно вначале следует выжать всю часть посева, расположенного около дорог, так как в этих местах обычно лен на волокно получается худшего качества. Все сжатое на этих местах должно быть отдельно сложено. Затем следует приступить к уборке льна на остальной площади, но опять же отдельными участками в соответствии с цветом и тоном льна. Такая уборка льна облегчит в дальнейшем сортировку льна и повысит его качество.

До начала уборки хлебов агроном, а если такового в колхозе нет, то колхозник-полевод должен произвести хозяйственную апробацию полей, т. е. огределить заранее, какой участок той или иной пшеницы пойдет на семена для будущего года, какой участок пойдет в качестве товарного хлеба и из какого участка проектировать распределение между колхозниками в счет оплаты труда.

Приступая к фактической организации работ по уборке урожая, руководители бригад должны уделять максимальное внимание расстановке на территории как машин, так и рабочей силы. От того, каким

порядком пустить машину на территории в значительной степени зависит производительность машины. Если уборочную машину пустить при уборке урожая на квадратной площади, где все четыре стороны заезда будут равновелики, то мы получим одну производительность, а если ту же площадь убирать на участке с прямоугольной фигурой, то получится значительно большая производительность машин, так как на прямоугольном участке машина будет делать меньше поворотных петель. Наилучшим соотношением длины гона к ширине нужно считать один к четырем, а по величине 200 на 800 метров. При таком соотношении сторон при уборке уборочными машинами следует ставить для вязки снопов на длинную сторону по 4 человека, а на короткую по 1 человеку. Если во время папки было сделано много глубоких сваленных и разваленных борозд, то на это обстоятельство бригады и машинисты, особенно на тяжелых машинах-сноповязалках, должны обращать сугубое внимание, так как при частом переезде поперек сваленных и разваленных борозд машины в прошлом часто ломались от сотрясения. Если практически в том или ином колхозе встретится вспашка с глубокими свальными и развальными бороздами, то в целях сохранения машин следует убирать хлеба с двух сторон по направлению работы плугов с выездом по ширине на дороги, т. е. не делая переездов через сваленные и разваленные борозды. При расстановке сил на молотье следует уделять особое внимание подбору лиц, стоящих на работах до выхода из барабана зерна. Поэтому на сбрасывание снопов, резку вязки на снопах, подачу снопов к молотилке нужно ставить лучших, примерных работников. Дальнейшая работа, как уборка зерна, соломы, половы, и пр. будет видна сама по себе, так как если она будет задерживаться, то это будет вызывать остановку машины. К двум веялкам, стоящим на одном току, следует ставить по два колхозника, на веялку и одного для насыпки зерна в обе веялки. На трех триерах достаточно ставить трех работников к триерам и двух для засыпки.

Руководители бригад должны на месте все время следить за тем, чтобы как машины на территории, так и рабочая сила по обслуживанию машин были расставлены наиболее целесообразно, наиболее правильно, с таким расчетом, чтобы один работник не задерживал работу другого и чтобы один работник настигал своей работой другого товарища, как бы поторавливая его быстрее работать.

На практике очень часто возникают споры и недоразумения на почве выполнения той или иной работы. Один колхозник заявляет: «Я не буду этого делать» и другой тоже. В результате работа не вяжется у обоих, а время идет. Поэтому в каждом колхозе нужно выработать инструкцию об обязанностях работников в уборочную кампанию по категориям (бригадиров, косарей, погонщиков и т. д.).

Вопросы руководства

Руководство всей уборочной кампанией в колхозах должно лежать на председателе правления колхоза и на его ближайших помощниках—агрономе, если таковой имеется, и полеводе. Для того, чтобы все руководство носило деловой и плановый характер, председатель колхоза должен иметь у себя разработанный для каждого дня план-задание, примерно в следующем виде (см. табл. на стр. 67).

Каждый председатель правления колхоза только тогда сумеет хорошо наладить уборочную кампанию, если он наладит систему руководства, а для этого в первую очередь нужно наладить систему учета выполненных работ. Председатель правления колхоза должен до-

Число и месяц	П л а н з а д а н и й	Отметка об испол- нении
24 июля	Должно быть сжато 100 га овса, 42,5 ячменя,	Выполнено
24 "	" " выдергано 25 га льна	Выполнено 18 га
25 "	" " сжато 100 га овса, 42,5 ячменя,	Выполнено
25 "	" " выдергано 25+7 га льна, остав- шихся от 24 июля	"
26 "	Должно быть сжато 50 га пшеницы п овса 42,5 га	"
27 "	Должно быть сжато 75 га пшеницы, 35 га овса и 32,5 ячменя	"
27 "	Должно быть обмолочено 100 га овса и 50 га ячменя и т. д.	Намолочено 600 ц овса и 450 ц ячменя

биться того, чтобы ежедневно вечером у него были ясные и четкие сведения о количестве выполненной работы, о числе затраченной рабочей силы по каждой бригаде. Этого можно достигнуть, если бригады будут представлять правлению колхоза рапортички о выполнении работ примерно по следующей форме:

Сведения бригады № 1

за 25 июля

Сжато двойной сенокосилкой 3 га 6.500 кв. метров овса
четырьмя сноповязалками 20 га 8.500 кв. метров овса
Работало мужчин — 5, женщин — 10, подростков — 5
Руководящ. и обслужив. персонала — бригадир 1, стряпка 1
Итого — 23 колхозника

Бригадир Фоменко

По такому же образцу представляют сведения и молотильные бригады. Как только начинается молотьба хлеба, заведующий кладовой или амбарами должен давать председателю правления колхоза ежедневные сведения о количестве хлеба, как поступающего в амбары, так и отправленного непосредственно от молотилок на сыпные пункты.

Сведения кладовщика № 1

за 27 июля

Принято овса „крузе“ из бригады № 1	600 ц
Принято ячменя	450 "
Принято овса от бригады № 2	550 "
Принято ячменя	300 "
и т. д.	

Всего за 27 июля поступило в кладовую овса	1.150 ц
" " " " ячменя	750 "

Кроме этого на бригады № 3 отправлено на станцию для Коопхлеба	600 ц овса
из бригады № 4 " " " "	500 ц ячм.

Кладовщик (подпись)

Имея все эти данные, правление колхоза всегда будет в курсе дела и будет знать, какое место в работе бригад надо укрепить.

Все достижения и недостатки в работе уборочной кампании должны знать вся колхозная масса и в первую очередь колхозный актив, работающий в бригаде. Сведения о недостатках и достижениях должны быть наглядны и понятны для всей массы колхозников, даже безграмотных, недостатки отдельных бригад должны быть у всех на виду. Поэтому сведения о выполнении работ целесообразно давать в форме

столбцов и диаграмму с такими столбцами вывешивать на таборах бригад и в правлении колхоза. Диаграммы должны быть составлены на работы, выполняемые ежедневно в каждой бригаде, и на все работы, выполненные бригадой с начала работ.

Для успешной вывозки урожая как в амбары отдельных колхозников и всего колхоза, так и в амбары хлебозаготовителей нужно заблаговременно отремонтировать конный транспорт, исправить мосты, дороги, гати. Невыполнение своевременно этих работ не только тормозит вывозку урожая, но часто приводит к отрыву в горячую пору от срочных работ значительного количества рабочей силы. По же самое нужно сказать в отношении подготовки мягкой тары для перевозки зерна. Все мешки должны быть заблаговременно учтены и в виду недостатка их собраны от всех колхозников и заранее починены. На току во время работы должны иметься латки, нитки и иголки для починки мешков, иначе мешки, в случае порчи, затыкаются сеном или соломой, которая по дороге или случайно выпадает или вытаскивается людадью с последующего воза, в результате чего зерно порой в значительных размерах высыпается на дорогу.

К числу подготовительных мероприятий к уборочной кампании нужно отнести также дезинфекцию колхозных амбаров: Стены и пол колхозных амбаров целесообразно окурить хлором, серо-углеродом, формалином или серой и в крайнем случае промыть раствором извести.

Все вопросы подготовки уборочной кампании — организация ремонта с.-х. машин, уборки, построения бригад, оплаты труда и пр. должны быть широко обсуждены на производственных совещаниях, при чем обсуждены должны быть не только планы и наметки, но главным образом лучшие пути организации уборки социалистического урожая.

Колхоз с колхозом, бригада с бригадой, группа жнецов с вязальщиками снопов, возчики хлеба с накладчиками снопов в кладь и т. д. должны заключить между собою договор социалистического соревнования на лучшее выполнение работы.

Производственные совещания, группы соревнующихся должны выделить от себя для связи с соседними колхозами специальных информаторов, которые все лучшие способы и приемы одних колхозов передавали бы в другие. Достижения одного из колхозов должны стать известными и другим колхозам. Попытки отдельных колхозов скрыть свои производственные улучшения от других колхозов должны быть решительно осуждены всей колхозной общественностью. Партийцы, комсомольцы в деле организации производственных совещаний и соцсоревнования должны быть впереди всех колхозников. Они должны быть застрельщиками поднятия производительности труда в колхозах в уборочную кампанию. Они должны организовать фактическую самокритику как в самом колхозе, так и вне его. Стенные газеты колхозов должны являться зеркалом колхозной жизни, доподлинно, по деловому и беспристрастно отражающими все достижения и недостатки колхоза. Вся работа должна проходить под знаком решительного наступления на капиталистические элементы и решительной борьбы с оппортунизмом, как правым, главной опасностью на данном этапе, так и «левым».

При такой энергичной и дружной работе колхозов уборочная кампания будет проведена успешно.

УСЛОВИЯ ПРИЕМА В АСПИРАНТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОЛХОЗНОГО ИНСТИТУТА НА 1930/31 г.

1. Срок аспирантской подготовки — 3 года.
2. В текущем году предполагено принять в число аспирантов:
 - а) по отделению теории, истории и политики коллективизации сельского хозяйства — 40 чел.
 - б) по отделению организации коллективного хозяйства — 60 чел.
3. К приему могут быть допущены лица не старше 35 лет, окончившие Вузы и не окончившие Вуза, но обладающие знанием в объеме требований, предъявленных к поступающим в аспиранты и удовлетворяющие условиям § 4

Примечание. Лица, состоящие студентами Вуз'ов и не закончившие их, в аспиранты не принимаются.

4. В аспиранты НИКИ принимаются члены ВКП(б) с партийным стажем не менее 5 лет.

Примечание 1. Члены ВКП(б) из индустриальных и с.-х. рабочих, имеющие производственный стаж не менее 3 лет, принимаются без ограничения партийного стажа.

Примечание 2. В порядке исключения в НИКИ могут быть приняты:

- а) члены ВЛКСМ при наличии у них большого стажа и опыта руководящей общественно-массовой работы; б) беспартийные индустриальные и с.-х. рабочие при наличии у них большого производственного стажа и опыта руководящей общественно-массовой работы; в) колхозники из бедняков, батраков и середняков со стажем активной колхозной работы не менее 3 лет.
5. Поступающие в аспиранты должны иметь командировки:
 - а) члены ВКП(б) — от окружной (для Москвы и Ленинграда — от районной) парторганизации;
 - б) беспартийные — от областного или республиканского комитета соответствующего профессионального союза;
 - в) для колхозников не членов профсоюзов — от областных или республиканских колхозсоюзов.

Примечание 1. Окончившие Вуз в 1928/29 г. и 1929/30 г., кроме указанной командировки, представляют командировку отборочных комиссий Вуз'ов.

Примечание 2. Все поступающие как члены ВКП(б), так и беспартийные должны представить отзыв о своей работе от местной партийной организации (ячейки, парткома).

6. Поступающие должны представить в учебную часть НИКИ (Москва, Б. Златоустинский пер., 6, Колхозцентр, Приемочная комиссия НИКИ) не позднее 1 октября 1930 г. следующие материалы:

- а) заявление с указанием избираемой специальности и название темы вступительной работы;
- б) командировку соответствующей организации и отзыв согласно § 5;
- в) анкету, заполненную по установленному образцу (см. ниже);
- г) автобиографию с подробными указаниями относительно производственного стажа, социального происхождения, стажа, партийной, общественной, научной, практической и педагогической работы;
- д) документы об образовании;
- е) отзывы об академической подготовке (если имеются);
- ж) справку врачебного учреждения о состоянии здоровья;
- з) копии воинских документов;
- и) печатные работы (если такие имеются);
- к) вступительную работу.

Примечание 1. Сведения биографического характера (соц. происхождение и др.) должны быть засвидетельствованы приложением соответствующих справок, удостоверений и отзывов.

Примечание 2. Вступительная работа должна отвечать следующим требованиям: тема вступительной работы должна соответствовать избираемой специальности, работа должна свидетельствовать о наличии теоретической подготовки и критическом отношении к привлекаемому в работе материалу.

7. По рассмотрении Приемочной Комиссией Института всех поступивших материалов соискатель допускается к устному коллоквиуму по теоретической экономии, экономполитике, историческому и диалектическому материализму, о чем получает извещение Института. Срок коллоквиума с 15 октября по 1 ноября.

Примечание. В виду краткости срока в текущем году представление вступительной работы необязательно, а таковая может быть заменена коллоквиумом по избираемой специальности.

8. Зачисленные в аспиранты удовлетворяются стипендией в размере 200 рублей в месяц, а также по мере фактической возможности общежитием. В общежитие в первую очередь зачисляются иногородные.

Примечание. НИКИ не берет на себя никаких обязательств по жилищному обеспечению лиц, находящихся на иждивении аспирантов.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА

1. В связи с тем, что ряд товарищей в силу своей чрезмерной загруженности не в состоянии будет своевременно подготовиться к поступлению на основное отделение, Институт организует специальную подготовительную группу (4 — 6 мес.).

2. Подготовительная группа комплектуется в отношении партийности и социального положения на тех же основаниях, как и основное отделение.

3. Прием в подготовительную группу производится на основании устного собеседования по основным вопросам политической экономии, экономполитики и исторического материализма, без представления специальной вступительной работы.

4. Все товарищи, желающие поступить в подготовительную группу, должны представить те же документы и в те же сроки, что и для основного отделения, за исключением вступительной работы.

Примечание. Удовлетворение стипендией и общежитием будет производиться в том же порядке, как и по основному отделению.

За всеми справками обращаться по адресу: Москва, Б. Златоустинский пер., д. 6, комн. 433, тел. 24-80, доб. 1-48.

ПРОГРАММА К КОЛЛОКВИУМУ ПО ЭКОНОМИКЕ

(Теоретическая экономия и экономическая политика)

Предмет политической экономии. Метод диалектического материализма и политической экономии.

Теория стоимости. Противоречия товара. Двойственный характер труда. Общественно-необходимое рабочее время. Простой и сложный труд.

Стоимость и меновая стоимость. Развитие форм стоимости. Общая теория денег. Законы денежного обращения. Кредитные и бумажные деньги.

Марксова теория товарного фетишизма. Теория стоимости у классиков. Вульгарные экономисты. Новейшие буржуазные течения в теории стоимости. Экономисты, отрицающие необходимость теории стоимости. Основные буржуазные теории денег.

Превращение денег в капитал. Понятие капитала. Рабочая сила как товар. Теория прибавочной стоимости. Абсолютная и относительная прибавочная стоимость. Органический и технический состав капитала. Нормы прибыли и норма прибавочной стоимости.

Воспроизводство и накопление капитала. Концентрация и централизация. Всеобщий закон капиталистического накопления. Первоначальное накопление капитала.

Обращение капитала. Три фигуры кругооборота. Время производства, время обращения. Рабочий период. Теория основного и оборотного капитала.

Воспроизводство и обращение общественного капитала в целом.

Теория прибыли. Закон средней нормы прибыли. Теория цен производства. Тенденция к падению нормы прибыли.

Торговый капитал и торговая прибыль.

Ссудный капитал. Распадение прибыли на процент и предпринимательский доход. Марксово учение о кредите. Банки и их рост.

Капиталистические промышленные кризисы: основная причина кризисов. Периодичность кризисов. Капиталистический цикл и его стадии. Значение кри-

зисов. Теория земельной ренты. Капиталистическая и докапиталистическая земельная рента. Рента и арендная плата. Рента и цена земли. Теория дифференциальной ренты. Дифференциальная рента 1. Дифференциальная рента 2. Теория абсолютной земельной ренты. Маркс и Рикардо в теории земельной ренты. Смит и его заслуги в теории ренты. Ротбертус и его теория земельной ренты. Земельная рента в крестьянском хозяйстве.

Пути развития капитализма в сельском хозяйстве. Частная собственность на землю и ее роль. Национализация земли и земельная рента. Понятие экстенсивного и интенсивного сельского хозяйства. Так называемый «закон убывающего плодородия» и его критика.

Ревизионизм в учении о земельной ренте и о законах развития капитализма в сельском хозяйстве. Народнические и неонароднические теории крестьянского хозяйства.

Финансовый капитал. Концентрация капиталов и перерастание конкуренции в монополию. Новая роль банков. Соотношения конкуренции и монополии. Усиление анархии производства при монополитическом капитализме. Социал-демократические теории организованного капитализма. Оппортунистическое учение Бухарина об «организованном капитализме».

Империализм как новейший этап капитализма. Роль экспорта капитализма при империализме. Раздел мира. Закон неравномерного развития капитализма и его значение в эпоху империализма. Паразитизм. Загнивание капитализма. Империализм как умирающий капитализм.

Три периода развития послевоенного капитализма. Сущность капиталистической стабилизации. Третий период и его характеристика. Правооппортунистические ошибки в оценке третьего периода.

Маркс и Энгельс о переходном периоде. Хозяйство СССР, как переходное. Генеральная линия социалистической реконструкции хозяйства СССР. Пэн и его значение. Правооппортунистические ошибки в толковании пэпа. Ленин о пэпе.

Социалистическая индустриализация. Лозунг «догнать и перегнать капиталистические страны». Проблема темпа индустриализации. Оппортунистические теории «аграризации» СССР. Недооценка значения темпа развития СССР.

Кооперативный план Ленина. Троцкистские теории о невозможности построения социализма в СССР. Правооппортунистические извращения кооперативного плана Ленина. Теория Бухарина о «врастании» кулака в социализм.

Поворот политики партии летом 1929 г. Сплошная коллективизация. Уничтожение кулачества как класса. Политика партии как проведение в жизнь кооперативного плана Ленина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс — Капитал, т. 1, 2 и 3.
2. Маркс — К критике политической экономии (включая «Введение»).
3. Ленин — Империализм как новейший этап капитализма.
4. Рубин — История экономической мысли.
5. Ленин — Собрание сочинений т.т. 2 (экономические работы), 3 и 9 (работы по аграрному вопросу).
6. Гильфердинг — Финансовый капитал.
7. Каутский — Аграрный вопрос.
8. Необходимо знание решений партсездов, партконференций и пленумов ЦК по вопросам хозяйственной политики и политики в деревне.
9. Лященко — История народного хозяйства России.
10. Ленин — Собрание сочинений т.т. XVI—XVIII (статьи и речи по экономической политике).

ПРОГРАММА ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ И ДИАЛЕКТИЧЕСКОМУ МАТЕРИАЛИЗМУ

Вступающий в число аспирантов должен хорошо разбираться в следующих вопросах: материализм и идеализм; основные положения диалектического материализма (диалектика природы и общества, диалектический метод). Французский материализм XVIII века; диалектический идеализм Гегеля, Л. Фейербаха; диалектика во взаимоотношениях природы и общества; производственные силы и учение о базисе и надстройках; учение об общественных классах, их существовании, их развитии и классовой борьбе; классовая борьба при диктатуре пролетариата. Ошибки Бухарина. Учение об экономических формациях и динамике общественного развития; теория социальной революции и классовой диктатуры; учение о государстве; общественное сознание и развитие отдельных форм идеологии; роль личности в истории; закономерность и телеология; ленинизм и марксизм. Диалектика и механистическая «теория равновесия».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Энгельс** — Людвиг Фейербах.
2. **Энгельс** — Анти-Дюринг.
3. **Плеханов** — Основные вопросы марксизма.
4. **Ленин** — Государство и революция.
5. **Плеханов** — К вопросу о развитии монистического взгляда на историю.
6. **Ленин** — Пролетарская революция и ренегат Каутский.
7. **Деборин** — Очерки по истории материализма.
8. **Ленин** — Маркс, Энгельс, марксизм. Сборник издательства Института Ленина.
9. **Сталин** — Вопросы ленинизма (изд. VI, исправленное).
10. **Маркс и Энгельс** — Коммунистический Манифест.
11. **Энгельс** — Диалектика природы.
12. **Деборин** — Ленин как мыслитель. Изд. 3-е, дополненное.

ОБЪЕМ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ПОДГОТОВИТЕЛЬНУЮ ГРУППУ

I. Теоретическая экономия и экономполитика

1. **Маркс** — Капитал, т. 1.
2. **Маркс** — К критике политич. экономии (Без «Введения»).
3. **Ленин** — Империализм как новейший этап капитализма.
4. **Ленин** — Собр. соч., т. 3 и 9 (работы по аграрному вопросу).
5. **Наутский** — Аграрный вопрос.
6. Необходимо знание решений парт'ездов, партконференций и пленумов ЦК по вопросам хозяйственной политики и политики в деревне.
7. **Ленин** — Собр. соч., т.т. XVI—XVIII. (Статьи и речи по экономической политике).

II. Исторический материализм

1. **Энгельс** — Анти-Дюринг.
2. **Плеханов** — Основные вопросы марксизма.
3. **Плеханов** — К вопросу о развитии монистического взгляда на историю.
4. **Ленин** — Государство и революция.
5. **Ленин** — Пролетарская революция и ренегат Каутский.
6. **Сталин** — Вопросы ленинизма (Изд. VI, исправленное).
7. **Маркс и Энгельс** — Коммунистический Манифест.

АНКЕТА АСПИРАНТА

Научно-Исследовательского Колхозного Института

Отделение.

1. Фамилия, имя и отчество.
 2. Время и место рождения.
 3. Социальное происхождение (основное занятие родителей до и после революции).
 4. Социальное положение (основное занятие и основной источник существования до поступления в Институт).
 5. Образовательный ценз (когда и какой вуз окончил, самообразование).
 6. Национальность.
 7. Партийность (партийный стаж, организация, № билета).
 8. Член ли профсоюза и стаж.
 9. Семейное положение (женат, холост), состав семьи.
 10. Работа и общественная деятельность до поступления в Институт:
 - а) в партийных органах,
 - б) в профорганизациях,
 - в) в колхозно-кооперативных организациях и земельных органах,
 - г) в советских органах и учреждениях,
 - д) педагогическая,
 - е) литературная.
 11. Постоянное местожительство.
 12. Почтовый и телеграфный адреса для сообщения по вопросам приема в аспиранты.
- Дата.

Директор Института Д. Лурье.

Заведующий Отделом подготовки аспирантуры Я. Миколенко.

≡ КНИГОСОЮЗ ≡

КОНТОРА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

ВОЗОБНОВИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛЫ:

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Единственный в СССР специальный журнал по всем вопросам **молочного** скотоводства, производства и сбыта молока и молочных продуктов, молочной кооперации и **коллективизации** **молочного хозяйства**.

В журнале принимают участие виднейшие специалисты, ученые и практики молочного дела в СССР.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год—6 р., на 9 мес.—4 р. 50 к., на 6 мес.—3 р. 25 к., на 3 мес.—1 р. 75 к.

Кооперативное Птицеводство

Орган Центрального
ПТИЦЕВОДСОЮЗА

Единственный в СССР двухнедельный крестьянский журнал, посвященный вопросам птицеводства и яично-птичьей кооперации

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год (24 ном.)—3 р., на 1/2 года (12 ном.)—1 р. 60 к., на 3 мес. (6 ном.)—85 к.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 15 КОП.

НОВЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ



Орган Всероссийского союза семеноводческой кооперации
„СЕМЕНОВОДСОЮЗ“

Журнал освещает все стороны производства и сбыта семян всех важнейших полевых, луговых и огородных растений.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—4 р., полгода—2 р. 50 к. Цена отдельного номера—50 к.

Подписку сдавайте любому письмоносницу или направляйте по адресу: Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, в Контору периодических изданий КНИГОСОЮЗА