

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН  
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

---



1 " 9 " 2 " 9  
К Н И П О С О Ю З

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# НА ФРОНТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ  
ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА  
И СОЮЗА СОЮЗОВ  
С.-Х. КООПЕРАЦИИ

\* \* \*

## С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ — 3 ● М. Ф. Владимирский:  
О колхозной кооперации — 7 ● Астерман: Социально-полити-  
ческая установка в определении типа колхозных работников —  
15 ● В. Матюхин: Реконструктивные задачи с.-х. вузов — 24 ●  
Н. Карапин: Кадры для колхозной системы — 31 ● С. Сор-  
кин: Массовая работа, как база подготовки кадров с.-х.  
кооперации — 42 ● МАТЕРИАЛЫ. В. А. Селиванкин:  
Паевые и специальные неделимые капиталы с.-х. коопера-  
ции — 48 ● Н.: О ходе капиталонакопления — 60.

№ 1 — 6

15 НОЯБРЯ

1929

Отпечатано  
в типо-литографии  
им. Воровского,  
ул. Держинск., 18.  
Главлит А 51821  
Тираж 10.000 экз.

## За генеральную линию.

Союз Союзов сельскохозяйственной кооперации приступил к выпуску, в обновленном виде, своего Центрального органа в чрезвычайно ответственный политический момент.

В стране не «колобродят» какие-то невесомые полумифические существа, как это изображают лидеры оппортунизма, в стране сталкиваются реальные враждебные силы, выражающие различные, диаметрально-противоположные тенденции общественного развития. Идет решительная борьба между наступающим рабочим классом и отчаянно сопротивляющимися капиталистическими элементами.

Соотношение сил в этой борьбе, характер борьбы претерпевают чрезвычайно существенные изменения. Только люди, лишенные классового чутья, могут представлять себе отношения между борющимися силами в данный момент таким, каким оно было три года, пять лет и двенадцать лет тому назад. Конкретная живая действительность не имеет ничего общего с подобными представлениями.

Позиции рабочего класса в 1929 году не являются простой копией прошлого. Эти позиции значительно укреплены. Неуклонный и могучий рост индустриализации каждый день и каждый час придает этим позициям все большую прочность. Непрерывно увеличивающийся перевес сил на стороне рабочего класса создает базу для все более решительного наступления на капиталистические элементы.

Истекший хозяйственный год дал самое убедительное доказательство правильности этого положения. Вопреки мрачным предсказаниям буржуазных идеологов о неизбежности будто бы «затухающей кривой» хозяйственного развития, истекший год дал мощный взлет социалистической промышленности и совершенно исключительный размах реконструктивной работы в сельском хозяйстве. Рост коллективизации пошел таким бурным темпом, охват масс колхозным движением принял такие грандиозные размеры, что истекший год можно без всякого преувеличения назвать годом величайших революционных сдвигов в сельском хозяйстве.

Подтверждают ли эти факты неизменность классовых позиций борющихся сил или они говорят о другом, противоположном? Совершенно ясно, что отрицание глубочайших сдвигов, происходящих в соотношении классовых сил, представляет грубейшее искажение фактов. **наскви** на действительность, попытку извратить социалистический

характер завоеваний рабочего класса, попытку замазать обострение классовых противоречий и сорвать социалистическое наступление.

Реальная действительность представляет собой не застой, не консервацию устаревших форм и методов строительства и, тем более, не реакцию, не движение вспять к начальному периоду нэп'а, как этого хотят правые уклонисты, или к военному коммунизму, до чего договариваются любители левой фразы. Реальная действительность раскрывает одну за другой картины глубочайшего революционного творчества масс, огромного производственного подъема, роста классовой активности масс, огромного производственного подъема, роста классовой активности сплочения сил, борющихся под знаменем и руководством коммунистической партии.

Деревенский бедняк не является сегодня тем же, чем он был вчера. Если вся сумма мероприятий, проводившихся государством, давала до сих пор неуклонное улучшение положения бедноты, то с ростом коллективизации открылись перспективы ликвидации бедности, уничтожения позорнейшего наследия прошлого, превращения бедняка в равноправного, никем не эксплуатируемого и никого не эксплуатирующего члена трудовой коммуны. Бедняк, вступающий в колхоз, становится значительно более прочной опорой пролетарской диктатуры, имея в перспективе окончательное высвобождение от мелкобуржуазных, собственнических устремлений и иллюзий.

На новую базу переводится с ростом коллективизации и союз рабочего класса с середняком. Массовое вступление середняка в колхоз не является результатом какого-то нажима сверху, нажима, вызывающего перекрашивание, как это пытаются утверждать белогвардейские экономисты и поющие с их голоса оппортунисты. Такого рода объяснение массового движения является вообще нелепым, оно по существу неправильно. Сравнение середняка с кулаком не выдерживает в этом отношении никакой критики. Кулак бы не пошел в колхоз, если бы он не стал перед фактом массового вступления середняка. Кулак стал перекрашиваться не от хорошей жизни. Кулак предпочел бы не допустить организации колхоза, если бы он не столкнулся с массовым вовлечением середняка. Там, где еще не развилось колхозное движение, кулак борется всеми средствами, вплоть до террора, против организации колхоза. И только перед лицом факта, грозящего самому существованию кулака, последний вынужден перекрашиваться в колхозного радетеля, менять тактику, со смиренным видом проникать в колхоз, чтобы разлагать и взрывать коллективизацию изнутри.

Рост коллективизации, обусловленный укреплением командных высот пролетарской диктатуры и в первую очередь развитием индустриализации, в свою очередь, дает гигантский толчок темпам социалистического развития всех отраслей народного хозяйства. Рычаг коллективизации позволяет рабочему классу со все большей интенсивностью выкорчевывать корни капитализма в самой отсталой отрасли народного хозяйства и постепенно ликвидировать самые возможности

размножения мелкообщественнических иллюзий, ликвидировать возможности воспроизводства капиталистических отношений.

Вся работа кооперации в данный момент должна заключаться в энергичной подготовке перехода основных масс крестьянства к коллективным формам хозяйства. К этому должны быть направлены все усилия. В этом направлении должны неуклонно развиваться темпы, содержание кооперативного строительства, методы и формы организации масс. С той же интенсивностью, с какой колхозная система должна поднимать массы к высшим формам крупного общественного хозяйства, кооперативные системы должны готовить и направлять, путем развития производственного кооперирования, процессы перерастания кооперативных форм в колхозные. Вся кооперация в целом, включая колхозы, как более высокий социальный тип кооперативного предприятия, должна работать под единым лозунгом максимального развития процессов обобществления. Это и является правильным выполнением единого кооперативного плана Ленина.

Торможение процессов обобществления, сдержжка темпов, нерешительность в содействии процессам перерастания является оппортунизмом на практике.

Нужно признать, что этой болезнью заражены многие звенья кооперации и колхозной системы. Несмотря на то, что со времени решений XV съезда коммунистической партии, давшего генеральную установку на индустриализацию и коллективизацию, прошло два года, срок в наших условиях более чем достаточный, должного перелома в кооперативной работе еще нет. Аппарат кооперации сохраняет старые заплесневелые традиции рочдельского крохоборчества. Волна коллективизации перехлестывает через кооперативный аппарат. На ряду с районами сплошной коллективизации и даже внутри этих районов мы имеем кооперативные пустыни, где производственным кооперированием даже не лахнет. Перед многими кооперативными организациями стоит серьезнейшая опасность остаться в стороне от столбовой дороги социализма, замкнуться в области коммерческого оборота и потерять доверие масс, становящихся на путь революционной перестройки старых форм производства и быта. Боязнью массового революционного творчества, темпобоязнью страдают и отдельные звенья колхозной системы. Во всех этих случаях искривления классовой политики сказывается влияние кулака, испуг перед трудностями борьбы и строительства, желание мириться с кулаком, вместо того, чтобы наступать.

Ворьба за классовую пролетарскую линию, преодоление оппортунизма (и примиренческого отношения к нему), являющегося основной опасностью в кооперативном и колхозном строительстве, должны быть сейчас одной из важнейших задач партии, советской общественности и, в первую очередь, кооперативных кадров и кооперативного актива. Ярко выраженный на данном этапе развития классовый характер движения, обострение борьбы с кулаком, опасности извращения классовой политики выдвигают сейчас в упор вопрос о руководстве, как центральный вопрос кооперативного и колхозного движения.

В свете задач руководства получает гораздо более глубокий смысл вопрос о роли партии, о кадрах, о руководящих органах кооперативной и колхозной системы и о кооперативной печати. Не о либеральных поправочках к существующей плохой практике должна здесь идти речь, не о культурничестве, оторванном от классовых задач, а о твердом, надежном пролетарском руководстве во всех звеньях, руководстве, действительно обеспечивающем революционный темп в строительстве крупного общественного хозяйства.

Предназначая журнал для широких кругов кооперативного актива, Союз Союзов с.-х. кооперации ставит центральной задачей журнала борьбу за генеральную линию индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Многотысячный актив с.-х. кооперации и колхозной системы, несомненно, давно нуждается в издании журнала, освещающего боевые вопросы теории, политики и практики кооперативного и колхозного строительства. Общими силами актива и кадров мы должны сделать свой журнал стойким и последовательным проводником генеральной линии.

---

## О колхозной кооперации.

Одним из существенных вопросов социалистического переустройства деревни является в настоящее время вопрос о взаимоотношениях и взаимодействии специальных отраслей сельскохозяйственной кооперации и колхозной системы. Необходимость четкого организационного его разрешения ощущается всеми работниками с.-х. кооперации, в том числе и колхозниками.

В **практической** работе все еще наблюдается, если не прямое противопоставление кооперации колхозному движению и, наоборот, то отставание «самобытности», самостоятельности и «параллельности» каждого из этих движений, **что, по существу ничем не отличается от прямого их противопоставления.**

Основным фактором, определяющим формы хозяйственного строительства, является уровень развития производительных сил всего нашего народного хозяйства. Поэтому, характерный для настоящего периода бурный рост социалистической промышленности и, особенно, ее части, производящей средства производства, подведет в ближайшие годы под развитие сельского хозяйства настолько прочную социалистическую базу, что вопрос «кто-кого» в области сельскохозяйственного производства будет бесповоротно решен в пользу социализма. Бурный рост социалистической промышленности оказывает сильное революционное воздействие на развитие сельского хозяйства, он позволяет рабочему классу непосредственно, вплотную заняться переустройством сельского хозяйства на новых, социалистических началах. Кооперация была и попрежнему остается наиболее «простым, легким и доступным» для мелкого крестьянина средством, чтобы участвовать в этой работе построения социализма.

Но это отнюдь не означает, что формы кооперирования, формы кооперативной работы продолжают во все время, при всяком уровне развития производительных сил оставаться неизменными. Несколько лет тому назад торговая форма кооперативной работы, то-есть кооперирование крестьянства на основе товарооборота, отвечала тому состоянию производительных сил в нашей стране и тому периоду, который получил у нас название «восстановительного периода». На этой стадии народно-хозяйственного развития отдельные, возникавшие то там, то здесь, колхозы, как форма кооперирования крестьянства на основе производства, то-есть как высшая форма кооперативной работы, носили пока только пионерский характер и не могли получить массового распространения.

Нынешний период, период социалистической реконструкции народного хозяйства, сопровождающийся невиданными успехами во всех областях социалистического строительства, создает новые формы союза рабочего класса с основными массами крестьянства. Социалистическая промышленность направляет мощный поток средств производства в сельское хозяйство, и рабочий класс при помощи этих средств

производства становится непосредственным организатором сельского хозяйства на социалистических началах. Под влиянием этого в деревне возникает бурный, полустихийный процесс кооперирования на производственной основе. **Кооперация начинает развиваться в новых, более высоких формах, обуславливаемых новым, более высоким уровнем развития производительных сил.** Колхозное движение из пионерских форм, быстро опережая самые смелые предположения, превращается в **массовое бедняцко-середняцкое** движение, развивающееся по линии строительства **крупного коллективного хозяйства.** Старая кооперативная форма — **сбыто-снабженческая кооперация** — перестает удовлетворять требованиям социалистического роста сельского хозяйства. На месте «старой» кооперации возникает «новая», производственная и наиболее яркий вид ее — **колхозная кооперация.**

Этот процесс вызвал растерянность у некоторых кооперативных работников. Вместо того, чтобы быстро перестроить свою работу применительно к новым задачам, они продолжали упорно отстаивать старые формы и методы работы и каждое новое мероприятие, направленное к скорейшему переходу на рельсы производственного кооперирования, расценивали, как «упразднение», как «ликвидацию» с.-х. кооперации. И нет ничего удивительного в том, что некоторые из них оказались в лагере правых оппортунистов, в плену кулацкой идеологии. Кулак понимает, что колхозная кооперация — это та кооперация, которая — в своей развитой форме — массовой коллективизации, создающей **крупное общественное хозяйство,** окончательно уничтожит его господство. В «старой» же с.-х. кооперации, в кооперации, создавшейся на базе товарооборота, кулацкое влияние было и остается достаточно сильным.

В отношении кооперирования и обслуживания бедняцких хозяйств «старая» с.-х. кооперация не может похвалиться сколько-нибудь заметными успехами. В то же время массовая коллективизация, создающая основу крупного социалистического хозяйства, разрушая «кооперацию мелких хозяйчиков», становится предметом особой ненависти со стороны кулаков и тем центральным вопросом, около которого сосредоточены все думы бедняцко-середняцкой деревни, особенно в районах деятельности тракторов.

Итак, особенность нынешней стадии нашего строительства заключается в том, что колхозная форма кооперации, т.-е. высшая ее форма, становится уже простым легким и доступным для крестьянина средством строить социализм и поэтому **при разрешении практических вопросов социалистического переустройства деревни необходимо исходить из того, что с.-х. кооперация в настоящее время превращается в производственную, колхозную, социалистическую кооперацию.** Одним из таких практических вопросов и является задача правильного построения взаимоотношений между специальными отраслями с.-х. кооперации и колхозной системой. Разрешение этого вопроса несомненно значительно ускорит процесс превращения кооперации мелких хозяйчиков в кооперацию «производственную, колхозную, социалистическую».

Чтобы вернее подойти к установлению этих взаимоотношений, надо взять их в некоторой, хотя бы ближайшей перспективе. Характерной особенностью современного колхозного движения является процесс укрупнения мелких колхозов, закладка и начало строительства колхозов-гигантов и подготовка к сплошной коллективизации целых районов, т.-е. другими словами — **переход к строительству крупного коллективного хозяйства.** Этот процесс происходит под влиянием внедрения в сельское хозяйство новой техники, диктующей новые, более

высокие оптимумы построения общественного хозяйства. Характерной же особенностью работы специальных отраслей с.-х. кооперации в настоящее время является переход к построению простейших производственных объединений поселкового типа. **Эти простейшие объединения строятся обычно на основе еще довольно примитивной техники, с применением в большинстве случаев конно-ручной тяги, простых машин.** Но все же они играют значительную роль в социалистическом переустройстве деревни тем, что взрыхляют, готовят почву для коллективизации. Посредством контрактации эти объединения включаются в плано-социалистический сектор сельского хозяйства и через обобществление отдельных отраслей своего хозяйства — развиваются, перерастают в высшие производственные формы. Но этот процесс перерастания развивается неравномерно. Даже небольшой опыт строительства этих объединений уже позволяет заключить, что обычно момент введения крупной техники в эти объединения определяет переход их на колхозный устав. Больше того — применение высокой техники (например, в районах машинно-тракторных станций) влечет за собой непосредственный переход целых селений на колхозный устав, или на устав близкий к колхозному, минуя промежуточную форму производственной кооперации, — простейшее производственное объединение.

Но было бы абсолютно неверным на этом основании полагать, что специальные отрасли с.-х. кооперации в ближайшем будущем себя изживут, что у них нет перспективы в работе. Думать так — это значит исходить не из того, что сбыто-снабженческая кооперация превращается в производственную, в колхозную кооперацию, а из того, что с.-х. кооперация «упраздняется», «ликвидируется», т.-е. исходить из противопоставления с.-х. кооперации колхозам. Еще более нелепыми оказались бы попытки тех специальных отраслей с.-х. кооперации, которые, исходя из этой неверной перспективы, в целях «самосохранения» стали бы рассматривать простейшие производственные товарищества, как какую-то законченную, постоянную и самодовлеющую форму и «охранять» их от колхозного влияния.

**Область работы специальных отраслей отнюдь не суживается, а наоборот становится значительно шире.** Никто не отнимает от с.-х. кооперации сбытовых функций, никто не запрещает ей кооперировать на основе товарооборота. Наоборот, и то и другое в большей, чем когда бы то ни было, степени возлагается именно на специальные отрасли с.-х. кооперации. Меняется только метод этой работы. Тот новый уровень развития производительных сил, которого достигла к настоящему времени наша страна, выдвинул новую более высокую и совершенную форму организации товарооборота между городом и деревней, форму, не только подчиняющую рыночную стихию плано-государственному регулированию, но и вытесняющую ее путем все более и более широкой организации социалистического продуктообмена между городом и деревней.

Эта новая форма — контрактация — не исключает, а усиливает роль с.-х. кооперации в области организации сбыта. Она не исключает, а, наоборот, предполагает кооперирование на основе сбыта. Однако, она вносит и нечто новое, что делает ее функцией колхозной, социалистической кооперации. Она не ограничивается только организацией сбыта, но связывает организацию сбыта непосредственно с организацией общественного производства, т.-е. с производственным кооперированием. **На основе контрактации возникают, как промежуточные формы колхозной кооперации — простейшие производственные товарищества, так и непосредственно чистые формы — колхозы.** Проведение контрактации через товарищества и колхозы втягивает в орбиту их влияния еще не

кооперированное бедняцко-средняцкое крестьянство. Наконец, применение контрактации по отношению к простым производственным товариществам и к колхозам содействует ускорению внутри их процессов обобществления. **Контрактация и есть тот новый метод работы производственной, колхозной кооперации, который должен стать основным в деятельности специальных отраслей с.-х. кооперации.** Специальные отрасли с.-х. кооперации получают возможность на основе контрактации широчайшим образом, еще в небывалых размерах, развернуть сбыто-снабженческую работу. Но совершенно очевидно, что в этой работе специальных отраслей должен найти свое отражение процесс превращения с.-х. кооперации в колхозную кооперацию.

С этой точки зрения надо правильно оценить значение правительственного акта, предоставляющего колхозным объединениям оперативные функции. Правильно организованная хозяйственно-оперативная работа колхозных объединений и, в первую очередь, применение ими метода контрактации, особенно долгосрочной, даст еще большее ускорение темпа роста колхозной кооперации, даст громадный источник внутри колхозного, социалистического накопления и тем значительно усилит социалистический характер внутреннего строения колхозов. Отсюда становится совершенно очевидной задача такого координирования сбыто-снабженческой работы специальных отраслей с.-х. кооперации с оперативной деятельностью колхозных объединений, **которое организационно содействовало бы развитию колхозной кооперации, т.-е. наиболее быстрому вовлечению в существующие колхозы и производственные объединения окружающего населения, наиболее быстрому возникновению новых колхозов и производственных объединений, их укрупнению и, что особенно важно, концентрации источников накопления в колхозном секторе.**

Непосредственным результатом правильного разрешения этой задачи явится втягивание колхозов и производственных объединений колхозной кооперации в экономические бои с кулачеством за овладение теми источниками накопления, которые создают почву для кулацкой эксплуатации, и за превращение этих источников накопления в орудие социалистического преобразования деревни. Это будет одним из труднейших участков борьбы колхозной кооперации. Здесь таится большая опасность кулацкого влияния на отдельные колхозные объединения, ибо область товарооборота легче всего используется кулаком. Противостоять этому и успешно бороться с кулацким влиянием можно будет лишь при условии **решительного недопущения кулаков в состав как колхозов, так и производственных товариществ.**

Как сбыто-снабженческая работа с.-х. кооперации, становясь функцией производственной, колхозной кооперации, увеличивает свои размеры, точно также и **чисто производственная работа специальных отраслей с.-х. кооперации в условиях роста колхозной кооперации не только не суживается, а все больше расширяется.** Изменяются лишь методы работы и все больше усиливается организационная связь специальных кооперативных отраслей с колхозной системой.

Процесс строительства крупного коллективного хозяйства, охватывающий в своем развитии целые районы и превращающий их в районы сплошной коллективизации, со всей остротой выдвигает **проблему специализации колхозного производства.** Значение специализации, как орудия не только технического прогресса коллективного хозяйства, но и быстрого расширения колхозного сектора, еще недавно недоучитывающееся самими колхозными работниками, становится все более и более очевидным. **Практическое разрешение этой проблемы целиком ложится на специальные отрасли с.-х. кооперации.** В связи

с этим центр тяжести в работе специальных отраслей с.-х. кооперации по производственному кооперированию и коллективизации перемещается на организацию определенной территории, и специальные кооперативные отрасли превращаются в оперативные орудия и рычаги колхозной кооперации, работающие над техническим совершенствованием и обобществлением отдельных отраслей сельского хозяйства на данной территории.

Совершенно очевидно, что и в этой области требуется координирование деятельности специальных отраслей с.-х. кооперации с колхозной системой еще более тесная, организационная связь, еще более крепкая и притом такая, которая бы отвечала перспективе роста колхозной кооперации.

В свете этой перспективы легко будет разрешить и те отдельные практические вопросы, которые до настоящего времени служат причиной трений между специальными кооперативными отраслями и колхозной системой. Сюда относятся вопросы организации кооперативной работы в районах машинно-тракторных станций, в районах сплошной коллективизации, вопросы строительства с.-х. кооперативной индустрии, организация долгосрочной контрактации, организация кооперативных тракторных колонн и машинно-тракторных станций и многие другие, более мелкие вопросы.

В свете этой перспективы более отчетливо вырисовываются и **формы связи с.-х. кооперации с пролетарским государством**. Из всего, что было сказано выше о зависимости форм и методов кооперативного строительства от уровня народно-хозяйственного развития, с очевидностью следует, что сила колхозной кооперации, сила колхозного движения измеряется прочностью связи его с социалистической индустрией и тем самым — с пролетарским государством. Вместе с тем не надо забывать, что широкое развитие колхозного движения знаменует собою вовлечение в колхозное строительство среднего крестьянства. То, что середняк в основной своей массе двинулся в колхоз, свидетельствует, во-первых, о том, что основные массы крестьянства все больше и больше осознают преимущества коллективного хозяйства перед индивидуальным, а, во-вторых, о том, что политика нашей партии все больше и больше укрепляет союз середняка с беднотой и доверие этих масс крестьянства по отношению к руководству рабочего класса. Но вместе с тем нельзя забывать, что середняк при вступлении его в колхоз не совлекает с себя «ветхого Адама» на пороге колхоза, а свою двойственную природу, вытекающую из его промежуточного классового положения, приносит в колхоз. Частно-снабженческое начало этой его природы, ставящее его ближе к стремлениям крупного единоличного хозяина, несомненно должно сказываться в течение некоторого времени и в колхозе, даже при условии непрерывного хозяйственного роста колхоза. Вот почему **вопрос об установлении самых прочных связей колхозной кооперации с пролетарским государством, колхоза с городским рабочим, является особо важным и требующим четкого организационного разрешения**. Превращение с.-х. кооперации в колхозную кооперацию, поскольку оно разрешает вопрос о взаимоотношениях специальных отраслей с.-х. кооперации с колхозной системой, весьма упрощает эту задачу и создает благоприятные условия для осуществления действительного руководства колхозной кооперацией и для самого тщательного контроля за ее работой со стороны рабочего класса, со стороны его государственных органов.

Исходя из этой перспективы в настоящее время необходимо сделать некоторые дополнительные организационные шаги, которые бы ускорили переход с.-х. кооперации на более высокую ступень, больше

пропитали бы ее теперешнюю работу социалистическим содержанием и помогли бы освободиться от оппортунистических пут, задерживающих ее развитие от сбыто-снабженческой к производственной, колхозной кооперации.

Процесс социалистической перестройки сельского хозяйства идет таким быстрым темпом, что задача организационного овладения им приобретает **первенствующее** значение. Но наши организационные мероприятия все еще отстают от темпа перестройки.

Среди организационных проблем в области сельского хозяйства выдвигается **задача организации определенной производственной территории** в соответствии с перспективным планом развития производительных сил как данного района, так и всей страны. В соответствии с запроектованным в пятилетнем плане типом сельского хозяйства данной области должны быть намечены не только районы производства определенных культур и видов с.-х. продукции (животноводство, птицеводство и проч.), а также районы машинно-тракторных станций, районы строительства совхозов, предприятий по переработке с.-х. сырья и т. д., столь же, если еще не более необходимо, чтобы в каждом из этих районов государственные земельные органы, с.-х. промышленные предприятия, совхозы, колхозы, специальные отрасли с.-х. кооперации, органы потребительской кооперации и др. были так организационно между собой связаны, чтобы их деятельность обеспечивала бы в самый короткий срок развитие, под руководством пролетариата, в данном районе крупного обобществленного хозяйства.

Реконструкция сельского хозяйства, чтобы обеспечить развитие последовательно-социалистических форм, должна базироваться на опорные социалистические пункты, находящиеся в руках пролетарского государства. Такими пунктами служат не только органы государственного управления (советы) и социалистические фабрики и заводы, но и совхозы, и государственные машинно-тракторные станции и другие сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в руках пролетарского государства. Располагая этими опорными пунктами, оказывая через них производственную помощь окрестному бедняцко-середняцкому крестьянству, рабочий класс имеет возможность стать непосредственным организатором крупного общественного крестьянского хозяйства на основе новой, высокой техники и высших культурных способов ведения хозяйства. Наглядно знакомя окрестных крестьян с высшим типом организации крупного хозяйства, демонстрируя перед ними все преимущества такого типа хозяйства, оказывая всяческую помощь бедняцко-середняцким хозяйствам, рабочий класс должен сделать эти свои крупные хозяйства очагами и рассадниками новой культуры, новой техники среди окрестного крестьянского населения и таким образом, — направлять искания бедняцко-середняцкими массами деревни путей к крупному хозяйству в русло строительства крупного коллективного хозяйства.

За последнее время в процессе практических работ по социалистическому переустройству сельского хозяйства в отдельных районах уже начинают вырисовываться новые формы организации хозяйства на территории этих районов. Так, например, в районах сахарной промышленности начинает осуществляться организованное взаимодействие хозяйств сахарных заводов и производственной кооперации по реконструкции окружающих заводские хозяйства крестьянских хозяйств и по превращению этих районов в районы сплошной коллективизации. Намечается интересная организационная форма — **построение единого государственно-колхозного комбината**. В Западной области ведется практическая разработка проекта организации **молочно-льняного государственно-колхозного комбината** (в Вяземском округе) на основе соче-

тания хозяйственной самостоятельности крестьянских производственных объединений с хозяйственным планом совхоза, машинно-тракторной станции и предприятий по переработке льна и молока.

Это говорит за то, что для помощи строительству крупных колхозов в первую очередь должны быть использованы как материально-технические ресурсы крупного государственного сельского хозяйства, так и опыт его внутренней организации. С этой целью необходимо тщательно изучить первый опыт строительства государственно-колхозных комбинатов (молочно-льняных в Западной Области и свекло-сахарных в районах сахарной промышленности), с тем, чтобы развертывание строительства крупных совхозов и других государственных с.-х. предприятий непосредственно сказалось бы на ускорении темпа коллективизации крестьянского хозяйства вообще и строительства крупного коллективного хозяйства—в особенности, и притом в его высших формах, обеспечивающих полное обобществление материальных ресурсов и наиболее эффективную организацию производительности труда.

Все углубляющийся процесс социалистической реконструкции выдвинет, конечно, еще более совершенные формы организации сельского хозяйства, которые еще более упростят разрешение вопроса о взаимодействии общественных хозяйственных организаций как между собой, так и с органами пролетарской диктатуры.

Поскольку центр тяжести в работе по реконструкции сельского хозяйства должен быть перенесен на организацию определенной сельскохозяйственной территории, поскольку эта задача должна решаться **под единым руководством** в плане развития производительных сил всей страны, всего Союза, тем основным государственным органом, который будет осуществлять руководство этим делом и явится Всесоюзный Наркомзем. В своей работе он должен будет опираться на систему государственного хозяйства и на единую систему производственной кооперации **в их самом тесном, органическом и непрерывном взаимодействии.**

Работники кооперации в этих условиях должны отчетливо уяснить ту мысль, что нельзя задачу **руководства** со стороны пролетарского государства подменять задачей установления только **связи**. Нельзя ограничиваться только тем, что государство дает план. «Без проверки вся плановая работа—нуль»—говорил Владимир Ильич. А проверку того, как государственный план выполняется, руководство работой по его выполнению и должен вести Наркомзем.

Этим же определяется и место сельсоветов в системе органов, занятых переустройством сельского хозяйства и, в частности, в районах сплошной коллективизации. Сельсовет становится руководителем хозяйственной жизни в деревне, организатором социалистической ее перестройки.

Производственная колхозная кооперация, с ее специальными отраслями, в плане социалистической реконструкции сельского хозяйства превращается в могущественное орудие этой реконструкции. Путь, пройденный кооперацией за последние годы, свидетельствует о том, что идея перестройки мелких крестьянских хозяйств в крупное коллективное хозяйство становится все больше и больше достоянием широчайших бедняцко-середняцких масс деревни. Эти массы ищут упорно путей к крупному хозяйству, и этим объясняются те громадные сдвиги, которые произошли за последние годы в кооперативном движении. Рост колхозного сектора этого движения говорит за то, что производственная, колхозная кооперация, как высшая форма, по сравнению со сбыто-слабженческой кооперацией, становится тем широким путем, по которому устремляются бедняцко-середняцкие массы деревни к крупному коллективному хозяйству. **Производственное кооперирование, таким**

образом, совпадает с построением крупного коллективного крестьянского хозяйства, а специальные отрасли нынешней с.-х. кооперации превращаются в орудия и рычаги технического совершенствования и обобществления соответствующих отраслей сельского хозяйства.

В силу этого встает во весь рост и требует немедленного практического разрешения вопрос о взаимоотношениях колхозной системы со специальными системами.

Исходя из изложенных в начале этой статьи положений, в основу установления правильных взаимоотношений кооперации и колхозов должно быть положено следующее: необходимо создать условия, обеспечивающие **единство руководства всей кооперацией**, всей производственной, колхозной кооперацией, то-есть как колхозами, так и специальными кооперативными отраслями.

Партия уже указала этот путь. Постановление ЦК об организации с.-х. кооперации от 27 июня с/г. указывает (§ 2), что в районах должны быть созданы районные союзы, которые должны объединять как колхозы, так и специальные товарищества данного района. Эти объединения, которые по мере развития и укрепления колхозного движения в данном районе, будут превращаться в чисто колхозные объединения, должны, как руководящие органы, обеспечить правильное взаимодействие всех органов производственной колхозной кооперации как между собой, так и с государственными органами, должны обеспечить наиболее эффективное сочетание их хозяйственных мероприятий и стать тем звеном, посредством которого Наркомзем будет связывать кооперацию с государственным хозяйством.

---

## Социально-политическая установка в определении типа колхозных работников.

### I.

К разрешению проблемы кадров мы подошли позднее, чем к другим частям народно-хозяйственного плана. Дело сложилось так, что важнейшие экономические показатели пятилетнего плана пришлось запроектировать без необходимых детализированных расчетов влияния **качества организованного человеческого труда** на материальные процессы. Так, например, в перспективном плане промышленности мы устанавливаем, что производительность труда должна возрасти на 110 % за пятилетие. Но в какой мере на повышение производительности труда влияют и будут в дальнейшем влиять технические усовершенствования, в какой мере — организационные изменения и в какой — повышение качества (квалификации) самого трудящегося? В плановых выводах и расчетах на это ответа не дано. В таком же нерасчленном показателе, только как общая целевая установка, принято по сельскому хозяйству и повышение урожайности, т.е. дан такой же интегральный показатель повышения производительности, без расчленения его на указанные три сопряженные компонента: технику — организацию — качество труда.

Такой пробел в плане не случаен. Экономическая наука — прикладная ее часть — не подошла еще вплотную к разрешению вопроса в такой необходимой его постановке — не потому, что для этого не владеет еще она достаточными общетеоретическими предпосылками: марксистская политическая экономия дает таких общих предпосылок более, чем достаточно. **Практическая** расчленив эти три фактора не удалось до сих пор потому, что вся организация капиталистической промышленности направлена была **мимо** этого «назойливого» вопроса: роль труда, значение рабочей силы не выявлялись, а, наоборот, затемнялись в буржуазных экономических анализах производственного процесса. График заводского предприятия настойчиво и подробно учитывает массу применяемого труда, весь направлен на повышение его интенсивности. Больше того, выгоды, приносимые повышением квалификации труда, буржуазией хорошо поняты (недаром подготовка квалифицированной рабочей силы так высоко развита в передовых капиталистических странах), — но тем более классовый интерес ведет ее в сторону от указанного пути, — от попыток обобщенного или детализированного в экономическом направлении анализа влияния массы и качества труда на производственный процесс в целом. То же и с наукой организации труда. Недавно возникшая, она начала с громких деклараций, с многообещающих заверений, дала немало остроумных методов технического расчленения процессов, но действительную свою сущность скрыла — осталась лишь техникой наиболее рациональной (в интересах капита-

лизма) организации производственного процесса: действительный субъект, рабочий и его сила, выпали из анализа.

Практическое расчленение действия трех указанных факторов производственного процесса — техники, организации и качества труда, создание подлинной научной организации труда, — возможно только в наших, советских условиях. Пора, в таком случае, к этой работе вплотную приступить. К тому обязывает нас вся наша историческая роль в целом, наша плановая позиция — в частности.

Расчеты темпа производительности труда в наших условиях — не простая калькуляционная формула: за ними — наша социально-организационная установка. До тех пор, пока факторы производительности не будут расчленены, проектируемые коэффициенты производительности останутся в значительной мере только пожеланием. Этого мало: наш народно-хозяйственный план строится на выявлении закономерностей развития, на обозначении практических путей его осуществления, а потому влияние основных действенных факторов — и в особенности такого, как качество труда — должно быть в плановых расчетах четко выявлено.

Нет сомнения в том, что поставленная нами задача трудна: наш собственный опыт в этой области недостаточен, а опыт капиталистического производства (по указанным выше мотивам) мало помогает нам. Тем скорее надо приступить к разрешению задачи, тем настойчивее и глубже должна быть развита работа по выявлению массы и квалификации труда в производственном процессе.

## II.

Сказанное с особенной силой подчеркивается в анализе перспектив развития нашего сельского хозяйства. А с этим еще резче подчеркивается трудность — и тем большая обязательность — решения проблемы. В самом деле, как ни велики проектируемые капитальные вложения в сельское хозяйство, доля «переменного капитала» в этой важнейшей отрасли надолго останется несравненно более значительной, чем в промышленности. Это значит, что масса и качество труда являются в сельском хозяйстве решающими.

А вместе с тем, если в области хотя бы чисто технических расчетов мы по индустрии можем почерпнуть из опыта капиталистического хозяйства некоторые данные по вопросам размещения трудовых сил в производстве, то для анализа и построения перспектив труда в производстве сельскохозяйственном нам оттуда приходится заимствовать весьма мало. Достаточно напомнить, что перспективы сельского хозяйства нами строятся по линии его **обобществления** — понятно, что по такой радикально-противоположной установке вряд ли можно применить мерку Запада. Могут заметить: зато в изучении процессов индустриализации опыт передовых капиталистических стран может и должен быть учтен. Конечно, может, конечно, должен быть учтен. Но, кажется нам, переоценивать значение этого опыта в расчетах нашей потребности в кадрах, в характеристике типа (профиля) этих кадров не следует. Надо помнить, что и на Западе и у нас **социальная отточенность** этого профиля является решающей — настолько решающей, что самые «индустриализаторские» свойства работника земли и леса подчинены основной социальной обстановке. Там, в капиталистической стране — установка на победу частного, капиталистического начала; здесь, в стране советской — установка на его ликвидацию, — на победу начала обобществленного, социалистического.

Даже в пределах узко-технических сопоставлений, когда речь идет о кадрах, о людях, не нужно увлекаться условными аналогиями. Американцам знаком тип организатора в сельском хозяйстве. И нам он остро необходим. Но своеобразный профиль американского инженера-агронома безусловно неприменим к профилю нашего. У нас он — организатор крестьянского хозяйства, там — да позволено будет так выразиться — дезорганизатор крестьянского хозяйства. Ибо основное его назначение — делать то, чего требует капитализм. А требует он: неуклонного дальнейшего уничтожения фермерства, за счет вымирания которого ширятся зерновые фабрики. То же надо отметить и по отношению к другим специальностям, начиная от типа инженера в сельском хозяйстве и кончая подготовкой массовой рабочей силы. Весьма любопытен с этой точки зрения метод подготовки батраков в молодых англосаксонских странах (САСШ, Австралия). Батрак — или сын фермера — направляется на годовую практику в хорошо налаженную, индустриализированную и капиталистически поставленную ферму. Там он, в порядке приложения своего труда, проходит курс практической учебы, после чего возвращается обычно к месту своей прежней деятельности. Что он после такой выучки приносит с собою нового? Безусловно — повышенную квалификацию, но с нею: закрепленное чувство собственности, зависть к положению богатого хозяина, жажду наживы, мечту о своей «самостоятельной» богатой ферме. Принцип обучения в производстве лежит и в нашем методическом плане подготовки кадров. Но, очевидно, только что изложенный метод обучения нам не ко двору. Мы будем обучать бедняка и батрака в наших образцовых хозяйствах. Но это будут хозяйства коллективные, и цель обучения сводится у нас как раз к тому, чтобы крестьянин отказался от своего индивидуального хозяйствования возможно скорее и возможно полнее.

Программа подготовки кадров для сельского хозяйства, прежде всего — **глубочайшая социально-политическая программа**. Моменты технической квалификации нами при этом ни в какой мере не упускаются из виду. Но необходимая техническая установка подчинена установке социально-политической и в значительной мере направляется ею. Вот почему опыт капиталистических стран мало поможет нам — даже в технической ориентации, особенно в ближайшие годы.

### III.

Ближайшие годы — годы прокладывания новых путей, годы напряженной борьбы за коллективизацию сельского хозяйства. Это вместе с тем — годы напряженной **классовой борьбы в деревне**. Вот почему новый работник сельского хозяйства должен быть прежде всего пропагандистом и борцом за новую деревню, за новые формы хозяйствования в ней!

Конечно, технические знания — одно из лучших оружий нового работника деревни. Но это должно быть оружие, отточенное на особенном социально-политическом оселке. У капитализма здесь, в такой подготовке кадров почему учиться.

Много ли поможет нам **опыт прошлого**? И в этом отношении положение с наличными кадрами, с бывшим опытом, с бывшей (к сожалению, еще мало преобразованной) системой подготовки кадров весьма и весьма затруднительно. Индустрия поставлена в этом отношении куда лучше. А ведь и там положение — далеко от благополучного.

Что принесло **прошлое** нашему сельскому хозяйству? Участкового агронома, агронома-опытника, их помощника, ничтожное число младшего технического персонала и огромную толщу крестьян и батраков,

которую к разряду квалифицированной рабочей силы можно пока отнести только условно. Собственно квалифицированные кадры, специалисты сельского хозяйства прежде всего количественно ничтожны. Число агрономических работников высшей и средней квалификаций исчисляется НКТрудом СССР (по учету на 1 января 1929 г.) в 37,8 тыс. человек. Примерно,  $\frac{1}{3}$  их занята в аппарате и лишь около 23 тыс. действует в самом производстве. Ближайшая же перспектива, потребность на конец пятилетия только для совхозов и колхозной системы, рисуется в таком виде: надо иметь к концу пятилетия 24 тыс. инженеров и техников и около 54 тыс. высшего и среднего агроперсонала (по данным доклада Госплана СССР Совету Народных Комиссаров СССР в сентябре 1929 г.). Эти расчеты уже устарели. О них — ниже.

Такова первая, общая оценка наших унаследованных ресурсов, весьма, как видим, количественно ничтожных. Но не в одном количестве минимуме беда. По роли своей в производственном процессе кадры эти могут быть графически изображены в виде опрокинутой пирамиды: самостоятельных агрономов (высшей и частично средней квалификации) — всего больше, много меньше руководимых ими помощников и еще меньше — младшего технического персонала. Агрономии прошлого вообще мало был свойственен принцип разделения труда, столь характерный для индустрии и обязательный в условиях реконструированного сельского хозяйства, строящегося теперь на тех же индустриальных принципах объединения (по Марксу: кооперации) и разделения труда. Уже это одно сигнализирует нам большие трудности, стоящие на пути к достижению новых форм в сельскохозяйственном производстве.

Участковый агроном, «интегральный» агроном, агроном-всезнайка **технически** не приспособлен к руководству теми расчлененными производственными процессами, какие должны быть свойственны индустриализированному и обобществленному хозяйству. «Всеобщее» агрономическое руководство соответствовало нерасчлененному трудовому процессу крестьянского хозяйства, простейшей форме производства. Производственная роль крестьянина в дальнейшем мыслится последовательной приближающейся к роли рабочего. Недаром, поэтому, в перспективных моделях новой деревни четкая фигура инженера все больше заслоняет фигуру прежнего (пока в подавляющем большинстве и современного) агронома-вещуна, агронома-советчика, а индустриальный рабочий все резче расцветивает прежний серенький фон примитивного сельского хозяйства.

Опытная станция и ее специализированные агрономы точно так же должны испытать значительные изменения. Ахиллесовой пятой опытной станции было — и теперь еще есть — то, что «показ» («так надо делать») имеет только относительное значение, так как ее опыт нельзя непосредственно перенести в крестьянское хозяйство. Крестьянин (бедняк, середняк) **видит**, что на опытной станции выходит дело лучше, крестьянин **слышит** из уст агронома, как надо поступать рациональнее в том или ином случае. Но крестьянин знает, что в своем хозяйстве он не может найти ни той лабораторной обстановки, ни тех орудий, ни тех квалифицированных сил, какие имеет опытная станция.

Консультативная роль агронома — все равно, участкового или опытника — определяет их своеобразное **производственное поведение**, как поведение **пассивное**: это показ, а не действие, сторонний лабораторный процесс, а не активное вмешательство в естественную производственную среду. Значение опытной станции (в некоторых случаях и общего агрономического совета) мы отнюдь не отрицаем. Но нет сомнения в том, что по мере углубления в сельском хозяйстве индустриаль-

ного начала — опытная станция будет приемлема лишь как чистая лаборатория, а параллельный процесс обобществления еще больше отодвигает работу таких изолированных станций (сеть которых, кстати, должна быть сокращена) в сторону типичной для промышленности чисто лабораторной работы.

Современное производственное поведение агронома мы характеризуем как пассивное и стороннее, т.е. совершенно противоположное той активной роли организатора **внутри** производства, какую он должен в дальнейшем играть. Здесь уместно еще раз напомнить о той особенной **политической** роли, какую командир сельскохозяйственного производства должен играть в обстановке новой деревни. Классовая борьба в ней в период перехода к обобществленным формам хозяйствования заостряется. Такая обстановка обязывает агронома к особенной политической активности, т.е. требует совершенно иной, политической физиономии агрономического работника.

Итак: **иные количественные пропорции по уровням квалификации** (нормально поставленная пирамида), **иной технический профиль, исторически измененное производственное поведение, совершенно иная политическая физиономия**, — таковы требования, какие предъявляет план обобществления и индустриализации сельского хозяйства к кадрам специалистов. Таких кадров нам прошлое не дает. Хуже того, наследство этого прошлого, как выше отмечено, большей частью отрицательное.

Вот почему, проблема кадров для сельского хозяйства — одна из труднейших проблем социалистической реконструкции. Этих трудностей не следует скрывать или смягчать в своем представлении. Наоборот, анализ трудностей подчеркивает всю глубину совершаемого реконструктивного процесса и намечает путь, по которому затруднения с кадрами должны быть возможно скорее и возможно полнее устранены.

#### IV.

В изучении вопроса о кадрах сельского хозяйства обычно отправляются от количественных подсчетов, основанных на самых общих представлениях о типе нового работника. Это — неверный путь. Но, к сожалению, до сих пор это был путь основной: слишком быстро разворачивается перестройка сельского хозяйства, слишком неожиданными оказались новые плановые требования, чтобы можно было успеть наметить четкие и детализированные характеристики типа нового агронома.

Кто нам нужен? Из разноречивых ответов хозяйственных организаций можно в качестве весьма общей схемы выявить такую пирамиду квалификаций:

1. Внизу — широкий слой, толща коллективизированного и коллективизируемого крестьянства.

2. Вырастая из него или сплетаясь с ним — многостотысячная масса (в дальнейшем — миллионы) квалифицированных рабочих, преимущественно индустриального труда.

3. Верхний слой этой массовой рабочей силы — специальные работники механизированных процессов (трактористы, младшие механики и т. п.).

4. Младший технический персонал, соответствующий, примерно, уровню бригадиров и помощников мастера в промышленных предприятиях.

5. Средний технический персонал — техники и собственно агрономические помощники.

6. Высший технический персонал — инженеры и агрономы.

7. Командные группы собственно социально-организационного руководства — от руководителя колхоза до руководителя мощного совхоза включительно.

8. Аппарат в узком смысле этого слова: от счетовода в хозяйстве до руководящих работников хозобъединений и правительственных центров включительно.

Такая восьмичленная группировка кадров различно располагается по разным формам сельскохозяйственного производства: одно расположение (вплоть до изменения номенклатур) мы видим в колхозной системе, другое — в экстенсивной группе Зернотреста. Но некоторые общие признаки для характеристики кадров обобщественного сектора мы можем выявить.

1-я, решающая позиция та, что всюду мы берем **уставовку на коллективное хозяйство**, т.е. имеем в виду или работника расчлененного труда (для массовых квалификаций, включая и членов колхозов) или работника, основное качество которого — умение организовать обобщественное хозяйство и руководить им (специалисты, командиры, руководители).

Этому признаку, т.е. началу коллективности процесса и активного содействия в пользу введения обобществляющих начал, подчиняются, по нашему мнению, все остальные признаки нового типа кадров.

В характеристике по первому, социально-организационному признаку, может показаться, что мы оставили в стороне весь — еще значительный — индивидуальный сектор сельского хозяйства. На самом деле это не так. Мы позволяем себе настаивать на том, что и в индивидуальном хозяйстве такие кадры и только такие кадры нужны.

Нельзя, ставить отграничивающую черту между обобщественным и последовательно обобществляемым сельским хозяйством. Тот процесс обобществления, который мы наблюдаем уже в настоящем, и особенно дальнейшее поступательное его развитие, охватывает **все** крестьянское хозяйство и, следовательно, создает целую систему форм обобществления, в которой одна менее совершенная форма перерастает последовательно в другую более совершенную. В пределах современного нашего понимания мы видим в качестве наиболее совершенных (также ступенчато расположенные) совхоз и коммуны. Но ниже их, как формы очевидно переходные, идут: незавершенные колхозы, товарищества по общественной обработке земли, другие менее стойкие и полные формы кооперирования, а внизу — индивидуальные хозяйства, последовательно охватываемые межселенными тракторными станциями. От прежней замкнутой формы крестьянского хозяйства не останется скоро и следа. Совершенно очевидно в таком случае, что работники, занятые в индивидуальном секторе сельского хозяйства, должны представлять собой подлинных борцов за обобществление.

Таким образом уже в нынешней стадии реконструкции сельского хозяйства мыслим только **один** социально-организационный профиль агроработника: это — коллективизатор «с головы до ног». Иной организационный тип нам не нужен, более того — иной вреден.

2-я позиция — **ставка на индустриализацию**. Та схема квалификаций, которую мы изложили выше — типичная схема индустриальных предприятий. Не следует, конечно, превращать аналогии в тождество: сельское хозяйство многими чертами отличается и будет отличаться от индустрии. Но общая аналогия может и должна быть принята, так четкое обозначение новой организации производственного процесса в сельском хозяйстве (сцепление, кооперации, разделение труда), осуще-

ствляемой на новых технических основаниях (применение машин, химических удобрений, настойчивое пересиливание сопротивления природы).

Вот почему так дружно заговорили в настоящее время о типе инженера и инженера-агронома в сельском хозяйстве. Вот почему профиль «агронома вообще» все больше меркнет в наших перспективных представлениях, заменяясь фигурой четкого специалиста.

На почве обобществления, как установке организационной, новая техническая установка (на индустриализацию) рисует нам в ином свете и профиль массового работника. Очевидно, что в более или менее близкой перспективе «крестьянин-интеграл» последовательно приближается к типу индустриального рабочего.

Две названные установки определяют и третью **социальную позицию** в разрешении проблемы кадров сельского хозяйства (как, в свою очередь, общей социальной установкой и сами предопределяются): совершенно очевидно, что новые кадры надо искать в батрацких, бедняцких а также середняцких слоях самой деревни. Во всей деятельности по подготовке кадров мы ориентируемся на производство командиров из пролетарской среды. Тем резче должна быть выдержана эта линия в подготовке командиров и технических работников для сельского хозяйства. Достаточно еще раз напомнить об обстановке классовой борьбы, в которой деятельность этих кадров должна протекать, чтобы исключительная классовая отточенность проблемы с.-х. кадров предстала, как не требующая дальнейших доказательств.

В настоящее время в разрешении проблемы кадров еще нет, повторяем, ясных, конкретных путей. Больше того, разнообразие отраслей и форм хозяйства дает — при наличии согласования общих предпосылок — весьма пеструю картину требований, представлений, систем, методов разрешения интересующей нас проблемы. Мы попытались выше дать более или менее общую для всех классификацию работников — по месту, занимаемому в производственном процессе. Но для различных хозяйств различия будут и количественные пропорции отдельных уровней квалификации (удельный их вес). Зернотрест устанавливает одни пропорции, Колхозцентр — другие. Если бы мы были уверены в том, что эти различия обусловлены объективными организационно-техническими различиями, для нас было бы достаточно заняться изучением этих особенных условий. Но вся беда в том, что количественные проектировки исходят из весьма общих (чрезмерно общих) ориентировок. **Им не предшествует изучение типа работников.** Нетрудно видеть, что малейшая неправильность в определении такого общего количественного основания расчетов (по числу тектаров земель, голов скота и т. д.) способна весьма значительно отклонить проектировку от действительности.

Отправляясь от количественных расчетов, данных на основе самых общих представлений о типе работника (шутя, избранный поневоле: проблема нова, а время не ждет), хозорганы в своих расчетах потребности поставлены еще и потому в затруднительное положение, что самые материальные проектировки еще не устоялись, меняются, все время перерабатываются.

На такие изменения сетовать не приходится: они лишь говорят о расширении перспектив реконструкции сельского хозяйства. По расчеты потребности в кадрах, без того неуверенные, этим еще больше осложняются. Совсем недавно мы подошли к таким расчетам вплотную. Недолгий опыт работы показал, как велики колебания и в чисто количественных ориентировках.

Среди многочисленных перспективных расчетов мы приводим ниже два — по двум, достаточно четко отделяемым, формам и типам

обобществленного сельского хозяйства, по зерновым совхозам и колхозам. Отмечаем при этом два варианта, отделенные по времени примерно двумя — двумя с половиной месяцами: первый дан в августе, другой — в рабочих пересчетах — на середину октября.

### ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ЗАНЯТЬ В 1932/33 Г.

(В числителе—расчеты на середину октября, в знаменателе—августовские).

| Группы                         | В системе зернотреста | В колхозной системе |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------|
| Агрономов высшей квалиф. .     | 1.872/2.500           | 19.469/12.996       |
| Инженеров . . . . .            | 716/1.500             | 4.060/1.667         |
| Агротехников . . . . .         | —                     | 30.537/6.980        |
| Техников . . . . .             | 2.918/3.380           | 13.024/13.495       |
| Массовых квалификаций . . . .  | 55.859/108.737        | 1.164.510/213.000   |
| В том числе трактористов . . . | 47.371/74.661         | 400.000/14.000      |

Как видим, разительные колебания в итогах. Чем они обусловлены? Прежде всего новыми расчетами по объему хозяйства. Но нетрудно видеть, что ряд цифр повышению объема прямо не следует. Очевидно, многое надо отнести и на счет уточнения расчетов. Но какими мотивами это уточнение диктуется? Все теми же принятыми и общими коэффициентами. В одном случае—на 1 агронома брали условно больше гектаров земли, в другом — меньше. Но стоит противопоставить этим расчетам такой вопрос: а сколько гектаров земли можно считать на одного агронома, если агроном этот будет снабжен автомобилем,—и все данные выкладки резко изменятся. А ведь поставленный нами вопрос об автомобиле—не праздный. В самом деле как целесообразнее проектировать: дорогой и долгоподготавливаемый избыток «пеших» агрономов или что—нормально, для индустриализированного хозяйства—командира, снабженного перевозочными средствами? Еще темнее вопрос о технических силах средней квалификации. Коэффициенты здесь весьма различны. Хуже того—порою резко различны и взгляды на значение этих средних технических сил. Известна, например, точка зрения почти отрицающая нужду в средних кадрах. Большинство же делает особое ударение как раз на них (к последней точке зрения и мы присоединяемся).

Итак, по крупнейшим общим показателям ясности нет. Мы позволяем себе утверждать, что и не будет ее, пока расчеты идут по такому общему, экстенсивному, количественному методу.

### V.

Что нужно предпринять?

1. Нужно дать четкий рисунок, модель той формы хозяйства, по которой расчеты ведутся.

2. Нужно внимательно, подробно обозначить профиль, характеристику типа работников, данной форме хозяйства необходимых.

В зарисовке модели хозяйства речь должна идти о законченном **проекте** аналогично проектам, какие разрабатываются для индустриальных предприятий.

Профиль работника при этих условиях будет обозначен и легче и более четко, чем это делается теперь, когда характеристика типа ограничивается чуть ли не названием («организатор», «инженер-механизатор» и т. д.). Уже намеченные нами выше общие признаки дают немало для зарисовки необходимых деталей в характеристике типа: 1) каковы технические черты работника (что должен знать, уметь); 2) каково его положение в производстве (отношение к другим работникам, к орудиям производства, объем функций); 3) его организационно-политическая роль, — таков тот общий минимум, который значительно продвинет нас вперед в изучении проблемы кадров и позволит нам наши количественные расчеты **обосновать**.

Конечно, задача, как сказано выше, нелегкая. Но ее надо разрешить уверенно, обоснованно. Ибо за нею, за этими подчетами, другая — более трудная: **удовлетворить заявки, дать необходимые кадры**.

Достаточно уже написано и сказано о современном состоянии наших кадров, о современном состоянии с.-х. школы. Ни в количественном, ни в качественном отношении нас это состояние удовлетворить не может. Не реформа, а подлинная революция должна быть произведена в деле подготовки кадров для сельского хозяйства. Два дела необходимо сделать одновременно: 1) перегруппировать и переработать современные нам кадры и 2) заложить прочное основание своевременной подготовки новых.

Задача несравненно более трудная, чем тоже нелегкая проблема кадров для индустрии. Трудности ее в основном следующие:

- 1) особенная новизна всей проблемы реконструкции хозяйства;
- 2) пространство (разбросанность работников);
- 3) среда (работник в крестьянском окружении);
- 4) тяжкое «кадровое» наследство (мало работников, неприспособленное их большинство);
- 5) трудная школа (инерция старых методов, слабая сеть);
- 6) недостаток профессуры, очевидная неприспособленность ее большинства к новым методам и предметам обучения.

Повторяем: трудности надо вскрыть, чтобы тем упорнее, тем быстрее и полнее разрешить их.

Проблему типа работника мы настойчиво ставим, как первоочередную. Ее надо прежде всего разрешить. Только отправляясь от ее разработки, мы разрешим уверенно весь комплекс остальных проблем: дадим уверенные количественные подсчеты, обозначим верный организационный путь и переработки наличных кадров и подготовки новых. Только таким образом будут найдены система, организация и методы самого обучения, самого процесса подготовки кадров.

---

## Реконструктивные задачи сельскохозяйственных вузов.

Процесс социалистической реконструкции сельского хозяйства последних лет превзошел все ожидания. Происходит не только количественный рост колхозов и совхозов, но, одновременно с этим, идет быстрый процесс качественного улучшения новых форм сельскохозяйственного производства. Мелкие колхозы укрупняются, сливаются друг с другом, вырастают крупные колхозы-гиганты, охватывающие собою целые районы. Процесс этот только в начальной стадии своего развития. Но не подлежит никакому сомнению, что в ближайшее время он вырастет в могучий поток организации действительно крупных механизированных, рационально организованных с.-х. предприятий. Практика Зернотреста дала огромные достижения. Уже организованы совхозы в 50 тыс. га и больше. Зернотресту удалось провести в совхозе «Гигант» уборочную кампанию на площади в 48 тыс. га в течение одной недели. Это говорит о том, что первоначальные оптимальные размеры хозяйств в 30—50 тыс. га для зерновых районов будут на много превышены.

Новый тип с.-х. производства отличается от прежних не только своими размерами, но и совершенно иным организационно-техническим построением. Мелкое крестьянское хозяйство с ручным способом производства и применением лошадиной тяги заменяется машинным производством. Система машин, организующая с.-х. производство, создает невиданный в мировой практике новый тип фабрик с.-х. производства. Эти фабрики с.-х. производства отличаются от крестьянского хозяйства не только своими размерами, не только наличием в них системы с.-х. машин, — от полушотребительского типа крестьянского хозяйства они будут резко отличаться своей специализацией. Процесс специализации с.-х. производства требует вдумчивого научного руководства, направленного к тому, чтобы создать такие условия производства, в которых все части его способствовали бы в максимальной мере развитию основных отраслей хозяйства, использованию средств производства и сельскохозяйственной продукции.

Этот новый тип крупных комбинатов по производству продуктов сельского хозяйства и их переработке, находится в резком несоответствии с имеющимися кадрами по сельскому хозяйству. Задачам быстрой перестройки с.-х. производства ни в какой мере не соответствует ни состояние кадров, ни условия их подготовки в с.-х. вузах. С.-х. вузы до сих пор приспособлены по преимуществу для подготовки агрономических кадров применительно к нуждам и потребностям мелкого, распыленного крестьянского хозяйства полупотребительского типа. С.-х. вузы не могли предвидеть, а часто не хотели видеть и понимать тех требований, которые со всей остротой ставила перед ними реконструкция сельского хозяйства. Еще полтора года назад на экономическом факультете Тимирязевской с.-х. академии целый ряд профессоров доказывал ненужность организации кафедры коллективизации сельского

хозяйства. Они утверждали, что такой научной дисциплины, как коллективизация сельского хозяйства, еще не существует, и потому такую кафедру организовывать еще слишком рано. Это мнение в то время было весьма распространенным среди специалистов и профессоров с.-х. вузов. Однако в прошлом году во многих с.-х. вузах, в частности, в Тимирязевской академии, на факультете с.-х. экономики, были организованы отделения коллективизации, — но к их организации подошли робко, исподволь, не спеша. Теперь со всей ясностью очевидно, насколько неправы были возражавшие против организации кафедры коллективизации, насколько были неправы товарищи, боявшиеся подойти к организации отделений коллективизации и медлившие с этим делом. В настоящее время во многих с.-х. вузах уже организовываются, — к сожалению, с большим опозданием, — специальные факультеты коллективизации и крупных с.-х. предприятий.

В вопросе реконструкции с.-х. вузов нельзя исходить из условий сегодняшнего дня. Нужно ясно видеть грядущие процессы организации крупных фабрик с.-х. продуктов: фабрик зерна, молока, свеклы, льна и пр. Этот процесс через 3-4 года, а тем более через десяток лет, разовьется во всю ширь и глубину. В соответствии с этим надо сделать крутой и решительный поворот в организации всей учебной деятельности с.-х. вузов. Учебные программы и постановка преподавания в с.-х. вузах до сих пор ориентировались по преимуществу на подготовку агронома универсального типа. Это имело свое историческое оправдание, когда от агронома требовалась пропагандистская работа, когда с помощью волшебного фонаря он должен был убеждать крестьян проводить необходимые улучшения в сельском хозяйстве. Этот период агрономической работы остался позади. Вместо агитации и пропаганды, вместо совета и волшебного фонаря от агронома, даже в крестьянском хозяйстве, в настоящее время требуется непосредственное участие в организации того или другого процесса с.-х. производства. В неизмеримо большей мере это требуется в условиях крупных колхозов, в условиях совхозов. Здесь для агитации и советов агроном не нужен. Здесь требуется, чтобы агроном непосредственно стал во главе производства, чтобы он непосредственно организовывал, руководил и выполнял процессы с.-х. производства. Эти новые условия с.-х. производства требуют совершенно иного типа специалиста-агронома. Если раньше агроном мог с одинаковым успехом читать лекции и давать советы крестьянам в полевом хозяйстве по различным культурам, по животноводству, с.-х. машинам, борьбе с вредителями и т. д., то теперь такой тип агронома, который был бы сведущим понемногу во всех отраслях с.-х. производства, уже ни в какой мере не может удовлетворить запросам сельского хозяйства. Новый тип с.-х. производства, фабрики зерна, молока и технических культур — требуют совершенно нового типа специалиста по сельскому хозяйству. Вместо агронома с универсальными познаниями, требуется агроном с узкой специальной подготовкой, знакомый со всеми тонкостями, со всеми деталями своей специальности. Подготовка должна дать агроному не только теоретические познания, но и умение практически выполнять и организовывать тот или иной процесс производства. Точно так же, как на крупных фабриках и заводах, во главе каждого специального процесса производства стоит высококвалифицированный инженер, специалисты данной отрасли производства, так и в условиях крупного с.-х. производства требуется, чтобы во главе каждой отрасли с.-х. производства, во главе его ведущих звеньев стояло лицо со специальной теоретической и практической подготовкой. В условиях крупного с.-х. производства, в котором имеется несколько десятков тысяч га посева иногда самых разнообразных культур

тур, невозможно, чтобы за всеми посевами наблюдал один агроном-полевод. Здесь, очевидно, требуется агроном гораздо более узкой специальности и квалификации, т.е. агроном, который знал бы все тонкости, связанные с производством зерновых культур, в частности, например, пшеницы, или агроном, который знал бы все тонкости производства, например, свеклы. Тем более в условиях крупного производства нельзя совместить в лице одного агронома наблюдение не только за полевым хозяйством, но и за животноводством. Несколько тысяч голов рогатого скота требуют постоянного внимательного научного наблюдения и руководства со стороны высококвалифицированного специалиста-животновода. Кроме того, при сплошной коллективизации районов, неизбежно потребуется специальное руководство огородничеством, садоводством, пчеловодством и т. д. Не приходится уже говорить о том, что необходимо иметь специалистов по с.-х. машинам, технологии с.-х. продуктов и проч. и проч. Таким образом, уже современное сельское хозяйство выдвигает со всей категоричностью требование о подготовке в массовом масштабе высококвалифицированных специалистов.

Установки, которые даются по с.-х. вузам в пятилетнем перспективном плане Госплана РСФСР, явно не соответствуют требованиям сельского хозяйства на ближайшее пятилетие. Потребность в специалистах высшей квалификации для сельского хозяйства, запроектированная пятилетним планом в 27 тыс. человек, удовлетворяется только на 74 %. По отдельным специальностям эта потребность удовлетворяется в разной степени. Хуже всего дело обстоит с подготовкой специалистов-организаторов колхозов. Потребность в организаторах колхозов с.-х. вузы удовлетворяют по этим данным лишь на 34,9 %. Специалисты по животноводству и молочному хозяйству будут подготовлены, по сравнению с запроектированной потребностью, лишь на 41,5 %. В таких размерах удовлетворяется **запроектированная** пятилетним планом потребность в специалистах по организации крупного коллективного хозяйства и развертыванию в них продуктивного животноводства, т.е. выполнению основной задачи в области реконструкции сельского хозяйства. Но насколько запроектированная потребность в специалистах высшей квалификации отвечает требованиям сельского хозяйства? По контрольным цифрам пятилетки Госплана РСФСР потребность в организаторах колхозов предусмотрена к концу пятилетия в 3.875 чел. Если же иметь в виду, что по контрольным цифрам НКЗема в пределах РСФСР уже в 1930 году будет до 52 тыс. колхозов и что на 15 колхозов в 1930 году будет один агроном, то отсюда ясно, что запроектированное к концу пятилетия количество организаторов-колхозов в 3.875 чел. высшей квалификации недостаточно. Проектировка не учитывает потребности организующихся машинно-тракторных станций и тракторных колонн, т.е. таких организаций, которые требуют разных специалистов высшей квалификации. Кроме того, процесс укрупнения коллективных хозяйств, процесс сплошной коллективизации отдельных районов пойдет, очевидно, настолько быстро, что организаторов коллективных хозяйств высшей квалификации, намеченных контрольными цифрами, нехватит даже для крупных коллективных хозяйств, машинно-тракторных станций, и колонн, не говоря уже о кустовых объединениях и руководящих коллективных организациях, испытывающих огромную нужду в агрономах-организаторах и других специалистах высшей квалификации.

НКПрос РСФСР в своей пятилетке пишет следующее:

«...Неувязка пятилетнего плана НКПроса с планом народного хозяйства страны, о чем мы уже говорили выше. Это отсутствие увязки плана НКПроса с другими наркоматами, отсутствие увязки народного просвещения с народным хозяйством страны приводит,

например, к тому, что в то время как намечается усиленное развитие колхозов, план НКПроса намечает выпустить всего 130 агрономов-организаторов крупных советских хозяйств за все пятилетие и всего 350 агрономов, организаторов-экономистов. А специалистов по тракторостроению намечено к подготовке всего 127 человек за все пять лет. Специалистов по электрификации сельского хозяйства намечено к выпуску за пятилетие 163 человека, тогда как специалистов клавишных инструментов намечено выпустить 302 человека. Мы, таким образом, расплачиваемся за бесплановое развитие нашей сети предыдущего пятилетия» (стр. 23).

Таким образом, по заявлению самого Наркомпроса, в его контрольных цифрах имеется огромный разрыв между требованиями сельского хозяйства в специалистах высшей квалификации, особенно в специалистах-организаторах совхозов, и колхозов в специалистах механизаторах сельского хозяйства, специалистах по тракторостроению и пр. Однако Наркомпрос из этого признания не сделал соответствующего вывода о решительной реконструкции всей подготовки специалистов высшей квалификации в с.-х. вузах. В своих установках на пятилетие по строительству с.-х. вузов он в значительной мере продолжает оставаться на старых позициях, делает упор на подготовку, по преимуществу, агрономов-универсалистов. Дело не только в том, чтобы количественно развернуть с.-х. вузы, усилить выпуск агрономов высшей квалификации, нужно также, чтобы качество новых агрономов соответствовало требованиям, предъявляемым со стороны сельского хозяйства. В этом отношении установки Наркомпроса ни в какой мере не могут удовлетворять даже минимальным требованиям. Это видно из того, что за пять лет он предполагает подготовить «агрономов-организаторов техники и экономики районированного сельского хозяйства (участковых и районных агрономов), специализированных по основным направлениям районного хозяйства», (стр. 124): агрономов-растениоводов—1.450 чел., агрономов с животноводческим уклоном—1.720 чел., агрономов с садово-огородническим уклоном—588 чел., агрономов-льноводов и проч. культур—335 чел. Против этих контрольных цифр вообще нельзя было бы возражать, если бы этой части агрономов с универсальным с.-х. образованием соответствовало бы в гораздо большей мере число агрономов с узкой специальной подготовкой в отдельных отраслях с.-х. производства. На самом же деле с.-х. вузы к концу пятилетия приготовят по пятилетке Наркомпроса специалистов по важнейшим решающим отраслям сельского хозяйства следующее количество: агрономов организаторов-экономистов—350 чел. Уже само название — организаторы-экономисты — показывает, что Наркомпрос при составлении пятилетнего плана сельскохозяйственного образования не представлял себе новых требований сельского хозяйства. Название агрономов «организаторы-экономисты» уже не соответствует этим требованиям. Факультеты, готовившие «агрономов организаторов-экономистов», в частности факультет с.-х. экономики Тимирязевской академии, подразделены на два новых факультета: на факультет крупного хозяйства и на факультет коллективизации сельского хозяйства, т.-е. на такие факультеты, которые ставят перед собою задачу подготовки отдельно организаторов совхозов и отдельно организаторов колхозов. По пятилетке Наркомпроса организаторов крупных совхозов с высшим с.-х. образованием будет подготовлено в течение пятилетия только 310 человек, в числе которых 190 чел. будет подготовлено в развертывающихся новых учебных заведениях.

Специалистов по отдельным отраслям сельского хозяйства к концу пятилетия будет подготовлено:

|                                                               |          |
|---------------------------------------------------------------|----------|
| по животноводству . . . . .                                   | 782 чел. |
| по молочному хозяйству . . . . .                              | 319 »    |
| агрономов-машинистов . . . . .                                | 138 »    |
| специалистов по индустриализации сел. хоз. . . . .            | 230 »    |
| специалистов по тракторостроению . . . . .                    | 127 »    |
| специалистов по механизации сельского хозяйства . . . . .     | 269 »    |
| специалистов по электрификации сельского хозяйства . . . . .  | 163 »    |
| инженеров-технологов для индустриальных с.-х. предпр. . . . . | 302 »    |

Таким образом, если агрономы с общей универсальной подготовкой все же готовятся тысячами человек, то агрономы для выполнения основных задач реконструкции сельского хозяйства, для построения крупного механизированного с.-х. производства, готовятся лишь в ничтожных размерах. Если не произвести быстрой перестройки всего дела с.-х. образования в стране, то разрыв между потребностями крупного социалистического сел.-хоз. производства и удовлетворением нужд в организаторах сельского хозяйства, агрономах-механизаторах, машинистах, технологах, животноводах, полеводах будет еще более острым, чем теперь. Это — с одной стороны. С другой стороны, специалисты с универсальной подготовкой, которые готовятся для районной участковой агрономии, должны будут переучиваться для того, чтобы соответствовать тем требованиям, которые предъявляются с.-х. производством.

Контрольные цифры лишь раз подтверждают не только тот факт, что в постановке высшего с.-х. образования имеется огромное количество недостатков — они показывают также, что до сих пор не предпринимается мер для того, чтобы от подготовки агрономов универсального типа, от подготовки агрономов, обслуживающих нужды полупотребительских крестьянских хозяйств, перейти к подготовке агрономов узкой специальности, теоретически и практически во всех деталях и тонкостях знающих свое дело, могущих непосредственно руководить и организовывать свою отрасль производства в условиях крупного хозяйства. Эту переделку надо произвести со всей решительностью и без промедления. Отсрочка в этом вопросе поставит нас еще в более затруднительное положение, чем то, в котором мы находимся теперь. Правда, нужно со всей определенностью подчеркнуть трудность этой перестройки, трудность, заключающуюся в том, что по многим вопросам и специальностям отсутствует необходимый кадр научных работников, профессоров и преподавателей, отсутствуют также материально-технические условия. Но это ни в какой степени не может и не должно остановить немедленной подготовки и осуществления коренной реконструкции с.-х. вузов. Нужно подтянуть к этому фронту все силы и необходимые средства.

Одновременно с реконструкцией с.-х. вузов в сторону углубления специализации необходимо провести более решительно изменение и в условиях подготовки студентов. Современные программы с.-х. вузов, имея установку на подготовку в основном специалиста универсального типа, перегружены слишком большим количеством дисциплин, имеющих часто весьма отдаленное отношение к данной специальности. Поскольку нам необходим специалист для крупного хозяйства, в условиях которого будут и должны работать специалисты разных областей, постольку надо решительно выбросить из учебных программ с.-х. вузов все то, что не имеет непосредственного прямого отношения в подготовке студента к определенной специальности. Сокращение многопредметности, сосредоточение внимания на специальных предметах, имеющих прямое отношение к данной специальности не понизит квалификации

студента, а, наоборот, даст возможность действительно подготовить соответствующего специалиста.

В настоящее время в с.-х. вузах слишком ничтожен процент выпускаемых студентов. Так, например, по Тимирязевской академии за последние годы процент оканчивающих студентов составляет около 7% общего количества студентов академии. Ясно, что при такой ничтожной доле выпуска студентов нельзя быстро разрешить проблему подготовки кадров. В основе этого лежит ряд причин: многопредметность, плохая организация всей учебной постановки, а также тяжелое материальное положение, которое очень сильно бьет по рабоче-крестьянскому составу студентов. Параллельно с проведением необходимых мероприятий по улучшению материального положения студентов, по увеличению стипендий, улучшению жилищных условий, улучшению снабжения учебными пособиями, оборудованием кабинетов, лабораторий и пр., должно быть произведено решительное изменение и в методах зачатий. До сих пор остался неизменным в своей основе архаический лекционный метод преподавания, еще широко применяется прохождение дисциплины в течение целого года, а иногда и двух лет. При таком положении, когда студент вынужден одновременно заниматься 8—10 проблемами, он не только не может сосредоточиться на теоретической проработке той или другой проблемы, но и не имеет возможности уделять должного внимания практическим и лабораторным занятиям. Необходимо смелее перейти к цикловому методу занятий, чтобы дать возможность переходить студенту от общих дисциплин к более конкретным, к более специальным дисциплинам, упразднив такое явление, когда студент перед окончанием с.-х. вуза, сдает ряд общеобразовательных предметов.

Одновременно с усилением лабораторно-практических занятий в с.-х. вузах, надо добиться перелома в области производственной практики. До сих пор производственной практике не уделялось должного внимания. Производственная практика была чем-то наносным, случайным, чужеродным в системе подготовки студентов с.-х. вузов. Между тем, для крупных механизированных хозяйств, для фабрик с.-х. производства можно подготовить хороших специалистов лишь в том случае, если студенты в течение своего пребывания в с.-х. вузах будут непосредственно участвовать в процессе с.-х. производства в образцово-организованных крупных хозяйствах. До сих пор общая практическая подготовка давалась в учебных фермах при с.-х. вузах. Эти фермы настолько отстали от современных типов механизированных крупных колхозов и совхозов, что они уже ни в какой мере не являются теми хозяйствами, в которых студенты могли бы знакомиться с процессами с.-х. производства. Все это еще более остро ставит вопрос производственной практики, организации которой требуется уделять такое же внимание, как и основным теоретическим дисциплинам. Надо, чтобы каждый с.-х. вуз, в порядке договорных отношений, имел постоянную связь с несколькими колхозами и совхозами, в которых студенты могли бы проводить учебную подготовку и производственную практику.

Задача ускорения подготовки специалистов по сельскому хозяйству заставляет принять одновременно все меры к увеличению пропускной способности с.-х. вузов. Переход на цикловую систему обучения, на непрерывную учебную неделю—уже создает значительную возможность увеличения пропускной способности студентов. Но, кроме того, при правильной организации циклового обучения можно и должно перейти к двухкратному приему в год студентов в с.-х. вузы. Такая возможность вполне создается условиями цикловой системы обучения, так как предметы распределяются на полугодия. В первом полугодии заканчивается подготовка группы студентов, поступивших в сентябре.

В середине зимы они освобождают свое место для новой группы студентов.

Кроме того, надлежит проработать вопрос о вечерних занятиях с.-х. вузов. Если на фабриках и заводах мы стремимся организовать работу с трехсменной системой, если в крупных совхозах тракторы работают в продолжении 24-х часов, то не в меньшей, а в большей мере мы должны поставить эту задачу по отношению к с.-х. вузам, так как здесь сосредоточены огромные культурно-материальные ценности, здесь готовятся новые люди, которые будут создавать крупное социалистическое с.-х. производство.

К этому вопросу нужно приковать внимание работников с.-х. вузов, приковать внимание партии и советских органов. Нужно в кратчайший срок перестроить всю работу с.-х. вузов так, чтобы она разрешила задачу подготовки кадров как с количественной, так и, в особенности, с качественной стороны, т.-е. подготовки нового типа специалиста, необходимого для нужд социалистических фабрик в сельском хозяйстве.

## Кадры для колхозной системы.

В колхозном движении, принявшем характер массового социально-политического движения огромного размаха, вопрос о кадрах вырос в крупнейшую проблему, от решения которой зависит дальнейший успех коллективизации. Вот почему к проблеме кадров, остро стоящей не только в колхозной системе, но и во всем социалистическом секторе сельского хозяйства, сейчас привлечено внимание руководящих партийных и правительственных органов, а также всей советской общественности и печати. Вопрос о кадрах давно уже утратил ведомственное значение и превратился в центральную проблему общегосударственного значения, к разрешению которой привлекаются все учреждения, хозяйственные организации и научные институты, заинтересованные в подготовке агрономических, инженерно-технических и массовых кадров.

Проблема кадров колхозной системы сводится к трем основным вопросам: 1) четкому проведению классовой линии во всем формировании и подготовке кадров, 2) выявлению количественных показателей и типов высококвалифицированных специалистов и массовых кадров; 3) системе подготовки кадров и их максимально рациональному использованию. Вполне понятно, что каждое из выставленных трех положений разбивается на ряд пунктов, которые имеют большое самостоятельное значение и должны явиться предметом специального обсуждения и подробной разработки, — но это уже второй этап работы по кадрам.

Четкое проведение классовой линии во всем процессе формирования и подготовки кадров колхозной системы диктуется всей сущностью колхозного движения, особенно на данном этапе его развития. Сейчас движение весьма бурно растет вширь, и его организационный охват, организация руководства по всей линии имеет исключительное значение. Ясно, что в этом деле кадры призваны сыграть огромную хозяйственно-политическую роль. Отсюда основной вопрос, — как обеспечить пролетарское влияние в кадрах, как добиться того, чтобы они четко, с большевистской настойчивостью, последовательностью и непримиримостью выполняли задачи пролетарской диктатуры.

Радикальное решение этого вопроса заключается в том, чтобы смело двинуть преданных делу пролетарской социалистической революции рабочих индустриальных предприятий в крупные колхозы, районы сплошной коллективизации и наиболее мощные кулацкие производственные объединения. На этих основных участках колхозного фронта необходимо добиться максимальных успехов в отношении развития подлинно социалистического содержания коллективизации. Перед партийными и профессиональными организациями и колхозной системой стоит огромной, пражде всего хозяйственно-политической, важности задача — организовать подбор рабочих, повести планомерно-развернутую кампанию за добровольный переход рабочих, активных участников гражданской войны и социалистического строительства, людей с политическим опытом, организаторскими навыками работы на крупных

индустриальных предприятиях на работу в крупные коллективные хозяйства. Индустриальный квалифицированный рабочий принесет с собой в колхозы прежде всего опыт и умение организовать массы. Кроме того, непрерывно соприкасаясь на фабрике и заводе с техникой, часто с последними достижениями научно-технической мысли, вооруженный умением и опытом обращаться с машинами, он сумеет поставить при содействии инженерно-технических сил дело механизации и индустриализации крупных коллективных хозяйств. Хорошо знакомый с организацией культурно-просветительной и массовой политической работы, в огромном большинстве случаев руководя на предприятиях этой работой, передовой рабочий, оказавшись в колхозе, сумеет проявить организующее, руководящее влияние и в деле строительства культурно-бытовых учреждений и развертывания массовой работы. Более широкий кругозор, более разносторонние культурно-бытовые запросы, а главное пролетарское, коммунистическое направление и содержание этих запросов, сделает передовых рабочих застрельщиками в борьбе с деревенской ограниченностью, косностью, собственническими взглядами, инстинктами и традициями. Крупное коллективное производство является базой для иных производственных отношений, для переделки отношений между людьми, для развития в них коллективистической идеологии. Но для переделки людей одних только объективных предпосылок недостаточно — нужны и организаторы этого дела. Лучшие, наиболее опытные и закаленные в борьбе и строительстве ряды рабочего класса несомненно сумеют поставить и эту область работы. Еще в решениях июньской VII сессии Всесоюзного Совета Колхозов, указано, что колхозы являются узловыми пунктами классовой борьбы. На этих-то узловых пунктах, главных магистрях классовой борьбы в деревне, нужна особенно четкая, особенно последовательная, выдержанная линия руководства. Ее несомненно сумеют обеспечить пришедшие с фабрик и заводов, имеющие политический опыт рабочие.

Никак нельзя упускать из виду и того обстоятельства, что рабочие сумеют выполнить большую положительную, организующую роль при развертывании индустриальных предприятий в крупных коллективных хозяйствах (маслодельные, сыроваренные, консервные, плодо-овощные заводы и т. д.). Таким образом, формирование рабочего костяка в колхозных кадрах — есть центральный, стержневой момент всей проблемы кадров колхозной системы. Надо немедленно, организованно и последовательно начать выполнение этой задачи.

Ряд заводов Москвы и Ленинграда уже пошли по пути теснейшей связи с социалистическим сектором сельского хозяйства, выделяя туда своих испытанных авторитетных товарищей. Но нужно сказать — пока это, хотя и не такие уже малочисленные, но все же единичные явления. Организацию связи крупных индустриальных предприятий с крупными колхозами, районами сплошной коллективизации и мощными производственными кустовыми объединениями надо превратить в систему. Только при непрерывном втягивании рабочих кадров в коллективное хозяйство, мы добьемся подлинной производственной смычки рабочего класса с крестьянством, имеющей огромное хозяйственное и политическое значение.

Переходя к рассмотрению вопроса о кадрах квалифицированных специалистов колхозной системы, нужно отметить, что в настоящий момент прежде всего бросается в глаза огромный разрыв между требованиями на специалистов и их фактическим наличием. Этот разрыв углубляется слабой пропускной способностью существующих с.-х. вузов и техникумов, крайней малочисленностью сети сельско-хозяйственных учебных заведений. Современное состояние агротехнических кадров

высшей и средней квалификации в колхозной системе характеризуется следующими количественными показателями: агрономов — 3.328, из которых более 60% с высшим образованием, остальные со средним. Потребность же соответственно размаху колхозного строительства (по контрольным цифрам на 1929,30 г., а они, вероятно, будут превзойдены) выражается в 10½ тысяч. Следовательно, в текущем хозяйственном году мы будем иметь огромный недостаток высшего и среднего агроперсонала, достигающий 7.000 человек. Эту потребность не удастся покрыть в полной мере и специальными мероприятиями в виде краткосрочных курсов.

Надо использовать со всей настойчивостью еще одну меру, к которой пока подходят очень робко — хотя постановление Союзного Совнаркома от 27 сентября 1929 г. говорит о ней весьма определенно — переброску агрономических сил из аппарата непосредственно в производство в совхозы и колхозы. Надо добиваться решительного проведения в жизнь такой переброски. Особую настойчивость и активность должны проявить в этом деле учрасреды колхозной системы. Реализация правительственного решения может дать коллективным хозяйствам на 1929,30 г. около 1.000 агрономов высшей и средней квалификации. Кроме того, надо установить как минимальную для 1929,30 г. примерно следующую сеть курсов по подготовке агрономов: для РСФСР и Средней Азии — 10 курсов при с.-х. вузах, для УССР — 5 курсов при с.-х. вузах, для Закавказских республик — 2 курса, для БССР — 1 курс при Горьковской с.-х. академии. Пропускная способность каждого из курсов в год должна быть не менее 150—200 человек, что при 17 курсах даст свыше 2.000 человек. В таком же объеме необходимо развернуть сеть краткосрочных курсов (годовых и полугодовых) для подготовки среднего агроперсонала из практиков с низшим образованием, имеющих опыт колхозной работы, а также из наиболее удовлетворительных в социальном отношении элементов, окончивших школу II ступени с сельскохозяйственным уклоном. Вполне понятно, что организация целой системы краткосрочных курсов — мероприятие не дешевое, но без него обойтись нельзя, этого требует острейшая нужда в агрономических кадрах крупных коллективных хозяйств. Не удовлетворить ее — это значит оставить колхозы без агрообслуживания, а следовательно, тормозить организацию производства.

Потребность колхозной системы в агрономических кадрах исчисляется пятилетним планом в следующих размерах: к концу пятилетки агрономов с высшим образованием должно быть 18.613, со средним образованием — 29.108. По типам они разбиваются следующим образом:

**агрономы с высшим образованием:** агрономы-организаторы — 7.983, полеводы, специалисты по техническим культурам, садоводству и огородничеству — 7.793 и животноводы — 2.837;

**агрономы со средним образованием:** полеводы, специалисты по техническим культурам, садоводству, и огородничеству — 22.803, животноводы — 6.305.

Рост потребности колхозной системы в агрономических кадрах по отдельным годам пятилетия виден из следующей таблицы (см. стр. 34).

Из всего потребного на пятилетие количества агрономов с высшим образованием в 18.613 человек колхозная система имеет в наличии только несколько больше 2.000 чел. Следовательно, необходимо подготовить более 16 тыс. агрономов с высшим образованием. Возможно, что часть из них будет получена путем переброски из аппаратов других систем, но это даст не больше 1.500—2.000 человек. Основную, решающую в количественном и в качественном отношении массу агрономических сил необходимо готовить заново. Прежде, чем указать, ка-

## Общая потребность колхозной системы в кадрах агроперсонала на пятилетие с 1928/29 по 1932/33 гг. по СССР

| Наименование                                                                          | П о в с е м у СССР |            |            |            |            |                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------------|
|                                                                                       | 1928/29 г.         | 1929/30 г. | 1930/31 г. | 1931/32 г. | 1932/33 г. | Динамика роста в %            |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            |                               |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 1929/30 г.<br>к<br>1928/29 г. |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 1930/31 г.<br>к<br>1929/30 г. |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 1931/32 г.<br>к<br>1930/31 г. |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 1932/33 г.<br>к<br>1931/32 г. |
| <b>А. С высшим образова-<br/>нием</b>                                                 |                    |            |            |            |            |                               |
| Агрономы-организа-<br>торы . . . . .                                                  | 953                | 2.184      | 4.082      | 5.800      | 7.983      | 229,2                         |
| Полеводы, специали-<br>сты по техн. куль-<br>турам, садоводству<br>и огородничеству . | 740                | 1.976      | 3.885      | 5.609      | 7.593      | 267,0                         |
| Животноводы . . . .                                                                   | 424                | 693        | 1.128      | 1.921      | 2.897      | 163,4                         |
| Итого по гр. "А" . .                                                                  | 2.117              | 4.853      | 9.095      | 13.330     | 18.613     | 229,2                         |
| <b>Б. Со средним образова-<br/>нием</b>                                               |                    |            |            |            |            |                               |
| Полеводы, специали-<br>сты по техническим<br>культурам . . . . .                      | 726                | 4.642      | 10.613     | 15.964     | 22.803     | 639,4                         |
| Животноводы . . . .                                                                   | 485                | 1.139      | 2.187      | 4.102      | 6.305      | 234,8                         |
| Итого по гр. "Б" . .                                                                  | 1.211              | 5.781      | 12.800     | 20.066     | 29.108     | 477,4                         |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>                                                                | 3.328              | 10.634     | 21.895     | 33.396     | 47.721     | 310,5                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 205,9                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 152,5                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 142,9                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 146,6                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 139,6                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 142,1                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 144,4                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 138,9                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 170,3                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 147,7                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 146,6                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 139,6                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 142,8                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 153,7                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 145,1                         |
|                                                                                       |                    |            |            |            |            | 142,9                         |

ними путями будет вестись эта подготовка, необходимо дать характеристику основному типу специалиста — агроному-организатору, о котором до сих пор идут споры. На характеристике других типов специалистов мы останавливаться не будем, так как они сомнений и разногласий не возбуждают.

В основном мы согласны с той характеристикой агронома-организатора, которую тов. Каиров дал в своих тезисах к Всероссийской конференции по с.-х. образованию (п. 10-й тезисов): «Агроном-организатор сельского хозяйства является центральной фигурой в общей системе построения агрономической работы, на которого возлагается задача руководства и составления планов общей и конкретной реконструкции сельского хозяйства. В силу изложенного, агроном-организатор должен обладать суммой необходимых естественно-исторических знаний, на базе которых строится дальнейшее изучение агрономических знаний. Таким образом, агроном-организатор является агрономом прежде всего. Вся сумма знаний естественно-исторического и агрономического порядка у агронома-организатора должна быть тесно увязана с глубоким знанием основ производства и его технической сущности, агроном-организатор должен быть экономистом, могущим составить все экономические расчеты и организационные планы по реконструкции сельского хозяйства, агроном-организатор должен знать конструкции машин, в особенности тракторов и в совершенстве знать машиноведение и машиноиспользование. Элементы специализации у агронома-организатора сводятся, главным образом, к специализации в области сельского хозяйства, экономических и организационных наук; вопросы так называемой технической специальности (растениеводство, животноводство и т. д.) для агронома-организатора будут носить характер подчиненный и находить известную долю углубленности в выполнении дипломных работ или секционного деления на последнем курсе. Агроном-организатор должен быть реконструктором бедняцко-середняцких хозяйств и организатором коллективного хозяйства.

Вся подготовка современного агронома-организатора должна быть построена под углом зрения его воспитания и обучения, как общественно-политически выдержанного строителя социалистического сельского хозяйства».

Тов. Каиров, давая характеристику типа агронома-организатора, имел в виду не только колхозы, но и совхозы, а также реконструктивную деятельность участкового агронома. Поэтому у него естественно не могли быть полностью обрисованы черты агронома-организатора коллективного хозяйства. В характеристике, данной тов. Каировым, не хватает для агронома-организатора колхозов чрезвычайно важной черты — знания колхозного строительства, его истории, теории и практики, знакомства с организацией крупного коллективного производства, со всей сложностью социально-политических процессов, происходящих в колхозах, организацией в них труда, с агрикультурным и хозяйственно-политическим влиянием колхозов на окружающие крестьянские хозяйства в условиях развернутой классовой борьбы. Между тем, это — одна из основных черт агронома-колхозника, на которую надо обратить самое серьезное внимание. Необходимость подготовки именно такого агронома организатора для колхозов явилась основной причиной создания специальных факультетов коллективного земледелия. Конечно, и другие типы специалистов — полеводы, животноводы, специалисты по техническим культурам, садоводству и огородничеству — должны быть основательно ориентированы в основных вопросах колхозного строительства, но все же в их обучении это не будет занимать такого места, как в обучении агронома-организатора. Их подготовка будет осно-

вана, главным образом, на детальном изучении определенной отрасли сельского хозяйства (животноводства, садоводства и т. д.). Агроном же организатор должен знать все отрасли сельского хозяйства, уметь сочетать отдельные отрасли в коллективном хозяйстве, учитывая его конкретные особенности.

Необходимо оговориться, что дать сколько-нибудь исчерпывающую характеристику агронома-организатора в настоящее время пока невозможно, потому что нет еще изученного опыта деятельности такого типа работника. Жизнь несомненно внесет ряд поправок к тем основным чертам, которые выше обрисованы, и даст ряд новых признаков.

Каким образом и где будет развернута подготовка агронома-организатора для колхозной системы? — Нужно определенно сказать, что современная система и сеть сельскохозяйственного образования не в состоянии решить поставленной проблемы ни с количественной, ни с качественной стороны. Отсюда вывод — необходима срочная коренная реорганизация современной системы сельскохозяйственного образования во всех его звеньях, от массового с.-х. образования, которого у нас по существу нет, до высшего с.-х. образования включительно. Этот важнейший вопрос сейчас прорабатывается партийными организациями. Госпланом и заинтересованными хозяйственными органами. В результате этой проработки, начавшейся после Всесоюзного съезда по с.-х. образованию, мы несомненно будем иметь значительный сдвиг в подготовке квалифицированных специалистов для сельского хозяйства, в особенности для его социалистического сектора и, в частности, для колхозной системы.

Но еще до коренной реформы с.-х. образования колхозная система приступила к разработке вопроса о кадрах. В конце марта 1929 г. Всесоюзным советом колхозов было созвано Всесоюзное культсовещание, на котором основным вопросом был вопрос о кадрах. Совещанием было вынесено решение об организации факультетов и техникумов коллективного земледелия. Это постановление было затем включено в проект резолюции по докладу Всесоюзного совета о колхозном строительстве в Совнарком, в результате чего выделенная Совнаркомом правительственная комиссия приняла решение об организации факультетов и техникумов коллективного земледелия. 21 июня 1929 г. Совнаркомом и президиумом ЦИК СССР был издан декрет о мерах укрепления колхозной системы в котором предлагалось правительствам союзных республик создать во всех основных с.-х. вузах факультеты коллективного земледелия, а в остальных вузах — отделения коллективного земледелия, а также организовать техникумы коллективного земледелия. Во исполнение этого правительственного решения к настоящему моменту по всему СССР создано 13 факультетов коллективного земледелия, из которых 8 в РСФСР и 5 в УССР. В БССР по сообщению Наркомпроса и Колхозцентра Белоруссии вначале предполагалось организовать факультет коллективного земледелия, но было почему-то создано только отделение при Горьцкой с.-х. академии, в то время, как более слабые с.-х. вузы при известном напряжении сил и поддержке общественных организаций такие факультеты сумели организовать. Между тем, для Белоруссии факультет коллективного земледелия имеет особенно важное значение в связи с бурно-развивающимся в ней колхозным движением, со все растущей тенденцией к строительству крупных колхозов.

Развернутую сеть факультетов коллективного земледелия необходимо закрепить, обеспечив вновь открытые факультеты необходимым учебным оборудованием и преподавательскими кадрами. С будущего года нужно расширить контингент учащихся. Следует отметить, что

наркомпросы союзных республик правительственного решения об организации техникумов коллективного земледелия до сих пор еще не выполнили. Так, Главпрофобр РСФСР наметил организацию шести техникумов коллективного земледелия и реорганизацию 18 сельскохозяйственных техникумов в сторону придания им колхозного уклона. Однако, эта наметка еще не реализована, хотя учебные планы для техникумов уже разработаны. УССР, поскольку в ней техникумов, как среднего учебного заведения, не имеется, приступила по сведениям украинского Наркомпроса к реорганизации 65 с.-х. профшкол, придавая им колхозный уклон. В БССР организован один техникум коллективного земледелия.

Всесоюзным советом колхозов поставлен перед правительственными органами также вопрос о создании техникумов коллективного земледелия в Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане. В этих трех культурно-отсталых национальных республиках наблюдается острейшая нужда в агрономических кадрах, совершенно отсутствуют агрономические силы из местной национальности. Между тем, эти республики включают основные хлопководческие районы нашего Союза, а коллективизация хлопководческих хозяйств имеет исключительное хозяйственное и политическое значение. Без агрономических же сил из местной национальности этой проблемы не разрешить. Поэтому организация трех техникумов коллективного земледелия в средне-азиатских республиках является делом огромной важности и Всесоюзному совету необходимо со всей настойчивостью добиваться их открытия, а следовательно, отпуска необходимых для этого ассигнований.

Вопрос прежде всего о **техникумах** коллективного земледелия Всесоюзный совет ставит для средне-азиатских республик потому, что в них весьма слаба образовательная подготовка работников местной национальности, а вместе с тем важно как можно скорее удовлетворить потребность этих республик в агрономических кадрах. На ряду с этим, однако, принято постановление о необходимости организации в средне-азиатских республиках и сельскохозяйственного вуза.

Организация факультетов и техникумов коллективного земледелия, однако, не решает вопроса об агрономических кадрах колхозной системы. Эти мероприятия дадут возможность подготовить агроном-организаторов. Но колхозной системе нужно и большое число специалистов по отдельным отраслям сельского хозяйства. Для разрешения этой задачи необходимо организовать сеть новых с.-х. вузов. Всесоюзный совет колхозов считает необходимым организовать в пятилетие 5 новых с.-х. вузов в РСФСР, 3 — в УССР и 1 с.-х. институт в Средней Азии. Это тот жесткий минимум, который даст возможность удовлетворить потребности в кадрах высшей квалификации. Кроме того, в существующих с.-х. вузах необходимо расширить прием учащихся в  $1\frac{1}{2}$  — 2 раза.

Система курсов по подготовке высшего и среднего агроперсонала должна занять на остающиеся 4 года пятилетнего плана исключительное место. Количество курсов, намеченное для развертывания в 1929—30 г. (18 курсов по Союзу), необходимо сохранить и на последующие годы, иначе огромного разрыва между потребностью в агроперсонале и его наличием не заполнить. Примерно в таком же объеме, как уже указывалось, должна быть развернута сеть курсов по подготовке среднего агроперсонала. Комплектование краткосрочных курсов для подготовки как высшего, так и среднего агроперсонала должно производиться из наличных агроработников, которые на практической работе проявили себя общественниками, преданными делу коллективизации сельского хозяйства.

Принимая во внимание, что вся организация работы специалиста в коллективном производстве сильнее всего влияет на производственное воспитание колхозного населения и окружающие крестьянские хозяйства и что деятельность специалиста в колхозе протекает в условиях развернутой классовой борьбы — к вопросам комплектования с.-х. вузов и техникумов необходимо подходить с особой внимательностью. В проведении укомплектования надо обеспечить значительное большинство (не менее 80 %) из рабочих, батраков, бедняцких элементов и колхозников. Органы народного образования должны организовать для них систему подготовительных курсов в целях облегчения поступления их в вузы и техникумы. Точно так же должна быть обеспечена и партийно-комсомольская прослойка в составе учащихся с.-х. вузов и техникумов.

Проблема квалифицированных кадров для колхозной системы не исчерпывается только агрономическим персоналом. Организация коллективного производства на более высокой технической основе, индустриализация крупного обобщественного хозяйства требуют также значительного количества инженерно-технических кадров. Потребность в них на пятилетие характеризуется следующими количественными показателями (см. табл. на стр. 39).

Таким образом осуществление задач механизации и индустриализации крупного коллективного производства требует значительного расширения сети факультетов механизации сельского хозяйства, открытия новых технических вузов и техникумов. Эта сеть в соответствии с выявленной и, по нашим соображениям, преуменьшенной потребностью должна быть в кратчайший срок разработана наркомпросами при участии колхозной системы и внесена на рассмотрение и утверждение правительства. Особое внимание должно быть обращено на распространение среднего технического образования, учитывая, что соотношение инженеров и техников в колхозной системе должно быть 1:4.

Необходимо затронуть в нескольких словах и вопрос о постановке учебного дела в вузах и техникумах в свете новых задач реконструктивного периода. Современная постановка учебного дела имеет с нашей точки зрения 4 основных недостатка: а) неудовлетворительное в большинстве вузов и техникумов учебное оборудование; б) значительный недостаток педагогических кадров и во многих случаях их несоответствие требованиям, предъявляемым социалистической реконструкцией сельского хозяйства; в) несоответствие учебных планов и программ современным задачам и требованиям; г) слабая постановка производственной практики.

Отсюда вытекают следующие практические мероприятия: 1) всем заинтересованным организациям нужно добиться решительного улучшения в деле учебного оборудования вузов и техникумов; 2) необходимо провести усиленную подготовку и переподготовку профессорско-преподавательских сил путем расширения контингента аспирантов при с.-х. вузах и научных институтах, развить работу Педагогического института при Тимирязевской с.-х. академии; 3) наркомпросы должны уделить особое внимание разработке учебных планов и программ с.-х. вузов и техникумов, ставя задачей радикальное изменение этих программ в соответствии с требованиями социалистической реконструкции сельского хозяйства и, в частности, колхозного движения; 4) нужно ввести в практику проведение наркомпросами совместно с колхозной системой совещаний ректоров с.-х. вузов и деканов факультетов коллективного земледелия для учета опыта работы и для разрешения новых задач, вытекающих из сущности колхозного движения; 5) по линии производственной практики, являющейся узловым моментом в формировании



специалиста, наркомпросам и колхозным организациям необходимо обеспечить студенту не только овладение производственно-трудовыми навыками, но и углубленное изучение организации крупного коллективного производства со всей сложностью его социально-экономических процессов и многообразием организационных форм.

\* \* \*

По мере роста колхозного движения все больше назревает необходимость научного изучения ряда основных проблем колхозного строительства. Сейчас поставить это дело сколько-нибудь широко нет возможности за отсутствием подготовленных в области колхозного движения научных работников. С 1929/30 года должна быть учреждена (об этом имеется постановление директивных организаций) аспирантура по коллективному земледелию с контингентом в 100 аспирантов по четырем группам: а) социально-политические проблемы колхозного строительства; б) организационные вопросы колхозного движения; в) агропроизводственные проблемы и г) вопросы землеустройства и переселения в колхозном строительстве.

Важнейшим вопросом в проблеме колхозных кадров является подготовка массовых работников. Потребность в массовых кадрах колхозной системы на пятилетие определяется в 400 тыс. трактористов, 10 тыс. монтеров, 10 тыс. специалистов по молочному делу, сыроварению и маслоделанию, 6 тыс. животноводов, 100 тыс. председателей колхозов, 400 тыс. руководителей отдельных отраслей хозяйства, около 100 тыс. счетоводов и свыше 100 тыс. культурно-бытовых работников для работы среди взрослого населения, молодежи и детского населения колхозов.

Конкретным мероприятием по срочной подготовке массовых кадров является организация системы краткосрочных курсов, где необходимо окончательно ликвидировать кустарные методы работы. Система этих курсов должна представлять собою стройную организацию как в отношении материально-хозяйственной стороны дела, так и учебно-методической. Сейчас Всесоюзный совет колхозов совместно с ПУР'ом и Госпланом под руководством отдела по работе в деревне ЦК проводит разработку этого вопроса в двух направлениях: 1) выяснение профиля массовых работников, 2) создание единой системы подготовки массовых кадров.

После проработки этого вопроса в руководящих органах будет создано более широкое совещание представителей колхозцентров, наркомпросов, Красной армии и других заинтересованных организаций, на котором будет поставлено два основных вопроса: 1) система подготовки массовых кадров и их типы; 2) план подготовки в 1929/30 г. и на пятилетие.

Вторым методом массовой подготовки кадров для колхозной системы является перестраивающаяся в соответствии с потребностями и задачами колхозного движения сеть партийно-советских школ, организующих колхозно-кооперативные отделения (по РСФСР реорганизовано 30 школ, могущих при известном обростании системой краткосрочных курсов пропустить за остающиеся 4 года пятилетнего плана около 50 тыс. массовых работников). Кроме того, большое количество массовых работников для колхозной системы дадут перестраивающиеся на колхозные рельсы школы крестьянской молодежи, организующаяся с этого года сеть зимних школ и школы соцпоса с сельскохозяйственным уклоном. Необходимо добиваться значительно большей связи названных типов учебных заведений с колхозной системой и в особенности

непосредственно с крупным коллективным производством (кустовые производственные объединения, районы сплошной коллективизации и крупные колхозы, где собственно и должны быть построены названные типы учебных заведений). Особое внимание должно быть уделено укомплектованию состава учащихся этих курсов. В них должно быть безусловно обеспечено батрацко-бедняцкое большинство колхозников с партийно-комсомольским ядром.

## Массовая работа как база подготовки кадров с.-х. кооперации.

Последние партийные постановления открывают совершенно новую полосу в развитии с.-х. кооперации по пути массового производственного кооперирования и коллективизации. Вместе с тем, этот новый подъем обозначает рост сопротивления кулака против социалистического переустройства деревни и усиление попыток идейно-политического влияния классового врага на середняцкие и даже наиболее отсталые бедняцкие и батрацкие массы деревни. Классовый враг будет использовать все возможности для того, чтобы пролезать во всякую щель, чтобы попытаться отвоевать на свою сторону идущие за партией, за пролетарским государством основные массы крестьянства.

В свете этих задач проблема кадров с.-х. кооперации приобретает исключительную остроту. Речь идет не только о создании кадров специалистов, техников, людей высшей и средней квалификации. При массовом кооперировании, при необычайном росте сети производственных кооперативов, при той сложной социальной обстановке, в которой разворачивается вся эта грандиозная работа, исключительное значение приобретает воспитание новых десятков тысяч низовых организационных и технических сил, из социально-близких нам слоев людей, способных организовать массы, служить для них примером, вести их за собой в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства. Перед нами грандиозная задача найти и воспитать для этого участка социалистического строительства те массы организаторских кадров из батрачества, бедноты и лучшей части середняков, о которых Ленин говорил в статье «Очередные задачи советской власти».

Но найти эти массовые кадры нельзя какими бы то ни было бюрократическими приемами и методами. Такие кадры могут быть найдены и выдвинуты исключительно в практической, массовой работе. Развивая широкую массовую работу, сплочивая массы для активного участия в практических делах социалистического строительства, развивая активность масс, поднимая их культурный уровень, мы таким путем будем поднимать и выдвигать из недр самого «народа» (понимая его в классовом смысле слова) тех активистов, тех организаторов, которые сейчас так нужны в нашем кооперативном строительстве и нужны в массовом масштабе.

Из всех вопросов организационно-массовой работы, первостепенное значение приобретает **организация бедноты и батрачества вокруг с.-х. кооперативных организаций**. Это было очень важно и прежде для контроля над классовой линией в деле кредитования, машиноснабжения, распределения авансов, ибо кулак всячески использовывал и использовывал кредитку для своих эксплуататорских целей. Теперь, в новых условиях вопрос об организации бедноты и батрачества приобретает особую остроту еще потому, что кулак, продолжая использовать с.-х.

кооперативные организации в своих целях, вместе с тем, обостряет борьбу против производственных товариществ, против их укрепления, против роста в них обобщественных элементов, против их перерастания в высшие формы колхозов, при чем эту борьбу кулак ведет не только извне, но и внутри товарищества.

Между тем, состояние работы с.-х. кооперации с беднотой и батрачеством в настоящее время стоит на низкой ступени. В ряде мест на сотни кооперативов приходится по 3—4 группы бедноты да и то многие из них от кампании к кампании не проявляют никаких признаков жизни. Кооперирование бедноты и батрачества проходит крайне медленным темпом, специальные фонды для этой цели, если и выделяются, то используются сплошь и рядом для других целей.

Нет никаких сомнений в том, что недооценка работы с беднотой в с.-х. кооперации является результатом влияния чуждых классовых сил, отражением право-оппортунистической практики в деятельности с.-х. кооперации, XVI Всесоюзная партконференция констатировала, что «правые уклонисты пытаются замазать роль и значение самостоятельной организации широких масс бедноты». Вместе с тем партконференция указала на то, что «попытки замазывания или умолчания этой важнейшей задачи партии на деле направлены не только против бедняка, но и **против середняка**, поскольку организация бедняцкого крестьянства имеет своей целью усиление опоры советской власти в деревне, усиление отпора кулаку, **укрепление на почве этого отпора союза бедняка и середняка** — крестьянина» (подчеркнуто нами — С. С.).

Таким образом, помимо непосредственного отпора кулаку, дело организации бедноты будет в значительной мере определять, за кем пойдут широкие **середняцкие** массы: за кулаком — против социалистического переустройства или за бедняком, т.-е. за партией, за советской властью, за обобществление сельского хозяйства. Правильная и действенная организация бедноты и батрачества будет служить основным залогом выдвижения кадров на организаторскую руководящую работу из тех социальных групп, которые являются непосредственной опорой партии и советского государства в деревне.

Агитационно-разъяснительная работа в деревне у нас поставлена крайне слабо. Еще слабее участие с.-х. кооперативных организаций в этой работе. Нужно констатировать, что ряд важнейших задач, поставленных сейчас перед с.-х. кооперацией, остаются совершенно неразъясненными для широких масс крестьянства. У нас до сих пор нет действительно массовой, рассчитанной на сотни тысяч и миллионы крестьянства брошюры, популяризирующей сельскохозяйственную пятилетку. До сих пор никто не удосужился издать массовой, понятной крестьянину книжки о задачах реорганизации с.-х. кооперации или разъясняющей новые задачи в области контрактации.

Проходящая сейчас реорганизация с.-х. кооперации проводится исключительно аппаратным путем, без привлечения масс, без разъяснения сущности этой реорганизации, имеющей глубочайший политический смысл. Нужно это самым срочным образом исправить, вовлечь в это дело широкие батрацкие, бедняцкие и середняцкие массы, ибо только тогда мы достигнем не только реорганизации аппаратов, но и действительной реорганизации существа и методов работы с.-х. кооперации для осуществления задач массового производственного кооперирования и коллективизации.

**Разъяснению новых задач контрактации должно быть сейчас уделено большое значение.** Крестьяне должны знать не только то, сколько они получают ссуды, сколько они должны сдать по договору продукции и даже не только то, какие агромероприятия крестьянство обязуется

провести по договору, хотя и это все имеет огромное политическое и практическое значение. Особенно необходимо помочь крестьянину понять ту глубокую связь, которая существует между актом контрактации, как новой формой смычки пролетарского государства с крестьянством, с перспективой социалистического переустройства сельского хозяйства в данном районе, с подъемом сельского хозяйства, с ростом благосостояния бедняцких и середняцких масс крестьянства.

Вокруг этих основных вопросов и в тесной связи с ними сейчас необходимо развернуть широкую раз'яснительную работу **по привлечению средств населения на кооперативно-колхозное строительство.** В новых условиях даже такие, на первый взгляд, сугубо оперативные вопросы, как сборы паев, задолженности по ссудам и пр. приобретают большое политическое значение. Сугубо важное значение имеет задача сбора специальных неделимых капиталов. Это мероприятие, являясь ступенью к обобществлению с.-х. производства, приобретает в свете очередных задач с.-х. кооперации исключительно важное значение, как наиболее конкретная форма, содействующая технической и социалистической реконструкции сельского хозяйства. Раз'яснение этих задач должно служить также орудием воспитания широкого актива батраков, бедняков и лучшей части середняков, которые способны будут практически осуществлять эти задачи в условиях данного района, данного села. С другой стороны, действительно массовое раз'яснение всех этих вопросов может быть поставлено только при том условии, когда кооперативные организации будут опираться в этом на свой актив: в широком смысле этого слова. Поэтому раз'яснение этих задач должно быть начато с подготовки этого актива, через который они станут достоянием широких масс крестьянства.

**Метод социалистического соревнования** начинает пробиваться и в область сельского хозяйства. Уже в ряде мест преимущественно в колхозном и совхозном секторе имеются первые достижения. Однако, в с.-х. кооперации социалистическое соревнование находится в самом зачаточном состоянии. Основным недочетом и в этой области является крайне слабое вовлечение масс и слабая раз'яснительная работа среди крестьянства. Здесь также еще никто не удосужился издать массовой книжки, рассчитанной не то что на широкие крестьянские массы, но хотя бы на более узкий круг — актив. В то время, как социалистическое соревнование в промышленности уже отображено в ряде популярных брошюр, впитавших живой опыт того движения, которое охватило широкие рабочие массы, в с.-х. кооперации (да, кажется, и в сельском хозяйстве вообще) мы этого не видим; между тем, здесь в особенности следовало бы наиболее тщательно собирать положительно каждую крупинку опыта с тем, чтобы в качестве живых примеров показывать их широким массам крестьянства.

Чаще всего в соревновании преобладает аппаратная шумиха, составление договоров, подшиваемых к папкам, организация соревнования в верхушечных организациях в то время, как для действительных достижений необходимо продвигать это в широкие массы, в массы мельчайших производителей. В ряде мест наблюдается явно оппортунистическое отношение к развертыванию социалистического соревнования. Это проявляется в скрытом или даже открытом неверии в жизненность этого лозунга. Так, например, руководитель центрального Коневодсоюза т. Асаульченко, несмотря на ряд упорных предложений со стороны партийцев аппарата развернуть социалистическое соревнование в коневодческой системе, ответил: «что же вы хотите соревнование, которое является лишь лозунгом, осуществить на практике?». (Недурной проводник ленинских лозунгов этот т. Асаульченко!). Движение масс

к соревнованию встретит в с.-х. кооперации, где значительные слои руководящих кадров находятся еще под сильным влиянием мелкобуржуазной стихии — упорное сопротивление, но это должно лишь только усилить наш напор на развертывание подлинного социалистического соревнования в с.-х. кооперации.

При развертывании социалистического соревнования в с.-х. кооперации чрезвычайно важно учесть и тот классовый фон, на котором оно должно проводиться, в отличие от соревнования в социалистической промышленности. Попав в руки классово-слепых людей соревнование может здесь вылиться в обычный конкурс между отдельными крепкими хозяевами. Поэтому, в сельском хозяйстве и в том числе в с.-х. кооперации соревнование должно быть действительно массовым, **коллективным**. Это отнюдь не означает, что должен быть отмечен момент личной заинтересованности. Но нужно, чтобы при оценке результатов соревнования учитывался классовый принцип, чтобы в соревнование не проник классовый враг — кулак, который, несомненно, использует и участие в соревновании для получения льгот и преимуществ.

Объектов для соревнования в с.-х. кооперации не меньше, чем в социалистической промышленности: расширение посевных площадей, повышение урожайности, вовлечение батрацких и бедняцко-середняцких масс в производственные кооперативы и колхозы, контрактация, строительство обобществленных предприятий, сбор для этой цели специальных неделимых капиталов, сбор паев и задолженности по ссудам и т. д. Совершенно особо стоит развертывание социалистического соревнования в хлебозаготовках, как важнейшей и актуальнейшей кампании, требующей концентрированного внимания на протяжении предстоящих 2—3 месяцев.

Развертывание соревнования в с.-х. кооперации возможно лишь при опоре на организованную бедноту и батрачество, а через них соревнование должно быть двинуто в широкие середняцкие массы. Основное внимание должно быть уделено организации такой группы активистов из батраков, бедняков и середняков — ударных бригад, которые своим примером должны заразить широкие массы крестьянства. Трудности здесь, несомненно, велики, но при упорной работе, при умелой организации масс эта задача вполне выполнима.

Усиление работы по организации бедняцко-середняцких масс, развертывание широкой массовой работы должно обеспечить рост активности основных масс крестьянства в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, что должно выразиться в **развертывании самокритики** под руководством партии. Самокритика и здесь нам нужна, «как вода, как воздух». В первую очередь, самокритика должна быть направлена на проведение классовой линии в работе с.-х. кооперации. Здесь нет необходимости перечислять бесчисленные факты искривления классовой линии в практике работы с.-х. кооперации. Сам собой разумеется, что покровительство и пособничество кулаку возможно лишь при зажиме самокритики, при распылении бедноты и сопротивлений ее самостоятельной организации. С самокритикой в с.-х. кооперации обстоит из рук вон плохо. По существу кооперированные массы «занимаются» самокритикой только в периоды отчетно-перевыборных кампаний, да и здесь это поставлено из рук вон плохо, без подготовки, без предварительной организации. Нужно, чтобы работа кооперативов находилась под **повседневным** контролем кооперированных масс, в первую очередь — бедняков и батраков.

Зажим самокритики можно констатировать не только в низовых, но и в верхних звеньях системы с.-х. кооперации. Ряд фактов извращения классовой линии в деятельности некоторых московских и област-

ных центров неизменно сопровождался стремлением руководителей прикрыть допущенные ошибки, «не вынести сор из избы» и прямым нажимом на тех, кто пытался по-большевистски вскрыть оппортунистическую практику руководства. Об этом говорят факты, имевшие место в Плодовинском, в Северо-Кавказском Плодоовощном, в Животноводском, во Всесоюзном и др.

Все это показывает, насколько необходима мобилизация активности масс для борьбы против извращений классовой политики в деятельности с.-х. кооперации.

Развертывание активности масс через самокритику будет служить одним из важнейших методов выращивания актива с.-х. кооперации. Активное участие кооперированных масс бедняцко-середняцкого крестьянства в разрешении всех вопросов, стоящих перед с.-х. кооперативными организациями, действительное вовлечение их в дело контроля над деятельностью руководящих органов, в дело проверки выполнения принимаемых планов, будет содействовать выращиванию все новых и новых слоев актива, из среды которого будут выдвигаться кадры новых кооперативных руководителей и организаторов, способных проводить пролетарскую линию в практической работе с.-х. кооперации.

Актуальной задачей является **организация связи с кооперированными массами со стороны вышестоящих руководящих органов с.-х. кооперации.** Здесь нужно продумать и закрепить ряд организационных форм этой связи.

Нужно улучшить инструкторскую работу, поднять ее качество. Инструктор должен быть политическим организатором масс, знать ее нужды, уметь использовать их активность, уметь организовать самокритику и делать из нее политические и практические выводы, разжечь энтузиазм масс на социалистическое строительство, суметь организовать вокруг себя актив, с которым он должен поддерживать постоянную связь, служить действительно связующим звеном между кооперированными массами и руководящими органами с.-х. кооперации. Нужно ввести в практику отчетность вышестоящих руководящих органов (районных, областных союзов, центров) перед кооперированными массами. Нужно укрепить организацию коопкоргов, созывать их в окружном, областном и даже республиканском масштабе. Необходимо ввести в практику периодическую переборку для длительной работы в районах руководящих работников вышестоящих кооперативных органов.

В связи с задачами реконструкции, перед с.-х. кооперацией со всей остротой выдвигается вопрос об активном **участии в массовой культурно-просветительной работе.** Эта работа должна быть органически составной частью всей производственной работы с.-х. кооперации, **поскольку реконструкция в значительной мере упирается в культурную отсталость масс и отсутствие подготовленных кадров.** Из всей суммы задач в области культурной революции сейчас необходимо взяться за основное — **массовую ликвидацию неграмотности.** В этом деле с.-х. кооперация должна принять самое деятельное и реальное участие.

Следующая задача заключается в **массовой пропаганде агротехнических мероприятий** и, если говорить, наиболее конкретно, то речь должна идти о массовой пропаганде агроминимума, который, несмотря на почти годичное существование декрета ЦИК СССР, все же еще не получил широкой популяризации. В частности, необходимо теперь же подвести итоги выполнения закона об агроминимуме, придав этому характер широкой массовой кампании, в связи с подготовкой к предстоящей весенней посевной кампании и контрактации. Идея агроминимума родила новую форму использования активности масс, создала институт агро- и зооуполномоченных. При систематическом руководстве

и помощи им в работе кадры агро- и зооуполномоченных могут сыграть значительную роль в деле массового применения агротехнических улучшений в сельском хозяйстве.

Что касается методов и форм культурного воздействия, то здесь прежде всего необходимо кардинально разрешить вопрос об издании популярной, понятной крестьянину, политически выдержанной и дешевой книжки. Нужно, чтобы по каждому важному мероприятию в деле социалистической реконструкции мы могли бы быстро дать в деревню такую книжку в сотнях тысяч экземпляров. Затем необходимо организовать активную пропаганду книжки и ее продвижение. Для разрешения этой задачи должна быть мобилизована активность масс, поднята вся советская общественность, в первую очередь — комсомольская организация. Несравненно более широко должно быть использовано радио для массовой агитационно-разъяснительной работы и для подготовки кадров (доклады, информация, курсы по радио и проч.). Необходимо организовать передвижные формы культурного обслуживания кооперированных масс путем создания бригад, разъезжающих по районам и деревням (примерно: лектор, агитатор, кино-передвижка). Вся массовая работа должна проводиться в тесной увязке с местными партийными, комсомольскими, политпросветительскими и общественными организациями. Не связывая инициативы каждой организации, необходимо объединить их усилия, увязать все в единый план.

Вся организационно-массовая и культурно-просветительная работа должна быть направлена на подбор и выращивание новых кадров актива, руководителей и организаторов поселковых производственных товариществ и районных объединений. Основное внимание должно быть направлено на подбор и подготовку новых сил из батрацких и бедняцких слоев деревни, способных проводить классовую линию, вести активную борьбу с кулаком и вести за собой основные массы деревни.

Несравненно больше внимания должно быть обращено на выдвижение новых сил снизу в руководящие органы. На ряду с этим стоит **и задача подготовки выдвиженцев.** И в вопросе выдвиженчества нужно обеспечить строго классовую выдержанность, ибо уже имеются факты, когда классовый враг пытается использовать выдвижение для проникновения даже в центральные руководящие органы с.-х. кооперации. Такой случай имел место в Лыноцетре, где в Правление был избран в качестве члена Правления некий Недошивкин, оказавшийся кулаком-торговцем. Этот Недошивкин привез с собой похвальный лист, подписанный партийцем, где этот волк в овечьей шкуре характеризовался, как вождь и бескорыстный организатор масс для социалистического строительства. По классовой слепоте местных партийных и кооперативных организаций Недошивкин был продвинут на ответственнойшую руководящую работу. Это указывает, что выдвижение часто проводится случайно, без достаточной классовой чуткости. Поэтому необходимо сейчас направить внимание на подбор актива из батраков, бедняков и близких нам середняков для дальнейшего выдвижения их в плановом порядке.

Большое значение приобретает также выдвижение индустриальных рабочих и батраков в советы с.-х. кооперативных организаций для обеспечения классовой пролетарской линии в работе.

Вопрос о разворачивании массовой работы в с.-х. кооперации, об исключительном внимании к ее классовой четкости, имеет сейчас актуальнейшее значение в связи с теми огромными задачами, которые поставлены сейчас перед с.-х. кооперацией в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства.

## Паевые и специальные неделимые капиталы с.-х. кооперации.

XVI партконференция предложила всем коммунистам, работающим в с.-х. кооперации, усилить работу по выполнению данных XV партсъездом директив, приняв меры: «по дальнейшему усилению развития предприятий по переработке сельско-хозяйственных продуктов, широко привлекая к этому строительству средства самого крестьянского населения». Постановление ЦК ВКП(б) об организационном построении с.-х. кооперации заострило внимание указанием на то, что «организационная структура и методы работы с.-х. кооперации, в особенности ее первичных образований, должны быть приспособлены к задачам производственного кооперирования и коллективизации крестьянского хозяйства и максимального вовлечения в кооперативное строительство средств самого крестьянского населения».

В постановлении о контрактации ЦК ВКП(б) указывает, что «договоры о контрактации должны предусматривать обязательное участие средств населения..... в осуществлении намеченных договором мероприятий по технической и социальной реконструкции сельского хозяйства. В этом деле (привлечения средств населения) кооперативные организации должны развернуть усиленную работу в ближайшее время».

В свете этих директив становится ясной и понятной поставленная с.-х. кооперацией перед собой задача привлечения от населения в течение 1929/30 г. на свою агропроизводственную работу и индустриализацию сельского хозяйства 380 млн. руб. против 120—150 млн. руб., которые она предполагала собрать в 1928/29 г.

Из этих 380 млн. руб.—127 млн. руб. должны быть собраны в порядке паевых взносов, 90 млн. руб.—в виде различных авансов и кредитов населения, 65 млн. руб.—в виде прибыли и 100—110 млн. руб.—в ее специальные неделимые капиталы.

Курс на всемерное усиление материального участия в кооперации членской массы диктуется и теми соображениями, что в настоящее время в деревне сосредоточены значительные денежные накопления, которые мы должны разными методами аккумулировать в кооперативных организациях для планового производственного их использования. За это говорят также и соображения организационного порядка, так как чем значительнее будет доля участия членов в капиталах кооперации, тем в большей степени усилятся их внимание к более правильной и дешевой постановке работы кооперативного предприятия.

Каково же положение с капиталонакоплением с.-х. кооперации в настоящее время? С конца мая по август Союзом Союзов с.-х. кооперации РСФСР были заслушаны доклады областных Союзов Союзов Урала, Сев. Кавказа, Крыма, Казакстана, Сибири, Нижне-Волжской, Средне-Волжской и Ленинградской областей. По всем этим докладам

выяснилась довольно неприглядная картина. Процент выполнения годового плана капиталонакопления не превышает нигде 20 %. Еще хуже обстоит дело с привлечением вкладов населения в кредитные товарищества. Из 4.724.500 членов кредитных товариществ РСФСР вклады имеют только 198.286 членов (4 %). Сумма вкладов единоличников не растет, а снижается. На одного члена кредитного товарищества приходится лишь 1 р. 60 к. вкладов. Такое положение в связи с решительным переходом с.-х. кооперации к производственной деятельности и выдвижением на первый план задач обслуживания интересов бедноты и основной массы середняков, конечно, заставило по новому поставить вопрос о капиталонакоплении во всей системе с.-х. кооперации.

До сего времени считалось, что паевые взносы в кооперативные организации должны быть равны для всех членов, безразлично, кулак ли это или бедняк, а взносы членов в специальные капиталы **в лучшем случае** пропорциональны их оборотам с кооперативом. Так, например, у молочной кооперации это участие в создании специальных капиталов выражалось в отношении сдаваемой продукции в размере 8,5 %, льно-пеньковой—3 %, свеклосеменной—1 %, а хлебной кооперацией была установлена система отчислений с надбавкой, причитающихся членам, за срочность, сортность и партионность соответственно 6 к., 4,5 к. и 4,5 коп., в агрофонд еще 9 к., 3 к. и 3 коп. с центнера. Таким образом, чем исправнее член товарищества, чем раньше он сдаст зерно, чем это зерно лучше, тем больше он будет участвовать в создании неделимых капиталов по сравнению с теми, у кого зерно засорено, кто сдаст его не вовремя, не партиями и т. п.: последние как-будто освобождаются от участия в создании неделимых капиталов. Точка зрения о равном участии в создании кооперативного капитала являлась до самого последнего времени преобладающей в существующей кооперативной литературе. Наиболее яркое выражение она нашла в «Курсе советского кооперативного права» Е. Н. Штандала (в изд. Книгоспилки, 1924 г.), где мы на стр. 27 читаем: **«Необходимо, чтобы совместное участие членов в составлении средств кооператива строилось на началах полного равенства, а именно, чтобы члены несли одинаковые материальные затраты при составлении капиталов т-ва и одинаковую ответственность по обязательствам кооператива»...** «ибо **в равенстве участия** и в совместной организации кооперативного предприятия и в совместном ведении дел его выражается сущность кооперативного метода» подчеркнуто Е. Штандалем). И далее на стр. 46 он пишет: **«Материальные жертвы членов**, вносящих в кооператив свои личные средства и ценности в виде вступительных или паевых взносов, **должны быть равными для всех** (подчеркнуто им же): размер пая и вступительного взноса не может колебаться в зависимости от платежеспособности и благосостояния отдельных членов. Все обязаны внести поровну. Это не исключает, однако, возможности для отдельных членов вносить в кооператив по своей доброй воле дополнительные пай, в целях сбережения своих средств в кассе кооператива». Этот принцип равенства прав и обязанностей для всех членов на практике, конечно, приводит к полному экономическому неравенству для членов различных по мощи экономических групп. Он совершенно не учитывает, что в массе кулацких хозяйств мы имеем и урожайность, значительно превышающую урожайность середняцких хозяйств, тем более урожайность бедняцких хозяйств. В силу лучшей организации крупных хозяйств большей снабженности их средствами производства, применением наемного труда, большей агрономической грамотностью и т. д. И товарность остальных отраслей их хозяйств значительно выше товарности середняцких хозяйств. Отсюда происходит и большее использование кооперативных предприя-

тий этими группами при равенстве пая и пропорциональном только в некоторых случаях к своим оборотам с кооперативом участия в создании специальных капиталов. По данным учета, произведенного Россельбанком, по состоянию на 1/X 1928 г. кредитных отношений 657 с.-х. кредитных т-в, входящих в систему с.-х. кредита, мы видим (таблица № 1), что группы с 12 гектарами посева и более мощные использовали больше кредита по сравнению с тем положением, которое они занимают в общем количестве хозяйств.

Таблица № 1

| Группы хозяйств по<br>посевности | Количество<br>хозяйств<br>в ‰ | Количество<br>заемщиков<br>в ‰ | Сумма по-<br>лучен. за<br>год ссуд<br>в ‰ | Остаток<br>на<br>1/X-1928 г. |
|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|
| Без посева . . . . .             | 5,3                           | 3,1                            | 4,5                                       | 4,0                          |
| До 2 гектаров . . . . .          | 30,7                          | 28,8                           | 30,2                                      | 27,2                         |
| „ 4 „ . . . . .                  | 32,5                          | 36,9                           | 30,9                                      | 31,3                         |
| „ 6 „ . . . . .                  | 16,7                          | 16,9                           | 16,3                                      | 18,7                         |
| „ 8 „ . . . . .                  | 7,8                           | 7,9                            | 8,1                                       | 8,4                          |
| „ 10 „ . . . . .                 | 3,6                           | 3,5                            | 4,0                                       | 4,3                          |
| „ 12 „ . . . . .                 | 1,6                           | 1,6                            | 2,2                                       | 2,3                          |
| „ 16 „ . . . . .                 | 1,2                           | 1,2                            | 1,8                                       | 1,9                          |
| Свыше 16 гектаров . . . . .      | 0,6                           | 0,6                            | 2,0                                       | 1,9                          |
|                                  | 100‰                          | 100‰                           | 100‰                                      | 100‰                         |

Таблица № 2 показывает, что группы хозяйств с повышенным доходом, значительно больше прибегающих к аренде земли и найму рабсилы, по сравнению с другими группами получили и больше кредита, особенно на машиноснабжение, а из этих кредитов — на сложные машины, так, например, группа с индивидуальным определенным доходом, занимая по количеству 0,7%, кредит на сложные машины получила 2,9%, группа с доходом свыше 1.000 р.—против 2% получила кредит на сложные машины 8,4%, группа с доходом от 700 до 1.000 р.—против 5,7% — получила 14,1%, они сумели даже получить кредиты и из фонда бедноты.

Просроченных ссуд за ними числится относительно больше, чем за середняцкими группами. Здесь нет никакого намека на равенство обслуживания, на котором сторонники системы равного участия всех членов в создании капиталов кооператива базируют свою защиту.

Подобная картина наблюдается и по данным учета (таблица № 3 по 557 т-ствам), произведенного Союзом Союзов с.-х. кооперации РСФСР среди универсальных с.-х. кредитных т-ств, как входящих, так и не входящих в систему с.-х. кредита (в процентах к итогу).

Таблица № 2

Сведения по учету имущественного положения членов и заемщиков (сводка по 1283 т-вам)

в 0/100 отношении к итогу

| Группы по облагаемому доходу<br>на хозяйство | Количество хоз.<br>членов т-н | В т. ч. хоз.,<br>прибывающих: |                    | Число заемщиков | Выдано ссуд<br>за год | Получено ссуд<br>за год |                    |                               | В т. ч. получено<br>ссуд на: |                     |      |      | В т. ч. просро-<br>ченных ссуд | Остаток ссуд<br>на 1/X-28 г. |
|----------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------|------|------|--------------------------------|------------------------------|
|                                              |                               | К аренде<br>земли             | К найму<br>рабсилы |                 |                       | Долго-<br>срочных       | Кратко-<br>срочных | На маши-<br>нооборуже-<br>ние | Сложные<br>машины            | На фонды<br>бедноты |      |      |                                |                              |
|                                              |                               |                               |                    |                 |                       |                         |                    |                               |                              |                     |      |      |                                |                              |
| I. С норм. исч. доходов:                     |                               |                               |                    |                 |                       |                         |                    |                               |                              |                     |      |      |                                |                              |
| 1. С доходом до 50 р. . . . .                | 8,3                           | 1,9                           | 4,3                | 7,3             | 7,3                   | 9,8                     | 6,2                | 6,9                           | 5,7                          | 16,5                | 9,6  | 7,8  |                                |                              |
| 2. . . . . от 50 до 100 . . . . .            | 8,8                           | 2,7                           | 6,2                | 9,4             | 8,3                   | 10,5                    | 7,3                | 7,3                           | 4,7                          | 17,5                | 10,9 | 9,0  |                                |                              |
| 3. . . . . " 100 . . . . . 200 . . . . .     | 24,3                          | 12,8                          | 16,4               | 25,8            | 22,2                  | 23,3                    | 21,7               | 19,1                          | 13,9                         | 31,1                | 21,6 | 23,3 |                                |                              |
| 4. . . . . " 200 . . . . . 300 . . . . .     | 24,8                          | 20,5                          | 14,6               | 26,4            | 24,8                  | 22,1                    | 26,0               | 22,9                          | 14,5                         | 20,9                | 24,1 | 25,6 |                                |                              |
| 5. . . . . " 400 . . . . . 500 . . . . .     | 16,8                          | 19,0                          | 12,9               | 16,7            | 16,0                  | 14,3                    | 16,8               | 14,8                          | 17,3                         | 8,3                 | 16,1 | 16,1 |                                |                              |
| 6. . . . . " 500 . . . . . 700 . . . . .     | 7,8                           | 13,2                          | 9,6                | 7,2             | 8,9                   | 8,0                     | 9,3                | 10,5                          | 12,4                         | 3,1                 | 7,7  | 8,2  |                                |                              |
| 7. . . . . " 700 . . . . . 1000 . . . . .    | 5,7                           | 14,4                          | 10,2               | 4,6             | 6,9                   | 6,3                     | 7,2                | 9,3                           | 14,1                         | 1,4                 | 5,4  | 5,2  |                                |                              |
| 8. . . . . свыше 1000 . . . . .              | 2,0                           | 8,3                           | 9,5                | 1,6             | 2,8                   | 2,5                     | 2,9                | 4,5                           | 8,4                          | 0,3                 | 2,6  | 2,5  |                                |                              |
| II. С инд. опред. доход. . . . .             | 0,7                           | 2,6                           | 9,0                | 0,4             | 1,0                   | 1,1                     | 1,0                | 1,5                           | 2,9                          | 0,1                 | 0,9  | 0,8  |                                |                              |



По 451 т-вам как входящим, так и не входящим в систему с.-х. кредита, кредитные отношения членов т-в, разбитых по посеваемости за 1927/28 г., представляется по данным Союза Союзов с.-х. кооперации в следующем виде:

Таблица № 4

| Группы хозяйств                 | Число хозяйств | Число заемщиков | Ссуд за год | Остаток задолженности на 1/X-1928 г. |
|---------------------------------|----------------|-----------------|-------------|--------------------------------------|
| Без посева . . . . .            | 5,0            | 3,3             | 4,2         | 3,6                                  |
| С посевом до 2 га . . . . .     | 29,2           | 28,6            | 29,4        | 26,7                                 |
| "      "      2—4 " . . . . .   | 32,0           | 32,3            | 31,6        | 32,2                                 |
| "      "      10—12 " . . . . . | 1,8            | 2,0             | 2,0         | 2,0                                  |
| "      "      12—16 " . . . . . | 1,2            | 1,3             | 1,6         | 1,4                                  |
| Свыше 16 гектаров . . . . .     | 0,6            | 0,7             | 1,2         | 1,2                                  |

По отдельным районам (таблицы №№ 5—7) картина большого использования кооперативных организаций со стороны кулацких хозяйств представляется еще более яркой. Так, по быв. Центрально-Промышленному району (табл. № 5 по 169 т-вам) группа хозяйств с посевом свыше 16 гектаров, занимающая в общем количестве хозяйств 0,1%, получила ссуд 0,3%.

Таблица № 5

| Группы хозяйств                          | По Центр.-Пром. району<br>(в % к итогу) |                 |             |                                | По Центр.-Черн. области<br>(в % к итогу) по 48 т-м |                 |             |                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|-------------|--------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------|-------------|-------------------|
|                                          | Количество хозяйств                     | Число заемщиков | Ссуд за год | Остаток задолж. на 1/X 1928 г. | Количество хозяйств                                | Число заемщиков | Ссуд за год | Остаток задолжен. |
| Без посева . . . . .                     | 6,5                                     | 4,5             | 5,3         | 5,0                            | 2,3                                                | 1,6             | 1,6         | 1,1               |
| С посевом до 2 га . . . . .              | 43,9                                    | 41,7            | 44,6        | 43,6                           | 12,5                                               | 12,2            | 10,2        | 8,8               |
| "      "      от 2 до 4 га . . . . .     | 33,0                                    | 35,0            | 33,7        | 33,8                           | 36,8                                               | 37,6            | 35,6        | 34,8              |
| "      "      "      12 " 14 " . . . . . | 0,3                                     | 0,3             | 0,2         | 0,2                            | 1,0                                                | 1,0             | 1,6         | 1,3               |
| Свыше 16 га . . . . .                    | 0,1                                     | 0,1             | 0,3         | 0,3                            | 0,3                                                | 0,3             | 0,4         | 2,0               |
|                                          | 100%                                    | 100%            | 100%        | 100%                           | 100%                                               | 100%            | 100%        | 100%              |

По Средне-Волжской области (84 товарищества).

Таблица № 6

| Группы хозяйств                       | Количество хозяйств | Число заемщиков | Ссуда за год | Остаток задолженности |
|---------------------------------------|---------------------|-----------------|--------------|-----------------------|
| Без посева . . . . .                  | 2,5                 | 1,9             | 3,0          | 2,3                   |
| С посевом до 2 га . . . . .           | 12,2                | 10,1            | 10,0         | 10,2                  |
| "      "      от 2 — 4 га . . . . .   | 32,4                | 25,6            | 30,8         | 31,3                  |
| "      "      от 12 — 16 га . . . . . | 1,9                 | 3,0             | 2,2          | 2,1                   |
| Свыше 16 га . . . . .                 | 0,6                 | 0,7             | 0,9          | 1,0                   |

## По Крымской АССР.

Таблица № 7

| Группы хозяйств              | Количество х-ств | Число заемщиков | Ссуда за год | Остаток задолженности |
|------------------------------|------------------|-----------------|--------------|-----------------------|
| Без посева . . . . .         | 4,1              | 2,5             | 2,2          | 1,1                   |
| С посевом до 2 га . . . . .  | 7,1              | 5,9             | 3,7          | 3,7                   |
| „ „ „ 4 „ . . . . .          | 13,5             | 13,6            | 8,2          | 10,4                  |
| „ „ от 4 — 6 га . . . . .    | 16,1             | 16,5            | 12,2         | 14,3                  |
| „ „ от 12 до 16 га . . . . . | 11,4             | 12,0            | 16,5         | 14,6                  |
| „ „ свыше 16 га . . . . .    | 15,4             | 15,0            | 21,2         | 16,6                  |
|                              | 100              | 100             | 100          | 100                   |

О более сильном использовании кооперативных организаций более мощными хозяйствами, которые совершенно не участвуют в создании паевых и специальных капиталов, свидетельствует и таблица № 8 покупателей с.х. машин за 1927/28 г. не членов т-в, которые совершенно не участвуют в создании паевых и специальных капиталов.

Таблица № 8

В 0/0 отношении к итогу (по 259 товариществам)

| Группы хозяйств по<br>облагаемому доходу | Число хозяйств | Число х-в. получ.<br>ссуды на маши-<br>нонаб. | В т. ч. на слож-<br>ные машины | Сумма, получен.<br>ссуд на сложн.<br>маш. в 0/0 к общ.<br>сумме, получ. на<br>машинонаб. | В среднем заем<br>на 1 х-во |                                 |
|------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
|                                          |                |                                               |                                |                                                                                          | На машино-<br>снабжение     | В т. ч. на<br>сложные<br>машины |
| С норм. исч. дохода:                     |                |                                               |                                |                                                                                          |                             |                                 |
| До 50 руб. . . . .                       | 8,2            | 7,2                                           | 8,6                            | 25,4                                                                                     | 18,4                        | 4,8                             |
| 51 — 100 . . . . .                       | 11,5           | 10,0                                          | 5,4                            | 11,5                                                                                     | 18,6                        | 2,1                             |
| 101 — 200 . . . . .                      | 28,2           | 24,9                                          | 13,0                           | 11,1                                                                                     | 18,9                        | 2,1                             |
| 201 — 300 . . . . .                      | 28,1           | 26,7                                          | 22,0                           | 17,5                                                                                     | 20,3                        | 3,5                             |
| 301 — 400 . . . . .                      | 14,6           | 16,3                                          | 23,3                           | 30,3                                                                                     | 23,9                        | 7,2                             |
| 401 — 500 . . . . .                      | 5,2            | 7,3                                           | 12,4                           | 36,1                                                                                     | 30,0                        | 10,8                            |
| 501 — 700 . . . . .                      | 2,7            | 4,2                                           | 8,0                            | 40,5                                                                                     | 32,6                        | 13,2                            |
| 701 — 1.000 . . . . .                    | 0,8            | 1,5                                           | 4,1                            | 58,6                                                                                     | 42,7                        | 25,0                            |
| Свыше 1.000 . . . . .                    | 0,4            | 1,5                                           | 2,2                            | 30,5                                                                                     | 73,6                        | 22,5                            |
| Инд. опр. доход . . . . .                | 0,3            | 0,4                                           | 1,0                            | 60,3                                                                                     | 25,6                        | 15,4                            |
| Итого . . . . .                          | 100            | 100                                           | 100                            | 21,2                                                                                     | 21,3                        | 4,5                             |

То же положение подтверждают и данные Россельбанка (таблица № 9 по 392 т-вам).

Таблица № 9

(В 0/0 к итогу).

| Группы по облагаемому доходу<br>на хозяйство | Количество<br>хозяйств | Сумма<br>выданных<br>ссуд на<br>машино-<br>снабжение | В т. ч. на<br>сложные<br>машины |
|----------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| С нормат. исчисл. дох.                       |                        |                                                      |                                 |
| Сдох. до 50 руб. вкл. . . . .                | 10,2                   | 10,0                                                 | 7,3                             |
| „ от 51 — 100 . . . . .                      | 11,1                   | 8,9                                                  | 4,8                             |
| „ от 101 — 200 . . . . .                     | 26,9                   | 22,0                                                 | 10,2                            |
| „ от 201 — 300 . . . . .                     | 27,0                   | 24,9                                                 | 15,9                            |
| „ от 301 — 400 . . . . .                     | 14,6                   | 15,7                                                 | 15,9                            |
| „ от 401 — 500 . . . . .                     | 5,5                    | 7,2                                                  | 12,8                            |
| „ от 501 — 700 . . . . .                     | 2,9                    | 5,1                                                  | 9,3                             |
| „ от 701 — 1.000 . . . . .                   | 1,0                    | 2,1                                                  | 6,5                             |
| „ свыше 1.000 . . . . .                      | 0,4                    | 2,9                                                  | 11,6                            |
| С индивид. опр. дох. . . . .                 | 0,4                    | 1,2                                                  | 5,7                             |

По специальным Союзам (молочным, льняным, животноводческим) неравномерное и непропорциональное использование кооперации различными группами населения должно дать еще более яркую картину.

Так, по данным годовых отчетов союзов молочной кооперации («Молочное Хозяйство» 29 г. № 11—12, стр. 7), занос молока на 1 корову у различных по кровности групп составляет в центнерах:

Таблица № 10

| Группы по кровности                                                                    | Рыбинский                           | Омский  | Уральский | Вологодск. |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------|-----------|------------|
|                                                                                        | Количество показателей кооперативов |         |           |            |
|                                                                                        | 123                                 | 38      | —         | 193/127    |
|                                                                                        | 1928 г.                             | 1928 г. | 1928 г.   | 1928 г.    |
| Однокоровные . . . . .                                                                 | 5,85                                | 5,3     | 3,75      | 9,0        |
| Двукоровные . . . . .                                                                  | 6,52                                | 5,37    | 3,80      | 8,7        |
| Трехкоровные . . . . .                                                                 | 7,18                                | 6,22    | 4,10      | 7,8        |
| Четырехкоровные . . . . .                                                              | 8,12                                | 6,57    | 4,40      | 6,4        |
| Пятикоровные . . . . .                                                                 | 5,5                                 | 7,0     | 4,56      | 5,7        |
| Шести и более коровные . . .                                                           | 9,89                                | 7,6     | 8,86      | 4,5        |
| Средне-годовой занос<br>молока на 1 корову<br>по всем группам в<br>центнерах . . . . . | 6,40                                | —       | 4,02      | —          |

По Омскому, Уральскому и Рыбинскому районам товарность многокоровных групп значительно превышает таковую у малокововых;

исключение по таблице составляет Вологодский район, что можно объяснить наличием у многокоровных хозяйств своих сепараторов и сбытом ими своей продукции помимо кооперации на частный рынок по ценам, значительно превышающими синдицированные.

Пестрота и отсутствие классово-выдержанной линии в методах собирания капиталов сельскохозяйственной кооперации настоятельно потребовали пересмотра существующих правил в целях их унификации и дифференциации взносов в капиталы по отдельным социальным группам деревни, в результате чего 27 сентября 1929 г. Совет Труда и Оборона утвердил разработанные Всесоюзным Советом с.-х. кооперации новые правила капиталонакопления.

Этими правилами имеется в виду разрешить две задачи: с одной стороны, построить систему капиталонакопления так, чтобы она в большей мере соответствовала имущественному и социальному положению пайщика и степени обслуживания его нужд кооперацией, и с другой стороны — увеличить необходимые средства кооперации путем увеличения ее паявых и неделимых капиталов для того, чтобы подвести прочное основание под ее производственную работу. Поэтому в основу этих правил положено установление принципа дифференциации паявых взносов и взносов в специальные неделимые капиталы различных социальных групп населения.

При наличии неодинакового бюджета отдельных групп членов кооперации необходимое для усиления финансовой базы с.-х. кооперации повышение взносов в паявые и неделимые капиталы, несомненно, вызвало бы затруднения в кооперировании бедноты и батрачества. С другой стороны, необходимо, чтобы в организации финансовой базы кооперации больше участвовали бы те члены, которые больше пользуются ее услугами для удовлетворения своих производственных нужд. Принцип дифференциации устраняет эти противоречия, так как он позволяет, во-первых, усилить кооперирование бедноты и батрачества, а во-вторых, увеличить взносы, главным образом, за счет более мощных групп населения.

На основании утвержденных правил во всех с.-х. производственных и с.-х. кредитных товариществах устанавливаются твердые вступные и паявые взносы. В с.-х. производственных товариществах, кроме того, устанавливаются ежегодные взносы в специальные неделимые капиталы. Каждое крестьянское хозяйство вносит пай только в один кооператив в основной или один из основных для данного района. Взнос этот, по особым соглашениям между основной в данном районе отраслью кооперации и другими специальными системами, дает право крестьянским хозяйствам, членам этого кооператива, на получение хозяйственных услуг всех прочих производственных кооперативов с уплатой лишь вступного взноса и взносов в специальные неделимые капиталы. Уплата паявого взноса в производственный кооператив по несобственной отрасли и в с.-х. кредитные товарищества указанных прав на обслуживание со стороны других производственных кооперативов не дает.

Твердые вступные и паявые взносы дифференцированы по четырем социальным группам: а) батраки, б) освобожденные от уплаты с.-х. налога, в) уплачивающие с.-х. налог по ставкам, предусмотренным шкалой налоговых взносов (и с надбавками) и г) привлекаемые к обложению в индивидуальном порядке. Для первой группы минимальный взнос установлен в 5 рублей, для второй—10 рублей, для третьей—25 рублей и для четвертой—40 рублей. Размер паявого взноса для крестьянских хозяйств, входящих в четвертую группу, может быть соответствующим кооперативным товариществом увеличен. Для районов с высокой товарностью размеры паявых взносов могут быть увеличены

областными союзами союзов с.-х. кооперации, но не более чем в 2 раза для всех групп, за исключением батраков, с сохранением однакоже установленного соотношения между ставками для второй и третьей групп. Ставки для четвертой группы могут быть повышены и более чем вдвое.

Для батраков, бедняцких и маломощных середняцких хозяйств допускается рассрочка во взносе пая до 3 лет. Помимо рассрочки бедняцкому населению должна быть предоставлена возможность оплаты пая путем выдачи ему ссуды из фонда кооперирования бедноты. Вступительный взнос во всех организациях с.-х. кооперации устанавливается в размере 5% дифференцированного пая, уплачивается при вступлении в товарищество и зачисляется в неделимый капитал. Основным руслом вовлечения средств населения для агропроизводственной работы с.-х. кооперации должны явиться ее специальные неделимые капиталы, которые должны не только упрочить материальную мощь производственных т-тв, но и укрепить производственную смычку между сельским хозяйством и промышленностью, так как чем быстрее и шире будет идти образование специальных неделимых капиталов — этой материальной основы с.-х. производства, тем легче будет возможность охватить единым народнохозяйственным планом все производство как города, так и деревни.

Образование этих специальных неделимых капиталов в целях наибольшего их накопления необходимо связывать с определенными мероприятиями, понятными крестьянству и могущими перестроить его хозяйство на более высокой энергетической базе, как, например, организацией при поселковых товариществах и их районных объединениях машино-прокатных пунктов, коллективных скотных дворов, силосных установок, машинных станций, тракторных колонн и станций, конных и воловьих колонн, хранилищ чистосортных семян, ремонтных пунктов, мельниц, картофеле- и овощесушилок, маслодельных заводов и т. п.

Эти агропредприятия и предприятия по переработке с.-х. продуктов и сырья, мобилизуя крестьянские средства, будут способствовать организации крупных коллективных хозяйств. Совет Труда и Оборонь признал поэтому необходимым, чтобы образование неделимых капиталов носило **систематический** характер, для чего с.-х. кооперацией должны быть установлены ежегодные взносы, обязательные для всех членов, имеющих хозяйство. Далее, постановление СТО от 27 сентября ликвидирует все то **разнообразие и пестроту** в методах собирания специальных капиталов, какая до сих пор наблюдалась в с.-х. кооперации; оно устанавливает эти специальные капиталы **неделимыми**, так как они предназначаются на создание обобщественных предприятий, проводит **дифференциацию** взносов в эти капиталы, в зависимости от степени мощности каждого крестьянского хозяйства, определяемой доходностью хозяйства, исчисляемой при взимании с.-х. налога, и вводит **плановое** начало в создание этих капиталов.

Общая контрольная цифра прироста специальных неделимых капиталов должна ежегодно устанавливаться республиканскими союзами союзов с.-х. кооперации, на основе их **производственно-финансовых планов** и распределяться ими **между специальными системами по областям**. В пределах области областные союзы союзов, совместно со специальными союзами, производят дальнейшую разбивку этих контрольных заданий по районам и кварталам. Районные производственно-бытовые специальные объединения, учитывая планы текущего и следующего года по организации различных производственных предприятий так районного масштаба, так и при отдельных товариществах, дают контрольные задания отдельным товариществам с указанием сроков и

способов сбора этих капиталов, в соответствии с местными условиями, на основе директив областных союзов союзов. Так как контрольные цифры по неделимым капиталам строятся Союзами Союзов на производственных планах лишь текущего года, местные кооперативные организации при разверстке контрольной цифры между нижележащими звеньями, конечно, должны устанавливать контрольную цифру накопления и для тех товариществ, где в текущем году не предполагается никакого строительства, с тем, чтобы эти суммы были употреблены на строительство будущего года. При установлении общими собраниями товариществ, кроме обязательных для всех членов взносов в неделимые капиталы, иных взносов на производственные (оплату агронома и пр.) и культурные затраты, имеющие безвозвратный характер, должен соблюдаться тот же принцип распределения этих сборов, что и при собирании неделимых капиталов, для которых установлен следующий порядок.

Областные союзы союзов, на основании полученных ими контрольных цифр, вырабатывают, по согласованию с местными руководящими органами в качестве директивы **прогрессивную** шкалу (применительно к прогрессии, установленной при взимании с.-х. налога), на основании которой исчисляются взносы в неделимые капиталы для отдельных групп крестьянских хозяйств по их доходности. К взносам в неделимые капиталы общие собрания с.-х. производственных и с.-х. кредитных товариществ должны привлекать и крестьянские хозяйства, не состоящие их членами, но которые с.-х. кооперативные товарищества обслуживают своими мероприятиями, при чем размер взносов для нечленов должен быть не менее чем на 25% выше размера взносов от членов той же хозяйственной мощности.

Самый **порядок взимания** этих взносов устанавливается общими собраниями на основе директив вышестоящих звеньев системы. Установленные и действующие в настоящее время различные отчисления в специальные неделимые капиталы не отменяются, но они должны учитываться и зачисляться в счет взноса в неделимые капиталы, собираемые согласно постановлению СТО от 27 сентября.

Задача быстрейшего создания неделимых капиталов особенное значение приобретает в **районах машинно-тракторных колонн**. Практика показала, что при обобществлении полеводства значительная часть крестьянских средств производства, обслуживающих эту отрасль, не может быть использована в коллективном производстве и остается в индивидуальном распоряжении. При этих условиях, организация и мобилизация этих высвобождающихся крестьянских средств для производственного использования путем организованной реализации излишнего живого и мертвого крестьянского инвентаря и направления вырученных сумм в обобществленные неделимые капиталы становится одной из важнейших задач сельскохозяйственной кооперации.

Задачи проведения выдержанной **классовой линии и скорейшего выполнения** контрольных цифр по неделимым капиталам требуют от местных с.-х. кооперативных организаций принятия всех мер к организации на местах вокруг этого вопроса общественного мнения и поддержки батрацких и бедняцко-средняцких масс с обеспечением их активного участия в этой работе.

Для скорейшего усвоения крестьянством производственного значения капиталонакопления и повышения его активности в борьбе за установление определенной дисциплины во взносах как в паевые, так и неделимые капиталы, со стороны всех социальных групп членов товариществ, необходимо, чтобы районные специальные объединения и производственные товарищества осуществили увязку работы по капи-

талонакоплению с разработкой и проведением в жизнь плана конкретных производственных и агрикультурных мероприятий, в которых в данной местности жизненно заинтересована основная бедняцко-средняя масса.

Использование же получаемых средств с обеспечением наибольшего эффекта, как хозяйственного, так и политического, должно быть поставлено под такой же **общественный контроль**, под какой рабочие в городах ставят капитальное строительство. В этой работе на помощь боопактиву и ревизионным комиссиям должны притти и **шефские рабочие** организации. Они должны принять также и широкое участие во всех мероприятиях по мобилизации средств крестьянского населения.

---

## О ходе капиталонакопления.

Исключительное значение, придаваемое в настоящее время директивными правительственными органами и кооперативной общественностью вопросам капиталонакопления и предстоящие отчеты о капиталонакоплении Союза Союзов с.-х. кооперации в начале ноября ЭКОСО, а в начале декабря Всесоюзного совета с.-х. кооперации Совету Труда и Обороны, заставляют с особым вниманием относиться к организации всего дела капиталонакопления в с.-х. кооперации с установлением регулярного, систематического и тщательного учета и контроля работы всех звеньев системы. Что же мы видим на деле? Предварительные (правда, еще неполные) данные, приведенные центрами с.-х. кооперации во время своих докладов на Президиуме Союза Союзов, говорят о недостаточном развертывании этой работы. Так, за 1928/29 г. по хлебной кооперации собрано около 4 млн. руб., семеноводческой—1.150 т. руб., животноводческой около 900 т. руб., пчеловодной—90 т. руб., табачной—1.600 т. руб., свеклосеивной—около 400 т. руб., льно-пеньковой—2.500 т. р., молочной—15 млн. руб., коневодческой—312 т. руб.—всего 26 млн. руб., что составляет 30% годового задания; после получения дополнительных данных процент выполнения, наверное, повысится, но не более 40%, что нужно признать очень недостаточным для с.-х. кооперации РСФСР. Капиталонакопление все еще остается одним из слабых ее мест. Это подтверждает и доклад Московского Союза Союзов с.-х. кооперации, заслушанный 30 сего октября на Президиуме Союза Союзов РСФСР. Оказывается, что Московская область не смогла выполнить полностью данного ей контрольного задания на IV квартал, а годовое задание за 1928/29 г. выполнено лишь на 25%. До сего времени Московской с.-х. кооперацией не привлечено к работе по капиталонакоплению **внимание советской общественности** путем проведения соответствующей работы через местную **прессу**, которая должна явиться одним из важнейших методов популяризации дифференцированного плана и новых правил капиталонакопления. Работа по капиталонакоплению в Московской области не развернулась еще в большую **политическую** работу, не увязалась с заготовками хлеба и сырья. Местные кооперативные организации не приняли достаточных мер к организации в этой работе соответствующего активного участия **батрацких и бедняцких** масс населения. Нет увязки с командированными на места **уполномоченными по хлебозаготовкам, рабочими бригадами**; нет никакой связи с **шефскими** рабочими обществами, которые, особенно в Московской области, могут оказать широкое содействие с.-х. кооперативам по привлечению средств населения. В Президиуме Московского Союза Союзов не заслушивались **доклады отдельных союзов** и не принимались никакие **организационные** выводы к организациям, плохо привлекающим денежные взносы. Вся работа по капиталонакоплению не приняла еще **систематического и планового** характера, она не используется, как сильный фактор содействия **организационному строительству** с.-х. коопера-

ции путем усиления темпа создания новых производственных т-тв и большего вовлечения в них бедноты и батрачества. А это было бы возможным при своевременной даче на места **контрольных** заданий по капиталонакоплению, надлежащего наблюдения за их выполнением, при учете этих заданий в месячных финансовых планах, как приход денег.

Не принято никаких мер для стимулирования капиталонакопления путем соответствующего **хозяйственного обслуживания** населения (кредит, машиноснабжение, семеснабжение, контрактация и пр.), с соблюдением при этом выдержанной классовой линии. Нет данных об использовании **коопорганизаторов**, не выделены специальные **сборщики**, которыми, в первую очередь, могли бы стать **комсомольский и женский актив**; нет районных состязаний на **лучшего сборщика паев** и вербовщика членов производственного т-ва; при местных организациях нет **комиссий содействия** по переходу на дифференцированный пай. Эти комиссии могли бы под руководством одного из членов правления т-ва, в составе представителей местных партийных, советских и пр. общественных организаций, взять на себя разъяснительно-организационную работу, установление принадлежности пайщиков к той или иной социальной группе и размера причитающихся с них взносов, не снимая в то же время и ответственности за всю эту работу со всего состава Правления. Реализация задач капиталонакопления должна служить мерилom для оценки работы кооперативных организаций всех звеньев системы наравне с данными о выполнении ими плановых заданий по производственной работе. Указанные недостатки должны быть с.-х. кооперацией Московской области изжиты еще в ноябре месяце. В середине ноября и начале декабря Президиум Союза Союзов с.-х. кооперации РСФСР постановил заслушать доклады еще некоторых областных Союзов Союзов.

---

Редакционная коллегия: Владимирский М. Ф., Давидюк А. М., Каминский Г. Н., Кантор М. Х., Крутошинский С. С., проф. Лискун Е. Ф., Никулихин Я., Санков И. И., Орлеанский В. Л.

Ответственный редактор — М. Х. Кантор

Адрес редакции: Москва, Б. Дмитровка, 4, тел. 2-41-53

Издатель — Всероссийский Кооперативный Издательский Союз КНИГОСОЮЗ

---

# **КАЖДЫЙ РАБОТНИК с.-х. кооперации ДОЛЖЕН**

**ЧИТАТЬ и РАСПРОСТРАНЯТЬ  
СВОЮ ГАЗЕТУ**

## **„Кооперативная Деревня“**

**Орган Союза Союзов Сельскохозяйственной Кооперации**

### **В газете Вы найдете:**

1. Руководящие указания в работе всех систем с.-х. кооперации.
2. Полное освещение жизни низовой с.-х. кооперации.
3. Помощь в практической работе всех видов с.-х. кооперативов и колхозов.
4. Содействие в строительстве коллективов и улучшении крестьянского хозяйства.
5. Ответы на все вопросы с.-х. кооперации и сельского хозяйства.

### **УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:**

На год — 2 руб. 40 коп., на 6 мес. — 1 руб. 20 коп.,  
на 3 мес. — 60 коп., на 1 мес. — 20 коп.

**ПОДПИСКУ** сдавайте любому  
письмоносцу или шлите по адресу:

**Москва, центр, Ильинка, Гум, пом. № 197, контора газеты  
„КООПЕРАТИВНАЯ ДЕРЕВНЯ“.**

Принимается подписка до конца 1929 г. и на 1930 г.  
на новый двухнедельный журнал

## **„КООПЕРАТИВНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО“**

**Орган Всероссийского Животноводсоюза  
по вопросам**

**улучшения производственного кооперирования  
и коллективизации животноводства**

Журнал является руководящим органом в производственной работе системы животноводческой кооперации, особенно районных и поселковых животноводческих товариществ

**В журнале имеются следующие отделы:**

1. Вопросы практического животноводства.
2. Вопросы производственного кооперирования и коллективизации. Строительство животноводческой кооперации.
3. Вопросы сбыта и переработки животного сырья.
4. В Животноводсоюзе.
5. Местная жизнь (письма и корреспонденции с мест).
6. Официальный отдел (постановления правительственных органов по вопросам животноводства, циркуляры правления Животноводсоюза и пр.).
7. Библиография.

На ряду с текстовым материалом в журнале будут помещаться фотоснимки, иллюстрирующие местный опыт и достижения в строительстве животноводческой кооперации

**В журнале участвуют видные представители науки  
и специалисты-практики по животноводству и животно-  
водческой кооперации**

Рукописи и фотографии посылать по адресу: Москва, центр, Мясницкая, 20, Животноводсоюз, в редакцию журнала  
**„Кооперативное Животноводство“**

**Подписка на 1929 г. принимается только с № 2 журнала**

**Подписная цена:** на год — 3 руб., на полгода — 1 руб. 60 коп., 3 мес. — 90 к.; цена отдельного номера 15 к. Подписку направлять:

Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197, контора газеты

**„Кооперативная Деревня“.**

Принимается подписка до конца 1929 г. и на 1930 г.  
на единственный в СССР двухнедельный крестьянский  
журнал, посвященный вопросам птицеводства и  
яично-птичной кооперации

## **„ПТИЦЕВОДСТВО“**

Орган Центрального яично-птичного  
союза сельскохозяйствен. кооперации

**ЖУРНАЛ УЧИТ**, как выгоднее поставить птичное хозяйство,  
какую птицу выбирать, как за ней ухаживать,  
лечить, как организовать яично-птичную  
артель, как работать артели и т. д.

**ЖУРНАЛ ДАЕТ ОТВЕТЫ** на все запросы читателей

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:** на год (24 номера) — 3 руб.  
на  $\frac{1}{2}$  года (12 номеров) — 1 р. 60 к.  
на 3 мес. (6 номеров) — 85 коп.  
Цена отдельного номера — 15 коп.

Подписку на журнал направляйте по адресу:  
Москва, центр, Ильинка, ГУМ, пом. 197,  
контора газеты „Кооперативная Деревня“

## **ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ**

и в ближайшее время выйдет первый номер  
ежемесячного научно-популярного журнала

## **„СЕМЕНОВОДСТВО“**

Орган Всероссийского союза  
семеноводческой кооперации