

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Жест фароните с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороне

9

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

20 СЕНТЯБРЯ 1932 Г.

Выходит два раза в месяц

№ 9

НЕ ДОПУСКАТЬ замены пшеницы другими культурами

Итоги выполнения месячного плана на 20 сентября говорят об ослаблении заготовительной работы в ряде решающих зерновых районов и в первую очередь на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге, в результате чего сентябрьский план хлебозаготовок выполнен по Союзу всего на 59%. Годовой план на это же число выполнен на 29,6%. Темпы хлебозаготовок продолжают оставаться ниже прошлогодних. Разрыв в абсолютном количестве заготовленного хлеба в текущую и прошлогоднюю кампании по крупнейшим зерновым районам — Украина, Северный Кавказ, Нижняя Волга — продолжает возрастать.

Сентябрь — месяц проведения основных сельско-хозяйственных работ: осенний сев, зяблевая вспашка, завершение уборки посевов. В этот месяц от всех организаций, связанных с сельским хозяйством, особенно требуется умелое сочетание этих работ с хлебозаготовками, что достигается оперативным и конкретным руководством, умелой расстановкой сил и средств и правильным их использованием.

В ряде областей этой очевидной истины не усвоили и допустили снижение хлебозаготовок, создающее опасность невыполнения сентябрьского заготовительного плана.

Передовые области — ПЧО, досрочно выполнившая к 20 сентября месячный план. Московская, близко подошедшая к окончанию месячного плана — 95%, Татария, добившаяся 80,9% выполнения сентябрьского плана, своим

примером показывают другим областям, каких успешных результатов можно добиться при большевистской организации хлебозаготовительной работы.

В сентябре из пятидневки в пятидневку повышают темпы хлебозаготовок восточные районы — Западная и Восточная Сибирь, Урал, Башкирия, Казакстан, однако нарастание темпов остается недостаточным, чтобы считать обеспеченным полностью выполнение плана по этим районам. Сентябрьский план Казакстан и Урал выполнили на 29%, Западная Сибирь — на 46,5% Башкирия — 55,6%. Еще хуже работает Восточная Сибирь, где месячный план выполнен на 15,1% и ДВК — 11%.

Районы, так называемой, потребляющей полосы, усиленно начавшие хлебозаготовительную кампанию, в сентябре ослабили работу; особенно это касается Северного Края, где месячный план выполнен на 20,2%, Белоруссии — 44,6%, Ивановской области — 50% и Западной — 50,3%. Области потребляющей полосы могли бы в хлебозаготовках идти значительно более высокими темпами, так как сев близок к завершению и в большинстве районов и совсем закончен, что позволяет тяговую силу и рабочих переключить на окончание обмола и вывоз хлеба на государственные заготовительные пункты.

Данные о выполнении хлебозаготовок на 20 сентября сигнализируют о не удовлетворительном качестве заготовительной работы, вследствие чего план заготовок по особо нужным и ценным

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ЗЕРНА.



Определение природы зерна ржи на Власовском элеваторе Шахтинского р-на Сев. Кавказа.

культурам, как пшеница из продовольственных и овес из фуражных, выполняется хуже, чем план заготовки остальных культур. Месячный план по пшенице выполнен только на 43,8%, в то время как план ржи — на 79,1%. Годовой план заготовок пшеницы выполнен к 20 сентября на 24,7%, тогда как в прошлом году на это же число он был выполнен на 56,6%. Сентябрьский план заготовок овса выполнен всего на 49,6%.

Недовыполнение планов по пшенице и овсу идет за счет перевыполнения плана по крупяным — 87,5%.

На 15 сентября основные пшеничные районы — Сев. Кавказ, Средняя Волга, Нижняя Волга — имели значительно более низкое выполнение планов заготовок по пшенице, чем по остальным культурам. Это отставание они не ликвидировали и в 4-ю пятинку сентября. На 15 сентября Сев. Кавказ план по пшенице выполнил на 37,7%, весь же хлебозаготовительный план был выполнен на 46,3%. По Нижней Волге соответственно 32,2% и 42,3%, по Средней Волге 23,9% и 62,4%.

Не выполняется план заготовок пшеницы в этих областях не только в колхозно-крестьянском секторе, но также и совхозами.

При удельном весе в хлебозаготовительном плане по совхозам Средней Волги в 64,9%, ее удельный вес в фактических заготовках составляет всего 43,2%. По совхозам Нижней Волги

удельный вес пшеницы в заготовках 58,7%, а в плане же 72,3%.

До сих пор отдельными областями не дооценивается важность выполнения заготовительных планов в том соотношении культур, которое установлено для этих областей Комитетом заготовок при СТО.

Многие районные руководящие организации и областные и районные звенья заготовительного аппарата в своей работе по организации заготовок и выполнению хлебозаготовительных планов ограничиваются мероприятиями, направленными к усилению общих темпов хлебозаготовок и мало делают или вовсе ничего не делают для обеспечения выполнения планов заготовок по всем культурам.

Во многих колхозах задерживают сдачу государству пшеницы, выполняя план другими, менее ценными культурами, стремясь пшеницу оставить для распределения между колхозниками. В этих колхозах откладывают обмолот пшеницы и форсируют обмолот других культур. В оправдание приводятся всевозможные расчеты, ссылки на пониженный урожай пшеницы, при проверке, как правило, оказывающиеся неосновательными.

Классовый враг — кулачество — особенно интенсивную агитацию развивает за задержку сдачи государству наиболее ценных культур — пшеницы и овса, что не всегда встречает конкретное разоблачение со стороны низовых организаций.

План заготовок пшеницы должен быть выполнен полностью, этого требуют в первую очередь интересы улучшения рабочего снабжения.

Ниже общего уровня выполняется план хлебозаготовок по индивидуальному сектору. Сентябрьский план единоличниками на 20 сентября выполнен на 56%. Отставание единоличников особенно велико на Украине, где они выполнили годовой план на 14,5% ниже других секторов, на Сев. Кавказе единоличники отстали на 11%. В это же время Средняя Волга и Татария, поставившие задачей добиться в сентябре выполнения в основном единоличника

ми годового плана хлебозаготовок, успешно с этой задачей справляются. единоличники Средней Волги годовой план выполнили на 63,4%, единоличники Татарии — на 70,3%.

В ряде районов крайне недостаточна массово-разъяснительная работа среди единоличников. Есть много фактов, когда единоличники зарывают хлеб в ямы, даже тогда когда полностью выполнены обязательства по контракции (Тамбовский, Мучканский, Борисоглебский районы ЦЧО, Чембарский район Средней Волги.) Зачастую единоличникам дают перенапряженные планы сдачи хлеба — так, в Чембарском районе нормы сдачи с 1 га посевов у единоличников по ряду сельсоветов вдвое и втрое превышают нормы сдачи ближайших колхозов. Виновики «левацких» загибов считают, что таким явно неправильным планированием они содействуют коллективизации. Наряду с этим, немало фактов, когда единоличникам устанавливаются нормы сдачи ниже, чем колхозы.

Очень плохо выполняются твердые задания кулацко-зажиточными хозяйствами, которые по отношению к сдаче

хлеба в прошлом году сдали всего 18. Многие сельские организации считают, что раз кулак разгромлен, так нечего особенно возиться с получением от него хлеба, многого-де, он все равно не даст. Таким «подходом» кулак искусно пользуется и продает хлеб на рынке, деморализуя влияя на колхозника и единоличника.

Объем сентябрьского плана хлебозаготовок позволяет его не только выполнить, но и перевыполнить. Для этого надо подтянуть отстающие участки хлебозаготовительного фронта — совхозы, единоличный сектор, семенную ссуду. Нужно подтянуться отстающим областям. Нужно крепко ударить по выявляющимся фактам уклонения от выполнения плана хлебозаготовок, когда ставят вопросы о выдаче совхозам и колхозам семенной ссуды, дискусируют о реальности планов, вместо их выполнения, ибо «урожай настоящего года является удовлетворительным, а правительством установлен для колхозов уменьшенный план хлебозаготовок, который должен быть выполнен полностью» (из постановления ЦК и Совнаркома от 23 сентября).

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ КОЛХОЗОВ НА СКОРЕЙШУЮ СДАЧУ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ

Колхозы Семиколодезного сельсовета Ленинск. р-на Крыма вступили в соцсоревнование за скорейшую сдачу хлеба государству. Ход соревнования отмечается на особой доске у элеватора Заготзерно при станции Семь колодезей



НОВЫЙ ПОРЯДОК распоряжения централизованными ресурсами хлебопродуктов

В момент реорганизации заготовительного аппарата на основе постановления правительства от 13/II 1932 года, когда реорганизованные заготовительные аппараты лишь только начали создаваться, было естественно, что важнейшее дело оперативного распоряжения ресурсами заготовительного зерна и продуктов его переработки было сохранено в старом органе — Наркомснабе СССР.

Когда реорганизованный заготовительный аппарат только начал создаваться, было нецелесообразным передавать ему тотчас и функции оперативного распоряжения ресурсами хлеба. Новый аппарат не мог быстро освоить две важнейшие функции единого по существу процесса — заготовки и снабжение. Правда, в самом отделении оперативного распоряжения хлебом от заготовок зерна был ряд отрицательных моментов, в основном сводившихся к тому, что оперативно руководить делом использования ресурсов зерна и продуктов его переработки чрезвычайно трудно, если одновременно не заниматься самими заготовками. Тот, кто руководит заготовками, всегда лучше может маневрировать и заготовленными ресурсами. Однако, тот факт, что реорганизованный заготовительный аппарат лишь начинал создаваться, а потому не мог сразу освоить все функции, перевешивал доводы за одновременное объединение руководства заготовками с руководством делом использования зерна. Поэтому первоначально пришлось мириться с наличием разделения руководства в двух отдельных организациях: заготовками — в Комитете по заготовкам сельхозпродуктов при СТО, снабжением — в Наркомснабе СССР.

К настоящему времени — после полугодового существования — реорганизованный заготовительный аппарат несколько окреп, и стало возможным разрешить задачу осуществления единого руководства заготовками и использованием путем концентрации всего этого дела в едином органе. В соответствии с этим правительство сочло необходимым сосредоточить все дело оператив-

ного распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки (мука, крупа, отруби и другие отходы мукомольно-крупяной промышленности) в Комитете по заготовкам при СТО, где раньше было сосредоточено руководство заготовками хлеба.

Решение вопроса в такой плоскости логически вызвало необходимость передачи в ведение Комитета по заготовкам при СТО и тех предприятий, которые заняты переработкой зерна в муку и крупу. Поэтому, вместе с концентрацией всего дела оперативного распоряжения ресурсами зерна и продуктов его переработки в Комитете по заготовкам при СТО, в ведение последнего переданы и бывшие хозяйственные объединения Наркомснаба СССР — Союзмука и Союзкрупа.

Решение правительства об объединении в Комитете по заготовкам при СТО руководства заготовками и использованием хлеба позволило внести полноту ясности во все вопросы, связанные с порядком организации дела использования хлебных ресурсов.

Комитет по заготовкам при СТО разрабатывает планы использования централизованных ресурсов зерна и продуктов его переработки и представляет их на утверждение комитета товарных фондов при СТО. Отпуск зерна и продуктов его переработки производится Комитетом по заготовкам при СТО через его местные органы в строгом соответствии с планом использования, утвержденным Комитетом товарных фондов при СТО. Самый отпуск производится Комитетом по заготовкам при СТО через его областные, краевые и республиканские органы по разнарядкам соответствующих ведомств. Комитет товарных фондов утверждает, по представлению Комитета по заготовкам при СТО, распределение хлебных ресурсов по фондам. В строгом соответствии с утвержденными на каждую цель фондами производится разнарядка соответствующими ведомствами, т. е. — на общее снабжение, путину и для переработки на предприятиях Наркомснаба (макаронная, кондитерская, винокуренная и др. виды промышленности) — по

разнарядкам Наркомснаба; для снабжения Красной армии — по разнарядкам военведа; на лес — по разнарядкам Наркомлеса; на стимулирование заготовок — по разнарядкам соответствующих организаций; на торф, цветметзолото — по разнарядкам Наркомтяжпрома; на экспорт — по разнарядкам Наркомвнешторга; для передачи зерна, муки и крупы в государственные фонды — по разнарядкам Комитета резервов при Совете труда и обороны.

В отношении плана общего снабжения разбивка его по областям, краям и республикам составляется Наркомснабом СССР в строгом соответствии с фондами, для этой цели утвержденными Комитетом товарных фондов. Распределение фонда общего снабжения в областях, краях и республиках по отдельным предприятиям и группам потребителей производится органами Наркомснаба в соответствии с размерами фонда, выделенного для этой цели по каждой области, краю и республике.

Установленный правительством в таком виде порядок прохождения и реализации планов использования хлеба вносит полную ясность в это дело.

Решение правительства о порядке распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки возлагает на Комитет по заготовкам при СТО и его местные органы новую и притом величайшую ответственность. Комитет по заготовкам при СТО и его местные органы несут на себе всю ответственность как за хранение зерна и продуктов его переработки, так и за использование их в соответствии с установленными правительством планами.

Всем работникам системы Комитета по заготовкам при СТО эту ответственность надо осознать и на важнейшем участке борьбы за хлеб — в деле правильного использования многомиллионных масс хлеба — проявить величайшую бдительность и максимальную четкость.

М. Чернов

СОВХОЗАМ большевистские темпы

Постановлением ЦК партии и Совнаркома от 6 мая этого года на совхозные системы возложена ответственнейшая задача — сдать государству из урожая 1932 г. 2.473.455 тонн хлеба. Удельный вес совхозов в союзном годовом плане хлебозаготовок составляет 10,5%, удельный же вес совхозов системы Зерносовхозобъединения в плане совхозов — 72,8%.

В уборочную кампанию 1932 г. совхозы вступили значительно лучше вооруженными технически, с выросшим количественно тракторным парком, с большим числом комбайнов. Наконец, не малое значение имеет и тот опыт организации производственных процессов в сельском хозяйстве, который накопился в совхозной системе. Таким образом, совхозы, вступая в уборочную и хлебозаготовительную кампанию, имели ряд благоприятных предпосылок для успешного проведения уборки урожая и для выполнения своих обязательств по сдаче хлеба государству. Правительство и вся страна были вправе предъявить к

совхозным объединениям требование организовать уборку и хлебосдачу подлинно большевистскими темпами, сократив до минимума потери урожая, и закрепить этим свое значение ведущего отряда социалистического земледелия. Как совхозные системы реализовали эти задачи?

Обратимся к хлебосдаче. На 15 сентября годовой план совхозными объединениями выполнен на 24,7%. План по колхозно-крестьянскому сектору на это же число выполнен на 27,7%. По выполнению годового плана — совхозы позади. Такая же картина будет, если взять выполнение сентябрьского месячного плана — совхозы дают 23,1%, колхозы и единоличники — 49,6%, в том числе МТС — 54,3%. Уже эти цифры говорят, что темпы хлебосдачи совхозами в настоящее время далеко не отвечают предъявляемым к ним требованиям.

Небезынтересно отметить, что в 1931 г. годовой план был выполнен к 15 сентября на 48,3%.

На последних местах по темпам хлебосдачи стоят совхозы Северного Кавказа, имеющие к 1/IX выполнение только 13,9% годового плана, Украины — 28,1%, Нижней Волги — 27%. Явно неудовлетворительно ведут хлебосдачу совхозы Крыма, выполнившие свой годовой план к 1/IX на 44,2%, тогда как весь план хлебозаготовок Крымом выполнен на 65%, в том числе МТС на 81,5%, прочими колхозами на 70,8%. Уже единоличники опередили совхозы Крыма — они имеют 53,5% выполнения.

В Средней Азии прочие колхозы выполнили к 1 сентября 62,2% плана, совхозы же только 43,6%. Недопустимо отстали совхозы ЦЧО, в то время как МТС дали 33,4% плана, совхозы сдали всего 23,2%.

В успешно борющейся за хлеб Средней Волге, имеющей выполнение годового плана на 26,6%, совхозы дают 25,9%.

Как выполняется план хлебосдачи по отдельным совхозобъединениям?

Совхозы Зерносовхозобъединения — а это объединение из всего плана хлебозаготовок по совхозному сектору в 2.473.455 тонн одно должно сдать государству 1.801.855 тонн — выполнили 19% годового плана, увеличив выполнение его в шестую пятидневку августа на 3,4%. В прошлом году зерносовхозы еще 25 августа имели уже 39,3% выполнения годового плана и сдали государству вдвое больше хлеба, чем в этом году.

Плохо ведут хлебосдачу совхозы Союзасахара — они выполнили годовой план к 1/IX лишь на 22,5%.

Заготовки хлеба по системе Союзасахара в текущем году также значительно меньше прошлогодних.

Таким образом, две крупнейшие совхозные системы — Зерносовхозобъединение и Союзсахар — в первые два месяца хлебозаготовительной кампании не только не достигли в хлебозаготовках высоких темпов, но и значительно сдали по сравнению с прошлым годом.

Впереди оказались животноводческие системы: удовлетворительно ведут сдачу хлеба совхозы Свиновода, выполнившие 61,2% к годовому плану. Овцевод — 34,7%. Отстают совхозы Скотовода — 22,2%, Союзмолокообъедине-

ния — 20,3% но и они по хлебосдаче идут впереди совхозов Зерносовхозобъединения.

Необходимо указать, что особенно неудовлетворительно выполняется план хлебосдачи совхозами Зерносовхозобъединения по самой важной культуре — пшенице. Если удельный вес пшеницы в плане хлебозаготовок 66,8%, то в фактических заготовках на 25 августа он снижается до 38,3%.

Заготовки же ржи идут на более высоком уровне — при удельном весе в годовом плане в 14,2%, фактические заготовки ржи составляют 29,4%. Из этих цифр очевидно, что многими совхозами не уделяется элементарного внимания выполнению покультурной структуры планов хлебосдачи.

В чем кроется объяснение крайне вялых темпов хлебозаготовок в совхозном секторе? Возьмем Зерносовхозобъединение.

На 20 августа Зерносовхозобъединение план уборки выполнило на 52,8%. Обмолочено же было только 14,1% к уборанной площади. Из намолоченного зерна сдано Заготзерно только 68%. Особенно низок процент сдачи в Крыму — 43,4%, на Нижней Волге — 58,2%, в ЦЧО — 58%, на Средней Волге — 55,3%. Выводы напрашиваются сами — первое — темпы обмолота значительно отстают от темпов уборки и второе — большое количество зерна, вместо сдачи на государственные заготовительные пункты, задерживается в совхозах, о чем кстати говорит и целый ряд сообщений с мест.

На Украине в совхозе имени Коссиора в 5 отделении на 2 перевалочных пунктах 11 августа зерна было по 2.500 центнеров; к каждому пункту для вывоза зерна прикреплено всего по одной автомашине. Машины отвозить зерно не успевают, в то время как работающие поблизости на стационаре комбайны загружали перевалочные пункты все новыми и новыми партиями зерна.

Совхоз «Искра» Нижне-Волжского края из 17.546 цнт. намолоченного зерна вывез только 6.813 цнт., 10.000 цнт. лежали в зернохранилище совхоза (сообщение крайконторы Заготзерно). В приказе наркома земледелия тов. Яков-

лева от 31 августа отмечается наличие случаев в совхозах и МТС, когда автотранспорт использовался на работах, не связанных с вывозкой урожая. Необходимо быстро и решительно провести в жизнь требование этого приказа об использовании всего имеющегося в совхозах автотранспорта исключительно на возке урожая, снимая с работы и предавая суду нарушающих приказ тов. Яковлева.

Отмечая разрыв в уборке и обмолоте, а также в обмолоте и вывозе хлеба, мы считаем необходимым одновременно указать и на общий неудовлетворительный ход уборочной кампании в совхозах, особенно на Украине, в Крыму, Средней Волге, на Северном Кавказе. Как в прессе центральной и краевой; так и в многочисленных сообщениях работников заготовительного аппарата изо дня в день повторяются указания на факты плохой организации уборки, на различные недочеты и неполадки.

Нельзя пройти мимо при анализе хлебозаготовок тех рецидивов буржуазных тенденций, оппортунистического отношения к выполнению хлебосдачи, какие выявились в первые же месяцы настоящей хлебозаготовительной кампании в ряде совхозов. Так, директор Днепропетровского совхоза запроектировал оставить хлеба для внутренних нужд совхоза на 2.447 цнт. больше фактической потребности. В этом же совхозе при составлении хлебофуражного баланса были сокрыты 345 га посе-

вов крупяных и 220 га масличных. В Токмакском зерносовхозе также запроектировали оставить хлеба на питание рабочим значительно больше фактической потребности. В этом зерносовхозе составили два баланса — один для себя, другой для «внешнего употребления».

Симферопольский зерносовхоз, имеющий площадь в 50.000 га, представил баланс на 3 цнт. с га ниже фактической урожайности, кроме того уменьшил уборочную площадь пшеницы на 780 га.

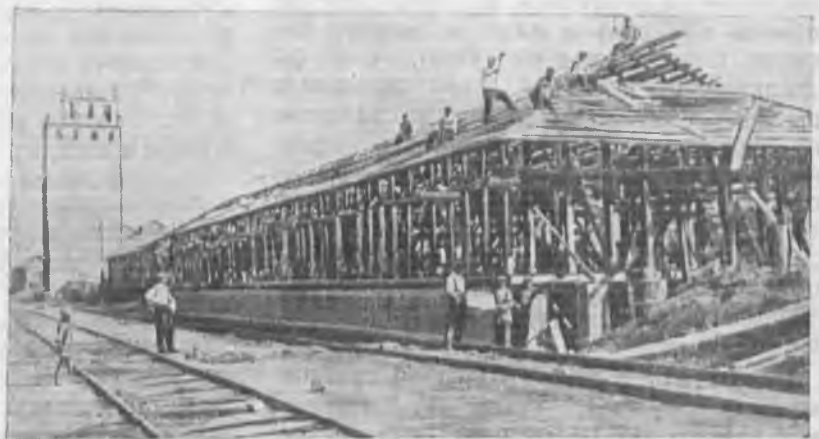
Совхоз Тогайлы при фактической урожайности 14—15 цнт. в представленном балансе показал 8,9 цнт.

В совхозе имени Коссиора, по сообщению инспектора Наркомзема, разбазаривается хлеб; при оплате натурой колхозникам за работу работники совхоза не считаются ни с какими лимитами и нормами.

В целом ряде совхозов Северного Кавказа, Крыма и Украины (Токмакском, Чернобаевском, Ольховском, Бугском) директора отказались от заключения договоров на сдачу хлеба с системой Заготзерно, мотивируя нереальностью данных им зернотрестами планов. Эти совхозы, стремясь «выторговать» план поменьше, исключительно плохо ведут хлебосдачу.

В планировании хлебосдачи совхозными системами в отдельных областях допущены серьезные ошибки, о чем свидетельствует пестрота выполнения сов-

Колхозы Матвеевско-Курганского р-на Сев. Кавказа изготовили подводы для бестарной подвозки зерна. Для удобной выгрузки зерна из таких подвод при Матвеево-Курганском элеваторе строится механизированный амбар



хозами планов. В Донецкой области Украины на 25 августа зерносовхоз Сартаны месячный план выполнил на 113,1%, совхоз Шахтер — 67,5%, а зерносовхозы Горняк — 4%, Сватовский — 6,5%, Тополинский — 0,1%. Кстати в этой же области зерносовхоз Старобельский ни одного центнера за август не сдал.

Еще больше пестрота в выполнении плана по совхозам других систем той же Донецкой области. Совхоз молочотреста в Мариуполе годовой план хлебодачи выполнил к 25 августа на 308%, совхоз Диктатура на 134%, а совхоз имени Калинина — только на 32%, совхоз Сельинтерн — на 48%. Ряд же совхозов этого треста даже не начал хлебодачи. Такая же картина на Северном Кавказе: Тимашевский зерносовхоз на 25-е выполнил августовский план хлебозаготовок на 333%, Мйллеровский — на 62%, совхоз же Крапоткинский — только на 8%, совхоз им. Сталина — на 5%.

Любопытно выполнение августовского плана по совхозам Свиноводтреста Сев.-Кавказского края: совхоз Донсвиновод сделал 128%, Октябрь — 252%, а совхоз имени Ленина только 3%. Совхозы Кубанский и Комсомол хлебозаготовки не начинали.

Крупнейшим рычагом организующего воздействия на совхозную систему в деле выполнения хлебодачи являются договоры совхозов с системой Заготзерно. Однако, срединные и низовые звенья Заготзерно недостаточно используют в этих целях договорные условия. Генеральным соглашением Зерносовхозоб'единения и Заготзерно предусмотрены неустойки за невыполнение планов хлебодачи июля и августа месяцев. Совершенно очевидно, если бы филиалы Заготзерно сразу же после выяснения итогов хлебодачи за июль пред'явили неустойку совхозам, невыполнившим планов хлебодачи, это бы побудило, не только обязанные неустойками совхозы, но и всю совхозную систему края к более аккуратному выполнению своих обязательств по хлебодаче в августе, а также и в последующем.

На сегодня в В/О Заготзерно сообщения с мест о пред'явленных системой неустойкой почти отсутствуют.

Надо отметить также недостаточную активность заготовительного аппарата в организации института уполномоченных при совхозах. Через этот институт первую очередь Заготзерно могло бы использовать свое право, указанное в генеральном соглашении, озвещения «в союззернотрестах и в каждом совхозе со всеми документами, касающимися как хлебодачи, так и планов хлебоиспользования». Ведь «директора союззернотрестов и совхозов обязаны предоставлять органам Заготзерно указанные материалы для озвещения».

Вместо создания крепкого института уполномоченных отдельные филиалы Заготзерно занимаются ничемными жалобами на недостаточность отчисления на содержание аппарата, на трудность подыскания работников и т. д., забывая, что уполномоченные нужны в совхозах на 2—3 месяца и в качестве их могут быть использованы постоянные работники райконтор, в том числе и инспектора, без приглашения работников со стороны.

Не проявляют достаточной настойчивости филиалы Заготзерно и в отстаивании других своих прав. Совхозы Северного Кавказа — Куцевский, Гигант, Степнянский, опытно-учебный, Глубокинский, Приазовский и другие, к их стыду, по делечески используя неоговоренность в генеральном соглашении Заготзерно и Зерносовхозоб'единения специальной неустойкой за невыполнение обязательства зерносовхозов представлять пунктам Заготзерно график ежедневного подвоза хлеба, вовсе этого графика не представляют. Пункты Заготзерно из-за анархичности подвоза несут убытки по простоям рабочих, не используются вагоны при острейшей нужде в них; но указанным зерносовхозам дела мало; хоть договором, мол, и обязаны, но неустойки нет, значит плюем на договор. Разве филиалы Заготзерно вместо жалоб и хныканья перед Москвой не могли бы на месте заставить зерносовхозы выполнять договор? Ведь есть и арбитраж, есть и ряд других организаций, которые в состоянии призвать к порядку безобразничающих руководителей совхозов.

Совхозные системы, в первую очередь зерносовхозобъединение и Союзсахар, должны крепко ударить по носителям оппортунистических настроений и малейшим проявлениям оппортунизма в деле хлебосдачи и, мобилизовав всю совхозную общественность, теперь же добиться резкого перелома в темпах хлебосдачи.

Особенно это относится к зерносовхозам Закавказья, Крыма, Средней Азии

и южного Казакстана, для которых установлено конечным сроком хлебосдачи 1 октября, к зерносовхозам Украины и Северного Кавказа, обязанным закончить хлебосдачу к 30 октября, к совхозам Союзсахара на Украине, Северном Кавказе и Закавказьи, обязанным приказом тов. Микояна выполнить план хлебосдачи к 15 сентября.

С. Архангельский

НЕОРГАНИЗОВАННОСТЬ

На 15 сентября совхозы сдали хлеба государству только 23,1% месячного плана. Анализ пятидневок свидетельствует о том, что совхозами сдача хлеба еще не организована. За третью пятидневку сентября мы имели некоторое снижение (12%) против второй. Хлебосдача во второй велась также очень неудовлетворительно.

Чем объясняется такое отставание? Письма мобилизованных говорят, что основная причина — недооценка сочетания скирдования, обмолота с немедленной вывозкой и сдачей зерна государству.

«Егорлыкский и опытно-учебный совхоз № 2 Северного Кавказа, сообщают мобилизованные, скосили 58.565 га, заскирдовали 490 га, обмолотили 6.650 тонн, а сдали государству только 4.468 тонн.

Прорастание зерна на корню в этих совхозах принимает массовый характер».

Тихорецкий зерносовхоз убрал озимой пшеницы 4.510 га, заскирдовал 554 га. На элеватор сдал 421 тонну. Яровой пшеницы убрал 1.947 га, заскирдовал только 11 га!

Лабинский сортсемтрест убрал 65%, обмолотил всего лишь 0,5%. Несмотря на то, что более 50% скошенного хлеба валяется в снопах — совхоз еще не начинал скирдовать. Государству ни одного центнера хлеба еще не сдал.

В Калачевском зерносовхозе ЦЧО скошено и заскирдовано примерно 55—60% всей площади. Обмолочено же

плюс оппортунистическое

БЛАГОДУШНОЕ

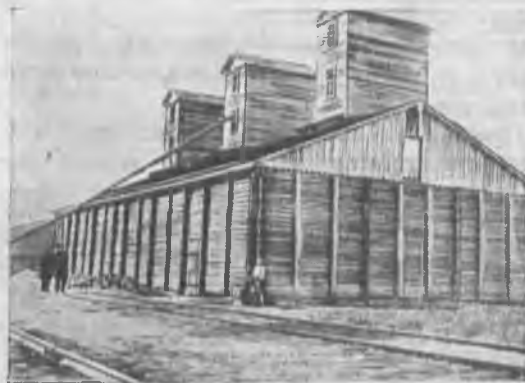
только 2.611 тонн, а сдано еще меньше — 2.451 тонна.

Полеводинский совхоз Ср. Волги, обмолотил 3.634 га, получил 3.383,6 тонн зерна, а сдал только 80% намолоченного, т. е. 2.724,4 тонны.

Можно привести еще целый ряд фактов задержки хлеба в зерносовхозах, происходящей исключительно только по причинам организационного порядка и отсутствия должного внимания дирекции совхозов к выполнению государственных обязательств.

В отдельных областях, краях мы имеем ярко выраженное оппортунистическое руководство дирекции некоторых совхозов и проявления в них буржуазных тенденций.

Ср.-Волжская контора Заготзерно 17/VIII 1932 г. сообщает о том, что «директор крайсовхозтреста Промсовхоз-



Механизированный амбар для хранения зерна, построенный при ст. Бударино, Н. Волга.

объединения вместо решительного нажима на директоров совхозов в смысле ускорения заключения ими с конторами райзаготзерно договоров на хлебопеченку, предлагает совхозам заняться анализом хлебофуражных балансов и только после того, если результаты этого анализа подтвердят возможность сдачи хлеба в количествах, установленных планом, дать соответствующие указания о том, чтобы договора были заключены».

Инспектор Украинской конторы Заготзерно, обследовавший Токмацкий зерносовхоз, констатирует, что дирекция названного совхоза имеет два хлебофуражных баланса. Один — «для себя», а другой — «для людей». При чем, ссылаясь на баланс «для людей», дирекция Токмацкого зерносовхоза отказалась подписать с райконторой договор, мотивируя нереальностью плана, и предлагала вместо 3.177 тонн, по плану Зернотреста, сдать пшеницы только 1.478 тонн.

Подробный анализ предъявленного «баланса» показал, что дирекция совхоза запроектировала оставить на питание рабочим 3.774 цнт. пшеницы; количество рабочих при этом увеличено в три раза. Если допустить даже максимальную норму потребления на рабочего, то 3.774 цнт., запроектированных дирекцией, должно хватить на годовое питание 1.887 едоков. Фактически же в совхозе сейчас работает всего 600 постоянных и временных рабочих.

Всесоюзное хлебное совещание поставило не позже 20 июля закончить заключение локальных договоров с совхозами.

В действительности же мы имеем много сообщений о невыполнении этой директивы.

Приводим наиболее характерное сообщение т. Неважаева от 23 августа с. г.

«Темижбекский зерносовхоз Александровского района Северного Кавказа на неоднократные предложения и выезд заведующего элеватором в зерносовхоз для заключения локального договора от заключения такового отказывается».

Мотивы отказа, примерно, такие же, как и по Ср. Волге и Украине. Цитируем

полностью ответ Зерносовхоза элеватору:

«Темижбекскому элеватору. Ввиду расхождения намеченных цифр по хлебопеченке с возможностями и цифрами по уточненному хлебофуражному балансу — заключить договор не можем. По вопросу уточнения задания запрашиваем трест телеграфом. После ответа выедем на элеватор заключать договор. Зам. директора Тимшаев».

Когда же т. Неважаев выехал в зерносовхоз для ознакомления, то выяснил у ответственного по хлебопеченке в совхозе т. Зеленкина, что

«уточненный хлебофуражный баланс совхоза край чуть не утвердил. Предложил нам (совхозу) составить второй и представить его на утверждение к 20 августа. Вот пошлем к 20-му, утвердят нам, тогда заключим локальный договор».

Полобного рода факты, к сожалению, не единичны. До сих пор продолжается дискуссия по сдаче хлеба совхозами. В Крыму, как правило, все совхозы и их объединения оспаривают данные им планы, а отдельные объединения доводят до совхозов уменьшенные планы, как например Новохлопком, которому установили план в 1 638 тонн, а объединение довело до своих совхозов 540 т.

Для подкрепления своих доводов дирекция отдельных совхозов изобретает всевозможные уловки. Так, например, по сообщению тов. Беловицкого из Крыма:

«после нажима со стороны обкома и СНК совхозы дали дефективные хлебофуражные балансы. Помимо того, что почти по всем зерносовхозам урожайность преуменьшена, а расход на продовольственные нужды преувеличен, имеются и такие безобразия, когда Симферопольский совхоз, имеющий площадь 56 тыс. га, представил баланс на 3 цнт. ниже урожайности и уменьшил уборочную площадь пшеницы на 80 га. Контролер совхоза им. Фридмана не опротестовал дефективный баланс, представленный директором этого совхоза. Совхоз Тойгалы, Овцеводтреста, находящийся в Фрайдорфском районе, преуменьшил урожайность в представленном балансе; фактическая урожайность не меньше 14—15 цнт. а показаны 8—9

цнт., при чем работники совхоза настаивают, что урожай будет не меньше 16 цнт. с га.

По Татарии «план в 50 тыс. цнт. для совхозов распределен таким образом: Сортсементрест сдает государству примерно 2,45 цнт. с га, Госпромсовхозтрест — 1,5 цнт. с га, Маслотрест — 0,06 цнт., Коневодсовхозтрест по 0,16 цнт. с га.

Из заявления секретаря Октябрьского райкома на пленуме обкома выяснилось, что в этих совхозах после выполнения плана хлебазаготовок останется еще очень большой излишек товарного хлеба. Нестратированные совхозы при планировании хлебазаготовок не были учтены и в районные планы хлебазаготовок не включались. Учет посевов в этих совхозах был организован чрезвычайно плохо, например: по Бавлинскому совхозу, по сведениям нашего

районного отделения, имеется посев ржи 480 га, а по данным треста этот посев совсем не значится. Тенковский совхоз, имеющий 1.500 га посевов, сдавший в прошлом году 2.460 цнт. хлеба, в эту кампанию в план хлебазаготовок не включен; также не включен Тормясовский, Гребеневский и другие совхозы.

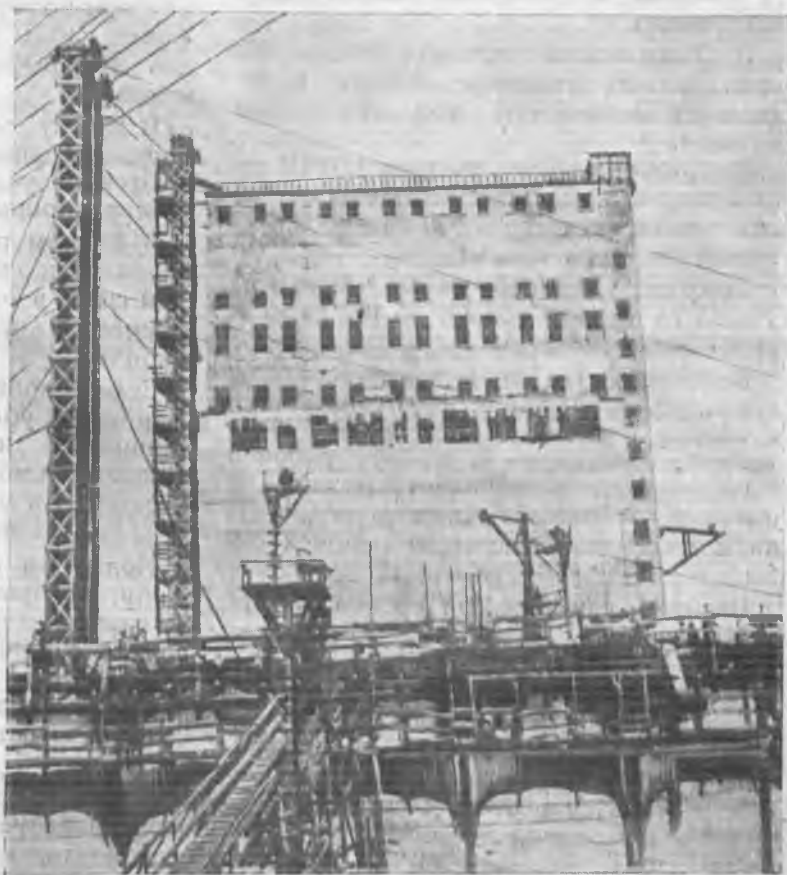
При пересмотре расходной части баланса Полеводинского зерносовхоза Ср. Волги, установили, что фонд для продовольствия рабочих и служащих преувеличен на 700 цнт. Администрация совхоза составила баланс, сильно преувеличив установленные нормы снабжения.

Днепропетровский зерносовхоз Украины запроектировал оставить хлеб на 2.447 цнт. больше фактической потребности.

Не менее важной причиной слабых темпов хлебосдачи являются неумелая и неправильная организация уборки, не-

СТРОИМ НОВЫЕ ГИГАНТСКИЕ ЭЛЕВАТОРЫ

В октябре с. г. будет закончен постройкой в Мариупольском порту на Азовском море элеватор емкостью в 50 тыс. тонн (3 млн. пудов). Погрузка, разгрузка и все другие работы в элеваторе полностью механизированы. У элеватора строится специальная пристань.



Правильное использование тракторного и машинного парков, плохая расстановка рабочей силы и отсутствие оперативного руководства.

Правительственная комиссия, обследовавшая зерносовхоз «Дангара» Ср. Азии, выявила, что из общей площади 8.000 га в течение полутора месяцев убрали 1.000 га. Уборка изо дня в день падает.

Из ЦЧО сообщают — «большой разрыв между уборкой и молотью хлеба, с одной стороны, а с другой — затяжка уборки вообще из-за неумелой организации труда на поле, расстановки технической силы и использования механизации» привели к тому, что на 25/VIII августовское задание совхозами выполнено только на 15%.

Днепропетровский зерносовхоз из-за нераспорядительности дирекции не выходит из прорыва в течение всей уборочной кампании. Скирдование еще не начинал, а обмолотил только 0,35% скошенного.

В Токмакском зерносовхозе — 492 цнт. яровой пшеницы лежали в поле с 5/VIII по 8/VIII под проливным дождем.

Из Криворожского совхоза 27/VIII сообщают, что на Долинском участке до сих пор не скошено 2.000 га хлеба, который перезрел и осыпается.

Совхозы Зернотреста Ср. Азии из 70.523 га убрали только 15.407 га, или 21,8% плана.

В большинстве случаев зерносовхозы оказались особенно неподготовленными к уборке в части рабочей силы. Формальное отношение к набору рабочей силы, недостаточная забота о жилье и питании — главные причины недостатка и промадной текучести рабочей силы.

Возьмем для примера совхоз «Ударник» Ср. Азии.

Рабочая сила в этом совхозе набиралась как и где попало, в результате чего чуждый элемент здесь овил себе прочное гнездо. Невнимательное отношение к бытовым нуждам рабочих привело к тому, что этот совхоз превратился в проходной двор. Текучесть рабочей силы достигает 80%. Дирекция совхоза бездействует: рабочие не могут

найти себе место для отдыха после работы. Никто не заботится о доставке воды.

В Днепропетровском зерносовхозе из подготовленных за зиму 400 трактористов осталось только 40 человек, благодаря чему 40% тракторов не работает. Совхоз до сих пор не расплатился за 1931 год. Больше того, ассигнования на зарплату текущего года дирекция израсходовала на другие хозяйственные нужды.

Часто кооперация и администрация совхозов не заботятся о заблаговременной заготовке продуктов и поэтому питание организуют скверно.

Так, из совхоза «Ударник» сообщают, что обеды весьма низкой калорийности.

В зерносовхозе им. Косиора подвозка пищи рабочим к месту работы поставлена из рук вон плохо.

В целом ряде совхозов администрация при наличии большой текучести рабочей силы ничего не предпринимает для использования свободных колхозников.

В Крыму совхозы, нуждаясь в квалифицированных комбайнерах, отказываются от услуг колхозников, работавших в прошлом году на комбайнах.

В Ейском районе Северного Кавказа в совхозах «большой недостаток рабочей силы, в то время как из ближайших станиц можно привлечь до двух тысяч рабочих».

Если в прошлом году совхозы игнорировали уборку хлеба простейшими машинами и предпочитали убирать только комбайнами, то в этом году комбайны и молотильный инвентарь используются недостаточно.

Примером служат совхозы Средней Азии, которые в уборочную кампанию получили дополнительно большое количество новых комбайнов и лубогреек и все же не повысили темпы уборки. Суточные задания изо дня в день понижаются и в последнее время достигли 13,2%.

Такие темпы привели к тому, что совхозы затянули уборку и никак не могут закончить. Так, совхоз «Галля-Арал» убивает уже 30 дней, совхоз «Яко-

бач» — 28 дней, совхоз «Дангара» — 4! день.

Во всех этих совхозах начитывается около 70% нескошенного созревшего хлеба!

Совхоз «Ударник», работая на уборке 40 дней, имеет 1.944 га неубранного хлеба. При наличии 79 комбайнов ежедневно убирают только 0,6% засеянной площади. Естественно, что при таких темпах ему потребуется еще около 3½ месяцев для окончания уборки.

В совхозе «Дангара» из наличных 13 комбайнов работают только 3. Имеющиеся в наличии 30 жаток, полностью обеспеченные тракторами, лошадьми, стоят из-за отсутствия рабочих.

В Токмакском зерносовхозе машины используются нерационально. Из 12 автомашин работают только 8. Остальные 4 машины совсем не эксплуатируют, мотивируя тем, что они должны пройти испытание. При нехватке рабочих рук, дирекция совхоза вместо того, чтобы организовать ночевку рабочих на участке, два раза в день возит рабочих на машинах с участка на расстоянии 7—8 километров.

В этом же зерносовхозе из 25 комбайнов работают только 8. Часть комбайнов используется как стационарные молотилки. Намолоченное зерно из одного участка перебрасывается на другой вместо того, чтобы сразу отправлять его на приемные пункты Заготзерно.

Неумение правильно использовать молотильный инвентарь привело к тому, что совхозы Синельниковского, Запорожского и Н. Николаевского районов до августа месяца не сдавали хлеб государству.

Многочисленные сообщения о том, что совхозы отказываются работать комбайнами. Особенно развита такая тенденция у совхозов Украины.

Директора таких совхозов объясняют это тем, что при работе комбайнами получают большие потери.

Верно ли это? Мы думаем, что это именно не так.

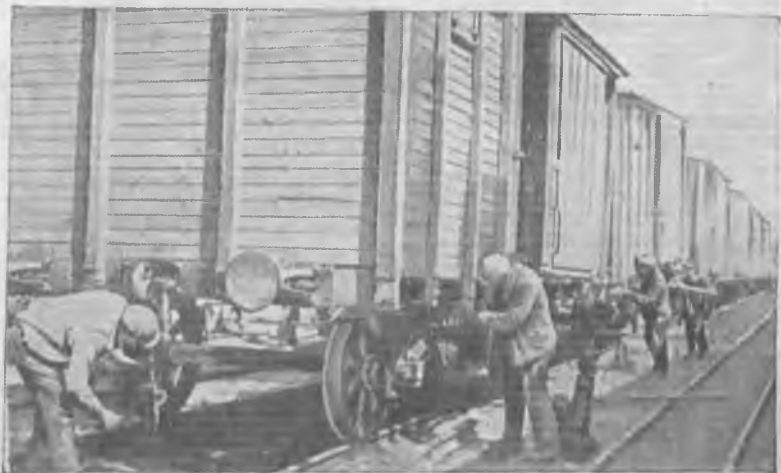
Директор Токмакского зерносовхоза согласен с нами и заявил — «Комбайны можно было бы использовать без больших потерь хлеба, если бы посадить лишнего человека для очистки решетки».

Вот где собака зарыта!

Подготовке к ремонту уборочных машин не было также уделено должного внимания. Ремонтные мастерские не переведены на хозрасчет, большой недостаток запасных частей, и административная многих совхозов почти ничего не делает для изготовления недостающих частей на месте.

«Полеводинский зерносовхоз Ср. Волги количественно уборочными машинами обеспечен полностью, но качество их очень плохое. Комбайны прибыли с поношенными полотнами и цепями, без запасных частей. Используются они

Подготовка вагонов к перевозкам урожая в вагонном цехе депо—Сев. Кавказ, Минеральные воды



только на 30—35%, а остальное время стоят в ремонте».

В Крыму комбайны вышли на уборку непроверенными.

В Криворожском совхозе комбайны чистятся от 2 до 8 раз в день. При каждой чистке комбайнов пропадает до 15 кг. зерна.

Борьба с потерями еще не поставлена во главу угла работы совхозов.

«Особенно следует обратить внимание на бесхозяйственную уборку в совхозах. Сплошные огрехи, пропуски, незахват целых полос. После уборки по полям ходят десятки женщин и детей собирать колосья для «птицы». По заявлению собирающих им удастся набрать в день от 8 до 16 килограммов на человека» — так сообщают нам из Крыма.

В Криворожском совхозе Украины в обмолоченной соломе на 32 колоска остается 5 необмолоченных и, кроме того, нескошенных до 3%.

В зерносовхозе им. Войкова в Ср. Волге потери достигают 20%. В Калачевском зерносовхозе, ЦЧО общая потеря 25%, а в совхозе «Ударник» Ср. Азии потери достигают 35%.

В Токмакском совхозе на Украине на втором участке весовщик намолотил с двух небольших кучек соломы 67 килограммов зерна.

Наряду с этим очень много сообщений о том, что совхозы сдают хлеб весьма низкого качества.

Купянская контора Заготзерно сообщает:

«От совхозов поступает почти исключительно сырое, греющееся зерно. Совхоз Тополи сдает пшеницу 19—20% влажности. Кисловский совхоз Буряттреста вывозит уже греющуюся рожь влажностью в 22%, которую во избежание гибели необходимо срочно отпаять на ближайшие сушилки. Такой ржи по нашим данным имеется в совхозе около 60 вагонов».

На Северном Кавказе, по данным элеваторов, от совхозов хлеб поступает влажностью от 15 до 22%, засоренность до 8%.

Можно привести еще сотни фактов неумелой организации сдачи хлеба. Однако, и приведенных вполне достаточно, чтобы стало ясно, что причины слабости сдачи хлеба совхозами лежат целиком в плохой организации уборки и хлебосдачи.

Зерносовхозы должны усилить, улучшить свою работу по организации хлебосдачи и обеспечить выполнение своего плана полностью. Местные организации должны помочь совхозам в этом.

Г. Сапаров



Красные обозы с сеном на сенозаготовительном пункте Шаховского р-на Московской обл.

СОКРАТИТЬ нормы естественной убыли зернопродуктов

Проблема сокращения непроемких потерь в области железнодорожного, водного и автогужевого транспорта, хранения, отгрузки, выгрузки и подработки зернопродуктов в настоящее время приобретает актуальное значение.

Вопросам борьбы с уменьшением убыли хлебопродуктов уделяется значительное внимание. Так, в прошлом году Наркомснабом СССР были произведены опытные автогужевые перевозки зернопродуктов. Опыты были развернуты в Московской обл., Средней Азии, Казахстане, Сев. Кавказе, Средней Волге, БССР и Украине. Всего произведено было 74 автогужевых перевозки. Работа производилась с учетом всех факторов, влияющих на естественную убыль при перевозках, как-то — состояние дорог, тары, погоды и качества зернопродуктов. Опытам подверглись мука, крупа, пшеница, ячмень, овес, подсолнух, просо.

Естественная убыль определена по каждой культуре делением суммы убылей, полученных при разных условиях перевозок в нескольких точках Союза, на количество перевозок. По культурам, которые не участвовали в опытах, убыль выведена по аналогии полученных результатов с учетом особенностей этих культур и продуктов.

Результаты опытов выразились в следующем:

Наименование культур, участвовавших в опытах	Полученный процент убыли по окончанию опытов	Старые нормы убыли	Процент уменьш. убыли по сравнению со старыми нормами
Мука разная . . .	0,07	0,15	53,4
Крупа	0,1	0,3	70,0
Просо	0,2	0,4	50,0
Рожь, пшеница . .	0,09	0,2	55,0
Ячмень	0,09	0,2	55,0
Подсолнух	0,06	0,25	60,0
В среднем	—	—	57,2

Постановлением коллегии Наркомснаба СССР 17/ХП 1931 г. на основании полученных опытных данных установлены уточненные и уменьшенные нормы естественной убыли при автогужевых перевозках с.-х. продуктов. Причем уточнение, как видно из таблицы, составляет 57,2% убыли от всего перевозимого зерна, т. е. экономия выражается, считая план хлебозаготовок 1931 г. в 1.400 млн. пудов, в 700 тыс. пудов. Нормы естественной убыли при перевозках зерна без тары до настоящего времени не только не уточнены, но и не выявлены.

При организации опытных перевозок в прошлом году бестарные перевозки только что начинали практиковаться и отсутствие опыта не позволило выявить действительную потерю при перевозке зерна без мешков.

Кроме того, в конце прошлого года по инициативе Центросоюза, ВСНХ и

УБОРКЕ ТЕХКУЛЬТУР — БОЕВЫЕ ТЕМПЫ



Резка подсолнуха в колхозе «Вторая пятилетка» Борисоглебского района ЦЧО

Наркомснаба СССР, с участием НКПС, Воеввода и других хозяйственных организаций, при Госплане СССР была создана междуведомственная комиссия по пересмотру норм естественной убыли при железнодорожных и водных перевозках товаров. В результате работ указанной комиссии Совет труда и обороны постановлением № 33 от 17/IV 1932 г. утвердил уменьшенные и уточненные нормы, которые были выявлены на основании многолетней практики перевозок по железнодорожным и водным путям Союза. Для некоторых товаров норма убыли совершенно отменена.

Для хлебопродуктов — фуража, волокнистых веществ и растительных масел нормы естественной убыли по железнодорожным и водным путям выразились по сравнению со старыми нормами (установленными еще царским правительством) в следующем:

Наименование продуктов	Насыпью или в таре	% допустим. убыли утвер. СТО	Старые ж.-д. нормы	Проц. уменьшен. убыли по сравн. со старыми нормами
Хлеб в зерне и семена (гр. 1)				
1. Гречиха	насып.	0,40	0,60	30,0
Просо, бобы, фасоль, чечевица . . .	в таре	0,30	0,40	25,0
2. Кукуруза . . .	насып.	0,80 ²	4,0 ¹	400,0
»	в таре	0,50 ²	4,0 ¹	700,0
»	вкочн.	0,50 ²	4,0 ¹	700,0
3. Рожь, пшеница . . .	насып.	0,40	0,60	30,0
Овес, ячмень	в таре	0,20	0,40	50,0
4. Семена разн. »	насып.	0,40	1,0	60,0
»	в таре	0,30	0,40	25,0
5. Прочие зерновые хлеба	насып.	0,40	0,60	30,0
»	в таре	0,30	0,40	25,0
Волокнистые вещества (гр. 2)				
Лен	—	1,0	2,0	50,0
Кендырь	—	1,0	—	—
Хлопок	—	1,0 ³	—	—
»	—	0,50 ⁴	—	—
Прочие предметы этой группы	—	1,0	—	—
Табак (гр. 3)				
Табак листовой	—	0,5	1,0	50,0

Наименование продуктов	Насыпью или в таре	% допустим. убыли утвер. СТО	Старые ж.-д. нормы	Проц. уменьшен. убыли по сравн. со старыми нормами
Растения живые и сухие (гр. 4)				
Сено и солома	—	1% ¹	2% ¹	50% ¹
Хмель	—	0,5	2	150% ¹
Живые растен.	—	—	—	100% ¹
Сухие растен.	—	1% ¹	2	50% ¹
Мука, крупа и солод (гр. 19)				
Мука всякая . . .	—	0,2	0,4	50% ¹
Крупа »	—	0,2		
Солод	—	0,2		
Прочие грузы этой группы	—	0,2		

Из представленных таблиц видно, что нормы убыли при перевозках по железнодорожным и водным путям уменьшены от 700 до 25% в зависимости от вида продукта.

Естественная убыль зерна и продуктов его переработки при хранении на элеваторах и складах составляет из сумм: 1) россыпи, которая получается при передвижении зерна по путям элеватора, 2) плюс удаленная влажность при операциях с зерном; основной процент убыли дают биологические процессы, происходящие в зерне при хранении, к которым относится, главным образом, дыхание зерна, в результате чего и получается убыль; чем выше влажность зерна, тем интенсивнее процесс дыхания и тем больше убыль. В незрелом зерне, особенно в комбайновом, убыль должна быть также повышена. Резко повышается убыль при самосогревании зерна. Нормы естественной убыли при хранении зерна на элеваторах и складах в настоящее время являются устаревшими и требующими коренного их пересмотра в целях уточнения. При сравнении норм Наркомторга, установленных в 1930 г.,

¹ 1% на 265 километров, но в общей сложности не более 5%.

² На каждые 250 километров, но не выше 2,5%.

³ Зимой.

⁴ Летом.

с данными за 2 года быв. Союзхлеба разница в убылях разных хлебов при хранении довольно значительна. Приведенная таблица характеризует разницу указанных убылей:

Убыль при хранении, установленная Наркомторгом в 1930 г.

Культура	Срок хранения	Ответственное хранение	Неответственное хранение
1. Крупы разные . в таре	2 мес.	0,1	0,2
	4 мес.	0,13	0,25
	6 мес.	0,15	0,3
	» свыше	6 мес.	0,25
2. Отруби ржаные и пшеничн.	2 мес.	0,25	0,40
	4 мес.	0,35	0,45
	6 мес.	0,40	0,50
	» более	6 мес.	0,50
3. Семя льняное россыпью	2 мес.	0,20	0,60
	4 мес.	0,25	0,65
	6 мес.	0,30	0,75
	» более	6 мес.	0,50

По данным годовых отчетов в быв. Союзхлебе средняя убыль по указанным культурам получилась следующая:

	1928-29 г.	1929-30 г.	
(В таре)			
1. Крупа гречневая	0,06	0,10	срок и вид хранения не указан
Пшено	0,13	0,12	
Крупы разные	0,02	0,16	
2. Отруби ржаные и пшеничн.	0,13	0,12	то же
3. Семя льняное	0,26	0,49	то же
4. Подсолнух семя	0,22	0,30	то же

Нормы Наркомторга при хранении

		на складах и элеваторах
1. Рожь, пшеница россыпью	2 мес.	0,15
	4 мес.	0,25
	6 мес.	0,30
	» более	6 мес.
2. Овес, ячмень, гречиха, полба	2 мес.	0,25
	4 мес.	0,35
	6 мес.	0,40
	» более	6 мес.
3. Просо	2 мес.	0,50
	4 мес.	0,65

4. Кукуруза	8 мес.	0,35	
	» более	6 мес.	1
	2 мес.	1	
	4 мес.	1,5	
5. Бобовые	6 мес.	2	
	» более	6 мес.	3
	2 мес.	0,25	
	4 мес.	0,35	
»	6 мес.	0,40	
	8 мес.	0,50	

Средняя убыль за 2 г. быв. Союзхлеба¹

	1928-29 г.	1929-30 г.
1. Рожь	0,08	0,20
2. Пшеница	0,01	0,15
Овес	0,15	0,21
Ячмень	0,02	0,12
3. Кукуруза в зернах	0,44	0,41
	» в кочках	0,10
4. Просо	0,13	0,20
Гречиха	0,11	0,30
5. Чечевица	0,17	—
Прочее зерно	0,35	0,58

Сравнивая приведенные нормы Наркомторга 1930 г. с бесспорными данными годовых балансов быв. Союзхлеба за 2 года, можно определенно констатировать преувеличенность норм естественной убыли действующих над фактически полученной убылью при хранении зерна, причем преувеличение равно приблизительно: по крупе на 50%, по отрубям — на 70%, маслосеменам — 30—40%, по зерновым основным культурам — рожь, пшеница, овес — 50—70%, по кукурузе от 60 до 200% и т. д.

Кроме того, за отсутствием цифровых данных не представляется возможным выявить убыль за 1931 г., но следует иметь в виду, что повышенная влажность хлебов урожая 1931 г. может обусловливать и некоторое повышение норм естественной убыли, но когда около 32% урожая были убраны при неблагоприятных метеорологических условиях, такой случай может считаться исключением. Неизвестна точно также убыль зерна при самосогревании, и согласно существующих положений убыль при самосогревании считается та, которая получается при зачистке зерноскладов. Здесь открывается широкая перспектива ко всякого рода злоупотреблениям.

¹ Данные по зерну, хранившемуся в продолжение года на элеваторах и складах.

Наконец, до настоящего времени совершенно не выявлена естественная убыль зерна, убираемого при помощи комбайнов. Известно, что уборка зерна комбайнами во избежание его осыпания производится ранее наступления периода окончательного созревания зерна, в начале так называемой «восковой спелости». Зерно, убранное комбайнами, при ссыпке его в зернохранилища, продолжает дозревать, и обычно влажность его бывает выше нормальной. Оно усиленно дышет, в зерне еще идут биологические процессы окончательного его формирования, почему оно неустойчиво в хранении, быстро подвергается самосогреванию, даже в том случае, если зерно имеет влажность по состоянию «сухое». (Самосогревание носит название «сухого согревания»).

Научно-исследовательский институт зерна и муки еще недостаточно детально разработал и определил путем опытов поведение комбайнового зерна при хранении. Какая убыль его при хранении? До какого времени биологические процессы, происходящие в зерне, дают повышенную убыль? Эти ответы должны быть получены возможно скорее с тем, чтобы периферийные хлебные работники знали, сколько убывает при хранении комбайнового зерна и когда его убыль входит в обычную норму.

Таким образом, считая, что неопределенность и преувеличенные нормы убыли при хранении не только приносят убыток государству, но и являются причиной злоупотреблений, разбазаривания хлебных ресурсов на местах, поскольку в хлебозаготовительный аппа-

рат проникают и социально-чуждые элементы, а также в целях борьбы с потерями необходимо:

установить уточненные нормы естественной убыли при автожужевых бестарных перевозках, для чего в текущую хлебозаготовительную кампанию подобрать соответствующие материалы с тем, чтобы по окончании ее организовать опыты в разных точках Союза по примеру работ Наркомснаба СССР;

организовать междуведомственную комиссию при Госплане СССР из представителей разных хозяйственных организаций и научно-исследовательских институтов и выработать уточненные нормы естественной убыли на основании собранного от заинтересованных организаций исчерпывающего материала;

организовать опыты на основе объединения имеющегося практического материала по определению убыли: а) при самосогревании, б) зерна комбайновой уборки при хранении и уточнения норм убыли при сушке зерна.

Необходимо дать задание нашим научно-исследовательским институтам — зерновому, зерна и муки, маслостроительной промышленности, а также привлечь к работе ГХИ и квалифицированный аппарат хлебоконтроля Заготзерно, Союзмуки, Союзкрупы и Союзрасмасло с тем, чтобы в твердо установленный срок на местах были проведены указанные массовые опыты и полученные результаты доведены до заготовщиков периферии для руководства.

Г. Максимов



СЕВЕРНЫЙ КРАЙ ВЫПОЛНИЛ АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГотовОК

Красный обоз колхозников Спасского сельсовета, Вологодского р-на, Северн. края, в Вологде

РАБОЧИЙ ТРЕБУЕТ доброкачественных овощей

Флодоовощная заготовительная кампания текущего года вступила сейчас в такой период, когда поступление зелени, ранних овощей, ягод и ранних плодов уже закончилось. Закончилось также поступление грунтовых огурцов, средней и ранней капусты и находится в самом разгаре поступление помидор. Усиленно идут арбузы, и дыни, яблоки и груши. Впереди остается завоз продукции массового потребления, предназначенной, главным образом, для зимнего хранения — картофеля, капусты, лука, корнеплодов, яблок и т. д.

Следовательно, сейчас можно уже подвести некоторые итоги качества той плодовоошной продукции, которая поступила в крупные промышленные центры для немедленного потребления и которая обычно является одним из главных источников питания населения этих городов в летние месяцы.

Заготовительная кампания нынешнего года и принципы снабжения промышленных центров значительно отличаются от прошлых лет, когда большинство городов, имеющих промышленное значение, находилось почти полностью на централизованном снабжении. В нынешнем году главное место в области заготовок и снабжения плодовоошными отведено широкой самостоятельности местных организаций, которые на основе проведения принципов советской торговли должны сами заботиться о заготовке потребной им продукции, почему централизованное снабжение в этом году должно занять второе место и явиться лишь дополнением к тем основным источникам, которые каждое предприятие и каждый город имеют на основе предоставленных им прав.

«План завоза овощей в важнейшие промышленные центры РСФСР», как это видно из постановления СНК РСФСР от 31 августа 1932 г. (Известия от 4/IX), «выполнен за июль и первую половину августа лишь на 85,5% (по Москве 90,5%, по Ленинграду 88,0%) при значительном невыполнении завоза картофеля, капусты, помидоров и лука, при особом отставании завоза

овощей по Уралу (24% плана) и Ивановской обл. (11,3% плана)».

Примерно в таких же процентах выполнен план завоза и в промышленные центры других республик.

Тем же постановлением предложено: «обязать Союзплодоовощь и Центроплодоовощь принять решительные меры к усилению завоза плодовоошней, в частности картофеля, помидоров, капусты и лука, выполнив недоданное количество за июль и август текущего года по этим культурам не позднее 20 сентября текущего года». Ближайшее будущее покажет, в какой мере указанные организации справятся с задачами, поставленными перед ними партией и правительством. Все объективные условия для количественного выполнения планов налицо, от самих заготовительных организаций зависит полное их использование.

Значительно сложнее обстоит вопрос с качеством плодовоошной продукции, завозимой в промышленные центры. По данным Государственной плодовоошной инспекции, охватывающей качественным надзором примерно 95% всей продукции, прибывающей в те места, где утверждены инспекционные пункты, качество плодовоошней, поступивших в главные промышленные центры: Москву и Ленинград, за июль и август месяца характеризуется следующими цифрами.

ИЗУЧЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР



Старший агроном Ливенской опытной станции т. Демешко осматривает осенний посев подсолнуха

Таблица 1

Качество плодоовощей, проинспектированных в Москве и Ленинграде при их прибытии в июле и августе 1932 г.

Пункт прибытия	Всего проинспектировано	Из них:		Из всего проинспектир. количества оказалось с абсолютным отходом от—до			
		стандартной	нестандартной	1—5%	5—10%	10—50%	50—100%
И ю л ь							
Москва	4 115	912	3 203	721	410	298	34
в %/о/о	100,0	22,2	77,8	17,5	10,0	7,3	0,8
Ленинград	2 412	294	2 118	1 325	444	346	21
в %/о/о	100,0	12,2	87,8	54,9	18,4	14,2	0,9
А в г у с т							
Москва	9 704	1 377	8 327	2 035	1 386	932	123
в %/о/о	100,0	14,2	85,8	20,9	14,3	9,6	1,2
Ленинград	9 749	87	9 662	4 064	2 389	2 738	206
в %/о/о	100,0	8,9	91,1	41,8	22,1	28,1	2,0

Как видно из этих данных качество плодоовощей, поступивших в крупные промышленные центры, характеризуется сравнительно низкими показателями и стандартной продукции в эти города завезено в июле и августе всего лишь 12—14%, а остальная продукция завезена со значительным браком. Помимо так называемого коммерческого брака, пригодного в некоторой степени для переработки, эта продукция имела значительный процент абсолютного брака, т. е. чистого отхода, совершенно непригодного ни для каких целей.

Качество продукции, завезенной в эти города, в нынешнем году мало чем отличается от качества продукции, завезенной в прошлом году. Так мы имеем

некоторое увеличение процента стандартной продукции по Москве в обоих месяцах, а именно в июле с 10,9% до 22,2% и в августе с 8,9% до 14,2% и снижение этого процента в июле по Ленинграду с 16,8% до 12,2% при незначительном увеличении его в августе — с 6,2%, до 8,9%. Но все же это увеличение качества настолько незначительно и абсолютный процент стандартной продукции настолько мал, что общее положение с качеством поступающей в эти города продукции ни в какой степени нельзя признать благополучным.

Значительно лучшего качества продукция поступила в августе текущего года в промышленные центры Донбасса и Урала:

Таблица 2

Качество плодоовощей, проинспектированных в Енакиеве, Сталине, Луганске (Донбасс), Магнитогорске, Свердловске (Урал) при их прибытии в августе 1932 г.

Пункт прибытия	Всего проинспектировано	Из них:		Из всего проинспектир. количества оказалось с абсолютным отходом от—до			
		стандартной	нестандартной	1—5%	5—10%	10—50%	50—100%
Енакиево	260	26	234	77	35	13	2
в %/о/о	100,0	10,0	90,0	29,6	13,4	5,0	0,7
Сталино	624	19	5	277	132	207	4
в %/о/о	100,0	99,2	0,8	44,3	21,1	33,1	0,8
Луганск	292	289	3	133	56	37	7
в %/о/о	100,0	98,9	1,1	45,5	19,2	12,6	2,4
Магнитогорск	32	17	15	8	13	4	—
в %/о/о	100,0	53,1	46,9	25,0	40,6	12,4	—
Свердловск	405	339	6	217	8	13	3
в %/о/о	100,0	83,7	16,3	53,5	1,9	4,1	0,7

Такая разница объясняется прежде всего тем, что города Донбасса значительно ближе к местам заготовок, чем Москва и Ленинград, и продукция быстрее доходила до места потребления; объясняется это и тем, что в эти города направлялся значительно меньший процент такой особо нежной продукции, как слива, вишня, ранние яблоки, дыни и проч., а отгружались преимущественно более устойчивые культуры; как например картофель, капуста, арбузы и т. д.

Если подсчитать, сколько абсолютного отхода завезено с этой плодоовощной продукцией в Москву и Ленинград за два месяца, то при переводе на вагон-

ные единицы мы получим 1.721 вагон, что по отношению к 25.980 вагонам, перевезенным за эти месяцы, составляет 6,6%, Следовательно, почти 7% вагонов, подаваемых под погрузку плодоовощей, мы занимаем перевозкою абсолютного брака, т. е. такого отхода, который сейчас же по прибытии на место назначения идет на свалку, при чем необходимо учесть, что эти 6,6% представляют собой теоретический средний процент; фактически же иногда поступают такие вагоны, которые содержат 25,50 и даже 100% абсолютного отхода и которые в последнем случае идут целиком на свалку. Вот несколько примеров таких прибытий.

Таблица 3

Наименование культуры	Ст. отправления	№ вагона	Отправитель	Абсолютный отход	Причины порчи	
Огурцы	Устиновка .	137 032	Райсоюз	100%	Задержка до погрузки в вагоны Неправильная погрузка. Долгое нахождение в пути	
•		Ржевусская	319 662	•		96%
Лук		Паточная .	520 450	•		70%
Морковь		Лабинская .	572 683	СПО		90%
Дыни	Потоки . .	481 944	Райсоюз	73/00	Тоже. Отгрузка влажной продукции. Долгое нахождение в пути. Недоброкачественная с места отгрузки. Долгое нахождение в пути.	
Огурцы	Подгорное .	136 219	РПС	90%	Перезрелая, несортированная продукция. Вагон без льда. Долгое следование в пути. Перегруженность. Долгое следование в пути.	
•		Тереховка .	143 682	Сельпо		85%
Арбузы		Никополь .	434 314	РПС		98%
Дыни		Драбово . .	429 445	ЛСПО		60%
Груши	Коростель .	397 817	•	100%	Высокая температура в вагоне. Долгое следование в пути.	
Огурцы	Мена . . .	634 785	Артель	80%	Большая тара. Неправильная погрузка навалом. Долгое следование. Неотсортированы Перезрелые. Долгое следование.	
•		Уза	613 655	ЛСПО		95%
•		Буда-Кошелевская .	662 672	Райзагот		96%

Каковы причины поступления в промышленные центры плодоовощной продукции такого низкого качества?

Для того чтобы точнее разобраться в этих причинах, необходимо проанализировать все стадии прохождения плодоовощей, начиная с момента выращивания этой продукции.

Следует отметить, что со стороны количественного охвата посевных площадей мы имеем громадные достижения и полное выполнение намеченных планов. Со стороны же качественного состояния этих площадей, начиная с моментов сева, прополки, обработки и кончая уборкою, дело обстоит далеко неудов-

Таблица 4

Ст. отправления	№ вагона	Отправитель	Абсолютный отход
Гадяч . . .	595 488	МСПО	28%
Лиски . . .	632 410	Октябрьск. нарпит.	30%
Гадяч . . .	413 286	МСПО	40%
Суровкино	535 860	Обливск. райсоюз	60%
"	582 175	Нижегородск рай-потребсоюз	60%
Урюпино .	575 904	СПО	70%
Лиски . . .	685 732	Октябрьск. нарпит	100%

летворительно. Беспородные, во многих случаях неизвестного происхождения и смешанные семена, плохая и несвоевременная обработка почвы, опоздание с посевами, прополкой и уборкой овощей в сильной степени способствовали поступлению на рынок низкокачественной, совершенно нестандартной, а иногда и абсолютно непригодной для своего назначения продукции. Не подходящая для выращивания огородных культур и совершенно не пригодная для этих целей земля, при полном отсутствии навоза, а иногда и всякого удобрения, также сказывалась в значительной степени на качестве этой продукции. Наконец, совершенно недостаточное во многих случаях проведение мер борьбы с вредителями и болезнями растений, что особенно сильно сказалось на садах и ягодниках и что усилило отрицательное действие всех этих упущений производства. А так как все эти явления носят массовый характер, то в результате мы получаем уже с производства значительный процент недоброкачественных плодовоовощей, а именно: мелкую, недоразвитую и изъеденную гусеницей капусту, мелкий, пораженный разными болезнями картофель, переросшие пятнистые огурцы-желтяки, совершенно зеленые и наряду с этим перезрелые помидоры, пораженные паршой, плодовой гнилью и плодояркой яблочки и т. д. Особенно значительный процент дефектов в этом году отмечается на бахчевых культурах, в частности на арбузах. Так по сообщению инспекции, целые районы ЦЧО, как например, Лискинский, Павловский, Новохоперский и др., и почти весь Сев. Кавказ настолько заражены медянкой, дающей гнилостные пятна на арбузах, что зараженность этой продукции уже в поле определяется примерно в 30%, а т. к. эта болезнь очень быстро развивается на готовой продукции, то неудивительно, что мы имеем случаи, когда порча арбузов в пути следования и в местах прибытия определяется в 30, 70 и даже в 100%, как это видно из следующих примеров. (См. табл. 4).

Естественно, что сортировать, перевозить и хранить такую продукцию гораздо труднее, чем совершенно нормальную и здоровую.

Вот первая серия причин, из-за которых к заготовителям уже с производства поступает такая низкокачественная и пораженная болезнями продукция.

Вторая серия причин, влияющих на качество продукции, относится к вине самих заготовительных организаций. Плодовоовощная продукция, как никакая другая продукция сельского хозяйства, требует к себе особо бережного отношения во всех стадиях товарооборота, — и только при этом условии можно рассчитывать на сохранение ее качества в надлежащем виде, а между тем, заготовители, в погоне за количественным выполнением планов, не уделяют должного внимания вопросам качества заготовленной продукции и сохранения этого качества на дальнейших этапах ее продвижения, что определенно ведет к быстрому ухудшению состояния этой продукции и наносит огромный ущерб государству.

Анализируя по материалам Плодовоовощной инспекции причины порчи, необходимо отметить, что на первом месте по числу случаев порчи стоит неправильная сортировка, т. е. несоблюдение элементарнейшего правила плодовоовощного дела. Вся продукция должна прежде всего правильно сортироваться и приводиться в ликвидное состояние. И действительно, зафиксированы массовые случаи погрузки продукции в совершенно несортированном виде, как например: погрузка зеленых, совершенно здоровых огурцов в одних ящиках и кулях с начинающими разлагаться желтяками, погрузка зеленых помидоров в одних ящи-

как с красными, совершенно спелыми помидорами и т. д.

Зафиксированы случаи совершенно неправильной упаковки этой продукции, как например, упаковки зеленого лука в ящики, весом до 50 и даже 80 кг., или упаковки огурцов в кули весом тоже до 80 кг., или, наконец, упаковки помидоров в мешки весом до 50 кг и т. д. Массовый характер носят случаи неправильной погрузки в вагоны, заключающейся в отсутствии в необходимых случаях реек и распорок, что ведет к разваливанию ящиков в пути, а также в погрузке без оставления междверных пространств, слишком высоким слоем при навальной погрузке и т. д. Особенно небрежное отношение заготовителей отмечается к качеству соленых огурцов, которые часто заливаются рассолом несоответствующей концентрации, помещаются в худую, дающую течь тару и в таком виде перевозятся по жел. дороге, что определенно ведет к полной их гибели.

Не лучше в некоторых случаях обращаются заготовители и с более ценной продукцией, как например, яблоки, урожаи которых нередко снимаются путем встряхивания деревьев. Сортировка и калибровка яблок даже для экспорта производится совершенно неправильно, как это установлено, например, в Келленбекском союзе Казсадвинтреста в Ср. Азии, где в сортированных и приготовленных для экспорта партиях было обнаружено 35% брака и где калибровка экспортных яблок сделана с отступлением от кондиций до 2,5 сант.

Все эти дефекты в работе заготовителей объясняются неподготовленностью их к плодоовощной кампании, отсутствием достаточного внимания к подбору квалифицированного персонала и, главным образом, той небрежностью и тем невниманием, какое проявляют они к вопросам качества.

Третья серия причин, влияющих на качество плодоовощной продукции, относится к вине железнодорожного транспорта. Учитывая, что для сохранения качества плодоовощей в процессе их перевозки необходимо создать определенные условия в отношении быстроты их продвижения, рядом правительствен-

ных постановлений жел. дорогам было вменено в обязанность перевозить их со скоростью 400 км. в сутки для маршрутных поездов и 200 км. для одиночных вагонов, как это видно из нижепомещаемых данных. Но жел.-дор. транспорт этих обязательств не выполняет, что, отражается, естественно на качестве продукции. (См. табл. 5).

Так как эта таблица построена на полном учете всех вагонов, проинспектированных в Москве при их прибытии, и так как этим инспектированием охвачено примерно 95% всего прибытия, то эти материалы можно считать вполне достаточными для суждения по ним о среднесуточных пробегах всех вагонов с плодоовощами, тем более, что по каждой из 10 приведенных культур взяты при их обработке абсолютно все вагоны.

Анализируя эти данные, мы видим, что главная масса плодоовощей, поступивших в Москву в августе тек. года, перевозилась со скоростью 200 км. в сутки (29,8%), 150 км. (28,9%) и 100 км. (16,8%), т.-е. со значительно меньшей скоростью, чем это предусмотрено постановлением правительства особенно если учесть, что в числе этих вагонов находится значительное количество вагонов, поступивших маршрутными поездами. Такое медленное продвижение плодоовощей удлинняет время их пребывания в пути до совершенно недопустимых пределов, доходящих во многих случаях до 15, 20 и даже 24 дней, что самым отрицательным образом влияло на качество продукции, независимо от того, в каком состоянии она грузилась в такие вагоны.

Вторым моментом работы жел.-дор. транспорта, отрицательно влияющим на качество привозимых плодоовощей, является состояние вагонов-ледников, в части их обслуживания и поддержания в них определенного температурного режима. Специфическая особенность плодоовощной продукции, особенно некоторых видов ее, как например, ягод, груш, винограда и даже огурцов и помидоров, требует обязательно перевозки ее в вагонах-ледниках с сохранением в них низких температур, а между тем значи-

Таблица 5

Среднесуточный пробег вагонов, проинспектированных при поступлении в Москву в августе 1932 г. с 10 основными культурами

Наименование культур	Всего вагонов	Количество вагонов со среднесуточным пробегом						
		50 км	100 км.	150 км.	200 км.	300 км.	400 км.	свыше 400 км.
Капуста	996	54 ¹ 1-22	82 1-12	309 2-16	411 1-12	130 1-17	7 1-12	3 2-3
Огурцы	1948	255 1-16	481 1-22	663 1-22	392 2-16	127 1-16	17 1-5	13 2-4
Помидоры	1586	43 1-11	230 1-22	421 2-17	496 1-17	367 2-16	19 1-10	10 1-7
Картофель	503	39 2-15	86 2-24	144 2-16	167 2-16	57 1-6	9 1-4	1 2
Яблоки	288	36 3-15	106 1-15	69 1-10	54 1-18	20 1-14	2 1-2	1 2
Груши	18	— 1	5 15	6 2-3	5 3-16	4 4-13	1 5	1 3
Арбузы	401	14 1	3-14 15	3-14 72	4-11 212	4-17 180	4-11 9	3-4 2
Дыни	66	— —	— —	13 5-11	23 2-8	2 2-17	2 5	— 3
Сливы	49	— —	2 4-11	21 3-12	13 2-16	5 4-6	5 3-4	3 1-3
Виноград	5	— —	— —	— —	2 12	2 12-13	— —	1 5
Итого ваг.	5900	428	1003	1718	1775	920	71	35
в %/о	100,0	7,2	16,8	28,9	29,8	15,5	1,2	0,6

1 Примечание: числитель — количество вагонов; знаменатель — число дней в пути.

Таблица 6

Состояние вагонов-ледников, прибывающих на станции назначения.

Наименование культуры	Ст. отправления	Ст. назначения	№ вагона	Отправитель	t °C	Абсолютный отход
Огурцы	Солнцево . . .	Бодаевская . .	140 340	ЛСПО	+ 24°	30
Лук	Усть-Лабинская	Москва	132 560	СПО	+ 19°	35
»	»	Тригузная . . .	138 549	»	+ 26°	50
Помидоры	Самарканд . . .	Самара	134 026	ТПО	+ 22°	15
Вишня	Ольшаница . . .	Ленинград . . .	141 917	ЛСПО	+ 18°	19
Огурцы	Васютинская . .	Москва	139 560	СПО	+ 24°	80
»	Павловск	»	136 481	»	+ 21°	100
»	Краснодар	Ленинград . . .	148 867	ЛСПО	+ 16°	60
»	Ростов/Д	Москва	132 526	СПО	+ 16°	85
»	Крымская	»	154 821	Райпо	+ 25°	30
»	Протока	Ленинград . . .	132 538	Райсоюз	+ 20°	45
Капуста	Тихорецкая . . .	Москва	139 565	Загпункт	+ 30°	85
Огурцы	Урта-Аул	Алма-Ата	140 815	Коопхоз	+ 29°	60

Тельные количество вагонов-ледников приходит на контрольные пункты и в места назначения (См. табл. № 6) с недопустимо высокой температурой, доходящей до 20 и даже 30°C. Быстрой и сильной порче способствовала еще и почти полная герметичность таких вагонов.

Из всего этого можно сделать определенный вывод, что транспорт не выдержал установленных для него норм пробегов вагонов с плодовоощными грузами и не обеспечил вагоны-ледники созданием того температурного режима, который необходим при перевозке плодовоощей, что в значительной степени сказалось на качестве плодовоощной продукции, поступившей в промышленные центры.

При таких длительных пробегах вагонов и скверном состоянии ледников на сегодняшний день нельзя рассчитывать на то, чтобы промышленные центры

получали плодовоощи высокого качества.

В ближайшее время предстоит крупные перевозки по железным дорогам поздних овощей. Задачи улучшения рабочего снабжения выдвигают перед НКПС требование ускорить перевозки, улучшить состояние подвижного состава, обеспечить сохранность плодовоощей в пути.

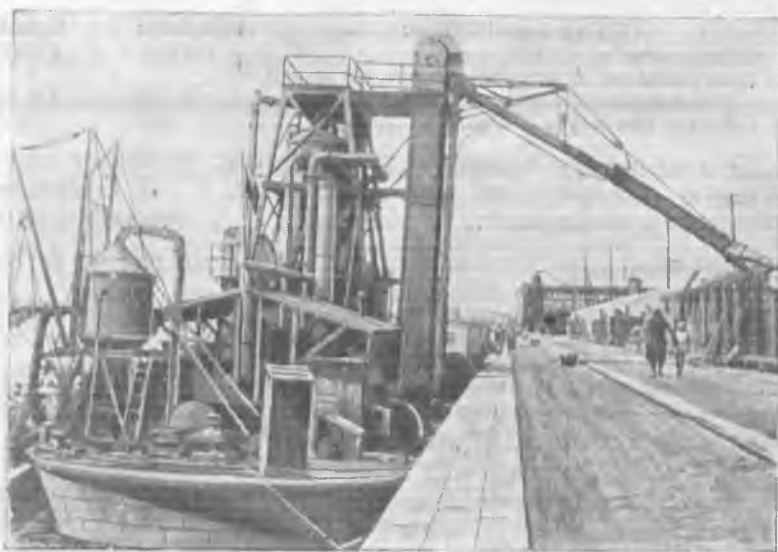
Вместе с тем, заготовительные организации обязаны устранить все безобразия, имевшие место при заготовках, сортировке, укупорке и погрузке плодовоощей; безобразия, которые приводили к полной гибели или частичной порче огромные партии высокоценной продукции.

Рабочий требует свежих, доброкачественных плодовоощей, он должен их получить.

И. Орехов

МЕХАНИЗАЦИЯ ПОГРУЗКИ ХЛЕБА

В Ростовский порт поступает хлеб с верховьев Дона. В порту хлеб перегружается в плавучие элеваторы



По республикам и краям

Прорыв заготовительного фронта на Украине

Августовский план хлебозаготовок выполнен Украиной в размере 57,6%. Две последние пятидневки дали резкий перелом хлебозаготовок в сторону повышения. Так, за пятую пятидневку было заготовлено 205.156 тонн зерна, что в сравнении с четвертой дало прирост на 49%, а шестая пятидневка дала повышение против пятой на 88%.

Однако, итоги выполнения месячного плана неудовлетворительны. Темпы весьма медленны. В прошлом году Украина на 1/IX выполнила 32,3% годового плана, а в этом году, несмотря на большое снижение, только 14,7%, что составляет 43% к прошлому году. А на 15/IX годовой план был выполнен в прошлом году на 44,8%, в нынешнем же — только на 26,1%.

Цифры и факты говорят, что на Украине еще не закончена работа по организации хлебозаготовок.

Показатели уборки, обмолота, скирдования и сдачи хлеба все еще остаются весьма низкими.

По данным НКЗема:	Совхозы	Колхозы	Индивид.	Всего
Обмолочено на 13/VIII — га	154 000	975 000	159 000	1 288 000
Поступило на пункты заготзерно на 15/VIII — в тоннах	62 388	170 640	2 691	236 719
Сдано в центнерах с обмолоч. гектара	4,05	1,75	0,17	1,83

Это за первую половину августа, а за вторую половину, по тем же данным, мы имеем следующее:

Обмолочено на 23/VIII — га	279 000	1 861 000	361 000	2 501 000
Поступило на пункты Заготзерно на 25/VIII — в тоннах	99 729	451 329	16 002	567 060
Сдано в центнерах с обмолоченного га	3,57	2,43	0,44	2,27

Данные цифры подтверждают, что разъяснительная работа вокруг постановления ЦК и СНК от 5/VIII — «об уборочной кампании», в частности о порядке выдачи колхозникам натуральных авансов по трудодням в размере 10—15% фактически обмолоченного хлеба, не развернута и в большинстве районов проводится с большими искривлениями. Так например по Б. Лем-

тихскому району, артель «Дзержинский», Константиновского с/с, выдала 90% намолоченного хлеба колхозникам.

Артель «Революция» роздала 40% хлеба.

В колхозе «Год великого перелома», Магданиновского района, из намолоченных 800 центнеров роздано в счет натуральных авансов 600 центнеров, что составляет от 20 до 40 центнеров на двор.

Колхоз «Ворошилов», Днепропетровской обл., намолотил 5.000 цент., вывез только 170 цент., а остальной хлеб распределит.

Наряду с этим в колхозах сильно развито, так называемое, «общественное питание», при чем не только при полевых работах, но и в самом колхозе. Хлеб, выдаваемый в порядке «общественного питания», не засчитывается в счет распределения натуральной части дохода и выдается всем. Так, в колхозе «Буденновец» выдавали по 8 кгр. зерна на двор независимо от того,

работает или нет данный член колхоза.

В Синельниковском районе на общественное питание отпускают по кило-

грамму хлеба на мужчину, 800 граммов на женщину и по 300 граммов на детей. В трудодень эти выдачи не засчитываются.

В Любимовском с/совете, Каховского района, выдают на общественное питание по 1 кгр. на человека и по 400 граммов на приварок. Единоличники, работающие в колхозах по уборке, получают 30% платы хлебом.

Колхозы села Канатовцы, Копайгор. р-на, выдавали натуральные авансы снопами.

Вместе с тем отмечается, как массовое явление, бронирование для семенных нужд озимых культур сверх потребности, а также бронирование яровых культур из первых обмолотов.

Из других причин, влияющих на замедленный темп хлебозаготовок, нужно подчеркнуть следующее:

До сих пор работу по доведению планов нельзя считать законченной. В ряде районов есть случаи неправильного установления планов. Особенно много случаев неправильного распределения планов по секторам отмечается по Винницкой области.

Письмо инспектора Винницкой областной конторы Заготзерно весьма ярко характеризует качество доведения плана: «Руководство Деражнянского района после утверждения районного плана по селам, колхозам, по всем инстанциям района — на пленуме райкома, рика и т. д., после спуска его в село — обнаружило, что при составлении допущено много грубейших ошибок. В одном сельсовете планы колебались в пределах от 6,9 до 14,5% от собранного колхозами урожая:

с. Кринична — колхоз Ленина (фуражи).	14,0%
с. Нижнее Черв. Борец	14,0%
с. Лука Барьска колхоз „Заповіт Ленина .	9,0%

и, наоборот, в другом сельсовете — от 70 до 140%».

Ряд совхозов считает планы, данные объединениями, нереальными и отказывается от подписания договоров и исполнения.

Из 11 зерносовхозов, которые должны дать по заданию Зерносовхозобъединения 108.317 тонн, 4 отказываются подписывать договор, мотивируя свой отказ невыполнимостью для них задания и предлагают уменьшить их на 25—50%.

12 совхозов Буряктреста также отказались от подписания договоров, мотивируя нереальностью их.

В ряде районов до сих пор еще не изжито и допускается недооценка роли единоличного сектора в выполнении плана. Продолжается практика льготирования единоличника за счет колхозов и основная установка «сдача с гектара не менее, чем это установлено для соседнего колхоза» грубо нарушается. Так, например по Жмеринскому району норма сдачи продовольственных культур единоличниками выражается в 1,4 цнт. с га, и колхозами — 4,6 цнт. с га; по Христиновскому району в с. Вербоват колхоз по плану должен продать государству 6,1 цнт. с га, а единоличники — 4,55 цнт., в с. Лешиновке соответственно — 4,4 и 2,3 цнт. В Бердичевском районе комиссия при горсовете по целому ряду сел установила норму сдачи по

ВАГОН - КЛУБ

Отремонтированный вагон — клуб Брянского райпрофсоюза отправляется на участок Вязмы для массовой культурной работы среди рабочих ж. д., не имеющих своих клубов



единоличному сектору значительно меньше, чем по колхозному:

с. Красевка—колхозу	2,25	цнт.	с га, един.	1,55	цнт.
с. Кукульна	3,47	"	"	"	2,47
с. Слободицево,,	4,54	"	"	"	3,49

Имеются факты и обратного порядка, когда некоторые колхозы Сахновщинского района должны сдать 4,4 цнт. с га, а единоличники тех же сел — 15,4 цнт.

Наряду с недооценкой единоличного сектора имеет место также недопустимое оппортунистическое отношение к установлению и выполнению твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами. В Чемеровцевском, Жмеринском, Фастовском, Карловском районах кулацко-зажиточные хозяйства твердых заданий не получили. Характерно отметить, что сельсоветы Фастовского района объясняют это тем, что на селе нет кулацко-зажиточных хозяйств. Это мнение разделяет также уполномоченный рика. В Карловском же районе твердые задания ряду хозяйств довались не по фактически засеянной площади, а исходя из заданий на посев.

Лозунг «ни одного центнера колхозного хлеба перекупщику-частнику» не только недостаточно популяризирован, но в ряде мест не осуществляется.

В колхозе «Серп и колос», Рузиковского с/совета, во время молотбы колхозники набирают зерно в специально приспособленные мешочки и продают перекупщикам.

В Харьковской области установлены массовые случаи хищений хлеба при перевозке—по 1—1,5 цнт. с каждой подводы.

Чуждые элементы занимаются расхищением и в самих колхозах. Так, в селе Боровцы кладовщик (кулак) при приемке хлеба от молотилки сбрасывал 40% на влажность. В пекарне другой расхититель показывает только 2—3 фунта

В артели им. Молотова, Чутовского припека.

района председателем организовано систематическое хищение хлеба и под видом больших потерь расхищено 170 цнт.

Нельзя пройти мимо усилившихся фактов сдачи хлеба весьма низкого качества: большая влажность, большой процент сорности. Так, качество хлеба в районах Гадяцкого и Роменского кустов очень низкое. Влажность по всем культурам достигает от 16 до 20%, засоренность 6,8%, натура ржи — 600 граммов, пшеницы — 725 граммов и ячменя — 570.

В Изюмском районе натура ржи — 650—670 граммов, пшеницы 680—690 граммов, засоренность до 15%. Хлеб чрезвычайно влажный.

Колхоз «Червона Слобода» привез на Роменский заготпункт рожь засоренностью 12% и влажностью 22%.

Особенно влажное зерно в Шепетовском и Проскуровском районах, где рожь имеет 25% и выше. В Мелитополе колхозы в счет плана сдают преимущественно из копен, бывших под дождями, влажный, с большим процентом проросших зерен, в то время как сухой высоко-натурный хлеб, своевременно заскирдованный, оставляется для внутренних потребностей.

Совхозы также весьма мало обращают внимания на качество сдаваемого зерна. По сообщениям заготпунктов: в Буринском совхозе зерно чрезвычайно влажное, требует сушки; Корозеловский и Заливанский совхозы сдали на пункт зерно влажностью 20—22%.

Кисловский совхоз Буряктреста сдает около 60 вагонов сырой, уже греющейся ржи.

Сырое зерно — пшеницу — привез на пункт также совхоз Зернотреста «Тополя».

Массовая работа вокруг хлебозаготовок развернута чрезвычайно слабо. Слаба связь между конторами Заготзерно и низовым активом: комиссиями содействия, сельуполномоченными, членами правлений колхозов и т. д.

Этим в значительной степени объясняется наличие таких фактов, когда из 13 сельуполномоченных Гадяцкого района — 5 неработоспособных, неактивных. Большая часть сельуполномоченных Бубновской райфилии без инициативы, не пользуются надлежащим доверием в

селе, и объединить вокруг себя сельский актив не способны.

Члены колхозов, выделенные ответственными за хлебосдачи, не работают, потому, что им не зачитывается трудодни.

Вполне понятно, что без широкой организационной и политической работы среди масс невозможно искоренить до-

пущенные ошибки за истекшие два месяца хлебозаготовок.

Июльский и августовский планы хлебозаготовок Украиной не выполнены. В кратчайший срок ликвидировать своеотставание — такова боевая задача партийных, советских и заготовительных организаций.

Еф. Пащенко

Старокрымский — ударник хлебозаготовок

Старокрымский район одним из первых по Крыму досрочно и полностью выполнил годовой план. На 23/III мы сдали 142.676 центнеров хлеба. Досрочное выполнение годового плана объясняется тем, что при организации и проведении хлебозаготовительной кампании наши районные организации твердо понимали необходимость **первоочередного** и полного выполнения хлебного плана в установленный ЦК ВКП(б) и СНК СССР срок.

Само собой понятно, что таких успехов мы достигли, благодаря широко развернутой общественно-массовой работы, мобилизовав все силы отдельных партийных организаций, комсомола, профсоюзов, советов, заготовительных, колхозных органов.

Мы твердо помнили, что уборка является наиболее трудной, ответственной частью сельскохозяйственных работ и, вместе с тем, уборка определяет результаты всего сельскохозяйственного года. Еще в апреле райкомом и риком были выработаны конкретные планы подготовительной работы. Каждой организации, под ответственность отдельных работников, были даны точные указания, что делать, как и к какому сроку. Эти сроки и указания строго проверялись соответствующими организациями.

Одно из решающих условий наших успехов — это правильное установление плана хлебозаготовок. Предварительная проработка плана в каждом колхозе, с/совете с представителями последних дала возможность учесть особенности

ХЛЕБНАЯ ЭСТАФЕТА

Ислау-Терекский заготпункт Крым. АССР. Колхозы сдают хлеб сверх плана



каждого колхоза в отдельности и правильно распределить районный план.

Наряду с этим, были правильно учтены, в результате проведенной проверки контрактационных договоров, посевные площади.

Для осуществления конкретного руководства район был разбит на 4 куста. Этими кустами руководили особо выделенные уполномоченные. Районная уборочно-заготовительная четверка на ходу исправляла все недочеты, давала практические указания на заседаниях, совещаниях в колхозах, сельсоветах. Совместно с колхозниками и единоличниками районная четверка находила пути и методы работы. Уборочная работа — обмолот, скирдование — строго сочеталась с вывозом хлеба на заготовительные пункты.

Все кампании проводились на основе испытанных методов общественно-массовой работы. Широко применялись социалистические методы организации труда.

Летучие производственные совещания, митинги во время перерывов в работе, беседы непосредственно в бригадах, в звеньях у молотилок, в поле, на таборах — подняли волну ударничества и соцсоревнования. В колхозе «День урожая» вместо 8 га по плану выкашивали по 13 га. Колхозы «Тельман», «Беднота», «Красная Вестфалия» и другие вымолачивали на 8-сильной молотилке вместо двухсот — двести пятьдесят центнеров и на 10-сильной молотилке вместо трехсот — триста пятьдесят центнеров.

Колхозники и единоличники были мобилизованы не только вокруг выполнения хлебозаготовительного плана своего колхоза или хозяйства, но и на выполнение и перевыполнение всего районного плана. Так, например: колхоз «Тельмана» Аккобенского с/совета, закончив первым в районе свой план, ночью же переключил часть своего транспорта, ящиков, тары на помощь колхозу «Завет Ильича» того же с/совета.

Татарский колхоз «Беднота», Алакского с/совета, своими средствами и силами помогал колхозу «Завет Ильича» Аппак-Джанкойского с/совета.

Немецкий колхоз «Пятилетка в 4 года», Цюрихтальского с/совета, оказывал помощь другим колхозам не только производственными силами, но и обмолоченным в своем колхозе хлебом на договорных началах.

Повседневное и правильное руководство сельсоветов комиссиями содействия, пропущенными через курсы «Заготзерно», правильное понимание своих задач членами правлений колхозов, выделенных на хлебозаготовки, также оказали большую помощь в выполнении плана.

В помощь колхозам и с/советам было мобилизовано и послано 50 ответственных районных работников. Многочисленные факты, когда мобилизованные товарищи личным примером показывали, как нужно по-большевистски бороться за хлеб.

Так например, учитель тов. Умеров, работая на молотилке, вел ежедневную



ХЛЕБНАЯ ЭСТАФЕТА

Колхозы Старокрымского р-на сдают хлеб на Феодосийский заготпункт

массовую работу и показывал, как организовать правильно молотьюбу.

Заведующий агитмассовым отделом райкома партии руководил кустом полеводческой части района. Своим личным примером по погрузке зерна мобилизовал колхозников на ударные темпы.

Кулацкие элементы и оппортунисты всех мастей старались по-своему толковать и использовать директивы партии и правительства. Всем таким проявлениям давался самый жесткий отпор. Так, секретарь ячейки Изюмовского с/совета за оппортунистические разговоры о нереальности плана по колхозу «Бойцы Кр. Перекопа» получил строгий выговор. Решение четверки оправдалось тем, что колхоз «Бойцы Кр. Перекопа» не только выполнил, но и перевыполнил данный ему план.

Уполномоченный по кусту Коваленко

снят с работы и дело о нем передано в Контрольную комиссию за попытку массовую работу среди единоличников подменить администрированием и запугиванием.

3 человека привлечены к ответственности за игнорирование скирдования.

Благодаря участию колхозников в колхозе «Федько» выявлены кулаки, которые немедленно были вычищены, и привлечен к ответственности ряд перекупщиков-спекулянтов.

Все эти извращения районной четверкой широко ставились на обсуждение в колхозах, сельсоветах. Опыт такой работы дал положительный результат и сильно способствовал ускорению выполнения плана, а также организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Крым.

Гани

За извращения к ответу

Одним из отстающих районов Одесской области является наш Зиновьевский район. Июльский план мы выполнили в размере 1,1%, сорвано выполнение и августовского плана.

На ходе хлебозаготовок сильно отражаются большие искривления в распределении авансов.

Райколхозсоюз внес в это дело страшнейшую путаницу, разобраться в которой нет физической возможности и до сего времени. Сначала была устроена дифференцированная норма аванса на трудодень от 600 до 800 и 1.000 граммов. Затем эту норму отменили, предложив руководствоваться 20% годовой нормы трудодней, а в настоящее время авансы выдаются без всякого дифференцирования.

Горком и райколхозсоюз спустили за короткое время десятки разноречивых директив. Эти директивы способствовали промаднейшему разбазариванию хлеба.

До выдачи авансов существовала система общественного питания. Выдавали печеный хлеб от 1 до 2 килограммов на каждого работающего, а кое-где кормили поголовно всех. Приезжайте в любое село и вы увидите целые вереницы, которые тянутся по селу, с ведра-

ми, с чашками, стоящие в очереди за обедом, ужином и подужином.

Характерно отметить, что райколхозсоюз и правления колхозов совершенно забыли предупредить о том, что выданный хлеб будет засчитываться в аванс. Получали все на основе полнейшей упавниловки. Многочисленны случаи выдачи хлеба раскулаченным.

При об'езде колхозов мы обнаружили разнообразнейшие факты разбазаривания и искривления директив партии.

Колхоз «Батрак» Водинского с/совета на 22/VIII израсходовал на «общественное питание» 254 центнера, а авансом выдал по 16,3 килограмма жита. Райколхозсоюз разрешил ему израсходовать 120 центнеров, а правление колхоза умудрилось сделать перерасход на 137 центнеров, против установленной нормы.

Колхоз «Серп и Молот», имея 187 едоков, с 12/VIII по 20/VIII с'ел на общественном питании 92 центнера хлеба. К выдаче аванса совершенно не приступал.

В колхозе «Червонна Зирка» 173 едока с'ели 61 центнер хлеба.

В колхозе «Ким» 164 едока с'ели 74 центнера.

Сельсоветы, не желая уступать колхозам, также организовали «общественное питание». Таким образом, в Нечаевском с/совете израсходовано 293 центнера. В Феодосийском с/совете—320 центнеров.

Таких фактов у нас набралось десяти.

Оппортунистические директивы райколхозсоюза еще больше искажались руководителями отдельных колхозов и сельсоветов.

Председатель Германовского с/совета Андрейчук придумал весьма «любопытный метод» распределения авансов.

Всех колхозников разбил на три категории.

Первая группа называется «ВО» (это значит на большой палец).

Вторая — ни рыба, ни мясо.

Третья — бузотеры.

В соответствии с этим он выдал всем официальные справки, точно указав название категории и снабдив печатью — по этим удостоверениям он выдавал полностью авансы без учета количества выработанных трудодней.

Первая категория получила полностью аванс. Вторая — $\frac{1}{2}$, а третья группа — $\frac{1}{2}$. Такой метод авансирования и распределения колхозников, как объяснил

Андрейчук, является вернейшим средством борьбы с уравниловкой.

Мы же считаем подобные действия политически вредными, помогающими классовому врагу.

«Изобретатель» Андрейчук районом снят с работы. Мы ожидаем, что вышестоящие организации создадут показательный суд не только над Андрейчуком, но и привлекут в качестве ответчиков и районное руководство.

Наряду с неправильным авансированием не менее важной причиной срыва послужило также механическое распределение планов.

Уполномоченные района недостаточно организованно провели подготовительные работы по доведению планов колхозам и сельсоветам. На общих собраниях колхозов выступали совершенно неподготовленные докладчики, которые не могли толково рассказать о постановлении партии и правительства. Не умели дать ясных и отчетливых ответов на деловые вопросы колхозников и, естественно, при таких разъяснениях план проваливался или снимался с общего собрания и переносился на следующий раз.

П. С.

Зиновьевский район, Одесской обл.

На основе потерь, бездеятельности и расхлябанности

Особо важное хозяйственно-политическое значение заготовок хлеба в совхозном секторе в условиях Средне-волжского края заключается в том, что удельный вес этого сектора в общем плане заготовок по краю достигает 20%. Удельный вес совхозов должен был определить их ведущую роль в обще краевых заготовках. Однако, такого ведущего положения совхозы не заняли. Напротив, в июле и августе совхозы резко отстали в выполнении плана от колхозно-крестьянского сектора. При общем выполнении плана по Средней Волге в 100,7%, совхозы выполнили в августе только 65% своего плана. К 15 сентября Средняя Волга выполнила план на 62,4%, а совхозы—20,6%.

Причины такого низкого выполнения плана совхозным сектором, располагающим всеми возможностями к тому, чтобы быть в авангарде хлебозаготовок и

объективно влиять на заготовки во всех других секторах, заключаются, главным образом, в совершенно недостаточных темпах уборки хлеба и неудовлетворительной организации вывозки его на пункты Заготзерно.

Обследование пяти крупных совхозов Зернотреста и одного совхоза Сортсемтреста показывает, насколько неблагоприятно обстоит в совхозах в этой области.

Огромная часть с.-х. машин и орудий по причинам чисто местного, вполне устранимого, порядка бездействует. В Илекском совхозе из числа 137 тракторов работают лишь 15, а в Сызранском только 40. Орудия и машины используются без нормальной нагрузки. В том же Илекском совхозе трактора дают в день от 2 до 6 часов чистой работы. Размеры убираемой ими посевной площади колеблются от 2,2 до 12,3 га. В Сы-

зранском совхозе 22 действующих комбайна за весь период уборки убрали только 1.301 га т.е. по 60 га на комбайн. Вся же остальная площадь убрана простейшими машинами и ручным способом—лобогрейками 1.361 га, самосборками—696 га, сноповязалками—571 га, виндруюерами—983 га и ручным способом — 3.103 га.

Администрация большинства совхозов, не озаботившись своевременно привлечением в достаточном количестве рабочей силы, не приняв меры к устранению огромной ее текучести, уже в процессе уборки урожая стала на путь привлечения окружающих колхозников и единоличников. В Самарском совхозе силами колхозов и единоличников убрано 2.108 га, им. Фрунзе—5.332 га, Пономаревском — 5.000 га, Сызранском — 6.400 га. Совхозы широко практиковали оплату уборки урожая хлебом: Самарский совхоз распределил таким порядком 1.020 цнт. хлеба, им. Фрунзе — 3.057 цнт., Пономаревский — 3.000 цнт., Сызранский — 2.102 цнт.

Борьба с потерями и хищениями зерна ведется самым неудовлетворительным образом. В отдельных же совхозах и совершенно не ведется. В большинстве совхозов зерноуловители в широком масштабе не применяются, сборка колосьев после машинной уборки не про-

изводится, охрана хлеба в поле не поставлена на необходимую высоту и даже при самой перевозке обмолоченного хлеба на пункты Заготзерно не обеспечена его полная сохранность. Не случайно поэтому, что потери зерна при уборке, хранении и перевозке исключительно велики. Потери зерна в Самарском зерносовхозе достигают при уборке от 10 до 90 клгр. на га, при обмолоте с мякиной отходит до 11 клгр. зерна, нередки случаи порчи зерна на складах совхозов от согревания; при перевозке на пункты недостачи в отдельных случаях доходят до 2 цнт. на партию. В Илекском совхозе при уборке потери достигают 12%; были случаи, когда вместо хлеба, отправленного из Илекского совхоза, на ближайший пристанционный пункт, прибывали отходы. Лучшей почвой для умножения подобных случаев является отправка зерна не точное взвешенного, а прикинутого на глазок, по «ориентировочным» данным.

Отсутствие точного учета хлебных ресурсов, поздняя уборка, безобразное отношение к хранению обмолоченного зерна ставят совхозы перед исключительно большими потерями зерна.

Но даже и при неудовлетворительном ходе уборки урожая в совхозах образовались огромные запасы обмолоченного и не вывезенного на пункты Загот-

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРАСНЫЙ ДЕНЬ В ВОЛОГДЕ

Колхозники пригорода в Международный Красный День доставили в подарок лесозаготовкам 367 возов свежего сена.



зерно хлеба. Отсутствие дифференцированного руководства совхозами со стороны Союззернопроста и незнание фактического положения с уборкой хлебов в совхозах, наряду с нераспорядительностью администрации большинства совхозов, создают предпосылки к тому, чтобы разрыв между обмолотом и вывозом увеличивался все более и более.

В одних совхозах заброшенный туда автотранспорт используется не по назначению, используется с неполной нагрузкой, в то время как в других совхозах вывоз хлеба задерживается исключительно из-за отсутствия транспорта. Так, например, в Пономаревском совхозе завезенные туда Союзтрансом автомашины используются не по прямому назначению. 15 машин Союзтранса, переданные в распоряжение Илекского совхоза, пришлось во избежание простоев перебросить в совхоз им. Электрозавода. Наряду с этим необеспеченность транспортом совхозов Сызранского и им. Фрунзе вызвала значительный разрыв между обмолотом и вывозкой зерна на пристанционные пункты. В Сызнянском совхозе к моменту обследования хлеба. Большое количество хлеба лежит и на складах Самарского совхоза, так как автотранспорт, выделенный для его вывозки, используется не по прямому назначению. В Пономаревском совхозе автомашины Союзтранса частично используются не по назначению, из-за нераспорядительности директора совхоза, создавшего разрыв в сроках обмолота и очистки зерна. Значительные простои автотранспорта вызываются также немеханизированный навалкой зерна в машины в самих совхозах и неновременной приемкой его пунктами Заготзерно, как это имело место в Самаре, в Сарай-Гир и Абдулино.

Обследование группы совхозов Средневожского края показало, что наряду с неорганизованностью уборки, обмолота и сдачи хлеба на пункты Заготзерно со стороны руководства ряда совхозов допускаются действия, свидетельствующие

о наличии явно буржуазных тенденций. Отсутствие строгого учета уборочных площадей, точных данных об урожайности хлебов создает благоприятную обстановку для бесконтрольного расходования зерна, использования его не по прямому назначению и позволяет директорам безнаказанно производить перестраховку своих потребностей, скрывать действительное положение с потерями. Дирекции Пономаревского совхоза и совхоза им. Фрунзе скрыли часть посевной площади в первом — 300 га ржи, во втором — 406 га разных культур; дирекция Сызранского совхоза уменьшила урожайность отдельных участков до 5 цнт. на га; в совхозе им. Фрунзе дирекция преувеличила в балансе на 1.545 цнт. расход хлеба на питание членов семей сезонных рабочих и на 1.344 цнт. — на фураж для рабкооповского скота, хотя последний расход вообще мог быть произведен за счет отходов, имеющихся в этом совхозе в количестве нескольких тысяч центнеров. Дирекции Илекского и Самарского совхозов до сих пор не имеют балансов и, мотивируя незнанием своих возможностей (Илекский совхоз), уклоняются от заявления, что выполняют установленные для них планы.

Факты, которые мы приводим в настоящей статье, относятся, главным образом, к периоду заготовок — июль — первая половина августа. Но данные, которые мы имеем о ходе заготовок в совхозном секторе во вторую половину августа и первую половину сентября, показывают, что причины, препятствовавшие выполнению плана заготовок по совхозам и тормозившие развертывание хлебозаготовок по краю еще более быстрыми темпами, не изжиты и продолжают действовать и по сей день.

Мы имеем все основания сказать, что значительная часть совхозов Ср. Волги продолжает вести уборку урожая и хлебосдачу на основе чрезмерных потерь, расхлябанности и бездеятельности своего руководства.

М. Захаров

г. Самара.

Техническая база не на высоте задач

Всесоюзное хлебное совещание в своих решениях особо подчеркивало исключительную важность и ответственность системы Заготзерно за подготовку технической базы. Совещание обязало периферию Заготзерно своевременно окончить строительство складов, обеспечить окончание их в установленные правительством сроки, полностью осуществить капитальный и текущий ремонт наличного элеваторно-складского и зерносушильного хозяйства.

Ударный штурмовой декадник самопроверки готовности хлебозаготовительного аппарата, проведенный Северо-Кавказской краевой конторой и Крайкомом МХКП выявил, что.

Многие руководители элеваторов и пунктов в практической работе не освоили основных директив хлебного совещания в вопросе технической базы.

Большое количество руководителей элеваторов и пунктов не освоило того, что они должны стать организаторами хлебозаготовок, а не оставаться только простыми техническими приемщиками зерна.

В результате колхозы недостаточно информированы о технике заготовитель-

ных операций текущего года. Во многих колхозах график хлебывывоза отсутствует. Намолоченное зерно оседает в колхозных амбарах под видом семенного материала. Транспортные бригады по вывозу зерна еще не везде организованы.

Проверка работы элеваторов и пунктов показала, что далеко не все пункты приспособлены к бестарной приемке хлеба; колхозы отправляют хлеб на сыпные пункты без накладных, многие не знают почему скидывается и сколько скидывается с веса зерна, если это зерно большей засоренности и влажности, какие установлены условия расчета.

Постановление СТО в отдельных случаях нарушается — неправильно определяется цена, вследствие чего, иногда получается переплата, а иногда и недоплата.

По ряду элеваторов и пунктов—М.-Леонтьевскому, Красно-Донецкому, Белоглинскому, Платнировскому и Развиленскому — складское хозяйство к приему зерна совершенно не подготовлено. В проведенном ремонте зерноскладов имеется ряд неполадок. Руководство этих пунктов, вместо того чтобы моби-

ОБМОЛОТ В СОВХО-
ЗАХ СЕВ. КАВКАЗА
Молотьба озимой в кол-
хозе „Коминтерн“ Та-
ганрогского района



лизовать аппарат и всю общественность на скорейшую ликвидацию имеющихся прорывов, старается оправдать свое бездействие отсутствием якобы нужных стройматериалов на пунктах.

На многих элеваторах и пунктах вопросам хозрасчета, сдельщины совершенно не уделяют внимания. Хозрасчет, сдельщина существуют только на бумаге. Все еще вокруг этих вопросов ведутся дискуссии, а конкретная работа отсутствует.

Наряду с этим на многих элеваторах и пунктах не приняты меры по хранению хлеба, не проведены мероприятия, предохраняющие зерно от порчи и улучшающие качество зерна. Не установлена жесткая ответственность работников заготовочных пунктов за сохранение качества принятого хлеба.

Так, на Шахтинском, Краснодонецком, М.-Леонтьевском и других пунктах при приемке и отгрузках значительное количество зерна рассыпается. Зерно с земли своевременно не собирается. В результате — значительная часть зерна приходит в негодность. «Особое внимание приобретает, — говорится в приказе уполномоченного Крайзаготзерно — обнаруженный факт на М.-Леонтьевском пункте — 20 центнеров зерна в куче на площадке было подвержено сгореванию, в другом месте зараженное согревателями, и все это на глазах работников и зав. пунктом».

С работой технической базы хлебозаготовок непосредственно связан еще ряд других вопросов организации заготовок. Это, во-первых, правильная и своевременная организация обслуживания хлебосдатчиков. Как правило, во всех обследованных элеваторах и пунктах эта работа оказалась организованной слабо, а местами культбытовые учреждения и обслуживание хлебосдатчиков отсутствуют.

На Горницком, Кр.-Донецком, Газвлинском, Николаевском, У. Быстровском, Полтавском, Алиманском и других элеваторах и пунктах столовые и чайные еще не открыты.

Коопиты, потребрайсоюзы не выполняют постановлений СТО, Крайисполкома и Центросоюза.

Уполномоченные районных контор и заведующие пунктами Заготзерно смотрят на это сквозь пальцы. Ни один из них не сумел решительно поставить перед райорганизациями вопрос о срыве культбытового обслуживания сдатчиков хлеба кооперативными организациями.

В ряде пунктов — Шахтинском, М.-Леонтьевском и др. — столовые и чайные находятся в антисанитарном состоянии. Кругом грязь. Недостаток посуды создает большие очереди.

Дороговизна обедов и завтраков — обычное явление. На Суворовском элеваторе допущена продажа хлеба при столовой колхозникам по коммерческой цене — 2 р. 50 к. килограмм.

Местные ячейки профсоюза бездействуют. Оргмассовая работа среди работников элеваторов и пунктов ведется весьма и весьма слабо.

Индивидуальное соревнование среди работников внутри пунктов не развернуто.

Социалистический договор, заключенный с Украиной, ни кем не проработан.

Настоящая хлебозаготовительная кампания требует особого внимания к подготовке кадров. Параллельно с подготовкой кадров и укреплением заготовительного аппарата должны были провести также и проверку самого заготовительного аппарата в целях очистки его от чуждых и неспособных элементов.

К сожалению, сообщения с мест свидетельствуют о недостаточной бдительности руководителей пунктов в подборе сотрудников.

Мы имеем ряд возмутительных фактов воровства зерна на пунктах.

Так например, на Трубецком элеваторе вечером пойман сторож с двумя мешками зерна. На Целинском элеваторе также пойман сторож с краденым зерном. Во время обыска у него на квартире обнаружен склад краденого зерна.

Наряду с этим мы имеем факты обвешивания отдельными работниками пунктов возчиков-колхозников. Приемщик Развилинского элеватора Ларин, принимая зерно колхоза «Красный путь к коммуне» обвесил возчика-колхозника Богданова на 50 кг.

Само собой понятно, что нельзя обеспечить успешное выполнение хлебозаготовок без организации технической базы. Этот вопрос связан не только с выполнением плана, но и с обеспечением лучшего маневрирования государственными хлебными ресурсами.

За организацию технической базы непосредственная ответственность ло-

жится на заготовительные органы. Профсоюзы не могут стоять в стороне от этого дела и должны взять на себя непосредственное наблюдение и оказывать помощь в скорейшем окончании всех работ, связанных с приведением в полную готовность технической базы.

Нарагайлы

Ростов-Дон.

Факты, которых не должно быть

Помимо поступления хлеба в порядке государственных заготовок, чрезвычайно большое значение придается возврату семсуды и сбору гарнца. Между тем, Бурято-Монгольская республиканская контора Заготзерно основной план по сбору гарнцевого сбора на 10 августа выполнила всего на 54%, а списки ссудополучателей не составлены и заготовительным пунктам не сообщены. Извещения ссудозаемщикам с предупреждением их, что взыскание ссуды натурой с неаккуратных заемщиков будет производиться в бесспорном порядке наравне с налогами, контора не разослала.

Приписные кассы к середине августа были организованы далеко не везде, где это требуется, а организованные, за исключением кассы при Верхнеудинском элеваторе, не обеспечены соответствующим аппаратом и инвентарем.

Приведению технической базы в полную хлебозаготовительную готовность не было у нас уделено достаточного внимания. К середине августа строительные работы, ремонт и механизация были выполнены в отдельных районах в пределах от 30 до 60%.

Все строительство ведется без предварительного составления и утверждения смет, проектов и планов. Перечисленные обстоятельства привели контору Заготзерно к тому, что отпущенных на строительство 82.000 рублей не хватило, а затребованные дополнительно 54.000 руб далеко не покроют всей потребности до полного окончания начатого строительства; в какой мере не покроют, сколько денег не хватит — этого не позволяет сказать отсутствие смет и проектов.

По данным Заготзерно, особенно острый недостаток ощущается в таких строительных материалах, как кро-

вельное железо — 2.120 кгр., сортовое — 660 кгр., цемент — 1.880 кгр., кирпич простой — 27.000 шт., огнеупорный — 1.700 шт. и т. д.

Работы по текущему ремонту, дезинфекции и механизации складов ведутся так же без предварительного составления смет, планов и даже просто ведомостей потребных работ. Аппарат Заготзерно объясняет это тем, что в его распоряжении нет людей, могущих произвести эту работу. Объяснение заслуживает внимания: оно сигнализирует о том, что если контора Заготзерно и не совсем сорвет подготовку технической базы, то во всяком случае далеко не выполнит задачи, поставленные Советом труда и обороны в деле вступления в новую хлебозаготовительную кампанию в полном техническом вооружении.

Несмотря на то, что Бурято-Монголия уже вступила в хлебозаготовки, с мешкотарой дело обстоит не лучше, чем и в отношении вопросов, затронутых выше. Заготзерно, располагая 86.000 мешков, твердо не знает, сколько из них исправных и сколько требуют ремонта; самый ремонт до сих пор не произведен. Республиканская контора Заготзерно, говоря о дефиците тары, не располагает данными о размере нехватки и само не знает, в какой степени оно подготовило тарное хозяйство своей системы к приему урожая 1932 г.; совершенно не знает, какие мероприятия, обеспечивающие бесперебойность приемки зерна на всем протяжении кампании, ему необходимо провести.

На основании постановления СТО в настоящую хлебозаготовительную кампанию широко будет практиковаться бестарная подвозка зерна сдатчиками к пунктам концентрации и эта подвозка

Должна составить не менее 60% товарного зерна. Что же в целях практического осуществления этого сделало Заготзерно? Ровно ничего.

Массовая работа совершенно не проводилась в период подготовки, не ведется она и теперь в процессе заготовок. Нет увязки с колхозсоюзом и по вопросу выделения и составления списков членов правлений колхозов, ответственных за своевременное выполнение плана хлебозаготовок. Сплошная проверка контрактационных договоров, заключенных с колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами, не проведена. Нет

Как не надо планировать

В этом году среднесуточное поступление зерна в Ейском районе в три раза меньше прошлогоднего. Неудивительно, что при таких темпах июльский и августовский планы выполнены только на 23,6%. Чем объяснить такое позорное отставание? Основная ошибка наших районных организаций заключается в том, что они не считали доведение планов до колхозов важнейшей политической задачей, важнейшим участком борьбы за хлеб.

Вместо живого, организованного планирования хлебозаготовок наши районные организации распределили план хлебозаготовок по колхозам и селам механически, путем голого администрирования. Возьмем для примера С.-Щербиновскую станицу.

Районная комиссия совершенно не уделила внимания правильному определению урожайности. Директива партии и правительства одним из обязательных условий правильного установления хлебозаготовок считала привлечение при разработке и распределении плана руководителей колхозов, сельсоветов и представителей низовых ячеек заготовительных организаций.

Наши же руководители общественно-массовую работу вокруг доведения плана не развернули, не втянули колхозную массу: планирование хлебозаготовок районными и станичными организациями происходило под секретом.

Больше того, когда отдельные активисты С.-Щербиновской станицы на за-

сведений и в отношении дачи твердых заданий кулацко-зажигочной части села.

Не больше внимания уделяет вопросам хлебозаготовок и Наркомзем. Показателен в этом отношении тот факт, что когда для составления контрольных цифр хлебозаготовок УполкомзагСТО потребовались сведения о свиноводческих колхозных фермах, оседающих колхозах, фактически засеянной в них площади по культурам, наблюдения метеорологического бюро, то ни в одном из секторов эти сведения не оказалось. Положение недопустимое, но это факт. г. Верхнеудинск, Бур. Монголия. *Григорьев*

крытом партийном собрании в прениях указывали на допущенные ошибки по определению урожайности, на администрирование и механическое доведение плана, районная контрольная комиссия этих товарищей исключила из рядов партии.

Так исключены:

Директор МТС, член партии с 1919 г., красный партизан.

Секретарь партячейки Романюк, член партии с 1918 г. Тов. Романюк с 16 лет вступил в ряды партии и 14 лет проработал в ее рядах.

Старший агроном тов. Пиндрик, член партии с 1930 г. Секретарю станичного партколлектива Рябцеву, члену партии с 1926 г., и председателю станичного совета Медведеву вынесли выговор.

Вместо того, чтобы совместно с этими товарищами подробно изучить, рассмотреть все показатели плана, тщательно проверить и установить, каковы посевные площади, по каким культурам, какова действительная урожайность, каков валовой сбор; вместо того, чтобы доказать (если, допустим, эти товарищи ошиблись) и научить их правильно понимать задачи партии — районные организации исключили группу товарищей с довольно большим опытом.

Краевым, центральным организациям нужно немедленно проверить правильность решений районного руководства.

Г. Касимовский

Бестарная перевозка зерна срывается

Проводившийся в июле сего года декадник мобилизации мешкотары дал всего 157 мешков против контрольного задания в 5.960 шт.

В чем же причины такого мизерного сбора мешкотары? — Причины в том, что со стороны и самой райконторы и элеваторов Заготзерно достаточного внимания этому уделено не было, общественность не была мобилизована — в итоге и получился такой прорыв.

Учитывая всю важность предстоящих перевозок зернопродуктов как при сдаче хлеба государству, так и внутри колхозов, Актюбинский облпрофсовет вынес постановление собрать среди членов союза не менее как по одному мешку, что должно было составить по области 60.000 шт. мешков.

Общим собранием членов профсоюзов г. Ак-Булак 24/VII 1932 г. было вынесено решение о выполнении, на основе массовой работы, этого постановления с 1 по 25 августа.

На деле постановление это проводится черепащими темпами: собрал и сдал мешки только коллектив заводоуправления мельницы, райзаготзерно развернута работа по сбору тары в коллективах депо и райколхозсоюза, в остальных коллективах месткомы преспокойно спят, да очевидно «прихрапывает» и сам райпрофсовет — он должен проверить,

как выполняется его постановление, но до сего времени этого не делает.

Не совсем хорошо обстоит у нас дело и с бестарной перевозкой — вместо требующихся по району 1.641 бричечных ящиков мы имеем, вместе с купленными и отремонтированными, 896 шт., или обеспечиваем план бестарных перевозок на 54,5%.

Колхозкомбинат вместо требуемого количества 27 шт. имеет только 13; такое же положение и в колхозе им. Литвинова № 7. Еще хуже обстоит дело с бестарной перевозкой в казакских колхозах Тамарткульской МТС.

Указанные недочеты являются результатом того, что ни дирекция Тамарткульской МТС, ни руководители упомянутых колхозов не довели до сведения колхозников, что текстильная промышленность в нынешнем году в наш район мешки не доставит, не разъяснили им важность бестарной перевозки и условий премирования колхозов за бестарную сдачу хлеба государству.

Если бы это было широко разъяснено, то колхозники нашли бы внутри своих хозяйств и доски и гвозди и проч. необходимые материалы и мы не стояли бы в настоящее время перед фактом прорыва в области бестарной перевозки зерна.

В. Котляревский

г. Ак-Булак.

Кто срывает заготовки!...

На Украине планы «имеют быть уточнены»

При удельном весе в общем централизованном плане сенозаготовок в 13%, Украина на 1 сентября выполнила годовой план на 30,3%, а июльский и августовский планы на 52,3%. Если к этим показателям добавить, что в прошлом году на то же число было заготовлено 202.000 тонн или почти 50% годового плана (410.000 тонн), то станет совершенно понятным, что выполнение годового плана сенозаготовок идет значительно хуже (почти вдвое) прошлого года.

При наличии хорошей погоды, неплохого аппарата и целого ряда других

благоприятных предпосылок, Украина не сумела развернуть сенозаготовки так, как это требуется и как можно было.

Бесспорно основная причина кроется в позднем спуске планов в областях с опозданием на 25—40 дней. Кроме того, самое доведение планов в некоторых областях сопровождалось совершенно недопустимыми пояснениями. Так, например, в Винницкой области планы были спущены с замечанием, что последние «имеют быть уточнены»; в Киевской области планы были спущены с примечанием, что последние «могут быть обжалованы».

Такая неопределенность, неуверенность и нерешительность планирования

резко отрицательно отразилась на настроении районов, которые со своей стороны задерживали доведение планов до колхоза и села и тем самым упустили промежуток времени между сенокосением и хлебоуборкой — промежуток, наиболее ценный в деле интенсивного развития сенозаготовок. Такие нездоровые действия и настроения районов в свою очередь отразились на низовом сенозаготовительном аппарате и, кроме того, способствовали развитию децентрализованных заготовок с сопутствующим им ажиотажем, переплатой и всякими комбинациями порядка товарообменных операций.

При всей неудовлетворительности хода выполнения плана сенозаготовок нельзя; однако, не отметить, что целый ряд районов — Новоукраинский, Луганский, Сорокинский, Александровский, Лозовский, Макеевский, Чистяковский, и Ровенецкий — досрочно выполнили свои годовые планы от 106 до 354%. Эти районы (премированные) нагляднее всего доказали, чего можно добиться при курсе на действительно большевистские темпы.

Наряду со слабым ходом сенозаготовок, имеются и другие недочеты в работе — незначительная прессовка, медленная реализация, большое оседание сена, ничтожная заготовка соломы и др.

За последние пятидневки августа заготовки сена дали заметный сдвиг; последняя пятидневка дала 31.400 тонн, и эта цифра должна быть закреплена как минимум на ближайшие 2 месяца путем мобилизации всего аппарата сверху донизу.

М. Коваленко

Выжидали уменьшения плана

Выполнение годового плана сенозаготовок по БССР совершенно неудовлетворительно. На 1 сентября с. г. заготовлено 10.000 тонн сена, или 11,5% годового плана.

Такие темпы сенозаготовок, ни в коей мере не обеспечивающие выполнения сенозаготовок в срок, явились в результате позднего спуска планов в районы, задержки районами спуска планов до колхоза и села с попыткой уменьшения планов на 30—40% (Житковичский,

Жлобинский, Дриссенский, Кричевский, Комаринский, Брагинский и др.).

Кроме того, ЭКОСО БССР своим постановлением от 10/VII с. г., вопреки постановлению СТО СССР от 19/VI с. г. № 729, допустил к самозаготовкам ряд организаций, которые закупали сено без всякого учета потребностей, норм расходования и по каким угодно ценам.

Последнее обстоятельство особенно отразилось на выполнении централизованного плана сенозаготовок.

Сейчас, когда начались хлебозаготовки, районные организации отодвинули сенозаготовки на задний план, не уделяя этому делу никакого или почти никакого внимания.

Нельзя также не отметить положения с кадрами; при плохой укомплектованности аппарата вообще местные организации не только не выполняют постановления Наркомтруда БССР о возврате работников-сенников, но и имеющих работников снимают и перебрасывают на работу в другие организации.

Для ликвидации в сентябре прорыва в сенозаготовках мобилизуется ряд работников, которые на основе телеграмм пред. СНК БССР т. Голодеда от 31/VIII с. г. и секретаря ЦК КП(б) БССР тов. Шерафговича от 16/VIII с. г., должны будут на местах удвоить и утроить темпы сенозаготовок.

В Западной области „головокружение от успехов“... прошлого года

На 1 сентября с. г. годовой план сенозаготовок выполнен на 45,9%; с начала кампании заготовлено 68.960 тонн, в то время как в прошлом году на это же число было заготовлено 139.315 тонн. Поэтому, несмотря на сравнительно высокий процент выполнения годового плана, ход сенозаготовок все же нельзя рассматривать как удовлетворительный.

Для того, чтобы выполнить к сроку задание третьего квартала по селу в 125.000 тонн, необходимо заготовить не менее 10.000 тонн в каждую пятидневку в течение всего сентября, а между тем последняя пятидневка августа дала всего 4.670 тонн, т. е. количество больше чем вдвое меньшее необходимого и

на 1.110 тонн меньше пятой пятидневки августа.

Вопросы сенозаготовок ставились на бюро обкома 8 и 15/VШ, на президиуме облисполкома 2/VШ и на совещаниях секретарей райкомов ВКП(б) с 20 по 25/VШ с. г.

Сейчас мобилизованы работники области для усиления сенозаготовок на основе директив партийных и советских организаций.

Однако, нельзя не отметить тех причин, которые привели к неудовлетворительным темпам и результатам выполнения годового централизованного плана сенозаготовок. Темпы прошлых годов

сенозаготовок вскружили головы работников районных организаций, считавших выполнение плана сенозаготовок делом легким и, понадеявшись на самотек, не принимавших никаких мероприятий к форсированию сенозаготовок. Даже сейчас, когда уже совершенно очевидны медленные темпы сенозаготовок, эти работники продолжают свою пассивную тактику в отношении сена. Наплыв в Западную область потребителей из Московской и Ленинградской областей дезорганизовал сенной рынок вообще и весьма чувствительно отразился на выполнении централизованного плана, особенно благодаря вздуванию цен.

Факты и цифры

Договор есть, покажите результаты

Заготзерно Западной обл. вызвало на соревнование заготовительный аппарат Заготзерно БССР.

Заготзерно Западной обл. обязуется выполнить к 1 ноября годовой план хлебозаготовок и к 15 сентября годовое задание по селу.

В договор включено обязательство Западной обл. организовать на 150 приемных пунктах культобслуживание хлебосдатчиков. В область посылаются 46 бригад и 182 агитповозки для проведения массовой работы на селе.

Договор подписан — остается поделиться успехами в ходе его выполнения.

М. В.

Донецкая контора Заготзерно организовала бесперебойную приемку хлеба

Донецкая областная контора Заготзерно заканчивает строительство зернохранилищ емкостью в 1 млн. пудов. Помещения механизированы и хорошо приспособлены для приема хлеба.

Чтобы обеспечить бесперебойную приемку хлеба от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств, контора развела широкую работу. Организован месячник мобилизации мешкотары. Хорошо поставлено культобслуживание хлебосдатчиков: на пунктах открыты культурные чайные, при них организо-

вано радио, кино и библиотека с чтением популярных лекций. На 4 пунктах открыты образцовые столовые.

Молотильный инвентарь используется плохо

Прорыв в хлебозаготовках на Украине в значительной мере объясняется тем, что в большинстве районов не сумели организовать бесперебойную работу молотилок.

В одном из основных районов Украины — Зиновьевском — во многих колхозах обмолот приходится приостанавливать из-за плохого ремонта молотилок и неумения МТС организовать ремонт на ходу. В колхозе «Красное знамя» молотилки выбыли из строя и обмолот пришлось приостановить на 7 дней. Вследствие плохого качества ремонта в коммуне «Незаможник» одновременно остановились 4 молотилки. Однако, это не беспокоит Зиновьевскую, Компанейскую и Шостаковскую МТС, которые не посылают своевременно механиков. В Ореховском районе молотилки в большинстве сел работают только 8 часов в сутки. Такая же картина в Березовском, Ярунском, Мальцком и других районах. Дедовецкий колхоз Ярунского района получил от МТС трактор с непроверенной молотилкой со старым непригодным для работы приводным ремнем. В результате, в первый же день молотилка остановилась.

Организация труда на обмолоте неудовлетворительная. В некоторых колхозах царит уравниловка, очень влияющая на темпы обмолота (артель «Красный путь, Березовского р.).

Крупные зерновые отстают

Из 12 зерновых районов Крыма годовой план выполнили: Старокрымский, Евпаторийский и Бахчисарайский. Ближко к выполнению плана Карасубазарский.

Сильно отражается на ходе хлебозаготовок отставание крупнейших зерновых районов — Фрайдорфского, Биюк-онларского и Джанкойского. В этих районах отсутствует правильное сочетание молотыбы с вывозом хлеба на заготовительные пункты.

На участках заготовительного фронта

Недооценка сенозаготовок — основная причина неудовлетворительного выполнения плана

Сенозаготовки идут крайне неудовлетворительно. Июльский план выполнен по Союзу всего лишь на $\frac{1}{3}$, августовский — на 40,6% при систематическом снижении заготовок по пятнадцаткам. Вся заготовка за истекший с начала кампании период составляет всего лишь 59,7% количества, заготовленного за этот же период прошлого года.

Колхозы выполнили годовой план на 15,8%, единоличники — 19,9%, совхозы сдали лишь 4% и МСС — 3,3% плановых заданий. Поступление сена по твердым заданиям фактически отсутствует. Удовлетворительный ход заготовок намечается лишь по Западной, Ленинградской и Московской областям, а также по Башкирии.

ДВК вовсе не приступил к заготовкам. Вост. Сибирью кварталный план выполнен на 2,3%, Зап. Сибирью — 9,3%, Казакстаном — 9,2%, Уралом — 10,4%, Северным краем — 12,3%, Нижней Волгой — 9,7%, БССР — 15,3%, Татарией — 17,5%, ЗСФСР — 14,1%, Нижегородским краем — 27,2%, Ивановской областью — 27,1% и УССР — 37,8%.

Заготовкам в единоличном секторе в ряде районов уделяется недостаточное внимание. Так, в Старокрымском районе план по единоличному сектору выполнен только на 60%, в Сейтлерском на 40%. Твердые задания взыскиваются медленно.

На базарах Узбекистана идет незаконная торговля хлебом

На базарах Узбекистана идет торговля хлебом нового урожая. Шахриязбский райколхозсоюз разрешил колхозам вывозить хлеб на рынок. В Галля-Аральском районе потребсоюз заготовил на базаре 2 тысячи пудов зерна, при чем закупку финансировало районное отделение Госбанка. Борьба с перекупщиками и спекулянтами хлебом ведется слабо.

В своем приказе начальник Заготзерно т. Саркис отмечает угрожающее состояние сенозаготовок. Одной из основных причин такого состояния сенозаготовок является слабая работа контор по доведению годовых планов до района, села и колхоза. Заготовка ведется преимущественно за счет малотоварных районов, основные же районы с высокой товарностью работают значительно хуже. Сенозаготовки не дооцениваются как часть хлебозаготовок; отсутствует сочетание работы по этим заготовкам. Аппараты фуражных секторов не только районных, но даже и краевых контор (Сев. Кавказ, Ивановская область, Нижегородский край и др.) не укомплектованы. Недостаточно руководство управляющими конторами Заготзерно заготовками об'емфуража. Значительно развертывание торговли сеном, а также спекуляция об'емфуражем на рынках и базарах: директива СТО, разрешающая торговлю сеном лишь колхозам и единоличникам, которые аккуратно выполняют план сенозаготовок, нарушается решительно во всех областях и районах. Не дооценивается роль контрактации как метода успешного ведения сенозаготовок. Совершенно недостаточна оргмассовая работа вокруг сенозаготовок, и крайне слабо освещение контора-

ми Заготзерна вопросов сенозаготовок в печати.

Третий квартал является решающим для выполнения годового плана сенозаготовок и своевременного снабжения армии и важнейших гражданских потребителей сеном кондиционного качества. Эти задачи требуют от всей системы Заготзерно и каждого его уполномоченного на местах упорной работы над выполнением плана. В связи с этим, впредь до создания необходимого перелома в заготовках об'емфуража, непосредственное руководство ими возлагается согласно приказу нач. Заготзерно на уполномоч. краевых, областных и республиканских контор Заготзерно и соответственно — в районах. В пятидневный срок должно быть закончено доведение плана до села и колхоза, а также вручение твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам. Основное внимание необходимо уделить ведущим районам, занимающим в плане заготовок значительный удельный вес. Уполномоченным краевых, областных и республиканских контор Заготзерна предложено добиться в колхозных организациях выделения определенной части гужа на вывоз и прессовку об'емфуража. В декадный срок должна быть закончена сплошная проверка выполнения контрактами своих обязательств. К контрактантам, неаккуратно выполняющим обязательства по договорам, следует применять санкции, предусмотренные этими договорами.

Жел.-дор. транспорт не справляется с перевозками

В августе железные дороги не справились с перевозкой хлебных грузов. Ежедневно по всем дорогам Союза подавалось под погрузку зерна только 3.880 вагонов (в среднем) при заявке Заготзерно на 6.063 ваг.

Особенно плохо работали в августе: Самаро-Златоустовская дорога, средне-суточная подача которой составляла лишь 260 ваг., вместо требуемых 679; Юго-Восточная жел. дор., где ежедневно подавались 383 вагона при заявке на 601 ваг., Сев.-Кавказская дорога давала лишь 456 ваг. вместо необходимых Заготзерно 709 ваг., Юго-Западная — 449 против заявки на 791 ваг. и Ряз.-Уральская — 153 вместо 432 ваг.

Безобразно подавался порожняк и Моск.-Казанской дорогой: 217 вагонов при среднесуточной заявке на 314 ваг., Моск.-Курской (183 вместо 237) и Южной (414 против требования на 585).

Сентябрь — период наиболее усиленных перевозок хлеба. Дороги Союза должны обеспечить порожняком широкий поток хлебных грузов.

Основные районы не развернули заготовку льносемян

Нижегородский край, Урал, Западная и Восточная Сибирь, Украина, ЦЧО, Средняя Волга и ряд других областей, играющих решающую роль в выполнении плана заготовок льносемян с развертыванием заготовок не торопятся, осымаясь на то, что в прошлом году они начались позже, и забывая, что в этом году вся подготовительная работа в центре проведена значительно раньше. Большинство из них вместо доведения планов заготовок до районов к 15 августа, а до села и колхозов к 25 августа, как предложено правительством, проделывают эту работу значительно позже; так, по Уралу план заготовок только 19 августа обсуждался в областных директивных организациях, а в районы был разослан 24 августа; по Средней Волге план районам спущен 24 августа, по Западной и Восточной Сибири план утверждался краевыми организациями 25 августа. То же самое мы имеем и на Украине.

Московская и Западная области, наоборот, довели планы заготовок до колхозов и села своевременно, отсюда и заготовки идут успешнее, чем в других районах.

В тех же районах, где планы доводились с опозданием, имеются определенные прорывы и в ходе уборочной кампании — перестой урожая на корню, разрыв между тереблением и обмолотом, по местам доходящий до 70—80%.

Льготы, установленные правительством, до льносемян доведены недостаточно.

Первая пятидневка сентября необходимого перелома в заготовках льносемян не дала.

В целом по Союзу план заготовок за август выполнен на 45% и за первую пятидневку сентября — 6,2% к сентябрьскому плану, тогда как месячный план может быть выполнен при условии 17—18% поступления в среднем по каждой пятидневке.

Августовский план выполнила только одна Западная область, заготовив 109%, и близкой к выполнению оказалась Московская область, заготовившая 95% плана.

Эти две области и в первой пятидневке держат за собой первое место, — так Московская область выполнила 14% месячного плана, годовой же план выполнен ею на 20%; Западная за первую пятидневку дала 9,3% месячного плана. Несмотря на это, темпы заготовок и по этим двум областям все еще недостаточны. Незначительное выполнение плана за август (до 15%) дали Крым и Северный Кавказ. Ос-

тажные области (края, республики) к 1 сентября заготовки совершенно не развернули; с 1 сентября начали заготавливать льносемена Ленинградская и Ивановская области, БССР и Средн. Волга.

Безобразно обстоит дело в таких решающих льнозаготовительных районах, как Нижегородский край, Урал, Украина, ЦЧО, Западная и Вост. Сибирь, а также в ДВК, Татарии, Башкирии, Ср. Азии и Закавказьи. Эти районы к 5 сентября не заготовили ни одного килограмма.

Большой процент раннего сева льна и хорошие вегетационные условия лета сократили сроки созревания льнопосевов почти на 1 месяц по сравнению с прошлым годом. Соответственно этому, учитывая также наиболее ранние сроки начала теребления, должны были на месяц раньше развернуться и заготовки семян.

Сообщения с мест сигнализируют о многочисленных фактах вывоза на базары единичными и колхозниками сотнями килограммов льносемян, о совершенно недостаточной массово-разъяснительной работе вокруг заготовок, отсутствии систематической организованной борьбы с разбазариванием семян и спекуляцией ими на базарах. Не везде кулацкая агитация встречает должный отпор.

Сентябрь—октябрь являются решающими месяцами в выполнении плана заготовок. В эти месяцы должно быть заготовлено минимум 75% всего годового плана.

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСТО

Передача Союзмуки и Союзкрупы в ведение СТО

Согласно решения СНК СССР от 19/IX с. г. все дело оперативного распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки сосредоточено в КомзагСТО.

В соответствии с этим объединения Наркомснаба СССР Союзмука и Союзкрупы со всеми предприятиями, капиталами и личным составом переданы в КомзагСТО.

ВОМКО допущен к заготовке свиней

Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО допустил систему ВОМКО Заготзерно к заготовкам свиней и свиномолочия для выращивания и откорма на ее мельничных предприятиях.

Добиться перелома в яйдезаготовках

На 1 сентября годовой план заготовок яиц выполнен по Союзу только на 27,9%, в том числе Союззаготптицей — на 26,9% и потребкооперацией на 29%.

Несмотря на сезонное усиление притока «хлебного» яйца на рынок, в августе темпы заготовок снизились в сравнении с июлем. Августовский план яйдезаготовок выполнен по СССР на 23%.

Особенно сильно отстают: Украина, Татария, Башкирия, Поволжье. Несколько большие итоги выполнения годового плана имеются по Московской обл. — 61,9% и Нижегородскому краю — 57,5%.

Причины безобразно низких итогов яйдезаготовок по Украине в равной степени характерны для большинства отстающих районов. Украина, выполнившая годовой план на 17,7%, с начала текущей кампании одала только 13,2% количества яиц, заготовленных за соответствующий период 1931 года.

Низовой заготовительный аппарат на Украине почти отсутствует. У Заготптицы, например, сборщиков-корзинщиков на селе нет. В Решетилковском районе аппарат Заготптицы состоит из 1 человека, который, сидя в районе, обменивает имеющиеся в его распоряжении 11 бочек сельдей на яйца, преимущественно через перекупщиков. Аналогичное положение и в других районах: сборщиков нет, а там, где имеются, они неработоспособны и состоят из инвалидов и стариков.

ВОМКО разрешено вести заготовку свиней во всех районах на равных условиях с пригородными хозяйствами потребкооперации: по конвенционным ценам, а в районах, не выполнивших плана централизованных заготовок, по твердым ценам.

О заготовке овечьего молока и брынзы

КомзагСТО разъясняет, что отсутствие централизованного плана заготовок овечьего молока и брынзы не вызывает отмены контрактационных договоров, заключенных Брынзотрестом, за исключением отдельных районов.

Безусловно должны выполняться договоры, заключенные Брынзотрестом с совхозами. Договоры с овцеводческими товарными фермами колхозов, едино-

личными хозяйствами и колхозниками должны быть уменьшены при одновременном увеличении заготовительной цены (постановление Наркомснаба СССР от 23/VI за № 310).

О расчетах при децентрализованных заготовках

Ряд организаций, ведущих децентрализованные заготовки скота и других продуктов (в особенности торги и ЗРК), одновременно с оплатой деньгами практикуют и стимулирование промтоварами. Часто для этой цели используются фонды товаров, получаемые для рабочего снабжения.

КомзагСТО воспретил стимулирование промтоварами децентрализованных заготовок, за исключением тех случаев, когда товары выпускаются на колхозный рынок за счет выработки утильщехов заводов и фабрик. Однако, товары ширпотреба должны продаваться колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам, а не обмениваться на с.-х. продукты.

Децентрализованные заготовки с.-х. продуктов

В Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО поступают заявления от организаций и учреждений с возражениями против действий конвенций и уполкомзагСТО, выражающихся в запрещении вести децентрализованные заготовки с.-х. продуктов.

Имеют место факты, когда запрещение заготовок вызывалось местническими интересами, и в этом случае оно шло в разрез с решениями правительства о советской колхозной торговле и децентрализованных заготовках.

Считая, что в основном вопрос о допуске организаций к децентрализованным заготовкам должен разрешаться на местах конвенциями, КомзагСТО полагает, что наиболее важные промышленные центры (и в первую очередь Москва и Ленинград) должны быть допущены к заготовкам наряду с местными организациями союзного значения (Магнитогорск, Днепрострой, Волгострой, ж.-д. магистраль Москва — Донбасс и др.).

Для децентрализованных заготовок этих организаций должны быть отведе-

ны наиболее товарные районы. УполкомзагСТО предложено оказывать организациям помощь и содействие.

Отдельные ЗРК Москвы и Ленинграда допускаются к децентрализованным заготовкам через заготовительные конторы МСПО и ЛСПО.

Запрещение децентрализованных заготовок какой-либо организации возможно лишь при повторном неподчинении заготовителя постановлениям конвенции.

Оплата коробейников-сборщиков яйца за продвижение промтоваров

КомзагСТО предложил придерживаться следующего порядка оплаты коробейников-сборщиков яйца за продвижение ими прод- и промтоваров для отоваривания яйцезаготовок.

Коробейники-сборщики яйца, помимо обычной оплаты за сборку (заготовку) — 5 коп. за каждый десяток яиц, за продвижение промтоваров и отоваривание яйцесдатчиков получают разницу между отпускными ценами на товары, по которым эти товары отпускаются сборщиками, и установленными различными продажными ценами. Эта разница не должна быть меньше комиссии, получаемой сельпо по продаже прод- и промтоваров обезличенного фонда.

Отгрузка овощей Уралу — под особое наблюдение

Совещание оперативной пятерки по плодоовощам под председательством тов. Герцмана заслушала сообщение Союзплодоовощи и Центроплодоовощи о ходе отгрузки картофеля и овощей на Урал.

В своем решении по этому вопросу совещание отметило отсутствие перелома в отгрузках овощей на Урал из Башкирии, Нижней и Средней Волги. Заготовляющим организациям предложено усилить внимание снабжению Урала овощами и картофелем. Признано необходимым продолжать отгрузки плодоовощей на Урал из Средней Азии в течение сентября. Совещание считает необходимым, чтобы руководящие работники Урала в ближайшее время посетили основные заготовительные районы и на месте проверили работу по отгрузкам овощей Уралу.

Совещание обязало УполкомзагСТО Нижневолжского края, Средневолжского, ЦЧО, Татарии и Башкирии взять под свое особое наблюдение отгрузки картофеля и овощей промышленным районам Урала.

Децентрализованные заготовки картофеля

КомзагСТО дано разъяснение по вопросу о децентрализованных заготовках картофеля.

Одновременно с выполнением плана по картофелю, разрешаются и децентрализованные заготовки, при условии выплаты сдатчикам цен, установленных для заготовок централизованных.

Назначения

Комитет по заготовкам с. х. продуктов при СТО утвердил и назначил:

тов. Староверова Мефодия Ивановича — зам. уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западному-Сибирскому краю;

тов. Викторова Ивана Павловича — зам. уполномоченного Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Северо-Кавказскому краю;

тов. Пилипенко Николая Павловича — уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Актюбинской области;

тов. Хохрина Аркадия Кузьмича — управляющим конторой В/О Заготлен по Средневолжскому краю;

тов. Завьялова И. А. — зам. уполномоченного Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западной области Казакстана (Уральск);

тов. Вилкова Федора Георгиевича — зам. уполномоченного Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западной области.

В ЗАГОТЗЕРНО

Назначения

Ввиду перехода на другую работу, тов. Саркис освобожден от обязанностей начальника В/О Заготзерно. Тов. Саркис избран секретарем Донецкого обкома КП(б)У.

Исполняющим обязанности начальника В/О Заготзерно назначен тов. Кренцель.

Конкурс на лучшее выполнение планов заготовок

Центральный штаб по премированию наметил организацию конкурса на лучший район, колхоз, МТС, совхоз, село по выполнению годового плана хлебозаготовок к 15-й годовщине Октября. Устраивается также конкурс по масляным культурам на выполнение годового плана к 1-му декабря.

Фактически осуществлять хозрасчет

Внедрение хозрасчета на элеваторах и пунктах Заготзерно требует максимальной четкости и проверки рублем работы отдельных звеньев системы Заготзерно.

Между тем, на местах работа по внедрению хозрасчета проводится пока не удовлетворительно. Отдельные работ-

ники Заготзерно ссылаются на сложность форм и системы хозрасчета. Такие ссылки следует рассматривать только как желание смазать этот вопрос, ибо нельзя допускать, чтобы при средних оборотах каждого пункта не менее 1 млн. рублей в год можно было обойтись кустарщиной в области подсчета и анализа результатов деятельности каждого пункта. А этот порядок отчетности был за истекший годы.

В связи с этим Элеваторно-Складское управление Заготзерна предложило всем мобилизованным на хлебозаготовки тщательно проверить на местах, когда были разработаны торгово-финансовые планы каждым элеватором и пунктом, когда получены нормы расходов по каждой отдельно проводимой пунктом операции, когда получены инструкция и бланки по учету фактических расходов на пунктах и элеваторах. Должно быть установлено, когда ожидается составление первой «ведомости расчета результатов», характеризующей доходы и валовые расходы каждого пункта.

• Перед администрацией пунктов и элеваторов должен быть поставлен вопрос о немедленном и фактическом осуществлении хозрасчета, в первую очередь

путем правильного учета своих фактических затрат и начислений по установленным нормам за проводимые пунктами операции с хлебом.

Организован сектор экономики труда

Группа экономики труда при Элеваторно-Складском управлении Заготзерно реорганизована в самостоятельный сектор экономики труда. Сектору поручена непосредственная работа по организации труда в системе Заготзерно и руководство работой в этой области ВОМКО.

Начальником Сектора экономики труда назначен т. **Щербаков**, его заместителем — тов. **Самолин**.

Немедленно реагировать на заметки прессы

Приказом по В/О Заготзерно предложено вести более тщательное наблюдение за исправлением недостатков в практической работе объединения. С этой целью Информационному бюро Объединения предложено освещать оперативные управления о всех заметках центральной республиканской, краевой и областной прессы, затрагивающих деятельность системы Заготзерно.

Оперативные управления должны немедленно реагировать на эти заметки, принимая по ним необходимые меры. Сектору проверки исполнения предложено вести систематический контроль за своевременностью и характером мероприятий, проводимых оперативными управлениями по заметкам прессы.

Лучшим — премия

Для премирования лучших и передовых по успешному выполнению годовых планов хлебозаготовок районов, колхозов, МТС, совхозов и контор Заготзерно организован центральный штаб по премированию. В задачи этого штаба входит и премирование работников, отличившихся по организации и проведению заготовок хлеба, масличн. культур и объемфуража, и работников технической базы хлебозаготовок.

Состоялось под председательством заместителя начальника Заготзерно тов. **Поспелова** первое заседание центрального штаба по премированию. Кандида-

том на премию был представлен Старокрымский район, первым в Крыму выполнивший на 25 августа годовой план хлебозаготовок в размере 104% (заготовлено 14.330 т.).

Штаб решил премировать лучшие колхозы, совхозы, МТС, села и ударников низового заготовительного актива Старокрымского района и размере 3.000 рублей. Средства переводятся в распоряжение уполномоченного Старокрымской конторы Заготзерно, на которого возложена ответственность за правильность использования этих средств по премированию. Вопрос о премировании руководящих работников района оставлен открытым до представления исчерпывающих сведений о выполнении годового плана заготовок по секторам, исправлении ошибок в планировании, отмеченных постановлением ЦКК и НК РКИ, и о расчетах с хлебосдатчиками.

За досрочное выполнение годового плана решено премировать также лучшие колхозы, совхозы, МТС, села и ударников низового заготовительного актива Евпаторийского района в размере 1.500 рублей. Евпаторийский район выполнил годовой план к 25 августа на 101% , заготовив 6.294 тонн хлеба. Штаб временно воздержался от премирования районных работников до представления исчерпывающих данных о выполнении годового плана заготовок по секторам и культурам.

Островский район, Ленинградской области, досрочно выполнил годовой план сенозаготовок. За это он премирован центральным штабом 1.000 руб.

На этом же заседании рассматривался вопрос о премировании контор Заготзерно за успешную проведенную кампанию за весенне-навигационных перевозок. За ударную работу решено премировать Нижегородскую контору 1.200 руб., Башкирскую — 1.200 руб., ЦЧО — 600 руб. и Северокавказскую — 1.000 руб. Штаб отметил успешную работу по весенне-навигационным перевозкам Татарской, Нижневолжской и Уральской конторы Заготзерно. Уполномоченным этих контор предложено премировать работников-ударников из средств, взыскиваемых по претензиям с ж. д., а также из неиспользованных фондов по премированию за маршрутизацию.

Организационные вопросы строительства по объединениям КомзагСТО в 1933 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Для руководства, регулирования, наблюдения за строительством, а также за механизацией, оборудованием и пр. по объединениям, подведомственным КомзагСТО, организовать при транспортно-складском секторе группы по капитальному строительству и снабжению фондируемыми стройматериалами с экспертно-техническим советом при нем и обязать транспортно-складской сектор к 10 сентября представить проект положения о группе.

2. Обязать Заготзерно, Заготхлопок, Заготлен, ВОМКО организовать в объединениях самостоятельные группы по капитальному строительству и материальному снабжению.

3. Считать необходимым войти с ходяйством в Совет труда и обороны о сохранении треста Хлебострой в качестве всесоюзного специализированного треста с возложением на него полного обслуживания Заготзерно, Экспортхлеба, Союзмуки и Союзкрупы по осуществлению на прежних началах по всему Союзу проектирования, технических изысканий, строительства и монтажа терминальных, линейных, портовых элеваторов, мельниц и сельскохозяйственного типа и складов.

4. Учитывая необходимость теперь же начать работу по подготовке к строительству 1933 г. по хлопкоочистительным заводам, скуппунктам и имея в виду специфичность

этого строительства и не имея по данному строительству специализированного строительства треста:

а) обязать Заготхлопок заводское строительство и строительство скуппунктов производить через строительные сектора при республиканских конторах;

б) деятельность республиканских строительных секторов и направление их работ, а также осуществление, проектирование, утверждение проектов, технических изысканий и монтажа возложить на создаваемый в составе Союзхлопок сектор капитального строительства и снабжения;

в) обязать Заготхлопок всю намеченную организацию произвести к 15 сентября 1932 г.

5. — а) При республиканских конторах Заготлен организовать строительно-снабженческие группы по контролю и снабжению строительства;

б) деятельность республиканских строительных групп контролируется и направляется создаваемым в составе Союззаготлена сектором капитального строительства и снабжения;

в) обязать Заготлен всю намеченную организацию провести к 15 сентября 1932 г.

Зам. председателя Комитета Герцман
г. Москва,
20 августа 1932 г.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Не допускать замены пшеницы другими культурами	1
Новый порядок распоряжения централизованными ресурсами хлебопродуктов, М. Я. Чернов	4
Совхозам—большевистские темпы С. Архангельский	6
Неорганизованность—плюс оппортунистическое благодушие. Г. Сапаров	9
Сократить нормы естественной убыли зернопродуктов. Г. Максимов	15
Рабочий требует доброкачественных плодоовощей. И Орехов	19
По республикам и краям	26
Факты и цифры	41
На участках заготовительного фронта	42
В центральных организациях и объединениях	44
Официальный отдел	48

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель КомзагСТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

37178

На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при ЦТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Обобщение опыта контрактации и заготовки зерновых и масличных культур, овощей, фуража, хлопка, льна, шерсти, молока, птицепродуктов, плодоовощной и др. Борьба с отклонениями и невыполнением генеральной линии партии и правительства контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за освоение техники заготовительного дела в широком освещении научной-технической и практической деятельности в этой области.

Библиография.

4. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовки с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брава, В. Егоров, М. Писелов, Хомиданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брасо.

Издатель: Комитат по заготовке с.х. продуктов при ЦТО.

Подписан на год - 12 руб., на полгода - 6 руб. Цена отдельного номера - 50 коп.

Подписку на журнал направлять по адресу: Москва, Тверская, 121, редакция журнала „На фронте с.х. заготовки“.