

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX 44
9

Жса фароните с. х. заготовок

2



1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с. х. продуктов при
Совете Труда и Обороне

7

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

Выходит два раза в месяц

5 АВГУСТА 1932 г.

№ 7

XV 44
9



Уроки начала заготовительной кампании

В хлебозаготовительную кампанию 1932 г. мы вступили в достаточно благоприятных условиях. Валовой сбор хлебов по Союзу выше прошлогоднего. Четыре пятых всего хлеба сосредоточено в руках социалистического сектора — совхозов и колхозов. Благодаря росту промышленности в деревню забрасывается в III квартале громадная масса товаров — на сумму 690 млн. руб. (по отпускным ценам промышленности), вместо 350 млн. руб. в прошлом году. Благодаря росту совхозов и колхозов и разгрому кулачества, достигнутому на базе сплошной коллективизации, внесены существенные изменения в дело организации снабжения городов промышленных районов путем сочетания государственных хлебозаготовок с развертыванием колхозной торговли хлебом. Эти изменения позволили уменьшить государственный план хлебозаготовок по крестьянскому сектору на 264 млн. пуд. против плана прошлого года и одновременно увеличить план хлебосдачи совхозами против прошлого года — со 108 до 151 млн. пуд. Вся обстановка создает необходимые условия не только для выполнения установленного государственного плана хлебозаготовок, но и развертывания хлебозаготовительной кампании **быстрыми** темпами.

Июль явился проверочным месяцем. Результаты июля прежде всего выявляют, в какой степени наши заготовительные организации на местах осознали обстановку хлебозаготовительной кампании и подготовились к ее испол-

зованию для развертывания хлебозаготовок. Опыт июля показал, что преобладающее большинство заготовительных организаций не усвоило одного важнейшего правила, не раз доказанного на практике нашей хлебозаготовительной работы, — **какая бы ни была благоприятная обстановка, она еще сама по себе не создает успеха, а дает лишь почву для достижения успехов. Самый успех достигается нашей организованностью, умением мобилизовать массы рабочих, колхозников и трудящихся единоличников на борьбу за хлеб.** Не усвоив этого основного правила, преобладающее большинство заготовительных организаций на местах не организовало заготовок в июле, откладывая это дело на более поздний срок и предоставляя течение кампании в июле самотеку. В результате мы имеем за июль не только простое невыполнение плана, а буквально **срыв**. Месячный план по СССР выполнен лишь в размере 45,5%. Из всех более или менее крупных по хлебозаготовкам в июле районов выполнил месячный план лишь Средне-Волжский край с некоторым превышением — 115,5%. Близко подошли к выполнению месячного плана: Средняя Азия — 91,3%, ЦЧО — 89,1%. Все остальные, и особенно южные районы, которые решают судьбу первых заготовок, дали резкое невыполнение плана. Особенно плохо организовали заготовки в июле: Северо-Кавказский край, давший 33,6% выполнения, и Украина — 20,7%. Плохо работали и другие области — Нижне-Волжский край — 57,7%,

Крым — 79,8%, южно-казахстанские области — 27,6%, Закавказье — 66,5%.

Главная причина срыва выполнения июльского плана хлебозаготовок лежит именно в том, что заготовки в июле не были организованы, и все дело было предоставлено самотеку. Это обстоятельство имело место не только в деле хлебозаготовок, но и во всех работах, тесно связанных с хлебозаготовками. Сюда прежде всего относится дело организации уборки хлебов. Успех уборочной кампании требует твердого руководства со стороны всех местных организаций и правильной расстановки как людей, так и тяговой силы на всех участках работы, связанной с уборкой. Это именно и не было сделано на протяжении июля. Вследствие такого положения мы имеем серьезное отставание уборки хлебов даже от прошлого года. На 1 августа было скошено 30.664 млн. га, вместо 39.027 млн. га на то же число прошлого года; заскырдовано — 18,8% от количества скошенного хлеба; обмолочено 7,5% от количества скошенного хлеба. Только один район — Средняя Волга — сумел правильно подойти к делу организации уборочной кампании, правильно расставить людей и тяговую силу по отдельным ее участкам и тем обеспечил как лучшие показатели уборочной кампании, так и лучшую хлебодачу. По Средне-Волжскому краю скошено 47,2% от посевной площади, заскырдовано 53,5% от скошенного хлеба, обмолочено 18,4% и план хлебодачи выполнен на 115,5%.

Многие местные организации неуспешное выполнение июльского плана хлебозаготовок стремятся прикрыть ссылкой на то, что июль отнимал их силы на дело скырдования хлебов. Проверив эти ссылки цифрами, сейчас же обнаруживаешь, что такого рода ссылки являются фиктивными. В районах (Сев. Кавказ, Украина), где июльский план хлебозаготовок выполнен особенно скверно, там резко отстает и скырдование хлеба. Всякое противопоставление того или иного участка уборочной кампании хлебодаче — является неправильным и никакой пользы для хлебодачи, ни для самой уборки не

принесет, а будет давать лишь вред. Поэтому исправление июльских недостатков должно в одинаковой степени относиться как к организации уборки, так и к организации хлебодачи. Во всей дальнейшей работе должна быть твердо осуществлена такая расстановка людей и тяговой силы на участках работ, которая обеспечивала бы выполнение тех и других заданий.

Обращаясь к выполнению июльского плана хлебозаготовок по отдельным секторам, следует особенное внимание сосредоточить на неудовлетворительном ходе сдачи хлеба совхозами. Месячный план ими выполнен в размере лишь 35,2% при среднем выполнении по всем секторам на 45,5%. Совхозы не организовались еще должным образом. Уроки прошлого года не всеми совхозами осознаны, вследствие чего уборка идет медленно, от чего страдают и сохранность хлеба, и сдача хлеба государству. Совхозы обязаны в первую очередь исправить недостатки своей июльской работы и быстрыми темпами наверстать упущенное, чтобы занять ведущую роль в сельском хозяйстве как в деле уборки, так и в деле сдачи хлеба государству.

Со всей категоричностью следует подчеркнуть одно важнейшее отрицательное явление в работе заготовительного аппарата, выявившееся в июле. Хлебозаготовители почти повсеместно хотят рассматривать себя лишь как приемщика хлеба, считая, что все то, что к приемке хлеба не относится, их не касается. Такие настроения мы обязаны изжить. Заготовителя касается все то, что обеспечивает выполнение государственного плана хлебозаготовок. Поскольку уборка является главнейшей работой, создающей условия для благоприятного хода хлебозаготовительной кампании, постольку и она должна занять важное место в поле зрения каждого заготовителя. Заготовитель не может проходить мимо неполадок уборочной кампании. Он должен проявлять необходимую инициативу путем постановки этих вопросов в соответствующих организациях для того, чтобы помочь делу налаживания уборочной кампании и реализации всего уро-

жая с наибольшей быстротой и с наименьшими потерями.

Организовать хлебозаготовки в июле — это значило, **во-первых**, — развернуть широкую раз'яснительную кампанию среди рабочих совхозов, колхозников и трудящихся единоличников вокруг постановлений ЦК партии и СНК СССР об уборочной кампании, о годовом плане хлебозаготовок и колхозной торговле хлебом, вокруг задач, которые перед нами в новой хлебозаготовительной кампании стоят; **во-вторых**, — обеспечить помощь районам в доведении плана до колхозов, а в отношении единоличников — до сел с тем, чтобы планы были доведены в те сроки, которые установлены правительством, и самое распределение плана было произведено с наименьшими ошибками; **в-третьих**, — организовать быстрой обмолот хлеба и строго выполнять постановления ЦК и СНК о выдаче хлеба авансом в размере 10—15% от количества обмолоченного хлеба, мобилизовать колхозников на основе их хозяйственной заинтересованности в правильном распределении авансового фонда на лучшую уборку, лучший обмолот и быстрейшую хлебосдачу; **в-четвертых**, — повести беспощадную борьбу со спекулянтами, перекупщиками с тем, чтобы их искоренить в самом начале кампании, мобилизовать на борьбу с ними колхозные массы.

Проверка состояния хлебозаготовительной работы в июле показала, что именно эти важнейшие условия правильной организации хлебозаготовок в большинстве районов не выполнены. Массовая раз'яснительная работа не была развернута. Постановления ЦК и СНК не только не были обсуждены повсеместно, но в ряде районов даже не дошли до колхозников и трудящихся единоличников.

Нашей слабой постановкой массовой раз'яснительной работы пользуются остатки кулачества и местами ведут антисоветскую работу, толкая неустойчивую часть колхозников на такое использование урожая, которое ведет к срыву заготовительного плана и мешает организационно-хозяйственному укреплению колхоза. Кое-где вместо использо-

вания для авансовой выдачи колхозникам определенного процента от обмолоченного хлеба, производят распределение до обмолота снопами (отдельные колхозы Киевской области). Местами весь обмолоченный хлеб распределяется в виде авансов между колхозниками, а сдача государству откладывается на более поздний срок (отдельные районы Крыма). Наличие такого рода фактов говорит о проникновении в неустойчивую часть колхозников кулацких настроений из-за того, что решительного отпора со стороны местных организаций этим настроениям не дано, и кулак этим пользуется.

Сроки доведения годового плана хлебозаготовок до колхоза и села, установленные правительством, не выдержаны. В ряде областей план до колхозов и сел еще не доведен. Местами, особенно на Украине, вместо доведения плана до колхозов и сел к установленному сроку, продолжается дискуссия в районах о размерах плана. Местами наблюдается обратная картина. Вместо использования того срока, который дан правительством для доведения плана от районов до колхозов и сел для наилучшего ознакомления с состоянием хозяйства в колхозах и селах, планы распределяются в течение 2—3 суток, а иногда и в течение 24 часов. Работники мест не учитывают того, что такой перегиб в сроках доведения плана хлебозаготовок до колхозов и сел обязательно отразится на дальнейшем ходе кампании в силу неизбежных ошибок, которые при распределении плана в столь короткий срок будут допущены, ибо массовая раз'яснительная работа вокруг постановлений ЦК и СНК о годовом плане хлебозаготовок и колхозной торговле хлебом не развернута в нужных размерах, и массы колхозников не организованы на борьбу против спекулянтов.

Постановлением ЦК и СНК ясно предусмотрено развертывание колхозной торговли хлебом **лишь после** выполнения государственного плана хлебозаготовок в целом по СССР. Отсюда следует, что **первоочередной** обязанностью совхозов, колхозов и единоличников является выполнение установленных для

них планов хлебосдачи государству. Между тем, во всех тех хлебозаготовительных районах, где в июле хлебозаготовки развились слабо, мы имеем расширение базарной торговли хлебом. Этим делом занимаются спекулянты, перекупщики, скупающие хлеб у одиночников и у тех подпавших под кулацкое настроение колхозников, которые расхищают колхозный хлеб. Имеются — единичные, правда, — случаи, когда колхозы, отнюдь выполнение плана хлебосдачи государства на последний план, спешат продать излишки своего хлеба на базар.

С перекупщиками, спекулянтами, пытающимися подорвать выполнение государственного плана хлебозаготовок, надо беспощадно расправиться, а среди колхозов и колхозников, еще не освоивших всего значения постановления ЦК и СНК о государственном плане хлебозаготовок и колхозной торговле, надо развернуть широкую разъяснительную работу и на ее основе мобилизовать самих колхозников против продажи хлеба до выполнения государственного плана хлебозаготовок.

Недостатки июльских хлебозаготовок в первую очередь должны быть осознаны южными районами. Но вместе с тем уроки июльских хлебозаготовок должны быть полностью учтены всеми остальными, позднее вступающими в хлебозаготовки районами. Южные районы эти недостатки должны быстрейшим образом выправить, а остальные районы, на

основе освоения опыта южных районов, обязаны их **предотвратить** с самого начала развертывания заготовок. Только тогда мы сможем обеспечить выполнение всего годового плана хлебозаготовок в срок.

Первая пятидневка августа показывает, что заготовительный аппарат еще не сделал для себя выводов из июльских заготовок. За первую пятидневку августа выполнение месячного плана составило лишь 4,5%. Между тем, август должен дать не только выполнение своего месячного плана, но и **перекрыть недобор** против июльского плана.

Те районы, которые в июле отставали, продолжают отставать и в августе. Особенно низкие темпы хлебозаготовок в первую пятидневку августа дают тот же Сев. Кавказ и та же Украина. По Сев. Кавказу месячный план за первую августовскую пятидневку выполнен лишь в размере 2,5% и по Украине — на 2,6%. Сдал темп хлебозаготовок и Средне-Волжский край, давший 8,2%, и ЦЧО — 6,5%.

Величайшая ответственность перед страной за выполнение плана хлебозаготовок обязывает хлебозаготовительные организации всех областей, краев и республик немедленно **положить конец оппортунистическому самотеку хлебозаготовок**, подтянуть все участки работы и обеспечить как обязательное выполнение августовского плана хлебозаготовок, так и покрытие того, что недозаготовлено в июле.

Массовая работа — основа борьбы за хлеб

Опыт предыдущих хлебозаготовок показал, что в районах, где была широко развернута разъяснительная общественно-массовая работа, где с самого начала кампании были широко популяризированы боевые лозунги партии и правительства среди колхозных масс, единоличных бедняцко-средняцких хозяйств, рабочих совхозов и МТС — в этих районах мы достигли действительной мобилизации на борьбу за хлеб всех сил районных и деревенских партийных организаций, комсомола, профсоюзов, советов, колхозных, совхозных и заготовительных органов.

Общественно-массовая работа является необходимым звеном в организации хлебозаготовок. Без нее невозможна успешная борьба за хлебный план, борьба против кулацких элементов, хлебных спекулянтов и всякого рода оппортунистов.

Итоги июля и первых пятидневок августа свидетельствуют, однако, о том, что в деле развертывания массовой работы уроки прошлого года далеко не всюду еще учтены, и уже сейчас, в самом начале хлебозаготовок, в этой области имеются крупные недочеты. Во многих районах и колхозах еще даже неизвестны последние решения партии и правительства об уборочной кампании, о распределении доходов в колхозах, о планах заготовок и колхозной торговле хлебом. Директива о привлечении к разработке и установлению планов в районах руководителей колхозов, сельсоветов, директоров МТС и представителей низовых ячеек заготовительных организаций во многих случаях не выполняются.

Возьмем для примера опыт установления хлебозаготовительного плана в Мечетинском районе Сев. Кавказа. Проверка планирования в этом районе установила явно механический подход к колхозам. Работа происходила таким образом: «районная комиссия, предварительно наметив планы по колхозам, вызывала к себе так называемый тре-

угольник, т. е. председельсовета, предколхоза, секретаря сельячейки. Выслушав доклады указанных представителей, комиссия, не вдаваясь в подробный разбор представленных материалов, объявляла этим представителям предварительно намеченные планы, предложив им принять их к исполнению».

Характерно, что районные комиссии, работая такими методами, умудрялись буквально в течение 24 часов разверстать планы по 50—70 колхозам.

Такая «массовая работа» — вполне естественно вызывала возмущение приехавших представителей, которые спрашивали районную комиссию: «зачем, собственно говоря, нас вызывали сюда — могли бы просто выслать нам план».

С другой стороны, в результате плохой постановки массово-разъяснительной работы имели место факты, когда



Красный обоз колхоза им. тов. Сталина у элеватора на ст. Епифань, Сызрано-Вяземской ж. д. Колхоз им. Сталина первым в районе организовал красный обоз с хлебом нового урожая.



Красный обоз им. тов. Молотова по дороге на сыпной пункт на улицах Калуги (Моск. обл.).

представители колхозов, сел и сельячек защищали на заседаниях районных комиссий сильно преуменьшенные планы. В отдельных случаях эти планы были преуменьшены от 3 до 10 раз против наметок района. Правильность таких планов низовые работники нередко пытались обосновать так называемыми «балансами», составленными с большим преуменьшением урожайности посевных площадей и чрезвычайным преувеличением расходных статей. В «балансах» ряда колхозов, например, предусматривались: фонд многосемейных, отходников, специалистов, нетрудоспособных, фонд общественного питания и т. д.

Большая часть колхозов Мечетинского района при определении плана намечала «расход на едока (считая и грудных детей) от 2,5 до 4,5 цнт.; на рабочую лошадь 3—9 цнт.; на одну голову птицы 0,25 цнт.; причем поголовье скота, птицы и пр. было явно преувеличено и нормы исчислены из расчета удовлетворения всех видов скота и птицы, находящихся как в товарных фермах, так и в индивидуальном пользовании колхозников».

Районная же комиссия проходила мимо таких «балансов», не пыталась разоблачать эти «балансы» и практически не показывала колхозам, что они в состоянии сдать хлеба государству гораздо больше, чем запроектировали.

Достаточно было приехавшим товарищам в присутствии представителей колхозов, ранее энергично защищавших свои планы, подробно разобрать представленные ими расчеты — как эти

же представители колхозов соглашались с тем, что они могут сдать государству хлеба гораздо больше, чем они показывали, полностью выполнить районный план и удовлетворить в то же время общую потребность колхозов.

Правильно организованная в дальнейшей работе районной комиссии массово-разъяснительная работа с «привлечением при определении плана по тому или другому колхозу тех работников района, которые знают эти колхозы и побывали в колхозах за последнее время, привлечение представителей колхозов, сельсоветов и секретарей сельячек при определении планов по соседним колхозам и селам» — дала в течение короткого времени блестящие результаты.

Многочисленные факты искривлений на местах совершенно четкого решения ЦК и СНК о колхозной торговле хлебом. Так, напр., в Слободзейском районе Молдавии за хлебом приезжают шефы, профсоюзные организации. В Тираспольском районе той же Молдавии «колхозная торговля начинает принимать явно извращенный характер: торгуют не своей продукцией, а покупают и перепродают. Имели место случаи, когда на базар привозили хлеб нового урожая члены правлений колхозов и продавали с возов». В Каахкинском и Б. Алийском районах Туркмении хлеб нового урожая продают и на рынке, и в аулах. В Араван-Буранском районе южной Киргизии до 14 июля ни один центнер хлеба еще не был сдан, а в начале июля на рынках уже появился новый хлеб, и привоз его на базар достиг 160 цнт.

Некоторые же краевые организации пытались внести в постановление ЦК и СНК свои оппортунистические «поправки». Так, напр., в газете «Красная Татария» объявлен установленный постановлением СНК СССР и обкома ВКП(б) от 8/V 1932 г. план хлебозаготовок, где сказано: «выполнение плана хлебозаготовок закончить не позднее 1/XII 1932 г., образование семенных и фуражных фондов не позднее 15/XII 1932 г., и с 15 декабря 1932 г. предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по

своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках...»

В ряде районов Крыма, Украины, Северного Кавказа такого рода «разъяснениями» воспользовались кулацкие элементы, которые пытаются сорвать план хлебазаготовок. Классовые враги ведут агитацию за первоочередное обеспечение собственных потребностей, за оттяжку выполнения государственного плана хлебазаготовок.

В Тираспольском районе отдельные колхозники, стремясь скорее выехать на базар, не подбирают остающиеся на полях колосья, оставляя это дело на более поздний срок. Подбором остающихся колосьев занялись единоличники.

В ряде случаев местные организации вместо проведения правильной массовой работы помогают кулацкой агитации. Так, на хлебном совещании Украины отмечались безобразнейшие факты, когда «ларьки» потребкооперации при приемных пунктах, элеваторах производили продажу печеного хлеба хлебопечикам по 5 р. за кило».

В результате недооценки массовой работы местными организациями в отдельных совхозах за последнее время проявились буржуазные рваческие тенденции. Особенно «отличились» совхозы Днепропетровской области. Вместо борьбы за каждый килограмм зерна эти совхозы преувеличили количество погибших посевов и сильно увеличили продовольственные нормы. Больше того, на хлебном совещании выяснилось, что эти совхозы расплачивались за уборку натурой, выдавая за убранный гектар до 1 цнт. хлеба. А в итоге совхозы Днепропетровской области сильно сократили количество хлеба, сдаваемого государству.

Только отсутствием массовой работы можно объяснить и такие факты, когда колхозы в первую очередь занимаются самоснабжением. Нередки случаи когда об этом знают местные сельские организации. Так, колхоз им. Калинина в Минераловодском районе Сев. Кавказа, обмолив хлеб на току, находящемся на расстоянии 9 км. от заготпункта, повез обмолоченное зерно в противоположную сторону от пункта к себе в

амбар, находящийся на расстоянии 20 км. На протест, заявленный председателю сельсовета, последний ответил: «Колхоз не имеет запасов и необходимо в первую голову обеспечить его, а затем мы выполним план государству».

Слабо развернута массовая работа и вокруг косовицы, обмолота и скирдования.

Анализ хода заготовок и сообщения с мест говорят о неумении сочетать полевые работы с хлебазаготовками.

Большинство заготовительных организаций считает уборочную работу не своим делом. Так, в Татарии «ответработники оргмассового сектора являются первыми противниками практического участия системы Заготзерно в уборочной кампании. Работники не представляют себе, как это может хлебазаготовительная организация заниматься уборкой хлеба, когда на это есть земельные органы. Поэтому никаких указаний районам об участии в уборочной кампании не дано».

«Участие Пятигорской межрайонной конторы, Минераловодской и Ессентукской райзаготконторы Заготзерно, — пишет тов. Гюлиадзаров, — в проведении уборочной кампании исключительно формальное. Пятигорская межрайонная контора за все время подготов-



Красный обоз колхоза имени Донбасса везает в ворота Урюпинского элеватора (Нижневожский край).

ки к уборочной выслала в район одного инспектора, Ессентукская — 2 инспекторов, которые ограничились только объездом ряда сельсоветов и колхозов, не оказав никакой практической помощи. Ессентукский элеватор, имея у себя в штате слесарей, механиков, которые могли бы путем периодического выезда в ближайшие районы оказать соответствующую помощь, ничего не «сделал».

Большинство контор Заготзерно, пря-



Летучий митинг красного обоза колхоза «Путь к коммунизму» (Кантемировский р-н, ЦЧО), привезшего для сдачи государству 160 центнеров ржи первого обмолота.

мая обязанность которых стать во главе массовой работы вокруг хлебазаготовок, даже не наладило работы комиссий содействия хлебазаготовкам, и института сельуполномоченных. Во многих районах ни комиссий содействия, ни сельуполномоченных нет. Об этом сообщают нам из Марийской области, где институт сельуполномоченных не подобран, комиссии содействия не выделены. То же самое и по Средней Азии.

В Башкирии качество сельуполномоченных весьма низкое. Местные организации успокоились на том, что из-за отсутствия кадров подобрать более сильных работников нельзя. Но работу по поднятию квалификации наличных кадров они не ведут.

Весьма мало уделяют внимания заготовительные организации Украины, Н.-Волги, Сев. Кавказа и др. подготовке членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу. В Харьковской

области через организованные семинары прошли до сего времени только 20% выделенных членов правления.

Не малочисленны сообщения о том, что соцсоревнование и ударничество между отдельными колхозами, приемными пунктами, сельсоветами и заготовительными конторами организованы слабо.

Факты, сообщаемые из Белоруссии, говорят о том, как не следует организовывать соцсоревнование: «Всего вступило в соревнование 13 контор (из них часть — межрайонные). Вызовов больше — некоторые соревнуются с двумя конторами. Возможность работы есть. Работники системы откликаются, но это надо закрепить, проверить, руководить, иначе получается букверное оплошление соцсоревнования бумажными вызовами. Если бы сами работники достаточно оценили массовую работу, мы бы имели решительный перелом в работе системы».

Вместо этого имеется только два оформленных договора, около 15—18 неформальных и... пункт в резолюции хлебного совещания — «пропитать всю работу методами соцсоревнования».

Материалы обследования колхозов Северного Кавказа говорят о том, что соцсоревнование — слабый участок в колхозах. Так, колхоз «Свобода» вызвал другой колхоз, но договора не заключил. Обязательства, данные этим колхозом не выполняются. Также и между бригадами. Все бригады друг друга вызвали, а договоров не имеют. Закрепление бригад за производственными участками не проведено.

Слабо ведется работа по борьбе с потерями. В Сорочинском районе Ср. Волги «уборка идет к концу, но большие потери. Колхоз «14 Октября» имеет потери 25%, а совхоз им. Войкова — 20%».

В учебно-опытном совхозе на Сев. Кавказе после уборки комбайном осталось не убраным 1/2 цнт. хлеба с гектара, а по другим сведениям еще больше (1,5—2 цнт.). В то же время в совхозе весьма слабо поставлена борьба против этих потерь. Как заявляют некоторые работники совхоза и в то же время сам директор, к комбайну можно приспособить грабли, чтобы собирать оставшийся хлеб. Но эта простая вещь не была «сделана».

Очень мало внимания уделяют партийные, советские и профессиональные организации культурно-бытовому обслуживанию. Особенно слаба работа заготовительных организаций.

Мобилизованный тов. Поляков из Н. Узенского района Н.-Волжского края пишет: «Формальная сторона сделана, т. е. есть красные уголки, столовые, избы-ожидальни и ларьки открыты. Но все это не оборудовано, и не подготовлены силы для работы на пунктах. Продукты в столовую не отпускаются; мотив — отсутствие нарядов. Местные организации считают, что этим должно заниматься Заготзерно, а последний кивает на сельпо, а сельпо толкует, что они могут открыть только по коммерческим ценам. В красных уголках также «красуются» одни стены: столы и скамьи отсутствуют. Нет ответственных людей за массовую работу.

Я обошел все заинтересованные организации и договорился с ними. Все же после составления плана работу ни одна из организаций не выполнила. Районные организации совершенно не руководят».

По Марийской области ОНО и облздрав еще не наметили точки культурного обслуживания хлебосдатчиков. Красные уголки, столовые, дома ночлега не организованы.

В Белоруссии договора с Союзкино и Радиоцентром до сих пор не подписаны и директивы местам не даны. Не проработана директива ЦК профсоюзов об участии в хлебозаготовках и организации декадного смотра технической базы. Разосланная потребсоюзом директива по культурно-бытовому обслуживанию местами еще не осуществлена.

Ничего не сделано по линии переключения сети ОНО. Еще с мая начали договариваться со Смоленской конторой по вызову на соцсоревнование, но по существу до сих пор к реализации договора не приступали, и самый договор еще не оформлен.

Опыт первых декад хлебной кампании надо польностью учесть и сделать из него **практические выводы**. Задача сейчас заключается в том, чтобы на основе широко развернутой массовой работы резко поднять темпы заготовок.

Обстановка, в которой проходят хлебозаготовки нынешнего года, требует от всех местных организаций, и в первую очередь от заготовительных, такого развертывания массовой политической и хозяйственной работы, которое обеспечило бы не только выполнение текущего месячного плана, но и покрытия недобора за предыдущие месяцы.



Красный обоз колхоза «Зеленый клин», Борисоглебского района, ЦЧО, прибывший на ссыпункт.

Извращения в заготовительной практике Крыма

Качество уборки хлеба в целом ряде районов Крыма плохое, а в некоторых местах — безобразное. Хлеб в некоторых колхозах лежит в валках (Феодосийский, Ленинский), копны складываются мелкие, без надлежащей укладки, в навалку кучками. Это вызывает осыпание зерна. А при первом дожде копны насквозь промокают, что при повторных дождях грозит прорастанием зерна. Сревание колосьев проходит слабо, этому делу не уделяется внимания.

Особенно обращает на себя внимание бесхозяйственная уборка комбайнами: после уборки комбайны оставляют опрехи, пропуски, не захватывают целых полос и т. д. Можно наблюдать характерную картину: по убранным полям ходят десятки женщин и детей, которые собирают колосья, по их заявлению — «для кур», и каждый собирает не менее 8 кг. зерна в день.

Скирдование, как правило, в Крыму не проводится. Во всем районе можно кое-где встретить лишь одну или две скирды. Сопротивление скирдованию оказывается не только колхозами, но и дирекциями МТС и даже районными организациями. Кроме бумажных постановлений, никаких практических мер для организации скирдования не проводится. Директива партии о борьбе с потерями при уборке урожая практически не осуществлена. Республиканские организации не сумели мобилизовать районы на осуществление директивы партии о скирдовании и борьбе с потерями.

Наряду с этим, в целом ряде районов чрезвычайно слабо разворачивается обмолот. Не скирдуя, а прикрываясь разговорами о скирдовании, большинство районов не организовало быстрого перехода от косовицы к обмолоту. Так, в Ишуньском, Ленинском, Симферопольском, Джанкойском и др. районах между окончанием косовицы и началом обмолота имеется разрыв в 3—5 дней. Расстановка молотилок, проверка их работ начались только в процессе об-

молота. Кроме того, молотилки обычно устанавливаются близ деревень, за 4—5 км. от основной массы копен, что препятствует рациональному использованию тяговой силы и резко сокращает оборачиваемость мажар. В некоторых районах молотья не разворачивается из-за того, что молотилки оказываются неподными для работы. В Ленинском районе из 47 молотилок работают только 15. В Старо-Крымском районе из 65 молотилок — 22 требуют ремонта. Только теперь обнаруживается крайне низкое качество ремонта молотилок, локомотивов и тракторов. Передвижные ремонтные бригады не организованы, в связи с чем молотилки простаивают по 3—4 дня до приезда какого-либо механика.

Молотья круглые сутки еще не налажена. А в некоторых районах были случаи, когда косовица и молотья прекращались из-за праздничных и воскресных дней.

Плохо обстоит с уборкой и обмолотом хлеба в совхозах, особенно в Симферопольском зерносовхозе, который на 24 июля убрал только 40% урожая. Комбайны в совхозах оказались непроверенными до начала уборки, кое-где до сих пор у комбайнов нет моторов, отсутствуют комбайнеры, а между тем совхозы, надеясь на уборку всего хлеба комбайнами, не организовали уборку лобопреями. Запоздание же с уборкой вызывает огромные потери зерна.

Затяжка косовицы и неорганизованность массового обмолота являются основными причинами, обусловившими слабый ход июльских хлебозаготовок по Крыму.

На 15/VIII августовский план выполнен только на 41,4%, а годовой — на 49,2%. В прошлом году на это же число августовский план был выполнен на 95,8%. Совхозы августовский план выполнили на 23,8%, МТС — на 48,9% колхозы — на 44,3% и единоличники — на 39,8%. Твердые задания до кулацко-зажиточных хозяйств к середине августа

не доведены по большинству районов, несмотря на установленный 25 июля срок.

Таким образом, во всех районах Крыма, за исключением одного Сейтлерского района, выполнившего к 25 июля план на 61,4%, хлебозаготовки фактически не развернуты. Кроме резолюций и заверений, что июльский и годовой планы будут выполнены досрочно, ряд районов не провел практических мероприятий, обеспечивающих выполнение планов, — ничего практически не делается. Пленум Ленинского райисполкома принимает постановление — выполнить **годовой** план к 25 июля, а фактически выполняет **июльский** план к этому числу на 21,6%; Старо-Крымский район обязался **годовой** план выполнить к 10 августа, а на 25 июля выполняет **июльский** план только на 46,7%; Евпаторийский район, вызвавший на соцсоревнование все районы Крыма и рапортовавший 18 июля об окончании косовицы, — до сих пор не развернул молотбы и выполнил июльский план хлебозаготовок к 25 июля только на 26,1%.

На ходе июльских заготовок сказались и та поспешность, которую проявили центральные крымские организации при доведении плана до района, а районные — при доведении плана до колхоза и села.

Вместо того, чтобы использовать предоставленный центром срок до 10 июля для уточнения районных планов с районными организациями и МТС, — центральные крымские организации ограничили вызовом секретарей райкомов и председателей райисполкомов на 4 июля, с которыми план по существу не прорабатывался. В тот же день — 4 июля — планы были отправлены в районы с директивой довести до колхоза и села не позднее 12 июля вместо данного центром срока 20 июля. Районные организации пошли по тому же пути и вместо проработки плана с каждым в отдельности колхозом, ограничили созывом пленумов райисполкомов совместно с председателями колхозов, сельсоветов и секретарями партячеек, где и были приняты планы для каждого сельсовета и колхоза.

В результате такого «планирования» хлебозаготовок, вопреки категориче-



Взвешивание автомобиля с пшеницей на Ичкинском элеваторе (Крым).

ской и четкой директиве ЦК партии о планировании, до сих пор в ряде районов вместо мобилизации всех сил на организацию хлебозаготовок — продолжается дискуссия вокруг плана, разговоры о нереальности (Ср.-Крымский, Джанкойский районы, Курманская МТС). Все эти разговоры являются результатом искривлений директив партии, допущенных при доведении плана до колхоза.

В Б.-Онларском районе план до сих пор не доведен до всех колхозов в связи с неправильным планированием. Так, колхозу «Красный колос», имеющему посев в 64 га и урожайность в 6 цнт., план дан в 360 цнт. В Кадагайском сельсовете план колхоза «Рот-фронт» в



Погрузка зерна на автомашину для отправки на элеватор (Феодосийский зерносовхоз, Крым).

653 цнт. изменен и увеличен на 377 цнт.; в колхозе «Пролетарий» к первому плану в 55 цнт. добавлено еще 386 цнт.; план колхоза «Пятилетка» в 131 цнт. повышен на 369 цнт.; в колхозе «Крымцик» первый план в 3.384 цнт. уменьшен на 410 цнт.; в колхозе «Нейланд» первый план в 2.119 цнт. изменен и уменьшен на 472 цнт.; в колхозе «Анкер» план в 405 цнт. уменьшен на 306 цнт.

По Фрайдорфскому району был дан план в 2.600 цнт., а затем его пришлось уменьшить на 800 цнт.

По Сейтлерскому району до сих пор отдельные колхозы не приняли плана. Так, для колхоза «Хейрус» установлен районом план в размере 4.000 цнт., а колхоз настаивает на 2.000 цнт.; колхоз «Найгачи» получил план в 3.150 цнт., исходя из урожайности в 9 цнт., а потому урожайность была уточнена и определена в 7 цнт.

По Сев. - Джанкойскому сельсовету план колхозам был уменьшен на 800 цнт.

Характерным примером «методов» планирования может служить чехарда в Балаклавском районе. Этому району июльский план хлебозаготовок был дан еще 26 июня. После этого Балаклавскому району решено было вообще не давать плана, в связи с чем 10 июля июльский план был аннулирован по телеграфу, а 20 июля годовой план дан снова и июльское задание по хлебозаготовкам восстановлено.

Из-за поспешности доведения плана до районов и колхозов директива о льготах табаководам, полученная из центра 7—8 июля, была доведена до районов 12 июля, т.-е. после доведения планов до колхоза и села. Это вызвало необходимость снова пересмотреть планы в отдельных районах.

Директива ЦК партии о недопущении уравниловки при распределении плана по колхозам не была выполнена. Планы устанавливались механически, без учета производственных особенностей, лучшей обработки и др. качественных показателей.

В отдельных районах имеет место оседание хлеба в колхозах. Так, слабое поступление хлеба на пункты в Ленинском районе объясняется тем, что кол-

хозы северной части района, где хлеб уже убран, оставляют его для семенных фондов, а в южной части хлеб не молотят из-за дождей. Аналогичное положение имеет место в отдельных совхозах. Так, совхоз «Первое мая», обмолотивший 700 га пшеницы из общей площади в 4.000 га, намолотил 5.485 цнт. зерна, но сдал государству только лишь 2.045 цнт. а остальные 3.440 цнт. оставил на семена. И это несмотря на то, что совхоз должен сдать в июле по плану 15.000 цнт. Кроме того, совхоз намолотил 321 цнт. ячменя, но оставил все это количество для фуражных целей.

При доведении плана до МТС и районных центральных организаций Крыма предварительно планы не увязали. В результате во Фрайдорфском, Б.-Онларском, Сейтлерском и Джанкойском районах одни планы по МТС давались из области районам и другие — по линии Трактороцентра машинно-тракторным станциям. Так, по Джанкойской МТС Трактороцентром дан план в 12.000 тонн пшеницы, а районные организации получили для этой же МТС план в 9.700 тонн; по Колайской МТС — план Трактороцентра 1.563 т пшеницы, план района — 1.260 тонн, и т. д.

Обращают на себя внимание и дефекты планирования другого порядка. Для зерновых сельсоветов (Керченского, Симферопольского, Евпаторийского районов) установлены пониженные планы хлебозаготовок, исходя из стремления «сохранить» хлеб для колхозной торговли. Иначе говоря, директива о мобильности хлеба централизованных заготовок игнорируется, и планам централизованных заготовок в таких случаях противопоставляется колхозная торговля.

Директор Сортсемтреста ведет дискуссию совместно с директором совхоза «Большевик» о плане заготовок и не сдает на элеватор хлеб. Между тем, в совхозе уже обмолочено свыше 17 тонн зерна. Такое же положение в совхозах «Эшкине» и «Томак». Вместо сдачи зерна на пункты, они везут зерно на мельницы, создают запасы муки и одновременно ходят по областным организациям, в том числе к уполкомзагСТО, и доказывают нереальность планов.



Погрузка зерна в автомашину с перевалочного пункта 11-й клетки Феодосийского зерносовхоза (Крым).

Еще «лучше» поступает Новхлопкомобъединение. Из плана в 1.665 тонн зерна распределено по совхозам только 550 тонн. При этом Новхлопкомобъединение ссылается на то, что Северо-Кавказское объединение, куда входит и Крымское, запретило выполнять планы, даваемые крымским организациям. В результате план, доведенный областными организациями до отдельных совхозов из расчета 1.665 т., последние отказываются выполнять.

Следует отметить еще один факт, играющий немаловажную роль.

НКЗ Крыма, не считаясь с директивой о первоочередности выполнения государственного плана хлебозаготовок, 2 июля дает категорическое указание: обязать райзо, райколхозсоюзы и директоров МТС не позднее 10 июля довести задания по засыпке семенных и страховых фондов до каждого колхоза. Одновременно райзо и сельсоветам предложено довести задание по семенам и страхфондам до единоличных хозяйств, дав твердые задания кулацко-закиточной части деревни по засыпке семенных и страховых фондов. Конечным сроком засыпки этих фондов установлено 1 сентября. Но в этой директиве НКЗема Крыма **ничего не говорится о первоочередности выполнения плана хлебозаготовок.** Только через 21 день НКЗем удосужился несколько изменить свое решение, но и в новой

директиве ничего не сказано о первоочередности выполнения хлебозаготовительного плана.

Между тем и Трактороцентр, и Колхозцентр, и Зерносовхозобъединение не ставят перед директивными организациями вопрос об отмене решения НКЗ и молчат, как будто на них не лежит ответственность за выполнение государственного плана хлебозаготовок.

В районах не уделяется внимания своевременному выполнению плана по единоличному сектору. Никакого общественного контроля за выполнением договоров контрактации нет. Хлеб от единоличных хозяйств идет самотеком.

Комиссии содействия далеко еще не везде организованы, а там, где они уже созданы, — работают плохо.

Явно неудовлетворительно обстоит дело с дачей твердых заданий кулацко-закиточным хозяйствам и их выполнением. Предельным сроком выполнения этих заданий по Крыму установлено 1 августа. Но в большинстве районов до сих пор нет даже списков кулацко-закиточных хозяйств, и твердые задания не даны. В результате к 25 июля на элеваторы поступило только 150 цнт. хлеба от кулацко-закиточных хозяйств.

Несмотря на все прорывы и недочеты в деле организации уборочной и хлебозаготовительной кампании в Крыму крымские организации до сих пор не мобилизовали весь свой актив для помощи районам. До сих пор не использован актив крупных городов (Севастополя, Феодосии, Керчи) для оказания практической помощи отстающим районам и совхозам.

Благодушие, недоучет трудностей, самотек все еще не изжиты, и борьба за большевистскую организацию хлебозаготовок еще не развернута.

Крымская партийная организация должна, не теряя ни одного часа, побоевому организовать выполнение плана хлебозаготовок, призвать к порядку нарушающих директивы партии по хлебозаготовкам, развернуть массовую работу вокруг хлебозаготовительной кампании.

Крым может и должен выполнить государственный план хлебозаготовок в установленный срок.

Организация хлебозаготовок в ЦЧО

I

ЦК ВКП(б) в постановлении от 7/VII указал на главнейшие ошибки прошлой хлебозаготовительной кампании: «план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе». Эти ошибки имели место и в ЦЧО. Обком ВКП(б) ЦЧО констатировал (15/VII), что в Золотухинском, Кромском, Коньшевском и некоторых др. районах были допущены «вопиющие хозяйственно-политические ошибки в руководстве колхозами и, вследствие этого, ослабление хозяйственной мощи некоторых колхозов».

Областные организации ЦЧО приняли практические меры к тому, чтобы предотвратить повторение прошлогодних ошибок в новую кампанию. В частности, на организацию планирования хлебозаготовок областными организациями было обращено специальное внимание.

На широком областном хлебном совещании, в котором приняли участие заместители председателей райисполкомов и представители Заготзерно, МТС, совхозов и колхозов, были детально проработаны методы планирования и организации заготовок. План каждого района подвергся специальному обсуждению в присутствии секретаря райкома и председателя райисполкома данного района. Протесты, заявления и соображения представителей районов, неудовлетворенных комиссией, были заслушаны и в той или иной степени удовлетворены на совместном заседании обкома и президиума облисполкома. Только после этого, с соблюдением сроков, установленных ЦК, план был доведен до районов.

Перед районными организациями поставлена задача — правильно довести план до колхозов и в отношении единоличников — до села. В помощь районам

командировано свыше 100 ответственных работников области.

В данное время еще трудно сказать полностью ли устранены недостатки планирования прошлого года в районах. Но мобилизация общественного внимания на вопросах планирования, энергичная массовая работа, совещания МТС, обсуждение планов с активом и т. п. служат порукою тому, что в подавляющем большинстве районов ошибки прошлого года повторены не будут.

II

Установленный ЦК ВКП(б) для ЦЧО план хлебозаготовок по состоянию урожая является вполне реальным, дающим возможность по окончании плана хлебозаготовок и засыпки семфондов развернуть в широких размерах колхозную торговлю хлебом. Задача состоит в том, чтобы лучший по сравнению с прошлым годом урожай во-время убрать, сократить до минимума потери зерна при уборке и хранении.

Уборка урожая озимых проходит удовлетворительно. Этому содействует устойчивая погода и лучше организованный труд в колхозах. На 25/VII план косыбы озимых выполнен на 62,3% (сведения неполные, фактически убрано больше), заскирдовано 14,6% и обмолочено 232.188 цнт. Отстает работа по скирдованию и обмолоту. На устранение этого отставания областные и районные организации уже обратили внимание: линии облтрактора и облколхозсоюза в помощь районам командированы бригады на усиление уборочных работ.

Передовые колхозы по-большевистски организуют уборку хлебов и борьбу с потерями. Колхозы Солнцевского района «Подарок Красному Октябрю», «День Парижской Коммуны» и «Трудовой крестьянин» в 6 дней закончили уборку озимых, весь хлеб заскирдован, организована молотыба. Колхозники передовой с.-х. артели «Путь к социализму» организовали уборку в 6 дней, заготовили грабли для сбора колосьев после жатвы, изготовили ящики для бестар-

ной перевозки хлеба. Колхозы «Красный партизан» и «Памяти 22 января» Новохоперского района объявили себя ударниками и еще к 15/VII успешно окончили кошение озимой ржи. Таких примеров в ЦЧО можно привести сотни. Это свидетельствует о большом подъеме колхозных масс на борьбу за успешное выполнение плана четвертого, завершающего года пятилетки.

Таким образом, хорошее состояние полевых, удовлетворительные метеорологические условия для уборки, активность колхозных масс — все это вместе взятое создает благоприятные предпосылки для досрочного выполнения плана. Это, в свою очередь, налагает на систему Заготзерно ЦЧО обязательства по лучшей подготовке технической базы к приемке, хранению и отгрузке заготовленных зернопродуктов.

III

Складское хозяйство Заготзерно, принятое от Союзхлеба, состоит из 50 элеваторов емкостью в 237.600 тонн; амбаров и складов собственных — 617.900 тонн, складов арендованных и мобилизованных — 482.600 тонн и, кроме того, временных складочных помещений (навесы для тарного зерна, площадки для бчтов и врем. склады-шалаша) — 83.400 тонн. Таким образом, общая емкость элеваторов и складочных помещений Заготзерно по ЦЧО составляет 1.421.500 тонн, а фактическая рабочая емкость — 1.137 тыс. тонн.

В 1931/32 г., когда было заготовлено вместе с подсолнухом 1.585 тыс. тонн, отдельные помещения настолько были загружены, что были перебои в приемке хлеба.

На 1932 г. еще Союзхлебom намечалось строительство шести новых элеваторов и организация новых приемочных складов на 116 тыс. тонн, а всего на 210 тыс. тонн. Однако, центр эти контрольные цифры не принял и все новое строительство по ЦЧО утвердил на 14,2 тыс. тонн, выделив на это 190 тыс. руб. Такой объем строительства не мог удовлетворить ЦЧО. После постановления СТО от 16/VII были отпущены дополнительные средства в сумме 260 тыс. руб. для строительства складов на 20 тыс. тонн. Этим же постановлением СТО строительство

хлебных складов было признано ударным, а Госплану СССР предложено обеспечить выделение соответствующих фондов. Однако, гвозди для ЦЧО выделены только в конце июля, а кровельное, листовое и сортовое железо вовсе не получено, что отрицательно отразилось на ходе дополнительного строительства.

Вот общая картина хода складского строительства и ремонта по ЦЧО на 1/VIII:

Наименование строительства	Сумма в тыс. руб.	Выполн. работ на 1/VIII в %
Постройка элеватора в Эртеле	423	45
Основное новое строительство складов и достройка всего на 14,2 т. тонн	190	85
Дополнительное строительство на 20 тыс. тонн	260	51
Постройка ремонтной мастерской при Грозненском элеваторе	40	100
Достройка сушилок: Орел, Мордово, Грязи, Солнцево . . .	124,5	100
Жилстроительство при элеваторах и пунктах	45	50
Постройка изб-ожидален для хлебосдатчиков	12	25
Переноска глубинных складов к линиям ж. д. на 34,8 тыс. тонн	192	110
Электрификация элеваторов: Тамбов, Кочетовка, Орел .	45	75
Ремонт и строительство под'ездных путей и дорог . . .	110	75
Ремонт элеваторов и сушилок	488	95
Механизация погрузочно-разгрузочных работ	275	15
Текущий ремонт складов и элеваторов	400	100

Особо выделяются, как неблагополучные, постройки изб-ожидален и механизация погрузочно-разгрузочных работ. Постройка изб-ожидален затруднялась из-за позднего получения леса, а механизация погрузочно-разгрузочных работ — вследствие безобразного отношения

к этому делу сектора снабжения В/О Заготзерно. Пример: транспортеры заготовлены в ЦЧО на месте, но нет движков, а присланные 20 движков не имеют магнетто.

Остро стоит вопрос с электрооборудованием. Из года в год электрооборудование не ремонтируется. Моторов, динамо-машин и проводов нехватает. Все это вызывает иногда перебои в работе элеваторов.

Общий вывод таков, что, несмотря на ряд объективных обстоятельств, затянувших выполнение некоторых работ, при-емная сеть по ЦЧО в основном к хлебозаготовительной кампании готова. Остается преодолеть в процессе заготовок трудности с бунтированием хлеба. Расчет складской емкости показывает, что при намеченном объеме заготовок зерновых, масличных и эфиро-масличных культур разрыв между рабочей емкостью складов и плановым поступлением зерна определяется в размере 254 тыс. тонн. Это количество хлебопродуктов за недостатком складов надо будет забунтировать. Между тем, вопрос с тарой (в частности брезентами) стоит очень остро: недостает около 4.500 брезентов и около 3,9 млн. мешков (вместе с совхозами). Заготзерно в этом отношении должно оказать ЦЧО срочную помощь.

IV

Как обстоит дело с хлебозаготовительными кадрами в ЦЧО?

По состоянию на 1/VII нехватало 889 счетоводов, 25 заведующих пунктами и элеваторами, 152 хлебных контролеров и лаборантов, 278 весовщиков-приемщиков, 304 таксировщиков, 25 заведующих районными конторами. В течение июля благодаря специальной мобилизации работников и проведенным курсам этот прорыв в основном ликвидирован. На 1/VII мы уже имеем лишь единичные случаи недостатка приемщиков и счетоводов.

Одновременно с укомплектованием пунктов кадрами проделана большая работа по организации культурно-бытового обслуживания хлебопдатчиков. Всего по области организовано:

Столовых 100, чайных — 131, красных уголков—153, радио-точек—114, заезжих дворов—40, книжных киосков—50, изб-ожидален — 33, изб-читален (при элеваторах) — 10.

Гортом и облпотребсоюзом организуются промтоварные ларьки при заготовительных пунктах. Для проверки налаживания этой работы профсоюзом командировано 50 ответственных работников. Отделы народного образования и здравоохранения и Радио-

Женский красный обоз с хлебом, организованный колхозницами колхозов «Заря» и «Светлый путь» (Архангельский р-н, ЦЧО). Обоз доставил на ссыпункты 500 пудов зерна нового урожая.



центр заключили с областной конторой Заготзерно договора по обслуживанию хлебозаготовок.

При правильном проведении общественно-массовой работы и организации снабжения работа по культурно-бытовому обслуживанию хлебодатчиков в нынешнюю кампанию будет поставлена значительно лучше, чем в прошлом году.

У

Первые декады заготовительной кампании, хотя и показывают лучшие результаты работ по сравнению с прошлым годом, однако! выполнение июльского плана в целом кадо признать неудовлетворительным. С 1/VI по 1/VIII заготовлено 27.961 тонна против 25.149 тонн в прошлом году. Но месячный план выполнен всего на 52,7%, в том числе совхозами—на 27,3% и колхозами—на 61,4%. Отставание совхозов объясняется недостаточно четкой расстановкой рабочей силы и отставанием с организацией молотбы.



Комбайн сдает рожь тракторной тележке для отвозки с поля (зерносовхоз «Серп и молот», Нижняя Волга). Рожь сдается под квитанцию.

В августе ЦЧО должна дать 583 тыс. тонн хлеба и, кроме того, покрыть невыполненную часть июльского плана. Это задание большевики ЦЧО вместе с совхозно-колхозным активом и трудящимися единоличниками должны выполнить по-боевому.

Г. Золин

Повседневно бороться за хозрасчет

Из-за «бесхозяйственного ведения дела принципы хозрасчета оказались совершенно подорванными в целом ряде наших предприятий и хозяйственных организаций», в «ряде предприятий и хозяйственных организаций давно перестали уже считать, калькулировать, составлять обоснованные балансы доходов и расходов», «в ряде предприятий и хозяйственных организаций понятия: «режим экономии», «сокращение непроизводительных расходов», «рационализация производства» — давно вышли уже из моды», — так говорил тов. Сталин в своем выступлении на совещании хозяйственников.

Всякий, кто хоть сколько-нибудь знаком с работой заготовительных организаций, и в частности с их финансовым хозяйством, должен будет признать, что замечания т. Сталина в большой мере касаются именно этих организаций. Большинство заготовительных

организаций, главным образом их районные звенья, разучились хозяйственно, с соблюдением режима экономии вести свои дела. О сокращении непроизводительных расходов перестали и думать. А между тем не только думать, но и много делать нужно, чтобы сэкономить государству лишний миллион рублей на заготовках. А ведь от дополнительных источников накопления зависят темпы социалистического строительства.

Может ли заготовительный аппарат и вся заготовительная работа в целом быть источником дополнительного накопления? Да, может. Заготовительный аппарат не может дать накопления в виде производства каких-то новых ценностей, т. е. накопления в прямом смысле слова. Но он может путем экономного расходования отпускаемых на заготовки государством средств «сберечь» не один миллион рублей. И возможности для этого у него есть.

Возьмем для примера некоторые факты. Содержание складской сети по верну по семи важнейшим районам Союза в прошлом году обошлось хлебозаготовительным организациям в 98.207.000 рублей (содержание аппарата и накладные расходы), что при расчете на заготовленную и прошедшую через пункты продукцию составляет в среднем по семи районам 52,9 коп. на один центнер. Есть здесь возможность сэкономить 4—5 млн. рублей? По нашему мнению, безусловно есть.

Северный Кавказ по этим статьям израсходовал 45,4 коп. на цнт., Украина—43,3 коп., ЦЧО — 50 коп. В это же время Средняя Волга расходует 67,8 коп. на цнт., Урал — 79,8 коп., Западная Сибирь — 83 коп. и Казакстан — 77,8 коп. А всего израсходовано по последним четырем областям 35.059.000 руб. Механизировать складские и элеваторные процессы в этих районах, повысить этим самым производительность труда на 20—30%— и мы будем иметь сжатие ножиц между этими и передовыми районами минимум на 10% и получим в итоге не один миллион рублей экономии. Ведь районы с относительно низкими издержками складского хозяйства только благодаря механизации и добились успехов.

Но разве только на складском хозяйстве можно сэкономить? А аппарат, командировки, «естественная» убыль и т. п.?

Вообще надо сказать: заготовка сельскохозяйственных продуктов обходится нам слишком дорого. По ориентировочным подсчетам в хлебозаготовительную кампанию 1928/29 г. заготовительная цена ржи в переводе на муку составляла 52,2% к отпускной цене потребителю и в 1929/30 г.—58,7%. Иначе говоря, доля расходов по заготовке в отпускной розничной цене составляет в первом случае 47,8% и во втором — 41,3%. Примерно такие же показатели мы имеем и по пшенице.

В последующие годы в связи с ростом заготовок в социалистическом секторе расходы несколько уменьшились, но, к сожалению, конкретных показателей нет.

Вывод из этого может быть только один: надо заставить каждое звено заго-

товительного аппарата подсчитывать во что ему обходится заготовленный центнер хлеба, добиться удешевления заготовительной работы, повысить нагрузку каждой хозяйственной единицы, каждого работника. Краевые (областные) звенья должны, исходя из опыта предыдущих лет, установить нормы для оперативной работы и нагрузки своей системы и организовать наблюдение за их выполнением.

Автору этих строк пришлось присутствовать на двух областных хлебных совещаниях: в Средней Волге и в Актюбинской области Казакстана. И вот, приходится констатировать, что вопрос о хозрасчете в наступившую хлебозаготовительную кампанию совершенно не был затронут на этих совещаниях ни в докладах, ни в выступлениях товарищей с мест, как будто на этом участке нет больше работы, как будто все в порядке. А между тем именно на этом участке дело обстоит крайне неблагоприятно*).

Возьмем вопрос глубинной сети. Некоторые товарищи считают, что вопрос о снижении количества заготовок в глубине есть вопрос повышения мобильности хлеба. В основном это так. Но это в то же время есть и вопрос хозрасчета: на перевозку глубинного хлеба к пристанционным пунктам мы ежегодно тратили миллионы. В частности, в нынешнем году намечено израсходовать на это до 15.000.000 руб. (6,5 коп. на цнт. всего заготовленного хлеба). Затем — вопрос о бестарной перевозке. В нормах накладных расходов этого года намечено расходов по таре (амортизация и содержание тарных баз) 5.500.000 руб. Расход этот можно сильно уменьшить соответствующим сокращением тарных перевозок. Далее, на естественную убыль зерна при подвозке к станционным пунктам и к вагонам ассигновано 1.320.000 руб. Есть ли основания говорить о сокращении этих расходов? Безусловно есть.

*) Помещаемая в настоящем номере жупрнала корреспонденция тов. Н. И. Гринберг (Московская область) лишним раз подтверждает вывод о весьма неблагоприятном положении на фронте хозрасчета.

Да разве только эти статьи расхода требуют к себе внимания. Вот, например, вопрос о качестве зерна. И о нем необходимо говорить языком хозрасчета. У нас о качестве говорят как-то отвлеченно, «метафизически». Переведите этот вопрос на язык цифр и вы покажете колхознику, основному сдатчику хлеба, весьма убедительную картину. Например: что значит заготовить миллиард пудов хлеба с излишней сорностью на 1%. Это значит заготовить бесценного сору 10 млн. пудов. Это значит для перевозки их по железной дороге зря прогнать до 250 эшелонов подвижного состава, который и без того недоста-

точно успешно справляется с перевозками.

Повторяем, здесь есть над чем поработать и сэкономить государству миллионы рублей.

Вывод: вопросу хозрасчета в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию нужно придать большую остроту и от общих отвлеченных рассуждений перейти к **конкретным задачам, к конкретным цифрам** и вокруг этих цифр и показателей развернуть разъяснительную работу как среди работников заготовительного аппарата, так и среди колхозников.

В. Литвак

Сдельщина на хлебозаготовках

Постановлением от 15 июля 1931 г. по вопросу об организации хлебозаготовительной кампании 1931 г. ЦК ВКП(б) поручил «Наркомснабу установить зарплату работников заготовительного аппарата в прямой связи с выполнением количественных и качественных показателей их работы».

ЦК союза рабочих мукомольно-хлебопекарной и кондитерской промышленности совместно с Союзхлебом во исполнение этого постановления ЦК ВКП(б) ввел в 1931 г. сдельную и премиальную системы оплаты труда низо-

вого заготовительного аппарата Союза хлеба. Сдельная система распространялась на следующие категории работников: 1) заведующих пунктами и их помощников, 2) хлебных контролеров, их помощников и лаборантов, 3) приемщиков, 4) весовщиков, 5) таксировщиков, 6) рабочих над и под силосами.

Принцип установления сдельных расценок был такой.

По плану устанавливалось количество подлежащего заготовке хлеба, падающее на данного работника, и путем деления его заработной платы за период

Красный обоз с сеном колхозов «Борьба», «Первое мая» и др. (Ленингр. обл.), организованный в честь районной колхозной конференции.



хлебозаготовительной кампании на эту норму выводится сдельный расценоч.

До 1931 г. работникам хлебозаготовительного аппарата для стимулирования их заинтересованности и увеличения заготовок была установлена премия в 0,7 копеек с каждого заготовленного центнера. Эта премия выдавалась только в том случае, если полностью выполнялся годовой план хлебозаготовок, т. е. была прямо связана с выполнением плана заготовок. Премия в 0,7 коп. распределялась между работниками про-



Красный обоз с сеном колхозов Осановского сельсовета (Вологодский р-н, Сев. край).

порционально их тарифным коэффициентам. Согласно нового положения 1931 г. эти 0,7 коп., независимо от выполнения плана заготовок, были включены в сдельные расценки, т. е. механически повысилась заработная плата и тем самым премия перестала отвечать своему прямому назначению — стимулировать быстрее окончание хлебозаготовок.

Кроме того, в этот заготовительный сезон всем работникам была увеличена нагрузка за неучтенный труд почти в два раза. Так, работники, получавшие нагрузку в размере 15% к своему окладу, стали получать 30%, получавшие 20%—40%, 25%—45%, 30%—50%. При определении сдельного расценка нагрузка также включалась в прямую зарплату, из которой выводился расценоч.

Помимо сдельной системы оплаты труда, заведующие пунктами и их помощники премировались за организацию сдачи хлеба производителями непос-

редственно франко-вагон (с джа) в размере 0,5 коп. за все количество сданного таким путем хлеба. За экономию тары они также премировались в размере 50% от суммы полученной экономии.

Перевод работников хлебозаготовительного аппарата на неограниченную сдельно-премиальную систему оплаты труда заинтересовывает работников материально в улучшении приемки хлеба, в организации более интенсивной приемки хлеба и в досрочном выполнении плана хлебозаготовок. Однако, проанализировав применявшуюся за последнее время систему оплаты труда, мы находим в ней ряд отрицательных моментов.

Основной недостаток — допущение ряда моментов, механически повысивших в значительной степени сдельные расценки и обесценивших премию, как стимул к скорейшему выполнению плана.

По каким направлениям шло механическое повышение сдельных расценоч? При перевыполнении плана заготовок нагрузка, включенная в средний расценоч, перестала быть нагрузкой за неучтенное время, а повышалась в зависимости от качества заготовленного зерна и в полнокровные месяцы при перевыполнении плана механически увеличивалась. Вот пример: нагрузка работника в месяц составила 50 руб. к его заработной плате. Он должен заготовить 50 единиц зерна — значит на каждую единицу при исчислении сдельного расценка падает нагрузка в размере 1 рубль. Но пункт перевыполняет задание и заготовил не 50 единиц, а 70 — это значит, что этот работник должен получить нагрузку не в 50, а в 70 руб., т. е. больше на 40%.

Включение нагрузки для определения сдельного расценка при перевыполнении плана заготовок механически вызвало необоснованное повышение заработной платы и перерасходование фонда заработной платы.

Премиальная система оплаты труда для большинства хлебозаготовительного аппарата была аннулирована в связи с тем, что ранее выдаваемые 0,7 коп. с центнера после выполнения плана заготовок были включены механически в средний расценоч, а, включая в сдельный расценоч 0,7 коп., мы этим самым устроили зависимость премиальной

оплаты от выполнения плана заготовок и окончательно ликвидировали стимулирующее значение сдельщины.

Для меньшинства хлебозаготовительного аппарата — для заведующих пунктами и их помощников — была установлена премиальная система не за количественное и качественное выполнение плана хлебозаготовок, а за организацию сдачи производителями зерна непосредственно франко-вагон (баржа) и за экономию тары. Хорошо, когда премиальную систему увязывают с показателями, которые дают материальную выгоду. Но эта премиальная система однобока, она премирует только за количественные показатели, а **качественные** моменты остаются в стороне. И в данном случае ничего не говорится о качестве заготавливаемых зерновых культур, об их хранении и своевременной погрузке. Кроме того, оплата за непосредственную погрузку франко-вагон (баржа) проходила обезличенно, так как плана заготовок франко-вагон (баржа) не было.

В соглашении совершенно не предусматривалась оплата за транзитные перевозки, и места в этом вопросе допустили ряд грубейших ошибок. За транзитные перевозки оплачивали по такому же расценку, как и за зерно, заготовленное на заготпункте. Такая неясность соглашения привела в ряде мест к значительному перерасходу фонда заработной платы и необоснованному повышению заработной платы.

В соглашении совершенно не предусмотрена оплата за зерновые культуры, которые принимались в кочках (кукруза). На местах из-за этого также применяли те же расценки, что и за чистое зерно.

Вот те основные недостатки, которые были допущены в хлебозаготовительную кампанию 1931—32 г. и которые механически повысили заработную плату работникам хлебозаготовительного аппарата. Наконец — и это главное — премиальная система для большинства работников заготовительного аппарата отсутствовала.

К крупному недочету практики сдельной оплаты прошлого года надлежит отнести и то, что сдельщина была вве-

дена спустя 2—3 месяца после начала хлебозаготовительной кампании. На местах применение сдельно-премиальной системы труда шло в разнообразных формах. Взять хотя бы Северный Кавказ. На Сев. Кавказе работники заготовительного аппарата на грузку, якобы, не получали. Но чем их работники хуже других? Поэтому там решили вместо на грузки в процентах к тарифной ставке, помимо тарифной ставки, выплачивать за каждый заготовленный центнер зерна одну копейку, которая распределялась между работниками пропорционально их тарифным коэффициентам. При чем эта копейка выдавалась в сроки в зависимости от выполнения плана хлебозаготовок. По сути дела на Сев. Кавказе никакой сдельщины и не было. Работники получали полную тарифную ставку независимо от выполнения плана, плюс одну копейку за каждый заготовленный центнер зерна. Ясно, что такая система оплаты труда не создавала большого стимула для досрочного выполнения плана заготовок. Почему? Потому что при любых условиях выполнения плана работникам гарантировали их тарифную ставку и, кроме того, механически начисляли за каждый заготовленный центнер по одной копейке.



Женский красный обоз с хлебом колхоза «Путь Ленина» (Борисоглебский р-н, ЦЧО).

На Украине ввели сдельщину три месяца спустя после начала хлебозаготовок и задним числом уплатили разницу по вновь установленному расценку. Часть денег в результате этого была роздана ни за что. При введении сдельщины на Украине встретились «с большими трудностями». Эти «трудности»

заклучались в следующем. Возьмем хотя бы крупный заготовительный пункт — Лижевский. На этом пункте имеется десять заготовительных точек с разной мощностью. Если установить сдельные расценки по каждому пункту в отдельности, то расценки получатся разные. Поэтому Всеукраинская контора Союзхлеба метод установления сдельных расценок по каждому пункту отвергла. Какой же нашли выход? Установили единый расценки для всех десяти пунктов. Но опять получилась неувязка, потому что, как выше было указано, мощность пунктов и пропускная их способность разные. И поэтому на пункте с большей пропускной способностью заработают больше и легче будут работать и, наоборот, на пункте с малой пропускной способностью и с худшими условиями в части быстрой приемки зерна, работники, работая с большим напряжением, могут получить меньше, чем те, которые меньше затратили труда. Решили заработную плату складывать в одну кучу, а затем делить поровну между всеми работниками. В результате получилось, что при разной оплате труда и различной работе все получили почти поровну.

Такая уравниловка в оплате труда материальной заинтересованности в хлебозаготовках в этих работников, разумеется, не вызвала.

Кроме недочетов в самой системе оплаты труда необходимо отметить также крупный недостаток, выразившийся в том, что в ряде мест был установлен пониженный план хлебозаготовок, в результате чего при делении фонда зарплаты на пониженный план получились повышенные сдельные расценки, что приводило к выплате повышенной зарплаты работникам аппарата.

Учитывая ошибки прошлой кампании, ЦК МХКП и Заготзерно утвердили новое положение о сдельной и премиальной оплате труда работников элеваторов и заготовительных пунктов.

Новое положение предусматривает охват бригадной сдельщиной приемщиков,

весовщиков, таксировщиков и весовщиков корпуса элеватора и подсилованных рабочих. Нормы выработки для указанных работников устанавливаются квартальные, приработок от оперативного месячного плана должен выплачиваться в размере 35% с тем, чтобы окончательный расчет причитающегося приработка производился после перевыполнения квартального плана.

Приработок, полученный в результате перевыполнения плана, распределяется между работниками пропорционально тарифным ставкам или должностным окладам и фактически проработанному времени в данном квартале. Утвержденные планы хлебозаготовок каждого пункта, а также штаты союзные организации должны проработать среди рабочих и служащих, добываясь выдвижения встречных планов по этим показателям.

Сдельный расценки на 1 центнер принятого и отпущенного зерна устанавливается путем деления квартального тарифного фонда зарплаты работников, переводимых на сдельную оплату труда, на установленную норму выработки.

Премиальная оплата труда устанавливается для заведующих пунктами и элеваторами и их помощников такая: за каждый процент перевыполнения плана — процент оклада. Указанная премия выдается при условии выполнения пунктом в целом основных качественных показателей.

Кроме того, заведующие и их помощники будут премироваться за выполнение плана сдачи хлеба производителями непосредственно франко-вагон (баржа) в размере 0,3 коп. и за перевыполнение плана — 0,5 коп. за каждый центнер; также премируются они и за организацию бестарной перевозки зерна.

Счетные работники, хлебные контролеры, их помощники, качественные, лаборанты, сельуполномоченные, гарницевые контролеры и работники элеваторов будут премироваться за перевыполнение количественных и качественных показателей.

Хозрасчет — неотъемлемая часть заготовительной работы

Перед системой Заготзерно в настоящее время стоит задача хозяйственной перестройки работы и углубления хозрасчета во всех звеньях аппарата. Методы, при которых мы до сих пор осуществляли управление хозяйством, требуют существенных изменений.

Система хозрасчета для приемных пунктов, в особенности в областях потребляющей полосы, должна обеспечить продвижение хлебопродуктов от производителя к потребителю с наименьшими затратами. Наравне с количественными и качественными показателями работы проверка рублем должна стать боевым лозунгом всего аппарата.

Вся заготовительная работа, начиная с момента организации заготовок до сдачи заготовленного потребителю, должна вестись на началах твердого хозяйственного расчета. Борьбу за хлеб без одновременной борьбы за удешевление расходов по его заготовке и продвижению к потребителю нельзя рассматривать, как подлинную борьбу за хлеб.

На этом участке нашей работы многое еще не сделано и выполнение этой важной хозяйственно-политической задачи не встречает необходимой поддержки со стороны руководителей ряда областных контор, считающих хозрасчет второстепенной задачей. Нет достаточного нажима в этом вопросе со стороны В/О Заготзерно.

Проведение в жизнь хозяйственного расчета в Московской областной конторе Заготзерно задерживается из-за наплевательского отношения ряда руководителей облконторы к сметной дисциплине. Мероприятия по действительному осуществлению хозрасчета на местах тонут в бесконечных дискуссиях о совместимости хозрасчета с выполнением планов заготовок.

С 15/VI по 20/VII в Москве происходило областное хлебное совещание, на

котором присутствовало до 300 представителей периферийного заготовительного аппарата и других организаций, участвующих в хлебообороте.

Казалось бы, что на таком областном съезде перед началом хлебозаготовительной кампанией, наряду с разрешением организационных вопросов должен был найти правильное освещение и хозрасчет и должны быть намечены пути к его осуществлению. Ведь этот вопрос уже назрел в Московской области. Проверка рублем в Московской конторе Заготзерно приобретает исключительное значение. Об этом сигнализирует с достаточной убедительностью баланс за 1931/32 г. Московский облкон-



Суворовский элеватор (Минераловодский р-н, Сев. Кавказ) устроил специальную площадку для приемки зерна, привозимого колхозниками в бестарных повозках.

торы, Союзхлеба, который только по предварительным данным дает около 12 млн. рублей убытку.

12 млн. рублей убытку весьма убедительно говорит о том, что так больше руководить нельзя. Нужно нащупать глубокие корни, породившие эти ошибки, и их вырвать.

Казалось бы, что этот вопрос должен был на хлебном совещании служить предметом всестороннего обсуждения. Между тем, из повестки дня объединенной секции складирования, транспорта, строительства и сбыта этот вопрос был вычеркнут и перенесен в финансовую секцию, которая им по-настоящему не занялась.

Мы сигнализируем

Техническая база заготпунктов и элеваторов Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно в основном готова к приему нового хлеба, поступление которого с каждым днем все больше и больше увеличивается. Основными кадрами и крайконтора и ее периферия обеспечены. Но все же на отдельных участках работы, в отдельных местах не все обстоит благополучно.

Капитальный ремонт Бугурусланского и Белинского элеваторов не закончен. До сих пор не закончили подготовку к приему хлеба Черно-Отрожский, Сакмарский и Менодворский заготпункты Оренбургской райконторы. Значительное количество зерносушилок находится в стадии ремонта, не обеспеченного ни фабрикой, ни местными материалами. Из числа 25 точек нового строительства складов легкого типа на 25/VII закончено лишь шесть, по 11 точкам процент выполненных работ равен от 20 до 50% при общей обеспеченности лесоматериалами на 92%, гвоздями — 55% и кровлей — 60%.

Самым уязвимым местом является оперативный учет и отчетность. Этому делу руководство краевой конторы Заготзерно не уделяет достаточного внимания. Аппарат оперативного учета не укомплектован ни в крае, ни во мно-

А на пленуме совещаний, происходившем в течение двух дней, вопрос о хозрасчете в хлебообороте был совершенно снят.

Отсутствие конкретной работы по хозрасчету, и нужно полагать не только в Московской области, внушает серьезные опасения, что установленные правилами нормы торгово-накладных расходов на 1932/33 г. не будут соблюдены. Это обстоятельство требует принятия срочных мер, ибо выполнение директивы о хозрасчете неразрывно связано с выполнением плана заготовок.

Н. И. Гринберг.

Москва.

Яркой иллюстрацией может служить оперативная сводка хлебозаготовок и остатков зернохлеба на 25/VII, когда целый ряд райконтор дал сведения только на 1 и 5 июля. Сводки об отгрузках посевной ржи на Урал, Сибирь поступают с большим опозданием и то после троекратных «молний».

Разрывы в сведениях о ходе хлебозаготовок по совхозам и МТС между их данными и данными Заготзерно отмечены в постановлениях крайкома и крайисполкома от 27/VII и крайкома от 1/VIII.

Штатом раз'ездных счетных инспекторов крайконтора не обеспечена. Отсюда — отсутствие инструктажа счетного аппарата периферии, квалификация которого во многих случаях не высока, и несоблюдение учетно-отчетной дисциплины. Прорыв уже имеется, и если этому участку работы не уделить достаточного внимания, не укомплектовать тотчас же квалифицированными работниками, не обеспечить постоянным живым инструктажем, то это чревато большими последствиями.

С поступлением гарнцевого сбора совсем неблагополучно. Тут, сказалась «автономность» треста с.-х. мукомолья при крайконторе Заготзерно. Трест

больше интересуется вопросами «автономной» реализации и перемолом гарнца, нежели мобилизацией и выброской его на пристанские и пристанционные пункты Заготзерно.

В этой области необходимо, повидимому, немедленное хирургическое вмешательство: автономность треста должна быть использована в интересах своевременного выполнения возложенных на трест задач и планов.

В самой краевой конторе Заготзерно царит уравниловка. Дисциплина упала. Слабо работает общественность среди разбухшего аппарата (265 чел. вместо намеченных 218); даже стенгазета не выходит в течение двух месяцев. Социалистическое соревнование и ударничество между отдельными элеваторами и секторами внутри крайконторы отсут-

ствуют. Слабо очерчен круг деятельности каждого из секторов конторы. Должностных характеристик нет. Все эти моменты сигнализируют о том, что не все благополучно в Средне-Волжской конторе Заготзерно.

Необходимы срочные мероприятия по оздоровлению конторы, укомплектованию ее квалифицированными счетными кадрами и инспекторами-оперативниками, правильной расстановке сил.

Бин.

г. Самара.

От редакции. Редакция ждет от руководства Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно сообщения о тех конкретных мерах, которые им проводятся для устранения вскрытых в корреспонденции «Мы сигнализируем» недочетов работы.

Прорывы в уборке и хлебозаготовках в нижеволжских зерносовхозах

Очень неблагоприятно у нас в Нижнем Поволжье с уборкой урожая и с хлебо-сдачей по зерносовхозам, имеющим между тем значительный удельный вес в краевом хлебном плане текущего года. План уборки озимых (180 тыс. га) выполнен только наполовину, а к уборке яровых (план 272 тыс. га) совхозы еще только приступают.

Скошенный хлеб лежит на совхозных полях в копнах и не скирдует. Озимь косят лобогрейками и др. простейшими машинами. Комбайнами убрано пока только 6,6 тыс. га в 7 зерносовхозах Заволжья. В противоположность прошлому году, когда уборка велась почти только комбайнами, сейчас основной упор взят на лобогрейки. Хлеб косят еще до полной спелости, облегчают комбайнам предстоящую работу с пшеницей, зато не справляются со скирдованием. Отсюда задержка молотбы и сдачи хлеба государству.

Наблюдается острый недостаток рабочих рук в совхозах. Договора, заключенные с колхозами о социалистической взаимопомощи, выполняются колхозами

очень плохо. В Ново-Анненском районе колхозы отказывают в рабочей силе зерносовхозу «АМО». В Михайловском районе в совхозах (напр., им. Яковлева) осыпается рожь, но колхозы на помощь не идут по той причине, что, мол, «убираем сено» (Сидоровский колхоз). В Пугачевском районе колхозы отказали в



Сыпка пшеницы из тракторной тележки на эстакаду в зерносовхозе «Динамо» (Нехаевский р-н, Нижняя Волга).



Погрузка в вагоны зерна нового урожая
(Керченский р-н, Крым).

рабочей силе Полеводинскому совхозу. Березовские, Даниловские и Елановские райорганизации не обеспечили рабсиллой зерносовхоз «Труд», в результате уборка — под угрозой срыва. А в Федоровском кантоне (Немреспублика) индифферентность кантонных организаций к делу помощи совхозу привели к тому, что за отсутствием рабочих рук сократились темпы хлебоуборки и приостановлена работа молотилок.

Райорганизации явно недооценивают значения директив партии о комплектовании совхозов рабсиллой на время хлебоуборки.

Для упорядочения всех этих вопросов в наш край приезжает специальный представитель Наркомтруда. В помощь совхозам направлены 2.000 студентов и, кроме того, используются все студенты, находящиеся в отпуске. Заключены договоры со школами о работе школьников на совхозных полях. Взят упор на значительное расширение сети дошкольных и детских учреждений для максимального использования женского труда.

Краевая контора Госбанка сильно задерживает отпуск средств лицам, командированным на хлебозаготовку в совхозы, и эти товарищи по нескольку дней задерживаются в Саратове.

Неблагополучно в текущем году с комбайнами. В ряде совхозов комбайны стоят и не могут быть использованы по

разным техническим причинам. Ленинградский завод «Лемис» запоздал с доставкой моторов (занаряжено 200, получено 100); прибывающие моторы не имеют полной арматуры. Поступающие из Россельмаша и от Саратовского завода комбайны не обеспечены необходимыми работающими частями, недоукомплектованы запчастями. В результате, новые комбайны зачастую стоят (Зеленовский совхоз и др.), совхозы убирают лобогрейками, что при нехватке рабочих рук привело к прорыву в скирдовании и молотбе.

Предложения Сельхозснабжения и Зерносовхозобъединения о возможной выписке новых дополнительных партий комбайнов сильно запоздали, так как уборка уже в разгаре.

Снабжение горючим материалом еще не налажено. В ряде совхозов («Серп и Молот» и др.) нет бензина, часть автомашин и комбайнов стоит, использование линогроина (в качестве замены) ведет к частичной порче машин. В связи с сокращением отгрузок горючего из Грозного туда выехала бригада Зернотреста.

Зерносовхозы в связи с начавшейся хлебодачей сильно страдают от недостатка автотранспорта. В некоторых зерносовхозах (Зеленовский, «Искра») имеются всего только по 2—3 машины. Совхозы должны в III квартале получить 200 автомашин, но распределение отгрузок по месяцам не соответствует нуждам уборки урожая и хлебозаготовкам.

Все эти прорывы тормозят развертывание хлебозаготовок в системе Зернотреста. Хлебодача производится только в тех 7 зерносовхозах, где работают комбайны. Комбайны всего намолотили 42,5 тыс. цнт., сдано — 15,4 тыс. цнт., а молотилки — только 2 тыс. цнт.

На ходе обмолота отчасти сказывается влажность зерна. По этой причине в восьми зерносовхозах комбайны не работают. В совхозах организуется массовая просушка зерна.

Для усиления хлебодачи в зерносовхозы выехал ряд ответственных работников края.

Заволжский.

г. Самара.

Средневолжские тресты не справляются с организацией хлебосдачи

В прессе Средне-Волжского края, особенно в «Волжской Коммуне», систематически из номера в номер отмечаются те дефекты и недостатки, которыми страдает хлебозаготовительная работа на местах — разбазаривание отдельными колхозами своего хлеба, попытки в первую очередь обеспечить хлебом себя, гонка подвод и очереди на сыпных пунктах во время приемки поступающего хлеба и др. Несомненно, все то, что отмечалось и отмечается «Волжской Коммуной», играет отрицательную роль. Но то, что сообщает «Волжская Коммуна», еще далеко не все, что препятствует и тормозит работу по хлебозаготовкам.

В один ряд с худшими дефектами и недостатками хлебозаготовительной работы местных организаций следует поставить недостатки работы отдельных трестов по организации сдачи государству совхозного хлеба.

Здесь мы, даже при общем ознакомлении с работой треста, наталкиваемся на факты исключительного по своим последствиям головотяпства, на факты прямого, грубого нарушения директив центральных и краевых органов относительно организации сдачи хлеба колхозами и руководства этой сдачей совхозном секторе.

Как известно, наиболее ответственны и в то же время наиболее показательным участком работы трестов в смысле оценки их способности справляться с задачами хлебозаготовительной работы являются вопросы планирования сдачи совхозами своего хлеба государству, вопросы правильного размещения планов по совхозам той или иной системы соответствующим трестом.

Что же мы имеем в этом отношении?

Учтя опыт работы совхозов в июле, мы должны прийти к такому заключению, что отдельные тресты совершенно не справляются с планированием заготовок хлеба в своих совхозах и, следовательно, не руководят работой сов-

хозов в этой области. Так, июльский план хлебозаготовок в целом по Средне-Волжскому краю выполнен на 115%, а совхозами края — только на 69%.

Отдельные тресты до сих пор продолжают устанавливать планы для совхозов по «принципу» уравниловки, механически, и вследствие этого с большим опозданием вновь возвращаются к этим планам, ломают и перестраивают их на ходу, в процессе работы.

В частности, Скотоводтрест в последних числах пятой пятидневки июля решает пересмотреть данные в начале месяца планы, пересматривает их, и в результате 7 совхозов вовсе освобождает от сдачи хлеба в июле, а дополнительно включает в сдачу хлеба несколько новых совхозов.

Спрашивается, как такой факт должен быть расценен с точки зрения требований хлебозаготовительной работы?

Не подлежит никакому сомнению, что отмеченный факт ломки плана в ходе работы непосредственно способствовал снижению темпов хлебозаготовок. Для доказательства достаточно привести несколько цифр. При большом удельном весе совхозного сектора в июльских заготовках по краю (до 55%), совхозы Скотоводтреста и др. трестов, исключая совхозы Союззернотреста, установленные для них планы за 5 пятидневок июля выполнили всего только на 9,8%. В сущности нет нужды доказывать, что между планированием Скотоводтреста и выполнением плана его совхозами существует прямая связь: насколько плохо спланировали, настолько же плохо справились и с выполнением механически составленных планов.

Такая «плановая работа» Скотоводтреста является ничем иным, как прямым, причем самым беззастенчивым нарушением специальных директив ЦК по вопросу планирования хлебозаготовок.

Отмеченное механическое размещение планов по «принципу» уравниловки повторяет решительно осужденные пар-

тией ошибки хлебозаготовительной работы прошлого года, когда «план хлебозаготовок проводился «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе».

Но, как мы видим, это решение партии Средне-Волжский скотоводтрест ни к чему не обязывает.

Кстати отметить, что, к сожалению, в этом деле Скотоводтрест не составляет исключения.

Совершенно ясно, что с таким планированием заготовок в совхозном секторе дальше идти ни в коем случае нельзя. Нужно срочно заново пересмотреть постановку плановой работы треста и добиться такого положения, чтобы качество плановой работы, планового руководства трестов совхозами отвечало требованиям хлебозаготовительной кампании.

З. Запалов.

г. Самара.

Молдавская АССР еще не перестроила работу

План хлебозаготовок по Молдавской АССР республиканскими организациями установлен в 71.552 тонны. Это составляет половину того, что фактически было заготовлено в 1931 г. (143.000 тонн). Такое резкое уменьшение плана заготовок в 1932 г. отдельные районные работники склонны рассматривать, как признание того, что план прошлого года был нереален. На самом деле это, конечно, не так. Молдавия не выполнила прошлогодний план не потому, что он был нереален, а потому, что при выполнении плана допущен был ряд грубейших ошибок. В основе этих ошибок лежало **механическое распределение плана** внутри республики по районам, а внутри районов — по колхозам, селам и отдельным бедняцко-средняцким единоличным хозяйствам. Вместе с тем **не велась и борьба с потерями при уборке и обмолоте урожая.**

Ошибки, допущенные во время уборки и хлебозаготовок 1931/32 г., стоили Молдавии дорого. В отдельных колхозах, селам и даже районах производственная база сельского хозяйства оказалась ослабленной. Установление заведомо небольшого плана хлебозаготовок в 1932 г. даст возможность Молдавии укрепить свое сельское хозяйство и устранить те отрицательные явления, какие имели место в прошлом году.

Но и план хлебозаготовок из урожая 1932 г. при общем валовом сборе, исчисленном в 238.940 тонн, и при сдаче в счет этого плана в среднем 2,32 цнт. с

1 га, может провалиться, или его выполнение затянется, если все молдавские организации быстро не **переключатся на боевые темпы**, чего на сегодняшний день, к сожалению, еще нет. В этом отношении показательными являются заявления некоторых районов на республиканском совещании по распределению плана о том, что намеченные для них планы велики. На совещании приводились, напр., такие «аргументы», что много площади останется без прополки и что это снизит урожайность.

Выходит так, что вместо того, чтобы для выполнения плана мобилизоваться на лучшую уборку, на решительную борьбу с потерями, руководящие работники районов ввиду плохой работы и неподготовленности в хлебозаготовительной кампании хотят заранее застраховать себя от всяких трудностей, требуя уменьшения и без того минимального плана.

На пленуме обкома, происходившем 20/VII, т. Косиор, генеральный секретарь ЦК КП(б)У, со всей резкостью вскрыл растерянность и хвостистские настроения, наблюдающиеся в некоторых районах.

Чтобы выполнить до срока план хлебозаготовок, чтобы избежать потерь, подобных прошлогодним, и добиться укрепления и подъема сельского хозяйства молдавские организации обязаны быстро **перестроить свою работу** с тем, чтобы возглавить борьбу за хлеб нового урожая, «не плестись в хвосте едоцких», собесовских настроений.

Пока же «единоличник усиленно ба- зарит хлеб. Если пройдет еще несколько времени, то с него нечего будет получить по хлебозаготовкам». «У колхозников настроение итти на уборку», а не на прополку; ориентируются на трактор, жатку, никакого внимания коню, лошади». «Ручная уборка хлебов (косари) разворачивается недостаточно усиленно, расчет на получение машин». Это — из выступлений на пленуме обкома. А вот объективные показатели на 20/VII: июльский план хлебозаготовок выполнен в размере 0,6% (18 тонн), тогда как по отдельным районам уборка составляет уже 60—70%. А заскандовано только 1,3%.

Все это показывает, что молдавским организациям надо отнестись серьезнее к хлебоуборочной и хлебозаготовительной кампании. Только на основе правильной расстановки живых сил, правильного использования тяговой силы и машин, на основе решительной борьбы с уравниловкой и четкого проведения директив партии и правительства о порядке распределения доходов в кол-



Красный обоз колхозов «Кизляр» и «10 лет Дагестана» (Дагестан, Сев.-кав. край) на элеваторе в Кизляре.

хозах — дальнейший под'ем молдавского сельского хозяйства будет обеспечен. Только при этом будет обеспечено и выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Н. Любимов.

Ценный почин займа мешкотары

Широко развернутая массово-разъяснительная работа вокруг вопросов безтарной перевозки хлеба и проведения мобилизации мешкотары среди колхозов и колхозников начинает сказываться. Об этом свидетельствует ценный почин: Буртинскими (Ср. Волга) районными организациями по инициативе районной газеты «Красная Бурта» проводится кампания по займу мешкотары. Выпущено 5.000 облигаций займа-обязательств, из коих 4.000 облигаций стоимостью в один мешок или полог и 1.000 — в 2 мешка.

Срок погашения займа 6 ноября, т. е. по окончании всех полевых сельскохозяйственных работ.

За лучшую реализацию займа сельские комсомолы будут премироваться. Для этой цели выделен фонд в 300 рублей.

Вне всякого сомнения, почин Буртинского района будет подхвачен теми районами Средне-Волжского края, в которых ощущается острая нужда в мешкотаре.

И. Нудельман.

г. Самара.

Всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки

1—4 августа в Москве происходило всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки. На совещании присутствовали работники заготовительного аппарата и колхозной системы.

Совещание открыл зам. председателя Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО тов. М. А. Чернов, который в своей речи охарактеризовал основные задачи предстоящей льнопенькозаготовительной кампании.

Значительное расширение посевов льна в этом году (примерно на 200 тыс. га) и благоприятные виды на урожай дают возможность выполнить установленные партией и правительством планы заготовок льна на 1932 г.

По сравнению с 1931 г. заготовки тресты и соломы расширяются в этом году больше чем в 3 раза. Значительное увеличение заготовок тресты и соломы для заводов первичной обработки льна освобождает крестьянина в этом году от излишней затраты труда по обработке льна на дому. Это мероприятие должно сказать решающее влияние на выполнение плана сдачи льна колхозниками и единоличниками.

Планы заготовок пеньки безусловно могут и должны быть выполнены. Заготовительные организации должны мобилизовать на выполнение плана колхозника и единоличника, правильно расставить силы и полностью использовать все средства для борьбы за лен и пеньку.

Пенька имеет колоссальное значение для всего народного хозяйства. Пенька часто решает судьбу уборки урожая, путины и других важнейших хозяйственных кампаний.

В прошлом году земельные органы забыли об этом значении пеньки и ничего не сделали для того, чтобы организовать правильную переработку конопли. В результате в 1931 г. было сорвано выполнение плана заготовок.

Анализируя практику заготовок прошлого года, тов. Чернов обратил внимание делегатов на одну резко отрицательную черту, которая часто обнаруживается у отдельных заготовительных ра-

ботников. Некоторые работники бюрократически рассуждают, что их ответственность ограничивается только выполнением планов заготовок: «Мы, заготовители, ни при чем, если лен не обработали соответствующие организации». Необходимо энергично бороться с этими вредными настроениями. Большевики рассуждают по-иному. Заготовительный аппарат руководит заготовками, — значит он должен бороться за лен, начиная с уборки, обработки, заготовки и вплоть до подвоза льна к фабрикам. Надо по-боевому ставить вопросы правильной организации обработки льна и пеньки в партийных и советских организациях.

На практике заготовок прошлого года мы имели массу примеров механического подхода к распределению планов между отдельными районами, колхозами и селами, без учета их особенностей. Вследствие плохого знания отдельных колхозов и сел допускались большие ошибки при планировании. Мы должны дойти до такого знания каждого района, колхоза и села, чтобы в этом году у нас был минимум ошибок при распределении плана заготовок льна и пеньки.

В этом году произведена коренная реорганизация заготовительного аппарата. В Заготльне сосредоточены все процессы заготовок льна и конопли, вплоть до передачи волокна промышленности. Тем самым вся ответственность за выполнение планов заготовок этого сырья возложена на единую организацию. Каждый работник заготовительного аппарата должен осознать свою ответственность, должен действительно по-большевистски бороться за выполнение планов заготовок льна и пеньки.

Заготовительные организации должны поднять хозяйственную заинтересованность колхозника в лучшей обработке льна. Наряду с расширением посевной площади должно быть достигнуто повышение урожайности и выхода льна. Партия и правительство утвердили ряд мероприятий, стимулирующих повышение качества обработки льна. Для льноводных и коноплеводных районов от-

пускается большое количество хлеба и промтоваров. Распределение хлеба и промтоваров будет производиться в зависимости от качества обработки сырья. Лен, оставшийся после выполнения планов заготовки, должен распределяться между колхозниками в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.

На заготовительные организации возлагается ответственность за правильное распределение хлеба, наблюдение за отгрузкой и ассортиментом товаров, направляемых в льноводческие и пеньковые районы.

Все рычаги должны быть в поле зрения каждого работника заготовительного аппарата, должны быть полностью использованы. Мы должны с честью выполнить ответственнейшую задачу обеспечения сырьем льняной и пеньковой промышленности, имеющей громадное значение для дальнейшего движения по пути строительства социализма.

По вопросам организации и методов заготовок льна и пеньки выступили с докладами зам. начальника Заготльня тт. Егоров и Шумилов. Кроме того, совещание заслушало доклады о ходе уборочной кампании и мероприятиях по первичной переработке льна и конопли.

В дальнейшем работа совещания была перенесена в секции: льняную, пеньковую, финансовую и учета и отчетности.

Всесоюзное совещание в принятых по докладам резолюциях предложило системе Заготльня подготовить к началу заготовительной кампании 1932 г. техническую базу для бесперебойной приемки сырья. Особое внимание должно быть обращено на подготовку экспортных баз, снабжение их инвентарем, упаковочными материалами, ремонт складских помещений.

Придавая большое значение своевременности выполнения плана, совещание установило следующие окончательные сроки выполнения плана заготовок: по льняным и конопляным семенам не позже 1/1 1933 г., по льноволокну — 1/III 1933 г., по пеньковолокну — 1/VI 1933 г., по тресте и соломе льняной — 1/1 1933 г., по соломе конопляной —

1/1 1933 г., по тресте конопл. не менее 50% к 1/1 1933 г., и остальные 50% не позднее 1/VI 1933 г.

Вместе с тем установлены следующие календарные сроки заготовок льнопенькопродуктов.

	Лен	Пенька
III квартал 1932 г. не менее . .	5%	—
IV » » » » . .	75%	40%
I » » » » . .	20%	20%
II » » » » . .	—	40%

Исходя из этих сроков, должны быть установлены квартальные планы заготовок по краям, областям и республикам.

Годовой план заготовок льна и пеньки должен быть спущен в сельские районы к 15/VIII, в колхозы и села (в отношении единоличников) — к 25/VIII.

На Главленком возложено задание переработать на заводах тресты и соломы (в переводе на волокно) 150 т. т, в течение IV квартала 1932 г. — 35 тыс. тонн, I кв. 1933 г. — 45 т. т, II кв. 1933 г. — 45 т. т и III кв. 1933 г. — 25 т. т, и на Главконопледом — переработать конопляной тресты и соломы (в переводе на волокно) 36 тыс. тонн.

Совещание поручило Заготльну совместно с Главленкомом и Главконопледом установить сроки переработки льнопенькопродукции по областям и краям.

Система Заготльня должна строго следить за выполнением земорганам на местах постановления правительства о предоставлении колхозам и колхозникам установленных льгот.

Колхозникам разрешено использовать до 10% от количества фактически оттрепанного льна при условии обязательного выполнения к сроку установленного плана льнозаготовок. Распределение указанных 10% льна между колхозниками в единоличное их распоряжение производится в соответствии с количеством трудодней, которые каждый колхозник выработал при посеве, уборке и обработке льна.

Оставшаяся часть продукции в колхозе после выполнения государственно-го плана сдачи льна-пеньки и выдачи 10% колхозникам, работавшим по посеву, уборке и обработке льна, используется для удовлетворения производственных нужд колхоза, а также для распределения между колхозниками по трудодням.

Получаемый колхозами от государства против сдачи льна и пеньки хлеб решено распределять только между колхозниками, работавшими по посеву, уборке и обработке льна и конопли.

До окончательного распределения денежных доходов между колхозниками должна быть обеспечена выдача авансов каждому колхознику, занятому на обработке льна, не менее 50 коп. на трудодень; расчет производится не реже, чем через каждые 5 дней.

В районах, успешно выполняющих план заготовок льна, открываются государственные и колхозные маслобойки для переработки на масло давальческого сырья.

Заготльну предложено распределить отпущенные 290 тыс. тонн хлеба для сдатчиков льна и пеньки по областям, краям и республикам в соответствии с планом заготовок.

Заготлен должен организовать своевременный завоз и хранение фондов стимулирования (хлеб, масло, жмых) на своих складах с тем, чтобы эти товары поступили на места к началу заготовок льна, пеньки и маслосемян.

Заготльну поручается контроль за ассортиментом, своевременным завозом и использованием на местах по прямому назначению направляемых в порядке целевого завоза в льнопенькозаготовительные районы планируемых промтоваров (мануфактура, платки, обувь, нитки, мыло, махорка). Для контроля за расходом промтоваров конторы Заготльна командируют работников на межрайонные базы Центросоюза.

Заготлен разрабатывает порядок расплаты со сдатчиками льнопенькопродукции, категорически не допуская никакой задолженности, виновные в нарушении установленных правительством форм расчета и допустившие задолженность должны привлекаться к судебной ответственности.

Совещание обратило особое внимание на проведение в жизнь директивы о повышении качества волокна льна и пеньки. Заготлен должен разработать шкалу, определяющую зависимость размера выдачи хлеба и промтоваров сдатчикам от качества сдаваемой ими продукции.

Для укрепления заготовительного аппарата Заготльна признано необходимым возвратить в Заготлен всех работников, работавших по заготовкам льна, которые были после 1/VIII 1932 г. переведены на другие работы, не связанные со льном, и не допускать переороску льнозаготовительных работников на другую работу. Управляющим контор Заготльна поручено в декадный срок составить список отозванных работников и поставить перед местными партийными и советскими организациями вопрос о немедленном их возвращении.

Совещание в своей резолюции подчеркнул, что успешное проведение заготовительной кампании будет зависеть от того, насколько вся система Заготльна сверху донизу окажет конкретную помощь в уборочной кампании колхозам, колхозникам и единоличникам, добьется своим участием непосредственного повышения качества уборки и обработки, на практике со всей решительностью поведет борьбу с кулачеством и его агентурой, устранил обезличку, самотек и уравниловку, развернет массовую работу среди колхозников и бедняцко-средняцких масс единоличников.

Для широкого разъяснения директив партии и правительства о льнопенькозаготовках решено мобилизовать и послать на места не менее 30 чел. из центрального аппарата Заготльна и не менее 200 чел. от республиканских, областных и краевых контор. Управляющие конторами Заготльна обязаны организовать республиканские (областные и краевые) и районные совещания с участием низовых работников. На совещаниях должны быть обсуждены планы заготовок льнопенькосырья, а также разработаны конкретные мероприятия по выполнению плана заготовок из урожая 1932 г.

В своей резолюции по вопросам организации льнопенькозаготовительной

кампании совещание отметило, что третья большевистская весна дала значительный рост посевных площадей льна и конопли, особенно в социалистическом секторе, в котором посевная площадь по сравнению с 1931 г. выросла по льну на 375 тыс. га. (на 30%) и конопле — на 120 т. га (на 26%).

Рост посевных площадей по льну и конопле, увеличение удельного веса совхозов и колхозов до 72% (больше против 1931 г. на 16%) в общем плане заготовок, благоприятные виды на урожай и большой завоз промтоваров в льноконоплеводные районы создают все необходимые условия для выполнения государственного льнопенькозаготовительного плана 1932/33 г.

Совещание признало, что заготовительная кампания 1932/33 г. будет успешно осуществлена при условии, если Заготлен в центре и на местах учтет и исправит все ошибки и недостатки прошлой заготовительной кампании и сконцентрирует все свое внимание на узловых вопросах заготовительного плана:

а) своевременном и правильном проведении производственных процессов (уборка, стланье, мочка и первичная обработка);

б) своевременном и правильном составлении плана заготовок и доведении его на основе контрактации до слатчика, а также даче кулачко-зачиточным хозяйствам твердых заданий;

в) правильной организации заготовительной сети и укреплении аппарата, особенно райотделений и заготпунктов;

г) своевременной и полной расплате со слатчиками по льнопеньковолокну и семенам и выполнении всех обязательств контрактующими организациями и местными советскими органами — льгот, установленных правительством по контрактации;

д) организации широкой массовой работы вокруг заготовительного плана, соцсоревнования и ударничества среди колхозов, колхозниц, молодежи, беднячко-средняцких масс.

Совещание обязало управляющих конторами, уполномоченных Заготльна, заведующих отделениями и всех работников системы принять непосредственное активное участие в разработке

планов уборки и первичной обработки и оказать помощь колхозникам и единоличникам в проведении уборки и первичной обработки. Для этого решено прикрепить работников системы Заготльна к отдельным совхозам, колхозам и селам, возложив на них ответственность за выполнение этих работ.

При установлении планов заготовок необходимо учитывать особенность каждого района, колхоза и села, ведя решительную борьбу с механическим планированием.

Колхозам, лучше посеявшим, убравшим, обработавшим и сдавшим лучшего качества льнопеньку, необходимо обеспечить первоочередную выдачу хлеба, жмыха, масла и продажу промтоваров лучшего ассортимента.

Совещание поручило управляющим конторами и уполномоченным Заготльна уточнить сеть районных и межрайонных отделений заготпунктов, с учетом более широкого привлечения к заготовкам льнопенькопродукции потребсистемы и Заготзерно в малотоварных районах, руководствуясь при построении сети принципом хозрасчета и безубыточности.

Заготпункты ведут заготовку контрактанной и неконтрактанной льнопенькопродукции, приемку ее от прикрепленных к нему колхозов и единоличных хозяйств, ведут расчет, а также транспортируют эту продукцию на сортировочно-отгрузочные базы.

Заготпункт в своей заготовительной работе опирается на членов правлений колхозов, выделенных колхозами для организации сдачи, комиссию содействия с.-х. заготовкам при сельсоветах и сельуполномоченных (там где они имеются). Сеть уполномоченных организуется, как правило, в селах, где удельный вес единоличного сектора в заготовках льна и конопли составляет не менее 30—40%.

Взаимоотношения МТС и заводов по первичной обработке с системой Заготльна устанавливаются договорами в центре и на местах.

В договорах обуславливается сдача МТС льнопенькопродукции обслуживаемыми ими колхозами на склады Заготльна как по контрактационным догово-

рам, так и по расseyвой заготовке; треста и солома сдаются на заводы по первичной обработке, а семена — на склады и заводы по указанию Заготльна.

Ответственность за выполнение плана заготовок МТС перед Заготльном несет Трактороцентр.

Заготовку всего заводского сырья, законтракованного (в том числе и самими заводами) и расseyвого, осуществляет Заготлен. Заводы первичной обработки производят приемку тресты и соломы и ведут расчет со сдатчиками.

Совещание постановило создать премиальный фонд в 300 тыс. рублей для премирования лучших районов, сельсоветов, колхозов и ударников.

Перед КомзагСТО возбуждено ходатайство о выделении промтоварного фонда для снабжения ударников заготовительного фронта на сумму не менее 1 млн. рублей.

Премии будут выдаваться: а) за своевременное выполнение календарных планов заготовок по количеству и качеству; б) за выполнение плана снабжения по количеству и качеству без рекламации; в) за проведение хозрасчета в заготовительно-сбытовой работе.

Перед КомзагСТО возбуждено ходатайство об отпуске автомашин для пе-

ревозки в важнейших районах льна и конопля от баз к погрузочным пунктам.

Отмечая, что работа коробейников при правильной ее организации дала положительные результаты, совещание признало необходимым сохранить существующий институт коробейников и на заготовительную кампанию 1932/33 г., переключив их на расseyвую заготовку.

Совещанием установлен порядок расчетов и финансирования заготовительных-сбытовых операций.

Расчет со сдатчиками льнопенькопродукции системы Заготльна производится наличными деньгами на своих заготовочных пунктах в момент сдачи продукции по заготовительной цене, с удержанием дифференцированных скидок на провоз.

Удержание задолженности со сдатчиков по контрактационным авансам и семенной ссуде производится пропорционально сдаче товара и задолженности, но с тем, однако, чтобы удержано было не свыше 50% причитающейся суммы за сданную партию товаров. Покрытие всей задолженности сдатчика производится не позднее установленных в контрактационных договорах и иных обязательствах сроков.

Расчет через банк с колхозами-сдатчиками платежными поручениями производится только с согласия колхоза.

Элеватор при ст. Ярыжнинская (Н. Волга), мощностью в 5.000 тонн, построенный в 1931 году, начал прием зерна.



В центральных организациях и объединениях

На хлебном совещании

Итоги июльских хлебозаготовок

4 августа состоялось первое заседание постоянного хлебного совещания при КомзагСТО, на котором обсуждались итоги июльских хлебозаготовок. В работе совещания участвовали представители Заготзерно, Наркомзема СССР, НК РКИ СССР, Зерносовхозобъединения, Трактороцентра и др.

С самого начала кампании хлебозаготовительные организации не взяли должных темпов в работе, слабо организовали заготовки. До сих пор не закончено доведение планов хлебосдачи до колхоза и села, не разъяснен порядок авансирования колхозников, не ведется массовая разъяснительная работа вокруг решений партии и правительства о колхозной торговле хлебом. На местах, под разными предлогами, идет разбазаривание хлеба (продажа печеного хлеба, случаи хищения зерна и т. п.).

Июльский план хлебозаготовок выполнен по Союзу лишь в размере 45,5%, в том числе совхозами на 35,2% и колхозами на 48%. Хорошо иллюстрирует отставание сдачи хлеба от хода обмолота разрыв между выполнением июльского плана гарнцевого сбора и хлебозаготовками. Сбор гарнца выполнен в июле на 54,2%.

Только Средняя Волга образцово ведет заготовки: июльский план выполнен этим краем на 115,6%.

Большинство южных районов, за исключением Средней Азии, выполнившей месячный план на 91,3%, недопустимо слабо развернуло сдачу хлеба государству. На последнем месте стоит Украина, где заготовки в июле составили только 20,7% плана. Сильно отстал и Сев. Кавказ, выполнивший июльский план на 38,6%. Значительно невыполнен июльский план по Закавказью — 66,5%, Крыму — 79,8% и Нижней Волге — 67,7%.

Отстает в заготовках ряд центральных и восточных районов, где заготовительная кампания уже начала развертываться. Башкирия, например, выполнила план в июле всего лишь на 52,7%, Казакстан — на 27,6%, Урал — 22,1% и Татария — на 16,5%.

Зам. председателя Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО тов. М. А. Чернов, руководящий работой постоянного хлебного совещания, в своем выступлении подчеркнул слабую активность центральных и местных органов, не сумевших с самых первых дней кампании правильно организовать хлебозаготовки.

На Украине, например, главная причина невыполнения плана кроется в отсутствии массовой разъяснительной работы вокруг решений ЦК и Совнаркома об авансировании колхозников, в задержке выдачи авансов, в раздаче хлеба по едокам, а не по трудодням. Вместо установленной выдачи 10% со всего количества обмолоченного хлеба в ряде районов Украины раздают в виде авансов весь первый обмолот.

Наибольшую угрозу для хлебозаготовок представляет исчисление этих 10% не от количества обмолоченного зерна, а от количества скошенного хлеба (от снопа).

Организации Сев. Кавказа, сосредоточив внимание на скирдовании, забыли совершенно об обмолоте и хлебосдаче. Поднимая темпы скирдования, Сев. Кавказ должен ускорить обмолот и усилить хлебозаготовки.

Работа низового заготовительного аппарата должна быть оживлена путем выезда работников в колхозы и увязки работы с контролерами Наркомснаба и Наркомзема в совхозах.

Зерносовхозобъединение и Трактороцентр обязаны проверить, выделены ли

в совхозах и МТС работники, персонально несущие ответственность за ход хлебосдачи.

Особое внимание всех организаций тов. Чернов обращает на своевременный вывоз хлеба на элеваторы и пристанционные пункты. Для вывоза быстро нарастающего количества обмолоченного зерна должен быть мобилизован на местах автомобильный и гужевой транспорт.

Все организации должны повести решительную борьбу с разбазариванием хлеба. За расходованием хлеба, за своевременной и правильной выдачей авансов колхозникам должен быть установлен строгий контроль.

Опыт заготовок южных районов должен быть учтен и перенесен в центральные и восточные районы (Зап. Сибирь, Урал, Башкирия, Татария и др.).

Колхозы и совхозы, досрочно выполнившие и перевыполнившие планы хлебозаготовок, должны премироваться. Заготзерно поручено ускорить выделение премиальных фондов.

В самый кратчайший срок должно быть закончено ведение планов хлебозаготовок до села и колхоза и широко развернута разъяснительная работа вокруг решений партии и правительства о хлебозаготовках из урожая 1932 г. и колхозной торговле хлебом.

Заготовки в августе

14 августа на очередном заседании постоянного хлебного совещания, состоявшемся под председательством тов. М. А. Чернова, были заслушаны отчетные сообщения хлебозаготовительных и производящих организаций о ходе заготовок хлеба во вторую пятидневку августа.

Характеристику хлебозаготовок по Союзу по отдельным секторам дал зам. начальника сектора заготовок Заготзерно тов. З. М. Зиновьев.

Вторая пятидневка августа не принесла решительных сдвигов в темпах хлебозаготовок. За эту пятидневку сдача хлеба увеличилась только на 27% по сравнению с первой пятидневкой. Месячный план выполнен по Союзу лишь на 10,9%, в том числе совхозами — на 13,3% и колхозами — на 9,9%.

Попрежнему чрезмерно велик разрыв между обмолотом и вывозом хлеба на пункты Заготзерно. Совхозы Сев. Кавказа, например, сдали лишь 59% обмолоченного хлеба, украинские зерносовхозы — 63%.

Недопустимо отстает хлебосдача по единоличному сектору: августовский план выполнен всего на 7,6%. Кулацко-зажиточная верхушка села спекулирует хлебом на базарах, не выполняя твердых заданий по хлебосдаче. По сравнению с первой пятидневкой августа сда-

ча хлеба кулацкими хозяйствами увеличилась только на 7%.

За десять дней августа сбор гарнца составил 27% месячного плана. Поступление гарнца во вторую пятидневку дало рост на 25% в сравнении с первой пятидневкой августа. Однако, все сообщения с мест говорят о том, что гарнца собрано значительно больше. Гарнец застревает на местах. В ряде районов отмечены случаи разбазаривания гарнцевого сбора. Так, в ЦЧО передано на рассмотрение судебных органов 263 дела о хищении гарнца.

Лучших результатов выполнения августовского плана добилась Средняя Азия — 47,4%, и Татария — 44,5%. Удовлетворительно проходят заготовки в Крыму — 29,2% и Башкирии — 27,7%. Крайне слабо идут заготовки на Сев. Кавказе, где августовское задание выполнено всего на 5,7%, и на Украине — 7%.

Основная причина отсутствия решительного перелома в темпах хлебозаготовок кроется в недооценке массовой работы на селе. Характерное сообщение поступило из Татарии (Арский кантон), где единоличники не приступали к сдаче хлеба, объясняя задержку тем, что: «колхозам разрешена продажа хлеба, а нам никто не запрещал». До сих пор продолжается выбрасывание больших количеств хлеба на рынках Украины, Сев.

Кавказа, ЦЧО и Ср. Азии. В ряде районов местные организации дают разрешения на продажу хлеба колхозами после выполнения **месячного плана**.

Необходимо повести борьбу с разбазариванием гарнцевого хлеба путем издания специального закона, карающего за разбазаривание гарнца.

Представитель Трактороцентра указал на незначительный рост темпов сдачи хлеба по МТС (на 28% по сравнению с первой пятидневкой августа). Решительные сдвиги показали МТС Крыма, увеличившие хлебосдачу в два раза, Татарию и ЦЧО — в полтора раза против первой пятидневки. Усиление хлебосдачи по линии МТС тормозят несвоевременное установление планов по МТС и неправильная выдача натуральных авансов по ряду районов (Украина, Казакстан).

Союзсеменовод указывает на неподготовленность складов Заготзерно к приемке и хранению чистосортного зерна. Семена первой и второй репродукции хранятся насыпью. Конторы Заготзерно не обеспечили семеноводческие хозяйства тарой.

Совхозы Союзсахара выполнили годовой план сдачи хлеба государству только на 3,3%. Представитель Союзсахара объясняет слабый ход заготовок большим оседанием хлеба в совхозах из-за недостатка перевозочных средств. Уборка озимых в свеклосовхозах закончена, яровых осталось убрать лишь 100 тыс. га. Темпы обмолота удваиваются в каждую пятидневку: за вторую пятидневку августа намолочено 600 тыс. цнт. вместо 300 тыс. цнт. за 5/VIII. В ближайшие дни вся тяговая сила и автотранспорт будут мобилизованы на хлебные перевозки.

Хлебное совещание особое внимание обратило на вопросы правильной организации отчетности, уничтожения разрыва между данными о ходе хлебозаго-

товок зерносовхозов и приемных пунктов Заготзерно.

Специальная комиссия, обследовавшая порядок составления сводок о хлебосдаче зерносовхозами, обнаружила ряд ошибок: данные совхозов и заготпунктов расходятся на 3—4 дня, зерносовхозы присылают сводки, включая в них все сданное ими зерно, без учета скидки на влажность, засоренность, возврат семсуды и т. п. В результате, на 9 августа расхождение данных зерносовхозов и Заготзерно составило около 820.000 цнт.

Хлебное совещание предложило зерносовхозам указывать в своих телеграфных сводках количество хлеба, указанное в приемных квитанциях Заготзерно. В этих сообщениях должно быть отдельно приведено количество зерна, засчитанного в возврат семсуды и гарнцевый сбор.

Хлебное совещание постановило послать уполномоченным Комитета предложение от имени КомзагСТО немедленно выправить отставание в выполнении плана хлебозаготовок единоличниками и твердых заданий кулацко-зажиточной верхушкой села.

Уполномоченным КомзагСТО на местах предложено усилить работу по оперативному планированию подвоза хлеба к элеваторам и складам.

Заготзерно запрещено производить какие бы то ни было обменные операции с зерном по линии совхозов, за исключением обменных операций по линии Союзсеменовода, до выполнения совхозными объединениями планов хлебосдачи государству.

Исключения допускаются лишь в отношении переброски озимых семян из совхоза в совхоз, на основе соглашения между Заготзерно и соответствующими совхозными объединениями; во всех остальных случаях обмен производится только с особого разрешения КомзагСТО.

В Комитете по заготовкам при СТО

Итоги весенних заготовок яйца и птицы. В Комитете по заготовкам при СТО состоялось совещание, которое заслушало сообщения представителей Союззаготптицы, Птицеинкубатороцентра и Птицетреста РСФСР, а также яично-птичного объединения Центросоюза об итогах весенней заготовки яйца и птицы.

Годовой план заготовок за I полугодие выполнен по Союзу по птице всего на 6,7% (в том числе Заготптицей — 4,1%, Центрокоопптицей — 9,1%) и по яйцу — на 19,4% (Заготптицей — 18,4%, Центрокоопптицей — 20,4%).

Недопустимо низкие результаты выполнения планов заготовок яйца и птицы объясняются формальным проведением контрактации, неуккомплектованностью низового аппарата Заготптицы и системы потребкооперации, течучестью и слабой квалификацией состава низовых работников. Заготавливающие организации не принимали необходимых мер по повышению квалификации корзищниц и возчиков (сборщиков), не организовали курсов.

Работа низового аппарата заготовителей шла самотеком. Совершенно отсутствовала связь производственной базы — перерабатывающих складов и пунктов — с низовыми заготовительными звеньями, что привело также к ухудшению качества продукции.

Располагая промтоварами и продтоварами, заготовители неумело и не по назначению их использовали: обращали фонды на общественное питание, отоваривали другие заготовки, отмечены случаи прямой продажи товаров.

Цифровые данные о заготовке и поступлении продуктов на склады резко расходятся. Так, у Центросоюза разрыв за I полугодие между заготовкой и сдачей кур на склады составляет 353 тыс. штук и по яйцу — 105 вагонов; по Птицеинкубатороцентру соответственно 239 тыс. шт. и 18 ваг.

Для усиления заготовок и повышения материальной заинтересованности корзищников — сборщиков яиц совещание признало необходимым повысить ко-

миссию сборщикам до 5 коп. за 10 заготовленных яиц. Кроме того, должно проводиться премирование промтоварами лучших сборщиков.

Заготовителям предложено шире развернуть корбейничество. Корбейникам должна быть передана разница между оптовой и полуоптовой, а также между полуоптовой и розничной ценой.

Все корзищники-сборщики и возчики до 20 августа должны быть пропущены (в обязательном порядке) через краткосрочные курсы.

Особое внимание всех заготавливающих организаций должно быть обращено на исправление перегибов и недочетов в работе. В колхозе и на селе должна быть широко развернута массовая разъяснительная работа вокруг постановления СНК от 29 июня и выполнения контрактационных обязательств.

От Центрокоопптицы и Птицеинкубатороцентра затребованы данные, подтверждающие целевое использование недостающих количеств яйца и птицы. В случае неполучения исчерпывающих объяснений разрыва между заготовками продукции и поступлением ее на склады, виновные будут привлечены к строгой ответственности.

Выполнение июльского плана яйцезаготовок. Июльский план заготовок яйца выполнен по Союзу всего лишь на 29,1%.

Заготовительные организации, в особенности Союззаготптица, выполнившая месячный план только на 21,5%, не сумели добиться должного перелома в работе. Темпы заготовок остаются на недопустимо низком уровне. Так, первая пятитдневка дала 6,9% месячного плана; заготовки в остальные пятитдневки июля не подымались выше 4—4,9%.

С начала года по 1 августа план заготовок яйца выполнен по Союзу только на 23,7%, в том числе Центрокоопптицей — на 24,1% и Союззаготптицей — на 21,8%.

Создана комиссия по наблюдению за завозом овощей. За ходом отгрузок и завозом овощей в пролетарские районы при Комитете по заготовкам при СТО создана специальная оперативная комиссия. В состав комиссии входят: руководитель — член КомзагСТО тов. М. И. Герцман и члены — гг. Лебедев (Союзплодоовощь), Бархонов (Центроплодоовощь), Куценко (НКПС) и Матковский (Госбанк).

Автомшины для вывоза плодоовощей. КомзагСТО утвердил следующее распределение 500 автомашин Союзтранса, выделенных СТО для вывоза плодоовощей из совхозов, колхозов и пригородных хозяйств: Украина — 140

машин, ЦЧО — 75, Сев. Кавказ — 50, Н.-Волжский край — 25, Западная область — 20, Крым — 15, Ср. Волга — 10, Закавказье — 15 (из них 8 — Баку), Ленинградская обл. — 40, Московская — 50, Урал — 35, Белоруссия — 5, Ср. Азия — 20.

Новый стандарт на льняное семя. С 20 июля введен новый общесоюзный стандарт на льняное семя (промышленное сырье), утвержденный ВКС при СТО 2/VII 1932 г.

Стандарт распространяется на семена льна-долгунца, межеумка и кудряша. В зависимости от чистоты и влажности, льняное семя каждого типа подразделяется стандартом на четыре класса.

На основе четкого оперативного руководства, мобилизации активности рабочих совхозов и колхозников на борьбу за хлеб, организованного отпора кулацким попыткам сорвать хлебозаготовки обеспечим выполнение плана хлебозаготовок четвертого, решающего года пятилетки.

Официальный отдел

О директивных заготовительных ценах на вику яровую на хлебозаготовительную кампанию 1932/33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Установить директивную заготовительную цену на вику яровую в 7 р. 50 к. за центнер для всех районов Союза, за исключением Западной и Восточной Сибири, ДВК и Урала, для которых директивная заготцена устанавливается 8 руб. за центнер.

2. Указанные цены привязать к базисам: по сорной примеси—3%, по зерновой примеси—7% и по влажности к состоянию «средней сухости» (св. 15% до 17% вкл.).

3. При отклонении качества зерна против указанного базиса делается надбавка или скидка с установленной цены в следующих размерах:

а) по сорной примеси—за первые 2% сверх базиса производится скидка по 10 коп. на центнер за каждый процент и за следующие проценты—по 15 коп. на центнер за каждый процент.

Надбавка за пониженную сорность производится по 10 коп. на центнер за каждый процент.

б) по зерновой примеси—за каждый процент зерновой примеси от базиса производится скидка или надбавка по 5 коп. на центнер.

в) по влажности—на повышенную влажность: за состояние «влажное» производится скидка в 15 коп. на центнер и за каждый процент состояния «сырое» по 15 коп. на центнер.

Надбавок за пониженную влажность против базиса по яровой вике не применяется.

4. Смесь вика с наличием от 35% до 65% вкл.—овса или ячменя расценивается по цене в 5 р. 50 к. за центнер с применением скидок по сорной примеси.

При наличии в вике зерна овса или ячменя более 65% применяются заготовительные цены, установленные соответственно для этих культур с применением действующих по этим культурам скидок по сорной и зерновой примесям.

5. На вику яровую отборную, т.-е. одну типовую по цвету и имеющую примеси белой вика не более 2%, устанавливается надбавка к заготовительной цене в 1 рубль на центнер.

6. На вику яровую дефективную по стандарту ВКС цены не устанавливаются, и таксовая принимается по особому соглашению хлебодатчиков с заготовительным пунктом в зависимости от степени дефектности.

7. Упомянутые в п.1 настоящего постановления заготовительные цены устанавливаются франко пристанционный и пристанский пункт, а порядок определения глубинных цен на вику яровую устанавливается основными положениями КомзагСТО СССР «о порядке установления местных заготовительных цен при заготовке зерновых и масличных культур» кампанию 1932/33 г.».

8. За отклонение вика яровой по сорной примеси и влажности более, чем на 2% от базиса (п.2) в план государственных хлебозаготовок засчитывается вес сдаваемой партии, за вычетом излишков сорной примеси и влажности сверх указанных ограничительных кондиций (базис плюс два процента).

Зам. председателя Комитета Чернов

Секретарь Комитета Саакян

г. Москва

15 июля 1932 г.

№ 334

Об участии заготовительных организаций в планировании и завозе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В целях своевременного и полного выявления показателей по государственным сельхоззаготовкам, необходимых НКСнабу СССР и др. товаропланирующим органам при составлении квартальных и месячных планов завоза промтоваров на село для стимулирования государственных с.-х. заготовок (в порядке нормального товарооборота и путем продажи через системы отдельных заготовителей), и в интересах вовлечения заготовительных организаций в дело товароснабжения села для стимулирования с.-х. заготовок, Комитет по

заготовкам при СТО, в развитие постановления СНК СССР от 19/VII 32 г. № 1128, постановляет:

1. Обязать заготовительные объединения КомзагСТО (Заготзерно, Заготхлопок, Заготлен), Наркомснаба (Заготскот, Союзкозь, Союзмаслопром, Заготптица, Союзсахар, Союзтабаксырье, Союзплодоовощь, Союзконсерв, Союзспирт, Крахмало-паточное объединение), Наркомлегпрома (Союззаготшерсть, Союззаготкож, Союзутиль), Наркомвнешторга (Союзпушнина, Союззаготэксспорт, Лектехсырье),

Наркомзема (Союзсеменовод, Новлубоб'единение), **Наркомтяжпрома** (РАТАО по заготовкам), **Союзохотцентр** и об'единения **Центросоюза** (Центросырье, Центроплодоовощь, Центроптица, Молочно-масляное об'единение и др.)—регулярно представлять НКСнабу СССР (сектор промтоваров) с копиями КомзагСТО (секретариат) и надлежащим заготовительным управлениям указанных наркоматов и Центросоюза предварительные и уточненные сведения по республикам, краям и областям о поквартальных и помесячных планах государственных заготовок с.-х. продуктов и сырья по колхозно-крестьянскому сектору в натуральном и ценностном выражениях, а также давать свои соображения о желательном ассортименте промтоваров, завозимых на село для стимулирования заготовок с.-х.

Форма сведений прилагается.

Примечание 1. В случае задержки утверждения месячного плана заготовок регулирующими органами об'единения обязаны представить свои расчеты в размерах предлагаемых заготовок за месяц.

Примечание 2. Заготов'единения, производящие заготовки по многим культурам или видам продукции (Заготзерно, Союзкож и др.), представляют **сводные** сведения по группам относительно однородных или одноценных продуктов. Пример—Заготзерно представляет сведения по 3 группам: зерновые, маслосемена и объемфураж.

2. Предварительные сведения по первому месяцу квартала представлять за 40 дней до его начала, а для всего квартала—за 30 дней до его наступления. Данные о планах заготовок по второму и третьему м-ду квартала представлять за 30 дней до наступления соответствующего месяца.

Таким образом очередные данные о планах заготовок должны быть представлены в следующие сроки: на сентябрь м-ц 1932 г.—1 августа (в виде исключения не позднее 5/VIII), на октябрь м-ц—20 августа, на весь IV квартал—1 сентября, на ноябрь и декабрь м-цы—соответственно 1 октября и 1 ноября.

3. Сведения об уточненных планах заготовок представлять лишь в случаях изменения предварительных данных (по отдельным краям или в итоге по Союзу) более чем на 10%.

Уточненные данные представлять на второй день после утверждения планов или расчетного выявления этих данных.

4. Обязать заготов'единения в 2-дневный срок сообщить НКСнабу СССР и КомзагСТО фамилии лиц, ответственных за представление устанавливаемых настоящим постановлением сведений.

5. Предупредить заготов'единения, что представление в срок указанных сведений или представление неверных сведений влечет за собою опоздание и ошибки в деле планирования промтоваров для села и тем самым в деле товароснабжения сельского населения и стимулирования с.-х. заготовок и что виновные в срыве этих важнейших народнохозяйственных мероприятий подлежат строгой ответственности.

6. Обязать указанные в п. 1 наркоматы и Центросоюз установить систематическую проверку выполнения настоящего постановления надлежащими заготов'единениями и об ошибках, допущенных в сведениях заготов'единений в суточный срок уведомлять КомзагСТО (секретариат).

7. Наблюдение и контроль за выполнением настоящего постановления в целом возложить на секретариат КомзагСТО (орг. гр.). Поручить секретариату в двухдневный срок по поступлении сведений от заготов'единений (в копии) прорабатывать их совместно с соответствующими заготовительными управлениями и секторами Комитета и о всех выявленных в сведениях неправильностях (с замечаниями наркоматов и Центросоюза) ставить в известность НКСнаб СССР (сектор промтоваров) для учета при планировании завоза промтоваров на село.

8. Поставить в известность наркоматы и организации, производящие для рыночной продажи **непланируемые Наркомснабом предметы ширпотреба** (НКЛП, НКТП, Наркомснаб, Наркомлес, Главхимпром, Всесопромсовет) и центры основных товаропроводящих систем (Центросоюз, ГУГТ) о возможности получения ими в КомзагСТО сведений, устанавливаемых настоящим постановлением, для учета этих сведений при составлении порайонных планов завоза данных предметов ширпотреба на село.

9. Поручить секретариату КомзагСТО (орг. группе) вести систематическое ознакомление с состоянием отгрузки на село промтоваров как планируемых НКСнабом, так и завозимых на село по непосредственным планам промышленности и товаропроводящих систем; периодически представлять в Комитет анализы хода отгрузки на село и принимать через соответствующие органы меры, выправляющие ход отгрузки промтоваров на село в соответствии с утвержденными планами товароснабжения села и с интересами с.-х. заготовок.

10. Независимо от этого обязать заготов'единения, получающие бронированные фонды промтоваров для стимулирования отдельных видов с.-х. заготовок (масло, яйца, шерсть, скот, лушнина и др.), осуществлять повседневное руководство и наблюдение за отгрузкой установленных для них фондов промтоваров, неуклонно добиваясь выполнения планов завоза этих товаров и использования их по прямому назначению.

11. Предложить уполномоченным КомзагСТО по республикам, краям и областям в соответствии с настоящим постановлением установить на местах порядок участия местных заготов'организаций в деле планирования и завоза промтоваров на село для стимулирования государственных с.-х. заготовок.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва

31 июля 1932 г.

№ 378

К постановлению КомзагСТО об участии заготовительных организаций в планировании и завозе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок.

Заготовительное объединение

« 193 г.

Копия: 1) КОМЗАГСТО (секретариат)

В НАРКОМСНАБ СССР (сектор промтоваров)

» 2) Управление Наркомата или Центросоюза

С В Е Д Е Н И Я №

. (предварительные или уточненные) о плате заготовок (наименование продукта на период (квартал или месяц)

Р а й о н	План заготовок в натур. выражен. (кол-во)	Средняя заготовочная цена по району за единицу	План заготовок в центном выражении (сумма)	Удельный вес р-на в плане заготовок, в %	Распределение по р-нам выделяемого фонда промтоваров, в %
1. Северный край					
2. Карельская АССР					
3. Ленинградская обл.					
4. Западная обл.					
5. Московская обл.					
6. Ивановская обл.					
7. Нижегородск. кр.					
8. Чувашская АССР					
9. Уральская обл.					
10. Башкирск. АССР					
11. Татарская АССР					
12. Ср.-Волжск. кр.					
13. ЦЧО					
14. Нижн.-Волжск. кр.					
15. Респ. Нем. Пов.					
16. Сев.-Кавк. кр.					
17. Дагестанск. АССР					
18. Крымская АССР					
19. Кавказская АССР					
20. Зап.-Сиб. кр.					
21. Вост.-Сиб. кр.					
22. Б. - Монг. АССР					
23. ДВК					
Итого по РСФСР					
24. УССР					
25. БССР					
26. ЗСФСР					
27. Ср. Азия					
Итого по СССР					

К постановлению КомЗаг СТО об участии заготовительных организаций в планировании и заводе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок.

Желательный ассортимент товаров из числа 12 групп, планируемых НКСнабом, в %

1. Хлопчато-бум. ткани %	8. Махорка %
2. Нитки %	9. Мыло хозяйств %
3. Шерсть, ткани %	10. » туалети. %
4. Платки %	11. Трикотаж %
5. Швейн. изделия %	12. Папиросы %
6. Обувь %	
7. Резин. обувь %	
	Итого 100%

О ходе строительства элеваторов, складов и мельниц

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Отметить недостаточные темпы развития хода строительства элеваторов, складов, заготпунктов и мельниц, а также недостаточные энергичные меры, принятые к форсированию капитального строительства со стороны Заготзерно, Заготхлопка, Хлебостроя и ВОМК, вследствие чего план строительства элеваторов, заготпунктов, мельниц находится под угрозой срыва.

2. Подекадная отчетность как о ходе строительства и реализации фондов, так и использовании отпущенных кредитов, несмотря на неоднократные указания Комитета, до настоящего времени по объединениям не налажена, вследствие чего имело место закрытие кредитов банком на капитальное строительство Заготзерно, а также весьма низкий процент реализации выделенных фондов во II квартале: по Хлебострою — от 50 до 10%, по Заготзерно от 3 до 15%, по ВОМК и Заготхлопку реализация строительных фондов почти не произведена.

Для изжития этих недочетов Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

1. Поручить начальникам объединений: Заготзерно — т. Саркису, Заготхлопок — т. Бодыреву и ВОМК — т. Бейдару выделить ответственных лиц как в центре, так и на местах, персонально ответственных за ход капитального строительства, также за реализацию строительных материалов, и в пятидневный

срок сообщить Комитету фамилии выделенных лиц.

2) Предложить начальникам объединений немедленно установить декадную телеграфную отчетность мест о ходе реализации фондов строительных материалов, командировать в пункты отгрузки специальных работников для форсирования отгрузки стройматериалов и оборудования.

3) Предложить всем уполкомзагСТО проверить на местах ход строительства элеваторов, складов, заготпунктов, мельниц, а также не позднее 25 августа с.г. сообщить Комитету по заготовкам о причинах тормоза как хода строительства, так и реализации фондов.

4) Предложить финансовому сектору КомзагСТО немедленно проверить по объединениям Комитета, как расходуются отпущенные кредиты на капитальное строительство.

Одновременно обязать все объединения представить в Комитет по заготовкам отчет об использовании кредитов согласно решения СТО от 3 июля с. г. по этому вопросу.

5) Принять к сведению заявление представителя Хлебостроя т. Файбизовича, что элеваторы Украины, Нижней и Средней Волги будут пущены в пробную эксплуатацию не позднее 1 сентября и по Уралу — один элеватор к 10 сентября, 2 элеватора по Нижней Волге — к 1 октября и 3 элеватора по Уралу — к 1 октября; 2 элеватора по Западной Сиби-

ри и один по Восточной не начаты строительством из-за отсутствия цемента, причем потребность цемента для этих элеваторов исчисляется в 60 тыс. тонн.

6. Обязать Заготзерно в пятидневный срок проверить действительную потребность Хлебостроя в цементе, выделив необходимое количество из полученных фондов на III квартал, а недостающую часть предложить сектору складов обеспечить в IV квартале при выделении фондов по строительным организациям.

7. Поручить секторам проверки исполнения как Комитета по заготовкам, так и его объединений проверить степень выполнения настоящего постановления и о результатах доложить Комитету не позднее 30 августа с.г.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

За секретаря Комитета **Герцман**

г. Москва

13 августа 1932 г.

№ 411

Об организации хлебных совещаний

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. В целях систематического учета опыта хлебозаготовок и проработки на основе этого практических мероприятий, создать при Комитете по заготовкам при СТО постоянное хлебное совещание под председательством тов. Чернова, в составе т. т. Саркиса, Лякуткина (НК РКИ СССР), Дагаева, Багдасарова, Золина, Поспелова и представителей от Наркомзема СССР, Наркомзема РСФСР, Зерносовхозобъединения, Колхозцентра СССР, Трактороцентра, Союзсахара, Союзсеменовода, Союзрасмасло, НКПС, Наркомвода, Союзтранса.

2. Предложить уполномоченным Комитета по заготовкам организовать под своим пред-

седательством постоянные хлебные совещания (по республикам, краям и областям) в аналогичном составе.

3. Поручить перечисленным в § 1 настоящего постановления наркоматам и организациям выделить постоянных представителей в состав хлебных совещаний при КомзагСТО.

Председатель Комитета **Куйбышев**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва

27 июля 1932 г.

№ 367.

О введении в состав хлебных совещаний представителей потребкооперации

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В дополнение к постановлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО за № 367 от 27 июля с.г. об организации хлебных совещаний ввести в состав постоянного хлебного совещания при КомзагСТО представителем от Центросоюза СССР тов. Кричевского.

Уполномоченным Комитета по заготовкам в краях, областях и республиках предлагается аналогично ввести в состав постоянных хлеб-

ных совещаний представителей краевых, областных, республиканских союзов потребительской кооперации.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва

10 августа 1932 г.

№ 404

О порядке сдачи хлеба по колхозам, вновь заключившим договора с МТС, и по вновь организованным МТС

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Колхозы, заключившие договора на обслуживание с машинно-тракторной станцией уже после утверждения плана хлебозаготовок для данной машинно-тракторной станции, сдают хлеб непосредственно Заготзерно.

Сдаваемая ими продукция и выполнение утвержденного плана сдачи по МТС и Трактороцентру не засчитываются.

Обязать Заготзерно и МТС снабдить приемные пункты, к которым прикреплены МТС, списками колхозов, включенных в план хлебозаготовки по данной МТС.

2. Сдача хлеба по колхозам, обслуживаемым

теми машинно-тракторными станциями, которые вновь организованы после утверждения планов хлебозаготовок для машинно-тракторных станций края, области, республики, в выполнение утвержденных планов сдачи по МТС и Трактороцентру не должна засчитываться.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва

7 августа 1932 г.

№ 378

Об использовании товарно-сортового зерна колосовых культур в кампанию 1932/33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Все потребности из централизованных ресурсов в сортовом материале удовлетворяются за счет ресурсов госсортфонда в порядке обмена.

Товарно-сортовое зерно централизованных ресурсов, заготавливаемое Заготзерно, от использования на посевные цели освобождается и используется в первую очередь на экспорт и в фонды, а затем на продовольственные и фуражные цели.

2. В виде особых исключений, по согласованию КомзагСТО с НКЗемом СССР, допускаются обращения остродефицитных сортов товарно-сортового зерна на посевные цели в порядке обмена на недефицитные сорта госсортфонда.

Без специального постановления КомзагСТО, хотя бы и при наличии требования со стороны местных организаций, какая бы то ни была бро-

ня для посевных целей из товарно-сортового зерна из централизованных ресурсов не допускается.

3. Соответствующая заявка на такое выделение по районам, культурам и сортам должна быть представлена НКЗемом СССР и КомзагСТО не позднее 10 августа с. г.

Примечание: Непредставление заявки к установленному сроку окончательно освобождает ресурсы товарно-сортового зерна от какой-либо брони на посевные цели.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва

29 июля 1932 г.

№ 376.

О бронировании зерновых и бобовых культур для посева на Сев. Кавказе

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и Наркомземе СССР.

Для максимального расширения посева зерновых, бобовых культур (фасоль, нута и чины) в Северо-Кавказском крае в 1933 г. КомзагСТО и Наркомзем СССР постановляют:

1. Все заготовленное в 1932 г. по Северо-Кавказскому краю зерно этих культур забронировать для посевных целей на 1933 г.

2. Весь валовой сбор посева 1932 г. в совхозах Северо-Кавказского края целиком бронируется для семенных целей.

3. Предложить крайзу, Заготзерно и директорам совхозов, имеющих посев фасоли, нута и чины, обеспечить своевременную уборку, очистку и правильное хранение данных культур для весеннего сева 1933 г.

Зам. председателя КомзагСТО **Чернов**

Зам. Наркомзема СССР **Маркевич**

г. Москва

8 августа 1932 г.

№ 396

Об использовании плодоовощной тары

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. В целях максимального обеспечения плодоовощных заготовок тарой и рационального использования плодоовощной тары, установить следующие сроки возврата тары промышленностью и товаропроводящей сетью поставщикам продукции (основным заготовителям):

а) Капустные, помидорные, огуречные, овощные клетки, прутьянные корзины, решета, кули и мешки подлежат возврату в течение 5 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

б) Бочки из под теста (плодоовощного), начинки, варенья подлежат возврату в течение 20 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

в) Бочки из под квашеной капусты и летних огурцов (малосол) подлежат возврату в течение 10 дней со дня прибытия на станцию назначения.

г) Бочки из под соленых огурцов, соленых помидор, томата-пюре и других солений и маринадов подлежат возврату в течение 5 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

д) Ящики из под ранних летних сортов яблок и груш, поступающих в реализацию до 1 октября подлежат возврату в течение 5-ти дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

е) Ящики из под яблок и груш, поступающих в реализацию после 1 октября, подлежат возврату в размере 65% полученного количества до 1 марта следующего урожаяного года и остальные 35% равномерными частями до 1 июня того же года.

2. Установить нижеследующий порядок возврата плодоовощной тары поставщикам продукции (основным заготовителям):

а) в тех пунктах, где во исполнение постановления ЦКК-РКИ СССР от 14/VI и СТО от 21/V за № 559 организованы тарно-ремонтные базы Союзплодоовощи и Центроплодоовощи, вся плодоовощная тара сдается товаропроводящей сетью и промышленностью в указанные в пункте 1 сроки на местные тарно-ремонтные базы, по указаниям поставщиков продукции, которых обязать в декадный срок прикрепить получателей пло-

доовощной продукции к определенным тарно-ремонтным базам.

б) В тех пунктах, где не имеется тарных баз Союзплодоовощи и Центроплодоовощи, плодоовощная тара должна сдаваться организациям, собирающим тару (Союзлестара, Всекооптранс).

3. Обязать Центроплодоовощь и Союзплодоовощь совместно с Союзлестарой и Всекооптрансом в 3-х дневный срок дать указания своей периферии о заключении договоров на прием и отгрузку возвращаемой плодоовощной тары заготовителям.

Примечание. Поступающая на базу тара должна быть отремонтирована и отгружена в течение 3-х дней со дня поступления ее на базы.

4. Обязать промышленные предприятия, перерабатывающие плодоовощную продукцию, при наличии подъездных путей на предприятиях отгружать освобождающуюся плодоовощную тару, минуя тарные базы, в пункты заготовок по указанию поставщика продукции.

5. Поручить НКСнабу Союза и Центросоюзу не позднее 1-го августа выделить необходимые средства Союзплодоовощтаре и Центроплодотаре для организации в текущем заготовительном сезоне дополнительного количества прирельсовых ремонтно-тарных баз в крупных центрах оседания плодоовощной тары.

6. Обязать Союзплодоовощь и Центроплодоовощь в случае невозврата плодоовощной тары товаропроводящей сетью и промышленностью в установленные настоящим постановлением сроки и порядке, — почитать к покупателям штраф в 5-кратном размере стоимости тары.

Предоставить Союзплодоовощи и Центроплодоовощи право прекратить сдачу продукции особо злостным неплательщикам плодоовощной тары.

Зам. председателя Комитета Чернов

Секретарь Комитета Саакян

г. Москва

29 июля 1932 г.

№ 377

Фонд для премирования лучших колхозов и работников

Приказ по В.О Заготзерно № 175 от 13 августа 1932 г.

1. Для премирования лучших и передовых по выполнению годовых планов хлебозаготовок колхозов, а также для премирования работников, в своей работе показывающих лучшие образцы организации хлебозаготовок, заготовок масличных культур и объемистого фуража как в колхозах, селах, МТС, совхозах, так и районах, краях, областях и республиках, а также для премирования работников технической базы хлебозаготовок (элеваторов, складов, оперативного учета, транспорта) выделить фонд премирования в размере 900.000 руб.

Источники организации этого фонда определять финансово-счетному управлению.

2. Оргмассовому сектору совместно с ЦК союза мукомольной, хлебопекарной и кондитерской промышленности, а также с соответствующими управлениями Заготзерно в двухнедельный срок определить показатели и порядок премирования и представить мне на утверждение.

3. Из фонда премирования 600.000 руб. передать в распоряжение краевых, областных и республиканских контор Заготзерно для исключительного использования по премированию, разбив эту сумму по краевым, областным и республиканским конторам Заготзерно следующим образом:

	Зерно	Масл.	Сено
Урал	20,0	3,0	15,0
Западная обл.	6,0	—	8,0
Украина	80,0	10,0	33,0
Северн. край	3,0	—	4,0
Ленинград	4,0	—	8,0
Карелия	—	—	0,7

Московск. обл.	10,0	—	6,0
Ивановск. обл.	4,0	—	4,0
Нижегородск. край	10,0	—	3,0
Башкирия	12,0	1,5	4,0
Ср. Волга	23,0	5,0	7,0
ЦЧО	30,0	8,0	6,3
Н-Волга	2,0	6,0	10,0
Сев. Кавказ	40,0	12,0	10,0
Крым	8,0	—	2,0
Казакстан	18,0	2,5	31,0
Татария	10,0	1,0	3,0
Зап. Сибирь	20,0	1,2	10,0
Вост. Сибирь	8,0	—	7,0
ДВК	7,0	1,0	4,0
БССР	5,0	—	4,0
Ср. Азия	8,0	1,0	5,0
Закавказье	10,0	0,8	4,0
Итого	358,0	53,0	183,0

При этом предусмотреть в положении максимальное привлечение общественности, а также печати при определении премирования.

Начальник В.О Заготзерно Сарик.

СОДЕРЖАНИЕ

Уроки начала хлебозаготовительной кампании	1
Массовая работа — основа борьбы за хлеб. Г. Сапаров	5
Извращения в заготовительной практике Крыма. Л. Беловицкий	10
Организация хлебозаготовок в ЦЧО. С. Рубцов	14
Повседневно бороться за хозрасчет. Г. Золин	17
Сдельщина на хлебозаготовках. В. Литвак	19
По республикам и краям	
Хозрасчет — неотъемлемая часть заготовительной работы. Н. Гринберг	23
Мы сигнализируем. Бин	24
Прорывы в уборке и хлебозаготовках в нижевожских зернообвхозах. Заволжский	25
Средневожские тресты не справляются с организацией хлебосдачи. З. Зипалов	27
Молдавская АССР еще не перестроила работу. Н. Любимов	28
Ценный почин займа мешкотары. Нудельман	29
Всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки	30
В центральных организациях и объединениях.	
На хлебном совещании	35
В Комитете по заготовкам при СТО	38
Официальный отдел	40

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.**

Издатель **КомзагСТО**

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—9/VIII Подп. к печ.—29/VIII г. Форм. бумаги 7x104. 2 печ. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе Техред. **Н. Рушиковский**
Мособлит № 24920. 2-я типогр. Изд-ва ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суш. вал, 49. Тираж 12.500 экз

На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при ЦТД

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного оторганальства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовки зерновых и масличных культур, уб'ах фуража, хлопка, льна, скота, маслоолема, птицепродутов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАСТО по вопросам заготовки с.х. продуктов.

Редакционная
коллегия:

{ Е. Брано, В. Егоров,
И. Носовлов, Хемданов.

Отвототвенный редактор: Е. А. Брано.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при ЦТД.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 8 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку и подписки направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, редакция журнала „На фронте с.х. заготовок“