

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XV 44
9

Жса фронте с.-х.заготовок



1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х.продуктов при
Совете Труда и Обороны

3

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ИЮНЯ 1932 г.

№ 3

М. Чернов

XX 44
9



Подготовить успех хлебозаготовок

К новой хлебозаготовительной кампании партия и правительство подходят с величайшими победами, достигнутыми в деле социалистического переустройства сельского хозяйства.

В истекшую кампанию мы заготовили 1.400 млн. п. хлеба вместо 650 млн. п., которые были заготовлены в 1926—27 г. Удвоение размера государственных заготовок на протяжении столь короткого промежутка времени достигнуто на основе развертывания совхозного строительства и мощного подема колхозного движения. Из 1.400 млн. пуд. хлеба, заготовленного в истекшую кампанию, 859,4 млн. пуд. продано государству колхозами и 108 млн. пуд. сдано совхозами. Три четверти заготовленного хлеба поступило государству от социалистического сектора сельского хозяйства. Всего 3—4 года тому назад колхозы и совхозы занимали в государственных заготовках лишь 2,5%. В то же время товарные излишки кулацких хозяйств исчислялись в размере 20%. На базе сплошной коллективизации успешно завершается борьба за ликвидацию кулачества, как класса.

Громадные победы, достигнутые партией в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, позволили советскому правительству оказать громадную семенную и продовольственную помощь (около 100 млн. пуд.)

колхозникам тех районов (на востоке), которые пострадали от засухи 1931 г. и тем быстрее залечить раны, нанесенные этой засухой. Несмотря на величайшие трудности, которые вследствие прошлогодней засухи складывались для весенней посевной кампании она в основном заканчивается успешно. Если климатические условия будут на протяжении лета удовлетворительны, то общий валовой сбор хлебов будет значительно выше прошлогоднего. Роль колхозов и совхозов в сельскохозяйственном производстве в нынешнем году еще более усиливается. Социалистический сектор в хлебозаготовках из урожая 1932 г. даст четыре пятых общего централизованного плана государственных заготовок.

Усиление роли совхозов и колхозов в деле производства хлебов, решительная победа в борьбе с кулачеством, вытеснение частника из хлебооборота — позволили партии по-иному поставить вопрос об организации хлебозаготовок урожая 1932 г. До последнего времени все дело снабжения трудящихся строилось на отпуске для этой цели хлеба из государственных централизованных заготовок. Свыше 50 млн. человек снабжалось хлебом за счет централизованных фондов. В дальнейшем организация снабжения хлебом населения будет строиться на основе сочета-

ния государственных хлебозаготовок с торговлей хлебом колхозами, колхозниками и трудящимися крестьянами. Новые формы организации хлебозаготовок и хлебной торговли будут содействовать дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, позволяя улучшить снабжение хлебом трудящегося населения и расширят товарооборот между городом и деревней. По этим соображениям, несмотря на то, что валовой сбор хлебов в этом году ожидается значительно выше прошлогоднего, правительством уменьшен государственный план хлебозаготовок по крестьянскому сектору до 1.103 млн. пуд. (при среднем урожае) вместо прошлогоднего плана в 1.367 млн. пуд. Одновременно с сокращением плана заготовок по крестьянскому сектору план сдачи хлеба государству совхозами увеличен до 151 млн. пуд. вместо фактически сданных в прошлом году 108 млн. пуд. В распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся крестьян после выполнения государственного плана останутся излишки хлеба, которые будут ими использованы для продажи на базарах и рынках.

Условия для новой хлебозаготовительной кампании складываются достаточно благоприятно. Однако, было бы величайшей ошибкой рассчитывать, что даже и при хорошем урожае хлебозаготовки пойдут самотеком. Классовые враги, и прежде всего сохранившиеся остатки кулачества и перекупщики-спекулянты, будут пытаться подорвать выполнение хлебозаготовительного плана и тем самым задержать развитие колхозной торговли, направив последнюю не по руслу непосредственной связи колхоза, колхозника и трудящегося крестьянина с рабочим потребителем, а по руслу спекуляции хлебом, придержки его. Нужна величайшая бдительность, решительный отпор всякой вылазке классового врага, широкая разъяснительная работа среди колхозников, мобилизация их сил на выполнение к сроку установленного государственного плана хлебозаготовок. Эта мобилизация должна быть осуществлена уже в первый решающий хлебозаготовки момент работы — в период уборочной кампании. Опыт прошлого года показал, какое

громдное значение для своевременного выполнения государственного плана хлебозаготовок имеет правильно организованная уборка хлебов.

Большие потери, которые мы имели в силу неблагоприятных климатических условий (дожди) во время уборки, а также недостаточной организованности работы как в совхозах, так и в колхозах, значительно затрудняли впоследствии выполнение плана хлебозаготовок. Хлебозаготовительный аппарат не может пройти мимо уборки — этого решающего звена в общем процессе сельскохозяйственных работ. Он должен оказать своими техническими силами, своим личным участием помощь колхозам и совхозам в деле правильной организации и правильного проведения уборочной кампании с тем, чтобы потери зерна при уборке были сведены до естественного минимума.

Особое значение для правильной организации хлебозаготовок имеет распределение планов по отдельным районам, колхозам и селам. В кампанию прошлого года в этом отношении имел место ряд существенных дефектов. Слабое во многих случаях знание колхозов районными работниками, а также слабое знание районов областными работниками привело к неправильностям в распределении плана хлебозаготовок: одни районы и колхозы получали преуменьшенный план хлебозаготовок, несоответствующий их возможностям, а другие районы и колхозы получали план, явно преувеличенный. В процессе самих хлебозаготовок приходилось вносить исправления, которые не могли не сказаться отрицательно как на настроениях колхозников, так и на самом хозяйственном положении колхозов. Колхоз, получив и выполнив тот или иной план хлебозаготовок, приступал к распределению между колхозниками своих натуральных доходов. Когда же первый план увеличивался, то ему приходилось его выполнять уже не за счет колхозных фондов, а за счет заготовок среди колхозников. А ведь большее количество хлеба (поскольку последний распределяется по трудодням) имели те колхозники, которые наиболее добросовестно выполняли свою работу в колхозе. Поэтому тяжесть всякого дополнительного плана хлебозаготовок падала в

большей мере на них. Наоборот, лодыри, которые в силу недобросовестного отношения к своей работе в колхозе получали из натуральных фондов лишь незначительную часть, оказывались в этих случаях в более выгодном положении.

Поэтому правильное распределение плана по колхозам, а следовательно и по районам, имеет **решающее значение** для правильной организации хлебозаготовительной кампании. Здесь вся ответственность падает на хлебозаготовительный аппарат и регулирующие организации. И те, и другие должны быть вооружены полным знанием каждого района и каждого колхоза с тем, чтобы не допустить прошлогодних ошибок в порайонном и покотхозном планировании хлебозаготовок. Для этой цели должна быть особенно тщательно проведена работа по проверке заключенных контрактационных договоров в отношении выполнения контрактантами своих обязательств по посевным площадям.

В дальнейшем должно быть обеспечено систематическое непосредственное наблюдение за состоянием урожайности в отдельных районах и хозяйствах. Посевные площади и урожайность являются решающими элементами для правильного установления плана, и хлебозаготовительный аппарат должен их точно знать. Но и этого еще, конечно, недостаточно для того, чтобы правильно распределить планы хлебозаготовок по районам и хозяйствам. Тут необходимо также знание структуры хозяйства каждого района. И это тоже должно быть обеспечено к моменту окончательного определения планов хлебозаготовок.

Помимо поступления хлеба в порядке государственных заготовок большое значение имеет возврат семсуды и гарнцевый сбор. С возвратом семсуды ежегодно наблюдались крупные упущения, вытекающие из того, что хлебозаготовительный аппарат к началу кампании не обеспечивал составление точных списков ссудополучателей. Вследствие этого создавалась громадная путаница на протяжении всей кампании по возврату семсуды. В отношении же сбора гарнца учет как

перерабатывающих предприятий, так и перемалываемого зерна был недостаточно точным. Особенно плохо дело было поставлено на тех мельницах, которые принадлежали колхозам, рикам, промкооперации и проч. Вследствие плохого учета гарнцевого сбора мы недополучили его в истекшую кампанию минимум 25—30 млн. пуд. против того, что мельницы должны были получить в качестве платы за перемалываемое зерно.

Большим организационным недостатком в прошлые годы было нечеткое разграничение функций между двумя заготавливающими организациями — Союзсеменоводом, заготавлившим семенное зерно, и хлебной кооперацией, заготавлившей товарное зерно. Путаница в их взаимоотношениях заключалась в том, что в одном и том же колхозе заготавливали хлеб две организации: сортовое зерно — семеноводческая организация, отбракованное зерно — хлебная кооперация. В новую кампанию нечеткость устраняется тем, что, на основе решения Комитета заготовок при СТО, в одном и том же колхозе заготавливает хлеб только одна организация. Это означает, что до начала хлебозаготовок, еще при контрактации, должны были быть выделены те семеноводческие колхозы, в которых Союзсеменовод ведет заготовку как сортового, так и товарного зерна. То же самое должно быть сделано и в отношении совхозов. Союзсеменовод заготавливает зерно только в семеноводческих совхозах, входящих в систему Сортселекционерского объединения, и заготавливает как сортовое, так и отбракованное зерно. Во всех остальных совхозах заготовку зерна ведет только Заготзерно. Этим разграничением устраняется путаница и достигается полная ясность в порядке заготовок сортового зерна. Надо лишь строго выполнить это решение и установить твердые списки семеноводческих колхозов, где заготовку ведет Союзсеменовод, причем самое количество колхозов должно быть определено, исходя из цифры заготовок, установленной по каждой области для Союзсеменовода.

В новую хлебозаготовительную кампанию техническая база будет иметь еще более серьезное значение, чем в

прошлые годы. В строительство элеваторов, складов и другие работы, связанные с улучшением дела приемки, хранения и транспортировки хлеба вложены крупные средства. Однако, развитие технической базы на протяжении предшествующих лет не успевало за интенсивным ростом хлебозаготовок. Тем более необходимо окончание к началу хлебозаготовок всех начатых в текущем году работ и наиболее рациональное использование имеющихся технических средств.

Совет труда и обороны в своем постановлении (от 10/VI) о подготовке к хлебозаготовительной кампании уделил особенно большое внимание именно вопросам практики и техники хлебозаготовительной работы. И он поставил как перед заготовительными организациями, так и перед всеми остальными органами, имеющими отношение к хлебозаготовкам задачу — войти в новую кампанию в **полном техническом вооружении**.

Реализация мероприятий, намеченных этим постановлением СТО, обеспечивает лучшее с технической стороны проведение новой хлебозаготовительной кампании.

Совет труда и обороны обязал все заинтересованные организации оказывать максимальную помощь заготовительному аппарату в деле подготовки к хлебозаготовительной кампании. Тем самым вся ответственность за должную подготовку технической базы возлагается на заготовительный аппарат — на Заготзерно. От воли его работников, от темпов работы всего аппарата Заготзерно сверху до низу — будет зависеть, с какой технической базой мы будем проводить хлебозаготовки.

К 1 июля в южных районах и к 15 июля в остальных должны быть выявлены и переданы Заготзерно все годные для приемки и хранения хлеба складские помещения. Также срочно должны быть оформлены договора с НКПС'ом, Наркомвод'ом и Союзтранс'ом на размещение зерна в их складах.

Как основное, так и дополнительное складское строительство должно быть во всех районах закончено к началу

хлебозаготовок. Склады первой очереди по южным районам должны быть закончены к 15 июля, по центральным — к 1 августа и по остальным районам — к 15 августа. Подъездные пути на территории элеваторов, пристанционных и пристанских заготпунктов срочно должны быть отремонтированы. Мешко-тара — собрана и отремонтирована. Бестарная перевозка зерна — своевременно подготовлена. Все хлебоприемные пункты — обеспечены весами и пурками.

Особенно большое внимание должно быть уделено конторами Заготзерно организации погрузочно-разгрузочных работ в местах массового скопления зерна. В этом отношении мы особенно отстали и работаем еще по-варварски. Вся практика погрузочно-разгрузочных работ в прошлые годы строилась на использовании почти исключительно мускульной рабочей силы. Строить и теперь на этом систему погрузочно-разгрузочных работ — это значило бы создать величайшие трудности в деле транспортировки хлеба. Поэтому задача механизации погрузочно-разгрузочных работ с особой остротой стоит сейчас перед всеми конторами Заготзерно. Мы должны добиться коренного улучшения погрузочно-разгрузочных работ за счет их механизации.

При той величайшей ответственности, которая в текущем году ложится на Заготзерно, как единого заготовителя зерна, особое значение приобретает вопрос о кадрах. Комитетом заготовок при СТО совместно с Заготзерно установлен широкий план подготовки и переподготовки кадров хлебозаготовительных работников. Надо добиться того, чтобы этот план на деле был осуществлен.

Боевая задача уполномоченных КомзагСТО — мобилизовать всю общественность на местах, все местные организации на помощь делу подготовки к новой хлебозаготовительной кампании, помочь аппарату Заготзерно наладить правильный контроль и проверку исполнения.

Хлебозаготовки завершающего года пятилетки мы должны начать в полной боевой готовности.

Сельская заготовительная сеть в 1932 году

Реорганизация заготовительного аппарата, проведенная в соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 13 февраля, дает возможность в значительной мере упростить, организационно укрепить и приблизить к местам аппарат заготов'единений.

Организация специальных заготовительных объединений — Заготзерно, Заготлен, Заготхлопок, Заготскот, Союззаготтабак и др. и передача им заготовительных кадров и технической базы как сельхозкооперации, так и соответствующих государственных хозяйственных объединений (Союзхлеба, Льнопенькосырье, Союзмяса, Союзтабака и др.) открывает широчайшие возможности для укрепления также и низовых звеньев заготовительных объединений, построив их преимущественно по принципу районных контор за исключением, конечно, малотоварных районов, где организация районных контор явно убыточна, не оправдывает расходов по их содержанию, да и не вызывается объемом заготовок.

В организации и осуществлении за-

готовок сельхозпродуктов первостепенное значение имеет правильная организация заготовительной сети на селе. В прошлом году заготсеть на селе была представлена сельуполномоченными; выделялись они районными конторами и отделениями заготовителей совместно с сельсоветами. Точных данных о количестве сельуполномоченных не имеется, но даже по неполным данным оно достигало тридцати тысяч человек.

Институт сельуполномоченных был введен, когда удельный вес социалистического сектора в сельском хозяйстве, а следовательно и в заготовке сельхозпродуктов, не достигал нынешнего уровня и когда организационно-хозяйственно колхозы были значительно слабее, чем теперь. Новая обстановка на селе, новые условия работы по-иному ставят и вопросы организации на сегодняшний день сельской заготовительной сети.

Удельный вес социальных секторов в заготовках важнейших сельхозпродуктов дает картину, сильно разнящуюся от прошлых лет.

Наименование культур	Совхозы			Колхозы			Единоличники		
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Зерновые культуры	6,4	8,4	12,2	33,7	60,2	73,3	59,9	25,2	14,5
Хлопок	3,1	4,6	—	25,8	67,6	—	71,1	27,8	—
Лен	—	1,1	4,0	—	55,3	70,0	—	43,6	26,0
Пенька	—	1,3	10,0	—	37,0	70,0	—	67,7	20,0
Табак	1,6	5,9	5,4	33,0	69,1	81,5	65,4	25,0	130,

Удельный вес заготовок в единоличных хозяйствах систематически падает и растет удельный вес колхозов при одновременном организационно-хозяйственном их укреплении.

Основная масса с.-х. продукции сдается социалистическим сектором — совхозами и колхозами. Это обстоятельство

во делает излишней организацию сети сельуполномоченных в районах сплошной коллективизации.

Наибольшую ответственность в районе за выполнение плана заготовок несут низовые звенья заготов'единений (районная или межрайонная контора, завод, заготпункт и т. д.). В районе своей дея-

тельности райконтора несет полноту ответственности как за количественное, так и качественное выполнение плана (сроки выполнения плана, качество продукции и т. д.). За сельсоветами, как органами власти, остается общее наблюдение, оказание помощи и содействия заготовителям и, в пределах прав сельсоветов, устранение тех или иных причин, препятствующих заготовкам. Это положение остается неизменным для всех районов, в том числе и для районов сплошной коллективизации.

Превалирующее значение в заготовках продукции сельского хозяйства имеет колхозный сектор: до 73,3% зерновых культур, до 70% льна, столько же пеньки, до 81,5% табаку и т. д. Значительно выросло и значение МТС. Поэтому организация сдачи-приемки продукции колхозов (в том числе и колхозов МТС) приобретает решающее значение в деле своевременного и полного выполнения заготплана.

За своевременное выполнение плана сдачи продукции колхозов в счет централизованного государственного плана заготовок ответственность несут правления колхозов в целом. Однако, для обеспечения повседневной связи колхоза с заготовителем, для наблюдения за своевременным выполнением плана сдачи и взаимных обязательств (сдача, прием, сроки сдачи, расчеты и т. д.), для непосредственной организации сдачи продукции, для разрешения тех или иных практических вопросов в каждом колхозе (в том числе и в колхозах МТС) должен быть выделен один из членов правления, персонально ответственный за выполнение плана сдачи колхозной продукции. Будучи непосредственно связанным с колхозом в целом, член правления по сдаче продукции должен быть одновременно и уполномоченным заготовителя (его низовой конторы), должен быть как бы связующим звеном между производителем (колхозом) и госзаготовителем. Заготовитель обязан принять активное участие в работе колхозной системы по выделению в колхозах членов правлений, ответственных за сдачу продукции в счет государственных планов, обеспечить лучший подбор их, гарантирующий действительный контроль за выполнением обязательств колхоза. За истекшие заготкам-

пании колхозы выдвинули десятки тысяч активных строителей социализма, — участников и организаторов заготовок с.-х. продуктов. Из числа этих активистов, состоящих в правлениях колхозов, и должны быть в первую очередь подобраны теперь члены правления, ответственные за сдачу колхозной продукции.

Работа по организации сдачи колхозной продукции в счет выполнения государственного централизованного плана заготовок должна быть основной работой выделенного члена правления колхоза. Поэтому вполне правильно решение о зачете в трудодни работы этого члена правления по организации сдачи продукции, независимо от возможного премирования его заготовителем за успешную работу.

Иначе должны быть построены взаимоотношения между заготовителем, с одной стороны, и совхозами и МТС, с другой.

Вся ответственность за выполнение плана сдачи продукции совхозов падает на дирекцию совхозов. Не полагаться на самотек, а **организовать сдачу и прием продукции совхозов**, повседневную проверять ход выполнения плана, пресекают в корне факты, подобные тем, какие имели место в прошлом году в совхозах Сахаротреста — таковы задачи в отношении совхозов. Контролеры Наркомзема и Наркомснаба (последние в совхозах Союзсахара), специальные уполномоченные (инспектора) заготовительных, прикрепляемые к отдельным совхозам или группе их, и дирекция совхозов должны при содействии совхозной общественности обеспечить выполнение этих задач.

По колхозам МТС ответственность за своевременное выполнение плана сдачи продукции возлагается одновременно и на правления колхозов, входящих в МТС, и на дирекцию МТС. Договора контрактации заключаются заготовителями непосредственно с МТС. Поэтому и ответственность отдельных МТС должна быть не формальной, а сугубо реальной, конкретной. Руководители отдельных производственных участков МТС, как персонально ответственные и перед дирекцией МТС, и перед партией и правительством за выполнение плана сдачи продукции по своим участкам,

должны увязать свою работу с работой членов правлений соответствующих колхозов. Заготовб'единения в свою очередь должны организовать повседневную связь с МТС, контроль и проверку хода сдачи их продукции, прикрепив для этого к отдельным МТС или к группе их специальных уполномоченных (инспекторов).

В централизованных заготовках некоторых с.-х. продуктов значительную роль будет играть и система Центросоюза. Система Центросоюза имеет более разветвленную низовую сеть, чем системы государственных заготовительных объединений, что дает ей возможность широко развернуть заготовки через сельпо, лавки и через специальный штат сборщиков и возчиков.

Таким образом, в предстоящую заготовительную кампанию отпадает необходимость повсеместной организации сети уполномоченных. Ныне сеть сель уполномоченных должна быть организована в районах с незначительным процентом коллективизации, в тех районах где еще преобладает продукция единоличных хозяйств, поскольку сельуполномоченные должны обслуживать заготовки лишь по единоличному сектору.

Удельный вес единоличника в заготовках с.-х. продуктов из года в год систематически падает, и организация сети сельуполномоченных отдельных заготовб'единений для обслуживания этих заготовок не всегда может себя окупить. Поэтому в этом году должна быть широко использована практика взаимного обслуживания сельуполномоченными одной заготоворганизации заготовок другой организации.

Практика организации сети сборщиков и возчиков за истекший период оправдала себя по заготовкам таких продуктов, как птица, яйцо и животное сырье. Этот метод организации заготовок не имел до сих пор широкого применения главным образом из-за недооценки его. Широкое применение этого метода работы облегчит государственным и кооперативным заготовителям охват рынка распыленных продуктов птицеводства и живсырья. Система оплаты сборщиков и возчиков должна остаться та же — потонное и поштучное вознаграждение. В отношении тех сборщиков, которым передаются для реализации сти-

мулирующие заготовки промтовары, необходимо практиковать вознаграждение путем передачи им разницы между установленными отпускными ценами промтоваров (по которым эти товары будут отпускаться сборщикам-коробейникам) и установленными для этих же товаров розничными ценами. Это дополнительное вознаграждение послужит достаточным стимулом для работы сборщиков и подымет эффективность их работы.

Но даже правильная расстановка низовых заготовительных работников даст положительные результаты только в том случае, если к заготовкам будет привлечена общественность села — в первую очередь рабочий актив совхозов и МТС и передовые колхозники.

За истекшие два года опыт работы сельских комиссий содействия подтвердил целесообразность этой формы привлечения сельской общественности к содействию заготовкам сельхозпродуктов: там, где было обеспечено руководство ими, работа комиссий дала огромный эффект. В предстоящую заготовительную кампанию максимум внимания должно быть обращено делу организации комиссий содействия. Вовлечение в комиссии содействия лучших, активных колхозников и бедняков и середняков-единоличников, особенно из числа проявивших себя в процессе минувших заготовительных кампаний сознательными и инициативными проводниками линии партии, — обеспечит нам активизацию работы комиссий содействия, сделает более реальной помощь сельсоветов и облегчит выполнение плановых заготовок.

Привлечение сельской общественности к заготовительной работе является одной из серьезнейших и ответственных задач низовых заготовительных, партийных и советских организаций, ибо степень мобилизации внимания общественности, степень вовлечения рабочих и колхозников в активное содействие заготовкам определяет в результате и ход, и итог заготовок.

Заготовки в одних областях уже начались, в других они развернутся в ближайшие дни.

Нужно всемерно ускорить завершение расстановки сил на селе — в совхозах и колхозах в первую очередь. Нужно ус-

корить работу и по подготовке и переподготовке основных заготовительных кадров на селе: членов правлений колхозов по сдаче продукции, сельуполномоченных и т. д. Эта работа должна быть организована в районах самими заготовителями по согласованию с колхозными организациями. Подготовка и

переподготовка кадров — важнейшее звено всей заготкампании. Подготовка и переподготовка низового заготактива даст новые тысячи активных организаторов заготовок с.-х. продуктов. Больше внимания делу подготовки и переподготовки низового, сельского заготактива!

С. Архангельский

Расширить линейную сеть, сократить глубинную

До 1930 года в связи с наличием нескольких заготовителей сеть пунктов по приемке хлеба строилась в основном «по разумению» заготовителей, хотя формально право контингентирования сети и принадлежало органам Наркомснаба.

В 1930/31 году хлебозаготовительный аппарат был реорганизован. Постановлением правительства функции единого заготовителя хлеба были переданы системе Хлебоцентра. В соответствии с новой организацией заготовительного аппарата был разрешен вопрос о заготовительной сети. В ведении Союзхлеба, единого приемщика и держателя хлеба, была сосредоточена вся сеть пристанционных и пристанских пунктов. Система Хлебоцентра получила по всему Союзу, за исключением отдельных потребляющих областей и районов, сеть глубинных заготовительных пунктов.

Такое разделение сети между Союзхлебом и Хлебоцентром хотя и представляло значительный шаг вперед сравнительно с предыдущими годами, но все же полностью не отвечало интересам правильной организации заготовок и задачам рационального использования заготовленного хлеба.

Проведенная в 1932 году реорганизация заготовительного аппарата уничтожила двойственность в руководстве и построении заготовительной сети: вся сеть сосредоточена в системе Заготзерно.

В корне меняется вследствие этого понятие о глубинной сети. Прежний самостоятельный глубинный пункт, оторванный от элеваторов и линейных пунк-

тов, превращается в подсобный пункт элеватора, пристанционного пункта. Совершенно ясно, что это положение обуславливает ряд больших преимуществ: обеспечивается правильный учет заготовок хлеба и хлебных ресурсов вообще, вносится большая плановость в перемещение хлеба по направлению глубинный пункт — элеватор — потребитель, создаются большие гарантии сохранности хлеба.

Что представляет заготовительная сеть по хлебу к началу новой хлебозаготовительной кампании?

В 1930/31 году насчитывалось (по неполной статистике) 2.147 линейных пунктов, в том числе 452 элеватора. В 1931 году линейная и пристанская сеть пунктов вырастает до 2.405 точек, количество элеваторов достигает уже 513. Если количество заготовительных точек на станциях и пристанях за истекший год сравнительно с 1930/31 годом несколько увеличилось, то с сетью глубинных пунктов происходит обратное — из года в год глубинная сеть сокращается. Особенно резкое уменьшение глубинных пунктов дает 1931 год: на 1 января 1931 г. по СССР насчитывалось 11.031 пункт, а к 1 июля, т. е. к началу хлебозаготовительной кампании, сеть пунктов сокращается до 4.078.

После решения ЦК партии от 15 июля 1931 г., обязывавшего заготовительные организации «не создавать никаких складов в так называемых глубинных пунктах за исключением особо отдаленных районов», сеть глубинок подвергается новому сокращению. Наркомснабом СССР во исполнение постанов-

ления ЦК глубинная заготовительная сеть на кампанию 1931 г. была утверждена в количестве 1.670 точек. Правда, в процессе хлебозаготовок в ряде областей и районов глубинная сеть, установленная Наркомснабом, была расширена, кое-где даже довольно значительно (Средняя Волга, Башкирия и некоторые другие области): по неполным данным хлеб принимался на 2.291 пункте. Тем не менее, фактически действовавшая в 1931 г. сеть глубинки была все же почти в 5 раз меньше сети, имевшейся к 1 января 1931 г.

В результате сокращения глубинки, в 1931 году резко падает удельный вес принятого на глубинке хлеба. В 1930—31 г. было принято глубинными заготовительными пунктами до 40% всего заготовленного хлеба; в 1931/32 г. на глубинках было заготовлено меньше 10%.

При рассмотрении удельного веса глубинных заготовок хлеба по республикам и областям сразу же бросается в глаза резкое падение глубинных заготовок по производящей полосе, и значительно меньшее по потребляющей. Украина в глубине приняла всего 2,9% от своих хлебозаготовок, Сев. Кавказ — 6,2%, Нижняя Волга — 1,8%, ЦЧО — 1,7% и т. д. По потребляющим областям: Западная область — удельный вес глубинных хлебозаготовок — 27,6%, Московская — 20,6%, Нижегородский край — 32,4%. Особенно велики хлебозаготовки на глубинке были в Ивановской области — 72,9%, Северном крае — 73,6%, Закавказьи — 48,3%.

Средняя нагрузка на глубинный пункт по СССР составила 644,3 тонны. Максимальную нагрузку на глубинный пункт дает Уральская область — 2.220 тонн, минимальную Северный край — 56 тонн.

Резкая разница в удельном весе глубинных заготовок между производящими и потребляющими районами объясняется как тем, что значительная часть заготовляемого хлеба в потребляющей полосе остается на месте для целей снабжения, так и тем, что потребляющие области не изжили еще некоторого консерватизма и неповоротливости в реализации новых установок в хлебозаготовительном деле.

Наибольшее количество глубинных заготовок в 1931 году падает на ноябрь, когда они составили 16,8% от всех хлебозаготовок. В ноябре, как правило, уже

устанавливается санный путь. Следовательно, так часто практиковавшиеся некоторыми областями в объяснение самоchinного расширения глубинки ссылки на бездорожье были достаточно неосновательны. Из сказанного следует сделать вывод, что в 1931 г. можно было бы еще меньше хлеба заготовить на глубинных пунктах, если бы руководящие и заготовительные областные организации проявили больше настойчивости и меньше терпимости к действиям мест по самовольному увеличению сети глубинных пунктов.

Какой принцип надо положить в основу построения заготовительной сети в кампанию 1932 года?

Остается в полной силе директива ЦК партии о том, что «только тот хлеб можно считать заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах, который подвезен к пристанционным пунктам — элеваторам и мельницам». Эта директива ЦК подтверждается всем опытом хлебозаготовок 1931 г.

В хлебозаготовительную кампанию 1932 г. должен еще вырасти удельный вес поступлений хлеба непосредственно на пристанционные и пристанские пункты и, следовательно, сократится удельный вес заготовок на глубинке.

Заготовительная сеть должна быть так построена, чтобы были созданы максимально благоприятные условия для сдачи хлеба на пристанционные и пристанские пункты без перевалки через глубинки. Отсюда вывод: необходимо расширение линейной сети с расчетом приближения линейных пунктов к сдатчикам. Новые пункты могут и должны быть открыты на промежуточных станциях и разъездах, где к тому есть техническая возможность. Пункты эти могут открываться, как временно, так и на целый сезон.

Наряду с этим нужно, наконец, серьезно взяться за организацию сдачи хлеба — в первую голову совхозами и МТС — **франко-вагон**. В предыдущие годы в большинстве случаев дальше разговоров в этом отношении дело не шло.

Когда и где можно допустить прием хлеба на глубинных пунктах? — В районах «особо отдаленных», и то не для всех сдатчиков. Совхозы и колхозы, обслуживаемые МТС, должны весь хлеб сдать на линейные и пристанские пункты. Это



требование к совхозам и МТС даже в «особо отдаленных районах» совершенно правильное, если учесть лучшую их вооруженность транспортными средствами, в том числе автотракторными.

Кулацко-зажиточные хозяйства должны весь хлеб по полученным ими твердым заданиям сдать на линейные пункты. Здесь не должно быть сделано абсолютно никаких изъятий и невывоз кулаком хлеба на пристанционный или пристанский пункт следует рассматривать как невыполнение твердого задания.

Колхозы, испытывающие недостаток в тяговой силе и транспортном инвентаре в особо отдаленных районах могут, в отдельных случаях, сдать хлеб на глубинные пункты. То же относится и к отдельным индивидуальным сдатчикам из бедняков и середняков. Однако, и эти сдатчики, колхозы и единоличники, должны дать обязательства по первому требованию пункта вывезти хлеб, сданный ими на глубинке, на пристанционный пункт.

Уже теперь областные организации системы Заготзерно должны определить количество хлеба, которое осядет в глубинке и, исходя из этого, установить сеть глубинных пунктов. Для каждого глубинного пункта надо установить лимит, свыше которого пункт не должен вести приемку хлеба, а также лимит

максимального наличия, какое может быть допущено на данном глубинном пункте.

Как и в 1931 году, право утверждения глубинной сети по каждой области (краю) должно остаться за центральными органами регулирования хлебозаготовок — за Комитетом по заготовкам при СТО.

Уполномоченные КомзагСТО и Заготзерно на местах должны установить систематический контроль и проверку районных заготовительных контор, привлекая к судебной ответственности лиц, производящих самочинное открытие глубинных пунктов.

Областные конторы Заготзерно, наряду с установлением лимитов по заготовке и максимальному наличию хлеба для каждого глубинного пункта, должны установить и сроки, когда тот или другой пункт может начать прием хлеба. Эти сроки, как правило, должны быть приурочены к моменту начала распутицы.

Намеченные мероприятия обеспечат в основном сокращение сравнительно с прошлым годом не только сети глубинных, но и объем глубинных заготовок хлеба.

Некоторые работники заготовительного аппарата выдвигают предложение установить твердый радиус вокруг линей-



Проработка постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле на собраниях виноградно-огородной бригады колхоза им. Ворошилова (Сев. Кавказ).

ного пункта, в котором не допускается открытие глубинок. Мы не являемся сторонниками установления единого радиуса не только по СССР, но даже по области, ибо во многих областях есть отдельные районы, где по географическим и транспортным условиям придется идти на исключения. Однако, мы считаем, что, как правило, в 1932 году глубинки ближе 50—60 километров от станций не должны открываться.

Несколько иначе стоит вопрос с построением заготовительной сети в потребляющих районах, где во избежание встречных перевозок в ряде случаев

можно будет допустить открытие глубинных пунктов в более близких расстояниях от станций и пристаней. Однако и в потребляющих областях действовавшая в 1931 году сеть глубинок может быть сокращена.

Работникам заготовительного аппарата, и всем хлебным работникам потребляющих районов в первую очередь, надо также проработать все наиболее рациональные варианты решения задачи организации сдачи хлеба производителями непосредственно потребителям, разумеется, под контролем и наблюдением заготовительного аппарата

И. Филатов

Обеспечить мешками хлебо-заготовительную кампанию

До начала хлебозаготовительной кампании 1932 г. осталось весьма незначительное время. Необходимо поэтому четко установить, в какой мере подготовлено тарное хозяйство хлебозаготовительной системы к приему урожая 1932 года и какие мероприятия, обеспечивающие бесперебойность приемки зерна на всем протяжении кампании, необходимо еще провести.

В наступающую кампанию большое значение будет иметь бестарная подвозка зерна от места его производства к пунктам концентрации. Подвозка зерна без применения мешков должна составить не менее 60% товарного зерна в среднем по Союзу. Для этого совхозы нормы бестарной подвозки должны довести до 75%, колхозы, обслуживаемые МТС, до 60% и прочие колхозы — до 50% от всего сдаваемого этими хозяйствами зерна. Этот уровень сдачи зерна без тары по указанным сельхозсекторам даст возможность уложиться в установленную норму (60%) бестарной подвозки хлеба по Союзу.

В целях практического осуществления этого необходимо применить все те методы бестарной подвозки зерна¹⁾, которые действовали в прошлую кампанию, подготовить инвентарь для бестар-

ного вывоза хлеба, с приведением его в такое состояние, которое дало бы возможность при первом поступлении зерна уже наладить бестарную подвозку.

Параллельно с этим, системе Заготзерно необходимо заблаговременно принять меры, обеспечивающие бесперебойный прием зерна, которое будет поступать без применения мешков. Опыт истекшей кампании показал, что неподготовленность приемных точек к приему бестарного хлеба обуславливает создание очередей, что сильно тормозит своевременный прием зерна, подвезенного без тары. Прием хлеба, подвезенного без мешков, должен осуществляться в новую кампанию пунктами Заготзерно без всякой задержки.

Не менее важное значение в условиях предстоящей кампании будет иметь хранение зерна в непригодных складах, а также на открытом воздухе в бунтах. В этом отношении перед Заготзерно стоит огромной важности задача организовать эту работу таким способом, который требовал бы наименьшего применения мешков, а в некоторых случаях и дал бы возможность хранить зерно совершенно без мешков. На опыте прошлой кампании¹⁾ можно констатировать, что могут быть достигнуты зна-

¹⁾ См. № 1 «На фронте с.-х. заготовок».

¹⁾ См. № 2 «На фронте с.-х. заготовок».

чительные показатели в отношении бес-тарного хранения хлеба. Этот опыт необходимо целиком перенести на предстоящую кампанию для того, чтобы хранение зерна в непригодных складах и бунтах сопровождалось возможным меньшим расходом мешков для обкладки. Как известно, в прошедшую кампанию действовала норма обкладки мешками хранящегося зерна в бунтах и непригодных складах в 20% в среднем по Союзу. Для наступающей кампании эта норма безусловно должна быть уменьшена по крайней мере до 15%, учитывая имеющиеся достижения в этой области, а также тот огромный опыт, который уже накоплен хлебозаготовительной системой.

Из года в год, каждая хлебозаготовительная кампания сопровождается значительной тратой мешков для проведения семенных операций, как правило, осуществляемых в период наиболее интенсивного поступления зерна на заготовительные пункты. Расход мешков при проведении семенных операций является настолько значительным, что зачастую ставит в весьма тяжелое положение хлебозаготовительную систему. Это обстоятельство диктует необходимость особенно осторожного подхода к требованиям семеноводческих организаций на мешки в предстоящую кампанию, поскольку незначительность выделяемых для хлебозаготовок тарных фондов не дает возможности в полной мере обеспечить нужды семеноводческих организаций в таре без ущерба для заготовок зерна. Со стороны Заготзерно должны быть приняты меры к весьма тщательной предварительной проверке всех требований на мешки. Только при установлении действительной потребности мешки могут быть отпущены в количестве и на срок, который фактически необходим в силу специфичности каждой данной операции. При этих условиях возможно будет сохранить значительный тарный фонд для проведения других операций хлебооборота.

Сравнительно небольшой тарный фонд, который выделяется промышленностью для предстоящих хлебозаготовок, делает совершенно необходимым мобилизацию дополнительных тарных ресурсов. Перед заготсистемой должен быть поставлен вопрос о мобилизации и

концентрации всех тех фондов, которые могут быть обращены на проведение хлебозаготовок в предстоящую кампанию. К этим фондам в первую очередь принадлежат держанные мешки, имеющиеся в системе Заготзерно. Весь этот фонд мешков должен быть временно приведен в годное состояние, чтобы обеспечить приемку поступающего хлеба уже с самого начала хлебозаготовок. Для этого все мешки Заготзерно должны быть предварительно перечислены, выбиты и отремонтированы с таким расчетом, чтобы уже к началу кампании можно было весь этот фонд распределить по заготпунктам в соответствии с планами хлебозаготовок.

Огромная затрата мешков для обкладки зерна, хранящегося в непригодных складах, а также в бунтах, на весьма значительный срок омертвляет тарный фонд, ослабляя тем самым общие тарные ресурсы. Для того, чтобы этот значительный тарный фонд сделать в известной части мобильным, необходимо еще в период проведения хлебозаготовок то или иное количество мешков постоянно освобождать из-под бунтов и из-под обкладки в непригодных складах. В этих целях Заготзерно надлежит поставить свою работу таким порядком, при котором зерно для различных нужд в первую очередь шло бы из бунтов, а также из непригодных складов, чтобы тем самым высвободить мешки для их использования на нужды хлебооборота. Возврат мешков из-под бунтов и непригодных складов в количестве до 5 млн. штук до 1 января 1933 г. должен быть обязательно осуществлен, поскольку этот лимит установлен Комитетом заготовок.

В одинаковой мере перед Заготзерно стоит задача вовлечения в хлебооборот тех мешков, которые будут выделены различными организациями для осуществления тех или иных операций, главным образом, по проведению посевной кампании. Заготзерно, помимо учета реальной потребности семеноводческих организаций в мешках, должно установить жесткие сроки возврата мешков.

В истекшую хлебозаготовительную кампанию весьма значительное количество

во мешков было отпущено Союзхлебом для проведения различных операций совхозами, колхозами, МТС и системой

с.-х. кооперации. К настоящему времени эта задолженность по районам определяется в таких величинах (в тыс. шт.):

	Совхозы.	Колхозы и МТС.	С.-х. коопер.	Всего.
Ленинград	31,5	8,8	59,5	99,8
Западная	31,7	2,7	0,9	35,3
Московская	7,7	2,2	5,5	15,4
Ивановская	10,8	—	178,3	189,1
Нижегор. край	7,0	3,0	67,2	77,2
Урал	79,2	33,5	57,0	169,7
Башкирия	73,7	1,6	12,3	87,6
Татария	36,8	3,1	12,7	52,6
Ср. Волга	98,7	77,9	21,8	198,4
ЦЧО	73,2	100,7	38,3	212,2
Нижняя Волга	90,7	90,2	30,1	211,0
Сев. Кавказ	212,8	442,2	187,1	842,1
Крым	35,8	65,0	10,7	111,5
Казахстан	120,9	121,6	2,7	515,2
Зап. Сибирь	101,8	23,4	76,7	201,9
Вост. Сибирь	108,3	27,4	95,8	231,5
ДВК	34,5	9,4	9,8	53,7
Украина	176,3	459,0	211,0	846,3
Белоруссия	45,7	14,5	99,6	159,8
Закавказье	33,6	6,0	188,5	228,1
ИТОГО	1410,7	1492,2	1635,5	4538,4

Контрольные цифры задолженности по районам уже сообщены всем уполномоченным Комитета заготовок, и перед Заготзерно стоит задача собрать отпущенные мешки до начала хлебозаготовительной кампании. Этот дополнительный источник покрытия потребности в мешках даст возможность использовать для хлебооборота, как минимум, до 4 млн. мешков по Союзу, что в свою очередь значительно ослабит напряжен-

ность положения со снабжением мешками хлебооборота.

Таким образом, жесткое нормирование расходов мешков при различных операциях хлебооборота в сочетании с всемерной мобилизацией тарных фондов даст возможность с честью выйти из создавшегося положения и обеспечить мешками все нужды хлебооборота в заготовительную кампанию завершающего года пятилетки.

Подготовка комбайнов к уборочной кампании в Червпановском совхозе (Зап. Сибири).



План пенькозаготовок должен быть выполнен

Выполнение плана пенькозаготовок по всем основным районам СССР, согласно постановления правительства, должно быть закончено к 1 июня, а по Уралу и Западной Сибири — к 1 июля с. г. Между тем, по состоянию на 25 мая план пенькозаготовок выполнен лишь на 33,7%. Таким образом, установленные сроки для окончания заготовок к 1 июня основными районами (УССР, ЦЧО, Средняя Волга) сорваны.

Весенний сезон пенькозаготовок, дающий обычно 50—60% годового плана, в этом году дает ничтожные цифры: с 1 марта по 25 мая заготовлено только 5,6% к годовому плану, в то время как в прошлом году за это время было заготовлено 14%. Ни один из районов СССР не выполнил плана заготовок к сроку. УССР, удовлетворительно работавшая в осенне-зимний сезон, весной заготовила всего лишь на 4,5% плана, т.е. ниже среднего процента по СССР (5,6%), ЦЧО продвинулась на 5,7%, Средняя Волга — на 7%, Западная область — на 16,2%. Темп заготовок, по последней нельзя, однако, признать удовлетворительным, так как, несмотря на то, что она является областью зимняковой пеньки, Западная область зимой работала весьма плохо. Все же остальные области и республики вместе взятые (Нижегородская, Урал, Зап. Сибирь, Башкирия и т. д.) за этот период заготовили 300 тонн пеньки, или 1% к их годовому плану.

Неудовлетворительное выполнение плана весенних пенькозаготовок определило отставание от заготовок прошлого года. Если на 1 марта с. г. было заготовлено пеньки больше прошлого года на 30%, то на 25 мая мы уже отстали от прошлого года на 3%. Те преимущества, которые имелись в текущем году по сравнению с прошлым: рост посевных площадей (на 34%), техническое вооружение коноплеводства (постройка новых МТС и 81 завода по первичной обработке конопли) и — самое главное — рост социалистического сектора (совхозы и колхозы), местными советскими, партийными и заготовительными

организациями не были использованы в текущих заготовках. Забвение классовой борьбы, надежда на самотек, отсутствие специального внимания к пеньке — вот в чем кроются причины срыва весенних пенькозаготовок. Наряду с этим следует отметить и то, что местные организации не сумели заготовки сочетать с подготовкой к весеннему севу, проведением контрактации и т. д. Оппортунистическое отношение к пенькозаготовкам породило бездеятельность, самотек и демобилизацию некоторых звеньев заготовительного аппарата.

Комитет заготовок при СТО, учитывая, что весенние заготовки пеньки являются решающими в отношении выполнения годового плана, наметил 20 марта совершенно точные и ясные мероприятия и политического и организационно-оперативного порядка по усилению темпов работы. Эти мероприятия в основном сводились к следующему: 1) организовать переработку коноплянной тресты от осенне-зимней мочки, 2) организовать весеннюю мочку коноплянной соломки и переработку тресты для того, чтобы обеспечить выполнение плана заготовок в установленные сроки, 3) наладить оперативную отчетность о ходе мочки, переработки и т. д.

Как же эти мероприятия и постановление по вопросам заготовок льна и пеньки СНК Союза от 8 мая выполнены на местах в отношении пеньки?

В отношении директив, данных по линии учреждений, которым поручено практически осуществить эти мероприятия, все как будто благополучно. С формальной точки зрения все выполнено. Наркомзем СССР 25 марта вынес решение о мероприятиях по растилу — мочке и переработке коноплянной тресты, Главленком и Главкооплевод издали инструкцию о мочке и переработке, Заготлен, Колхозцентр и Трактороцентр послали на места людей и т. д. Примерно такую же работу проделали в областях (краях) и республиках. Но в этих мероприятиях не хватает одной «мелочи» — систематической проверки вы-

полнения этих директив на местах, живого конкретного руководства.

Как же выполнены все эти решения и директивы на местах, в районах, в колхозе, на селе?

По сообщению посланных на усиление пенькозаготовок в коноплеводные районы рабочих с пеньковых фабрик, — местные организации до последнего времени этих директив не выполняют. Так, по Кролевецкому, Середино-Будскому, Больше-Писаревскому и Глуховскому районам УССР, в Нижне-Петровском, Башмаковском, Керенском, Чаадаевском и Чембарском районах Средней Волги, Судженском, Корницком, Фатежском, Малоархангельском, Золотухинском и ряде других районов ЦЧО — до начала мая к переработке тресты и мочки соломы еще не приступали. Заготовка соломы в большинстве районов произведена только в середине мая. Почти во всех районах все внимание организаций было обращено исключительно на подготовку и проведение сева («пеньку можно заготавливать и после сева»).

В результате в течение всего апреля и первой половины мая почти никакой работы по переработке тресты и сдаче государству пеньки не проводилось. Об этом говорят цифры: за весь апрель за-

готовлено пеньки по всему СССР 726 тонн (в прошлом году 2.000 тонн) и за первую половину мая 746 тонн (в прошлом году 3.500 тонн).

Отношение к пеньке на местах безобразное, нередко носящее вредительский характер. Пенькой (соломой и трестой) устилают скотные дворы, покрывают крыши, устилают дороги по грязи; пенька разбросана где попало, гниет, в половодье ее уносит водой. Никто никакого внимания на все эти безобразия не обращает. Вот несколько характерных примеров. В Липецком совхозе, Фатежского района ЦЧО 400 тонн соломы погнило: в колхозе «Труд», Благовещенского района (Башкирия), до 26 мая солома, собранная с 11 га посева, лежит в поле в штабелях и до 40% ее погнило; в колхозе «Искра», Малоархангельского района ЦЧО до конца апреля свыше 200 копен соломы стояли мокрыми и гнили; в колхозе «Красный Октябрь», Золотухинского района (ЦЧО), в таком же состоянии находится до 1.000 копен соломы — до 50% погнило; в Глуховском районе УССР в половодье много тресты разнесло водой, разбросано по полям и никто ее не собирает.

А вот примеры выполнения директив об организации механической переработки пеньки. В ЦЧО из завезенных

Комсомольская тракторная колонна совхоза имени Калинина (Крым) прорабатывает постановление ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле.



еще в декабре — январе 360 механических мялок — 190 штук до самого последнего времени лежат на складах СХСнаба, а в Средне-Волжском крае из завезенных 130 штук мялок — 106 также лежат на складах СХСнаба.

Организационно-массовая работа по вопросам переработки пеньки почти не ведется. Никакого оперативного руководства по линии Главконоплевода делом переработки нет. Нажим на кулацко-зажиточные хозяйства по сдаче продукции по твердым заданиям (твердые задания по пеньке выполнены на 21%) отсутствует. Конкретная проверка выполнения контрактационных обязательств не организована. Вот как **на деле** выполняются директивы об организации пенькозаготовок.

Нужно добиться коренного перелома в работе местных организаций по пенькозаготовкам.

Надо немедленно проверить факты преступного отношения к пеньке со стороны отдельных организаций и работников (совхозов, колхозов и заготовительных организаций) и привлечь ви-

новых к строжайшей ответственности за порчу пеньки.

Задача колхозов организовать колхозные бригады по переработке пеньки, широко развернуть премирование подлинных ударников.

Наконец, необходимо провести проверку выполнения контрактационных обязательств, привлекая за невыполнение договоров к ответственности, а также взыскать всю пеньку по твердым заданиям.

Одновременно с этим нужно на местах добиться выполнения постановления правительства о завозе в коноплеводные районы промтоваров для продажи сдатчикам пеньки и немедленно закончить организацию сети коробейников и ларьков для продажи сдатчикам промтоваров и приемки от них пеньки.

Особенное внимание должно быть уделено вопросам качества. Качество заготавливаемой пеньковой продукции еще не улучшено. Борьба за качество продукции неотделима от борьбы за выполнение и перевыполнение плана заготовок пеньки.

М. Маркович

О проверке контрактационных обязательств по хлопку

С реорганизацией системы заготовительных органов, с ликвидацией обезличивания функций заготовителя и установлением конкретного руководства по всей линии заготовительной работы — вся тяжесть ответственности за организацию, руководство и проверку контрактации ложится на заготовителя.

В договорах МТС с колхозами предусматривается определенное количество хлопка, подлежащее сдаче каждым колхозом в отдельности. С колхозами, которые не обслуживаются МТС, и с единоличниками контрактационные договоры заключают органы Союззаготхлопка непосредственно. Указанный порядок заключения Союззаготхлопком контрактационных договоров, как через Трактороцентр (по колхозам, обслужи-

ваемым МТС), так и непосредственно (по остальным колхозам и единоличникам) подчеркивает, что в области контрактации хлопка роль **организатора, руководителя и контролера** осуществляет заготовитель — Союззаготхлопок.

Как же должен быть организован контроль над выполнением посевщиками заключенных ими договоров контрактации?

Прежде всего об объектах проверки. Все ли контрактационные обязательства хлопкосдатчиков подлежат проверке, и какие следует считать наиболее важными, требующими особо тщательной и специальной проверки? Нет сомнения в том, что выполнение всех обязательств контрактантов подлежит систематическому контролю и проверке, однако, в

ходе самой проверки нужно выделять и сосредоточить внимание на главнейших объектах. О некоторых главнейших объектах, подлежащих проверке, имеются специальные указания правительства. Так, напр., в постановлении СТО «О контрактации хлопка урожая 1932 г.» устанавливается строгая зависимость между выполнением контрактационных обязательств по севу, окучкам, сдачей хлопка и выдачей натуральных и денежных авансов. Установление такой зависимости естественно исходит из проверки факта проведения указанных работ.

Постановление о выдаче хлебных авансов (п. 4 пост. СТО от 10/II с. г.) обуславливает выдачу хлеба в следующие сроки: а) при заключении договора — 10%; после посева и проверки — 12%; после первой окучки — 15%; после третьей окучки — 10%. Выдача остального количества хлеба производится против сдачи хлопка. Фактический сев должен быть обязательно проверен, иначе нельзя выдавать хлеб под дальнейшие работы. Хотя в постановлении прямо не говорится о проверке окучечных работ, но установление зависимости между дальнейшими выдачами хлеба и произведенными окучками исходит несомненно из того, что факт проведения этих работ будет установлен проверкой. И в отношении денежных авансов установлена та же зависимость. Выдача денежных авансов производится: а) при заключении контрактационных договоров в размере 4% стоимости за контрактанной продукцией по старым районам и 5% по новым районам; б) после посева и проверки — 9% по старым и 15% — по новым районам; в) после второй окучки 6% по старым и 5% — по новым районам. Таким образом, в период весенних и летних полевых работ важнейшими объектами, подлежащими проверке, являются сев и окучка. Отметим, что инструкции Комитета заготовок при СТО и Заготхлопка сосредоточивают внимание в отношении контроля и проверки на довольно значительном перечне контрактационных обязательств, а именно: а) двукратная ранняя весенняя вспашка; б) предпосевный полив; в) тщательный отбор посевных семян (от примесей); г) своевремен-

ный посев обусловленной договором площади; д) прореживание хлопчатника; е) трехкратная окучка хлопчатника; ж) своевременные поливы в необходимом количестве; з) сбор хлопка-сырца по сортам и разновидностям и сдача его полностью государству.

Обращаясь к объектам и методам проверки в ближайший отрезок времени (месяц—два), мы должны предварительно остановиться на некоторых моментах проверочной работы в связи с итогами кампании. К началу контрактационной кампании (конец февраля — начало марта) ни в одном районе заготаппарат еще не был реорганизован на новых началах. Фактически аппарат в дальнейшем перестраивался одновременно с ходом контрактационной кампании. Предварительная проверочная работа по выявлению реальных условий контрактации и производственных возможностей контрактантов, — кампания, долженствующая предшествовать заключению контрактационных договоров, — не была проведена. И в самом ходе контрактационной кампании проверка и выявление реальности заключаемых контрактационных договоров осуществлялись с крайне недостаточной полнотой. Вот почему контрактационная кампания по хлопку и в нынешнем году страдает рядом крупных дефектов, присущих и прошлым годам, хотя правда, этих дефектов теперь гораздо меньше. Однако, формальное, механическое заключение контрактационных договоров полностью еще не было ликвидировано. Об этом свидетельствует тот факт, что к 5/IV т. г. к концу контрактационной кампании, больше половины колхозов не имело агропроизводственных планов.

Такое положение тем более обязывает заготовительные организации к бдительности и тщательной проверке выполнения контрактационных обязательств, особенно, если принять во внимание, что масштаб этих обязательств довольно внушителен, что в этом году контрактационные обязательства по сдаче хлопка превышают фактически заготовленное количество в прошлом году на 30%.

Итоговые данные о выполнении плана контрактации на 1 мая представляются в таком виде:

	% выполне- ния плана в тоннах сырца	% выполне- ния плана в га
Узбекистан . . .	98,5	98,7
Туркменистан . . .	98,4	97,7
Таджикистан . . .	102,5	94,0
Киргизия	96,8	91,8
ККАО	96,6	95,9
Итого по Ср. Азии	98,6	97,6
Казахстан	101,1	102,6
Азербайджан	100,8	99,1
Армения	95,6	94,9
Грузия	82,7	85,7
Итого по ЗСФСР	99,00	97,5
Сев. Кавказ	104,7	104,2
Дагестан	91,6	92,1
Н. Волга	116,7	99,9
Крым	103,3	99,3
Украина	100,0	100,0
Итого по СССР	99,0	98,5

Эти данные указывают на то, что: 1) план по СССР не выполнен по сырцу на 1%, 2) между выполнением плана по сырцу и площадями существует некоторый разрыв (на 0,5%), 3) важнейшие по удельному весу хлопководства республики — Узбекистан и Туркменистан — отстают от среднего процента выполнения плана по СССР, 4) разрыв между процентом выполнения плана по сырцу и площадями по некоторым республикам (Таджикистан, Киргизия) достиг довольно больших размеров, что налагает особую ответственность за проведение всех мероприятий, обеспечивающих повышенную урожайность.

Итак, на заготовительных организациях лежит теперь сугубая ответственность по организации проверки выполнения всех контрактационных обязательств. Важнейшими объектами проверки на ближайший отрезок времени (июнь—июль) являются — **вспашка, сев, окучка**. Проверка должна установить: произведена ли контрактантом двукратная весенняя вспашка, каково качество пахоты и сева, произведены ли вспашка и сев своевременно и на площади, обеспечивающей по размерам и качеству выполнение контрактационных обязательств по сдаче сырца и, наконец, количество, сроки и качество произведенных окучек. Сведения, уже полученные с мест, сигнализируют о том, что на известной части площадей приступлено к севу только после одной весенней вспашки.

Данные республиканских контор Союззаготхлопка на 5 мая о ходе весенней вспашки и сева хлопка указывают на определенный разрыв между процентом выполнения плана сева и выполнения плана двукратной вспашки. Разрыв этот в отдельных райснах достигает довольно значительных размеров. По всему СССР на 5 мая, по указанным данным, первая вспашка проведена на 85,2%, вторая на 52,1%, а засеяно 62,1%. Правда, решающая по хлопку республика — Узбекистан — дает 94,7% плана по первой вспашке, 83,8% — по второй и 76,1% сева, т. е. нормально осуществляет контрактационные обязательства. Но другие республики своих контрактационных обязательств по проведению второй вспашки не выполняют. Туркменистан дает 89,5% по первой вспашке, 53,3% по второй и 68,8% сева. Иначе говоря по Туркмении больше 15% площадей засеяно без второй вспашки; по ККАО первая вспашка — 78,1%, вторая — 18,1% и сев — 27%, т. е. разрыв выражается в 9% и т. д.

Приходится также отметить, что хлопковые совхозы отстают с двукратной вспашкой от контрактантов сектора. Так, по данным НКЗ СССР на 5/V ход весенних вспашек и сева по совхозам был таким:

	Первая весен- няя вспашка	Вторая весен- няя вспашка	Засея- но
	в %/о к плану		
По Ср. Азии	60,6	26,4	48,0
По ЗСФСР	99,9	7,1	54,7
По новым райо- нам РСФСР	25,3	—	33,5
По Украине	45,0	—	30,9
Итого по СССР	56,7	14,7	44,6

Хлопковые совхозы по темпам и сева, и вспашки вообще сильно отстают от контрактантов сектора.

Проверка **качественной** стороны пахоты и сева имеет первостепенное значение. В целом ряде случаев проверочные комиссии успели уже выявить неудовлетворительное качество вспашки. Так, напр., обнаружена мелкая глубина вспашки в 4—6 сант. вместо 20—24 сант.; перед вспашкой не убран и оставлен в поле старый стебель; на ряде участков имеются не вспаханные куски (пустоши-пропуски) и т. д. Низкое качество вспашки не может рассматри-

ваться иначе, как уклонение контрактанта от выполнения основного обязательства по обеспечению сдачи договоренного количества сырца. Согласно постановления КомзагСТО проверочные комиссии обязаны фиксировать в проверочных актах результаты проверки качества пахоты и сева; в случае плохого качества комиссия фиксирует в акте необходимость сокращения размера выдачи хлеба и авансов.

Вопрос о своевременной вспашке и своевременном севе есть также вопрос качества, так как своевременно произведенные работы повышают урожайность хлопка. В прошлом году вспашка и сев сильно затянулись и даже производились в июне. В этом году вспашка и сев хотя шли и более усиленными темпами, однако, также отстали. По данным НКЗ СССР на 10 мая засеяно 80,3%, а на 15 мая — 89,3% плана. Таким образом, около 20% площадей в связи с несвоевременным севом будут иметь пониженную урожайность. По некоторым республикам процент невыполнения сева к 10 мая гораздо выше среднего по СССР. Сюда относятся Туркмения, Таджикистан, Киргизия, ККАО, Азербайджан, Армения, Грузия, Украина.

В этом году в хлопковых районах весна наступила раньше, чем в прошлом году примерно на 10—14 дней, и несмотря на особо благоприятные климатические условия сев везде почти запаздывает. Туркмения, вместо того, чтобы стоять по севу впереди других районов (вследствие особо благоприятствующих раннему севу климатических условий), стоит позади Узбекистана, Дагестана. Сев. Кавказа и т. д.

Проверка посевов как у колхозов, так и у единоличных беднячко-средняцких хозяйств должна производиться путем личного осмотра — выездом в поле и производством выборочного объема засеянных хлопковых площадей с составлением актов о результатах проверки. Практика прошлых лет указывает на то, что с выполнением контрактационных обязательств по засеву обусловленных договорами площадей дело обстоит далеко неблагоприятно. За последние 2—3 года фактический засев хлопковой площади по СССР ежегодно на 15—20%

меньше обусловленного контрактационными обязательствами. Здесь сказывались, главным образом, неудовлетворительная проверка выполнения контрактационных обязательств и тот механический, формальный подход к контрактации, о котором выше было сказано. В предыдущие кампании отдельные районы давали разрыв между законтрактованным количеством и фактическим севом до 30%, и даже до 50%. Нередки были случаи, когда отдельные хозяйства выдавали обязательства на засеянной площади, превышающей наличное количество и т. д.

Правильно организованная проверка фактического сева должна выяснить в точности, засеяна ли предусмотренная в договоре площадь и отведены ли под хлопок такие земли, которые при выполнении агроминимума могут дать предусмотренный договором урожай для сдачи государству.

Развернувшаяся в настоящее время проверочная работа по севу и вспашке идет по двум линиям.

В основных хлопководческих республиках Средней Азии вся ответственность в районах за организацию производственных процессов (вспашка, посев, полив и обработка хлопчатника) возлагается на председателей райкомов, директоров МТС и заведующих райземотделов. Для проверки выполнения обязательств хлопководов по контрактационным договорам созданы комиссии при каждом сельсовете в составе председателя сельсовета (председатель), представителя райземвода и агропроизводственного участка МТС. Проверочные комиссии всю работу проводят с широким привлечением колхозного и беднячко-средняцкого актива.

Независимо от этого система Заготхлопка, как несущая ответственность за заготовку хлопка и правильность дачи как денежных, так и хлебных авансов, через институт разъездных инспекторов и через выделенных от заготпунктов работников организовала систематическую выборочную проверку правильности выдаваемых проверочными комиссиями и агропроизводственными участками МТС документов. По проверке работают специально выделен-

ные комиссии при каждом заготовительном пункте в составе: представителя заготпункта, председателя сельсовета, МТС и райколхозсоюза. Последние производят выборочный обмер засеянных хлопковых площадей.

В остальных республиках и краях система проверочной работы построена иначе. Там предварительная проверка проводится самими сельсоветами с привлечением всей общественности трудящихся-хлопкоробов.

В обоих случаях комиссии должны не только проверять, но и помогать и инструктировать. Но чтобы помощь и инструктаж принесли пользу, необходимо, чтобы работа комиссий шла параллельно с производством подлежащих проверке работ (сев, окучка и т. д.) или, по крайней мере, не сильно от них отставая. Тогда только возможно исправление на ходу. Срок окончания проверки пахоты и сева был приурочен поэтому к последним числам мая, срок окончания проверки первых двух окучек — к началу июля и т. д., варьируясь по районам в зависимости от фактического окончания сева. Сами проверочные комиссии и заготпункты обязаны принимать меры к выполнению контрактантами взятых на себя обязательств, применяя в отношении неисправных контрактантов сокращение выдачи денежных авансов, хлеба и т. д.

Вопросы проверки окучечных работ — сроки их, количество и качество — играют решающую роль в борьбе за поднятие урожайности. Здесь требуется не меньшая бдительность, чем в отношении своевременной вспашки и сева. Те же проверочные комиссии при сельсоветах или заготпунктах должны будут осуществлять проверку окучечных работ в строго установленные сроки — с оказанием широкой помощи контрактантам в ходе проверки. Сохранение полной преемственности в работе, использование материалов проверки сева и пахоты (проверочные акты) при проведении проверочных работ по окучке, прикрепление членов проверочной комиссии к определенным участкам на период проверки всех контрактационных обязательств — являются непременным условием успешного хода проверочной работы. Первые 2 окучки заканчиваются в июне, третья окучка будет произво-



Ударники коммуны с Шубовка (Киевщина) заканчивают ремонт уборочных машин.

диться в июле. Необходимо, чтобы проверка окучек шла на данном участке вслед за окончанием работ, с предварительным выяснением подготовленности и оказанием помощи до начала производства работ (подготовка инвентаря, наличие рабочей силы и т. д.). Необходимо широкое оповещение хлопкоробов о строгом применении предусмотренных договорами санкций к неисправным посевщикам.

Проверка сбора хлопка является заключительной частью всей проверочной работы по выполнению контрактантами своих обязательств, и должна базироваться на результатах работы по проверке пахоты, сева и окучек. Планы сбора и заготовок хлопка как на местах, так и в центре будут составляться и утверждаться с учетом результатов проверочной работы по севу и окучкам.

Поскольку массовый сбор хлопка и сдача его на заготпункты начнется лишь со второй половины сентября и растяги-



Ы»

ваются до декабря — проверочные комиссии имеют достаточно времени, чтобы подытожить результаты проверочной работы по предыдущим производственным процессам и подготовиться к проведению уборочных работ. В прошлом году последние прошли неудовлетворительно, некоторая часть урожая не была убрана. Проверочные комиссии должны включить в круг своих работ проверку подготовленности к уборке — наличие рабочей силы на данном участке, наличие тары для уборки и транспорта и т. д. Во время самой уборочной кампании комиссии должны применять тот же метод проверки, который применяется в данный момент при проверке пахоты и сева и который будет применяться во время окучек, а именно — личный осмотр на месте путем выезда членов комиссии в поле. Поскольку по ходу вегетации хлопчатника сбор хлопка растягивается на 2—2½ месяца, и самая доставка и сдача его на заготовительные пункты растягивается на такой же и даже более продолжительный срок — необходимо, чтобы проверочная работа по уборке хлопка и доставка его тут же с полей на заготпункты шла неослабно, не

прерываясь ни на один день в течение всего периода уборки и доставки. Проверочная работа по сбору и доставке сырья, как и вся проверочная работа в целом, — должна опираться на содействие актива колхоза и производственных бригад, прикрепленных к определенным производственным участкам. Отметим кстати, что в большинстве хлопковых районов Средней Азии к началу развертывания весенней кампании эти бригады либо совсем не были организованы, либо организация была произведена неправильно, с искажением указаний ЦК (это положение было отмечено особым постановлением Средазбюро ЦК ВКП(б) в апреле с. г.) Необходимо, чтобы при развертывании проверочной работы проверочные комиссии обратили сугубое внимание на правильность организации бригад на производственных участках, так как это в значительной мере определяет успех выполнения контрактационных обязательств. Актив реорганизованных согласно указаний ЦК партии от 4/II бригад фактически будет служить главнейшей опорой проверочных комиссий в деле проведения возложенной на них ответственной работы.

Обсуждение постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле в колхозе «Возрождение» (ЦЧО).



На первом этапе плодоовощных заготовок

Второй квартал в заготовках плодоовощей расценивается обычно с точки зрения заготовок ранних культур. А так как в это время мы имеем по преимуществу только парниковую и тепличную продукцию в очень небольших размерах, то это приводило к недооценке роли II квартала в плодоовощезаготовках. Между тем, огромное значение II квартала заключается не только в заготовках ранних культур, но еще больше в развернутой подготовке к основным заготовкам летнего и осеннего периодов.

С этой последней стороны мы и стараемся оценить подготовительную работу к кампании 1932 г., как уже проделанную до сих пор, так и ту, которая должна быть сделана до 1 июля.

Основные установки, определяющие организационные формы предстоящей кампании, расстановку основных заготовителей, их взаимоотношения с совхозами и колхозами и т. д. даны в постановлении СТО от 8/IV «Об организации заготовок плодоовощей урожая 1932 г.» («Известия» от 9/IV) и в вытекающем из него постановлении Комитета заготовок при СТО от 23/IV «О развертывании заготовок плодоовощей и раннего картофеля урожая 1932 г.».

Основная идея названных постановлений СТО и Комитета заготовок заключается в развертывании широкой самостоятельности местных организаций в области заготовок и снабжения плодоовощами, в предоставлении колхозам и совхозам широкой возможности самостоятельной реализации своей продукции, и увеличении роли и ответственности самих потребителей в деле обеспечения себя потребной им плодоовощной продукцией, а в целом — в организации снабжения плодоовощами «на основе проведения на деле принципов советской торговли».

Эта идея в обоих постановлениях получает совершенно конкретное выражение. В централизованный план заготовок включается очень ограниченное количе-

ство потребителей и нужд: а) вывоз для республик и областей (краев) дефицитных по плодоовощам; б) потребности важнейших промышленных центров в ранних овощах; в) потребности РКК Армии и г) экспорт. Для удовлетворения этих нужд потребуются относительно небольшие планы заготовок. Все остальные потребности удовлетворяются путем организации внутриобластных (краевых) заготовок, на основе планов, утверждаемых местными правительственными органами и за их ответственностью.

Продукция пригородных зон важнейших промцентров и новостроек — Москвы, Тулы, Бобриков, Калинин, Ленинграда, Иваново-Вознесенска, Н.-Новгорода, Донбасса с Криворожьем, Шахт, Баку, Сталинграда, Свердловска, Челябинска, Магнитогорска, Харькова, Днепропетровска и Кузнецкстроя — реализуется только в пределах этих пунктов, причем, что особенно важно, пригородные совхозы и колхозы освобождаются от планирования центром сбыта своей продукции: они реализуют ее «через собственные магазины, ларьки и палатки, или продают ее рабочим кооперативам, государственным торгующим организациям, столовым и пр. по непосредственным договорам с ними».

Практика непосредственной увязки организаций потребителей — ЗРК, ЦРК, госторговли, столовых и т. д. непосредственно с производителем совхозом и колхозом получает дальнейшее развитие, причем крупнейшие потребители — МСПО и ЛСПО получают права основных заготовителей.

Регулирование Комитета заготовок осуществляется только по ограниченному ассортименту основных культур — капусте, луку, огурцам, моркови, свекле и помидорам, плодам семечковым, винограду столовому и сухофруктам, и то только в пределах централизованного плана; все остальные культуры и группы культур заготавливаются, завозятся и

вывозятся по непосредственным планам заготавливающих организаций на основе постановления СТО от 8/IV с. г.

Консервная, плодоовощная и частично кондитерская промышленность сами обеспечивают себя нужным им количеством плодоовощного сырья, для чего предприятиям этих отраслей промышленности отводятся специальные производственные зоны, где контрактацию и заготовку проводят только данные предприятия.

Приведенные конкретные установки, обеспечивающие развертывание плодоовощного оборота, ликвидирующие соборские настроения крупных потребителей плодоовощей, увенчиваются постановлением СТО от 10/V: «Имея в виду практику прошлого года, когда целый ряд местных организаций вводил ограничения в дело покупки, продажи и вывоза торгующими организациями овощей, плодов, бахчевых культур и дикорастущих, Совет труда и обороны считает необходимым указать всем местным органам, что повторение этой практики в 1932 году категорически воспрещается».

Совершенно очевидно, что в отношении основных заготовителей плодоовощей это постановление не дает им права «вторжений» на территорию друг друга, поскольку каждому из них отводятся районы заготовок. Но это дает им право и возможность путем надлежащей организации заготовок свой вывоз не ограничивать только контингентами, утвержденными Комитетом заготовок, а перевыполнять его; с этой точки зрения утвержденные контингенты должны расцениваться как минимальные.

Таким образом, организационная структура предстоящей заготовительной кампании получила совершенно ясные очертания.

Как же разворачивается в местах заготовок действительная подготовка к предстоящей заготовительной кампании? Прежде всего, рассмотрим материалы о ходе контрактации. Вот что мы имеем на 10/V по данным контрактующих организаций, в целом по СССР:

Законтрактовано по данным на 10/V 1932 г.

	Тыс. тонн	% к план.	% к 1931 год
Капуста	1.407,8	140,8	125,1
Лук	291,1	105,9	107,0
Огурцы	578,1	144,5	154,2
Морковь	332,3	108	167,5
Свекла	424,1	141,4	101,1
Помидоры	928,8	185,8	151,0
Прочие овощи	449,2	112	75,0
Итого	4.457,4	48,4	122,2
Плоды семечковые (вместе с косточк.)	260,0	88,7	63,2

В отношении овощей приведенные данные вызывают сомнения такого порядка: не слишком ли сужает проведенная контрактация возможности развития колхозной торговли плодоовощами? Не допущены ли перегибы там, где план контрактации выполнен на 433% (Сред. Азия), 227% (Ср. Волга), 173% (ЦЧО) и т. д.

Если сопоставить приведенные количества законтрактованных овощей с тем, что запланировано центральными оперативно-хозяйственными организациями НКЗ по колхозному овощеводству, то сомнения, как будто, должны отпасть. Так, по плану Плодоовощколхозцентра товарной продукции овощей от одних только товарных колхозных ферм предполагается получить 3 000 000 тонн; кроме того, колхозные огороды не специализированных плодоовощных колхозов при плане сева в 870 т. га, при невысокой урожайности в 10 т. с га и при умеренной товарности в 25% должны дать 2 200 т. тонн. Это составляет всего по колхозной линии свыше 5 000 000 тонн товарных овощей. При такой продукции есть возможность и развернуть колхозную торговлю, и выполнить большую часть контрактации.

Сев огородов по сравнению с прошлым годом идет вполне благоприятно. Так, на 25/V в текущем году посеяно на 39 000 га больше, чем в прошлом году; сводка на 31/V фиксирует, что ход сева

овощей «успешней, чем в прошлом году».

Однако, едва ли целесообразно, чтобы вся товарная продукция крестьянского сектора поступила в каналы только основных заготовителей. Будет вполне целесообразно, если часть этой продукции попадет непосредственно к потребителю от колхоза, колхозника и трудящегося единоличника через розничную колхозную торговлю на базарах, рынках и в колхозных лавках.

Так именно было оценено положение Комитетом заготовок в связи с закончившейся контрактацией плодоовощей. В результате Комитет заготовок внес в СНК СССР проект постановления «О снижении обязательств колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян по контрактации плодоовощей урожая 1932 г.». Цель этого постановления, принятого Совнаркомом, — увеличить возможности колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян в деле максимального газвертывания торговли плодоовощами. Постановление предлагает снизить обязательства по контрактации овощей, плодов и столового винограда. Не могут быть снижены только обязательства по контрактации в зонах консервных и сушильных заводов.

В первую же очередь должны быть снижены или совершенно ликвидированы обязательства по контрактации в пригородных зонах крупнейших городов и промцентров. Есть основания предполагать, что директива СТО от 8/IV в отношении частичной отмены контрактационных обязательств в пригородных зонах не выполнена и продукция продолжает оставаться закрепленной за основными заготовителями, что снижает возможности развития колхозной торговли. Эта ошибка должна быть исправлена в первую очередь.

Размер контрактационных обязательств, которые сохраняются за контрактантами, СНК СССР установил на следующем уровне: по овощам — 1 750 000 т. вместо законтракованных 4 400 000 т.; по плодам семечковым — 170 000 т. вместо 283 000 т. и по винограду столовому — 12 000 т. вместо 37 000 т. Таким образом, колоссальная продукция плодоовощей освобождена от сдачи ее основным заготовителям по кон-

трактации и будет реализована колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками в порядке советской торговли.

СНК СССР, учитывая развитие колхозной торговли, сократил план централизованного вывоза овощей с 623 000 тонн до 428 000 т.; плодов со 114 000 т. до 50 000 т. и винограда столового с 23 000 до 10 000 т.

Снижение контрактационных обязательств открывает широкие возможности для организации децентрализованных заготовок (самозаготовок), как силами основных заготовителей, так и самозаготовок ЗРК, ЦРК, столовых, магазинов и т. д. Потребители, тем более такие крупные, как Союзнарпит, Всекопшпромсоюз, инвалидная кооперация и т. д., не могут и не должны впредь полностью полагаться только на централизованное снабжение — широкое развитие собственных децентрализованных заготовок должно дать им дополнительные ресурсы плодоовощей.

Учет контрактации Союзплодоовощи и Центроплодоовощи не отражает состояния контрактации в зонах перерабатывающих предприятий этих организаций. Поэтому, ни одна из них не может на сегодня сказать, как обстоит дело с обеспечением сырья ее предприятий.

Вопрос осложняется еще тем, что многие предприятия плодоовощной промышленности, если не полностью, то частично, нуждаются в привозном сырье и их заблаговременно нужно было бы прикрепить к районам — поставщикам. Сделано ли это? Ответа на данный вопрос с перечислением предприятий и районов, к которым они прикреплены, в аппарате Союзплодоовощи и Центроплодоовощи не найти. Таким образом



Высадка рассады цветной капусты в Марфинском совхозе под Москвой.

мы вправе констатировать, что важнейшая директива правительства об обеспечении промышленности сырьем не доучитывается руководством плодоовощной промышленности. А такое положение может привести к такому же невыполнению производственных программ, какое мы имели в 1930 и 1931 годах. Законен вопрос: будет ли это исправлено и когда?

Все элементы для окончательной фиксации заготовительной сети — районирование по плану контракции, дислокация перерабатывающих предприятий, их производственная программа, дислокация приемо-перевалочных пунктов и т. д., выявлены уже давно. Основные заготовители уже на нынешний день должны были бы иметь развернутую карту своей заготовительной сети; по многим областям они ее и не имеют, и нужно еще много усилий, чтобы окончательно завершить это дело.

Огромную роль будут играть первичные ячейки — приемо-перевалочные пункты. Необходимо своевременно привести в порядок существующие пункты путем ремонта, снабжения необходимым инвентарем, обеспечения кадрами, организовать временные приемо-перевалочные пункты там, где нет постоянных, войти в соглашения с ж. д. об использовании пакгаузов для этой цели и т. д. Если все это будет сделано заботливо и в срок, то тем самым будет предотвращена опасность порчи заготовленной продукции и созданы предпосылки для успешного проведения заготовок.

Обеспечение подвоза плодоовощных грузов к станциям и пристаням возлагается на председателей риков. В постановлении СТО от 8/IV сказано: «на председателей риков тех районов, которые закреплены для выполнения централизованного плана вывоза плодоовощей, возлагается личная ответственность за полное использование всех местных транспортных средств, необходимых для подвоза овощей к станциям жел. дорог и пристаням». Совершенно очевидно, однако, что основные заготовители, используя в полной мере местные транспортные средства, не должны на этом успокоиться. Для районов массового предложения плодоовощей, особенно в периоды с'емки и уборки, для зон перерабаты-

вающих предприятий, для станций массовой погрузки, необходимо своевременно наметить подкрепление местных транспортных средств, изыскать возможности для этого хотя бы путем постановки вопроса о заброске автотранспорта Союзтранса и т. д.

В области железнодорожных и водных перевозок плодоовощей на первый план выдвигается вопрос о предохранении плодоовощных грузов от порчи. В этом отношении есть о чем серьезно беспокоиться, так как, во-первых, в прошлом году значительная часть плодоовощных грузов проходила сильно попорченной, и, во-вторых, объем ж.-д. и водных перевозок в нынешнем году значительно возрастет.

Из отчета Государственной плодоовощной инспекции о работе контрольных пунктов на узловых станциях 1931 года («Бюллетень» № 5 от 19/IV 1932 г.) мы узнаем, что из осмотренных 70 013 вагонов были задержаны 592 вагона, причем процент порчи в них колебался от 20% до 93%, в среднем составляя 40—50%. При этом надо учесть, что инспекцией задерживались, повидимому, только грузы, имеющие повышенную порчу, и что конечные станции прибытия расположены нередко значительно дальше узловых станций, где работали контрольные пункты. Таким образом, порча за время подхода к конечным пунктам должна была увеличиваться, равно как и средний процент порчи плодоовощей.

На НКПС правительством возложено обязательство обеспечить для плодоовощных грузов скорость продвижения не менее 400 км в сутки, а на основных заготовителей — организовать отправки плодоовощей преимущественно маршрутами.

Комитетом заготовок по поручению СТО намечены дополнительные мероприятия, ныне утвержденные СТО, по улучшению условий ж.-д. перевозок плодоовощей, сводящиеся в основном к следующему:

1. Основные заготовители обязываются обеспечить предъявление к отправкам по ж.-д. и водным путям вполне транспортабельных плодоовощей, отвечающих установленным стандартам (напомним, что по материалам плодоовощной

инспекции за 1931 г. 60% порчи объясняется отгрузкой «явно недоброкачественных, неотсортированных овощей»).

2. На НКПС возлагается обязанность предоставить отправителям возможность на пристанционных складах производить подсортировку плодоовощей перед их погрузкой; списки таких станций устанавливаются на местах по соглашению с органами НКПС.

3. Во избежание погрузки явно недоброкачественной продукции плодоовощной инспекции предоставляется право

налагать запрещение на погрузку такой продукции.

4. Подтверждается обязательность выписки сертификатов.

5. Сеть контрольных пунктов плодоовощной инспекции на узловых станциях сохраняется, с некоторым изменением дислокации их.

Будучи проведенными на деле, перечисленные мероприятия действительно обеспечат сохранность перевозимых плодоовощей и снизят процент порчи их при перевозках до нормального уровня.

М. Шифман

О картофелезаготовках

1.

Основные количественные и качественные показатели картофелеводства в СССР свидетельствуют о значительных, но все же недостаточных успехах в этой области сельского хозяйства.

Динамика посевных площадей под картофелем за 1925—1931 гг., по сравнению с довоенным периодом, характеризуется следующими данными:

	В тыс. га.	К предид. году.	К 1931 г.
	В процентах.		
1913 (в пределах СССР)	2,090	100,0	100,0
1925	5,049	241,5	241,5
1926	5,232	103,5	250,3
1927	5,488	105,0	262,5
1928	5,677	104,0	271,6
1929	5,691	100,3	272,2
1930	5,483	96,0	262,3
1931	6,112	111,5	292,4

Посевная площадь под картофелем уже к 1925 г. оставила далеко позади себя довоенный уровень, превысив его на 141,5%. В дальнейшем кривая посевных площадей хотя и медленно, но все же продолжает взбираться вверх до 1929 г., когда она осталась на уровне предыдущего года. Следующий 1930 г. дает, по сравнению с 1929 г., снижение посевных площадей на 4%, но это единственное за последние семь лет снижение у нас посевных площадей картофе-

ля ликвидировано в 1931 г. их расширением на 11,5%. В результате к 1931 г. довоенный уровень посевов картофеля превышен почти в три раза. А план 1932 г. предусматривает рост посевных площадей на 14% против предыдущего года.

Несмотря на эти успехи, мы должны констатировать необходимость всемерного повышения темпа роста посевных площадей картофеля, ибо предусмотренные пятилетним планом посевы картофеля невыполнены за 1929 г. на 7%, за 1930 г. — на 13% и за 1931 г. — на 7,6%.

Недостаточные темпы развития нашего картофелеводства обнаруживаются значительно более рельефно, если обратиться к данным, характеризующим удельный вес картофеля в общих посевах, как по СССР, так и по ряду западных стран:

	Проценты картофеля в общих посевных площадях
1913 СССР	3,2
1928 »	5,0
1929 »	4,8
1930 »	4,6
1931 »	4,5
1931 Германия	13,8
1931 Польша	12,8
1931 Чехо-Словакия	11,5
1931 Франция	6,5
1931 Великобритания	6,0

Эти цифры свидетельствуют о том, что по удельному весу картофеля в общих посевных площадях СССР занимает одно из последних мест, резко отставая от основных картофельных стран Европы. Вместе с тем, за последние четыре года, при отмеченном выше абсолютном росте картофельных посевов, мы имеем систематическое снижение доли картофеля в общих посевах. Это свидетельствует об отставании картофелеводства от высоких реконструктивных темпов нашего сельского хозяйства в целом.

Урожайность картофеля в СССР, по сравнению с передовыми по картофелю западноевропейскими странами характеризуется такими данными:

	1927 г.	1931 г.
	В центнерах с га.	
СССР	75	70
Англия	151	159
Чехо-Словакия	140	112
Польша	132	102
Франция	109	100

Особо заслуживают быть отмеченными недостаточные темпы роста урожайности за все последние годы и резкое падение урожайности картофеля в 1931 г. Правда, пониженная урожайность картофеля в предыдущие годы характерна для очень многих европейских стран и обусловлена крайне неблагоприятными климатическими условиями периода роста и созревания картофеля в 1931 г. Но как бы то ни было, мы в истекшем году собрали на 2.342 т. т. картофеля меньше, чем в 1930 г., несмотря на значительный рост посевных площадей (на 11,5%).

Недостаточно благоприятны, наконец, были и показатели товарности картофеля. В самом деле, если процент товарного картофеля к валовому сбору в 1913 г. составлял 15,8%, то в 1927 г. он снизился до 6,6%, в 1928 г. поднялся до 7,9% и в 1929 г. — до 8,4%. Иначе говоря, вплоть до 1929 г. мы почти в два раза отставали от дореволюционной России, которая в свою очередь была в этом отношении далеко не на первом месте.

Отставание по товарности от дореволюционного периода не является неожиданным. Аграрная революция неминуемо должна была, на первых этапах, привести к измельчанию хозяйств и, следовательно, к понижению их товарности.

Обобществленный же сектор в картофелеводстве занимал ничтожное место.

Социально-техническая реконструкция сельского хозяйства коренным образом меняет характер нашего картофелеводства и резко повышает его товарность. Яркое подтверждение этому мы имеем уже сейчас. Так, одни только централизованные заготовки картофеля в 1930 г. составляли 12% валового сбора и в 1931 г. уже 15%. Следовательно, товарность картофеля была, естественно, еще выше указанных процентов, что дает нам право констатировать превышение уже в настоящее время довоенной товарности картофеля.

Урожайность картофеля благодаря коллективизации, дающей возможность более культурно обрабатывать землю, применять сложные с.-х. машины, сеять картофель сплошь однородным сортовым семенным материалом, должна резко подняться. Вместе с этим значительно вырастет товарность картофеля. Нужно только, чтобы проблема картофелеводства была осознана как **одна из важнейших**, и чтобы ей было уделено партийной и советской общественностью то внимание, какое она заслуживает по своему социально-хозяйственному значению. Тогда задача «догнать и перегнать» передовые капиталистические страны и области картофелеводства будет разрешена в течение ближайших лет.

От этих общих замечаний перейдем к итогам заготовок картофеля в 1931-32 г. и основным вопросам предстоящей кампании.

II.

Централизованный план картофелезаготовок 1931/32 г. превышал всю фактическую заготовку предыдущей кампании на 24%. Если же учесть, что в кампанию 1931—32 г. до села и колхоза должен был доводиться единый план заготовок картофеля, охватывающий не только потребность в картофеле особо важных рабочих центров, винокуренной, крахмалопаточной и сушильной промышленности (централизованный план), но обеспечивающий также удовлетворение картофелем других потребителей (децентрализованный план), то станет ясно, что в текущую кампанию была поставлена задача **значительного** превы-

шения размеров прошлогодних заготовок картофеля.

Естественно возникает вопрос — имелись ли в 1931—32 году экономические предпосылки для резкого увеличения заготовок картофеля против предыдущего года.

Необходимо со всей определенностью заявить о безусловной реальности централизованного плана картофеля-заготовок кампании 1931—32 г. В самом деле, валовая продукция картофеля урожая 1931 г. НКЗемом СССР исчисляется в 44.850 тыс. тонн и, следовательно, централизованный план картофеля-заготовок в 7 млн. тонн составляет менее 18% валового сбора (при 15% в прошлую кампанию). Между тем, обобществленный сектор в посеве картофеля вырос за один последний год с 15% до 44%. Это дает нам право говорить о значительно возросшей в 1931—32 г. товарности картофеля, создавшей предпосылку для выполнения не только централизованного, но и децентрализованного плана картофеля-заготовок.

Как же справились районы с выполнением централизованного плана заготовок картофеля?

Ход заготовок картофеля по месяцам текущей кампании характеризуется такими данными *):

Месяц	Процент выполнения годового плана	Процент заготовок 1931 года к 1930 году
Июль	0,5	80,8
Август	1,4	52,4
Сентябрь	7,9	109,0
Октябрь	41,1	121,7
Ноябрь	30,4	143,5
Декабрь	4,9	118,9
Январь	3,9	195,5
Февраль	1,6	175,2
Март	0,1	20,0
ИТОГО	95,8	126,2

*) Фактически, однако, выполнение годового централизованного плана ниже указанный 95,8 проц., ибо по большинству районов данные о заготовке включают и заготовки картофеля, проведенные в децентрализованном порядке. С другой стороны, поскольку по ряду районов мы оперируем данными о заготовке картофеля только в централизованном порядке (не включая децентрализованные заготовки), указанные 26,2 проц. превышения прошлогодних валовых заготовок являются, безусловно, несколько преуменьшенными.

Из-за недостаточно интенсивной раскочки заготовителей и запоздалой, отчасти, уборки картофеля, мы в первые месяцы кампании (июль—август) имели крайне ничтожные темпы заготовок картофеля, значительно отстающие даже от фактических заготовок соответствующих месяцев прошлого года.

В период сентябрь—февраль 1931—32 г. заготовки картофеля оставляют далеко позади себя уровень прошлого года; в последующем кривая заготовок резко опускается вниз. В общем крайне слабая работа всех почти районов в начале кампании и отставание отдельных районов в следующие месяцы, сказались отрицательным образом на выполнении общесоюзного годового плана:

	Процент выполнения годов. плана на 1/IV 1932 года
Северный край	384,0
Карелия	97,2
Ленинградская обл.	145,7
Западная обл.	102,0
Московская обл.	105,5
Ивановская обл.	117,1
Нижегородский край	86,7
Уральская обл.	108,6
Башкирия	71,9
Татария	93,0
Средняя Волга	87,8
ЦЧО	65,8
Нижне-Волжский край	45,9
Северный Кавказ	86,3
Дагестан	85,3
Крым	64,0
Казакстан	138,9
Зап. Сибирь	75,5
Вост. Сибирь	238,7
ДВК	144,2
Украина	115,0
Белоруссия	78,7
Закавказье	88,7
Средняя Азия	126,4

В то время, как Сев. край, Ленинградская обл., Казакстан, Ивановская обл., Восточная Сибирь, Западная обл., ДВК, Украина и др. перевыполнили годовой план картофеля-заготовок, а некоторые другие районы находятся на грани полного его выполнения, все прочие районы Союза, в том числе и такие важнейшие, как ЦЧО, БССР, Н.-Волжский край, Зап. Сибирь, Ср. Волга и др. не сумели

развернуть надлежащей борьбы за картофель и годовой план в этих районах значительно недовыполнен.

Для характеристики работы отдельных районов по заготовке картофеля приведем следующие данные:

	°/о обобществленн. картофеля к валовому сбору	°/о отн. плана заготов к валовому сбору	°/о отн. факт. заготов. на 1/ V к валовому сбору	°/о выполнения годов. плана заготовок на 1/IV 1932 г.
Северный край	43,0	2,4	2,5	384,0
Карельская АССР	45,3	7,5	9,5	97,2
Ленинградская обл.	34,0	8,8	12,8	145,7
Западная обл.	40,8	11,7	11,9	102,0
Московская обл.	45,3	20,2	21,3	105,5
Ивановская обл.	49,5	22,4	26,2	117,0
Нижегородский край	33,1	11,9	10,3	86,7
Уральская обл.	77,7	23,1	25,1	108,6
Башкирская АССР	48,3	23,6	17,0	71,9
Татарская АССР	42,7	22,3	20,8	93,0
Средне-Волжский край	49,2	18,1	15,9	87,8
ЦЧО	33,0	19,6	13,0	65,8
Нижне-Волжский край	50,0	26,7	12,3	45,9
Сев.-Кавказский край	49,9	22,0	18,9	86,3
Дагестанская АССР	28,6	6,6	5,6	85,3
Крымская АССР	96,1	76,9	49,2	64,0
Казакская АССР	77,9	18,9	26,2	138,9
Зап. Сибирский край	51,8	18,6	14,1	75,5
Вост.-Сибирский край	58,6	5,7	13,7	238,7
ДВК	41,4	8,9	13,4	144,2
УССР	35,6	11,9	13,7	115,9
БССР	35,5	10,8	8,5	78,7
ЗСФСР	31,7	14,0	12,3	88,7
Средняя Азия	67,6	30,0	41,9	126,4
ВСЕГО ПО СССР	41,2	15,6	15,0	95,8

Тут отчетливо видно различное качество работы районов по заготовкам картофеля при одинаковых, примерно, экономических предпосылках. А нередко мы сталкиваемся и с фактом, когда из двух смежных районов повышенное выполнение плана заготовок дает как раз район с более напряженным планом. В самом деле, из двух районов — Ивановской обл. и Башкирии, в которых намечен по плану, примерно, одинаковый к валовому сбору процент заготовок и при повышенном уровне коллективизации в Башкирии, на 1 апреля с. г. Ивановская обл. выполнила план на 117%, тогда как Башкирия выполнила его лишь на 72%, в результате чего по Ивановской области заготовленный картофель составляет свыше 26% валового сбора, тогда как по Башкирии он составляет лишь 17%. Украина и Белоруссия — два района, имеющие почти одинаковый процент обобществленного картофеля, — Украина 36,5%, Белоруссия — 35,5%; Украина перевыполнила план на 16%, а Белоруссия недовыполнила его на 21% в условиях, когда план заготовок картофеля по Украине составляет

12% к валовому сбору, а по Белоруссии — 11%.

Такое же, примерно, положение мы имеем и по другим крупнейшим районам. Это свидетельствует о том, что в хорошей работе одних районов и в плохой других далеко не всегда лежат причины объективного порядка, на которые в таких случаях отстающие районы имеют обыкновение ссылаться. Дело здесь, в основном, упирается в умение с большевистской настойчивостью проводить правильную классовую линию при заготовках картофеля, конкретно руководить каждым участком работы, учитывая его особенности, в правильной организации самой кампании, в широком развертывании методов ударничества и соцсоревнования и, наконец, в повседневном внимании со стороны местных директивных и регулирующих органов делу заготовок картофеля.

Само собой разумеется, однако, что один только факт выполнения или даже перевыполнения централизованного плана картофелезаготовок отнюдь не характеризует еще качества работы районов, умения и регулирующих органов и

картофелезаготовителей в данном районе действительно руководить по-боевому.

Следующие данные являются в этом отношении достаточно убедительными:

	Процентное отношение плана загот. к валовому сбору.	Процент загот. на 1/IV к валов. сбору картофеля.	Процент выполнения годового плана.
В средн. по СССР	15,6	15,0	95,4
Сев. край	2,4	9,5	384,0
Карелия	7,5	7,5	97,2
Ленинградская обл.	8,3	12,8	145,7
Западная обл.	11,7	11,9	102,0
Крым	76,9	49,2	64,0
Вост. Сибирь	5,7	13,7	238,7
ДВК	8,9	13,4	144,2
УССР	11,9	13,7	115,9

Вследствие отсутствия у планирующих и регулирующих органов к моменту составления плана заготовок картофеля надлежаще проработанных плановых показателей по картофелю, с одной стороны, а с другой — вследствие недостаточной опытности еще в деле планирования заготовок картофеля, по ряду районов (в частности — Северному краю, Карелии, Ленинградской обл., Западной обл., Крыму, Восточной Сибири, ДВК и Украине) были установлены пониженные централизованные планы картофелязаготовок. Вот почему мы считаем, что перечисленные районы, как, впрочем, и ряд других областей, отнюдь не «повинны» в перевыполнении или выполнении на 1 апреля годового плана заготовок картофеля. Здесь просто сказалась недооценка потенциальных возможностей картофелязаготовок в некоторых районах.

Остановимся на основных причинах, помешавших значительно шире развернуть заготовки картофеля.

Прежде всего нужно констатировать совершенно ничтожное внимание к контрактации, и в первую очередь — к реализации контрактационных договоров.

В кампанию 1931—32 г. законтрактованы были такие огромные площади картофеля, что при полном выполнении производителями принятых ими на себя обязательств по контрактации, одна только законтрактованная продукция на много (на 70%) перекрыла бы годо-

вой централизованный план картофелязаготовок. Между тем, сравнение законтрактованной продукции с общей заготовкой картофеля, включающей в себя и незаконтрактованный картофель, поступивший в порядке рассеяных заготовок и от кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям, показывает, что на 1 апреля общая заготовка картофеля составляет по Союзу лишь 54,9% законтрактованной продукции.

По важнейшим районам это соотношение представляется в таком виде:

	Процентное отнош. заготовл. на 1/IV 1932 г. картофеля к законтрактов.
В среднем по СССР	54,9
Ленинградская обл.	83,6
Западная обл.	99,4
Нижегородская обл.	47,7
Уральская обл.	62,7
Башкирская АССР	41,7
Татарская АССР	63,6
Средне-Волжский край	41,3
ЦЧО	24,6
Нижне-Волжский край	17,1
Сев. Кавказский край	52,6
Крымская АССР	62,7
Вост.-Сибирский край	44,3
УССР	62,3
БССР	36,1
ЗСФСР	52,6
Средняя Азия	49,1

Естественно возникает вопрос, — какие причины обусловили разрыв между количеством картофеля законтрактованным и заготовленным? Этих причин несколько. Они заключаются в формальном подходе контрактующих организаций к работе по контрактации, в отсутствии широкой общественно-массовой работы при проведении контрактации и замене в целом ряде районов этой общественно-массовой работы голым администрированием; в совершенно недостаточной мобилизации колхозников и широких бедняцко-средняцких масс для решительного, организованного отпора кулакам, стремившимся настроить против контрактации менее устойчивую часть середняцких масс и тем сорвать контрактацию; в многократной передаче контрактационных договоров от одной контрактующей организации другой (от с.-х. кооперации — потребительской, от последней — заводам, а иногда и системе Союзплодоовоща и т. д.),

в результате чего производитель часто терял представление о том, кто же, наконец, является второй стороной в договоре; в том, что между контрактующими организациями и производителями на протяжении всего периода сева и произрастания законтракованного картофеля отсутствовала повседневная тесная связь, что понижало моральную ответственность производителя за выполнение контрактационных обязательств; и, наконец, в том, что при доведении до села плана заготовок картофеля контрактационные обязательства в большинстве районов обезличивались, производитель не имел твердого помесячного плана сдачи законтракованной продукции, учет выполнения обязательств по контрактации был поставлен крайне неудовлетворительно, о нажиме по отношению к самым злостным нарушителям контрактационных договоров говорить не приходилось, и в поступлении законтракованной продукции в кампанию 1931—32 г. имел место, в полном смысле слова, самотек.

Организации, проводившие контрактацию, и в особенности те из них, на долю которых легла обязанность реализации контрактационных договоров и получения законтракованной продукции, проявили в этом важнейшем деле **совершенно недопустимую беспечность.** Эти организации не отдавали себе ясно-го отчета в том, что в условиях массовой контрактации картофеля **решительный перелом в ходе заготовок был невозможен без своевременной и полной реализации контрактационных договоров.**

Затем, ряд заготовителей и многие районы недооценили значения своевременного развертывания заготовок картофеля, особенно в первые месяцы кампании. Начиная от момента уборки картофеля и кончая подвозом его к пунктам заготовителей, мы, особенно на первом этапе кампании, в подавляющем большинстве случаев имели дело не с организацией заготовок картофеля, а с самотеком. При этом заготовители в лучшем случае оказывались в состоянии кое-как справиться с приемкой и отгрузкой картофеля, но отнюдь не стали той организующей силой, которая способна была активно влиять на ход картофелезаготовок. Только с октября, ко-

гда заготовка картофеля перестала быть делом отдельных заготовителей, а стала делом чести всех местных организаций, в большинстве районов наметился перелом в ходе заготовки.

Слабость заготовок картофеля в значительной мере объясняется и несколько запоздалым доведением плана заготовок картофеля до села и твердых заданий до кулачко-зажиточного двора; местами эта огромной политической важности работа была проведена без достаточно широкой проработки по линии деревенской общественности. В результате, твердые задания в одних районах были даны с опозданием, а в других — были преуменьшены. Кроме того, отсутствовал и повседневный контроль за их выполнением.

Такое положение прежде всего свидетельствует о пассивности комиссий содействия хлебозаготовкам, на которые была возложена и работа по содействию заготовке картофеля. Это еще раз подчеркивает необходимость ликвидации обезлички в работе комиссий и выделения из их состава работников, персонально ответственных за работу по картофелезаготовкам.

Недочеты в работе по заготовкам картофеля объясняются также и организационной слабостью заготовителей, отсутствием размежевания между ними районов деятельности, отсутствием у них крепкой, правильно контингентированной низовки, несвоевременным прикреплением совхозов и колхозов к заготовительным пунктам, запоздалым переключением низовки на систему сделкищины и премирования и т. д.

Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) еще в декабре 1931 г. предложил «обеспечить такое размещение посевных площадей под картофелем и отдельными видами овощей по районам, при котором потребность отдельных районов удовлетворялась бы за счет продукции пригородных хозяйств и завоза из ближайших районов с тем, чтобы уже в 1931 г. были полностью изжиты недопустимо дальние перевозки картофеля и овощей, имевшие место до сих пор».

Однако, из-за недостаточного расширения посевных площадей картофеля в отдаленных дефицитных по картофелю районах и пониженной урожайности

картофеля в истекшую кампанию, эта важнейшая директива партии не была полностью выполнена. Межобластные переброски столового картофеля должны были по плану и в кампанию 1931—32 г. составить 962 тыс. тонн.

По вывозящим районам выполнение годового плана отгрузок картофеля по состоянию на 1 апреля характеризуется такими данными:

По районам вывоза:

ЦЧО	96%
Северный Кавказ	79%
Западная обл.	96%
Татария	111%
Башкирия	86%
Средняя Волга	70%
Западная Сибирь	15%
Ивановская обл.	43%
Украина	117%
Белоруссия	94%

По районам завоза:

Московская обл.	112%
Ленинградская обл.	98%
Северный край	77%
Карелия	108%
Нижегородский край	100%
Урал	94%
Нижняя Волга	97%
Северный Кавказ	78%
Дагестан	100%
Крым	117%
Казакстан	112%
Украина	109%
Закавказье	65%

ИТОГО 95%

Почти по всем вывозящим районам планы отгрузок столового картофеля либо полностью выполнены, либо приближаются к их выполнению.

Из отстающих районов отгрузок должен быть особо выделен Сев. Кавказ, слабая работа которого поставила под удар снабжение столовым картофелем крупнейший рабочий центр — Баку.

Если же обратиться к ходу отгрузок по месяцам, то окажется, что в истекшей кампании прошли с минимальными результатами первые, наиболее благоприятные месяцы. Так, в июле отгружено лишь 2,5% годового плана, в августе — 3,8%, в сентябре — 6,5%, в октябре — 46,8%, в ноябре — 29,8%, в декабре — 3,3%, в январе — 2,0%, в феврале — 0,8%, в марте — 0,4%. По ряду районов удельный вес зимних месяцев в общих отгрузках картофеля поднимается значительно выше общесоюзного, достигая по Ср. Волге даже свыше 90% годовых отгрузок.

Такая запоздалая отгрузка вызвала гибель довольно значительных количеств картофеля от дождей при подвозе его, холодов в пути и обусловила необходимость грузить зимой картофель в вагоны с оборудованными печами, что, с одной стороны, стоит очень дорого, а, с другой, — перегружает транспорт, так как оборудованные вагоны менее вместительны, чем обыкновенные.

Задержка отгрузок картофеля была связана с отмеченным выше слабым развертыванием темпа заготовок картофеля в первые месяцы кампании. Однако, и при тех темпах заготовок столового картофеля, которые фактически имели место в первые, основные месяцы кампании, большинство районов имело безусловно возможность до холодов в основном закончить отгрузку картофеля.

% отгруженного столового картофеля к заготовке
(с июля 1931 г. по март 1932 г.)

	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
ЦЧО	90	82	69	81	86	29	22	10	27
Сев. Кавказ	96	41	33	33	57	15	3	38	54
Западная обл.	—	76	45	57	79	—	—	—	—
Татария	—	—	53	68	56	5	—	81	—
Башкирия	—	39	14	61	97	29	6	—	9
Средняя Волга	—	91	13	5	5	50	—	—	—
Нижегородский край	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Ивановская обл.	—	—	—	—	—	6	9	—	—
УССР	88	37	17	1	2	93	33	—	—
БССР	—	49	6	77	4	—	28	—	—
Западная Сибирь	—	—	—	0,3	3	—	—	—	—

Мы видим, что почти все районы имели возможность значительно повысить отгрузки в летне-осенние месяцы и тем свести до минимума зимние перевозки картофеля. Однако, в большинстве районов не только отгружающие организации, но и регулирующие органы проявили нездоровые местнические тенденции и обращали значительную часть заготовляемого столового картофеля на внутриобластные нужды, которые могли быть удовлетворены после выполнения вывозных контингентов.

Особенно ярко эти местнические тенденции сказались в Нижегородском крае и Ивановской области, которые заслуживают быть отмеченными, несмотря на небольшой удельный вес их в плане отгрузок картофеля. Так, Нижегородский край, заготовив за период июль — октябрь 108 тыс. тонн, а Ивановская область — 220 тыс. тонн столового картофеля, умудрились не отгрузить в это время ни одной тонны картофеля по вывозным нарядам и приступили к отгрузке лишь в ноябре — декабре. Если же обратиться к районным показателям, то такие вопиющие факты в некоторых местах окажутся «бытовым явлением», с которым борьба либо совершенно не велась, либо велась явно недостаточно.

На темпы отгрузок картофеля повлияла также нечеткая работа транспорта, который в важнейшие месяцы кампании оказался не в состоянии обеспечить порожняком подвозимый для отгрузки картофель. Достаточно напомнить, что только в октябре и ноябре жел. дорогами было недодано под картофель свыше 36 тысяч вагонов. Такое положение «расхолаживало» отгружающие организации и давало им возможность, порой без всяких оснований, винить железную дорогу в срыве отгрузок, направляя картофель на местные нужды.

Все же, несмотря на указанные недочеты и прорывы важнейшие промышленные центры располагали в этом году большими, по сравнению с прошлым годом, ресурсами картофеля. В самом деле, прибытие картофеля в Москву за всю предыдущую кампанию составляло 286 т. тонн, а в 1931—32 г. на 1 апреля уже прибыло 460 т. т., т.е. рост составляет 61%. В Ленинград за всю прошлую кампанию прибыло 220 т. т., а на 1 апреля 1932 г. 252 т. т., т.е. больше на 15%.

По Уралу сумма заготовок и завоза столового картофеля составляет за 1931—32 г. 350 т. т., против 421 т. т. на 1 апреля 1932 г. Такое же положение мы имеем и по др. промышленным центрам. А между тем и в истекшую кампанию нужды важнейших центров в картофеле удовлетворялись далеко не в достаточной степени.

Это объясняется с одной стороны значительным ростом потребления картофеля, обусловленным темпами индустриализации. С другой стороны, — нехватка картофеля связана с бесхозяйственностью организаций, на обязанности которых лежит отгрузка и хранение картофеля.

Чтобы не быть голословным, приведем один только факт.

Государственная плодоовощная инспекция произвела проверку в Москве качества картофеля, заложенного на зимнее хранение. Оказалось, что на 20 ноября, наряду с доброкачественным картофелем, завезено 2.500 вагонов примесей (из коих 335 вагонов земли), 375 вагонов картофеля с механическими повреждениями, 100 вагонов мерзлого, 225 вагонов совершенно гнилого картофеля, 450 технического и 1.015 вагонов картофеля, требующего немедленной реализации.

Если иметь в виду, что указанное количество негодного картофеля получилось в результате проверки лишь 25% всего картофеля, и что проверялся картофель, отобранный на хранение, т.е. относительно лучший, то станет очевидным, насколько велико количество мусора, завозимого вместе с картофелем. Это происходит от того, что заготавливающие и отгружающие организации в погоне за количественными показателями выполнения плана, совершенно не обращают внимание на качество отгружаемой продукции.

Одновременно с этим мы имеем огромный процент гибели картофеля при хранении, что в общей сложности вводит значительные коррективы в показатели выполнения плана.

Если все же план отгрузок столового картофеля приближается к полному выполнению, то в отношении отгрузок семенного картофеля приходится констатировать значительный прорыв.



Посадка огурцов в совхозе завода «Серп и молот» (Московская область).

С первого момента план отгрузок семенного картофеля в весеннюю посевкампанию 1932 г. встретил сопротивление отгружающих районов и план, определенный в начале в размере 135 т. т., был постепенно снижен до 76 т. т. Однако, и этот сниженный контингент отгрузок семенного картофеля выполнен в совершенно недостаточных размерах — в среднем только на 69,2%.

Полностью выполнили план отгрузок семенного картофеля только Западная и Ивановская области и Нижегородский край. Прочие же районы сорвали, в той или иной степени, выполнение даже сниженных заданий. При этом следует подчеркнуть, что и эти недостаточные отгрузки семенного картофеля были произведены путем частичного использования картофельных фондов, оставшихся от осенних заготовок у заготовочных организаций, и по-



Пикировка рассады напуста в коммуне им Шаумяна (Сев. Кавказ).

заимствовали картофеля в товаропроводящей сети, а не за счет развертывания текущих заготовок.

Бесспорно, обстановка для заготовок и отгрузок картофеля весной 1932 года была неблагоприятна, как вследствие значительного разрыва между нормированной и рыночной ценой на картофель, так и из-за частичной гибели картофеля при хранении. Однако, такое положение должно было повысить чувство ответственности и продиктовать исключительно серьезный подход к выполнению плана отгрузок семенного картофеля. Между тем, фронт отгрузок не был своевременно расширен в достаточной степени путем включения менее значительных районов товарного картофеля, в ряде решающих областей (ЦЧО и др.) бронировались районы для удовлетворения местных нужд, среди контрактантов не была развернута массовая работа за ликвидацию их задолженности по контрактации картофеля, печать не включилась в кампанию по отгрузке семенного картофеля, местные организации в одних случаях не хотели, а в других — не сумели надлежащим образом мобилизовать заготовительный аппарат и деревенскую колхозную и бедняцко-средняцкую общественность вокруг выполнения важнейшего задания — обеспечения семенным картофелем отдаленных, дефицитных по картофелю районов.

Вместе с тем, здесь нужно сделать и другой вывод из опыта не только нынешней кампании, но и ряда предшествующих. Отдаленным, дефицитным по картофелю районам пора, наконец, с осени самим приступить к обеспечению себя семенным картофелем путем отбора и бронирования на семенные цели соответствующего картофеля как из местных заготовок, так и из завозного столового картофеля.

Таковы основные недочеты кампании, которые должны быть учтены и во что бы то ни стало, изжиты в кампанию 1932—33 г.

О льготах по посеву конопли

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Установить следующие льготы посевицам конопли:

1. Весь урожай поскони, выбранный колхозниками и единоличниками, не контрактуются и поступает полностью в их непосредственное распоряжение. В связи с этим уменьшить установленные контракционными договорами обязательства колхозов и единоличников по сдаче волокна и семян конопли на 30 проц.

2. Обязать местные органы власти предоставить колхозам, колхозникам и единоличникам, выполнившим свои обязательства по сдаче установленного государственным планом количества волокна и семян конопли, полную возможность по усмотрению посевицков перерабатывать семена конопли и конопляную солому на государственных, кооперативных и кустарных предприятиях, а также у себя в хозяйствах.

3. Обязать край(обл)исполкомы Средней Волги, Западной области, ЦЧО,

Киевской области УССР, Московской области, Нижегородского края и СНК БССР и Татарии обеспечить неукоснительное выполнение установленного решением СТО от 14 февраля 1932 г. освобождения от хлебозаготовок тех районов и колхозов, которые засевают не менее 5—7% общей посевной площади коноплей.

В связи с этим:

а) отменить контрактацию зерновых культур в районах, предусмотренных пунктом 13, раздела «г», постановления СНК от 14 февраля 1932 г.;

б) предложить край(обл)исполкомам и совнаркомам республик опубликовать перечень коноплеводческих районов, на которые распространяются льготы по сдаче (продаже) хлеба.

Председатель СНК СССР

В. Молотов (Скрябин).

Управляющий делами СНК СССР

П. Керженцев.

(«Эк. жизнь», № 130, 6 июня 1932 г.).

О ближайших задачах Комзаг СТО и его местных органов

Постановление совещания уполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о колхозной торговле хлебом, о плане заготовок скота и о торговле мясом колхозов, колхозников и трудящихся крестьян выдвигает ряд новых задач перед Комитетом заготовок и заготовительными организациями.

Эти постановления значительно расширяют функции Комитета заготовок путем сосредоточения в его ведении помимо руководства централизованными заготовками, также и организацию децентрализованных заготовок (самозаготовки) и постоянного содействия в деле развертывания колхозной торговли.

Совещание уполномоченных Комитета заготовок при СТО считает необходимым:

1. Исходя из того, что уменьшение планов централизованных заготовок по ряду важнейших с.-х. продуктов требует еще более правильного использования централизованных ре-

сурсов для снабжения важнейших промышленных центров и удовлетворения важнейших государственных потребностей, — установить единое руководство в деле распоряжения централизованными ресурсами по важнейшим с.-х. продуктам, заготавливаемым в порядке централизованных заготовок (хлеб, скот, масло, яйцо, картофель).

Распоряжение централизованными ресурсами по указанным продуктам сосредоточить в ведении Комитета заготовок при СТО, который составляет расчеты ресурсов, планы использования и представляет их совместно с Комитетом фондов на утверждение Совета труда и обороны.

2. Сосредоточить в Комитете заготовок и его местных органах регулирование заготовительной работой децентрализованных заготовителей, организуя эту работу так, чтобы было обеспечено устранение нездоровой конкуренции между ними, взвешивания цен и т. д.

путем определения районов для заготовок отдельных заготовителей, установления согласительных цен (конвенции) и т. д.

На Комитет заготовок при СТО возложить учет заготовок, проводимых в порядке самозаготовок, воспретив в то же время установление каких бы то ни было планов децентрализованных заготовок для организаций, выступающих на рынке.

3. Возложить на Комитет заготовок и его местные органы:

а) создание нормальных условий для разветвления колхозной торговли (недопущение ограничения торговли колхозов продукцией своего производства со стороны местных органов);

б) содействие развитию колхозной торговли через местные органы власти (отведение места для торговли, предоставление торговых помещений, борьба против чрезмерных местных сборов и т. п.);

в) разработку законопроектов, предусматривающих расширение советских базаров и рынков, торговли через колхозные лавки и наблюдение за строгим проведением законов.

4. Считая контрактацию одним из основных методов организации централизованных заготовок, вместе с тем, признать необходимым в срочном порядке пересмотреть контрактационные договоры с точки зрения количества законтракованной продукции и приведения их в соответствие с установленным уменьшенным планом централизованных заготовок.

Ограничить в дальнейшем практику контрактации лишь важнейшими видами продукции сельского хозяйства (хлеб, фураж, хлопок, лен, конопля, табак, сахарная свекла, новолубяные волокна, шерсть, каракуль, маслосемена, скот, молоко для переработки масла, картофель и плоды в специальных районах). Ограничить контрактацию указанных выше продуктов лишь товарными, для каждой продукции, районами.

5. Пересмотреть централизованный план заготовок, установленный для 1932 года в отношении масла и яйца.

Считать нецелесообразным установление централизованных планов заготовок по целному молоку.

Централизованный план заготовок яйца определить из расчета удовлетворения лишь важнейших промышленных центров и нужд экспорта. Районы, откуда не вывозится яйцо, исключить из плана централизованных заготовок, переведя их исключительно на заготовки по местным планам для удовлетворения внутриобластных нужд.

6. Выделить во всех административных районах уполномоченных Комитета заготовок при СТО, с аппаратом в 2—3 человека.

Признать целесообразным, чтобы обязанности уполномоченного Комитета заготовок при СТО были бы возложены на одного из заместителей председателя РИК'а, с освобождением его от выполнения других обязанностей. Воспретить создание органов Комитета заготовок при СТО по сельсоветам.

7. Широко развернуть привлечение низовой сети потребкооперации к делу выполнения централизованных планов по тем продуктам, по которым потребкооперация, как система, централизованного плана заготовок не имеет (лен, пенька, скот, хлеб в незерновых районах и т. п.).

В этих случаях местные органы потребкооперации привлекаются к работе госзаготовителями на особых договорных началах.

Практиковать систему взаимного обслуживания госзаготовителей на основе специальных договоров.

8. Обязать уполномоченных Комитета заготовок при СТО внимательно изучить опыт продажи предметов широкого потребления в национальных и горных районах в специальных колхозных лавках, как метод усиления заготовок животноводческой и др. продукции.

9. В целях лучшей организации заготовок хлопка сосредоточить заводы по первичной обработке хлопка в системе Заготхлопка, о чем возбудить соответствующее ходатайство перед Совнаркомом СССР.

10. Поскольку основная масса хлеба по Средней Азии используется для снабжения хлопкоробов, создать в Средней Азии единую организацию по хлебу, сосредоточив в конторе Заготзерно все дело сбыта хлеба (зерна и муки) в Средней Азии, а также и мукомольные предприятия. Внести этот вопрос в Совнарком СССР.

О подготовке заготовительных кадров на 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с-х. продуктов при СТО

Решения Совнаркома СССР и ЦК о плане заготовок с-х. продуктов на 1932 г. и вытекающая отсюда задача своевременного выполнения плана заготовок в установленные твердые сроки требуют, чтобы аппарат заготовителей, особенно в низовых звеньях (район, пункт и т. д.) был своевременно и полностью укомплектован, — поэтому Комитет постановляет:

1. Обязать начальников заготовительных

тт. Саржис (Заготзерно), Болдырева (Заготхлопок), Трудова (зам. нач. Заготлен) с участием соответствующих ЦК профсоюзов, пересмотреть и полностью укомплектовать заготовительную сеть, в первую очередь заготовительных и райконтор, не позднее чем за 1 месяц до начала развертывания заготовок в районах соответствующих краев, областей и республик, командировав на места своих представителей.

2. Утвердить план курсовой подготовки и переподготовки кадров по заготовке объединению в следующем виде:

1) По Заготзерну — 48 865 чел. (в том числе 20 000 членов правлений колхозов и 7 000 сельуполномоченных); из этого числа подготовить и переподготовить:

а) элеваторно-складских работников (приемщиков, качественников, зав. загопунктами, зав. линейными элеваторами, механиков для элеваторов и т. д.) — 6 980 чел.;

б) заготовительных работников (инспекторов по зерну, масличным культурам и фуражу, зав. приемными пунктами по фуражу и т. д.) — 6 810 чел.;

в) счетных и учетных работников (счетоводы приемных пунктов, оперативные учетчики и статистики и т. д.) — 7 075 чел.;

г) организаторов культурного обслуживания хлебопдатчиков — 1 000 чел.

Сверх этого, переподготовить без отрыва от производства 14 000 работников низового и районного звена.

2) По Заготльну — 17 170 чел. (в том числе 9 000 членов правлений колхозов и 4 000 сельуполномоченных); из этого числа подготовить и переподготовить: 1 000 чел. зав. загопунктами, 1 000 чел. приемщиков-сортировщиков, 1,225 чел. счетных работников для загопунктов и райконтор, 705 чел. завед. райконторами и уполномоченных и руководящих работников и 240 чел. инспекторов.

Сверх этого переподготовить без отрыва от производства 2 750 чел. заготовительного аппарата.

3) По Заготхлопу — 2 414 чел., из них: зав. загопунктами 421 чел., приемщиков хлопка 794 чел., счетных работников для загопунктов 1.199 чел.

Кроме того без отрыва от производства подготовить 1 468 чел. низового аппарата.

3. Обязать сектор кадров Комитета совместно с начальниками объединений (Заготзерно, Заготхлопок и Заготлен):

а) установить продолжительность курсовой подготовки и переподготовки отдельных категорий работников, применительно к районным срокам начала заготовок;

б) разослать контрольные цифры по краям, областям и республикам, установив очередность в подготовке кадров в первую очередь ведущих квалификаций и ввести оперативный учет хода подготовки и переподготовки кадров два раза в месяц на каждое 1 и 15 по объединениям;

в) разослать местам учебные планы (учебные сетки), обеспечив в них не менее 60—75% времени для специальных и связанных с ними предметов и 15—20% времени на общеполитические дисциплины, решительно устранив из учебных планов многопредметность.

4. Предложить уполномоченным Комитета заготовок по краям, областям и республикам совместно с управляющими конторами соответствующих объединений (Заготзерно, Заготхлопок и Заготлен):

а) к 20-му июня с. г. проверить состояние и готовность низового заготовительного аппарата и в особенности ведущих категорий работников (зав. загопунктами, приемщики, инспектора и управл. райконторами);

б) взять на особый учет руководителей (персонально) районных контор и зав. пунктами, не допуская их замены в ходе заготовительной кампании без согласования с соответствующими крайвыми и республиканскими конторами (Заготзерно, Заготлен, Заготхлопок).

Зам. председателя Комитета Чернов.

Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва.

1 июня 1932 г.

№ 223.

О проверке и уточнении договоров контрактации зерновых, бобовых, масличных и новомасличных культур

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6 мая о плане хлебозаготовок и развертывании колхозной торговли хлебом и постановлением Совнаркома от 9/VI о подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932/33 года, — Комитет по заготовкам при СТО — постановляет:

1. Предложить Заготзерно и республиканским, крайвым и областным уполномоченным Комитета по заготовкам при СТО провести сплошную проверку контрактационных договоров, заключенных с МТС, колхозами и единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами, как по зерновым, так и по масличным и новомасличным культурам (озимых посевов 1931 г. и яровых 1932 г.), кроме льна и конопли.

2. Установить следующие сроки начала проверки контрактационных договоров: по Крыму, Ср. Азии, Закавказью — 15 июня; по Северному Кавказу, Н. Волге, ЦЧО, Украине, Ср. Волге, Казакстану, Башкирии, Татарии — 20 июня; по остальным районам — 25 июня.

Вся проверка должна быть закончена в течение 20 дней с момента ее начала.

3. Основными задачами проверки являются: а) уточнение законтрактованных по договорам площадей в соответствии с фактическим посевом;

б) проверка правильности заключения договоров (согласно постановлению СТО от 21 февраля 1932 г. № 124).

В частности, при проверке контрактации необходимо особо обратить внимание на соблю-

дение установленных постановлением СТО от 14 февраля льгот для льноводов и коноплеводов; соблюдение постановления Совнаркома СССР, опубликованного в «Правде» от 6 июня о льготах по посевам конопля, предусматривающих отмену контрактации зерновых культур в районах, указанных в п. 13, в разделе «г», постановлением СТО от 14 февраля 1932 года; соблюдение постановления Совнаркома от 7 мая «Об освобождении свиноводческих товарных ферм от контрактации посевов зерновых культур и картофеля».

4. Установить следующий порядок проведения проверки контрактации:

а) Договора о контрактации, заключенные между райзаготзерно и МТС Тракторцентра на контрактацию посевов колхозов (обслуживаемых МТС), — проверяются райзаготзерно, совместно с дирекцией МТС.

После проверки этих договоров дирекция МТС производит соответствующие изменения в своих договорах с колхозами, обслуживаемыми данной МТС.

б) Договора контрактации, заключенные райзаготзерно непосредственно с колхозами (не обслуживаемыми МТС), проверяются райзаготзерно совместно с представителями колхоза, на основании сводок о выполнении посевного плана по данным колхоза, а также других материалов (райколхозсоюза, райзу, сельсоветов). К проверке договоров контрактации с колхозами привлекаются также представители райколхозсоюза.

в) Договора контрактации, заключенные с единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами, проверяются в сельсоветах уполномоченными райзаготзерно совместно с представителями от контрактантов и сельсоветов; проверка договоров с единоличниками производится на основании посевных сводок сельсоветов и др. материалов.

5. Все неточности контрактационных договоров, установленные при проверке контрактации, должны быть исправлены.

6. Поручить Заготзерно установить пятидневные телеграфные сводки о ходе проверки контрактационных договоров.

Итоги проверки контрактации должны быть представлены конторами Заготзерно республиканским, крайевым, областным уполномоченным Комитета по заготовкам при СТО.

Сводные данные об итогах проверки контрактации Заготзерно представляются Комитету по заготовкам при СТО не позднее 15 июля.

7. Контрактационные книжки должны быть выданы контрактантам после проверки контрактации.

8. Поручить Заготзерно выделить ответственных лиц по проведению проверки контрактации.

Зам председателя Комитета Чернов.

Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва. 9 июня 1932 г.

№ 232.

О хлебозаготовках через потребкооперацию и систему Заготльна

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Предоставить Заготзерно право проведения хлебозаготовок через низовые звенья потребительской кооперации и Заготльна в следующих областях и краях: Ивановской, Западной, Нижегородской и Закавказье в тех районах (указанных краев и областей), где организация специального аппарата Заготзерна является целесообразной.

2. Список административных районов и заготовительная сеть привлекаемых систем по республикам, краям и областям устанавливается соответствующими конторами Заготзерно в десятидневный срок с момента издания настоящего постановления и утверждается уполномоченными КомзагСТО.

3. На основе утвержденного списка районов и точек, где потребсистема, а также системы Заготхлопка и Заготльна проводят хлебозаготовки, приемку и хранение хлеба, уполномоченные областных (краевых) контор Заготзерно заключают договора с низовыми звеньями на производство указанных операций.

4. Низовые звенья потребительской кооперации и Заготльна ведут всю свою работу по

хлебозаготовкам под непосредственным руководством контор Заготльна или его уполномоченных на местах, по общим правилам ведения хлебозаготовок, установленным для системы Заготльна.

Заготзерно в покрытие всех расходов по организации хлебозаготовок в указанных районах возмещает районным звеньям соответствующих систем накладные и административно-управленческие расходы согласно особым указаниям КомзагСТО.

5. Всю отчетность, как оперативную, так и по заготовкам и расходованию хлеба, низовые звенья указанных систем ведут по формам, установленным КомзагСТО для Заготльна в кампанию 1932/33 г., и представляют таковую в Заготзерно в установленные правительством сроки.

Зам. председателя Комитета Чернов.

Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва. 29 мая 1932 г.

№ 216.

О подготовке тарного хозяйства к хлебозаготовительной, хлопкозаготовительной и льнозаготовительной кампании

1. Из постановления Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В целях обеспечения тарой хлебозаготовительной, хлопкозаготовительной и льнозаготовительной кампаний, признать необходимым проведение нижеследующих мероприятий, связанных с подготовкой тарного хозяйства Заготзерно, Заготхлопка и Заготльна к предстоящим кампаниям.

А. Заготзерно.

1. Определить нижеследующий расход мешков на проведение хлебозаготовительной кампании 1932 г. применительно к плану хлебозаготовок (без маслосемян):

а) для оборотной тары, исходя из нагрузки на каждый провиантский мешок 825 гкр зерна, при условии вывоза 14.004 тыс. тонн, т.-е. 60% зерна без применения тары, и 9.336 тыс. тонн в мешках — 11.329 тыс. шт.;

б) для обеспечения погрузочно-разгрузочных работ по 2 тыс. меш. на 3,5 тыс. пунктов — 7.000 т. м.

в) для хранения 4.300 тыс. тонн зерна в непригодных складах легкого типа, исходя из расчета затаривания 15% всего хранящегося хлеба, т.-е. 645 тыс. тонн в мешки и 3.655 тыс. тонн россыпью — 9.514 тыс. штук;

г) для хранения 2.790 тыс. тонн зерна в бунтах, исходя из тех же норм расходования тары, как и в отношении непригодных складов — 6.450 тыс. шт.;

д) для создания фонда 4.000 тыс. шт.;

е) для разных организаций, участвующих в хлебообороте — 20.000 тыс. шт.,
Всего 58.239 тыс. шт.

2. Определить нижеследующее покрытие потребности в мешках на 1932 год:

а) переходящий остаток на I/VII—1932 г. — 26.550 т. шт.;

б) возврат мешков из под бунтов и из под обкладки в непригодных складах до 1 января 1932 г. — 5.000 т. шт.;

в) возврат мешков со стороны различных организаций, участвующих в хлебообороте — 5.000 т. шт.;

г) погашение задолженности со стороны колхозов, совхозов и МТС за истекшую кампанию — 4.000 т. шт.;

д) получение от промышленности — 17.743 тыс. штук. Итого 58. 293 т. шт.

3. Признать, что возможный дефицит покрывается кулями, которые имеет получить Заготзерно от промкооперации.

4. Обязать Заготзерно при распределении тары по районам строго руководствоваться нормами расходования тары на отдельные операции хлебооборота применительно к пункту 1-му настоящего постановления.

5. Предложить Заготзерно повести широкую работу по популяризации методов бестарного хранения хлеба, применявшегося отдельными районными конторами Союзхлеба в истекшую хлебозаготовительную кампанию, с расчетом

охвата этими методами зерна как подлежащего хранению в непригодных складах в количестве 4.300 тыс. тонн, так равно и хранению в бунтах в пределах 2.790 тыс. тонн.

6. Предложить Заготзерно обеспечить поставку хлеба без тары в количестве не менее 60% в среднем по Союзу, а равно обеспечить подготовку ссыпунктов к приему зерна, которое будет доставляться в бестарном состоянии в предстоящей кампании.

7. Обязать Заготзерно пересмотреть и уточнить списки организаций, которые должны обеспечиваться тарой со стороны Заготзерно в текущую кампанию, и внести этот список на утверждение Комзагсто. Срок исполнения 10 июня с. г.

8. Обязать Заготзерно в декадный срок проверить и уточнить остаток новой и держаной тары по районам и произвести правильное размещение по районам всех тарных контингентов, обрабатываемых на проведение хлебозаготовительной кампании.

9. Предложить Заготзерно обеспечить сбор мешков, отпущенных различными организациями в истекшую хлебозаготовительную кампанию в количестве не менее 4 милл. шт., для чего составить контрольные цифры по отдельным районам, с установлением периодической подекадной отчетности о ходе погашения задолженности. Вся работа по погашению задолженности должна быть окончена с расчетом получения всех мешков не позднее 15 июля с. г. (Обязать Уполномоченных Комзагсто по областям, краям и республикам проследить за сбором этих мешков со стороны системы Заготзерно.

10. Принимая во внимание образующийся по системе Заготзерно дефицит в брезентах, признать необходимым, чтобы со стороны Заготзерно были приняты и проведены мероприятия, обеспечивающие замену брезентов различными сурогатами, а также устройство навесов и использование других видов заменителей брезентов, в частности соломы, камыша и т. д. для предохранения концентрируемого хлеба в бунтах от возможной порчи.

11. Учитывая необходимость уточнения отдельных моментов работы Заготзерно по снабжению тарой, как системы Заготзерно, так и различных организаций, участвующих в хлебообороте, предложить Заготзерно разработать и представить на утверждение Комзагсто проект инструкции, определяющей порядок работ Заготзерно по снабжению тарой хлебозаготовительной кампании 1932 г. Срок представления инструкции 10 июня с. г.

12. Обязать сектор транспорта и складов обеспечить пополнение от НКЛегпрома мешков, брезентов, шпагата и ниток в количествах и в сроки, которые будут установлены правительством.

Б. Заготхлопок.

13. Констатировать, что при общей потребности Заготхлопка в 21.130.235 метров ткани, Заготхлопку передано от НКЗема 8.200 тыс. метров ткани и мешков и кроме того наряд на 13 млн. метров ткани, что полностью обеспечивает потребность Заготхлопка в таре для проведения хлопкозаготовительной кампании 1932 г.

14. Обязать Заготхлопок довести в предстоящую хлопкозаготовительную кампанию оборот мешков при доставке хлопка с хлопкозаготовительных пунктов на хлопкоочистительные заводы до 6 вместо существовавшего в прошлую хлопкозаготовительную кампанию 4, 5.

15. Обязать Заготхлопок при выдаче ткани хлопкоробам для подвозки хлопка-сырца на хлопкозаготовительные пункты принять меры к максимально возможному возвращению задолженности по таре со стороны хлопкоробов, оставшейся от прошлой хлопкозаготовительной кампании.

16. Обязать Заготхлопок разработать детальную инструкцию, определяющую порядок обеспечения тарой отдельных моментов хлопкозаготовительной работы, а также взаимоотношения между отдельными хлопкозаготовительными звеньями. В инструкции должен быть предусмотрен порядок обращения с тарой в целях ее сохранности при всех рабочих процессах на хлопкозаготовках. Срок представления инструкции на утверждение Комзагсто — 1 июля 1932 г.

17. Обязать сектор транспорта и складов обеспечить получение до 1 октября с. г. 13 миллионов метров упаковочной ткани, а также 236 тонн шпагата и 300 тыс. метров брезентовой ткани для обеспечения проведения хлопкозаготовительной кампании.

В. Заготлен.

18. В целях установления жесткой ответственности Заготльну за работу по обеспечению тарой льнозаготовительных операций, признать необходимым, чтобы начиная с 3-го кв. текущего года были выделены в распоряжение Заготльну необходимые контингенты гароматериалов, потребные для проведения всех льнозаготовительных операций.

19. Поручить Заготльну разработать до 15 июня с. г. положение о тарном хозяйстве системы Заготльна, с установлением жестких норм использования тары при всех льнозаготовительных операциях.

20. Предложить Заготльну организовать безтарную перевозку коноплянных семян по системе Заготльна с расчетом охвата безтарными перевозками не менее 60% от всех заготовок коноплянных семян.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

Москва. 3 июня 1932 г. № 235.

СО Д Е Р Ж А Н И

Подготовить успех хлебозаготовок. М. Чернов	1
Сельская заготовительная сеть в 1932 году А. С.	5
Расширить линейную сеть, сократить глубинную. С. Архангельский	8
Обеспечить мешками хлебозаготовительную кампанию. И. Филатов	11
План пенькозаготовок должен быть выполнен. И. Колесников	14
О проверке контрактационных обязательств по хлопку. М. Маркович	16
На первом этапе плодоовощных заготовок. П. Бычков	22
О картофелезаготовках. М. Шифман	25
Официальный отдел	35

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.**

Издатель Комзаг СТО

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 18656

2 1/2 п. л.

Тираж 12.600 экз

Сдан в набор 10/VI. Подп к печ. 21/VI. Формат бумаги 72x104. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техник-конструктор Н. Рушковский.

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сушевский вал, 49. Заказ 1655

23431

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при ЦТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, омета, маюло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба о отклонениями и извращениями генеральной линии партии в прантично-контрактационно-заготовительной работе.

3. Борьба за овладение тахинной заготовительного дела и широкое овещение научно-технических и прантических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия:

}	Б. Браво, В. Егорев.
	М. Пospelов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при ЦТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, редакция журнала „На фронте с.-х. заготовок“.