

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX ⁴⁴/₉

Все фронты с.-х. заготовок



1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обораны.

2

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ
ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ
30 МАЯ 1932 г. ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ № 2

О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП (б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Уменьшить вдвое государственный план скотозаготовок на остающиеся 3 квартала 1932 года по колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам и установить его в размере 716 тыс. тонн в живом весе вместо действующего плана в 1.414.000 тонн, одновременно увели-

чив план сдачи скота совхозами (кроме коммерческой реализации), до 138.000 тонн против фактически сданных в 1931 г. 90.000 тонн живого веса.

2. В соответствии с этим:

а) распределить план заготовок по колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам на 3 квартала 1932 г. порайонно в следующих количествах.

№	Область/Республика	План (тонн)	Против действующего плана (тонн)
1.	Северный край	6.000	7.400
2.	Карельская АССР	500	670
3.	Ленинградская область	15.000	22.060
4.	Западная область	38.000	57.100
5.	Московская о. ласт.	20.000	25.500
6.	Иваново-Промышл. об асть	12.000	15.500
7.	Нижегородский край	40.000	45.820
8.	Уральская область	37.000	59.70
9.	Башкирская АССР	17.000	41.600
10.	Татарская АССР	6.000	9.800
11.	Средне-Волжский край	21.000	52.500
12.	ЦЧО	20.000	33.300
13.	Нижне-Волжский край	26.000	84.000
14.	Сев.-Кавказск. край (вместе с Дагестаном)	44.500	108.300
15.	Крымская АССР	3.000	3.500
16.	Казакская АССР	56.000	255.500
17.	Киргизская АССР	24.000	46.400
18.	Западно-Сибирский край	45.000	108.000
19.	Восточно-Сибирский край (вместе с Бур.-Монг. АССР)	35.000	92.500
20.	Якутская АССР	4.000	5.700
21.	ДВК	5.000	12.700
22.	УССР	130.000	181.200
23.	БССР	38.000	45.100
24.	ЗСФСР	28.000	38.300
25.	Средняя Азия	45.000	74.600

б) План скотозаготовок в совхозах (кроме коммерческой реализации) распределить по системам: «Свиновод» — 48 тысяч тонн, «Скотовод» — 30 тыс. тонн, «Овцевод» — 33 тыс. тонн, «Союз-

сахар» — 8 тыс. тонн, Маслооб'единение — 10 тыс. тонн, прочие совхозы — 9 тыс. тонн.

План скотозаготовок по совхозам разбить по районам следующим образом:

	тыс. тонн
Украина	37,5
Северный Кавказ	13,8
ЦЧО	11,9
Нижняя Волга	11,2
Средняя Волга	8,5
Казахская АССР	20,5
Западно-Сибирский край	13,3
Восточно-Сибирский край	1,9
Киргизская АССР	5,75
Крымская АССР	0,27
ДВК	0,71
Уральская область	4,0
Башкирская АССР	2,0
Татарская АССР	1,1
ЗСФСР	1,2
Средняя Азия	4,3

3. План скотозаготовок устанавливать в живом весе с тем, чтобы хозяйства могли выполнить его любым видом скота.

4. Отменить какие бы то ни было ограничения по убою крупного рогатого и мелкого скота как для собственных нужд сельского населения, так и для продажи.

5. Признать целесообразным предоставить колхозам, колхозникам и единоличникам, аккуратно выполняющим централизованный план скотозаготовок, полную возможность беспрепятственной продажи крупного скота, свиней, овец, птицы всякой и мясной продукции своих хозяйств на рынках, базарах и через колхозные лавки.

6. Воспретить местным органам власти вводить какие бы то ни было ограничения по продаже колхозами, колхозниками и единоличниками мясной продукции их хозяйства, искореняя частных и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на мясной торговле трудящихся крестьян.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин).

Секретарь Центрального комитета
ВКП(б) **И. Сталин.**

10 мая 1932 г.

(«Правда», № 129, 11/V 1932 г.)

Организация скотозаготовок в новых условиях

Осуществляемая партией политика социалистической реконструкции народного хозяйства обеспечила превращение Советского Союза из страны аграрной в страну индустриально-аграрную, превращение мелкого раздробленного сельского хозяйства в самое крупное в мире, обеспечила неслыханный подъем материального благосостояния и культурного уровня всех трудящихся.

В вопросах дальнейшего подъема материального уровня рабочего класса, а вместе с тем и подъема производительности труда рабочего, громадную, если не решающую, роль играет снабжение его продуктами питания. Вопросы улучшения быта снабжения рабочего класса всегда стояли и теперь стоят в центре внимания большевистской партии, ее ЦК и правительства.

В 1928 году, когда особенно резко выявилось несоответствие мелкого раздробленного сельского хозяйства с потребностями социалистического строительства, а сопротивление кулацких элементов политике партии, направленной к социалистической реконструкции

деревни, грозило срывом нормального снабжения продовольствием рабочих центров, партия и правительство применили в заготовках продуктов сельского хозяйства новые методы и чрезвычайные меры в отношении кулаков. В то же время продовольственные затруднения обусловили переход к временному нормированию отпуска основных продуктов питания населению промышленных центров и городов. Меры эти хотя и вызвали сильное сужение торговли, но обеспечили осуществление генеральной линии партии на индустриализацию страны и обеспечили снабжение продовольствием трудящихся.

1928, 1929, 1930 и 1931 годы — это годы обостренной классовой борьбы в деревне, в которые окончательно решался вопрос «кто кого», — годы, когда партия решительно осуществляла реконструкцию сельского хозяйства, строительство совхозов и ликвидацию кулачества, как класса на основе сплошной коллективизации. Полная или частичная замена практиковавшихся в эти годы методов с.-х. заготовок иначе неизбежно

привела бы к срыву снабжения пролетариата и план первой пятилетки был бы поставлен под угрозу невыполнения. Если этого не случилось, то именно потому, что ленинская партия и правительство своевременно применили новые методы заготовок, которые целиком соответствовали интересам социалистического строительства и которые целиком себя оправдали.

В 1932 году в связи с решающими победами рабочего класса на фронте индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства обстановка на селе коренным образом изменилась. Деревня индивидуальных хозяйств, со значительной кулацкой прослойкой и с влиянием, превышающим ее количественный удельный вес, превратилась в основном в колхозно-совхозную деревню.

На базе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне, партия и правительство своими решениями «О развитии свиноводства» от 29/I 1932 г., «О принудительном обобществлении скота» от 26/III 1932 г. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и о развертывании колхозной торговли хлебом» от 6/V 1932 г. и, наконец, «О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» создают дополнительные условия для дальнейшего улучшения рабочего снабжения на основе развертывания колхозной торговли и, с другой стороны, для хозяйственно-организационного укрепления колхозов.

XVII партийная конференция своими решениями четко и ясно наметила пути улучшения снабжения: «Только на основе развертывания товарооборота можно обеспечить дальнейшее быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства, только на этой основе возможно подготовить отмену нормирования тпуска товаров и заменить систему централизованного распределения развернутой советской торговлей».

Решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О плане скотозаготовок и о

мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» непосредственно вытекает из исторических решений XVII партийной конференции, из всей политики партии вообще, и имеет огромное практическое значение как для улучшения снабжения рабочих и трудящихся масс города, так и для развития животноводства, для хозяйственно-организационного укрепления колхозов.

Этим решением государственный централизованный план скотозаготовок на остающиеся три квартала 1932 года снижен по колхозным товарным фермам, колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам вдвое и установлен всего в размере 716.000 тонн. Новый план, оставляя свободными от государственных заготовок значительные товарные излишки скота, позволяет колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам, помимо сдачи скота в счет государственного плана заготовок, выбрасывать на рынок большое количество скота в порядке колхозной торговли. Таким образом, советская торговля скотом и мясопродуктами получает необходимую базу для своего широкого развития и может дать уже в этом году для снабжения городов и рабочих центров дополнительные крупные ресурсы мясопродуктов, заготавливаемых соответствующими организациями в порядке свободной рыночной торговли, проводимой колхозами, колхозниками и единоличными трудовыми крестьянскими хозяйствами на городских рынках и через колхозные лавки непосредственно потребителю.

Для обеспечения колхозам, колхозникам и индивидуальным трудовым хозяйствам, аккуратно выполняющим государственный план скотозаготовок, беспрепятственной продажи мясопродуктов, постановление ЦК партии и Совнаркома отменяет «какие бы то ни было ограничения по убою крупного скота и мелкого как для собственных нужд сельского населения, так и для продажи».

Колхозу, колхознику и крестьянину-единоличнику не требуется теперь разрешения сельсовета или какого-либо другого органа местной власти на забой принадлежащего ему скота как для собственного потребления, так и для про-

дажи. Кулак хотя окончательно еще и не разгромлен, но его вредительское влияние на другие группы хозяйств сильно подорвано и поэтому оставление административных мер, ограничивающих убой скота, теряет смысл. Это огромной политической важности решение должно быть проведено на местах без всяких оппортунистических сомнений — «как бы чего ни вышло», т. к. подобное отношение к проведению в жизнь этого решения, кроме вреда развитию животноводства и развертыванию советской торговли, ничего не принесет.

Для колхозов, колхозников и единоличных трудовых хозяйств не остается никаких ограничений в продаже принадлежащего им скота, кроме одного — **аккуратного выполнения централизованного плана скотозаготовок**. Однако, это вовсе не значит, что самостоятельная продажа ими скота может производиться только после выполнения всего годового централизованного плана. Колхоз, колхозник и единоличник могут продавать на рынке и через колхозную лавку скот и мясопродукты наряду с выполнением централизованного скотозаготовительного плана. Тут важно только то, чтобы эти хозяйства, продавая на рынке скот, обеспечили в первую очередь обязательное выполнение централизованного плана заготовок скота. Для этого сельсовет и государственная скотозаготовительная организация обязаны поставить дело так, чтобы все колхозы, колхозники и единоличники, участвующие в выполнении плана, знали точно **уже теперь**, сколько и когда до конца 1932 года они должны сдать скота в счет централизованного плана заготовок, чтобы они имели возможность заранее подготовить этот скот для сдачи и использовать полностью предоставленное постановлением СНК и ЦК право выполнения плана «любым видом скота».

В связи с этим решением перед колхозными и местными организациями встает ряд громадной важности практических задач. Городские организации, и в первую очередь горсоветы, должны создать на городских базарах такие условия для продажи колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами скота и мясопродуктов, которые не только ни в какой степени не стесняли

бы этой торговли, а всемерно ее поощряли. В частности, совершенно недопустимо какое бы то ни было превышение установленных ЦИК и СНК СССР 20% базарных сборов с хозяйств, привозящих свои продукты для продажи. Горсоветам также необходимо приступить немедленно к развертыванию постоянных дворов с чайными для обслуживания привозящих на базары продукты сельского хозяйства колхозников и единоличников и организации: в них массовой работы.

Горсоветы должны понять, что практический смысл решений о продаже колхозами, колхозниками и единоличными трудовыми хозяйствами своих продуктов заключается не только в децентрализованных заготовках этих продуктов в селе, но и в подвозе их на городские базары и продаже этих продуктов как с возов, так и через колхозные лавки непосредственно потребителю.

Не менее важные практические задачи стоят и перед колхозными центрами и колхозами. Колхознику, не имеющему собственных транспортных средств, необходимо дать возможность вывезти на городской рынок имеющийся в его распоряжении продукт для продажи. Объявить колхознику, обобществившему подводу и лошадь, что он имеет право продавать на рынках свою продукцию, и не дать ему возможности вывезти эти продукты на городской рынок — значит по существу ничего не сделать для развертывания торговли. В лучшем случае колхозник, пользуясь предоставленным ему правом, сумеет продать свои продукты на рынке своего села, но не в этом смысл решения СНК и ЦК и не в этом заинтересован колхозник. Главное заключается в том, чтобы колхозник мог вывезти и продать свою продукцию на **городской рынок**, и продать ее **городскому трудящемуся потребителю**.

Колхозцентр, местные колхозсоюзы, правления колхозов должны установить порядок, при котором колхозник мог бы без волокиты получить для вывоза своих продуктов на базар средства передвижения от колхоза. Это имеет особенно важное значение для районов сплошной коллективизации. Колхозная система, своевременно не разрешив этого вопро-

са, замедлит развёртывание колхозной торговли.

Постановление СНК и ЦК, отменяя ограничения продажи мяса, вместе с тем указывает на необходимость искоренения «частников, перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на мясной торговле трудящихся крестьян». Это указание имеет серьезнейшее политическое значение. Советская торговля и советский базар являются одной из форм непосредственной связи между трудящимися города и советской деревни, и было бы чрезвычайно вредно, если бы эту связь использовал частник — перекупщик — спекулянт, наживающийся как за счет городского потребителя, так и за счет сельского производителя. **В советской торговле спекулянт не должен найти себе места.** Но борьба с ним не должна ограничиваться только административными мерами, а должна идти по линии содействия колхозам и колхозникам организацией колхозных лавок, ларьков, базаров и т. д. и установлением кооперацией и государственными заготовительными организациями правильных деловых взаимоотношений с колхозами, колхозниками и единоличниками, не могущими по разным причинам вывезти в город свою продукцию.

Резкое снижение плана скотозаготовок, создавая большой стимул к более быстрому выполнению колхозами, колхозниками и индивидуальными хозяйствами государственного плана скотозаготовок, вместе с тем делает более сложной и ответственной работу скотозаготовительных и регулирующих организаций, как совершенно правильно подчеркнул это тов. Куйбышев в своем вступительном слове на открытии всесоюзного совещания уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

Интересы развёртывания колхозной торговли мясом требуют в еще большей, чем когда бы то ни было, мере, чтобы государственный план скотозаготовок выполнялся без применения каких-либо административных методов, кое-где до последнего времени применявшихся. Планирование скотозаготовок в счет выполнения государственного плана должно быть таким, при котором колхоз, колхозник и единоличное трудовое хозяйство не чувствовали бы тяжести для

своего хозяйства. Для этого, помимо гибкости, требуются со стороны местных заготовительных организаций известная чуткость и уничтожение элементов всякого бюрократизма в подходе к отдельному хозяйству.

Массовая работа, с вовлечением в нее всего деревенского актива, развернутая в еще более широких масштабах, чем это было до решения ЦК и СНК, становится обязательным условием, без которого невозможно выполнение государственного централизованного плана скотозаготовок.

Уменьшая план централизованных заготовок скота, правительство и Центральный Комитет пошли на максимально возможное сокращение централизованного мясоснабжения. Это тем более обязывает Наркомснаб и все скотозаготовительные органы, во-первых, к обязательному выполнению установленного плана, к повышению качества заготавливаемого скота, путем правильного содержания на заготовительных базах, откорма, нагула, и, во-вторых, к бережному расходованию заготовленного скота и мясопродуктов по централизованному государственному плану скотозаготовок. При максимально сокращенном плане централиз. заготовок совершенно недопустимым является расходование заготовленного скота и мясопродуктов местными органами без нарядов Наркомснаба, как это практиковалось в чрезвычайно широких размерах до настоящего времени. Должна быть объявлена жесточайшая борьба против разбазаривания и бесхозяйственности, с привлечением к партийной и судебной ответственности всех конкретных виновников плохого содержания скота и безнарядного расходования заготовленного скота и мясопродуктов.

Наряду со снижением плана скотозаготовок для колхозов, колхозников и индивидуальных трудовых хозяйств план сдачи скота для совхозов увеличен с 90.000 тонн живого веса, сданных в 1931 году, до 138.000 тонн на остающиеся три квартала 1932 года. Это увеличивает значение совхозов в снабжении мясом и их ответственность за выполнение ими плана сдачи скота, а также налагает на совхозы обязательство сдать намеченное количество скота в откорм-

ленном, хорошем состоянии. Органы регулирования должны неослабно наблюдать за выполнением совхозами планов сдачи не только в количественном, но и в качественном отношении.)

План скотозаготовок второго квартала для колхозов, колхозников и индивидуальных хозяйств является более напряженным, чем планы на 3-й и 4-й кварталы 1932 года. Некоторая неравномерность в распределении плана по кварталам вызывается необходимостью создать резервы скота во втором квартале путем постановки на нагул крупного и мелкого скота в таких размерах, которые обеспечили бы бесперебойное снабжение населения, находящегося на централизованном снабжении в третьем и отчасти в четвертом кварталах. Нагул скота, проводящийся государственной скотозаготовительной организацией, должен дать дополнительное количество мяса хорошего качества. Поэтому центральной хозяйственно-политической задачей увляется заготовка второго квартала и организация нагула, предусмотренная постановлением Комитета заготовок при СТО. Эта важнейшая операция должна быть всеми местными организациями, в том числе и органами Комитета заготовок на местах, взята под особо бдительный контроль.

Для выполнения плана нагула и пла-

на скотозаготовок второго квартала скот, если это будет необходимо, должен быть досрочно снят с контрактации.

В этом отношении большое значение имеет п. 3-й решения об установлении государственного плана скотозаготовок в живом весе с правом выполнения его хозяйствами любым видом скота. Это положение, создающее необходимые удобства колхозам и единоличным трудовым хозяйствам для хозяйственного маневрирования, должно быть доведено до сведения широких масс. Вместе с тем необходимо создать такие условия, при которых хозяйство выполняло бы план заготовок тем видом скота, который является наиболее важным на данный отрезок времени для государства, и которым хозяйству легче выполнить свое обязательство перед государством. Это один из тех первых практических вопросов, который должен быть решен в развитие постановления ЦК и СНК.

Следующим не менее важным практическим вопросом является подготовка к проведению промышленного откорма скота на отходах винокуренной и сахарной промышленности. В откормочном сезоне 1932/33 года никоим образом не могут быть допущены ошибки и безобразия, имевшие место в сезон 1931/32 года, когда при наличии громадного поступления скота, со значительным про-

Тонкорунные племенные овцы, закрупленные в Аргентине для колхозов СССР.



центом малоупитанного, откормочные волонки заводов Союзсахара и Союзспирта наполовину пустовали, а на убой для мясоснабжения шел тощий и неупитанный скот. Такому отношению к исключительно важному хозяйственному мероприятию должен быть решительно положен копец. Необходимо помнить, что проведение откорма дает не только прекрасное по качеству и по питательности мясо, но и не менее 25% добавочных мясных ресурсов. Поэтому подготовкой к откормочному сезону необходимо заняться теперь же, сделать все необходимое для того, чтобы пропустить через откорм в сезон 1932 года не менее 375.000 голов крупного рогатого скота. Эта задача имеет особо актуальное значение для центров сахарной промышленности—Украины и ЦЧО, которые теперь же должны приступить к осуществлению ряда мероприятий, обес-

печивающих проведение в максимальном количестве откорма скота на предприятиях.

Заготовка скота в счет государственного плана для скотозаготовительных организаций является не просто хозяйственной задачей, а задачей первостепенной хозяйственно-политической важности. Поэтому всякий деляческий подход к скотозаготовительной работе исключительно вреден и будет находиться в резком противоречии с решением ЦК и СНК о скотозаготовках. Все местные организации и работники скотозаготовительных и регулирующих организаций должны это четко осознать и обеспечить как выполнение в срок государственного плана скотозаготовок, так и развертывание колхозной торговли, в точном соответствии с указаниями ЦК и СНК по этим вопросам.

М. Чернов

О задачах Комитета заготовки его местных органов

Изменения, которые за последнее время внесены как в самую систему организаций с.-х. заготовок, так и в систему регулирования заготовительной работы, вытекают из тех коренных изменений, которые мы имеем в области сельского хозяйства. Эти изменения в основном характеризуются следующим. Первое — в лице обобществленного сектора нашего сельского хозяйства, т. е. в лице колхозов и совхозов мы уже имеем не только по хлебу, но и по остальным продуктам сельского хозяйства основного поставщика сельхозпродуктов государству. Хлеб, хлопок, свекла, лен и ряд продуктов животноводства совхозов и колхозов занимают преобладающее место в наших государственных заготовках. Второе — помимо наших совхозных хозяйств мы имеем еще в сельском хозяйстве организации, имеющие колоссальное значение, — МТС в отношении полеводства и МТФ в отношении продуктивного животноводства. При этом

в области развития МТС мы достигли такого положения, при котором МТС уже весной этого года будут давать 50% всех колхозных посевов, МТФ еще не выросли до таких размеров, но темпы, которыми они развиваются, настолько значительны, что в течение ближайшего времени, в течение ближайших лет товарно-колхозные фермы будут поставлять основное количество продукции для государства. Изменение структуры сельского хозяйства должно было привести и к изменению методов заготовки, и к изменению системы регулирования заготовительной работы.

Что имели мы на протяжении всех предшествующих лет в области построения заготовительного аппарата? Вспомним первые годы НЭПа. Выйдя из периода военного коммунизма, мы не имели хоть сколько-нибудь крепко сколоченного заготовительного аппарата. Мы постепенно сколачивали заготовительный аппарат, причем это шло по пути постепенного сосредоточения заготовительной работы в руках кооперации, преимущественно в руках с.-х. ко-

* Сокращенная стенограмма речи на Всесоюзном совещании уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

операции. Чем это объяснялось? Это объяснялось тем, что в условиях мелко-товарного сельского хозяйства, объединения мелких товаропроизводителей, с.-х. кооперации являлась наиболее приспособленным орудием для сосредоточения у себя заготовки продукции этих мелких товаропроизводителей. Этот путь развития нашей заготовительной работы безусловно себя оправдал. Являясь организатором мелких распыленных товаропроизводителей, с.-х. кооперация осуществляла контроль над сельскохозяйственным производством и обеспечивала сосредоточение основной товарной массы продуктов сельского хозяйства в руках государства. Тем самым она способствовала вытеснению частника, скупщика, перекупщика из заготовительной работы. По большинству с.-х. продуктов мы достигли в последние годы такого положения, при котором частник играл ничтожную роль в заготовках.

Вся система регулирования заготовительной работы развивалась по пути сосредоточения в руках весьма ограниченного количества заготовителей заготовок тех или других продуктов. Одновременно происходила и дифференциация работы между государственными заготовителями, с одной стороны, и между заготовителями в лице потребительской и сельскохозяйственной кооперации, — с другой. Эта дифференциация сводилась к тому, что непосредственные заготовки, непосредственное получение продукции от производителей сосредоточивалось в руках кооперации, а в руках государственных организаций сосредоточивалось распоряжение всей заготавливаемой через кооперацию продукцией.

Происшедшие в деревне социальные сдвиги потребовали и изменения построения системы наших заготовительных организаций, и прежде всего с.-х. кооперации. Само собой разумеется, что с ростом и укреплением колхозов эта система, объединявшая мелких товаропроизводителей, сама себя изжила. Несмотря на громадные заслуги, которые имела с.-х. кооперация в области заготовительной работы, изменения, происшедшие в структуре сельского хозяйства, сделали ее ненужной.

Второе обстоятельство, которое дол-

жно было сказаться на изменении системы регулирования заготовительной работы, заключалось в том, что организация с.-х. заготовок стала делом не одного, а нескольких наркоматов и поэтому регулирование заготовительной работы требовало большего авторитета, чем авторитет отдельного наркомата. Иначе говоря, дело регулирования заготовок с.-х. продуктов нужно было приблизить к правительству. Так была создана соответствующая организация в виде Комитета заготовок при СТО. Комитет заготовок при СТО был создан не как межведомственный орган, а как орган, руководящий заготовительной работой в стране через соответствующие организации, имеющий свои органы на местах в лице областных (краевых) и республиканских уполномоченных.

Нужно ли Комитету заготовок при СТО и его уполномоченным в областях осуществлять свою работу в районах через свой специальный аппарат?

Этот вопрос надо подробно обсудить на совещании. У нас есть сомнения в целесообразности существования таких постоянно-действующих регулирующих органов в районах, в том отношении, что это может повести к администрированию над заготовками.

Некоторые товарищи ставят на местах вопрос о создании органов Комитета заготовок при СТО при сельсоветах. Эти товарищи ссылаются на то, что у нас до создания Комитета, когда дело регулирования было сосредоточено в Наркомснабе, был районный регулирующий орган — райснаб и, кроме того, были еще сельские уполномоченные, которые не только занимались заготовками, но во многих случаях занимались и регулированием деятельности заготовительных организаций на селе. По тем же соображениям, по которым я высказываюсь против создания постоянно действующих органов, я, с еще большей настойчивостью, высказываюсь против какого бы то ни было регулирующего органа на селе.

Вопрос о сохранении системы сельских уполномоченных должен быть разрешен не в связи с Комитетом, а в связи с вопросом построения заготовительного аппарата. Как строится наш заготовительный аппарат? По ряду важнейших про-

дуктов — хлеб, хлопок, лен и пенька — мы создали соответствующие оперативные организации, которые непосредственно подчинены Комитету заготовок. И по хлопку, и по льну нам приходится в преобладающей части иметь дело с колхозами и МТС, так как подавляющая масса хлеба, хлопка и льна заготавливается в колхозах. Кроме того, и хлопок и лен по существу являются монополиями продуктами. Вот эти соображения и заставили решить вопрос об организации для хлеба, хлопка и льна специальных оперативных заготовительных организаций и подчинить их не одному из комиссариатов, а непосредственно Комитету заготовок при СТО. Для такой же организации заготовок других продуктов сельского хозяйства время еще не пришло. Тут мы стали на иную точку зрения: надо было сосредоточить оперативное руководство заготовками соответствующих продуктов в тех комиссариатах, для которых это сырье заготавливается и у которых имеются предприятия, перерабатывающие эти продукты сельского хозяйства. В соответствии с этим в части, касающейся заготовок мяса, масла, частично яиц, руководство заготовками в большей мере сохранено за Наркомснабом. Руководство заготовками шерсти, коконов, кожи и др. мы сосредоточили в Наркомлегпроме. И, наконец, заготовки некоторых продуктов второстепенного порядка, но имеющих значение для экспорта, мы сосредоточили в руках Наркомвнешторга.

Одновременно встает вопрос о том, как строить взаимоотношения внутри комиссариатов между самой промышленностью, для которой сырье заготавливается, и заготовкой этого сырья.

В предыдущие годы заготовки и распоряжение многими продуктами сельского хозяйства были сосредоточены в руках самой промышленности. Мы полагали, что если промышленное предприятие само будет руководить заготовками сырья, то мы тем самым заготовку поднимем. Однако такая постановка вопроса не оправдалась, и промышленные предприятия не выполнили той роли, которая намечалась для них по ряду с.х. продуктов

В результате этого заготовительный

аппарат был отделен от управления промышленностью. Так, например, это сделано по скоту. Техническая база по переработке продуктов животноводства сосредоточена в «Союзмясо», а заготовка скота — в другой организации — Заготскоте. Также был разрешен вопрос и о заготовке продукции птицеводства. Для заготовки птицепродуктов была создана специальная государственная заготовительная организация — «Заготптица», а Союзптицепродукт выделен, как организация, перерабатывающая птицепродукты. Таким образом, здесь мы имеем уже общую схему, которая положена нами в основу организации государственного заготаппарата.

В связи с этим перед нами встает один очень серьезный вопрос. С построением государственного заготовительного дифференцированного сверху до низу аппарата мы оказались в таком положении, когда существование некоторых заготовительных аппаратов в отдельных районах не оправдывается в финансовом отношении. Предварительные подсчеты показали, что некоторые заготорганизации при повсеместном районном построении аппарата в конце года будут иметь убыток. На устранение этого необходимо обратить серьезнейшее внимание и наметить правильное решение.

Я полагаю, что смешанного аппарата в деревне, в районе, т. е. аппарата универсального, по заготовкам всех с.х. продуктов создавать нельзя. Это пойдет к полной безответственности в работе. На какой же путь нам нужно встать? Нужно встать на путь взаимного обслуживания. Так, например, в Западной области имеется ряд районов, где аппарат по заготовкам льна может взять на себя, по взаимному соглашению с конторой Заготзерна, и заготовку хлеба. Наоборот, в других районах, районный аппарат Заготзерно, по взаимному соглашению с областной конторой Заготльня, должен взять на себя обязанность по заготовке льна. И еще один момент: в постановлении правительства о реорганизации заготовительного аппарата сказано, что по ряду продуктов сельского хозяйства на потребкооперацию не возлагаются заготовительные обязанности. Это понятно на местах таким обра-



зом, что сельские ЕПО не должны привлекаться к заготовкам. Тем самым мы лишаем себя в лице низовых звеньев потребкооперации наиболее дешевого и наиболее разветвленного аппарата на селе. Между тем в действительности речь идет о том, чтобы не возлагать на всю систему потребкооперации сверху, до низу обязанность заготовки таких продуктов, как лен, скот и т. п. — У работников же потребкооперации получилось такое впечатление, что вообще потребкооперация, в том числе и сельские ЕПО, не должна привлекаться к заготовкам этих продуктов. А так как заготовка — дело трудное и за заготовки многим из нас часто попадает, то они обрадовались этому и считают, что сельские ЕПО не должны заниматься заготовками никаких других с.-х. продуктов, кроме яиц, овощей и пр. В результате работа сельских ЕПО в качестве контрагента основных заготовителей стала сводиться на-нет. Это положение надо исправить.

Таким образом вопрос о низовом заготовительном аппарате надо решать по двум линиям: по линии взаимного обслуживания одного аппарата другим (там, где это вызывается финансовыми соображениями), и по линии усиления роли сельских ЕПО, как контрагентов наших основных заготовителей.

Тут же встает вопрос и о сельских уполномоченных. Если я высказываюсь решительно против того, чтобы придавать им какие-либо регулирующие функции, то я вместе с тем считаю необходимым иметь сельуполномоченных в качестве заготовительных работников на селе. Но должен ли такой уполномоченный быть универсальным, или же обслуживать заготовку отдельных с.-х. продуктов? Лучше (было бы, конечно, иметь дифференцированную систему сельуполномоченных. Но это либо будет стоить непомерно дорого, либо сельуполномоченный будет иметь такой заработок, при котором у него не будет никакой заинтересованности в работе. Поэтому я высказываюсь за то, чтобы на селе сохранить систему универсальных сельуполномоченных, работающих на несколько заготсистем.

Необходимо также остановиться на вопросах распределения заготавливаемой

в централизованном порядке продукции. Как мы подходим к разрешению этого вопроса в отношении таких продуктов, как лен, хлопок и хлеб? Мы считаем, что Комитет заготовок при СТО и его уполномоченные на местах сосредотачивают у себя все планирование использования этих продуктов и распределение их по соответствующим фондам, с представлением, конечно, планов использования на утверждение правительства. Что касается использования каждого из фондов, выделенных правительством, то это относится к деятельности Комитета фондов и регулирования торговли при СТО.

Повторяю, отделить планирование использования ресурсов хлеба, льна, хлопка в стране от их заготовок — нельзя. И практика всей нашей работы подтверждает такое положение.

По хлебу имеется еще вопрос и такого порядка: руководство заготовкой зерна сосредоточено в Комитете заготовок при СТО, а управление мукомольной промышленностью сосредоточено в Наркомснабе. Но так как нельзя строить план использования хлеба только по зерну, то нужно найти такую форму, которая обеспечила бы единство руководства использованием и муки и зерна в стране.

Что касается хлопка, то все руководство хлопкозаготовками сосредоточено в руках созданной для этого организации Заготхлопка. Но и здесь еще не решен ряд вопросов о взаимоотношениях между заготовками и хлопкоочистительными заводами.

Несколько проще обстоит дело со льном, так как пока подавляющая доля льна заготавливается в обработанном виде; однако и тут еще не все вопросы приведены в полную ясность.

Перехожу теперь к вопросам взаимоотношений между централизованным планом заготовок, децентрализованными заготовками и колхозной и совхозной торговлей. В основе последних решений ЦК и СНК о хлебозаготовках и ското-заготовках лежит очень ясно проведенное разделение между тем, что колхоз и крестьянин в качестве государственной поставки обязаны дать государству, и тем, что находится в его собственном распоряжении и используется им по сво-

ему усмотрению. Государство устанавливает то, что ему минимально необходимо (в соответствии, конечно, с развитием сельского хозяйства) для удовлетворения важнейших государственных потребностей, которые пока еще помимо заготовок в централизованном порядке не могут быть удовлетворены. Удовлетворение же остальных потребителей будет проходить за счет совхозно-колхозной торговли.

Что касается скотозаготовок, то мы пошли на значительное уменьшение плана их. Как будет дело обстоять в ближайшие годы? Постепенно мы должны создать такое положение, при котором централизованный план скотозаготовок будет составлять на основе поступлений от совхозов и товарных ферм колхозов. Все остальное должно будет идти в порядке колхозной торговли. Вот, примерно, по какому пути пойдет сочетание централизованных заготовок с колхозной торговлей. Из года в год, следовательно, будет увеличиваться заготовки мяса по совхозам и товарным фермам с одновременным увеличением продукции, получаемой страной на снабжение в порядке колхозной торговли.

В отношении хлеба мы так вопрос пока не ставим, ограничиваясь лишь некоторым уменьшением государственного плана хлебозаготовок и развертыванием колхозной торговли хлебом.

Несколько слов о плодоовошах. План централизованных заготовок по плодоовощам очень невелик. Кроме того, мы предоставляем самим областям заготавливать овощи по внутриобластному плану, а на городские советы возложили обязанность заготавливать плодоовощи в пригородных районах. Тут может получиться такое положение, при котором сумма всех этих планов будет выше самой плодоовощной продукции. В этом случае вместо максимального развязывания колхозной торговли овощами мы сделаем так, что эта торговля не сможет развиваться. Это чрезвычайно важный вопрос, и по нему нужно вынести соответствующее решение, исключая возможность создания такого рода положения. Аналогичное решение необходимо наметить также по яйцезаготовкам и развитию колхозной торговли яйцом.

Итак, в части заготовок продуктов сельского хозяйства перед нами стоит важнейшая задача — сочетать государственные централизованные заготовки с развитием колхозной торговли и соответственно построить и систему снабжения.

На основе сочетания государственных заготовок и развития колхозной торговли мы должны добиться улучшения снабжения рабочих районов.

Наконец, последнее. Все мы занимались пока только централизованными заготовками, а вопросами, связанными с развертыванием колхозной торговли — не занимались. В подтверждение этому можно привести не мало соответствующих примеров. Нам нужно перестроить свою работу и знать, что на Комитете заготовок и на его уполномоченных лежит наблюдение за развитием колхозной торговли продуктами сельского хозяйства и устранение причин, тормозящих колхозную торговлю. Без этого мы можем столкнуться с таким положением, когда и централизованный план не будет выполняться, и колхозная торговля не будет развиваться.

Вот, например, вопрос о ценах. На протяжении последних лет строению розничных базарных цен никакого внимания не уделялось. Сейчас этот вопрос будет иметь громадное значение. Наша работа в отношении колхозной торговли должна будет строиться на достижении цен, отвечающих интересам народного хозяйства. Я не хочу сказать, что мы должны пойти по линии административного установления цен на базарах. Наоборот, колхозник, привозя скот и другие продукты на базар, может запросить ту цену, которую он хочет. Но за одним колхозником пойдет второй колхозник, за вторым — третий, за третьим — четвертый и т. д., что само по себе будет приводить к снижению цен. Наша задача состоит в том, чтобы на основе большего предложения продуктов сельского хозяйства добиться соответствующего снижения цен на рынке. Вместе с тем мы должны добиться такой гибкости в работе заготовительных организаций, чтобы ни в коем случае их работа не оседействовала повышению цен на рынках за счет так называемого аппаратного спроса.

Организационные и технические вопросы подготовки новой хлебозаготовительной кампании

Вся наша работа по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании должна быть сосредоточена на популяризации, последнего постановления ЦК и Совнаркома, ибо оно со всей ясностью и четкостью указывает нам новые методы заготовительной работы. Если мы хотим, чтобы заготовительный аппарат был охвачен этим постановлением, если мы хотим подготовить колхозные массы к новой хлебной кампании, то мы должны мобилизовать свою систему для максимальной популяризации и доведения до масс решения ЦК и СНК.

Какие вопросы организационного, хозяйственного, технического и финансового порядка сейчас стоят перед нами?

Прежде всего, само собой разумеется, нельзя подготовиться к хлебной кампании успешно, не построив того аппарата, который будет выполнять государственный централизованный план хлебозаготовок. Этим аппаратом является Заготзерно. Как мы думаем построить аппарат Заготзерна? Мы решили **заготовительный аппарат** Заготзерно доводить до района, в отличие от аппарата Союзхлеба, который в основном завершался в межрайонных объединениях и дальше не имел разветвления. Я говорю о **заготовительном** аппарате, а не о технической базе. Заготовительный аппарат делится на две части: на аппарат, который организует заготовки, и на аппарат, который организует приемку, хранение, транспортировку зерна; конечно, эти два аппарата не отделены друг от друга китайской стеной, они друг с другом имеют постоянную связь. Разумеется, тот аппарат, который сидит на заготовках, должен заботиться и о технической базе. И, наоборот, аппарат технической базы должен заботиться и об организации заготовок. Заготовительный аппарат мы доводим до района путем организации во всех зерновых районах заготконтор Заготзерна. Конечно можно

* Сокращенная стенограмма доклада на Всесоюзном совещании уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

было бы спросить — следует ли вообще организовывать районные заготконторы, нельзя ли организацию заготовок провести через техническую базу, через Заготпункт. Мне кажется, такая постановка вопроса была бы сейчас неправильна, ибо сейчас есть еще очень много вопросов, решение которых требует самостоятельного заготовительного аппарата. Трудности заготовительной кампании, классовая борьба, развертывающаяся вокруг заготовок, буржуазные тенденции, имеющиеся еще в отдельных совхозах, кулацкие пережитки, имеющие место у отдельных групп колхозников — все это требует от нас **действительной организации заготовок** и **специального заготовительного аппарата**. Вот почему я считаю правильным построить заготовительный аппарат таким образом, чтобы он был доведен до района, чтобы он был организационно оформлен в пределах административного района. Однако, в отношении потребляющей полосы мы делаем ряд исключений; там, где товарный выход зерна, об'емистого фуража, масличных семян составляет ничтожное количество, там, где это является второстепенным видом заготовок (напр. в районах с преобладанием животноводства, льна, хлопка) — там мы не будем создавать специального заготаппарата по зерну. Здесь нам придется прибегнуть к системе взаимообслуживания между Заготзерно, Заготхлопком и Заготльном, а также привлекать на контрагентских началах потребкооперацию.

Далее, во всех районах, где межрайонные звенья совпадают с технической базой Заготзерна (так называемые межрайонные конторы), там мы два эти аппарата объединяем, придав межрайонной конторе особый заготаппарат, особую группу работников, на которых возлагаются такие же задачи, как и на самостоятельные райзаготконторы. Так что, как правило, мы в районах организуем отделения Заготзерно с функциями контракции и заготовок, с функциями

обслуживания колхозов, единоличных хозяйств, МТС, с функциями работы (по организации хлебосдачи в совхозах и т. д.

Мы выдвигаем специальных активистов, которые будут в своей работе связаны с районной заготконтрой. Районное отделение Заготзерно свою работу на селе осуществляет, опираясь на сельуполномоченного, на членов правления колхозов, которые являются ответственными за сдачу хлеба, на МТС и на специальную оперативную инспектуру нашего отделения. Этот вопрос заслуживает особого внимания, ибо он фактически решает основную задачу организации заготовок путем создания заготактива. Создание же такого актива даст возможность мобилизовать колхозников, бедняков и середняков единоличников, работников МТС на успешное выполнение плана хлебозаготовок.

Можем ли мы единую форму **низового заготактива** практиковать во всех районах? — Нет. Мы полагаем излишним организовать сельуполномоченных в районах сплошной коллективизации. В районах сплошной коллективизации сельуполномоченные по хлебозаготовкам естественно вытесняются колхозным активом. В районах сплошной коллективизации сельуполномоченного замещает тот активист или тот член правления колхоза, который выделяется для хлебозаготовок по данному колхозу. Однако, в отличие от прошлогодней практики, этот член колхоза должен быть связан с райзаготконторой Заготзерна.

Нам необходимо здесь взять линию, если можно так выразиться, на «огосударствление» этого работника, т. е. на то, чтобы его приблизить к государственному аппарату, чтобы он был проводником интересов государственных заготовок. Этот вопрос является очень важным с точки зрения наших взаимоотношений с колхозной системой еще и потому, что, весьма возможно, колхозная система станет на другую точку зрения, на точку зрения изоляции этого работника от госзаготторганов; членов же правления, ответственных за хлебосдачу по колхозам, будет очень много. Это основной решающий актив, опираясь на который, мы сможем осуще-

ствить наш централизованный план заготовок. Само собой разумеется, с выделенным активистом или членом правления колхоза нам надо устанавливать взаимоотношения не только организационные (подготовка, переподготовка и проч.), но и хозяйственные. Такой работник будет иметь ряд побочных расходов. Его нужно заинтересовать, и его добавочный труд должен быть оплачен заготовительным аппаратом. Этот вопрос является немаловажным в нынешней обстановке и в интересах установления более тесной связи между нами и колхозами. В районах сплошной коллективизации нам необходимо все больше и больше переходить от системы организации сельуполномоченных к системе опоры на членов правления колхозов, выделенных для организации и выполнения плана хлебозаготовок по данному колхозу. Это первая многотысячная масса актива Заготзерно, актива наших заготовительных контролей.

Вторая группа районов — это те, в которых преобладает единоличный сектор. Здесь мы должны иметь сельуполномоченных по заготовкам, здесь нам придется организовать и дальше укреплять систему сельуполномоченных. Отказ от сельуполномоченных будет означать отказ от работы в единоличных крестьянских хозяйствах, на которых возлагается определенная часть централизованного заготовительного плана. Сельуполномоченные — это вторая группа активистов на селе. Само собой разумеется также, что нам необходимо будет установить связь и с заместителями директоров МТС, и с совхозным активом. Здесь мы выдвигаем вопрос об организации совхозной общественности для выполнения плана хлебосдачи по совхозам. Мы ставим вопрос об организации рабочих комиссий содействия в совхозах. Нам необходимо организовать совхозный актив, чтобы иметь опору для влияния на совхоз в интересах скорейшего выполнения плана хлебосдачи. Вопрос об организации таких общественных комиссий из совхозных рабочих и совхозной общественности, а также о взаимоотношениях между этими комиссиями и райзаготконторами, является весьма важным с точки зрения лучшей организации хлебозаго-

товок. Ясно, конечно, что мы должны сейчас же приступить также и к подготовке организации комиссий содействия хлебозаготовкам на селе. Эти комиссии являются серьезным рычагом выполнения плана хлебозаготовок на селе.

Но сказанным не исчерпывается вопрос о нашем заготовительном аппарате в районе и на селе. Мы намечаем систему **заготовительной инспектуры** — от двух до пяти человек на район. Последняя является связующим звеном между низовым заготовительным аппаратом и районными отделениями Заготзерно. Такой массы заготовительных инспекторов не было ни в системе Хлебживцентра, ни в системе Союзхлеба. При новых методах хлебозаготовок нам придется особенно усилить заготовительный аппарат и выделение заготовительной инспектуры даст возможность теснее связаться с низовым активом, даст возможность руководить, инспектировать и направлять работу всего колхозного и сельского заготовительного актива. Если у нас будет полторы-две тысячи контор, то мы должны будем иметь примерно несколько тысяч инспекторов.

Вот в общих чертах картина того, что мы предполагаем проводить в интересах лучшего построения заготовительного аппарата в районе и на селе.

Как строить заготовительный аппарат внутри областей (краев), в национальных республиках и т. д.? Я не останавливаюсь подробно на этом вопросе потому, что он достаточно ясен. Все формы построения заготовительного аппарата, которые имелись в прошлом, остаются и теперь в силе. Здесь встает лишь вопрос об укреплении кадров, об улучшении работы краевых, республиканских и областных контор. Но нет новых вопросов, которые могли бы послужить темой обсуждения на нашем совещании.

Весьма важным является вопрос об **организации технической базы заготовок**. Есть мнение, на наш взгляд ошибочное, о необходимости объединить техническую базу с заготовительным аппаратом до района включительно. Товарищи ставят вопрос, нельзя ли все пункты, элеваторы, склады и т. д. под-

чинить районной заготовительной конторе, создать единую районную заготовительную организацию, которая организует заготовки, приемку, хранение, реализацию и т. д., и явится полноправным хозяином в районе, т. е. будет тем же, чем является в области контора Заготзерно, чем является в центре само Заготзерно. Правильен ли такой взгляд? Я его считаю ошибочным. Мы не можем объединить техническую базу с заготовительным аппаратом в районе именно потому, что это создало бы большое осложнение в районе. Район не может подыскать себе технических работников, которые дали бы ему возможность управлять этой сложной хозяйственной организацией. Кроме того, это привело бы к большей децентрализации в деле управления централизованными государственными ресурсами хлеба. Это привело бы, если хотите, к пройденному этапу, когда мы 3-4 года тому назад вместо централизованных хлебных ресурсов имели децентрализованные, находящиеся в распоряжении потребсистемы и с.-х. кооперации. Если бы мы объединили и подчинили техническую базу хлебозаготовок району, мы создали бы этим самым 3000 новых распорядителей государственными хлебными запасами. Это создало бы затруднения в деле быстрого маневрирования хлебными фондами, а, с другой стороны, привело бы и к перерасходу хлеба. При таких условиях каждый наряд на хлеб будет рассматриваться в десятках инстанций. Вот почему мы встаем на путь отделения технической базы в районе от районного заготовительного аппарата, на путь дальнейшей централизации управления технической базой. Но для того, чтобы эта централизация не привела к затруднениям в деле управления технической базой, мы думаем организовать кустовые объединения технической базы или, как обычно их называют, межрайонные конторы Заготзерно. Когда мы говорим — межрайонные конторы, получается такое впечатление, что мы хотим организовать такой же аппарат, какой имеется в районе. Это было бы неправильно. У нас трехзвенность сохраняется: центр — область — район; район заготавливает, область руководит заготовками района.

Межрайонная контора ничего общего с этим не имеет. Но трехзвенность сохраняется и в управлении технической базой: пункт-кустовое объединение технической базы выполняет распоряжения, идущие от наших областных контор.

С точки зрения дальнейших перспектив, которые откроются перед нами через 3-4 года, легко согласиться с той структурой, которую мы выдвигаем. Когда у нас колхозы окрепнут, когда совхозы дадут нам в три-четыре раза больше хлеба, когда МТС охватят все колхозы, — тогда роль технической базы станет еще более ответственной, тогда вообще постепенно изживутся организационные вопросы в деле хлебозаготовок и их место займут вопросы приемки, хранения, транспортировки хлеба и т. д. Это, конечно, далекие перспективы и я не хочу на них останавливаться, потому что товарищи тогда могут забыть, что у нас есть еще классовая борьба, есть еще правый и «левый» оппортунизм, который нужно преодолеть и сокрушить в предстоящую хлебозаготовительную кампанию. Но все же такие перспективы нужно иметь в виду и я думаю, что именно выделение нашей технической базы и укрепление ее как самостоятельной организации, принимающей, хранящей, транспортирующей хлеб и т. д., имеет за собой безусловно очень много «за».

В результате, у нас будет 200—300 районных кустовых объединений элеваторов и пристанционных складов, они будут находиться под непосредственным управлением наших краевых (областных), республиканских контор. Хлебом распоряжаются только эти конторы по указаниям Заготзерно.

Политика свертывания **глубинных пунктов** вполне себя оправдала. Мы имеем сейчас ряд таких областей, которые показали образцовую приемку хлеба на пристанционных пунктах (Н. Волга, Украина, ЦЧО). Даже некоторые районы потребляющей полосы в этом году принимали минимальное количество хлеба в глубине и основные массы зерна стягивали на пристанционные пункты. Свертывание глубинных пунктов нужно продолжать, впредь оставляя глубинные пункты лишь в отда-

ленных районах. Но и эти глубинные пункты мы подчиняем пристанционным пунктам, чтобы не было самостоятельных глубинных пунктов.

Следующим вопросом подготовительного периода является вопрос о **контрактациях**. Контрактация, как метод организации товарооборота между городом и деревней, при условии роста колхозов и т. д., не отпадает ни в коем случае. Наоборот, она становится еще более серьезным связующим звеном и одним из важнейших средств правильной организации хлебозаготовок в крестьянском и колхозном секторе.

Как проведена нами контрактация? План контрактации зерновых посевов на 5/V выполнен на 93%. Очень плохо идет работа в потребляющей полосе, в особенности в Нижегородском крае и в Ивановской области. Повидимому, там товарищи совсем отказались от контрактации. Лучше обстоит дело с контрактацией масличных культур. Это объясняется тем, что в нынешнем году мы будем иметь значительное расширение посевов масличных. Хорошо идет контрактация крупяных культур — 114%, кукурузы — 112%, бобовых — 105%. Хуже по пшенице, по овсу, по ячменю, лучше по вике, еще лучше по подсолнуху, по сое, по клещевине. Ясно, что нам необходимо будет принять все меры к тому, чтобы максимально выполнить план контрактации пшеницы. Вообще, контрактация отражает те изменения, которые будут в соотношении фактических посевов разных культур.

По контрактации нам, по всей вероятности, придется проделать теперь некоторую добавочную работу. Контракционные договоры не везде соответствуют тем планам, которые определены ЦК. Здесь придется несколько пересмотреть наши контракционные договоры с точки зрения приведения их в соответствие с теми плановыми заданиями, которые даны областям.

Нужно также приступить к раздаче контракционных книжек и по ним контролировать выполнение контрактантами своих обязательств. Я уверен, что в этом году контракционный договор будет выполняться с обеих сторон — и с нашей стороны, и со сторо-

ны посевищиков. Следует напомнить, что в прошлые годы договора нередко нарушались и по нашей вине. В этом году, при установках, данных ЦК и Совнаркомом, мы проведем контрактацию лучше и тем самым заложим крепкий фундамент для дальнейшего развертывания работы по контрактации.

Следующий вопрос — это вопрос о **кадрах**. Нельзя подготовиться к хлебозаготовительной кампании без того, чтобы не набрать сейчас же работников во все звенья хлебозаготовительного аппарата. Как обстоит у нас дело с кадрами? С кадрами дело обстоит очень и очень слабо. Дефицит, по сведениям наших контор, составляет тысячи людей. Кадры сельхозкооперации в период реорганизации были растасканы. А Союзкрупка, Союзпромжорн и др. не передали нам большую часть своих кадров. Многие работники ушли в другие организации и т. д. Кроме того, в самом заготовительном аппарате был большой недостаток технических работников и кадров заготовителей. Вот почему необходимо принять меры к тому, чтобы укомплектовать кадрами наш аппарат. Нужно в первую очередь обратиться к районным и краевым (областным) комитетам партии и представить им разработанные данные о наших нуждах в партийных и беспартийных кадрах. Одновременно должна идти подготовка и переподготовка кадров. Мы наметили программу подготовки и переподготовки 36 тыс. человек; из них 20 тыс. членов правлений колхозов. Мы думаем провести их через 10-15 дневные курсы, провести подготовку элеваторных, складских работников, работников учета и т. д. На это дело мы ассигновали 4½ млн. руб. Но на сегодня программу эту мы выполнили весьма и весьма недостаточно, примерно только на 10%. Уполномоченным Комитета на местах нужно установить непосредственное наблюдение за тем, как проходит работа по подготовке и переподготовке наших кадров.

Последнее — это вопрос о **выдвижении из низового актива**. Колхозная система должна нам дать хотя бы несколько сот, если не тысяч, работников для работы в районном заготовительном аппарате и в технической базе хлебозаготовок.

В каком положении находится сейчас техническая база?

Еще в прошлом году ЦК в своем постановлении особо отметил роль технической базы. Сейчас, когда мы берем курс на ликвидацию глубинки, когда мы ведем централизованные хлебозаготовки наряду с развертыванием колхозной торговли хлебом, в этих условиях вопрос подготовки **технической базы** приобретает еще большее значение. Мы в этом году в области **нового строительства** наметили постройку элеваторов на 90 тыс. тонн и складов на 200 тыс. тонн. Кроме того, мы просим отпустить дополнительные средства на постройку складов в 500 тыс. тонн и на 125 сушилок. Обеспечение стройматериалами нового строительства равно 10-15-20%. В связи с этим строительство это находится под большой угрозой срыва. В Москве мы принимаем меры к тому, чтобы обеспечить новое строительство соответствующим оборудованием и материалами. Но места должны нам помочь максимальной мобилизацией стройматериалов и оборудования. Стройматериалы и оборудование будут отпускаться центром тем областям, которые больше всех мобилизуют свои внутренние ресурсы. Элеваторы будут закончены в первую очередь в тех областях, которые больше всего помогут нам в их постройке.

Ремонт развертывается весьма и весьма слабо. К нашему стыду, я должен сказать, что мы сейчас даже не имеем полных данных от наших контор. Мы не знаем, как проходит подготовка технической базы. Это означает, что данный участок является пока что заброшенным участком. Мы должны склады готовить в конце зимы, а уже конец весны и склады не готовы. Здесь, следовательно, уполномоченные Комитета должна оказать специальную помощь.

Дефицит в складах будет большой, вместе с площадью недостающей для маслосемян, он составит 3 млн. тонн. Нам необходимо будет провести мобилизацию всех свободных складов. Такое постановление было принято в прошлом году Совнаркомом. В этом году оно будет подтверждено.

С сушилками дело обстоит еще хуже. Из-за недостаточной налаженности сушильного дела мы теряем очень много хлеба. Мы должны привести в порядок те сушилки, которыми уже располагаем. Если бы была возможность в этой области что-нибудь сделать самим местам, то это было бы хорошо.

Вопрос о **таре** всегда остро стоял перед заготовительными организациями. Есть один путь ослабления недостатка тары — это путь организации бестарных перевозок. Опыт прошлого года показал, что линия НК РКИ в этом вопросе оказалась правильной. Беспарные перевозки производятся без участия промышленности, изготавливающей тару. Для бестарных перевозок мобилизуются ресурсы самих колхозов (ящики и т. д.). В этом году мы ставим вопрос о том, чтобы колхозы привезли хлеба 75%, МТС — 60%, а совхозы — 50% без тары. Осуществим ли мы это? Конечно осуществим. Следовательно тарный кризис мы можем разрешить, не медленно, начав и подготовку по всему фронту к бестарной перевозке хлеба, и починку имеющейся тары. Но вместе с тем, промышленность должна нам дать то количество мешков и брезентов, которое предусмотрено планом.

Теперь — о **планировании хлебозаготовок**. Что здесь надлежит сделать в порядке подготовки? Государственный план хлебозаготовок опубликован. Это дает нам преимущества по отношению к прошлым годам, потому что мы имеем уже ориентировку для всех наших заготовительных мероприятий.

Работа в республиках, краях и областях в отношении планирования должна заключаться в уточнении всех предположений, всех контрольных цифр, которые были до сих пор и которые теперь изменяются в связи с новым планом хлебозаготовок. Но эта работа должна проводиться в областных (краевых) и республиканских центрах. Мы в плановую работу не вовлекаем низы, чтобы не отвлекать районы и колхозы от посевной кампании. Если бы мы стали вовлекать в эту работу районы, мы создали бы громадный отрыв колхозников от непосредственной их работы по весеннему севу.

Тут во весь рост встает вопрос об организации плановой работы. Почему, когда реализуем план хлебозаготовок, мы мобилизуем десятки тысяч людей, а когда мы организуем планирование — мы для этого планирования не мобилизуем никого? Даже наоборот, работников, которые сидят на планировании, мы мобилизуем на другую работу. Здесь надо в корне изменить отношение к мобилизации людей на плановую работу. Тогда мы успешно выполним государственное задание и доведем план до села, до колхоза более правильно и с минимальными ошибками. А это будет лишь при том условии, когда мы в дело планирования вовлечем максимальное количество людей, знающих село, район. Здесь надо провести работу так, чтобы в тот момент, когда начнется процесс доведения плана до села и колхоза, наибольшее количество людей было мобилизовано в помощь системе.

Следующий вопрос — это **финансирование хлебозаготовок**. Первое — кредит банка для этих операций, и второе — создание таких условий, которые бы дали возможность содержать весь заготовительный аппарат, провести подготовительные меры и окупить все расходы, связанные вообще с организацией и осуществлением государственного централизованного плана. По первому и второму вопросу я хочу мобилизовать вашу помощь, чтобы добиться решения, наиболее выгодного для заготовительного аппарата, но конечно, здесь нельзя ставить вопрос узко ведомственно. Нам нужно такое разрешение вопроса, которое бы не игнорировало общегосударственных интересов, но также и не игнорировало бы интересов заготовительного аппарата. Мы считаем необходимым, чтобы практика прошлого года была сохранена, чтобы хлебозаготовки финансировались вне зависимости от состояния так называемых расчетных счетов у заготовительных органов, в данном случае у Заготзерно. Госбанк ставит вопрос, конечно, так, что он финансирует хлебозаготовки в зависимости от состояния расчетного счета у Заготзерно. Если расчетный счет его не позволяет дальше финансировать новые заготовки, Госбанк будет задерживать финанси-

вание в ожидании того момента, когда состояние расчетного счета предоставит возможность банку безболезненно, как он говорит, продолжать финансирование заготовок. Казалось бы, если отвлечься от хлебозаготовок — это как будто бы правильно и соответствует интересам хозрасчета. Но если немного вникнуть в суть хлебных операций, имеющих специфические особенности и отличия от других операций, то легко понять, что Госбанку в этом деле следует несколько по-иному ставить вопрос.

Повторяю, суть наших разногласий с банком заключается в том, что мы хотим, чтобы банк финансировал заготовительные операции вне зависимости от состояния расчетного счета Заготзерно, т. е. вне зависимости от того, в каком положении находятся наши расчеты с комитентами, а Госбанк своими предложениями в основном дело сводит к тому, чтобы не финансировать наши заготовки в том случае, когда наши покупатели с нами не рассчитались по проданному им зерну. Вопрос этот безусловно является важным и он должен подвергнуться специальному обсуждению на нашем совещании. При разрешении вопроса о финансировании хлебозаготовок необходимо иметь в виду, что часто нам приходится отгружать хлеб покупателям даже и в тех случаях, когда покупатель не в состоянии нам платить. Мы согласны с Госбанком в том, что нужно организовать максимальный нажим на наших покупателей, однако, нельзя и допускать того, чтобы из-за неаккуратности покупателей мы отказались от приемки хлеба от хлебосдатчиков. Далее — об открытии приписных касс в приемных пунктах Заготзерно. В прошлом году ЦК в своем постановлении записал об открытии 1.500 приписных касс. Вопрос о них придется поставить и в этом году. Сейчас банк в завалуированном виде хочет отказаться от этой системы. Он хочет, неизвестно почему, открыть кассу там, где преобладает индивидуальный сектор. Затем банк требует, чтобы сеть приписных касс устанавливать по соглашению с соответствующими заготовителями при условии, если заготовители обеспечат помещение, оборудование и кадры. Какими кадрами я должен обес-

печить госбанковские приписные кассы? Для меня это непонятно.

Важнейшим является вопрос о **торгово-накладных расходах**. Должен сказать, что у нас в этом году дело с торговыми накладными расходами обстоит плохо с точки зрения их несоответствия установленным нормам. Но следует отметить, что из года в год происходит сокращение норм расходов. Нормы на 20% были сокращены в позапрошлом году, на 25% в прошлом году и на 15% в этом году. Сокращение надо проводить и в дальнейшем. Но нужно посмотреть, насколько покрываются наши расходы. Мы при определении всех норм в комиссии под председательством т. Чернова устанавливали норму расходов, исходя из прежнего плана заготовок. Теперь план заготовок значительно понижен. Я ставлю вопрос о том, чтобы пересмотреть установленные нормы **торгово-накладных расходов**.

С Совхозобъединением, Трактороцентром, Союзсеменоводом и Колхозцентром нам предстоит заключение договоров в центре и на местах. С Колхозцентром необходимо заключение соглашений по нашей организационной работе. Самостоятельным является вопрос о взаимоотношениях с Союзсеменоводом. Каждый год ставится вопрос о том, чтобы не было специального заготовителя госсортфонда. Каждый год дело кончается тем, что госсортфонд остается, оставляют и специального заготовителя госсортфонда. В этом году этим заготовителем является Союзсеменовод. Это большой шаг вперед. Мы хотим еще в дополнение к этому заключить договор с Союзсеменоводом о том, что он всю заготавливаемую продукцию сдает Заготзерно либо после того, как это зерно обменяет, т. е. в виде рядового зерна, либо в виде сортового зерна. Нужно установить твердые сроки сдачи Союзсеменоводом заготовленного зерна Заготзерно. Что это значит? Это значит, что здесь мы устанавливаем твердые сроки окончательной сдачи заготовленного Союзсеменоводом зерна в амбары Заготзерно. Для хлебных планов установлен срок 1 января, для семенных фондов — 15 января. Может быть было бы целесообраз-

нее для Союзсеменовода установить окончательный срок сдачи зерна Заготзерну — 1 декабря, после которого Союзсеменовод, полностью передает нам зерно, независимо от того, находится ли оно у него в виде сортового зерна, или это зерно он обменял на рядовое со своими колхозами, МТС и т. д.

Теперь об **оперативном учете**. Вопросам оперативного учета в прошлом году было уделено серьезное внимание. В этом году реорганизация заготовительного аппарата значительно упрощает учет. Какие основные мероприятия по оперативному учету необходимо осуществить в подготовительный период? Мы стоим на той точке зрения, что в пункте оперативный учет и бухгалтерский учет совпадают и организуются на основе одного документа. Относительно же прохождения оперативного учета мы установили такой порядок: пункт, межрайонная контора — областная контора — центр.

Районная заготовительная контора по оперативному учету не отчитывается перед областной конторой по заготовкам хлеба. Она отчитывается перед районными организациями, информирует районные организации в разрезе выполнения плана хлебозаготовок по району в целом, по секторам, селам, колхозам, получая соответствующий материал от наших заготовительных пунктов. Таким образом оперативный учет идет снизу доверху по

линии технической базы, чтобы не было дублирования, чтобы было точное отображение того, что заготовлено. Ответственные работники нашей системы должны поближе познакомиться с делом оперативного учета, чтобы наши достижения, которые мы имеем в этой области, еще более закрепить и развить.

Последний вопрос — о той **организационно-массовой работе**, которую мы должны проводить как вне нашей системы, так и внутри ее. Нужно будет теперь решить вопрос, когда нам созвать хлебное совещание, как организовать и проводить хлебные совещания по областям (краям) и республикам, как и когда проводить совещания как с районными работниками, так и низовым заготовительным активом. Совещания эти — своего рода школа, курсы, на которых одновременно мы намечаем конкретные пути правильной организации хлебозаготовок и конкретные пути успешного выполнения хлебного плана. Всесоюзное хлебное совещание мы должны созвать в начале или середине июня. В этом отношении мы должны идти по линии «сверху вниз», сперва созвать хлебное совещание в центре, затем в крае, области, республике, районе.

Всю заготовительную работу мы должны закончить примерно за 20 дней до начала хлебозаготовительной кампании.

Д. Стегов

О хлебозаготовках в совхозах в 1932 г.

1932 год будет годом нового и значительного роста ведущего отряда социалистического земледелия — совхозов как по размерам посевных площадей, так и по объему товарной продукции хлеба, сдаваемого государству.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6/V «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о развертывании колхозной торговли хлебом», предлагает «в соответствии с ростом совхозного хозяйства увеличить в 1932 году план хлебозаготовок по совхозам всех систем до 151 миллиона пудов против

сданных в прошлом году 108 миллионов пудов»... Иначе говоря, план хлебозаготовок в совхозах на 1932 г. превышает фактические заготовки 1931 г. на 40%, а участие совхозного сектора во всех заготовках повышается до 12%. Вместе с тем, в значительной степени возрастает и ответственность совхозов за обеспечение потребностей социалистического строительства в хлебе.

Приведенные цифры достаточно убедительно говорят о безусловной правильности политики партий в деле совхозно-колхозного строительства, и тех

крупнейших победах, которые были одержаны на фронте социалистической реконструкции сельского хозяйства в последовательной борьбе на два фронта — против правых и «левых» оппортунистов.

Решение ЦК и СНК одновременно говорит и о необходимости серьезнейшего внимания заготовительных организаций и всей советской общественности к правильной организации хлебозаготовок в совхозах, к лучшему их проведению.

При установлении основных положений хлебозаготовительной кампании этого года нельзя пройти мимо политических уроков хлебозаготовок в совхозах в 1931—32 году.

Совершенно бесспорно, что результаты хлебозаготовок в истекшую кампанию были бы значительно крупнее, если бы в ряде совхозов не проявились с большой силой буржуазные тенденции со стороны руководства комбинатов и совхозов, разоблаченные известными решениями ЦК партии о Союзсахаре и о работе зерновых совхозов.

Ряд комбинатов и совхозов преуменьшал урожай, скрывая тем самым действительные размеры хлебных ресурсов. Составлялись заведомо неправильные хлебофуражные балансы. Сдача хлеба государству была отнесена на последнюю очередь, как задача второстепенная; в первую же очередь удовлетворялись нужды своего хозяйства. А эти нужды преувеличивались. В совхозах Союзасахара «на ряду с умышленным снижением зерновых ресурсов установлено значительное преувеличение продовольственных, фуражных и семенных фондов, граничащее в ряде случаев с мошенничеством».

Постановления ЦК о Союзсахаре и о работе зерновых совхозов создали резкий перелом в ходе хлебозаготовок в совхозах. Указанные же в постановлениях мероприятия, — назначение специальных контролеров, имеющих право приостанавливать незаконные распоряжения администрации совхозов, укрепление совхозной системы кадрами партийно-проверенных работников и т. д. — в значительной степени оздоровили совхозный сектор. Однако, было бы неправильным считать, что в наступающую хлебозаготовительную кампа-

нию все пойдет самотеком, что хлебозаготовки в совхозах не нуждаются в **правильной организации**, в принятии ряда дополнительных мероприятий, гарантирующих лучшее выполнение обязательств совхозов перед государством по сдаче хлеба.

Что может быть намечено в изменение и дополнение хлебозаготовительной практики прошлого года в совхозном секторе?

Необходимо прежде всего изменить практику установления **планов** заготовок хлеба.

В прошлом году при определении плана тому или другому совхозу бралось не сальдо совхоза на основании его хлебофуражного баланса, а сальдо прихода и расхода хлеба плюс расход, который совхоз несет по отношению к своему объединению, либо другому совхозу. Иначе говоря, планы хлебосдачи совхозов вытекали из планов хлебосдачи объединений, в которые эти совхозы входили, а не из действительных размеров товарных излишков данного совхоза. Таким образом, за совхозобъединением было право использования излишков хлеба в одних совхозах для покрытия его недостатков в других — в пределах расходных статей хлебофуражного баланса совхозобъединения.

Это положение, как показала практика, опоспособствовало укрытию хлебных ресурсов и расходованию их для внутрисовхозных нужд, сверх предусмотренных норм, затуманивало картину действительных возможностей и действительных нужд совхозов в хлебе.

В наступающую хлебозаготовительную кампанию надо сделать так, чтоб областные (краевые) организации, и в первую очередь заготовительные, **точно** знали, сколько хлеба может дать государству каждый совхоз и, исходя из этого, устанавливали бы план хлебосдачи для каждого отдельного совхоза. В тех случаях, когда будет установлен недостаток хлеба по хлебофуражному балансу в том или другом совхозе, этот недостаток должен покрываться из централизованных хлебных ресурсов Заготзерно.

Вместе с тем, перед совхозами со всей решительностью должен быть поставлен вопрос о первоочередности выполнения

установленных для них планов хлебосдачи. Создание различных фондов — семенных, продовольственных и т. д. может быть допущено только после выполнения государственного плана хлебозаготовок. Помимо обеспечения быстрого поступления хлеба на склады Заготзерно такая твердая постановка вопроса заставит совхозы решительно бороться за сокращение потерь зерна при уборке, обмолоте и транспортировании и, в конечном итоге, скажется положительно на хозяйственном состоянии самих совхозов.

В прошлом году ответственность за выполнение планов хлебосдачи возлагалась только на администрацию совхозов, которая, как мы уже указывали, в ряде случаев оказалась далеко не на высоте. Вопиющие факты бесхозяйственности, чрезмерно большие потери зерна вследствие неправильной организации уборочной кампании, сокрытие настоящих размеров валового сбора, применение на практике повышенных против установленных правительственными органами норм расхода хлеба — вот факты, обнаруженные при обследованиях совхозов благодаря активному содействию и помощи исследователям со стороны совхозной общественности. Совхозная общественность также не мало помогла созданию перелома в ходе хлебосдачи и ликвидации оппортунистических прорывов в деле хлебозаготовок, имевшихся во многих совхозах.

Учитывая это, Заготзерно выдвигает на кампанию 1932—33 года вопрос об образовании в каждом совхозе комиссий содействия хлебозаготовкам, с участием в этих комиссиях представителей совхозной общественности, контролеров совхозов и уполномоченных Заготзерно. На комиссии содействия хлебозаготовкам совхозов должна быть возложена ответственность за правильное определение товарной продукции совхозов, недопущение бронирования каких бы то ни было фондов впредь до выполнения планов хлебосдачи, недопущение бронирования фондов вообще сверх действительных семенных, продовольственных и фуражных потребностей совхозов до нового урожая. На этих же комиссиях должно лежать наблюдение за расходом хлеба внутри совхоза,

соблюдением установленных норм расхода и содействие своевременному и полному выполнению планов сдачи хлеба на пункты Заготзерно. Комиссии содействия должны уделить большое внимание организации в совхозах борьбы с потерями зерна при уборке, обмолоте и перевозках. Они же не могут стоять в стороне и от содействия администрации совхозов в установлении правильного учета совхозного хлеба, правильного складирования и хранения. Особенное внимание комиссии должны уделять наблюдению за улучшением качества сдаваемого на склады Заготзерно хлеба. Вот, примерно, содержание работы комиссий содействия хлебозаготовкам в совхозах. Разумеется, создание комиссий ни в какой мере не значит, что с администрации совхозов снимается ответственность за правильное установление возможностей сдачи хлеба, за выполнение планов хлебосдачи и т. д.

В среде заготовительных работников возник на ряду с изложенным и такой вопрос — нужны ли в совхозах, при наличии контролеров, специальные уполномоченные системы Заготзерно? На этот вопрос надо ответить положительно. Уполномоченные Заготзерно на ряду с выявлением действительного урожая в совхозах, правильности составления хлебофуражного баланса — нужны будут и для четкой организации потока хлеба (составление графика вывоза), помощи администрации в лучшем использовании транспортных средств, предотвращения отгрузок некондиционного и недоброкачественного зерна, регулирования взаиморасчетов с заготовительными пунктами. Уполномоченные Заготзерно в совхозах должны выделяться только на период хлебозаготовок из числа лучших инспекторов и др. оперативных работников райзаготконтор.

Разумеется, вопросы организации хлебозаготовительной кампании в совхозах далеко не исчерпываются поднятыми нами. Но эти последние, на наш взгляд, являются тем новым, что необходимо внести сравнительно с предыдущими заготовительными кампаниями в практику хлебозаготовок, и что должно обеспечить успешное проведение в жизнь директивы ЦК и СНК о хлебозаготовках в совхозах.

Бестарное хранение зерна сберегает миллионы мешков

Отсутствие достаточного количества приспособленных складов для хранения хлеба в предстоящую хлебозаготовительную кампанию ставит во всю широту вопрос об изыскании таких методов хранения хлеба, которые обеспечили бы правильное хранение зерна и, вместе с тем, не потребовали бы для этого значительного количества тары. Если принять во внимание, что Заготзерно для предстоящей хлебозаготовительной кампании запроектировал расход 27,5 млн. мешков для обеспечения хранения хлеба в бунтах и в неприспособленных складах, то этот вопрос, в свете имеющихся затруднений с тарой, становится особенно актуальным и серьезным. Ведь всякое повышение расхода тары на этом участке работы влечет за собой ослабление снабжения на остальных потребительских тарных участках хлебозаготовительной кампании.

Имеется ли, однако, возможность сократить расход тары при хранении зерна? Данные Союзхлеба за ряд хлебозаготовительных кампаний дают основание утверждать, что эта статья расхода тары в значительной своей части может быть сокращена и вся операция хранения может быть рационализирована под углом зрения изъятия тары из указанной тароемкой операции. Как известно, широкая практика бунтирования зерна получила применение начиная с кампании 1929 г., когда перед Союзхлебом встала проблема сохранения огромных масс зерна, заготовленного в сокращенный период кампании, т. е. до 1 января 1930 г. За время, истекшее с кампании 1929 г., в системе Союзхлеба были испробованы различные методы рационального ведения тарного хозяйства. Это в свою очередь обусловило применение всевозможных способов хранения зерна в неприспособленных складах и бунтах, которые в одних случаях дают значительное сокращение употребления мешков, а в других совершенно исключают мешки из этой операции. По данным Научно-исследовательского инсти-

тута зерна и муки средняя норма расхода мешков при хранении хлеба в бунтах и неприспособленных складах (для обкладки) определяется таким образом: если стенки бунта-колодца будут выложены в полтора мешка (тройником), то при ширине кладки в 6,4 мт. — 42% всего заложенного в бунте зерна должно находиться в затаренном виде и 58% россыпью. Этот же размер бунта-колодца при обкладке в 2 мешка, т. е. четверником, дает 56% зерна в затаренном и 44% в рассыпанном виде. Увеличение ширины бунта соответственно изменяет и соотношение между рассыпным и затаренным зерном в сторону уменьшения процента зерна, находящегося в мешках, т. е. в обкладке. Это соотношение между дальнейшим увеличением ширины бунта-колодца и процентом рассыпного и затаренного хлеба при обкладке в полтора мешка (тройником), показано Институтом в следующей таблице:

Ширина колодца	% зерна россыпью	% зерна в таре
8,5 метр.	68	32
12,8 "	79	21
14,9 "	82	18
17,0 "	84	16

Эта же ширина колодца при обкладке в два мешка, т. е. четверником, дает такое соотношение между затаренным и рассыпным зерном:

Ширина колодца	% зерна россыпью	% зерна в таре
8,5 метр.	58	42
12,8 "	72	28
14,9 "	76	24
17,0 "	79	21

Указанное соотношение на практике, однако, изменяется в сторону уменьшения. По значительному большинству районов, где на протяжении истекшей кампании осуществлялась практика хранения хлеба в бунтах и колодцах, этот теоретический расход мешков не выдерживался и фактически был значительно меньше указанных норм. Так, например, Херсонской конторой Союзхлеба в истекшую кампанию употреблялся облегченный способ обкладки мешками

хранящегося зерна, который дал интересные результаты. Так, бунт-колодец, выложенный в амбаре легкого типа № 8, емкостью 1.860 тонн пшеницы, длиной 27 метр., шир. 20 м, высотой — середина до 6 и стенки до 8 метров, сохранял первоначальную форму в течение 40 дней, не внушая в дальнейшем каких-либо опасений за сохранение устойчивости. Расход мешков на устройство стенок этого бунта определился в 1.434 шт., что составляет 6% от всего затаренного зерна. Второй бунт-колодец, уложенный этой же конторой в амбаре легкого типа № 13/7, также был запружен пшеницей в количестве 1.100 тонн. Длина этого бунта — 20 м, ширина также 20 м, высота середины бунта до 7 м, высота же стенок 10 м. Расход мешков, по данным конторы, определялся в 856 шт., что составляет по отношению к количеству рассыпного зерна несколько больше 6%. Этот бунт простоял 25 дней, причем ни разрыва стенок на бунте, ни выпячивания в это время обнаружено не было. Этой же конторой была применена кладка колодца на открытом воздухе емкостью в 1.300 тонн пшеницы, длиной — 27 м, шир. 16 и высотой середины бунта до 8 м. Способ укладки стенок колодца: нижние 6 рядов в полтора мешка (тройником) и верхние 2 ряда в $\frac{3}{4}$ мешка, из них 7-й ряд в длину мешка (торцом к наружной части стенки) и 8-й — поперек, т. е. по линии длины стенки. Такой способ укладки также дал хорошие результаты и никаких разрывов и выпячивания стенок при этом не наблюдалось. Таким образом, на этом примере можно установить, что исчисленные Институтом зерна нормы расхода мешков при хранении хлеба в непригодных складах и бунтах могут быть при известных условиях значительно уменьшены и расход тары для этих операций тем самым может быть значительно сокращен.

Помимо этого, практика хранения зерна выработала и другие способы хранения, которые в отдельных случаях совершенно исключают необходимость затрат тары для хранения хлеба на воздухе. Так, конторами Союзхлеба применялось хранение зерна в бунтах-пирамидах, причем этот способ совершенно исключал употребление мешков для об-

кладки стен. Другим из способов бестарного хранения зерна является деревянный колодец для зерна легких культур. Такие колодцы сооружались на месте из подручных материалов, не прибегая к использованию остродефицитных стройматериалов. Следует указать также на хранение зерна в башнях из циновок, имеющее широкое применение по линии Китайско-Восточной ж. д. Этот способ хранения может быть применен и в районах Союза, прилегающих к Северной Манчжурии (ДВК, Восточная Сибирь).

В истекшую хлебозаготовительную кампанию Западно-Сибирская контора Союзхлеба произвела опыт обкладки хранящегося в бунтах зерна вместо мешочной стенки — прессованным сеном или соломой. Опыт этот, по данным конторы, привел к положительным результатам и проверка этого метода хра-

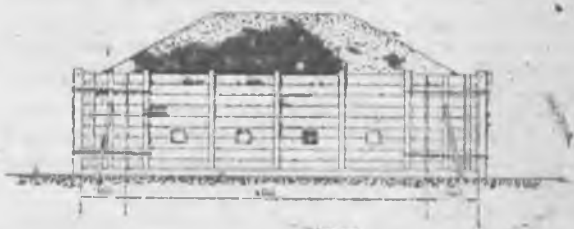


Рис. 1

нения Западно-Сибирской конторой установила полнейшую приемлемость такого способа хранения для остальных районов Союза. Следует, однако, оговориться, что обкладка стен бунта прессованной соломой и сеном может иметь место лишь при хранении зерна на открытом воздухе, поскольку загрузка прессованной соломой зернохранилищ уменьшает полезную площадь склада. Таким образом, этот способ хранения зерна можно рекомендовать лишь при условии хранения на открытом воздухе, но не при хранении в непригодных складах.

Интересный опыт бестарного хранения зерна проделала в истекшую кампанию Украинская контора Союзхлеба. Этой конторой были применены деревянные переносные щиты, при помощи которых представляется возможным хранить зерно без тары не только в непригодных складах, но и на от-

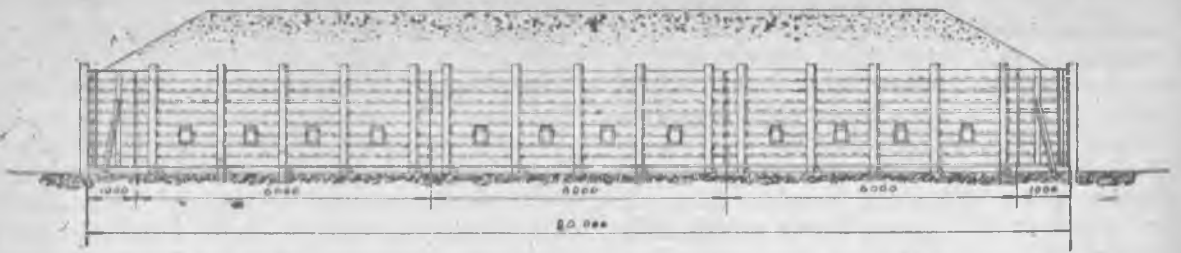


Рис. 2

крытом воздухе при бунтовом хранении. Сущность этого способа хранения заключается в том, что при помощи ряда переносных щитов сооружается закрыв, в который засыпается зерно. Наличие в щитах соответствующих приспособлений сообщает этому щиту достаточную устойчивость и прочность, обеспечивающую заложенный бунт от россыпи и стенки от опрокидывания. Рисунком № 3 дана схема устройства такого щита, где ясно видны все детали крепления, обеспечивающие этот щит от опрокидывания под напором хранящейся массы зерна. А на рисунках №№ 1 и 2 изображается засыпной бунт в поперечном и продольном разрезах, где указывается порядок устройства этого бунта из составных щитов.

В условиях недостаточного отпуска тары для обеспечения хлебозаготовительной кампании текущего года огромное значение имеет вопрос хранения зерна на полевых участках после его уборки (а также перед посевом). Изъятие мешков из этой операции дает

возможность сохранить значительное количество тары для тех операций, которые не могут быть проведены без мешков. Рационализаторская мысль отдельных работников хлебозаготовительного аппарата нашла выход и из этого положения. Так, например, в Северо-Кавказском крае в истекшую кампанию применялся способ хранения зерна на полевых участках в навесах обычного деревенского типа. Эти навесы устраивались из подручных материалов, имеющих в каждом хозяйстве, покрывались соломой или камышом и забирались в нижней своей части досчатой стенкой высотой, примерно до 1 метра. Такие примитивные зернохранилища обеспечивали, однако, в полной мере потребность в хранении собираемого зерна (а также зерна, предназначенного для обсеменения) и давали возможность сохранять значительное количество тары для других операций хлебооборота.

Итак, проделанный опыт хранения зерна без тары позволяет утверждать, что запроектированный Заготзерно

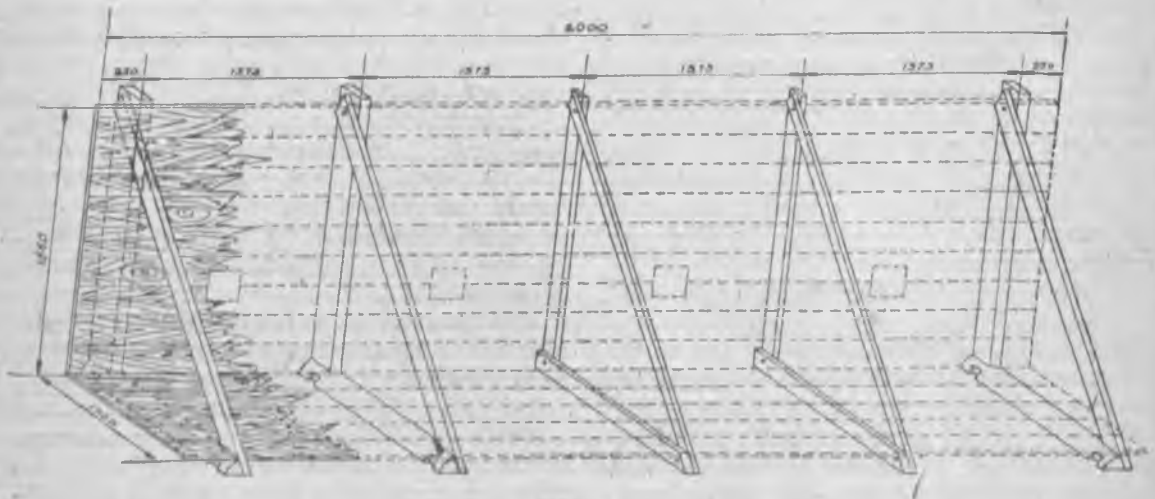


Рис. 3

огромный расход тары для обеспечения хранения зерна в бунтах и непригодных складах может быть в значительной своей части сокращен за счет использования рациональных методов ведения тарного хозяйства. Перед всеми работниками хлебозаготовительной системы должен быть поставлен вопрос о развертывании работы по подготовке к бестарному хранению хлеба в предстоящую кампанию. Остающееся до начала массового поступления зерна время должно быть использовано системой Заготзерно с возможно максимальной эффективностью для получения наиболее благоприятных результатов, обеспечивающих хранение зерна без применения мешков.

Необходимо, однако, иметь в виду,

что применение рациональных методов хранения зерна ни в какой степени не должно влиять на **качество** сохраняемого хлеба. Хлеб должен быть поставлен в такие условия, которые обеспечили бы его сохранность на протяжении всего периода, в течение которого это зерно будет находиться в бунте. Поэтому, подготовка к массовому хранению зерна без применения мешков должна идти бок-о-бок с операциями, обеспечивающими наилучшие условия сохранения зерна при бунтовом хранении. Сочетание этих задач даст возможность с честью выйти из создавшегося положения и обеспечить благополучное завершение хлебозаготовительной кампании текущего года.

Г. Голяк

Перевозки хлеба по водным путям

В текущую навигацию по всем речным пароходствам должно быть перевезено менее 627.115 тонн семенных и продовольственных хлебогрузов, основная масса которых сосредоточена в бассейнах Волги, Камы, Днепра, Дона, Кубани и рек Ср. Азии.

Отгрузка хлебогрузов уже началась, но по сведениям с мест видно, что в ряде районов переброска их проходит ненормально из-за несвоевременной подачи речными пароходствами тоннажа к местам отгрузки.

Весьма тревожные сведения имелись в конце апреля по Камскому бассейну. Вывоз хлеба усложняется особенно на притоках Камы — Уфимке, В. Белой, Н. Белой и Вятке, где весь имеющийся хлеб должен был быть вывезен с первыми рейсами, так как по спаде весенних вод эти реки становятся мелководными и дальнейшая перевозка грузов по воде становится невозможной. Имея это в виду, а также то обстоятельство, что Камское пароходство недостаточно обеспечено тягой и тоннажем для под'ема всех хлебогрузов в период первомайской работы, Комитет по перевозкам уже 13 апреля обязал Волжское управление речным транспортом перебросить на Каму тяги 3.000 индикаторных сил и

тоннажа 25.000 тонн, что вполне обеспечивает Камскому пароходству перевозку имеющихся там хлебогрузов. Вместе с тем Заготзерно командировало на места отгрузки бригады в помощь местным организациям; последние также организовали для проведения отгрузки значительное количество бригад. Тоннаж регулярно подается, погрузка барж началась, рабочая сила обеспечена путем заключения договоров с колхозами и т. п. В результате, сведения от начала мая уже дают основания полагать, что хле-



Бригада курсантов Автодора на субботнике по погрузке зерна, ст. Филоново

богрузы будут перевезены по Каме в установленные планом сроки.

Весь вопрос теперь заключается в том, чтобы суметь развернуть по всему фронту большевистские темпы погрузочно-разгрузочных работ, сократить до минимума сроки погрузки и разгрузки барж и пароходов.

У нас уже есть образец подлинной большевистской работы руководства и рабочих-грузчиков по погрузке и разгрузке хлеба. Коллектив грузчиков Шелабалихи (Иртыш) показал блестящий пример социалистического отношения к труду. Коллектив этот организовал субботник и пароход «Либкнехт» был нагружен в 4½ часа вместо 10 часов по норме. Шелабалихинцы вызвали на социалистическое соревнование грузчиков и служащих Новосибирска и Барнаула. Таким образом, ударный коллектив грузчиков сократил «нормальные» сроки погрузки более чем в два раза! Крайпосевтройка Западной Сибири за ударные темпы работы премировала шелабалихинских грузчиков.

Задача системы Заготзерно состоит в том, чтобы все хлебогрузы, предназначенные к перевозке, были своевременно подготовлены к отгрузке, подвезены к

пристаням, обеспечены необходимой тарой, настилами и др. приспособлениями. Задача же речных пароходств заключается в том, чтобы обеспечить своевременную подачу баржей и пароходов, не допускать ни малейшей задержки, добиться быстрого прохождения установленных рейсов, обеспечить своевременное извещение пристаней о прибытии тоннажа и грузов.

Перевалочные пункты, где хлебогрузы будут перегружаться с воды на железную дорогу и обратно, — должны организовать бесперебойную погрузочно-разгрузочную работу, добиться того, чтобы тоннаж и ж.-д. подвижной состав не задерживался по вине этих пунктов.

Железнодорожным организациям необходимо тесно увязать свою работу по перевалке хлебогрузов с речными организациями, перевалочными пунктами и конторами Заготзерно, — только при этих условиях может быть обеспечена быстрая и четкая перевозка.

Каждая тонна грузов, перевезенная водой, — облегчает работу железных дорог, каждый день, выгаданный на ускорении перевозки, — улучшает снабжение потребителя.

М. Болдырев

За хлопковую независимость СССР

За последние годы партия под руководством своего ленинского ЦК добилась громадных успехов в области хлопководства: давно превзойден довоенный уровень, прирост хлопковой продукции по СССР в 1930 г. по отношению к предыдущему году составлял 25% и в 1931 г. — 22,4%. Тем не менее до настоящего времени страну совершенно не удовлетворяют итоги выполнения плана и обязательств хлопководческих районов, в частности республик Ср. Азии, которые они брали на себя. Обязательства эти ежегодно недовыполнялись: в 1930 г. план был недовыполнен на 29%, в 1931 г. — на 35% (по Ср. Азии).

Недостатки заготовок прошлого года вытекали, главным образом, из того, что в хлопководческих районах велась недостаточная борьба за организационно-

хозяйственное укрепление колхозов, за использование огромнейших преимуществ, которые дает крупное коллективное хозяйство. Налицо была оппортунистическая недооценка значения организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Если к этому добавить, что борьба с классовым врагом была недостаточна, что имели место не только случаи сползания с классовой позиции, но и прямого предательства интересов рабочего класса и дехканства, что не было напряженной борьбы за повышение урожайности и необходимой четкости конкретного руководства производством хлопка, то станет ясным, что определило недовыполнение хлопкового плана прошлых лет. Но на ряду с производственными недочетами имелись причины и организационного порядка: сбор

хлопка был очень плохо налажен и много хлопка в порядке оседания и потерь утекало из рук государства. Существовавший громоздкий хлопковый аппарат соединял в себе все функции — и производственные, и заготовительные. В таком аппарате трудно было найти ответственное лицо как за отдельные производственные процессы, так и за заготовки хлопка.

Исходя из необходимости усиления борьбы за хлопок и хлопковую независимость СССР, партия и правительство решили реорганизовать хлопковый аппарат, выделив из него заготовительную работу. Однако еще далеко не все работники, не только различных советских учреждений, но и самого заготовительного аппарата поняли, чем вызвана реорганизация, не все еще отчетливо представляют огромнейшую роль и значение хлопкозаготовительной системы.

Что должен дать реорганизованный хлопковый аппарат? Во-первых — разделение функций управления, специализацию работы и такое построение его, при котором можно было бы найти ответственное лицо, ответственное учреждение и потребовать от них ответственности за порученное им дело. Во-вторых — реорганизация хлопкового аппарата в таком виде, как она сейчас проводится, должна дать возможность осуществления взаимного оздоровительного контроля. Наши заготовительные органы будут контролировать органы производства хлопчатника и, наоборот, при проведении контрактации и заготовки хлопчатника, заготовительные организации сверху до низу будут поставлены под неослабный контроль органов Наркомзема. В третьих — такая реформа хлопкового аппарата, когда вместо существовавших Главхлопкома, а потом САХО созданы в республиках при Наркомземах хлопковые управления и самостоятельные заготовительные конторы Союзаготхлопка, приближает самый аппарат к республикам, втягивает в борьбу за хлопок всю систему партийного, советского и хозяйственного аппарата, весь актив и широкие массы колхозников, организует их активность и повышает ответственность республик за результаты работ по хлопку. Нечего скрывать, что прошлый 1931 год и поза-

прошлый 1930 год характеризуются тем, что со стороны отдельных аппаратов республик к борьбе за хлопок было формальное отношение. В-четвертых — сама реформа преследует цель улучшения качества заготовительной и производственной работы на основе высокой ее специализации и поднятия ее на более высокую ступень.

Функции заготовительного аппарата достаточно четко определены постановлением Совнаркома от 13 февраля. Однако есть люди, которые пытаются оспаривать права и обязанности заготовительного аппарата в области контрактации хлопка, сводя его функции только к приемке хлопка. Эти люди не поняли сущность того мероприятия, которое проводят партия и правительство, реорганизуя весь аппарат, выделяя и специализируя заготовки. Ведь дело не ограничилось только хлопком, выделили и лен, зерно, сосредоточив их в Комитете заготовок при СТО. В постановлении СТО говорится, что контрактацию нужно проводить на следующих основах: «Союзаготхлопок заключает генеральный договор с Трактороцентром на сдачу хлопка колхозами, которые обслуживаются машинно-тракторными станциями. Местные конторы Союзаготхлопка заключают локальные договоры с машинно-тракторными станциями. В договорах машинно-тракторных станций с колхозами предусматривается определенное количество хлопка, подлежащее сдаче каждым колхозом в отдельности. С колхозами, которые не обслуживаются машинно-тракторными станциями, и с единоличниками контрактационные договоры заключают органы Союзаготхлопка непосредственно». Трактороцентр в контрактации является контрагентом Союзаготхлопка. Через систему Заготхлопка проходят деньги, будут проходить семена, жмых и удобрения. Союзаготхлопок будет снабжать колхозы и единоличников бедняков и середняков хлебом, фуражом, удобрениями, семенами, авансировать колхозы и единоличников и то обстоятельство, что договора на продукцию колхозов, обслуживаемых МТС, заключаются с Трактороцентром, не уменьшает ответственности загот аппарата за проведение контрактации в колхозах МТС.

Система Союззаготхлопка является фактическим организатором контрактации и несет полную ответственность за реальность плана контрактации как по площадям, так и по урожайности. Отсюда и вытекают права и обязанности системы. Заготпункт несет ответственность за проведение контрактации и ее реальность, а значит, несет ответственность и за выполнение контрактационных договоров. Это в свою очередь означает, что заготаппарат должен организовать проверку фактического выполнения этих договоров. Значит, контрактация, организация проверки фактического выполнения контрактационных договоров и заготовительная работа — таковы функции заготсистемы.

Как проходит в настоящее время работа по контрактации? На 20 апреля законтрактовано около 100,2% продукции и 98% площадей к плану. Если сравнить с прошлым годом, то налицо — значительное достижение, — темпы в 1932 году больше прошлогодних, примерно, в 2 раза.

Перевыполнили план: Украина на 59,3%, новые районы — 3,3%, Казакстан — на 1,1% и Таджикистан — на 1,9%.

Недовыполнили: Узбекистан, Туркмения, Киргизия, Кара-Калпакия и др.

Доля обобщественного сектора в законтрактованной продукции составляет 85,3% по продукции и 84,4% по площади.

Хотя некоторые районы и не выполнили еще полностью план, однако в основном контрактацию хлопка можно считать уже законченной.

Огромнейшим стимулом в деле успешного проведения контрактации в 1932 году являлось лучшее обеспечение хлебом, бесперебойное финансирование, но решающим фактором оказались огромнейшие успехи коллективизации. В Ср. Азии, вместо имеющих на сегодняшний день 15 тыс. колхозов, в прошлом году был миллион индивидуальных хозяйств, из которых с каждым в отдельности нужно было заключить договор. Уже в одном факте успешного проведения контрактации сказались полностью огромные преимуще-

ство обобщественного хозяйства. Однако количественные успехи не должны заслонять недостатков качественного порядка. С качественной стороны допущено очень много ошибок в части механического подхода к определению площади посева и размера урожайности. Не мало выявлено случаев недопустимого администрирования, когда колхозам и индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам давались задания, без учета их хозяйственных возможностей.

В Средне-Чирчикском районе Узбекистана дехкану, который в 1931 году контрактовал 1½ га и сдал 2.200 кг, дали вопреки его протесту три гектара и 1 500 кг. Другому — контрактовавшему в 1931 году 2½ га и сдавшему 2 376 кг дали теперь 2 га и 1 000 кг продукции. В третьем случае у дехкана, который контрактовал в 1931 году 1 га и сдал 663 кг, ныне законтрактовали 2½ га и 1 250 кг продукции. Налицо — грубое администрирование, которое на руку только классовому врагу, борющемуся за срыв хлопковой программы и социалистического строительства. К этому следует добавить, что районные организации, несмотря на решение ЦК партии Узбекистана, не установили еще задания каждому колхозу по площадям и урожайности. Такие недочеты имеют место и в некоторых других районах.

Особо следует отметить большой разрыв по Таджикистану и Киргизии между законтрактованной продукцией и площадями. Упор на повышение урожайности, разумеется, правилен, но это повышение надо обязательно обеспечить повышением и производительности труда и улучшением качества обработки хлопковых полей. К сожжению в этой части сделано еще крайне мало.

Контрактация есть лишь часть дела, разумеется, очень ответственная и важная, и поэтому отмеченные недостатки контрактации должны быть устранены пересмотром договоров в тех случаях, когда нереальность их совершенно очевидна. Но самая главная работа еще впереди и сосредоточивается она на поле: в организации пахоты, в организации ранних посевов, своевременных поливов и окучек, т. е. в организации производства, обеспечивающей выполнение кон-

тракционных договоров. По данным на 25 апреля по Средней Азии вспахано: первый раз около 1 271 тыс. га (данные по Узбекистану взяты на 30/IV), а нужно первый раз вспахать 1 600 тыс. га, да столько же второй раз и кроме того вспахать в третий раз земли, которые не были подняты зяблевой вспашкой. Второй раз вспахано 876 тыс. га. Ясно, что несмотря на раннюю весну, места подготовились к пахоте и севу неудовлетворительно, чем и объясняются их крайне недостаточные темпы. По Казакстану первая вспашка на 30/IV выполнена на 104,6%, по ЗСФСР — на 95,1% и по новым районам — на 53,4%.

Отмечаются нередко факты мелкой вспашки, глубина ее иногда снижается до 4—10 сантиметров. Такая вспашка ни в какой степени не может обеспечить выполнения задач повышения урожайности и заготовок. Огрехи, незаделанность краев, углов — нередкое явление; на полях даже после вспашки иногда остается гуза-пая.

По Средней Азии на 25/IV засеяно хлопка 38,3% плана, по Казакстану на 30/IV — 23,6% и по ЗСФСР — на то же число — 33,4%.

План по пересадочной культуре хлопчатника выполнен к этому же времени менее чем на 50%. Следует отметить также неудовлетворительную организацию посевной в ряде совхозов, что создает угрозу невыполнения ими заданий по хлопку.

Наряду с прекрасными образцами большевистской борьбы МТС за хлопок, много случаев использования тракторов лишь на 40—50% их производительной мощности. Главная причина сводится к тому, что Трактороцентр не сумел удержать опытных кадровых рулевиков и уделяет больше времени организации расчетов с колхозами, чем организации работ на поле.

И здесь к посевной подготовились слабо, и здесь налицо некоторое запоздание с пахотой и севом. Вот еще несколько иллюстраций: по 9 778 колхозам Средней Азии, которые дали сведения на 10 апреля, около 40% не имели организационно-производственных планов. Доходы распределены только в 66% колхозов. Не более 40—50% женщин вовлечено в работу по севу хлопка.



Парниковая работа по пересадочному египетскому хлопку в колхозе им. Калинина, Геокчайский район Азербайджан.

Сульфат-аммоний реализовали на 76%, а суперфосфат на 54%. Отремонтировано тракторов 85%. В ряде районов трактора работают в одну смену. Чтобы ликвидировать прорывы в работе по хлопку, необходимо перегруппировать силы.

Задача заключается не только в организации стопроцентного использования имеющихся тракторов, но и в обеспечении использования на хлопке всей тяговой силы, включая так называемые второстепенные виды скота, как ишак, верблюд, корова и пр.

На основе проведения массовой политической работы, развертывания соцсоревнования и ударничества парторганизации должны добиться широкой взаимопомощи колхозов и индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств отстающим в пахоте и севе колхозам и хозяйствам, и добиться вовлечения в посев хлопка труда женщин и подростков.

Апротехперсонал должен быть освобожден от канцелярской работы и пере-

ключен целиком на агротехническое обслуживание колхозов и индивидуальных бедняков и середняков.

Недостатки организации посевной кампании не исчерпываются указанными. Рабочий скот вышел в поле истощенным, особенно лошади; семена реализованы в Средней Азии только на 83%; очистка ирригационной сети на 25 апреля проведена по Узбекистану на 76%, по Туркменистану — 96%, по Киргизии на 70% и по Кара-Калпакии — на 93%. По крупному ирригационному строительству в Средней Азии план выполнен на 71%, по мелкому — 82% и по переустройству ирригационной сети на 35—40%.

В свете отмеченных недочетов контрактации, пахоты и сева с особой остротой встает вопрос о ликвидации их в период последующей обработки хлопчатника.

Вопрос о повышении урожая хлопка становится центральным вопросом в деле выполнения хлопковой программы на 1932 год. Здесь главное сводится к обеспечению не менее трех окучек хлопчатника и к увязке этой работы с поливами, которые должны быть рационализированы с учетом водных ресурсов текущего года. Крайне важно добиться повышения качества и своевременности окучивания.

Наркомтяжпром обязан обеспечить выработку для Средней Азии на заводе им. Коминтерна в Днепропетровске 270 тыс. кетменей. Средней Азии нужно также железо для производства кетменей на месте, особенно облегченного типа для использования труда женщин и подростков.

Республикам Средней Азии — основной хлопковой базе СССР, требуется помощь в борьбе с малярией, которая может отразиться на окучечной работе, посылкой врачей маляриологов, предоставлением хины, сетки, гидропультов и пр. средств борьбы с малярией.

Парторганизации хлопковых районов обязаны превратить окучечную работу в массовую политическую кампанию, развертывая ее на основе социальности, ударничества, роста производительности труда и действительного улучшения качества работы. 15% хлеба после первой окучки и 10% после третьей окучки надо выдать лишь после факти-

ческой проверки произведенных работ и с учетом их качества. Колхозы и единоличники бедняки и середняки должны знать, что при плохом качестве окучек нормы выдачи хлеба будут сокращены на 5—15%.

В связи с борьбой за выполнение представленной партией и Советским Правительством программы по хлопку на 1932 год надо остановиться на роли и обязанностях заготаппарата. Задача заготаппарата — наладить такую предупредительную проверку, такую борьбу с окучивательством, которая обеспечила бы выполнение плана. Поздно будет говорить о результатах сева, когда обнаружено будет, что хлопковая кампания частично провалена. Проверку нужно организовать уже сейчас, когда колхоз и крестьянин пашет, когда колхоз и крестьянин сеет, и смотреть, чтобы он дал вспашку хорошего качества и своевременно посеял. А когда поднимутся всходы, тогда нужно потребовать от колхоза и крестьянина заделывать все пробелы, которые могут быть в результате плохой вспашки и посева. Получается впечатление, что не все работники заготпунктов поняли свои прямые обязанности, а без этого нельзя выполнить своей задачи в борьбе за хлопок, за социализм.

Перед тем, как подробнее поговорить о проверке, остановимся на одном чрезвычайно важном недостатке, который может сильно повлиять на результаты работы по хлопку. Мы имеем в виду не те общеизвестные факты прямого, открытого противодействия в выполнении хлопковой программы со стороны классового врага, а случаи скрытого противодействия. Это скрытое противодействие является наиболее трудно устранимым, поскольку оно проводится скрыто. Такое скрытое противодействие есть и в аппарате различных звеньев системы, имеется оно и в колхозах и проявляется оно в форме недостаточной борьбы за очистку колхозов от классово-чуждых байско-кулацких элементов и недостаточной борьбе за перестройку бригад, в соответствии с решением ЦК партии от 4/II. Факт, что плохое качество работы есть результат обезлички, уравниловки и отсутствия в колхозах борьбы с мелко-собственниче-

скими настроениями, и в этом сказывается немалое влияние классового врага. Факт, что классовый враг агитирует за проведение посева нехлопковых культур, агитирует против хлопка. Беспорным является и то, что в результате агитации классового врага в некоторых районах Средней Азии уже отмечены случаи засева хлопковых полей пшеницей и сева по хлопку других культур.

Борьба со всеми этими проявлениями классового врага, с его попытками сорвать хлопковую программу — далеко недостаточна. Нужно усилить борьбу как с открытыми, так и скрытыми случаями противодействия выполнению хлопкового плана, с лодырями, прогульщиками, мелко-собственническими настроениями, с очковтирательством и пр.

В самом начале, говоря о взаимоотношениях загосистемы с органами Наркомзема, мы указали на оздоравливающее значение взаимной критики между органами Наркомзема и заготовительным аппаратом. Нужно с особой настойчивостью подчеркнуть, что эта критика недочетов должна быть беспощадной, ставящей задачу исправления недочетов. С особой отчетливостью недочеты эти выявляются в процессе проверок, которых должно быть три. Первая проверка — это предупредительная проверка в процессе хода выполнения договоров, когда идет вспашка, посев, полив, сучка. Затем идет вторая проверка — подводятся итоги хлопковой посевной кампании. Как только закончится сев, придется провести проверку его и определить количество засеянных хлопковых площадей с учетом качества посева. Эту работу будет выполнять система Заготхлопка — заготпункты. Для осуществления этой проверки необходимо немедленно на каждом заготпункте выделить 4 человек для возглавления четырех комиссий. Каждая из комиссий должна состоять из представителя заготпункта (председатель), представителя МТС и райколхозсоюза или производственного т-ва. Комиссии проверяют по табелям и выездом на поля для выборочного обмера посевов хлопка. Так как второй аванс и выдача хлеба будут производиться только после проверки фактического сева, то, естественно, что во избежание задержки снабжения крестьян хлебом и выдачи вторых аван-

сов надо проверку закончить в срок, устанавливаемый Заготхлопком. Задерживать выдачу до завершения всей проверочной работы в районе нельзя. Колхозам, которые раньше сеяли и у которых в зависимости от этого проведена раньше проверка, надо сейчас же после проверки выдать хлеб и второй денежный аванс. Проверка должна проводиться только по всходам хлопка. Она должна предупредить разбазаривание государственных средств и обеспечить реальность плана.

Чтобы проверка дала наибольший практический результат, необходимо вовлечь в нее сельсоветы, общественность и саму массу колхозников. Что же касается инструментального обмера и аэро-фото-съемки, то эту работу должен проводить Наркомзем Союза. Заготхлопком поставлен вопрос, чтобы Наркомзем Союза в текущем году охватил не менее 20% площадей инструментально-выборочным обмером и дешифровал все заснятые аэро-фото-съемкой площади. Чтобы использовать результаты этой проверки для построения на ее основе уточненного плана заготовок хлопка, она должна быть закончена не позже 15—20 июня.

Все ответственные задачи по осуществлению хлопкового плана в огромной своей части ложатся на плечи заготовительного аппарата, в первую очередь, — на его низовое звено — заготпункты. В этой связи следует лишь отметить одну характерную особенность тех задач, которые лежат на заготовительном аппарате.

Заготпункт проводит контрактацию, проводит проверку, будет проводить заготовку, он в непосредственной близости и связи с колхозником, колхозом, с дехканином-бедняком и середняком. Заготпункты — наиболее разветвленный аппарат: по СССР — 783 заготпункта, а по Средней Азии их около 600. На пунктах имеются грамотные люди: заведывающие заготпунктами, счетоводы, бухгалтеря, приемщики, зав. материальными складами и другие работники. Проводя контрактацию, проводя проверку и заготовку, заготпункты не могут стоять в стороне от жизни колхоза. Прямая обязанность заготсистемы помочь колхозу

выполнить хлопковый план, колхозу забывать ее нельзя ни на минуту. Чем может и должна помочь хлопкозаготовительная система? Прежде всего помочь в организации сдельщины, учета труда и в деле организационно-хозяйственного укрепления колхоза и распределения доходов по трудодням; из 9 778 колхозов, давших сведения, свыше 50% не имеют организационно-производственных планов. Это безобразнейшее явление, и ответственность за это в значительной мере ложится на МТС и заготпункты. Хозяйственной основой контрактации должны быть организационно-производственные планы, а на деле пользовались лишь посевной карточкой.

Главное условие в борьбе за хлопок — это борьба за повышение качества работы, за рост производительности труда и осуществление шести исторических указаний т. Сталина. Обобщая, надо сказать, что заготпункты сплошь и рядом относились формально к своей обязанности: приходят дехкане — заключают договора, привозят хлопок — принимают его. Тут борьбы за хлопок нет, здесь формальное, оппортунистическое отношение к делу. Надо в корне преодолеть эти

расчеты на самотек, беспощадно бороться с самотечными настроениями. Заготпункт не только принимает привозимый хлопок, но организует его сбор и перевозку. Заготпункт — организатор борьбы за хлопок.

Одновременно с проведением очередных работ необходимо готовиться и к организации заготовительной кампании, чтобы предупредить ошибки прошлых лет. В этой области перед нами стоят несколько важных задач, подлежащих немедленному разрешению.

Первая — надо сейчас же организовать строительство складов, навесов, площадок, ремонт существующих складских помещений, готовя их к приемке хлопка, подлежащего заготовке осенью, с учетом вывоза части сырца на заводы. На капитальное строительство предусмотрено 9 618 тыс. руб. Этими средствами обеспечивается и сооружение новой складской площади емкостью около 450 тысяч кубометров. Строительные материалы отгружены и большинство их идет через заводы. Конторы обязаны обеспечить на местах своевременное и полное получение их. Но отгруженных строительных материалов далеко недостаточно для покрытия потребности в них, поэтому необходимо



Сработка табана в коммуне „Артек“, Ялтинский район, Крым.

мобилизовать все местные ресурсы. Строительство у нас мелкое (сарай, навесы, площадки), оно не требует большого количества кровельного или сортового железа. Сплошь и рядом можно обойтись местными стройматериалами, что облегчает задачу мобилизации ресурсов на местах для выполнения строительного плана полностью.

Второй, большой важности вопрос — это перевозки. Перевозки, за исключением Таджикистана, где эту работу будет выполнять выючтранс, необходимо сосредоточить в конторах Заготхлопка. Придется самим проводить контрактацию транспорта у колхозников. Эта работа настолько важна и сложна, что к осуществлению ее надо приступить теперь же, не откладывая ее ни на один день, с расчетом закончить ее повсеместно не позже 1 июля. Так как трудности с перевозками в 1932 г. будут большие, то крайне важно обеспечить перевозку хотя бы 25% хлопка машинами.

Коренным вопросом подготовки к реализационной хлопковой кампании является подготовка заготовительного аппарата.

К 15 мая должна была закончиться на местах приемка от органов Наркомзема заготовительного аппарата, имеющегося на заготпунктах, в хлопковой кооперации, в МТС и на заводах. Однако, во многих районах она идет чрезвычайно медленно. Приемку необходимо максимально ускорить, так как задержка ее исключает возможность наладить правильное хозяйство на наших заготпунктах, во всей заготовительной системе. Речь идет не только об имуществе заготпунктов, но и зданий под учреждения республиканских и районных контор и жилых домов. Не позже 1 июня все конторы Заготхлопка обязаны определить точно размер своих основных капиталов. Парторганизации должны чувствительно ударить по оппортунистическим настроениям, недооценивающим значения создаваемой заготсистемы и препятствующим передаче заготовительных работников и имущества.

Важно теперь же закрепить имеющихся людей на работе, предупредив случаи смещения управляющих райконторами, зав. скуппунктами, счетоводов, бухгал-

теров и приемщиков, без согласования с управляющими республиканскими и краевыми конторами Заготхлопка. Закрепление требует также улучшения материально-бытового обслуживания работников заготаппарата. Нужно помнить, что кадры решают, и борьбу за них надо организовать большевистски.

Но имеющиеся кадры все же недостаточны и оставшийся до заготовок период должен быть использован для переподготовки и подготовки новых работников. Подготовка и переподготовка кадров преследует комплектование аппарата людьми не только знающими технику контрактации, проверки производственных процессов, заготовки, приемки, хранения и транспортирования хлопка, но и постановку учета труда в колхозах и распределения доходов по трудов дням.

Речь идет о счетоводах, приемщиках и зав. скуппунктами.

Через четырехмесячные курсы подготовки должны быть пропущены 1.312 человек, в том числе 507 счетоводов, 561 приемщик и 244 зав. пунктами.

Полуторамесячные курсы переподготовки пропустят всего 316 счетоводов 360 приемщиков и 334 заведующих скуппунктами.

Наконец, курсы без отрыва от производства имеют своим назначением переподготовить 1.178 счетоводов и 592 приемщика. Всего подлежит подготовке и переподготовке 4.092 человека.

При подборе слушателей на четырехмесячные курсы следует исходить из необходимости подобрать не менее 90% из коренного населения с учетом обязательности орабочения и коммунизирования заготаппарата.

Мы ставим перед собой задачу построить дешевый, хороший экономный аппарат, который даст лучшего качества заготовительную работу, чем в прошлые годы. Это обязывает нас скорее собрать все имущество, беречь каждую копейку и любовно, по хозяйски, относиться к советскому добру, памятуя, что всякий прощ, который мы сэкономим, пойдет на дело борьбы за хлопок, за социализм. В 1932 году мы должны дать стране много хлопка — и

дешевого хлопка. От этого зависят и цены на продукцию текстильной промышленности. В 1932 году заготовительные расходы надо сделать значительно меньше фактических расходов прошлого года, а это обязывает нас к тому, чтобы сейчас же начать хозяйничать, дорожа каждым гвоздем. При таком, при хозяйском подходе мы сэкономим миллионы рублей и дадим их стране для осуществления важнейших задач, поставленных партией перед рабочим классом и крестьянством в деле скорейшей индустриализации Советского Союза и завершения построения социализма в СССР. На фоне последних междуна-

родных событий эта задача приобретает исключительное значение. Провокация нас на войну не только не ослабевает, а, наоборот, усиливается. Всем известно, что японцы захватили Манчжурию, что они создали угрозу нападения на наш Дальний Восток. В свете таких политических событий экономия на заготовительной работе каждой копейки приобретает еще больший политический смысл. Много дать хлопка, дешевого хлопка — это значит способствовать скорейшему осуществлению хлопковой независимости Советского Союза — это означает — усилить обороноспособность советского государства.

М. Дерковский

О табаках и махорке

Восстановление табачной и махорочной промышленности, сопровождавшаяся начиная с 1922/23 г. ее концентрацией и механизацией, позволило развивать производство быстрыми темпами. Данные о производстве в сопоставлении с довоенным 1913 г. и 1916 г. — годом наивысшего развития табачного производства, дают возможность судить о стремительности этих темпов.

	Производство табачное млрд. пап. ¹⁾	Производство махорочное млн. ящик.
1913 г.	49	4
1916 „	57	4
1917/18 г.	20	2,7
1918/19 „	14,3	1,31
1919/20 „	8,2	0,82
1920/21 „	9,2	0,55
1921/22 „	8 0	0,33
1922/23 „	13,0	1,07
1923/24 „	22,0	1,52
1924/25 „	31,5	2,48
1925/26 „	39,2	4,17
1926/27 „	43,5	4,13
1927/28 „	52,0	4,40
1928/29 „	58 4	3,84
1929/30 „	63,8	3,27
1930/31 „	67,6	3,20

Кривая переработки табака непрерывно нарастает; махорка дает значительные колебания, со снижением за три по-

¹⁾ Учитывая и крошенный табак, который пересчитан на папиросы.

следних года против наивысшего 1927/28 г.

Несмотря на такое развитие производства папирос рынок не только ими не насыщен ¹⁾, но и испытывает острый недостаток. Это объясняется тем, что общий баланс курительных изделий при увеличивающемся душевом потреблении их остается почти неизменным на уровне 1927/28 г., а также и тем, что рост числа рабочих, городского населения, проникновение папирос в деревню и общее повышение культурного уровня населения усиливает спрос на папиросы за счет отказа от курения махорки.

Однако, нормального развития, в меру удовлетворения потребности населения в курительных изделиях, наша промышленность, производственная мощность которой не используется целиком,

¹⁾ Вопросы потребления курительных изделий являются по сей день совершенно неизученными. Констатация увеличения душ вого потребления основана исключительно на делении полученной годовой продукции на число граждан, населяющих СССР, при чем по душевому потреблению СССР стоит на последнем месте в Европе и весьма отстает от САСШ. Действительное потребление курительных продуктов несомненно гораздо выше получаемого в результатах простого применения арифметики, т. к. не учитывается корчемная переработка сырья производящими хозяйствами, контрабандная продажа, принявшая за последние годы огромные размеры, и потребление разного рода суррогатов.

не получает. Одновременно не использованы полностью и экспортные возможности, наметившиеся в процессе развертывания торговли с европейскими и азиатскими странами.

Необходимо отметить, что если потребность в табачном сырье определяется растущим спросом со стороны промышленности и экспорта, то по махорке потребность в сырье определяется не только промышленностью, вырабатывающей курительную продукцию, но и новой отраслью промышленности — никотиновой, которая поглощает значительные количества высоконикотинового сырья, используя только лист для бадыля (сырья).

Причиной задержки дальнейшего развития промышленности и экспорта в меру растущего спроса потребителя и внешних рынков является диспропорция в росте уже отмеченных нами потребностей с ростом сырьевой табачной и махорочной базы.

Не останавливаясь на восстановительном периоде, мы ограничимся приведением данных только за время с 1925 г. по 1931 г. включительно.

Год урож.	Т а б а к		Махорка	
	Площадь в га	Заготовка в т	Площадь в га	Заготовка в т
1925	39.000	42.500	41.500	118.300
1926	36.881	32.972	46.600	129.400
1927	37.158	32.703	39.900	102.500
1928	39.400	30.826	36.900	87.400
1929	38.703	27.716	39.400	73.600
1930	53.650	31.595	43.600	71.900
1931	81.000	42.000	81.600	85.000 ¹⁾

Диспропорция эта уже явно наметилась в 1928/29 гг., когда табачная промышленность исчерпала переходящие старые запасы табака и получила возможность увеличивать свою производственную программу только за счет частичного использования сырья только что снятого урожая, ферментируемого внесезонным заводским способом, а в последующие годы и ускоренной уборкой и обработкой (досрочная заготовка) нижних низкокачественных листьев. Наличие же мелких и мельчайших индивидуальных хозяйств чрезвычайно затрудняло плановое воздействие на посевы табака.

1) Данные по 1931 г. приводятся, как ориентировочные, т. к. заготовка еще продолжается.

Только в 1930 г., когда благодаря тяге бедняцко-средняцких индивидуальных хозяйств к коллективизации, социалистический сектор сделался преобладающим, — площадь табаководства возрастает до 53.650 га, по махорке — 46.600 га, а в 1931 г. посадкой табаков охватываются уже 80.000 га, а махоркой — 81.600. Но успехи, достигнутые в 1930 г. по расширению площадей, не получили своего отражения в соответствующем увеличении товарной продукции, что объясняется в значительной мере ранними заморозками на Сев. Кавказе, охватившими до 40% урожая на ниве. В силу этого, а также недостаточно четкой работы заготовителей — по урожаю 1930 г. продукция вместо предполагаемых 46.500 тонн по желтым табакам выразилась всего в 31.600 тонн, а по махорке вместо 102.000 тонн только в 71.900 тонн.

На 1931 г. была запроектирована посадка в крестьянском секторе табаков 92.000 га и махорки 101.000 га. Освоение этих площадей, а также площадей в совхозах должно было полностью обеспечить увеличение программы промышленности, накопление переходящих запасов на 6—9 месяцев и позволило бы увеличить экспорт. Но с.-х. кооперация, проводившая контрактационную кампанию формальным заключением договоров с колхозами, без обсуждения их на общих и производственных собраниях колхозников, создала серьезную угрозу невыполнения договоров контрактантами. Все же, посадочная кампания, затянувшаяся в связи с недооценкой на местах вопросах табаководства, дала результаты, значительно превысившие предшествующие годы.

Уже к моменту учета урожая в сентябре 1931 г. план заготовок был установлен Наркомснабом СССР по табакам в 69.600 тонн, а по махорке в 128.000 тонн.

Закрепление успехов в охвате площадей, реализация их, требовали максимального напряжения сил всех систем, занимающихся табаководством, — колхозной и производственной с.-х. кооперации, на которую были возложены функции организации заготовки и инструктажа по стандартной обработке сырья, и Союзтабака, на которого воз-

лагались функции заготовительные, по первичной обработке сырья (ферментация), инструктирования, контроля и приведения в ликвидный для экспорта вид части табачного сырья.

Теперь, когда в основном заготовка закончена, когда представляется возможным подвести итоги 1931 г., необходимо выяснить причины, повлекшие за собой снижение количества получаемого сырья против плановых предположений. Это тем более необходимо, что мы вступили в посадочно-посевную кампанию 1932 г. и трезвый учет ошибок прошлого года поможет избежать их повторения в этом году. Это тем более необходимо, т. к. планы 1932 г. предполагают получение продукции в размерах, значительно превышающих предыдущие годы. Наконец, ошибки необходимо учесть и потому, что такие широкие наметки, посланные только в условиях ведения планового, крупного, коллективизированного хозяйства, требуют и тщательно проработанного плана по учету рабочей силы и правильной расстановки ее для организованного проведения посадочно-посевной кампании, ухода за посевами во время вегетационного периода, своевременного снятия урожая, тщательной его обработки для получения качественного сырья и заготовки всего имеющегося сырья.

Прежде всего необходимо отметить, что несмотря на ряд директив высших партийных и правительственных органов, местными органами все-таки не было уделено достаточного внимания вопросам табаководства. Непонимание значения этих культур, дающих весьма значительные поступления в бюджет, играющих видную роль в деле индустриализации страны, в стимулировании заготовок других видов с.-х. продукции, простиралось до того, что в отдельных местах от этих вопросов при всяком напоминании просто отмахивались, считая их недостаточно серьезными по сравнению с другими техническими и зерновыми культурами.

Посадочная кампания, на которую после начала центральных директивных организаций местные партийные и советские органы, хотя и со значительным опозданием, все же раскачались, была проведена с наличием элементов

формализма. Задача выполнения плана посадки проводилась без учета особенностей данных культур — необходимости их прополки во избежание зарастания сорняками.

План посадки надо было выполнить. И табак сажали, но к прополке его в установленные сроки не возвращались, а когда возвращались, — то часть полей уже оказывалась заросшей сорняками, которые в результате дождей и благодаря своему более бурному росту заглушали табаки. Для выполнения плана посадки кое-где не останавливались и перед уменьшением нормы высадки рассады на гектар (разреженная посадка).

Колхозная система, в лице Табаколхозцентра, только что выделенного в самостоятельную систему, организационно еще не успевшая окрепнуть, выступала, не имея по существу четкого плана, без баланса рабочей силы, без правильной расстановки ее. Сдельщина проводилась формально и на бумаге. Обезличка — полная; не было выделения и прикрепления рабочей силы к табачным участкам; не было ответственности за определенные участки. Методы социалистического труда — соревнование и ударничество — применялись чрезвычайно слабо.

Сельскохозяйственная кооперация в лице Сагородцентра, на который было возложено проведение всей контрактационной кампании, с работой своей не справилась не только в части проведения массово-разъяснительной кампании, но и в дальнейшем, когда на нее были возложены только функции организации заготовки и инструктажа по стандартной обработке.

Наиболее заинтересованная система, — Союзтабак, — сумевшая правильно поставить вопрос о направлении развития табаководства в сторону освоения новых районов как внутри старых основных районов табаководства и махорководства, так и выхода в совершенно новые края (области), — в дальнейшем со всеми стоящими перед ней задачами совершенно не справилась.

Союзтабак, реорганизованный весной во всесоюзное объединение, с приданием ему функций по руководству всей табачно-махорочной промышленностью, снабжению ее, сбыту готовой продук-

ции, организацией совхозов, а впоследствии и заготовке табачных и махорочных культур, — свою ведущую роль в деле развития сырьевой базы подменил функциями, лежавшими на колхозной и кооперативной системах. В результате Союзтабак не только не сигнализировал о намечающихся прорывах, но местами даже оказался в заблуждении о действительных размерах посадки, размерах гибели и пр.

Особо должно быть отмечено отсутствие мероприятий по качественной обработке сырья, где ведущая роль Союзтабака свелась к тому, что он рядом своих действий способствовал ухудшению качества обработки.

Это обстоятельство заслуживает того, чтобы на нем остановиться.

В 1931 г. в связи с механизацией отдельных процессов на табачных фабриках, с одной стороны, и резким развитием табаководства, которыми охватывались широкие колхозные массы, не имеющие ни навыков, ни вообще знакомства с табачной культурой, — с другой — действующий стандарт был пересмотрен в сторону его упрощения. Взамен действующего единого всесоюзного стандарта были разработаны и 5/IV 31 г. утверждены Комитетом по стандартизации при СТО два стандарта. Ранее действовавший сложный (3044) стандарт, с некоторыми поправками был сохранен лишь для особо качественных табаков основных районов табаководства, и упрощенный (3045) — для районов менее качественных и новых. Упрощение сортировки табачных листьев и способов обработки должно было значительно уменьшить трудовые вложения колхозов и при некотором инструктаже обеспечить получение качественного сырья. Однако, товарный сбор из урожая 1931 г. количественно хотя и превысил урожай 1930 г., но эффекта, соответствующего увеличению площади не дал, как не дал и соответствующего качества сырья. Не дал потому, что кроме ранее указанных причин, системами, обслуживающими табаководство, не только не были выполнены постановления НКСнаба СССР, которыми обеспечивалось получение качественного сырья, но принимались все меры к тому, чтобы эти



Первая ломка табака в колхозе „12 „Октябрь“ Тихорецкого района. С. Павназ.

мероприятия, намеченные НКСнабом, не были осуществлены.

Основной ошибкой, в первую очередь Союзтабака и Садогородцентра была паника, в которую они впали в ожидании большого количества сырья. По мнению Союзтабака и Садогородцентра, баланс рабочей силы исключал для колхозов возможность обрабатывать сырье так, как это требовалось, и потому этими организациями постановлением НКСнаба СССР о способах обработки не было проведено в жизнь. Союзтабаком взамен существовавшего способа обработки листьев в папуши (18—25 листьев разглаженных, подобранных по сорту и связанных у черешка), для укладки в тюки, было предложено во всех, кроме особо выделенных районов, ввести обработку простого спуска со шнура листьев прямо в ящик аккуратно сложенными черешками наружу.

НКСнаб СССР, учитывая сложность обработки табаков вообще, отсутствие навыков у колхозников, вновь вовлекаемых в занятие табаководством, и недостаток инструкторского аппарата, установил, что «простым спуском со шнура» обрабатываются табаки только в районах, особо перечисленных в постановлении; в отдельных же промышленных районах табаки должны обрабатываться «вгладь», что обеспечивало получение качественного сырья, уменьшало почти в 3 раза против папушевки трудовые затраты, обеспечивало промышленность от большой потери и распыла, разгружало транспорт и пр. Союзтабаком не только не были приняты меры по внедрению этого способа, но до своей низовки Союзтабак и Садогородцентр это постановление просто не довели.

В результате только в Крыму, где колхозная табачная система была более организована, осуществили этот способ, доказав на практике все его преимущества и идя на первом месте в Союзе по выполнению плана заготовки.

Заслуживает внимания, что «спуск со шнура» оказался невыгодным и для колхозов, так как на одном шнуре находились разные сорта и после спуска листьев в ящик тюки при приемке расценивались по превалирующему сорту, так что некоторое количество более высоких сортов терялось в общей массе и оплачивалось ниже своей стоимости.

Союзтабак пошел по линии наименьшего сопротивления, в результате чего все сырье промышленных районов оказалось в таком состоянии, что вызвало излишние накладные расходы для промышленности (обшивочные материалы, загрузка транспорта из-за большого объема при одинаковом весе, дополнительная рабсила на фабриках для сортировки, увеличенный распыл и т. д.).

Переходя к заготовительной кампании, результаты которой как в отношении количества, так и качества сырья мы подвели, особо нужно отметить, что заготовка протекала в основном **самотекком**. Контрабандная продажа приняла огромные размеры.

Если вопросам посадочной кампании на местах (под давлением центральных партийных и правительственных органов) и было уделено внимание, то в дальнейшем во время прополочной, уборочной и заготовительной кампаний внимания было чрезвычайно мало. Успехи посадочной кампании не получили своего отражения в соответствующем увеличении товарной массы, так как огромное количество табачков погибло на ниве. Не учесть все эти ошибки прошлых лет, и особенно 1931 г., — значит повторить их в посадочную и последующие кампании 1932 г.

План посева табачков и махорки, установленный на 1932 г., совместным постановлением НКЗема и НКСнаба СССР, предусматривает получение значительно увеличенных количеств товарной продукции, для чего к посадке намечено:

	Гектары	%
Желтых табачков	108.125	—
Из них в колхозах	5.625	—
" крестьянском секторе	102.500	—
и в т. ч. в колхозах	87.000	81,9
Сигарных табачков всего	4.500	—
Из них в колхозах	4.000	88,9
" бедн.-середн. хоз.	500	11,1
По бакунам всего	2.500	—
Из них в колхозах	2.000	80,0
" бедн.-середн. хоз.	500	20,0
По махорке всего	222.000	—
Из них в совхозах Союзтабака	10.000	—
" " Зернотреста	12.000	—
" колхозах	179.000	89,5
в т. ч. через МТС	106.000	—

Здесь и по другим видам табака процент вычитывается по отношению к посевам крестьянского сектора.

Площади посадки взяты как ориентировочные, минимальные, так как принцип контрактации на 1932 г. изменен. Контрактуется не площадь, а продукция и намеченные площади являются минимальными и обязательными к освоению для получения законтрактованной продукции.

Такой огромный рост площадей требует и соответствующей организационной перестройки, и максимального напряжения сил для выполнения поставленных задач.

Контрактующей организацией является Союзтабак, что уже вполне приближает промышленность к ее сырьевой базе.

Огромные денежные вложения государства, краткосрочные авансы под контрактуемую продукцию, долгосрочные, спускаемые на строительство плантационно-технических сооружений, выдача хлеба под контрактуемую продукцию, значительно усиленная против прошлого года, стимулирование посадки, уборки и заготовки заводом прюмтоваров — все эти мощные рычаги должны при достаточном внимании вопросам табакводства дать соответствующий эффект и обеспечить продуктивное использование их.

Проблема табачных и махорочных культур, наиболее трудоемких и пока наименее механизированных, разрешается в основном наличием рабочей силы.

Колхозцентром и Табакколхозцентром вопросы организационные внутри колхозов разрешены путем выделения в колхозах табачных ферм, прикрепле-

ния к ним рабочей силы в соответствии с производственным планом самих ферм, тяговой силы, инвентаря.

Четкое выделение, правильная расстановка сил внутри ферм в соответствии с производственным планом, составление плана не только общего, но и для каждого участка работы, вплоть до внутрибригадного плана, прикрепление бригад к определенным участкам (что должно уничтожить обезличку), ежедневный учет производимых работ и сдельщина на деле, а не на бумаге только — это основные организационные вопросы колхозной системы, без разрешения которых достижение успехов невозможно.

Ошибкам прошлых лет — затяжка посадочной кампании, которая сокращает вегетационный период, создает угрозу недозревания верхушечной части стебля, непроведение прополки, обламывания пасынков и соцветий, несвоевременная уборка, в результате чего табак погибает на ниве, — всему этому не должно быть места в текущем году. Достигнуть этого можно только правильно разработанным планом, четким и своевременным проведением его. Колхозным массам должно быть также обеспечено агротехническое руководство, без которого совершенно немислимо выполнение планов.

Но борьба должна вестись не только за количество, но и за качество. Особо должно быть обращено внимание на районы применения сложного стандарта, для которого установлены повышенные денежные авансы, нормы хлебоснабжения и завоз промтоваров.

Все кредиты, отпущенные на строительство, должны быть полностью и своевременно освоены. К сожалению, пока этого не наблюдается. Уже в I квартале колхозной системой использована ничтожная часть их. Внимание этому участку, чрезвычайно важному, явно недостаточно. Это положение необходимо выправить во II квартале полным использованием кредитов обоих кварталов.

Четвертый завершающий год первой пятилетки для табакводства должен пройти не только под знаком получения намеченных количеств сырья, но и борьбы за качество его.

Рабочий класс и трудящиеся Союзы вправе требовать выпуска вполне доброкачественной продукции, а это может быть только в результате выполнения требований, установленных стандартами. Ознакомление со стандартами широких колхозных масс, проводимое не на с'ездах-совещаниях, а непосредственно на месте в колхозе, — показом, опытной обработкой, — вот первое условие внедрения стандартов в сознание и практику колхозников.

Во избежание повторения ошибок прошлого, стандарты должны быть изданы на языках нацменов.

Совершенно недопустимо откладывать кампании по популяризации стандартов. К сожалению, и в нынешнем году эта затяжка уже намечается из-за задержки со стороны Союзтабака. Проект, который должен был быть представлен, и для составления которого имелись все материалы к 1 марта, к 1 мая еще не был представлен. Дальнейшие оттяжки представления стандартов совершенно недопустимы и чреватые серьезными последствиями.

Созданному по постановлению СНК всесоюзному государственному объединению Табаксырье, на которого возлагаются организация сырьевых, табачных и мажорочных баз и снабжение промышленности, необходимо чрезвычайно тщательно изучить все ошибки прошлых лет, чтобы избежать их повторения.

Всемерная помощь колхозной системе, наблюдение за ее работой, контроль за целевым и своевременным использованием средств, отпускаемых на агромероприятия, инструктаж по вопросам стандартной обработки сырья, внедрение его в практику колхозов и единоличных бедняцко-среднезажиточных хозяйств, контроль за выполнением твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам, своевременная сигнализация о тех или иных недочетах проводимых кампаний, тщательное наблюдение за выполнением контрактантами принятых на себя обязательств — вот задачи, которые лежат на Табаксырье до уборочной и заготовительной кампании.

Последние данные о ходе контрактации и подготовки к посадочно-посевной кампании свидетельствуют о том, что

посевные планы находятся под угрозой невыполнения.

Недовыполнение контрактационными договорами плана охвата площадей, при одновременном перевыполнении их в части контрактруемой продукции, создает картину формального благополучия. Однако, проектировка более высоких норм урожайности не обеспечивается соответствующими агротехническими мероприятиями и агрокадрами.

На 25 апреля оформлено выделение табачных ферм по системе Табакколхозцентра на 75% плановой и законтрактанной площади, а это значит, что на 25% площади табачных посадок нет ни ферм, ни производственного плана и договора заключены на бумаге. Зяблевой вспашкой в табачных районах поднято в среднем по Союзу всего 16,2% площади, а по махорке — 32,9%. Трактороцентром, осуществляющим на 50% площадей посев прямо в грунт, зяблевой вспашкой охвачено всего 45% площади, обслуживаемой МТС. Парниковыми рамами Табакколхозцентр обеспечил всего 57% плана, а матами — около 2%. Агроперсонал Табакколхозцентра укомплектован всего до 70%.

Внимания махорочной трудоемкой культуре недостаточно и в самой системе Трактороцентра — в отдельных областях в его системе нет специально выделенных, хорошо знакомых с культурой, работников.

Наркомзему необходимо на ходу выправить все эти недочеты.

Кампания по проверке контрактационных договоров должна по постановлению Комитета по заготовкам при СТО не только выявлять недочеты, но немедленно, на ходу, их исправлять.

Реализовать планы посадки, сократить сроки посадки, провести прополку и снятие пасынков и соцветий, своевременно снять урожай, обеспечить полную нагрузку табачно-махорочной промышленности высокого качества сырьем, обеспечить особо качественное выращивание и обработку сырья в районах применения сложного стандарта, упорядочить ферментацию табаков — таковы задачи, которые должны быть совместными усилиями местных партийных и советских органов, Табакколхозцентра, МТС и Табаксырьем полностью и добросовестно выполнены.



Пикировка рассады в совхозе „Рассада-хлопок“, Астраханский район

Совещание уполномоченных Комитета заготовок

11—15 мая состоялось совещание республиканских, краевых и областных уполномоченных Комитета по заготовке с.-х. продуктов при СТО. На совещании были обсуждены вопросы: 1) функции и ближайшие задачи Комитета и его местных органов; 2) заготовка продуктов животноводства; 3) мероприятия по подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932 г.; 4) основные положения кредитования и порядка расчетов по заготовке с.-х. продуктов урожая 1932 г.

Совещание открылось вступительным словом председателя Комитета тов. **Куйбышева**, кратко остановившегося на важнейших задачах, стоящих перед Комитетом и его уполномоченными в области организации с.-х. заготовок. Тов. **Куйбышев** указал, что бурные темпы социалистического строительства и рост всего народного хозяйства связаны с огромным ростом рабочих кадров, новостроек и городов, что в свою очередь обуславливает рост потребления продукции сельского хозяйства. Удовлетворение этих потребностей вызывает необходимость расширения объема заготовок продуктов с.-х. производства (хлеб, мяса, овощей) и сырья (льна, шерсти, хлопка и др.). Эти требования не могут быть полностью удовлетворены исключительно централизованными государственными заготовками. ЦК партии и правительство в отношении отдельных важнейших видов заготовок (хлеб и мясо) установили, что удовлетворение потребностей растущего народного хозяйства может быть обеспечено только при условии сочетания методов государственных централизованных заготовок, усиления производства и сдачи с.-х. продуктов государственными предприятиями и расширения колхозной торговли. Тов. **Куйбышев** подчеркнул, что сочетание этих методов не должно быть механическим. Выполнение заготовительных планов и задачи колхозной торговли требуют исключительной гибкости аппарата, особенно в части заготовок продуктов жи-

вотводства. Методы и формы работы заготовителей должны соответствовать новым условиям, создавшимся на селе в связи с развертыванием колхозной торговли.

Сложные задачи, которые стоят перед заготовительным аппаратом, смогут быть выполнены только при условии, если у нас будут четко распределены все функции по заготовкам, если будет установлено разделение труда между объединениями и найдена организационная форма, которая дала бы возможность установить ответственность каждой отдельной организации, каждого отдельного работника за порученное ему дело.

С докладом о функциях и ближайших задачах Комитета и его местных органов в области с.-х. заготовок выступил тов. **Чернов**.

Изменение социальной структуры сельского хозяйства неизбежно должно было привести к изменению системы регулирования заготовительной работы.

Тов. **Чернов** ставит вопрос, как должен строиться аппарат регулирования. Нужно ли Комитету заготовок и его уполномоченным вести работу в районах через собственный аппарат? Нужны ли специальные представители Комитета непосредственно на селе? Решение этих вопросов особенно важно в новых условиях заготовительной работы на селе, которые создаются последними решениями партии и правительства. Тов. **Чернов** выражает опасение, что стремление мест к созданию специальных районных звеньев может привести к администрированию заготовок. Вместе с тем он подчеркивает всю важность всемерного развития связи с райисполкомами и усиления института сельуполномоченных — заготовителей на селе.

Особое внимание должно быть обращено на привлечение к заготовкам системы потребкооперации в деревне. У работников потребсистемы, в особенности у сельпо, создалось впечатление в процессе реорганизации заготовительного аппарата, что потребкооперация ны-

не вообще освобождается от заготовки с.-х. продуктов. Эту неясность необходимо возможно скорее разяснить и привлечь этот разветвленный аппарат сельпо в качестве контрагента основных заготовителей с.-х. продукции на селе.

Тов. Чернов особо останавливается на распределении функций по планированию использования заготовленной продукции. Он считает, что за Комитетом заготовок и его уполномоченными безусловно должны быть сохранены все расчеты по использованию ресурсов заготовленных продуктов и распределение их по соответствующим фондам, с утверждением этого распределения на утверждение правительства. Отделить планирование использования ресурсов хлеба, льна, хлопка, от их заготовок нельзя.

Развернувшиеся прения по докладам сконцентрировались вокруг двух важнейших вопросов: во-первых, о районном звене и его формах, и, во-вторых, о том, как сочетать централизованные заготовки с развертыванием колхозной торговли.

Тов. Бахметьев (Н. Волга) считает совершенно правильными положения, выдвинутые т. Черновым, касающиеся новых условий и методов работы на селе. Он также указывает на необходимость возможно быстрее и полного устранения элементов администрирования при заготовках. Разрешение этих задач может быть обеспечено только при условии создания авторитетного районного звена Комитета, опирающегося в своей работе на работоспособные районные организации заготовителей. Вопросы планирования в районном масштабе, определения размеров плановых заданий отдельным хозяйствам соцсектора являются решающими факторами обеспечения успеха выполнения планов заготовок. Но эти районные звенья не должны походить на прежние райснабы и для придания большего авторитета должны возглавляться заместителями председателей риков. На селе институт сельуполномоченных должен быть укреплен и должен иметь хозяина в лице одной определенной заготовительной организации.

Положение о необходимости, роли и значении районного звена, защищавшееся т. Бахметьевым, было горячо поддер-

жано т. Кольцовым из Западной области, т. Васильевым из Ср. Волги, т. Ароцкером из ЦЧО, т. Викторовым с Сев. Кавказа и подавляющей массой делегатов из других областей. В процессе прений выкристаллизовалось мнение о безусловной необходимости районного звена Комитета, возглавляемого заместителем председателя рика. По существу в ряде областей вопрос о районном звене уже решен: районные звенья созданы за счет ликвидированных райснабов, или путем выделения специальных заместителей председателей риков, ведающих исключительно вопросами заготовок. Как правило, к ним прикреплены 1-2 экономиста и инспектор.

Тов. Кольцов (Западная область) ставит вопрос о ценах по децентрализованным заготовкам, ведущимся на местах. До сих пор эти заготовки велись по государственным твердым ценам. Разрыв между базарными и государственными ценами крайне суживал возможности заготовок. Не следует ли подумать об оставлении контракции только на главнейшие культуры сельскохозяйственного производства. Он предлагает отказаться от контракции овощей, за исключением картофеля; заготовка других овощей, по его мнению, должна производиться по местным планам в порядке самозаготовок и на основе советской торговли.

Тов. Федоров (Дагестан) рассказывает о «мелких недостатках механизма» заготовительного аппарата, вытекающих из незнания местных условий, которые осложняют обстановку на селе и создают дополнительные трудности при заготовках, настаивает на сокращении количества инстанций, решающих вопросы плана и политики заготовок. Ряд вопросов должен окончательно решаться уполномоченным Комитета, являющимся, как правило, заместителем председателя край-облсполкома, или заместителем СНК автономной республики. Тов. Федоров выдвигает систему закупок через фактории — формы, которая по местным условиям является наиболее приемлемой и понятной.

Тов. Итс (Ленинград) обращает внимание на несуразности, которые выявились в процессе проведения специализации заготовительного аппарата в потребляю-

ских районах. Стоимость аппарата иногда достигает стоимости заготовленной продукции. Тов. Итс предлагает решительно провести систему взаимобслуживания на договорных началах одной заготовительной организацией другой. По животноводческим продуктам — молоку, молоку, птице, яйцу рекомендует установить такие планы, которые давали бы возможность оставления максимальных фондов на селе для развертывания колхозной торговли. Необходимо, указывает т. Итс, в ближайшее время получить четкие указания по вопросам децентрализованных заготовок, порядка их проведения и цен, и предлагает создать конвенцию самих заготовителей, регулирующих цены.

Тов. **Васильев** (Ср. Волга) ставит вопрос о сроке развертывания колхозной торговли хлебом. Он считает возможным дифференцировать сроки по областям, считая дату, установленную постановлением ЦК и СНК — 15/1 — как предельную по Союзу.

В заключительном слове тов. Чернов остановился на вопросах текущей оперативной работы.

Им всецело поддержано замечание тов. Саркиса о необходимости принятия мер по укреплению финансового положения заготовительных, правильного распределения имущества и балансов ликвидированных организаций. Тов. Чернов предлагает в процессе совещания разрешить поднятый тов. Федоровым вопрос о факториях, с которым он вполне согласен. Учитывая требования мест о создании районного звена, т. Чернов соглашается на его организацию под непосредственным руководством зам. пред. рика, освобожденного от других обязанностей, со штатом в зависимости от значимости района в заготовках, но не более 3—5 человек. По вопросу о сроке, с которого должно быть допущено развертывание колхозно-совхозной торговли хлебом, тов. Чернов предлагает твердо руководствоваться указанием ЦК и СНК, где ясно сказано: «по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т. е. после 15-го января». Всякое иное решение может создать трудности в выполнении централизованного плана заготовок.

Тов. Чернов считает, что контрактация, как метод заготовок, должна быть безусловно сохранена. Объем контрактации должен быть ограничен пределами выполнения централизованных планов заготовок и охватом важнейших продуктов сельского хозяйства. В частности по плодоовощам он полагает, что можно ограничиться лишь контрактацией примерно по таким областям, как Ср. Азия, которая всегда играла большую роль, как вывозящий район. Ряд районов по некоторым продуктам должен быть совершенно освобожден от контрактации. Так, практику Москвы по молоку, освободившей от контрактации ближайшие районы, граничащие с ней, придется перенести на некоторые другие области.

После докладов с мест о ходе заготовок продуктов животноводства выступил член Комитета тов. **Азнарашвили**. Он разъяснил причины оставления плана заготовок 2-го квартала в размере, определенном местами. Этот план должен быть обязательно выполнен, чтобы обеспечить благополучную обстановку при проведении заготовок 3 и 4 кварталов.

Тов. Азнарашвили анализирует замечания отдельных уполномоченных о нереальности данных планов по некоторым видам продуктов животноводства (яйцу, птице и т. д.) и приводит расчеты, указывающие на ничтожность данных заданий по ряду областей. Тов. Азнарашвили заострил внимание делегатов на необходимости организовать борьбу с разбазариванием товарной продукции МТФ, останавливается на практических вопросах текущей и предстоящей заготовительной работы в новых условиях и указывает на источники развития колхозной торговли.

С обстоятельным докладом о подготовке к новой хлебозаготовительной кампании, стенограмма которого помещается в настоящем номере журнала, выступил тов. **Саркис**.

Об основных установках по кредитованию и порядке расчетов по заготовке хлеба доложил тов. **Дукор** (член правления Госбанка). Тов. Дукор детально осветил позицию Госбанка по указанному вопросу, защищая необходимость проведения четкого хозрасчета, начиная

от расчетов Заготзерно с производителями и кончая взаиморасчетами между управлением Госбанка и Заготзерно в Москве.

В обсуждении этих положений приня-

ли участие представители Заготзерно, Тракторцентра и мест, предлагавшие внести в положения Госбанка ряд поправок, гарантирующих интересы заготовок.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	Стр.
О плане снотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян	1
Организация Скотозаготовок в новых условиях	2
О задачах Комитета заготовок и его местных органов. М. Чернов	7
Организационные и технические вопросы подготовки новой хлебозаготовительной кампании. Сарнис	12
О хлебозаготовках в совхозах в 1932 г. Д. Стогов	19
Бестарное хранение зерна берегает миллионы мешков. И. Филатов	22
Перевозки хлеба по водным путям. Г. Голин	25
За хлопковую независимость СССР. М. Болдырев	26
О табаках и махорке. М. Дерновский	34
Свещание уполномоченных Комитета заготовок	41

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**.

Издатель Комзаг **СТО**

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 16.814

Тираж 10.000

Сдан в набор—6|V. Подп. к печ. 2г|V. Формат бумаги 72X101. 2°, печ. л. 59|92 зн. в 1 печ. листе. Техред. **Ф. М. Щеглов**.

13 типо-цинкография «Мособлполиграф», Б. Дмитровка, 26.

Заказ 1786.

422623

На фронте с. х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при ЦТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации нонтрантации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта нонтрантации и заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, сои, масло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике нонтрантационно заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и Н. МЗАСО по вопросам заготовок с. х. продуктов.

Редакционная коллегия:

Б. Bravo, В. Егоров,
М. Поспелов, Ходманов.

Ответственный редактор: Б. Л. Bravo.

Издатель: Комитет по заготовке с. х. продуктов при ЦТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с. х. заготовок“.