

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

30 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

Выходит два раза в месяц

№ 16

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ продолжать, план ВЫПОЛНИТЬ

Государственный план хлебозаготовок этого года по сравнению с предыдущими годами предоставляет производителям значительные льготы, облегчающие тем самым его досрочное выполнение и перевыполнение. Прежде всего, хлебозаготовительный план установлен для всех краев, областей и республик в размерах значительно меньших против плана предыдущего года. Ряд дополнительных мероприятий, в частности развертывание колхозной торговли, предоставление льгот колхозам, колхозникам и бедняцко-средняцким единоличным хозяйствам по сельхозналогу и по обложению колхозной торговли, значительные размеры кредитной и производственной помощи деревне и т. д., стимулирующие производителей, также должны были облегчить выполнение государственного плана хлебозаготовок при правильном осуществлении этих мероприятий.

Поэтому вполне правильно ЦК и СНК еще в майском постановлении о плане хлебозаготовок указали: «**выполнение плана хлебозаготовок из урожая 1932 года закончить не позднее 1 января 1933 года**».

На примере передовых областей и республик вполне оправдалась установка, данная партией: досрочно выполнили планы хлебозаготовок и продолжают заготовки Московская область, Татария, Горьковский край, АССРНП, Ленинградская область, Крым, ряд автономных областей. В то же время в среднем по Союзу еще неудовлетворителен ход хлебозаготовок и не обеспечено полное вы-

полнение плана к установленному
тацией сроку — 1 января 1933 года.

Особенное значение имеет отставание основных хлебопроизводящих районов — УССР, Северного Кавказа, Нижней Волги и других, не справившихся с важнейшей хозяйственно-политической кампаний и не обеспечивших должных темпов с самого начала хлебозаготовок. Потребляющие районы, для которых в 1932 г. установлены особенно низкие планы, также резко недовыполняют их. В этом отношении обращает на себя внимание ход заготовок по Закавказью (заготовлено на 15 декабря этого года в два с половиной раза меньше, чем в предыдущем году), БССР и др.

По секторам — особенно неблагоприятно с выполнением плана совхозами. Вместо того, чтобы быть **застрельщиками досрочного** выполнения государственного плана хлебозаготовок, совхозы плетутся в хвосте. План сдачи выполнен ими в значительно меньшем проценте, чем колхозами.

По отдельным краям, областям и республикам, не выполнившим государственного плана хлебозаготовок, мы имеем ряд колхозов, совхозов и единоличных хозяйств, а также и целые районы, которые свой план хлебозаготовок уже выполнили. Этим самым подтверждается реальность принятого партией и правительством плана. В то же время, по областям и республикам, в которых план заготовок уже досрочно выполнен, мы имеем отдельные районы, совхозы и колхозы, и до сегодняшнего дня не выполнившие государственного плана.

Но по мере приближения к установленному партией и правительством сроку завершения заготовок республики, края и районы, не выполнившие свои планы, не усиливают, а наоборот — из пятidineвки в пятidineвку снижают темпы хлебозаготовок, ставя под угрозу срыва выполнение годового плана в целом по Союзу к установленному сроку.

В упорной, ожесточенной борьбе против кулаков и кулацкой агентуры, подавляя их сопротивление, партия в эти годы добилась громадных успехов в области коллективизации сельского хозяйства и строительства совхозов. Колхозник стал центральной фигурой в сельском хозяйстве, опорой советской власти на селе. Зерновые совхозы превратились в мощные фабрики зерна, невиданные еще в истории человечества.

Всем памятно пророчество правых о судьбе колхозов и ставка их на «крепкого» мужика, на кулацкое хозяйство. Ныне, когда некоторая часть совхозов, возглавляемых переродившимися и оторвавшимися от партии руководителями, и колхозов, подпавших под влияние кулацкой агитации, позорно срывает своевременное выполнение плана хлебозаготовок, возобновляется клевета на колхозы и совхозы, на генеральную линию партии вообще. Недостатки организации хлебозаготовок кое-кто пытается объяснить самой системой колхозов и совхозов. Нужно со всей решительностью дать отпор таким контрреволюционным попыткам «объяснить» слабый ход хлебозаготовок на отдельных участках. С 1928 г. заготовки хлеба увеличились более чем в два раза. И если мы в основном разрешили зерновую проблему, если к концу первой пятилетки подвели твердую продовольственную и сырьевую базу под индустриализацию страны, то только благодаря последовательной, неуклонно проводившейся под руководством ЦК партии во главе с т. Сталиным, линии на коллективное строительство и строительство совхозов.

Теперь на опыте передовых областей (Москва, Ленинград, Горьковский край, Татария и т. д.), на опыте передовых колхозов и совхозов этих и других областей (Нижняя Волга и др.) еще раз

доказана правильность генеральной линии партии.

Слабый ход хлебозаготовок в отстающих районах обусловлен отсутствием с самого начала конкретного руководства ею, оппортунистической ставкой на самотек, отсутствием решительной борьбы против кулацкого саботажа и агитации, сопротивлением хлебозаготовкам разложившихся «коммунистов» из числа руководителей некоторых колхозов и совхозов и т. д.

Обследование ряда колхозов и совхозов показало, что руководители части хозяйств, прикрываясь партбилетом, на деле обманывали партию и советскую власть, скрывали размеры действительного урожая, не вели никакой борьбы с мелко собственническими инстинктами и потребительскими тенденциями отдельных прослоек колхозников, с разбазариванием хлеба и, играя на руку классовому врагу, срывали важнейшую хозяйственно-политическую кампанию на пороге второй пятилетки.

Решение партии и правительства о допущении колхозной торговли хлебом в Московской области, в Татарии и в Горьковском крае должно послужить предупреждением для колхозов, колхозников и единоличников, не выполнивших свои планы. **«В областях, краях и республиках, — указывается в постановлении ЦК и СНК, — не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет».** И далее: **«торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция, согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года».**

Установленный партией срок окончания хлебозаготовок приходит к концу. Однако, с наступлением этого срока хлебозаготовки не могут и не должны прекращаться, если план заготовок по каждому сектору в отдельности и в целом по области еще не выполнен. Во всех уже выполнивших план заготовок областях мы имеем еще отдельные совхозы и колхозы и единоличные хозяйства свои планы не выполнившие, хотя область в целом выполнила план досрочно. В этих областях, как и во всех

остальных, нужно продолжать заготовки до полного выполнения плана каждым колхозом, каждым совхозом, и каждым единоличным хозяйством в отдельности. Тем более не могут и не должны прекращаться с 1 января заготовки в областях, отстающих в выполнении плана.

Кулацкое сопротивление хлебозаготовкам должно быть сломлено. Для этого в частности необходима проверка выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий и полная их реализация. Нужно привлечь к суровой ответственности те кулацко-зажиточные хозяйства, которые до сих пор не выполнили твердых заданий государства по сдаче продукции. Всякое промедление в этой части заготовок укрепляет позиции кулака и используется против хлебозаготовок в целом. Поэтому реше-

тельный отпор нужно дать как кулаку, уклоняющемуся от выполнения твердых заданий, так и тем, кто ослаблением нажима на кулака дает ему возможность продолжать и усиливать сопротивление государственным хлебозаготовкам.

Хлебозаготовки должны продолжаться и после 1 января, но с тем, чтобы не позже 10 — 15 января, а по УССР — до конца января, выполнить план заготовок как в целом, так и по отдельным секторам и хозяйствам.

Отстающим районам, совхозам и колхозам дана возможность оправдать оказываемое им партией доверие. Это доверие должно быть оправдано. Хлебозаготовки в эти предельные, окончательные сроки должны быть закончены, планы должны быть выполнены каждым районом и каждым отдельным совхозом, колхозом и единоличным хозяйством.

Горьковскому краю разрешена торговля хлебом

В связи с досрочным выполнением годового плана хлебозаготовок по Горьковскому краю Совнарком СССР разрешил колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам края производить беспрепятственную продажу своего хлеба (муной, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях края.



Колхозные подводы с хлебом у Аласовского элеватора (Шахтинский р-н, Сев. Кавказ) в ожидании разгрузки.

О ЗАГОТОВКАХ масла, молока и сыра

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СОЮЗА ССР и ЦК ВКП(б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить план сдачи молока **совхозами** на 1933 год в количестве 30.700 тонн (в переводе на масло) против сданных ими в 1932 году 22.000 тонн.

Из них:

Совхозы Наркомсовхозов	24.975 тонн
„ Наркомзема	1.505 „
„ Наркомснаба	3.940 „
Прочие совхозы	280 „

2. Отменить существующую договорную (контрактационную) систему заготовок молока, масла и сыра и установить в порядке налога для всех имеющих коров единоличных хозяйств и колхозных дворов обязательную поставку (сдачу) молока государству по установленным государственным ценам.

3. Утвердить на 1933 год нижеследующие нормы сдачи молока отдельно для **единоличных** крестьянских хозяйств, отдельно для **колхозных дворов** в колхозах, **имеющих молочно-товарные фермы**, и отдельно для **колхозных дворов** в колхозах, **не имеющих молочно-товарных ферм** (в литрах на одну корову в год):

Районы	Для единоличных крестьянских хозяйств	Для колхозных дворов в колхозах, не имеющих МТФ.	Для колхозных дворов в колхозах, имеющих МТФ.
ГРУППА	280	220	180
Северный край			
Зап. Сибирь			
Уральская область			
Ивановская область			
II ГРУППА	250	180	150
Ленинградская обл.			
Московская обл.			
Западная обл.			
Сев.-Кавказский край			
Башкирская АССР			
Татарская АССР			

III ГРУППА 170 110 80

ЦЧО
УССР
Горьковский край
Средняя Волга
Нижняя Волга
Казакстан
Вост.-Сиб. край
БССР
ДВК

IV ГРУППА 120 75 50

Крым
Карелия
Горн. р-ны Сев. Кавказа
Закавказье
Калмыкия
Киргизия
Ср. Азия
Якутия

За исключением кочевых районов.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения годового плана сдачи молока единоличниками и колхозниками в процентах от годовых норм, указанных в п. 3-м настоящего постановления.

	I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
Северный край	15	45	30	10
Ленингр. обл. и Карелия	20	40	25	15
Западная область	20	40	25	15
Московская область	20	40	25	15
Ивановск. промышл.	20	40	25	15
Горьковский (Нижегор.) край.	20	40	25	15
Уральская область	15	35	40	10
Башкирская АССР	10	30	45	15
Татарская АССР	10	35	40	15
Средневожский край	15	35	35	15
ЦЧО	10	40	35	15
Сев. Кавказ	15	35	35	15
Нижевожский край	15	40	35	10
Дагестан	15	25	40	20
Крым	15	40	35	15
Казакстан	10	40	40	10
Киргизия	10	35	45	15
Зап.-Сиб. край	15	35	40	10
Вост.-Сиб. край	15	35	40	10
Дальневосточн. край	10	25	45	20
УССР	15	40	35	10
ЗСФСР	20	40	25	15
БССР	15	35	40	10

5. Установить для молочно-товарных ферм и для обобществленного стада колхозов отдельный план сдачи молока государству по следующим нормам на 1933 год (в литрах с коровы в год):

МТФ и обобщенное стадо колхозов.

ответствии с пп. 3 и 5 не позднее 25 декабря 1932 года установить и опубликовать порайонные нормы сдачи, допускаемая по отдельным районам некоторые колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области, однако с тем, чтобы выполнение установленных планов по республикам, краям и областям было бы обеспечено полностью.

I ГРУППА	580	
Северный край		
Западная Сибирь		
Уральская область		
Ивановская область		
Северный Кавказ		
II ГРУППА	520	
Ленинградская область		
Московская область		
Западная область		
Башкирская АССР		
Татарская АССР		
III ГРУППА	470	
ЦЧО		
УССР		
Горьковский край		
Средняя Волга		
Нижняя Волга		
Казакстан		
Вост.-Сиб. край		
БССР		
ДВК		
V ГРУППА	350	
Крым		
Карелия		
Гор. р-ны Сев Кавказа		
Закавказье	} За исключе- нием кочевых районов.	
Калмыкия		
Киргизия		
Ср. Азия		
Якутия		

7. Обязать сельсоветы под ответственностью СНК союзных республик, край(обл)исполкомов не позднее 10 января вручить каждому единоличнику и колхознику, имеющему корову, обязательство по сдаче молока с указанием пункта сдачи и с разбивкой годовой нормы сдачи по месяцам в соответствии с установленными для районов квартальными планами заготовок.

Обязать сельсоветы вести учет выполнения сдатчиками своих обязательств.

8. Годовой, квартальный и месячный планы сдачи молока государству МТФ и колхозами с обобщенным скотом утверждаются край(обл)исполкомами, совнаркомом республик по районам. Разбивка утвержденных для района планов сдачи по отдельным колхозам производится райисполкомом.

9. Уклоняющиеся от выполнения обязательств по сдаче молока или масла государству по требованию заготовляющих организаций подвергаются через

6. Предложить СНК республик, край-вым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в со-

Взвешивание коровы на Солнечногорском райзаготпункте (Моск. обл.) — корову сдают колхозники деревни Танковка.



сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, при чем невыполненная часть обязательств подлежит взысканию в бесспорном порядке в следующем месяце сверх нормы сдачи этого месяца.

10. В районах, где отсутствуют маслодельно-сыроваренные заводы, за исключением цельно-молочных районов, выполнении обязательств единоличниками, колхозниками и колхозами производится топленым маслом из расчета 1 килограмм масла на 25 литров молока.

11. Обязать маслозаводы возвращать сдатчикам молока отходы от переработки молока на масло (обрат) в количестве:

МТФ и колхозам с обобществленным стадом — 50 проц. от веса сданного молока;

прочим хозяйствам — 35 проц. от веса сданного молока.

12. Заготовку молока и масла в порядке настоящего постановления возложить на Наркомснаб СССР и Центросоюз, которые организуют приемку молока и масла от сдатчиков: первый — через маслодельные, сыроваренные, консервные заводы, а цельное молоко — через приемные пункты Союзмолока: второй — через сельпо.

13. Вменить в обязанность директоров маслодельных, сыроваренных и консервных заводов, а также председателей сельпо привлекать к уголовной ответственности лиц за попытки сдавать снятое и фальсифицированное (с примесью) молоко в счет выполнения обяза-

тельств, установленных настоящим постановлением.

14. Заготовку молока в цельно-молочных районах проводить через тресты Союзмолока Наркомснаба СССР, а также через потребкооперацию. Список цельно-молочных районов и их распределение между заготовителями утвердить Наркомснабу СССР, совместно с Центросоюзом.

15. Установить с 1 января 1933 года заготовительные цены на молоко, сдаваемое на масла-сырозаводы колхозами, колхозниками и единоличниками, в размере 15 коп. за литр.

16. Запретить местным органам власти, а также заготовительным органам налагать на колхозников, единоличников и МТФ обязательства по сдаче молока в размерах, превышающих опубликованные на основе настоящего постановления порайонные нормы сдачи, оставляя все излишки молока при аккуратном выполнении плана сдачи молока в распоряжении самих хозяйств, как для продажи, так и для личного потребления.

17. Поручить Наркомснабу СССР в пятидневный срок представить на утверждение Совнаркома СССР инструкцию по применению настоящего постановления.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР **В. Молотов** (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. Сталин**.

19 декабря 1932 г. («Правда», 20 декабря 1932 г.).

Ленинградская область досрочно выполнила план хлебозаготовок

Ленинградская область выполнила и 15/XII установленный план хлебозаготовок по колхозам на 113⁰/₁₀₀, а по всему деревенскому сектору — на 100,2⁰/₁₀₀. План возврата самосуды выполнен на 100⁰/₁₀₀.

Ввиду того, что отдельные районы, колхозы и единоличные хозяйства в области плана полностью еще не выполнили — хлебозаготовки продолжают.

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ЗАГОТОВОК МАСЛА МОЛОКА И СЫРА

Опубликованное 20 декабря 1932 года постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О заготовках масла, молока и сыра» является новым крупным шагом вперед к улучшению снабжения трудящихся промышленных центров, разрешению животноводческой проблемы и организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

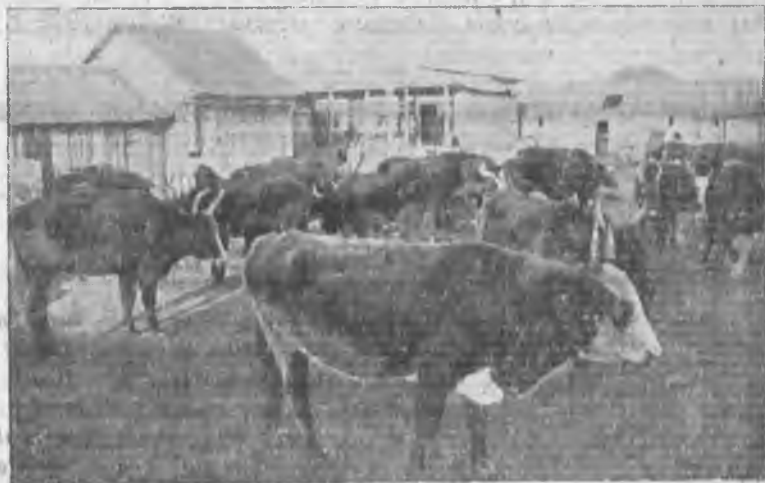
Вместо контрактации, на основе которой в последние годы проводилась заготовка молока, этим постановлением вводится для колхозных дворов и единоличных крестьянских хозяйств обязательная поставка молока государству в порядке налога по государственным ценам и по твердо установленным нормам сдачи молока на корову, дифференцированным по отдельным группам республик, краев и областей, в зависимости от продуктивности молочного скота, распространенного в этих республиках, краях и областях.

Нормы обязательной сдачи установлены отдельно для единоличных крестьянских хозяйств, отдельно для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарные фермы, и особо для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарных ферм.

Такой метод заготовок молочных продуктов твердо обеспечивает необходимые нужды государства, заключающие-

ся в снабжении рабочих тяжелых производств, многочисленных детских учреждений, больниц, санаторий и т. д. и вместе с тем создает ясность и твердость в хозяйственных расчетах колхозов, колхозников и единоличных хозяйств, поскольку каждому хозяйству заранее твердо известно количество молока, подлежащего сдаче государству в течение всего года и предоставлено право беспрепятственного распоряжения всем остальным количеством по собственному усмотрению, при условии **аккуратного** выполнения своих обязательств перед государством. Этим постановлением для колхозников, колхозы которых имеют фермы, установлены нормы обязательной сдачи меньшие, чем для колхозников, колхозы которых не имеют товарных ферм. Так, напр., если по первой группе районов для колхозников, не имеющих молочно-товарных ферм, установлена норма обязательной сдачи в 220 литров в год, то для колхозников, колхозы которых имеют молочно-товарные фермы, эта норма установлена в 180 литров. Смысл этой льготы заключается в том, что колхозники, организовавшие высоко-товарное хозяйство — молочно-товарные фермы — уже тем самым часть своих обязательств перед государством выполнили и поэтому они сдают меньшую норму по сравне-

Скот колхоза «Путь к новой жизни» (Сталинградский р-н, Н. Волга) сдается в счет плана на мясозаготовок



нию с колхозами, которые не имеют таких товарных ферм. Таким образом, создается материальная заинтересованность каждого колхозника в хозяйственном укреплении колхоза и дальнейшем расширении сети молочно-товарных ферм.

Колхозники, не имеющие товарных ферм, поставлены в более выгодное положение, по сравнению с единоличными трудовыми крестьянскими хозяйствами. Если по первой группе районов единоличное крестьянское хозяйство обязан сдать в год 280 литров, то колхозник колхоза, не имеющего молочно-товарной фермы, обязан сдать 220 литров, т.е. на 60 литров, или на 25 с лишним процентов меньше.

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о заготовках масла, молока и сыра построено на основе тех же принципов, что и постановление о мясо-заготовках; отличается от него, однако, тем, что если к сдаче мяса привлекаются все без исключения колхозные дворы и крестьянские хозяйства, независимо от наличия в этих хозяйствах скота, то к государственной поставке молока привлекаются только те колхозные дворы и единоличные крестьянские хозяйства, которые имеют коров; причем, если в хозяйстве несколько коров, то данное хозяйство обязано сдать установленную норму от каждой головы коровы. Это первое и основное отличие.

Второе важное отличие заключается в том, что по постановлению о мясозаготовках, обобщественное стадо колхозов не облагается, но колхоз имеет право выполнять за отдельных колхозников государственные обязательства скотом из обобщественного стада. Постановлением же «О заготовках масла, молока и сыра» для МТФ и для обобще-

ствленного стада колхозов установлены одинаковые нормы сдачи.

Для облегчения сдачи молока государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами в районах, не охваченных заводской перерабатывающей сетью и не включенных в сдачу цельным молоком, постановлением разрешена приемка вместо молока топленого масла. В связи с этим заготовительные организации должны немедленно приступить к установке маслотопок в определенных пунктах.

Для борьбы против недобросовестных сдаччиков, которые будут пытаться выполнять свои обязательства перед государством фальсифицированным или снятым молоком, постановлением вменяется в обязанность директорам маслодельно-сыроваренных и консервных заводов, а также председателям сельпо привлекать к уголовной ответственности недобросовестных сдаччиков. Этот пункт постановления является очень важным, так как в практике заготовки по контрактационным договорам имелись нередкие случаи попыток сдачи фальсифицированного молока недобросовестными контрактантами.

Этим же постановлением увеличена больше, чем на 50% государственная цена на молоко, сдаваемое в порядке государственной поставки, а также установлены средние нормы сдачи. На основе этих средних норм совнаркомы республик, край и облисполкомы устанавливают нормы сдачи для данной республики, края и области и местным организациям решительно запрещается повышать их. Хозяйства, уклоняющиеся от выполнения обязательств по сдаче молока и масла государству, по требованию заготовляющих организаций подвергаются через сельсоветы денежному

Премирование работников совхоза им. Орджоникидзе

За своевременное выполнение годового плана хлебозаготовок и за полную механизацию уборки зерновых культур Наркомсовхозов премировал директора зерносовхоза имени Орджоникидзе (Закавказье) тов. Гарина двухмесячным окладом жалованья.

Для премирования лучших рабочих-ударников совхоза отпущено 3 тыс. руб.

штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, причем невыполненная часть обязательств, подлежащая взысканию в беспорядочном порядке в следующие месяцы сверх нормы сдачи этого месяца. Этот пункт постановления направлен исключительно против недобросовестных сдатчиков, которые будут пытаться саботировать, не выполняя постановление правительства.

Местные советские органы и заготовительные организации, жестко применяя этот пункт к неаккуратным сдатчикам, наряду с этим должны **развернуть разъяснительную массовую работу** среди колхозных и единоличных масс, в особенности среди женщин, о значении постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР для развития молочного хозяйства. **Классово-враждебные силы деревни будут пытаться всяческими мерами и способами сорвать его практическое проведение в жизнь**, как это наблюдается и в проведении постановления о мясозаготовках. Кулак будет агитировать за саботаж, за несдачу отдельными хозяйствами по установленным нормам молока, будет извращать, истолковывать по своему постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), попытается использовать юшки и недочеты в работе местных организаций и т. д. Лучшей формой борьбы с кулаком и его агентурой является мобилизация масс вокруг практического проведения этого постановления, разъяснение массам огромнейшего смысла и значения

постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) для развития сельского хозяйства и для улучшения снабжения трудящихся.

При практическом проведении этого постановления в жизнь заготовительные и местные организации прежде всего должны **учесть большой практический опыт**, который дала трехмесячная мясозаготовительная работа на новых основах. Опыт же этот показывает, что некоторые местные советские организации вместо развертывания энергичнейших мероприятий **по организации заготовок** положились целиком на самотек, создав тем самым большие трудности в выполнении мясозаготовительного плана. Установленные нормы сдачи молока являются незначительной частью фактического удоя. Так, напр., по входящему в первую группу Северному краю в 1932 г. фактический удой коров единоличных хозяйств и колхозных дворов в среднем составляет 900 литров; от этого количества единоличное хозяйство обязано сдать всего 280 литров; колхозный двор, колхоз которого не имеет молочно-товарной фермы, — всего 220 литров в год и колхозный двор, колхоз которого имеет МТФ, обязан сдать всего 180 литров. По Северному Кавказу, входящему во вторую группу, установлена обязательная норма сдачи единоличными хозяйствами — 170 литров (с коровы), колхозниками, колхозов, не имеющих МТФ, — 110 литров, колхозниками колхозов, имеющих МТФ, — всего 80 литров в год при валовом фактическом среднем удое

За преступный срыв хлебозаготовок

За преступный срыв заданий партии и правительства по хлебозаготовкам исключены из партии, арестованы и преданы суду директор — Одесско-Николаевского зерносовхоза (УССР) Балюклевич, Блинецкого зерносовхоза (УССР) Лавров, Арбузинского зерносовхоза (УССР) Лещенко, Пятихатского зерносовхоза (УССР) Новиков, Чапаевского совхоза Харьковского свеклотреста Михайлик, арестован директор Завьяловского совхоза (Зап. Сибирь) Карпуша, сняты с работы директор — Сосновского совхоза (Зап. Сибирь) Марков, Лебяжьевого зерносовхоза (Урал) Точкин, Магнитогорского зерносовхоза (Урал) Амосов, Троицкого зерносовхоза (Урал) Михайлов.

от одной коровы до этого краю 850 литров в год.

Таким образом, норма сдачи для индивидуальных хозяйств составляет не более 30% от валового удоя, а для колхозников и того меньше. Однако, это обстоятельство ни в коей мере не должно располагать местные организации к казенному оптимизму и ставке на самотек. В практическом выполнении постановления о заготовках масла, молока и сыра точно так же, как и в постановлении, о мясозаготовках принимают участие сотни тысяч колхозов и много миллионов колхозных дворов и крестьянских хозяйств, и потому проведение молоко- и маслозаготовок не может идти самотеком, а должно быть построено на твердой большевистской основе.

Совершенно исключительное значение в организации заготовок имеет правильная и своевременная техническая подготовка. Взять хотя бы такую техническую работу, как своевременная рассылка сельсовета́ми бланков государственных обязательств колхозным дворам и крестьянским хозяйствам и установление районными исполнительными комитетами планов сдачи молока для общественного стада и для колхозных товарных ферм. Задержка этой работы неизбежно создаст трудности на буду-

щее время. Поэтому на вопросы техники организации заготовки и приемки молока должно быть обращено исключительно серьезное внимание со стороны всех местных советских, заготовительных и партийных организаций.

В организации заготовок молока огромнейшую, решающую роль играет техническая перерабатывающая база — маслодельно-сыроваренные заводы и сливные пункты; от налаженности, четкости и организованности их работы зависит количество и качество заготовленного молока. Поэтому центральным и действительно боевым вопросом организации приемки и заготовки молока является подготовленность существующих маслодельно-сыроваренных заводов и сливных пунктов к четкой и бесперебойной работе уже в данный момент, а также организация новой широкой сети сливных пунктов, поскольку в заготовку молока включается большее количество новых районов, превращающихся в товарные молочные районы.

Районы, расположенные вокруг промышленных центров и городов, будут закреплены за последними для снабжения их цельным молоком. База цельномолочного снабжения по сравнению с 1932 г. значительно расширяется. Заготовители цельного молока — потреби-



Совхоз «Пионер» (Камышинский р-н Н. Волжского края) сдает пшеницу на Камышинский элеватор.

тельская кооперация и Союзмолоко — должны показать на деле **эффективность** мероприятий, намеченных постановлением СНК и ЦК ВКП(б) для улучшения снабжения молочными продуктами.

В первом квартале 1933 г. должно быть заготовлено 15,5 проц. от установленных годовых норм. Это количество должно быть освоено и переработано. Расчет на то, что недобор 1 квартала может быть перекрыт во II и III кварталах, как показала практика ряда лет, является совершенно несостоятельным и только затрудняет работу и способствует срыву выполнения плановых заданий. Поэтому борьба за выполнение месячных и квартальных планов должна вестись упорно с **самого начала** заготовительной кампании.

Маслодельно-сыроваренный завод, сливной пункт и сельпо — каждый из этих низовых первичных пунктов заготовки, являясь непосредственным практическим проводником в массы постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), должен выполнять функции не только технической базы заготовок, но и быть **организатором массовой работы** среди населения. Колхозница и единоличница, сдающие молоко на сливной пункт и завод, должны получить от не-

го все необходимые разъяснения и справки о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б). Именно в этом заключается огромная роль низовых заготовительных звеньев при проведении массовой работы среди населения. В соответствии с этими задачами заготовительные организации и должны подобрать и подготовить работников своих низовых звеньев.

Все организационные вопросы построения и организации низовой сети, распределение районов между отдельными заготовителями, возложение ответственности за проведение заготовок молока на определенные организации и лиц должны быть закончены немедленно. Не должна повторяться практика прошлых лет, когда в течение года беспрерывно изменялись районы деятельности отдельных заготовителей, происходила передача заводов от одной организации к другой и т. д., что исключительно вредно отзывалось на деле заготовок. С этими вопросами должно быть покончено в самом начале хлебо-заготовительной кампании и **на весь год**.

Заготовительные организации должны во всеоружии вступить в новую заготовительную кампанию и на основе постановления СНК и ЦК добиться новых побед.

А. Спиридонов

Колхозные красные обозы сдают хлеб государству на Матвеево-Курганском элеваторе (Сев. Кавказ) в день 15 годовщины Октября.



ОХВАТИТЬ ВСЕХ сдатчиков мяса

Со дня опубликования постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) о мясозаготовках прошло более трех месяцев. Опубликование этого важнейшего документа принято колхозными массами и единоличными хозяйствами с энтузиазмом. С мест в центральные правительственные и партийные органы поступает масса писем как от колхозов, так и от отдельных колхозников и единоличных хозяйств с выражением глубокого удовлетворения этим постановлением. Таким образом, как и следовало ожидать, оно встретило живой и глубоко положительный отклик среди широких масс колхозников и трудового крестьянства.

В огромном большинстве районов колхозники и единоличные хозяйства, не ожидая получения обязательств от сельсоветов о количестве подлежащего сдаче ими мяса, по собственной инициативе, узнавая из печати об установленных нормах для данного района, досрочно сдают мясо на базы Заготскота не только за IV квартал 1932 года, но и за ряд последующих кварталов, а во многих случаях и за все 15 месяцев сразу.

Однако несмотря на эту обстановку, исключительно благоприятную для мясозаготовок и для своевременного выполнения плана, мы имеем за прошедшие два месяца такие результаты, которые не могут быть признаны удовлетворительными. На 5 декабря 1932 года план IV квартала выполнен по всем секторам в размере 83,9%. По сведениям Наркомснаба СССР, на 15 декабря совхозы свой план выполнили на 86,8%, товарные колхозные фермы на 86%, колхозники и единоличные хозяйства на 77%. Из совхозов сильно отстают свиноводческие, выполнение квартального плана по которым на I/XII составляет 46,7%. В выполнении плана по колхозным товарным фермам отстают также свиноводческие фермы (51,1% кварт. плана).

Такие темпы выполнения плана, в особенности по колхозным дворам и единоличным хозяйствам, никоим образом нельзя признать удовлетворительными, даже если учесть, что ряд областей, о которых скажем ниже, к 6/XII

с. г. уже выполнил и перевыполнил квартальные планы в целом.

Дело тут не только в недостаточном количественном выполнении, но и в постановке всего дела мясозаготовок, в недостаточной четкости практического осуществления решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) в проведении на практике этого важнейшего решения.

Проверка, произведенная Комитетом по заготовкам при СТО, показала, что при существующей технике и методах проведения в жизнь решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) досрочное выполнение и даже перевыполнение плана IV квартала некоторыми областями не дает абсолютно никакого основания на выдачу свидетельства о положительной постановке дела в этих областях и не дает никакой гарантии в том, что с успехом будет выполнен план всех 15 месяцев в установленный срок.

Основное отличие методов мясозаготовок, применяемых на основе этого закона, от прежде практиковавшихся, заключается в том, что к участию в выполнении плана привлекаются в обязательном порядке не только имеющие скот, но и все без исключения хозяйства сельских местностей, за исключением некоторых категорий, освобождаемых по инструкции Наркомснаба СССР (зоотехники, врачи, учителя и прочие специалисты.) Для каждого хозяйства, входящего в определенную группу (колхозники, колхозы которых имеют товарные фермы, колхозники, колхозы которых не имеют МТФ и трудовые индивидуальные хозяйства) установлены одинаковые нормы сдачи, независимо от того, сколько в данном хозяйстве имеется скота. Установленные правительством нормы обязательной сдачи мяса являются настолько низкими, что они под силу всякому хозяйству села, имеющему не только посев, но и даже небольшую усадьбу. Сдатчику, аккуратно выполняющему обязательства перед государством, предоставляется полнейшее право распоряжаться всем своим скотом по собственному усмотрению.

Для облегчения выполнения государственного обязательства всем группам хозяйств предоставлено право выпол-

нять его любимым видом скота, птицей и кроликами. Установленные правительством нормы сдачи мяса с поправками, внесенными совнарками союзных республик, краевыми и областными исполкомами при установлении районных планов, никто не имеет права превышать или увеличивать, а также освобождать от обязательства те хозяйства, которые не предусмотрены инструкцией Наркомснаба или специальными решениями правительства.

Нормы сдачи с разбивкой по кварталам даются всем хозяйствам одновременно на все 15 месяцев — с 1 октября 1932 года по 1 января 1934 года. Эти основные принципы нового закона создают огромную заинтересованность каждого колхоза, колхозного двора и единоличного хозяйства в разведении животных и птиц. Это одна сторона нового закона о мясозаготовках.

Вторая важная сторона этого закона заключается в том, чтобы, при создании максимально благоприятных условий для развития животноводства, обеспечить в то же время и наряду с этим снабжение мясoproдуктами основных промышленных центров и Красной армии.

Таким образом, новый закон о мясозаготовках должен обеспечить разрешение двух в одинаковой степени важных задач — развитие животноводства и обеспечение мясоснабжения.

Что нужно для того, чтобы декрет был правильно проведен в жизнь и чтобы были разрешены на деле поставленные задачи? Для этого необходимо: 1. Чтобы все местные работники и организации поняли, что заготовки, проводимые на основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, имеют силу налога и что поэтому за его проведение отвечают в первую очередь органы советской власти на местах — совнаркомы союзных республик, краевые и областные исполкомы, райки и сельсоветы — в такой же степени, в какой они несут ответственность за сбор единого сельскохозяйственного налога.

2. Не полагаться на самотек и не считать, что поскольку издан закон и установлены низкие нормы, мясо придет

само собой, без проведения серьезной организационно-массовой и разъяснительной работы местными партийными, советскими и заготовительными организациями.

Величайшее политическое значение декрета о мясозаготовках и в то же время сложность его проведения заключаются в том, что в практическом его осуществлении участвуют десятки колхозных и единоличных хозяйств и все колхозы. Именно поэтому проведение этого закона требует величайшего напряжения сил всего местного советского, партийного и заготовительного аппарата и всей советской общественности, большевистской организованности и борьбы с самого начала кампании со ставкой на самотек и казенным благодушьем.

3. Ни на минуту не забывать, что закон о мясозаготовках — новый сокрушительный удар по классовому врагу — кулаку. Закон с исключительной резкостью, отчетливостью показывает на деле непрестанную, повседневную заботу партии и правительства о развитии сельского хозяйства, об укреплении колхозов и стремление на этой основе поднять материальный и культурно-бытовой уровень колхозных и единоличных трудовых крестьянских масс. Этим самым из рук классовых врагов выбивается орудие клеветы на проводимую партией политику в области сельского хозяйства. Поэтому-то кулак и его агитатура будут искать всякого случая, всякого повода для того, чтобы сорвать, дискредитировать это величайшей важности мероприятие, посеять к нему недоверие со стороны колхозных и трудящихся единоличных крестьянских масс. Кулак не остановится и перед прямой агитацией за несдачу мяса. Малейшая ошибка и искривление, допущенные работниками партийных, советских и заготовительных организаций при осуществлении закона на практике, будут использованы кулаком в его бешеной агитации против этого закона и против политики партии и советской власти в целом. Это обстоятельство должны твердо усвоить все, кто принимает прямое или косвенное участие в практическом проведении в жизнь декрета о мясозаготовках.

4. Чтобы парализовать, обезвредить наскоки классового врага и обеспечить выполнение плана мясозаготовок, **необходимо по-боевому, по-большевистски** поставить дело пропаганды и разъяснения постановления ЦК и СНК о мясозаготовках, его огромнейшего значения для развития животноводства, важности и необходимости сдачи в срок установленных норм мяса.

Но одной только пропаганды и агитации **недостаточно** для практического осуществления этого закона. Необходимо изучить и знать, в особенности тем, кто непосредственно соприкасается с населением, выписывает и вручает ему обязательства и принимает от него скот, **правила и технику приема скота от скотодатчиков**, изложенные в инструкции Наркомснаба СССР о порядке проведения государственных мясозаготовок. Знание этой инструкции и техники сведет до минимума ошибки и искривления в проведении декрета, **который с суровой точностью должен выполняться населением, организацией, принимающей скот от скотодатчиков (Заготскот) и всеми органами советской власти.**

5. Каждый райисполком должен своевременно составить районный план мясозаготовок, преподать контрольные цифры мясозаготовок сельсоветам, организовать своевременное вручение сельсоветам обязательств колхозным дворам и единоличным хозяйствам и планов колхозам для товарных ферм, проинструктировать сельсоветы о порядке проведения закона о мясозаготовках, проверить подготовленность скотозаготовительного аппарата к приемке поступающего скота в счет выполнения государственных обязательств и правильному содержанию принятого скота на приемных базах, повседневно помогать и бороться за правильную приемку и расчеты со скотодатчиками, за сокращение потерь на скотоприемочных базах до минимума.

Только при внимательном проведении этих основных положений может быть гарантировано осуществление закона о мясозаготовках и разрешение поставленных им задач.

Что же происходит на деле и что показывает **трехмесячный** опыт мясозаготовок на основе нового закона?

До конца ноября и даже до начала декабря в ряде важнейших республик, краев и областей (УССР, Нижняя Волга, Северный Кавказ и т. д.) не были доведены планы заготовок до районов, контрольные цифры — до сельсоветов, и последние не были проинструктированы о порядке проведения нового закона.

Факты: уполномоченный СТО по проведению мясозаготовок сообщает из Ставропольского района (Севкавказья), что по 8 селам, которые он об'ехал в конце ноября, **«ни один секретарь ячейки, ни один председатель сельсовета не знал квартального плана по селу и хода скотозаготовок».** Проведенная КомзастО проверка по Московской области, перевыполнившей свой план на 5/XII с г., показала (Рязанский и Новодеревенский районы), что и в этой впереди идущей области положение с доведением контрольных цифр, инструктированием сельсоветов и с вручением обязательств такое же, как и на отстающем Урале. Такие же сообщения имеются из Нижней Волги и Украины. Таким образом, первое и одно из самых элементарных требований проведения в жизнь закона о мясозаготовках по ряду крупнейших республик, краев и областей не выполнено.

Инструктирование районов и сельсоветов о порядке применения закона недостаточное, и как следствие этого — неправильное толкование смысла и неправильное применение нового закона.

Факты: Никуличский сельсовет Рязанского района Московской области из 223 колхозных договоров вручил обязательство только 188 хозяйствам и из 74 единоличных хозяйств вручил обязательства только 58 хозяйствам, **самовольно освободив остальные хозяйства от государственных обязательств по сдаче ими мяса.** Этот сельсовет не получил контрольное задание от райисполкома. В результате такого обложения сельсовет высчитал, что хозяйства этого сельсовета должны сдать в течение 15 месяцев 8.897 кгр., из них в IV квартале 2.750 кгр., районная же контора Заготскот считает, что она должна получить по этому сельсовету в течение 15 месяцев — 11.200 кгр. и в IV квартале — 3.248 кгр. Разница только по

одному сельсовету против наметки района составляет более 2.300 кг. т. е. примерно, на 20 % меньше. При этом Рязанская контора Заготскот не знает расчетов сельсовета, а сельсовет не знает наметок в отношении себя Рязанской конторы Заготскот. В этом заключается серьезнейшая угроза больших просчетов и невыполнения плана мясозаготовок. Не трудно представить, какой может получиться колоссальный недобор против плана, если такое положение не случайное. А в том, что это явление не случайное при том состоянии руководства мясозаготовками, какое мы имеем в данное время, — нет никакого сомнения.

Разъяснение широким массам колхозников и единоличников порядка выполнения ими обязательств, их прав, преимуществ и обязанностей поставлено совершенно неудовлетворительно.

Нижне-Высельский сельсовет Новодеревенского района Московской области предъявил требование хозяйствам сдать в течение 24 часов всю пятнадцатимесячную норму сдачи мяса. Никулический сельсовет Рязанского района Московской области предложил хозяйствам сдать сверх обязательства, установленного законом, невыполненную часть дооктябрьского плана 1932 года. Требования эти совершенно незаконны: ни один сельсовет не имеет права требовать ни от одного хозяйства сдачи мяса свыше норм, установленных для данного района. Эти требования сельсоветов являются таким же грубейшим извращением закона о мясозаготовках, как и самовольное освобождение хозяйств от обязательств сдачи мяса по нормам, указанным в законе и установленным для данного района. Создавая угрозу невыполнения плана мясозаготовок, они в то же время дискредитируют закон о мясозаготовках, вызывают недоверие масс к нему, срывают одну из основных установок на широкое развитие животноводства и в конечном счете помогают классовому врагу в его борьбе против политики советской власти.

Не только население, но даже и работники Заготскота не поняли огромнейшего значения соблюдения правил премки скота, устанавливающих эквива-

ленты замены одного вида скота другим и той или иной упитанности. Так, напр., Новодеревенский райпотребсоюз (Московской обл.) принимает скот нижесредней упитанности килограмм за килограмм, снижая лишь стоимость на 10 %, тогда как 1,1 кг. скота нижесредней упитанности должны засчитываться в счет выполнения обязательств за один килограмм. Райпотребсоюз, засчитывая сдатчику полный вес, не добывает 10 % мяса и одновременно, снижая на 10 % стоимость скота, установленную для данной упитанности, обеспечивает сдатчика.

Заготовительные организации не ведут борьбу за сдачу скота хорошего качества. Из Михайловского, Камышинского и других районов Нижней Волги сообщают, что в большинстве случаев сдается молодняк, плохо упитанный, едва стоящий на ногах. Эти факты не единичны. Ни заготовители, ни сельсоветы не поняли того, что право сдавать скот любым видом не означает права сдавать негодный скот. Заготовитель не имеет права принимать от сдатчика недоброкачественный скот, ибо это неизбежно приведет — и приводит — к большому падежу, а стало быть и к уменьшению мясных ресурсов. Скотозаготовительная организация не имеет права отказываться от приема телят весом выше 80 кг., но принимая этих телят, она имеет все возможности заменить их путем обмена с колхозами, колхозниками и единоличникам на ненужный в хозяйстве взрослый скот. Для скотозаготовителей такая операция выгодна тем, что взрослый скот более вынослив, уменьшается опасность его падежа, увеличивается выход мяса, а хозяйства, обменивающие телят на взрослый скот, получают возможность заменить ненужный в хозяйстве взрослый скот несколькими головами телят и вырастить их.

Несмотря на уроки прошлых лет, Заготскот не сумел и в этом году организовать правильное содержание на своих базах, перегон и отгрузку принятого скота.

«Дагестанская Правда» от 27 ноября 1932 года сообщает: «Сейчас на базе имеется 2.000 ягнят. Большинство из них хилые, больные внутренними болез-

нями; 120 телят также недоразвиты и захудалые. Лабораторным обследованием установлено, что 60% заболеваемости — результат недоброкачественной воды и плохого содержания». Буйнакская межрайонная база Заготскота, играющая решающую роль в выполнении плана скотозаготовок по Нагорному Дагестану, обслуживающая 13 животноводческих районов, содержится в безобразнейшем порядке. Как сообщает эта же газета: «Навоз в загонах не чистится целыми годами, при ненастье скот до половины в грязи, а корова вынуждена стоять в грязи всю ночь, т. к. если она ляжет — завязнет».

Не лучше обстоит дело и с транспортировкой скота. В начале октября 435 голов крупного скота весом в 49.605 кг. были направлены конторой по наряду Ставропольскому мясокомбинату; скот был погружен в вагоны сверх положенных норм, — вместо 15 голов — 20 и более — и стоял все время без привязи. Мало того, в результате нечеткой работы железнодорожного транспорта, скот простоял в загонах на месте прибытия 1½ суток, да вдобавок еще и без воды. В пути следования пало 11 голов, к прибытию партии в Ставрополь скот потерял в весе более 6.000 кг. или 12%. Или например, такой случай: скот, погруженный на станции Александровская (Московской области) 30 ноября с. г. по дубликату № 69981-3, был отправлен только 2/XII; со стороны отправителя — Заготскота никакого нажима для исполнения постановления СТО от 15 ноября с. г. о своевременной отправке погруженного скота не было. Да руководители и не знали о существовании специального постановления СТО, обязывающего железно-дорожный транспорт отправлять скот в день погрузки.

Огромнейшую роль в сохранении заготовленного скота и контроле за выполнением обязательств скотосдатчиками играет учет. На недостатки в учете мясозаготовок было указано еще Комиссией исполнения Совнаркома СССР от 7 апреля 1932 г. обязавшей Наркомснаб в двухдекадный срок наладить учет по мясозаготовкам и по расходованию заготовленного и принятого скота. Однако учет, приобретший теперь еще более важное значение, поставлен

не только не лучше, но даже несколько хуже. По данным напр., Рязанского яично-птичного объединения, на его базу поступило с 1 октября по 1 декабря около 23 тонн птицы, сданной в счет выполнения обязательств по мясозаготовкам; Рязанская же контора Заготскота об этой птице не знает и учета ей не ведет.

Наличие большого учетного расхождения по сдаче скота между животноводческими совхозами Наркомсовхоза и Заготскотом, плохо поставленная отчетность — создают исключительно благоприятную обстановку для разбазаривания и расхищения мясных продуктов.

Все эти выявленные в течение трех месяцев крупнейшие недостатки, искривления, недопонимания и недооценки закона о мясном налоге, если не принять срочных и немедленных мер к их исправлению, могут дискредитировать это важнейшее мероприятие и создать чрезвычайно тяжелое положение в мясоснабжении на будущее время.

Ряд областей к 5/XII не только выполнил, но и перевыполнил свои планы. К этим областям относятся: Московская область (105,3% квартального плана), Башкирия (107,1%), ЦЧО (115,1%), Крым (101%) и Киргизия (103%). В связи с таким успехом у работников кооперативных организаций этих областей создано чрезвычайно радужное настроение. Однако, проверка Московской области, перевыполнившей свой план, показала, что для восторгов оснований мало. **Важно не просто выполнить квартальный план в целом, но и выполнить его с привлечением к сдаче скота всех хозяйств.** На деле этого нет. Обследованием Рязанского района, выполнившего квартальный план к 1/XII на 126,2%, выявлено до 20% хозяйств, подлежащих обложению, но не обложенных и не сдавших поэтому ни одногограмма мяса. Ничего не сдала и часть хозяйств, привлеченных к выполнению обязательств. План IV квартала по этому району выполнен и перевыполнен за счет тех хозяйств, которые сдали мясо за ряд кварталов вперед. В обследованных Рязанском и Новодеревенском районах выявлено, что до 5/XII по ряду сел не были еще разосланы бланки обязательств и не даны кон-

трольные задания сельсоветам. Обнаружено полнейшее отсутствие руководства работой сельсоветов со стороны райисполкомов. Разъяснительная работа вокруг постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) не ведется. Сельсоветы представлены сами себе и поэтому допускают грубейшие ошибки.

Или, напр., некоторые районы Украины, при отстаивании ее в целом, планы выполнили на 100 %. Но в этом 100 %-ом выполнении плана участвовали только 30—40 % колхозных дворов и индивидуальных хозяйств, сдавших мясо не только за IV квартал, но и за ряд последующих кварталов, а во многих случаях и за все 15 месяцев сразу. Зато большая часть хозяйств этих районов не выполнила своих обязательств.

Подобный метод выполнения квартальных заданий грозит прежде всего тем, что район, успокоенный своим успехом, прекратит нажим на часть хозяйств, уклоняющихся от выполнения своих обязательств, не применит к ним необходимых мер взысканий и репрессий, создавая у этих хозяйств, в особенности бескотных, надежду на то, что в конечном счете государство освободит их от обязательств. При таком положении угроза невыполнения плана в будущем становится совершенно реальной. Поэтому успешными в полной мере заготовки могут быть признаны только в том случае, если план выполнен на основе поступления скота от **всех групп хозяйств и от всех хозяйств**, охваченных обязательствами.

Своевременное выполнение плана мясозаготовок и обеспечение тем самым на IV квартал и на весь 1933 г. бесперебойного снабжения мясом основных промышленных центров и Красной армии — **требует решительного и немедленного перелома в работе всех местных, партийных и советских организаций.** Местные партийные и советские организации должны взять в свои руки конкретное руководство всем делом проведения директив о мясозаготовках, как важнейшего хозяйственно-политического мероприятия партии и правительства. Необходимо установить систематическое живое руководство и проверку работы сельсоветов, исправляя на ходу допускаемые ими ошибки; уста-

новить строжайший контроль за вручением обязательств всем хозяйствам и за выполнением ими этих обязательств; обязать все без исключения хозяйства, привлеченные к мясозаготовкам, сдать причитающийся к ним за IV квартал скот, привлекая к ответственности, установленной законом, уклоняющихся от выполнения этих обязательств.

Хозяйствам, которым сельсоветы самовольно снизили нормы или незаконно освободили от выполнения государственных обязательств, необходимо немедленно вручить обязательства. Обязательства тех хозяйств, для которых сельсоветы установили большие, чем полагается, нормы, должны быть пересмотрены и приведены в соответствие с установленными для района.

Местные партийные и советские организации должны также взять под строжайший контроль и повседневное свое руководство работу Заготскота, отвечающего за правильную приемку скота и его содержание, добиваясь такой постановки дела на приемочных базах Заготскота, при которой потери скота в весе **были бы снижены до минимума.**

Мясозаготовки, как и всякое большое мероприятие, для того, чтобы и провести, необходимо **организовать.** А организовать их правильно можно только путем действительно конкретного повседневного руководства ими и мобилизацией всего колхозно-деревенского актива.

Количественное выполнение плана IV квартала некоторыми областями объясняется в настоящее время не хорошей организацией работы, а сильнейшим **самоектом, основанным на легкости** выполнения государственных обязательств со стороны части колхозных дворов и единоличных хозяйств. Неучастие же **значительной части крестьянских и колхозных хозяйств** в его выполнении объясняется **отсутствием работы по организации мясозаготовок.**

На успех, **не частичный** в отдельные периоды заготовок, а на такой, который обеспечил бы своевременное выполнение всего пятнадцатимесячного плана, следует рассчитывать **только** при условии большевистской организованности заготовок и участия на всем их протяжении 100 % привлеченных хозяйств.

Н. Азнарашвили

УСИЛИТЬ БОРЬБУ С ПОТЕРЯМИ И БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬЮ В ХЛЕБООБОРОТЕ*)

Архаические методы определения качества зерна, отчасти еще сохранившиеся в нашем хлебообороте, давали возможность классовому врагу заметно уменьшать наши хлебные ресурсы. До сих пор одним из основных показателей качества является натура. Качество зерна все еще нередко определяется на глазок. До этого года сдаваемое зерно зачислялось в план вне зависимости от наличия в нем примесей. Мало того, на этой базе процветали явления вредительства в хлебозаготовительном аппарате (дело днепропетровских работников Союзхлеба и др.).

Постановление Совета труда и обороты о том, что в счет плана хлебозаготовок засчитывается только кондиционное зерно за вычетом примесей сверх установленных норм, при правильном проведении его в жизнь кладет предел таким безобразиям, когда миллионы центнеров хлеба, числящегося принятым, списываются в негодные отходы. Образующиеся вследствие этого недостачи вносят путаницу во все планы использования хлебных ресурсов. Наряду с этим засоренность зерна намного уменьшает производительность перерабатывающих предприятий, ухудшает качество продукции и т. д.

Эта решающая правительственная директива имеющая целью ликвидировать фальсифицирование зерна до сдачи его на сыпучий пункт, должна быть распространена не только на сдатчиков хлеба, но и на весь хлебооборот. Иначе говоря, все клиенты Заготзерно, и в первую очередь промышленность, должны зачислять в план сдачи зерно только годное для переработки. Только тогда имелась бы возможность контролировать во всех звеньях хлебооборота, как эта директива на деле осуществляется. Если в план приемки аппаратом Заготзерна от сдатчиков засчитывается зерно нетто (очищенное от излишних примесей), а в план расхода-сдачи кли-

ентам брутто (вместе с примесями), то создается широчайшее поле деятельности для всяких злоупотреблений заготовительного аппарата. Ведь даже мало искушенному в хлебном деле работнику понятно, что такая двойная бухгалтерия на сыпучем пункте при отсутствии учета качества зерна:

а) аннулирует всякий хозрасчет в первой стадии хлебооборота;

б) широко раскрывает двери для всяких злоупотреблений;

в) срывает производственные программы перерабатывающих предприятий и искусственно делает напряженным план снабжения ввиду невозможности заранее учесть недобор выходов продукции вследствие повышенной засоренности зерна.

Такое положение дальше продолжаться не может, так как, судя хотя бы по опыту прошлого года, оно вызывает в производстве очень большие потери. Выхода продукции на предприятиях В/О Союзкрупа за год дают меньше возможных выходов в среднем на 8—10% и меньше запроецированных, с учетом средней засоренности зерна,— на 4—5%, что составляет недобор за один 1932 г. около 80 тыс. тонн продукции.

80 тыс. тонн недобрано из полученного сырья; 10% всего плана переработки невыполняются. 80 тыс. тонн— это, минимум, полуторамесячный план снабжения. Где же эти десятки тысяч тонн?

Данные за прошлый год показывают, что в среднем не меньше 10% всего сырья, полученного на предприятиях, состояли из примесей, негодных для производства.

В числе привезенного на предприятия проса за 1931/32 г. (434 тыс. тонн) оказалось сорной примеси—39.674 тонны и зерновой примеси—19.375 тонн, а всего 59.049 тонн примеси, или 3.280 ваг.

По гречихе—из 198.000 тонн было привезено 13.510 тонн сорной примеси и 4.097 тонн зерновой, а всего 17.607 тонн примеси, или около 1.000 вагонов.

По ячменю—из 191.000 тонн было привезено сорной примеси—9.266 т., зерновой—11.581 т., щуплого ячменя—

*) Вопрос, поставленный тов. Софроненко, имеет первостепенное хозяйственное значение. Редакция просит заинтересованных работников Заготзерно, и в частности работников элеваторов, высказаться по нему на страницах журнала. Ред.

13.920, а всего—37.767 тонн, или около 2.000 ваг.

По овсу—было привезено около 560 ваг. примесей.

Это означает, что только крупной промышленности отгружено не меньше 7.000 ваг. примесей, из коих — 3.550 ваг. — сорной, 2.100 ваг. — зерновой и 1.200 ваг. щуплого, ненужного для промышленности сырья.

Но это еще не все и тут начинается самое скверное. Примеси эти выгружаются на предприятиях; заполняют наши склады и тем самым уменьшают на 10—15% полезную складскую емкость; содействуют нагреванию зерна, порче его, размножению вредителей. Далее, поступаая в производство, десятки тысяч центнеров песка, соломы и всякого другого сора покрывают просеивающую поверхность машин; вызывают затраты громадного количества излишней технической рабочей силы; резко затрудняют работу предприятия; сокращают его мощность; ослабляют возможности полной очистки продукции, так как зерноочистительные отделения рассчитаны на кондиционное сырье; содействуют получению нестандартной продукции; заставляют манипулировать лишнее время полуобработанной продукцией, в связи с чем получается большое количество битых зерен, сечки, мучки, т.е. увеличивают количество отходов, уносят с собой большое количество здоровых зерен, уменьшая выхода; отходы загромождают все дворы наших предприятий, занимают ценную дефицитную тару, поскольку приходится хранить так называемые годные отходы, содержащие часть здоровых зерен. Наконец, все такие отходы реализуются в лучшем случае за бесценок, вне всякого плана, а в худшем—приходится еще платить за вывоз их на свалку.

Еще более остро стоит вопрос в отношении фуражных культур,—ячменя и овса,—перерабатываемых в крупу. Вот какие выхода мы имеем: по ячменю при переработке в перловку—48,5% и по овсу—40—42%. Между тем, пленчатость этих культур составляет не больше 30% по овсу и 9—14%—по ячменю. Следовательно, не добирается продукции: по овсу около 20%, а по ячменю—около 15%. Это вызывается тем, что 15—20% ячменя и до 35% овса со-

ставляет мелкое щуплое зерно, которое для переработки не годится и уходит в отходы.

Иначе говоря, довольно значительная часть сырья не может быть использована для переработки и только зря загромождаст предприятия, ухудшает качество продукции и удорожает себестоимость. Кроме того, щуплый овес, попадая в процессе производства в отходы, достается неплановому потребителю, в то время как он с большим успехом мог бы быть использован для фуражных целей без всякого ущерба для основного потребителя (промышленность, лесозаготовки и т. д.).

Аналогичное положение и с ячменем. На наши предприятия грузят всякий ячмень, вплоть до затхлого и синего. Неудивительно поэтому, что отходы составляют почти половину сырья, а процент нестандартной продукции достигает недопустимых размеров.

Такое качество сырья фактически снижает ответственность администрации и технического персонала предприятий за выхода и качество продукции, ибо действительно трудно из затхлого, тухлого и синего ячменя сделать доброкачественную продукцию.



Погрузка хлеба на пароход в г. Маркштадте (АССР НП).

Вот грубый подсчет убытков, вызываемых этой бесхозяйственностью:

а) лишние ненужные пробеги	средний пробег вагона в км
по просу 3.280 вагонов	863
» гречихе 1.000 »	962
» овсу 560 »	718
» ячменю 2.000 »	474

б) сокращение производительности предприятий на 10—15%, что составляет около 15 тыс. тонн крупы в месяц;

в) увеличение себестоимости переработки приблизительно на 20 коп. на центнер;

г) уменьшение ресурсов крупы (в 1931/32 г. это уменьшение составило около 80 тыс. тонн);

д) сокращение фуражных ресурсов на 40—50 тыс. тонн;

е) ухудшение качества продукции (выпуск нестандартной продукции на некоторых предприятиях доходил до 20%).

Таким образом, как потери самого производства, так и общегосударственные потери составляют громадную сумму денег.

Можно ли избежать эти потери?—**И можно, и должно.**

Мощность установок на элеваторах и механизированных амбарах Заготзерно составляет 110 тыс. тонн в сутки (по данным Заготзерно). Отгрузки для крупной промышленности составляют максимально 8—10% общих заготовок, или 5—6% от мощности очистительных установок. Полная очистка от примесей

до установленных кондиций по крупяным и доведение фуражных культур до промышленных кондиций обойдется до 30 коп. на тонну. Стоимость же только годных отходов, которые должны быть использованы для подкрепления фуражного баланса, составляет 1 р. 20 к. на центнер в среднем. При этом, стоимость щуплого овса и ячменя целиком восстанавливается. Следовательно, это необходимо для промышленности и весьма выгодно и для Заготзерно, и для государства в целом. Мало того, это должно помочь внедрению хозяйства во все звенья хлебооборота, сделать невозможными какие-бы то ни было «комбинации» на элеваторах, приучить к правильному складированию, исключить возможность повторения таких явлений, когда совершенно чистое зерно сыпается вместе с засоренным и этим самым портится чистое зерно. А ведь до сих пор в этом вопросе царит полная анархия—никто и нигде качество не учитывает.

Если бы даже очистка и вызвала некоторое удорожание зерна, все же промышленность охотно пошла бы на это, так как это удорожание истории «окупится» в процессе производства.

Наконец, вся эта работа не могла бы не отразиться и на самом производителе, приучая его использовать отходы в самом хозяйстве, а не вывозить их на сыпункты.

Все эти потери в производстве вызваны отсутствием наблюдения за поставкой промышленного сырья не толь-



Сдача хлеба коммуна «Красный маяк» на Богдановическом сыпункте Заготзерно (Сухоложье, Урал)

ко для крупной, но и для мукомольной, пивоваренной и спиртовой промышленности.

Десятки тысяч лишних вагонов, сотни тысяч вагоно-дней не должны тратиться на перевозку ненужного балласта. Очистка промышленного зерна на элеваторах освободит стране не менее 50 тыс. вагонов, не считая уменьшения расходов по погрузке и выгрузке, на гужевой транспорт и т. д.

Итак, основные потери в хлебном производстве связаны с некондиционностью, засоренностью сырья, с непригодностью части его для переработки. Для того, чтобы избавиться от этого, необходимо, чтобы, предприятия Заготзерно — элеваторы — стали выполнять свои основные функции, к отправлению которых они и призваны. Ибо только

этим могут оправдаться громадные вложения в механизацию технической приемочной базы. Элеватор должен стать фабрикой по первичной обработке зерна для промышленности и экспорта. Никаких добавочных затрат для этого не нужно. Это единственное средство прекратить безобразия, имеющие место во всем хлебообороте из-за устарелых методов определения качества зерна на пунктах и отсутствия специальных стандартов для промышленного сырья.

Все эти мероприятия столь необходимы, столь важны, что они должны быть немедленно проведены в жизнь.

Борьба с потерями в хлебообороте — актуальнейшая задача дня.

И. Софроненко.

ПОБЕДА НЕМРЕСПУБЛИКИ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

25 ноября АССР Немцев Поволжья досрочно выполнила годовой план хлебозаготовок. Вслед за Татарской республикой колхозники Немреспублики, завершив хлебозаготовки до срока и на 26 дней раньше прошлого года, дают

образец сознательного отношения к выполнению важнейшего обязательства перед советским государством.

Славная победа колхозников на хлебном фронте достигнута в результате жесточайшей борьбы с остатками кулаче-

Погрузка муки в Саратове (Н. Волга)



ства, в результате воспитания и сплочения на селе под руководством партии крепкого колхозного актива. Хлебозаготовительная кампания проведена на базе большевистского сочетания основных с.-х. кампаний, своевременной организации уборки и обмолота, развернутой борьбы с потерями, за сохранность общественной собственности.

Отдельные кантоны годовой план хлебозаготовок выполнили значительно ранее, чем вся республика. Зельманский кантон выполнил свой план уже 28 сентября. Каменский — к 1 октября, с превышением на 35 тыс. цнт. против прошлого года и к 15 октября в порядке встречного сдали дополнительно 5 тыс. цнт. Маркштадтский кантон выполнил годовой план к 6 октября, кантоны Ягодно-Полянский, Бальцерский и Франковский — 4 ноября.

Передовые кантоны и сотни передовых колхозов выдвинули встречные планы, успешно борясь за их выполнение. Колхозы Маркштадтского кантона в порядке встречного сдали 14 тыс. цнт., Франковского — 9 тыс. цнт., Каменского — 5 тыс. цнт.

Исключительный интерес представляет опыт Каменского кантона — здесь хлебный план выполнен на 40 дней раньше прошлого года. Уборка и обмолот проведены в сжатые сроки. На борьбу с потерями были мобилизованы широкие массы колхозников. Партийцы личным примером показывали образцы ударной работы. Вся партийно-массовая работа была сконцентрирована в поле. В помощь отстающим колхозам посылались буксирные бригады. На общественный буксир брали соседние колхозы. В отстающий Старополтавский кантон послали 300 лучших ударников, из которых 180 отправились с лошадьми и помогали производить обмолот, перевозку и сдачу хлеба государству. В результате вместо 1 тыс. цнт. в день кантон стал сдавать 4 тыс. цнт. хлеба.

Рычагом огромной силы явилась постоянная, политически отчетливая массовая работа в колхозной бригаде в результате правильной расстановки партийных сил в колхозном производстве. Это убедительно подтверждает пример успешной борьбы за хлеб в Узморском колхозе «12 лет Октября» (Покровский

кантон). В этом, ранее сильно отстававшем, колхозе хлебный план выполнен до срока и полностью возвращена семсуда именно потому, что подавляющее большинство партийцев и комсомольцев работало непосредственно в поле, в бригадах, организовало колхозный актив, систематически вело массовую работу среди колхозников.

Годовой план досрочно выполнен в условиях упорной классово-борьбы. Кулак оказывал сильнейшее сопротивление хлебозаготовкам. Кулаки, пробравшиеся кое-где в колхозы, отсталые колхозники, подпавшие под их влияние, расхищали и разбазаривали колхозный хлеб, дезорганизовали труд, стремились всячески задержать сдачу хлеба государству. Опираясь на колхозный актив, партийные организации нанесли сокрушительный удар остаткам кулачества и кулацкому влиянию.

Успешно выполнив хлебозаготовительный план, колхозы добились и значительного повышения стоимости трудодня и таким образом улучшили материально-бытовые условия колхозников.

Вот несколько примеров.

Паульская с.-х. артель «Ротер Штюмер» (Маркштадтский кантон), досрочно выполнившая план хлебозаготовок и вернувшая семсуду, выдала на трудодень 3,5 кг. зерна против 1,7 кг. в прошлом году и, кроме того, 10 кг. фуража и 1 р. 16 к. деньгами.

Потемкинский колхоз им. Ворошилова (Старополтавский кантон) выполнил план к XV годовщине Октября, выдвинул и выполнил встречный план, и выдал на трудодень по 4 кг. хлеба.

Беккердорфский колхоз «Красный земледелец» (Маркштадтский кантон) досрочно выполнил и перевыполнил план хлебосдачи, вернул семсуду, и выдал на трудодень по 3,3 кг. хлеба.

Колхоз «Красноармеец» села Красный Яр (Старополтавский кантон), выдвинутый Немзаготзерно на всесоюзный конкурс по выполнению хозяйственно-политических кампаний, досрочно выполнил и перевыполнил план и выдал на трудодень по 3 кг. зерна.

Эти примеры можно было бы умножить.

Выполнив таким образом все свои обязательства перед государством, 34 колхоза уже приступили к распределению доходов, крепнут в организационно-хозяйственном отношении.

Однако победа на хлебном фронте еще не завершена. Не сдав полностью по плану пшеницу, не возвратив полностью семенную ссуду, нельзя еще во всех колхозах приступить к распределению доходов, готовить семена к весне.

Кроме того, трудовые единоличные хозяйства республики выполнили только 57% своего годового плана.

Между тем, имеются многочисленные случаи, когда единоличники спекулируют хлебом. В селе Вавинке (Палласовского кантона), в конце ноября найдено 6 ям с 20 цнт. хлеба. В том же селе задержаны единоличники, которые пытались черным обозом провезти хлеб на рынок.

В Бальцерском кантоне, где единоличный сектор имеет значительный удельный вес и должен сдать до 50% республиканского плана заготовок у единоличников, в ряде сел злостные срывщики хлебозаготовок (села Норка, Гукк, старая Топовка и др.) не привлекаются к судебной ответственности.

Единоличники села Красный Яр (Маркштадтский кантон) не только не выполняют план хлебозаготовок, но и сбывают хлеб по спекулятивным ценам и агитируют против сдачи хлеба государству.

Методы общественного воздействия, массовая работа, помощь колхозных бригад и, наконец, революционный закон—должны обеспечить победу на этом отстающем участке хлебного фронта Немреспублики.

Обязательство по возврату государству семенной ссуды, полученной весной, выполнено по республике всего только на 26%. Здесь еще не изжиты оппортунистические тенденции оттянуть, отложить возврат семссуды. Только один Энгельский кантон выполнил этот долг перед государством (103%), да десяток передовых колхозов в других кантонах. Налицо—недооценка значения своевременного возврата семссуды.

И только когда эти долги перед пролетарским государством будут погашены—победа Немреспублики в боях за хлеб будет завершена окончательно.

Т. Карлов

Г. Энгельс. АССР НГ.

Перевозка семян после очистки в амбар колхоза «Коминтерн» (Таганрогский р-н, Сев. Кавказ) для засыпки семфондов к весне 1933 г.



БОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ льнозаготовок

Организовать заготовки льна — это значит не только правильно составить план, довести его до колхоза, принять на общем собрании колхозников, организовать контроль за его выполнением, обеспечить своевременное снабжение колхоза хлебом и промтоварами, правильно наладить приемку, расчеты, подвозку и т. д. Ко всему этому следует еще организовать заготовки **внутри самого колхоза**, внимательно проследить, как организованы производственные процессы и труд, как построено распределение доходов и фондов стимулирования среди отдельных колхозников; проследить все это с точки зрения обеспечения качества сырья и выполнения колхозами заготовительного плана.

Материалы с мест говорят, что в этой области далеко не все благополучно.

В Пешехоно-Володарском районе Ивановской области после проведения растительного льна чуть ли не 50 процентов постоянных бригад в колхозах было распущено под видом переключения на другие работы. В результате старые бригады ответственности за своевременную обработку тресты не чувствуют, а новые бригады не созданы.

По Горьковскому краю денежное авансирование (по 50 коп. на трудодень) колхозников, занятых на работе по льну, производилось лишь в 9 районах (из 16 районов, давших сведения), причем и в этих районах авансирование производилось далеко не во всех колхозах.

Проведение в жизнь повышенной на 15—20 процентов оплаты за льняные трудодни практикуется всего в 60 процентов колхозов этих районов. Фонды стимулирования (хлеб, промтовары), получаемые колхозом, нередко идут в распределение между всеми колхозниками, вне зависимости от того, работал ли колхозник по льну или нет, и вне зависимости от качества работы. Во всех колхозах Парзинского сельсовета Глазовского ероса (Удмуртская область) получаемый за сдачу льна хлеб делили среди всех колхозников, а мануфактуру распределяли по едокам.

Колхоз им. Калинина Козьмодемьяновского сельсовета Кашинского района (Моск. обл.) считает «несправедливым» «обделять» при распределении мануфактуры и хлеба колхозников, не работавших по льну.

Подобная обезличка наблюдается и в организации борьбы за качество сырья. Одним из орудий борьбы за качество льна и пеньки является доведение до сдатчиков плана заготовок не только по количеству, но и по **качеству**. Многие районы и тут допустили обезличку и дали единую уравнительную норму по качеству (средний контрольный номер) для всех сельсоветов и колхозов района. Так поступили, напр., Волоколамский район Московской области. Наоборот, Бежецкий и Краснохолмский районы довели плановое задание по качеству с дифференциацией по каждому сельсовету и колхозу. Но этого мало, необходимо задание по качеству довести до каждой бригады и до каждого трепца в колхозе и организовать контроль за выполнением этих заданий.

В Ленинградской области в ряде районов ввели систему привешивания бирок к оттрепанному льну с указанием бригады (а иногда и отдельных колхозников), производящих обработку этого льна. Такие же бирки введены и в Краснохолмском районе Московской области, причем на этих бирках при приемке льна на складе Заготльна делаются отметки о качестве принятого сырья, о недочетах обработки, и эти бирки возвращаются в колхоз бригадам, производившим трепку. Система бирок устраняет обезличку в первичной обработке льна, повышает ответственность бригады за свою работу и дает возможность осуществить контроль за качеством в процессе первичной обработки.

После введения бирок качество обрабатываемого льна значительно повышалось, в некоторых случаях на 2—3 и даже 4 номера (колхоз «Матючинский трудовик», Островского района Ленинградской области). Но при даче контрольных заданий по качеству отдельным бригадам и колхозникам, необходимо обязательно учитывать количество

обрабатываемого сырца, учитывать, сколько затрачено (переработано) сырца или тресты для получения определенного количества трепанного льна. Другими словами, надо контролировать процент выхода трепанного волокна из тресты или сырца. Ведь качество волокна можно повысить умелой и тщательной обработкой, но номер (качество) можно повысить и за счет количества обрабатываемого сырца (или тресты).

В прошлом году некоторые колхозы Волоколамского района (Московск. обл.) давали лен на 2 — 3 номера выше своих соседей, но зато сбивали в костру и паклю гораздо больше сырца, чем это требовалось при нормальной обработке сырья, давали низкий процент выхода трепанного волокна из тресты — и этим снижали общее количество получаемого трепанного волокна, вследствие чего и не смогли выполнить план льнозаготовок в количественном отношении.

И в нынешнем году мы в подавляющем большинстве колхозов не видим контроля над выполнением количественных выходов трепанного волокна из тресты при обработке. Дается бригаде треста по весу (а иногда даже без веса и счета). Но сколько она должна выработать из этой тресты сырца, а затем и

трепанного волокна — никак не определяется: «сколько выйдет». В колхозах и даже в МТС этими вопросами не интересуются, не изучают нормальных процентов выхода волокна из тресты и не контролируют его при первичной обработке.

А между тем борьба за качество неотделима от борьбы за количество, за нормальные выходы волокна из сырья при обработке.

На основе пробных разработок различного качества тресты каждой бригаде должно быть дано задание как по качеству, так и по количественным нормам выходов волокна из обрабатываемого сырья.

Контроль за количеством сырья в колхозе мы должны поставить не только в производственных процессах, но и при хранении и при распределении тресты среди колхозников.

Должна быть объявлена беспощадная борьба с разбазариванием льноволокна, с кулацкой политикой при распределении волокна в колхозе.

Председатель Васеневского колхоза Жарьинского района (Горьковский край) Смирнов 15 цнт. лучшей тресты распределил среди колхозников, не выполнив задание по заготовкам. «Что лучше —

Резка ново-зеландского льна — ценной технической культуры, идущей на изготовление высокосортных тканей — в совхозе Махинджаури — Закавказье, Аджаристан.



себе, что хуже — государству». В некоторых колхозах Парзинского сельсовета Глазовского ероса (Удмуртская обл.) между колхозниками была поделена вся треста с расчетом на то, что колхозники сами от себя выполняют план сдачи льна.

Колхоз им. Сталина из плана в 20 цнт. сдал 8, а остальные оставил в колхозе «на всякий случай».

В ряде колхозов наблюдается исключительно бесхозяйственное отношение к сырью. В Нылва-Жиквинском колхозе «Новый труд» (Горьковский край) 5.400 снопов льняной соломы разостлали вместе с головками. В коммуне им. Урицкого Вожгальского района — весь урожай от бесхозяйственного отношения сгнил.

Необходимо строго карать виновников гибели сырья.

Распределение среди колхозников, работавших по льну, 10 процентов от количества фактически оттрепанного волокна надо производить при обязатель-

ном выполнении колхозом к сроку установленного плана льнозаготовок.

Эти 10 процентов должны распределяться исключительно среди колхозников, работавших по льну, и лишь по «льняным» трудодням. При выделении этих 10 процентов, а также при распределении остатка волокна после сдачи государству необходимо в порядке массовой работы добиваться, чтобы сырье, сдаваемое государству, было по качеству не хуже той части, которая остается в колхозе для распределения.

Таковы наиболее больные места организации заготовок внутри колхоза. Заготовитель, опираясь на члена правления колхоза, ответственного за сдачу и качество льнопенькопродукции, должен внимательно следить за сохранностью сырья в колхозе и за полным использованием всех фондов и льгот, которые колхоз получает по льну.

В. Воскресенский

Погрузка капусты для отправки в рабочие центры на овощной базе Матвеево - Курганской райзаготконторы (Сев. Кавк. кр.)



На последнем месте среди отстающих

(Хлебозаготовки в зерносовхозах Восточной Сибири)

К 5 декабря совхозы Восточной Сибири выполнили план хлебосдачи только на 44,5%. Весь крайовой хлебозаготовительный план на это число выполнен на 71,7%, а колхозами на 77,4%. Даже единичники обогнали по выполнению плана хлебозаготовок зерносовхозы — в индивидуальном секторе план выполнен на 60,1%.

Темпы хлебосдачи зерносовхозами продолжают оставаться совершенно ничтожными — с 25 ноября по 5 декабря выполнение годового плана повысилось всего на 5,5%.

Худшими хлебосдатчиками являются зерносовхозы Балахринский — 31,7%, Красноярский — 36%, Таяжский — 41,6%.

«Передовые» зерносовхозы недалеко ушли от отстающих — «лучший» — Иркутский — выполнил план всего на 61,9%, Камалинский — на 57,4%, Канский — на 47,4%.

Приведенные нами цифры достаточно убедительно говорят о том, что зерносовхозы находятся в состоянии глубокого прорыва в выполнении своих обязательств перед государством.

А ведь совсем недавно, в начале хлебозаготовительной кампании, руководство Восточно-Сибирского Союззернотреста представило крайовому уполномоченному КомзагСТО свой план хлебосдачи, значительно превышавший план, утвержденный крайевыми организациями, и впоследствии еще сниженный. И все же... на 5 декабря выполнен последний, т. е. сниженный план только на 44,5%. Объяснение позорному отставанию зерносовхозов в хлебосдаче заключается не в «объективных» от них независимых причинах, а в плохой организации и проведении сева и уборочной кампании, в неудовлетворительном использовании с.-х. машин, автотранспорта и рабочей силы, в отсутствии большевистской борьбы с потерями урожая.

В настоящий момент большое количество хлеба, вполне достаточное для завершения хлебосдачи, находится в совхозах необмолоченным. Крупные партии зерна готовы к сдаче, но совхозы их вывозят, как говорится, «через час по чайной ложке».

Возьмем Балахринский зерносовхоз. Этот зерносовхоз провалил уборочную кампанию, которая растянулась на целых 95 дней. И все же

уборка урожая полностью не была закончена. В конце ноября в Балахринском зерносовхозе часть посевов оставалась незащипованной и даже вовсе неубранной. 95 комбайнов в течение всей уборочной кампании убрали только 2.553 га из сжатых 25.701 га, или 9%.

Не лучше дело в Канском зерносовхозе. И теперь на полях совхоза не зашипован хлеб с площади в 2.221 га; из них лежит в суслонах 408 га, в копнах 1.290 га и в валках 528 га.

Имеющиеся в совхозах молотильные машины и комбайны используются на молотье только частично. В Канском зерносовхозе из 10 молотилок работают в среднем 6—7, из 30 комбайнов используются на молотье только 8—10. В Балахринском зерносовхозе ежедневно должны намолачивать 400 тонн. Пока же намолачивают вдвое меньше.

Обмолоченный хлеб застревает в совхозах. Главная причина — безобразное использование автотранспорта. Тот же Балахринский совхоз вывозит в день 70 тонн, тогда как по заданию он должен был бы вывозить 300 тонн. Из 11 машин совхоза работают в среднем 5—6. В Канском зерносовхозе из 23 автомашин возят хлеб только 6—7, остальные — в непрерывающихся поломках.

Но ведь зерно надо не только обмолотить и отвезти, его еще надо сдать на государственные заготовительные пункты. Тут опять в зерносовхозах неблагополучно. Отправляют одно количество зерна, а до элеватора, как правило, доходит значительно меньше. 6-ое отделение Иркутского зерносовхоза отправляло 25 цнт. пшеницы; при взвешивании на элеваторе оказалось только 24. В Балахринском зерносовхозе только с одним Унгурским пунктом Заготзерно получилось расхождение в отправленном и принятом хлебе в 118 цнт. Причиной этому, как сообщает бригада «Восточно-Сибирской Правды» — «безобразная погрузка и выгрузка, дырявые мешки, отправка зерна на «глазок»».

Положение с хлебосдачей в зерносовхозах Восточно-Сибирского края явно неблагоприятное. Затянув хлебосдачу, совхозы задерживают выполнение всего крайового плана хлебозаготовок.

Нужно немедленное вмешательство Наркомсовхоза, чтобы положить конец безобразному затягиванию завершения хлебосдачи, нужно непременно наказать козырных виновников бесхозяйственности, оппортунистического благодушия,

формально бюрократического отношения к важнейшей обязанности зерносовхозов — сдать государству в срок и полностью установленное планом количество зерна.

С. А.

Иркутск.

Уроки заготовок в Западной области

Группа заготовок ЦЮС—РКИ Союза в начале декабря с. г. произвела обследование заготовок сельхозпродуктов в Западной области. Полученные в ходе обследования материалы представляют пемалый, по нашему мнению, интерес, и не только для Западной области, но и для ряда близких к ней областей.

Прежде всего приведем справку о том, как Западная область выполнила планы заготовок с.-х. продуктов в 1931/32 г.:

	в %/о к плану
хлеб	92
картофель	98
масло животн.	126
молоко	83
мясо	78,5

Как правило, в кампанию 1931 г. колхозы области свои заготовительные планы перевыполнили, в то время как единоличные трудовые хозяйства выполнили их не более чем на 70—80%. А кулацко-зачиточные хозяйства выполнили твердые задания в размере только 50—60%.

Естественно, что организации Западной области из этого факта должны были бы сделать необходимые выводы и предотвратить такое положение вещей в кампанию 1932/33 г. Соответствующие решения областными организациями и были приняты. Но с точки зрения организационной, практической никаких новых моментов в практику заготовок введено не было. Неудивительно поэтому, что планы заготовок в 1932/33 г. выполняются так же плохо, как и в прошлом году, а по некоторым продуктам — даже хуже.

Возьмем, напр., хлеб. План хлебозаготовок текущего года (вместе с семейной) меньше плана прошлого года на 35%. Однако, выполнение годового плана к установленному области сроку — к 1 ноября — было равно только 49,6%. А через семь пятидневок после этой даты, т. е. на 5 декабря, план был выполнен только на 63%. В то же время мы наблюдаем систематическое падение размеров выполнения плана по месяцам. Так,

августовский план был выполнен на 80%, сентябрьский — на 80%, октябрьский — на 63,2%, ноябрьский — на 55,2%. Меры, принимаемые областными организациями, очевидно недостаточны, так как заготовки по усильваются.

Ход заготовок по секторам также свидетельствует о неблагоприятии. При средне-областном выполнении плана хлебозаготовок (без гарнира) к 5 декабря на 77,1% колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили свой план на 93%, прочие колхозы — на 81%, единоличники — на 72% и твердозаданцы — на 28,2%. Отставание по единоличникам — лалицо. Тут нужно подчеркнуть, что в Западной области борьба с торговой хлебобом по существу до конца ноября не велась. Поэтому значительное число единоличников, и в особенности твердозаданцев, вместо того, чтобы выполнить свои обязательства перед государством — начало разбазаривать хлеб. Этой неорганизованностью, этим ослаблением борьбы за хлеб в значительной мере и объясняется отставание единоличного сектора.

Неудовлетворительна и покультурная структура заготовок. План по ржи выполнен только на 67,5%, по пшенице — на 48,3% и по гороху — на 47,4%, а по крупиным — на 103%. Несмотря на явное отставание заготовок наиболее ценных продовольственных культур, никаких мер к подтягиванию их областные организации не принимают.

Отстают от прошлого года и мясозаготовки. План мясозаготовок I квартала 1932 г. выполнен на 32%, II кв. — на 13,1% и III кв. — на 13,0%. Выполнение плана IV квартала к 5 декабря равно 45,7%. И здесь значительно отстают единоличники и твердозаданцы.

Материалы с мест и личные беседы с работниками области говорят о том, что большой разьялительной работы в связи с новым законом о мясозаготовках проделано не было. Производственная сторона закона о мясозаготовках не разьялена так, как это было бы нужно. А ведь Западная область имеет исключительные возможности развития животноводства на базе значительных посевов картофеля.

Несколько лучше проведены в области в этом году картофелезаготовки, хотя план выполнен на 86,8% и план вывоза на 90,4%.

В маслозаготовительной работе — недостатки преобладают над достижениями. План заготовок масла в 1931 г. был выполнен на 126%, а в 1932 г. — на 38%. Сыра заготовлено в прошлом году 65,5% к заданию, в этом году — 63,7%. При этом надо отметить, что план заготовок масла, и особенно сыра, в этом году значительно снижен против 1931 г.

Молокозаготовки прошли в области исключительно неудовлетворительно — годовой план выполнен только на 60% (в 1931 г. — 83%). МТФ выполнили свой план на 108%, колхозники на 32,3%, единоличники — на 28,6% и твердозадапцы — на 54,3%.

План по семенам льна и конопли выполнен к 5 декабря на 71%, тогда как на ту же дату прошлого года значительно больший план был выполнен на 80%.

Заготовки льноволокна и пеньки в нынешнюю кампанию идут в Западной области лучше. Однако, основные льноводческие районы области в заготовках не играют еще ведущей роли. Поэтому для благодушных настроений, наблюдающихся у некоторых областных работников, оснований нет.

Сроки заготовок хлеба и картофеля нельзя так растягивать, как это имеет место в Западной области. Хлебозаготовки должны заканчиваться в Западной области не позже середины октября. Тут нужно учесть еще, что укороченные сроки

заготовок хлеба в Западной области имели бы большое значение в деле снабжения сдатчиков льна и пеньки. Перебрасывать хлеб по другим районам Союза для стимулирования заготовок льна и пеньки трудно ввиду загруженности в эти месяцы ж.-д. транспорта. Поэтому возможность маневрирования в этот период времени хлебом внутриобластных заготовок приобретает исключительное значение.

Главным образом должны быть укорочены в Западной области сроки заготовок и отгрузок картофеля. Если кампания будет и в будущем так растянута, как в этом году, то качество заготовленного картофеля будет тем ниже, чем длиннее сроки заготовок.

Довольно сильно развитая сеть жел. дорог в области делает среднее расстояние до пунктов сдачи очень небольшим, а палочная тяговая сила позволяет вполне успешно справиться с укороченными сроками вывоза хлеба и картофеля.

Вокруг заготовок в Западной области идет упорная классовая борьба. Тут мы встречаемся и с кулацким террором. По основной метод борьбы кулака — это агитация и саботаж. Кулацкая агитация связывается на ходе хлебосдачи по единоличному сектору, сказывается на задержке сдачи государству наиболее ценных культур (рожь, пшеница, горох), к тому же и наиболее товарных.

Вывод из сказанного один: разгромив кулацкий саботаж, Западная область должна в ближайшие дни закончить план по хлебу и мясу и добиться решающих успехов по льну и пеньке.

Е. Крайцов

Классовый враг еще тормозит хлебосдачу

Тимашевский район — один из наиболее отстающих по хлебозаготовкам на Кубани. Тимашевская партийная организация проглядела классового врага, который здесь был особенно силен. По решению краевых организаций саботировавшая хлебозаготовки наиболее крупная станция района — Медведовская — была занесена на черную доску. Но не одна Медведовская саботирует. Соседи Медведовки — станции Ново-Величковская и Поповичевская до сих пор не сломали саботаж, организованный кулачеством.

Станичное руководство Поповичевки уже несколько раз давало громкие обещания о выполнении плана. Последний раз было обещано выполнить план к 10 декабря. Но на 10 декабря колхозы выполнили план по станице на 90% и единоличники — на 18%. Что же — разве нет хлеба? Нет, хлеб есть. Но он гниет под дождем на токах, в ворохах. У молотилок колхоза «Индустрия» лежит более 200 цнт. намолоченного ячменя. Председатель этого колхоза Макаров не вывозил ячмень, ссылаясь на отсутствие лошадей, хотя лошади гуляли по бригадам. В поле у колхоза «Коминтерн» лежит на токах 150 цнт. зерна. Лежит зерно в поле и у колхоза «Пятилетка». Несмотря на хорошую погоду (до 10 декабря стояли ясные солнечные дни) вывоз тормозился и хлеб попал под дождь.

Кроме этого, официально зарегистрированного хлеба в поле лежит большое количество так называемых вторых сортов. В колхозе «Индустрия» на территории пятой бригады в ворохах лежит не менее 50 цнт. ячменя в мякине.

Оппортунистическое руководство колхозами и потворствование кулаку привели к тому, что до сих пор имеется необранная кукуруза. В шестой бригаде колхоза «Индустрия» до сих пор идет ломка кукурузы. В колхозе «Коминтерн» не обмолочен ячмень. В колхозе «Вторая пятилетка» не обмолочено более 200 га подсолнуха, который лежит в поле и уничтожается мышами.

Необмолоченный и непровеянный ячмень имеется и в других колхозах станицы. Обмолот иногда затягивается саботажниками бригадирями. В колхозе «Пятилетка» бригадир четвертой бригады Сердюк остановил молотилки, заявив, что этот хлеб останется для колхозников. Предупреждения колхоза Клименко защищает этого кулацкого пособника, доказывая, что он еще незрелый. В колхозе «Индустрия» из пяти бригадиров трое оказались белобандитами. Бригадир Опищенко, Фисик и Евтушенко имеют родственников за границей и сами были в эмиграции.

Но особенно неблагоприятно по единоличному сектору. Единоличников по станице числится около 700 хозяйств (в колхозах — более двух тысяч). Комсоды в последнее время ослабили работу. Так, комсод под председательством Гикаловой за последние дни заготовил всего 2 цнт. Гикалова поддалась кулацкому влиянию и заявляет, что хлеба боршне нет. А вместе с тем хлеб находят в ямах, в печках, в колодцах и т. д.

Этот саботаж хлебозаготовок возглавляется стансоветом. Председателя Стансовета Склир заявил на прези-



Колхозники сдают кукурузу на Матвеево-Курганском элеваторе (Сев. Кавказ)

думе, что довольно заготавливать хлеб, что всю работу комсодов надо переключить на финансы.

Не менее безобразное положение и по Медведевке, и по Величковке. Медведевская — крупнейшая станица, имеющая десять колхозов. В станице — около пятнадцати тысяч населения. Старое руководство станицы снято и осуждено. Но новое также не может сломить кулацкий саботаж. В то время как оно заявляло, что хлеба нет, в поле были обнаружены необмолоченные скирды.

По Медведевской станице план хлебозаготовок выполнен всего на 57%, а такой колхоз, как «Ударник» выполнил план на 40%. В этом колхозе было массовое воровство, воровали целые бригады, но никто против этого не боролся. В колхозе им. Молотова было задержано более 60 воров и дела их переданы... в товарищеский суд.

По Старо-Величковке такое же положение. Комсоды бездействуют. Стансовет и партком отсиживаются в помещениях и в шлоде не бывают. По этой крупнейшей станице 6 имеющихся колхозов план выполнили только на 60%.

Адыгея не добилась перелома

В прошлом году Адыгея была одной из первых областей по выполнению плана хлебозаготовок на Северном Кавказе.

Но успехи прошлогодней работы не были закреплены в этом году. Годовой план к 1 декабря Адыгея выполнила по зерновым культурам на 40,8% и по масличным — на 48,5%.

Общий вид двора Матвеево - Курганского элеватора (Сев. Кавказ) во время сдачи совхозами и колхозами кукурузы



Особенные безобразия творились и творятся на элеваторах.

На Медведевском элеваторе заведующий Щербатов разбазарил более двух вагонов зерна. Зерно продавалось на частный рынок и станичные работники устраивали на эти деньги попойки. В хищениях участвовал и зав. райконторой Заготовленно Остроушко.

Только на-днях раскрылось, что зав. Старо-Величковским элеватором Вахрушев, чуждый партии человек, продавал зерно направо и налево, обвешивал колхозы, давал неверные сведения.

Остатки кулачества в Тимашевском районе, в районе, где вербовались врагелевские добровольцы, принимают все меры к срыву хлебозаготовок, организуют саботаж. Местные партийные и советские организации еще не приняли всех мер к тому, чтобы сломить этот саботаж. У молотилок, в бригадах, в правлениях колхозов орудует еще враг и тормозит хлебосдачу.

Б. Григорьев

Тимашевка (Кубань).

Обязательство, которое было дано обкому партии районами — к 25 ноября выполнить годовой план хлебозаготовок, — позорно сорвано. Отдельные аульские партийцы оказались на поводе у кулака, а некоторые сельские коммунисты срослись с кулачеством и оказались неспособными сломить контрреволюционный саботаж хлебозаготовок, организованный кулачеством.

В отдельных колхозах Адыгеи идет воровство и разбазаривание колхозного хлеба.

В колхозе им. Шхалахова до сего времени стояло 3 га необработанной кукурузы. Эти 3 га, пиком не охраняемые, были оставлены правлением колхоза на произвол судьбы. В результате установлено, что большая часть кукурузы была разворована кулачеством и его агентурой.

Председатель колхоза «Красный партизан» Григоренко успел разбазарить больше 34 цнт. колхозного хлеба. Этот отягченный паразит жил за счет колхоза, воровал колхозный хлеб и спекулировал им на частном рынке. Помимо хлеба Григоренко много разбазарил и других колхозных продуктов, а также присвоил себе колхозные деньги. Как выяснилось, «помощником» Григоренко в этих делах оказался секретарь партийной ячейки Дьяченко, принявший горячее участие в разграблении колхоза. Эти «руководители» в погоне за наживой привели колхоз к убыткам и утаили хлеб от государства.

Председатель правления колхоза «Непобедимый» Прудников проводил кулацкую политику.

Прежде, чем сдать хлеб по плану государству, он роздал колхозникам кукурузу.

Не лучше обстояло дело в колхозе «им. XVII партконференции», в котором было засилье классовых врагов. Председатель этого колхоза — Анохин — в прошлом кулак-белогвардеец, полевод Гриненко — бывший кулак-белогвардеец и завхоз Алтухов — тоже бывший кулак. Эти заклятые враги советской власти привели колхоз к развалу. Колхоз не убрал 30 га кукурузы, 5 га пшеницы, 10 га табаку, 30 га овощей погибло.

Все эти вопиющие безобразия говорят о том, что контр-революционный кулацкий саботаж еще не сломлен. Парторганизации Адыгеи не добились перелома в хлебозаготовках. Их задача — мобилизовать массы на боевое окончание хлебосдачи, а коммунистов, спавшихся с кулачеством, нужно немедленно гнать из рядов партии и сурово карать.

Еф. С—в

г. Краснодар.

Скверно заготавливают хлеб и еще хуже маслячные

Уборка (резка) подсолнуха в Краснодарском районе закончена. К 8 декабря уже было обмолочено 17.277 га подсолнуха, что составило 80% в уборанной посевной площади. На то же число в прошлом году было обмолочено подсолнуха только 74%.

Район должен сдать с каждого га в среднем 6,8 цнт. маслосемян, т. е. на 3,9 цнт. с га мень-

ше, чем в 1931 г. Уже одно это преимущество дает полную возможность обеспечить своевременное выполнение плана. Однако, заготовка технических культур, и в частности подсолнуха, проходит совершенно неудовлетворительно.

По данным Заготзерно к 5 декабря план по подсолнуху был выполнен всего на 27,6%. Колхозы план по подсолнуху в этом году выполнили



Сдача хлеба коммуна «Красный маяк» (Сухо-ложье, Урал) на Богдановичский ссыпункт.

на 28,5 %, единоличники — на 32,3 % и кулацко-зажиточные хозяйства — на 26,8 %.

Краснопольский и Воронцовский сельсоветы план выполнили на 70—83 %. Андреевский и Долиновский сельсоветы, закончив полностью обмолот подсолнуха, сдали только 12—30 %. Резко отстают Динский и Ново-Величковский сельсоветы, выполнившие планы только на 8—9 %.

Колхоз им. Ивко (Васюриновка), где план сдачи подсолнуха выполнен на 26 %, первым в районе начал разбазаривать подсолнух, продал на базаре в порядке «колхозной» торговли около 22 цнт. маслосемян.

Борьба с попытками задержать сдачу подсолнуха в районе не организована.

Кое-где колхозы (Марьянская) пытаются доказать, что оставшийся несданным подсолнух «дефективен» и в сдаче непригоден. Поэтому, мол, он может быть употреблен только на общественное питание. На этом основании выдача разрешений на переработку маслосемян районными организациями приняла массовый характер.

Не лучше обстоит дело и с другими техническими культурами. Первая резка клешевины

проведена на 78 % и вторая — на 61 %. Только Марьянский и Воронцовский сельсоветы первую и вторую резку клешевины провели полностью. Обмолоченная клешевица хорошо не просохла, часть ее уже повреждена, от сырости и дождя (Васютинская) и если районные организации не примут мер, обеспечивающих полное сохранение от порчи семян клешевины, то план будет поставлен под угрозу срыва.

К 5 декабря годовой план по клешевице выполнен только на 9 %, тогда как в прошлом году клешевины было посеяно на 611 га меньше, а сдано было на то же число в пять раз больше, причем годовой план был выполнен на 27 %.

Показатели заготовок сои более чем ничтожны: план районом выполнен на... 0,3 %.

Районные и станичные организации слабый ход заготовок технических культур объясняют переключением всех сил на сев и хлебозаготовку. И эти отговорки свидетельствуют лишь о неумении сочетать заготовки важнейших культур, о неумении (или нежелании) правильно организовать заготовительную работу.

Ал. Терещенко

г. Краснодар.

Разбазаривание гарнца

Годовой план по сбору гарнца в Бурято-Мошголи выполняется очень плохо. Наряду с этим в районах процветают растраты гарнца.

Приведем характерные примеры из практики с.-х. мельниц.

Мельница Бурмукомла в Боханском районе отпустила Заготскоту, израсходовала на уплату за ремонт мельницы и на приобретение материалов в общем свыше 12 цнт. из гарнцевого сбора.

Правление с.-х. артели «Наймагут» по распоряжению уполномоченного Бурмукомла тов. Шагута отпустила из гарнцевого сбора 4 цнт. для Заготскота.

Правление с.-х. артели «Малиш-Судал», Боханского аймака, израсходовало 31 цнт. для нужд членов артели.

Правление с.-х. артели «Матаган» израсходовало без нарядов 34 цнт.

Мельница, принадлежащая крестьянину Боханского аймака, не ведет учета поступления и сдачи гарнцевого сбора и не имеет приходных и расходных документов. По заявлению зав. мельницей председатель КБОВ забирает весь собранный гарцевый сбор неизвестно для каких надобностей и бесконтрольно его расходует.

Артель «Вторая большевистская весна» с 10 мая по 10 октября накопила 11 цнт. гарцевого сбора и израсходовала его для нужд своих членов.

Правление артели «Красный Хорай» истратило из гарцевого сбора 22 цнт. на собственные нужды. Кроме того, мельница этого колхоза с колхозов-помольщиков не взидала гарцевого сбора за помол.

Артель «Пунта» истратила из гарцевого сбора 31 цнт. для нужд артели и не вносила помольную плату за помол собственного зерна.

Артель «Юный шахарь» израсходовала 30 цнт. гарнца и не вносила плату за помол своего зерна.

На мельнице с.-х. артели «Ижелха» учет поступления гарцевого сбора не ведется. По словам правления артели с 13 августа по 13 октября поступило 23 цнт. гарнца, но подтверждающих это поступления документов нет. Гарцевый сбор израсходован на собственные нужды.

Артель «Улан-Иде» учета поступления гарнца не ведет, а наличную муку тратит на свои нужды. Кроме того, за этой артелью числится не-

домка гарницевого сбора за 1930 и 1931 гг. в 135 цнт.

Артель «Красный Ише» израсходовала 8,5 цнт. и не сдала гарница за помол собственного зерна.

Артель «Идеал», Аларского района, израсходовала для нужд членов своей артели 110 цнт. гарницевого сбора.

Артель им. Держпева израсходовала 46 цнт. гарницевого сбора.

Артель «Красный Нылда» из гарницевого сбора израсходовала 12,5 цнт.

Правление с.-х. артели «Красный Божей» израсходовало из гарницевого сбора 40 цнт. для нужд артели и 27,5 цнт. роздало по распоряжению АИЖ'а другим организациям.

Нельхайская паровая мельница, принадлежащая Бурмукомолу, израсходовала по распоряжению АИЖ'а 19 цнт. и самовольно — 23 цнт.

Артель «Красная Унга» не ведет учета гарницевого сбора ни на мельнице, ни в конторе. Это

способствует растратам. Предправления колхоза Малалов заявил, что гарницевое зерно он размалывает для нужд колхоза.

Зав. Нугутской мельницей Паликов отпустил из гарницевого сбора 21 цнт. на прокорм лошадей. Точного учета гарницевого сбора мельница не ведет.

Аппарат Заготзерно явно недостаточно борется с этим злом.

А судбные органы акты о растратах не считают нужным рассматривать в короткий срок. Дела о растратчиках гарницевого сбора месяцами маринуются в папках. Это обстоятельство создает «мнение», что растрата гарница не есть преступление. Растраты с каждым днем возрастают, что уменьшает и без того ничтожное количество собранного гарница.

С. Григорьев

Верхнеудинск.

Головотяпы задерживают вывоз гарница

Ни одно месячное задание по гарницевому сбору полностью не выполнено Ак-Булакским районом. Но и этого мало. Из-за безответственного отношения к хлебозаготовкам некоторых заведующих мельницами гарницевый сбор залеживается на мельницах, есть случаи скопления до 200 цнт. несданного сбора. Отдельные заведующие вместо усиления гарницевого сбора, вместо вывоза его на пристанционные пункты ежедневно забираются пыльной, дракой и т. п. (напр., зар. Советской мельницей Ковалев, приемщик Победителский).

Районные организации обязали руководителей сельсоветов следить за регулярным вывозом гарницевого сбора, но это решение сельсоветами не выполняется. Сельские контролеры работы в отношении вывоза гарницевого сбора не ведут никакой и весьма плохо контролируют поступление и хранение гарница. В ряде сельсоветов, в особенности, П.-Федоровском, сильно распространены руч-

ной помол зерна. Сельсоветы, однако, с этим явлением, приводящим лишь к порче зерна, не ведут борьбы.

В итоге план сбора гарница выполнен районом к 1 декабря только на 23 %.

Чтобы ликвидировать прорыв, необходимо прежде всего немедленно перебросить на пристанционные пункты весь находящийся на мельницах гарницевый сбор и в дальнейшем не допускать скопления залежей, создающих к тому же почву для злоупотреблений. Заведующих мельницами, у которых будет обнаружено хранение 10 и более центнеров сбора в течение максимум трех дней, необходимо штрафовать.

Контроль за поступлением, хранением и вывозом гарницевого сбора должен быть усилен на всех мельницах района.

В. Котляревский

Ак-Булак.

Опыт борьбы с потерями хлопка

В текущую кампанию потери хлопка имели место во всех стадиях хлопко-уборочной и хлопкозаготовительной кампании. В особенности велики потери при транспортировании и хранении хлопка.

Во многих районах сбор хлопка-сырца proceeds неизвонительно медленными темпами, что привело к несвоевременной уборке и

осеиванию хлопка. нередки и случаи небрежной очистки коробочек.

Отмечена также в ряде районов гибель хлопка на полях вследствие поправ и выгачивания скотом. В Нартайском районе (Узбекистан) в кельхозах «Кызыл-Кашраман» и им. Тельмана весь колхозный скот выгонялся пастись на хлопковые участки.

Имели место, несмотря на прямое запрещение, запашки и скашивание десятков га хлопка под посевы озимых в Крыму и на Северном Кавказе.

Отсутствие борьбы с потерями, ослабленная бдительность к классовому врагу способствуют развитию кулацкого вредительства — злобно-му скашиванию хлопка, уничтожению его путем поджогов.

Еще больше потери уже собранного хлопка.

На полях после уборки остается масса рассыпанного хлопка. При перевозке с поля также теряется немало хлопка. Дороги к скучпунктам нередко сплошь усеяны растерянным хлопком. На дворах скучпунктов хлопок разбрасывается, загрязняется и затапывается.

Отсутствие хозяйственной заботливости приводит к небрежной переноске бардаков на заготпункты, употреблению крючьев, рвущих мешки, и т. п. дефекты.

Чрезмерная загрузка заготпунктов, вызванная ненадеженностью гужового и вьючного транспорта и невыполнение жел. дорогами планов подачи вагонов, создает большие затруднения в хранении хлопка и повышает потери и порчу.

Перечисленные нами каналы утечки и гибели хлопка-сырца далеко не исчерпывают всех имеющихся в действительности. Но и сказанное дает основания утверждать, несмотря на трудность

учета размеров потерь хлопка, что эти потери бесспорно чрезвычайно велики, и что организованной, систематической, повседневной борьбы с потерями хлопка-сырца на местах не ведется.

Как правило, даже инструкции по борьбе с потерями даются заготпунктам, колхозам и кишлакам с большим опозданием, и широкие массы колхозников и трудящихся единоличников их не только не прорабатывают, но зачастую даже и не знают.

На этом фоне заслуживает быть особо отмеченной каждая попытка организовать борьбу с потерями хлопка-сырца. Очень ценно, когда инициативу в этом направлении проявляют основные производители хлопка — колхозы. Поэтому почин некоторых колхозов одного из крупнейших и старейших хлопководческих районов Узбекистана, **Маргеланского**, организовавшего борьбу с потерями хлопка путем создания **специальных постов по борьбе с потерями**, — заслуживает самого внимательного отношения.

Создание особых постов и бригад по борьбе с потерями хлопка в колхозах, кишлаках, а равно и на заготпунктах, должно сыграть большую роль в борьбе с бесхозяйственным, халатным, а подчас и явно вредительским отношением к хлопку при его перевозках и хранении.

Хозяйственная целесообразность и успешная работа организованных тремя колхозами Маргеланского района постов по борьбе с потерями

Хлопок колхоза «Нарын-Ломай» (Таджикистан) на пути к приемочному пункту



хлопка немедленно же была оценена рядом районов Узбекистана и южной Киргизии. На основе практических результатов опыта колхозов Маргеланского района некоторые колхозы этих районов и повели энергичную борьбу с потерями хлопка-сырца.

Нередко для сбора упавшего с воев хлопка по пути его следования прибывают к столбам специальные шпикки. Эта мера хороша, но она может принести реальную пользу только в том случае, если будет организовано постоянное наблюдение за ящиками. При наличии названных постов и бригад вопрос этот получает свое естественное разрешение.

В некоторых кишлаках комсомольские органи-

зации палладили сбор растерянного хлопка комсомольцами, объезжающими по вечерам на арбах с ящиками пункты наибольших потерь. Собранный таким образом хлопок насчитывается тысячами килограмм. Мероприятие это имело бы еще больший практический результат при наличии постов по борьбе с потерями.

Ценовому опыту борьбы с потерями колхозов Маргеланского района надо дать широкую огласку и разъяснить его во всех хлопководческих районах не только Средней Азии, но и за ее пределами — в новых хлопководческих районах Сев. Кавказа, Украины, Нижней Волги, Крыма и Дагестана.

В. Морозов

Льнозаготовители проглядели кулака

Заготовительный аппарат Заготльна в ряде районов Ленинградской области проглядел кулака. Результаты не замедлили сказаться.

К 1 декабря годовой план льнозаготовок выполнен Струго-Красненским районом Ленобласти только на 28,4%. Отделение Заготльна не сумело организовать массы колхозников, бедняков и середняков-единоличников на выполнение обязательств по сдаче льна государству и на отпор кулаку. С начала кампании до 25 ноября от кулацко-закяточных хозяйств Дарганского, Лудовского, Луговещенского, Соседненского, Домкинского, Дубницкого, Заозерского, Посадницкого, Сквородненского и Страшевского сельсоветов этого района не поступило ни одного килограмма льна.

Кулак не только сам прячет, прячет и уничтожает лен, но подбивает на то же неустойчивую часть бедняков и середняков-единоличников и некоторых колхозников. Так, общее собрание колхоза «Красноармейский», Луденского сельсовета, под влиянием кулаков, вынесло решение «разделить лен по трудодням, а что останется сдать государству». В колхозе «Красный пахарь» (Новосельского сельсовета) нашли себе прибежище кулаки-торговцы Кабановы и Баришов, которые, подчинив своему влиянию отдельных колхозников, всячески подогревают рваческие потребительские настроения в колхозе.

Твердозаданцы Оночского района Ленобласти сдали только 22,8% годового количества льна.

Кулацко-закяточные хозяйства Волинского, Выдобского, Гривского и Мозулевского сельсоветов до сих пор не начинали сдачи сырья. Под кулацким влиянием в ряде селений, далеко не выполнивших плана сдачи, приступили к потреблению льна на нитки, холст и т. п. (дер. Сорново, Гора, Созаново Высововского сельсовета).

Значительно ослабло поступление льна от колхозов Барабенского, Волинского, Гавровского и др. сельсоветов. На Бахиревском участке (Покровского сельсовета), где план выполнен всего лишь на 0,01%, кулацкие агенты Тимофеев и Васильев не встречая должного отпора, агитируют за переработку льна на собственные нужды.

Такие попытки кулаков затормозить ход льнозаготовок имели место и в Старо-Русском, Дедовичском, Дновском и др. районах.

Твердые задания ни по одному району Ленобласти полностью еще не выполнены.

Годовой план сдачи льна кулацко-закяточной частью села выполнен на 1 декабря по Ленобласти только на 22,5%.

Ленинградский облисполком вынес решение, обязывающее систему Заготльна закончить полное выполнение плана льнозаготовок не позднее 1 января. Сопротивление кулачества на заготовительном фронте требует усиления классовой бдительности и беспощадной борьбы с примиренческими настроениями среди отдельных работников и звеньев заготовительного аппарата.

В. Семенов

Не снижать, а повышать темпы

Ленинградская область, соревнующаяся с Московской, отстала в выполнении плана заготовок льна. Первая пятидневка декабря дала по Ленинградской области заметное снижение темпов льнозаготовок по сравнению с предыдущей пятидневкой.

Только Лычковский и Новоржевский районы выполнили свои пятидневные задания.

Островский район приближается к полному выполнению плана льнозаготовок (91,1%). Порховский район заготовил 82,3 проц. годового количества. Значительно отстал от первоначально взятых темпов Середкинский район (65,2 проц. плана). Исключительно слабо ведет работу Гдовский район (27,5 проц.).

Плохо налажена заготовка трепаного волокна (52 проц. плана). Основная причина отставания заготовок трепаного волокна — слабая организация обработки льна в большинстве районов (машини не задружены, трепцы не используются не полностью и т. д.).

По твердым заданиям сдано с начала кампании к 5 декабря всего 24 проц. причитающегося льна.

В Горском сельсовете (Псковского района) кулаки до сих пор еще не приступали к сдаче льна, а сельсовет никаких мер по отношению к ним не принимает.

Сроки сдачи льна по договорам контрактации истекли по тресте — 1 декабря, а по соломе еще 1 ноября. Контрактанты в значительной части свои обязательства нарушили. Между тем многие конторы Заготльна не лишают злостных недатчиков льгот, предусмотренных договорами, не взыскивают неустойки, не передают суду, не превращают отпуск хлеба и масла и др. Лишение контрактантов льгот, конечно, не освобождает их от обязательства полного выполнения плана сдачи. Между тем, в Псковском и Солецком районе, лишив контрактантов льгот, расторгли с ними договоры и тем самым освободили их от дальнейшей сдачи. Так, постановлением Псковского райисполкома расторгнут договор с неисправными контрактантами дер. Плещевицы и Черепово, колхоза им. Красикова и некоторыми сдачиками Краснопрудского и Решневского сельсоветов.

Сплошная проверка выполнения контрактантами заключенных договоров не проводится.

Ослабло внимание к качеству льна. Середкинский, и особенно, Псковский районы, премированные Заготльном за лучшее качество трепаного льна, — стали снижать качество обработки.

С. Ирин

Благодушные разгильдяи

Приехав в село Алтайское (Зап. Сибирь), мы стали разыскивать контору Заготльна.

На краю села стоит невзрачный домик. На нем висит старая фанера с едва заметной надписью: «Алтайское отделение Сибльносюзса». Несмотря на то, что было 3 часа дня, контора не работала. Отыскав заведующего конторой тов. Черникова, мы вошли в контору, где не было печи. На вопрос — почему отсутствует печь, заведующий ответил: «Я был полтора месяца на хлебозаготовках в с. Подовинке. Мой заместитель клал у себя в квартире печь и ему пужна была плита. Он и развалил печь, чтобы взять себе плиту».

Склад заготовительного пункта не имеет крыши. На заготпункте лежит более 3 тонн волокна, включая прошлогоднее. Волокно хранится под открытым небом. Крыша со склада была снята райисполкомом, который строил себе дом. Когда заведующий конторой Заготльна потребовал восстановления крыши, ему предложили замолчать.

Вокруг районного центра — Алтайска, — под носом Заготльна и районных организаций, валяется на площади более 100 га скошенная и необранная конопля. Коноплю скосили кос-как: косят ее высоко, чтобы «не поломать машин». Пеньковый завод не работает из-за отсутствия сырья. Заведующий райконторой Заготльна ежедневно ходит мимо колхоза, но ни разу не зашел поинтересоваться, почему не убирается с поля конопля. Ту же бездеятельность проявляют завод, райзуп и т. д.

«Выполнить ваш план в срок — это будет первый загиб» — заявил председатель райколхозсоюза. В результате такого отношения — ничтожное выполнение плана заготовок льноволокна.

Промтовары, направляемые для сдачиков сырья, расходуются куда угодно, только не на льнопенькозаготовки.

Твердые задания не доведены до кулацких хозяйств.

Аналогичная картина и в Старо-Бордигинском районе. Выстринский пенькозавод также не работает из-за отсутствия сырья. Между тем, вокруг Выстринского завода стоят огромные скирды конопли, принадлежащие колхозу «Путь социализма». Правление колхоза заявляет — уберем хлеб, отвезем табак, тогда возьмемся и за коноплю.

Пенька — забытый участок

Средне-вожжские заготовительные организации уделяют мало внимания заготовкам пеньки. На 1 декабря годовой план заготовок пеньки выполнен краем только на 10,1%. Позорно ведет заготовку и потребкооперация (0,02% годового плана), и Заготлен (5,8%), и Пенькотрест (10,2%). Впереди идут совхозы, которые уже сдали 43,2% годового количества пеньки.

Ряд районов — Каменский, Шемьшевский, П. Пестровский, Сурский, Барынский, Телегинский, Карсунский — только начали сдачу сырья. До сих пор не приступил к заготовкам Чадаевский район. Завигаловский, Соболевский, Ливашевский, Лининковский и др. сельсоветы не выполняют своих планов.

В Акучевском сельсовете для удовлетворения своих нужд замочена солома с 20 га. В Александровском сельсовете используют тресту на защиту дворов и кроют ею крыши. Председатель колхоза «Ильич» Астафьев всю тресту распределил среди колхозников. Переживает кулацкие мотивы — «время будет, свезем как-нибудь» — предсе-

датель колхоза «Завет Ильича» (Базарно-Сызранского р.) Осипов.

Совершенно не сдают сырье твердозаданцы Шайговского, Дубенского и Ичалковского районов.

Потребсистема не приступила к приемке пеньки в отведенных ей районах (Полянском, Кочкуровском, Ковылкинском, Ромодановском и др.).

Пенька уплывает в руки скупщиков и спекулянтов. На Йоимском базаре (Башмаковский район) пенька открыто скупается спекулянтами. Районные организации, зная об этом, относятся примирительно к разбазариванию пеньки.

Товарные фонды, выделенные для снабжения сдатчиков пеньки, обезличены и нередко расходуются на другие цели. В райпотребсоюзах имеются дорогие сукна, скатерти и т. п., а сытец, предметы ширпотреба — отсутствуют.

Некоторые районы совсем еще не выделили товарные фонды (Мордовия, Башмаковский район и др.).

Но не все стансоветы района обеспечили развертывание массовой работы вокруг выполнения плана мясозаготовок.

Малининский стансовет, положившись на самотек, выполнил план едва лишь на 75%. Торгово-заготовительная секция и комсомолы С. Величковского стансовета не уделили должного внимания мясозаготовкам; в результате план выполнен на 52%. Позорно провалил мясосдачу Поповичевский стансовет. Он выполнил план IV квартала всего на 35%. «Некогда сейчас заниматься мясозаготовками — есть дела поважнее» — вот, что можно услышать от работников Поповичевского стансовета и комсомольцев.

В итоге к 1 декабря еще даже не все хозяйства получили обязательства по сдаче мяса.

В. Сибиряков,

В. Зотов

МТФ и колхозники — передовики мясосдачи

План мясозаготовок III квартала Тимашевский район выполнил всего на 27,5%, причем колхозные фермы выполнили его на 32%, колхозники — на 24,6% и единоличники — всего на 9,2%.

После решения ЦК и СНК о мясозаготовках на 1933 г., проработанного на массовых собраниях колхозников и единоличников, дело изменилось. Кулацкой агитации, направленной против развития животноводства, был дан отпор.

На 1 декабря район на 147% выполнил план мясозаготовок IV квартала. Сдано 2.072 цнт. мяса.

Впереди по сдаче идут колхозные фермы района. Они сдали 289,7 цнт. мяса, т. е. 205%, за ними колхозники, сдавшие 894,3 цнт., или 133% плана.

Едиличный сектор района план выполнил всего на 43%. В Поповичевском сельсовете едиличники сдали 13,4 цнт. вместо 71 цнт. В С. Величковском — 62,1 цнт. вместо 201,2 цнт. А в Днепровском сдано всего 0,95 цнт.

Еще хуже выполняют свои обязательства кулачко-зажиточные хозяйства. Они сдали 24 цнт., или 9% квартального задания. В С. Величковском сельсовете из 101 цнт. кулаки не сдали ничего. В Поповичевском — тоже. Между тем, срок сдачи мяса кулачками хозяйствами давно истек, но ни один сельсовет не оштрафовал кулаков, не заставлял их выполнить обязательства.

Плохо с отпраткой скота мясокомбинатам. Новороссийскому, Краснодарскому комбинатам отгружено 1.050 цнт. скота. Дальше комбинаты от приема отказываются, а в районе на прием-

ных пунктах Заготскота скопилось свыше 500 голов скота. Откорм не организован, а от этого уже сейчас скот теряет свою упитанность.

На убой отправляется молодняк — телки, годные на укомплектование МТФ. Однако, зав. райснабом Процев на просьбу колхоза «Ударник» заменить телок бычками, заявив, что можно обменять «голова на голову». Колхоз отказался, так как бычки весили по 300 кг., а телки — по 150 кг.

Отстающие сельсоветы Тимашевского района должны снять с себя позорное пятно срывщиков мясозаготовок и, развернув массовую работу, обеспечить выполнение плана.

В. Процев

ст. Тимашевская (Сев. Кавказ).

Вовлечь в самозаготовки сельпо

Самозаготовки развернулись только в тех районах Западной области, которые выполнили централизованные планы заготовок.

Все организации, ведущие децентрализованные заготовки, в том числе и потребительские, не имеют заготовительной сети в глубинке.

Заготовители систематически нарушают конвенционные цены. Повышение цен проводится в скрытых формах: покупка на корню, расчеты за 1 га, оплата подвоза по повышенной цене и т. п. Заготовительные организации зачастую не сообщают конвенционных цен своим районным звеньям для того, чтобы они могли проводить заготовки по повышенным ценам. Иногородние организации нередко закупают продукты в районах, не выполнивших централизованные планы, отоваривают закупки на 100 и 200% стоимости и т. д., и т. п. С июля по октябрь за нарушение цен оштрафован ряд организаций на 43.900 руб.

43 районные конвенции Западной области почти не работают. Инструктирование пивовых организаций не ведется.

До 1 ноября Запсиоз, обладающий наиболее мощным аппаратом на селе, децентрализациями почти не руководил. А лично-птичное и плодоовощное объединения Запсиоза, которые должны были заниматься децентрализациями, даже не знали о том, что их собственные райконторы уже ведут самозаготовки. Учет самозаготовок не налажен.

По сведениям, полученным от трети ЗРК, райконтор и др., потребительская Западной обл. заготовила за три квартала нынешнего года: молока — 176 тыс. литров, масла — 60,6 тыс.

кг., яиц — 418 яицков, мяса — 713 тыс. кг., картофеля — 1,6 млн. кг. и овощей — 3,9 млн. кг.

Ряд союзов и сельпо (Мглинский, Жатский, Трубчевский, Лукашиковский и др.) не отражает в своих сводках цифровые итоги самозаготовок, желая укрыть продукты от Запсиоза и использовать их «по своему усмотрению».

Запсиоз объясняет слабость своей работы тем, что приходится ждать выполнения централизованных планов отдельными районами. Между тем, уполномоченный КомзагСТО еще 7 июля указал районы для децентрализации, а 25 октября вновь подтвердил их с некоторыми изменениями. Кроме того, уполномоченный КомзагСТО разрешил вести децентрализации в районах, где выполнен план. Однако, Запсиоз ничего об этом не знает. Запсиоз даже не сообщил своевременно ЗРК о том, какие районы отведены для самозаготовок. В частности, Бежский ЗРК не знал о том, что ему отведены четыре района, а Брянский — о своих девяти районах.

До сих пор времени не введена премиальная система оплаты труда для работников райсоюзов и сельпо, ведущих самозаготовки.

Запсиозу необходимо организовать децентрализованные заготовки ЗРК важнейших промышленных предприятий, повести решительную борьбу с нарушителями цен, а также широко вовлечь в самозаготовки сельскую сеть потребительских и райзаготконтор.

В. Соин

Смоленск.

★ Меркинский заготпункт (Южн. Казакстан) принимал в ряде случаев вместо зерна сплошной сор; некоторые партии такого зерна хлебным контролем были полностью забракованы. Тюлькубасский пункт принимал зерно, засоренное на 10—20%.

★ Колхоз «Баженовка» Н.Никольского сельсовета Ачинского района Западно-Сибирского края, имея план хлебозаготовок в 2.262 цнт., сдал только 568 цнт. Все возможности выполнить план имеются. Заготзерно вручило колхозу «Баженовка» рогожное знамя.

★ Шурабадским районом (Таджикистан) годовой план хлебозаготовок к 25/XI ноября выполнен только на 53,7%. Вместо того, чтобы организовать хлебозаготовки, районные работники долгое время спорили о реальности плана. А баи между тем зерно сбывали за пределы района; за баями кое где потянулись и отсталые колхозники. Аппарат Заготзерно в районе бездействует. Управляющий райконторой Трофимов работой не руководит.

★ Смоленский район Западно-Сибирского края досрочно выполнил план хлебозаготовок—к 1 декабря. Смоленский район занял первенство в соревновании с Алтайским и Бийским районами.

★ В Маринском районе Западно-Сибирского края наблюдаются случаи размола зерна без взимания гарнца. Мельник Исигов (Рублино) размолот таким образом 84 цнт. зерна.

На мельнице колхоза им. Буденного Рублинского сельсовета имели место хищения гарнцевого сбора.

★ На мельницах Сватовского района (Украина) скопилось около 1.000 цнт. гарнца. Райисполком дал сельсоветам категорическое распоряжение о немедленном вывозе гарнца.

★ В кишлаке Кайрагач Гиссарского района (Таджикистан) обнаружены 72 хлебных ямы, вырытых баями, в которых оказалось около 65 тонн хлеба. Один только бай Хасан Шарипов в 49 ямах спрятал 10 тонн хлеба. До этого некоторые районные работники говорили, что в Кайрагаче баев нет.

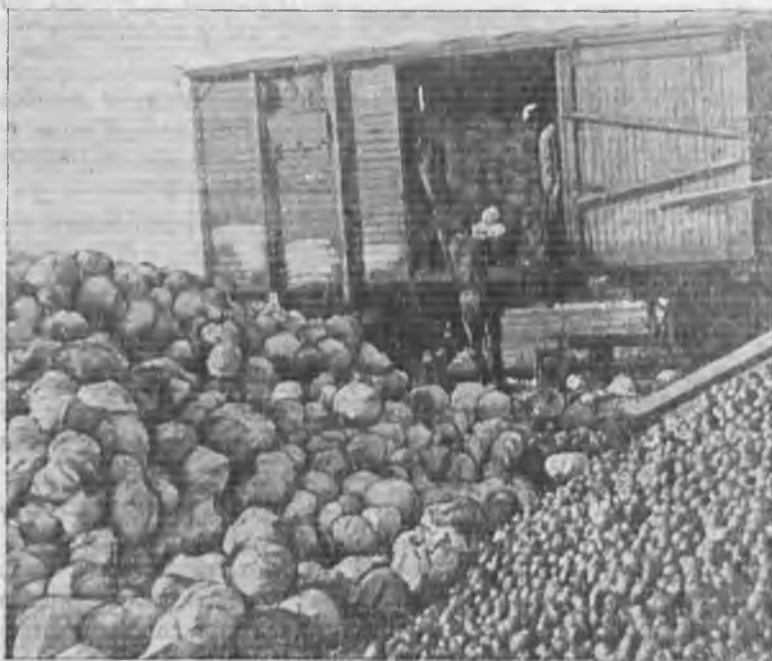
★ В Балахтинском районе (Вост. Сибирь) райконторой Заготзерно израсходовано без нарядов 430 цнт. зерна, в Новоселовском — 232 цнт. зерна и отходов—275 цнт. В Дзержинском районе по распоряжению председателя рика отпущено мясосовхозу 30 цнт. зерна.

★ В Башмаковском районе Ср.-Волжского края за разбазаривание хлеба арестовано несколько местных работников во главе с райуполномоченным Суховым. Следствие заканчивается.

★ На мельницах Старобардинского района Западно-Сибирского края помол производится без норм, без справок сельсоветов, учета нет. Районный контролер по гарнцу с работой не справляется.

★ Тугульская контора Заготзерно (Зап. Сибирь) отгружает хлеб на станционные пункты без качественных документов. Качественный контроль при приемке зерна на сыпных пунктах конторы также отсутствует.

★ В Казакстане на 1 декабря выполнили годовой план заготовок Актюбинский, Адамовский и Арык-Балыкский районы.



Отгрузка капусты для отправки в рабочие центры со ст. Расшеватка (Сев. Кавказ)

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСТО

Заготовка шкуры и волоса в 1933 году

КомзагСТО утвердил на 1933 г. основными заготовителями шкуры и волоса: Центросоюз (Центросырье), Союззаготэкспорт и Союзутиль.

Наркомлеппром СССР и Наркомснаб (Союзмясо) должны организовать с'емку шкуры со свиных шкур на предприятиях кожевенной и мясной промышленности, а Центросоюз — выдергивание шкуры со свиных шкур, заготавливаемых системой потребкооперации. Выдергивание шкуры допускается от 3-х дюймов длины и выше; ниже 3 дюймов шкура должна сниматься химическим способом на кожезаводах Наркомлеппрома.

Промкооперация обязана сдавать на местах Союззаготэкспорту шкуру, получаемую от с'емки со свиных шкур, перерабатываемых на своих предприятиях.

На Союззаготэкспорт возлагается приемка шкуры и волоса от Союзмясо, Союззаготкожа и кожепромышленности Наркомлеппрома. Центросоюзу и Союзутилю предоставлено право непосредственно отгружать шкуру и волос на фабрики Разноэкспорта.

Вся заготавливаемая шкура и волос (рассеиваемая заготовка и концентрированная сборка) подлежит сдаче Разноэкспорту на основе договоров.

Действующие технические условия на приемку и сдачу шкуры и волоса оставлены в силе и на 1933 год.

Порядок заготовок кожевенного сырья в 1933 г.

КомзагСТО установил порядок организации заготовок сырья на 1933 год.

Основными заготовителями сырья утверждены Союззаготкожа и Центросырье. Союззаготкожа ведет заготовку сырья в совхозах, на бойнях и в районных центрах, а также на городских и сельских базарах. Союззаготкоже разрешена также заготовка в городах, за исключением боен и предприятий Союзмясо. Центросырье осуществляет заготовку через сельпо и райсоюзы путем подворной сборки, покупки сырья на сельских базарах, а также приемку сырья в потребительских лавках и арендованных бойнях.

В колхозах и товарных фермах ведут заготовки сырья Союззаготкожа и потребительская кооперация, при чем в каждом колхозе не должно быть более одного заключившего с ним договор заготовителя. Союззаготкожа вправе вести заготовку сырья на базарах в пределах территории колхозов, с которыми заключила договора потребкооперация.

Распределение колхозов между Союззаготкожа и потребкооперацией производится райисполкомом совместно с райколхозсоюзами и заготовителями сырья, в соответствии с районными планами заготовок.

Совхозы и другие государственные организации, салотопки и утильзаводы (за исключением принадлежащих промышленной и инвалидной кооперации) сдают все сырье Союззаготкожа, или по его поручению — потребкооперации.

Все гос. и корп. организации и учреждения, при убойе скота на бойнях, сдают сырье в парном виде той организации, которая ведет заготовку на данной бойне. При убойе скота вне боен, или при падеже, — сырье сдается заготовителю в данном районе.

Заготовка расцеиваемого сырья и приемка его на бойнях производится по установленным государственным ценам.

Встречная торговля промтоварами и приемка дачинского сырья поручена Союззаготкожа и потребкооперации, которые организуют стационарные и передвижные ларьки.

Центросырье и Союзмясо обязаны сдавать все сырье Союззаготкожа.

Локальные договоры между республиканскими, краевыми и областными звеньями Союззаготкожа, Центросырье и Союзмясо на заготовку и сдачу сырья в 1933 году должны быть оформлены к 25 декабря, и не позднее 1 февраля 1933 г. — договора исполнения между районными звеньями этих объединений.

Установлено премирование за хорошую с'емку сырья на бойнях и убойных пунктах, не входящих в систему Союзмясо, в размере 3 проц. стоимости снятых кож. Союзмясо, обязано в свою очередь выделить специальный фонд премирования, для своих работников.

О заготовке шерсти-линьки в 1933 году

КомзастЮ утвердил основными заготовителями шерсти-линьки Союззаотшерсть, Центросырье и Союззаготэкспорт.

Союззаготшерсть заготавливает шерсть-линьку во всех совхозах, в которых он проводит заготовку натуральной шерсти, а также в тех, которые находятся на территории административных районов, обслуживаемых конторами Союззаотшерсти.

Центросырье и Союззаготэкспорт заготавливают шерсть-линьку повсеместно, за исключением хозяйств, отведенных Союззаотшерсти.

Вся заготавливаемая Центросырьем и Союззаготэкспортом шерсть подлежит сдаче Союззаотшерсти на основе договоров. Договоры должны быть заключены к 31 декабря с. г.

Для работников, выполнивших планы, создается премиальный фонд в размере 5 проц. стоимости заготовленного сырья. Распределение фонда премирования производится специальной комиссией.

Союззаотшерсти предложено закупить 200 тыс. шт. скребниц для очистки скота.

В целях создания заинтересованности в сборе шерсти-линьки у рабочих, непосредственно обслуживающих сбор (пастухи, копыхи, доярки), КомзастЮ предложил Наркомсовхозу и Наркомзему выплачивать работникам — сборщикам шерсти совхозов, товарных ферм и колхозов — не менее 50 проц. стоимости шерсти-линьки.

Сдаточные цены на птицу

КомзастЮ и Наркомзем СССР установили сдаточные цены на птицу: за батарейных цыплят — 4 р. 50 за кягр. убойного веса, кур и цыплят брудерного воспитания — 3 р. 50, гусей — 3 р., уток и индеек — 3 р. 50.

Эти цены уплачиваются за убитую птицу. На слабо убитую птицу делается скидка с установленной цены в размере 10 проц. Скидка за слабую убитость не относится к батарейным цыплятам.

Инкубаторные птицеводные станции и колхозные птицеводные товарные фермы реализуют свою продукцию по договорам (по установленным ценам) отделением Союзнарпита, МОСПО, ЛСПО и крупным ЗРК.

Досрочная сдача мяса

С мест поступают запросы о том, можно ли разрешать колхозным дворам и единоличным хозяйствам досрочно выполнять падающее на них обязательства по мясосдаче.

КомзастЮ разъяснил, что досрочная сдача мясоспродуктов по плану мясосзаготовок на период с 1 октября т. г. по 1 января 1934 г. должна быть безусловно разрешена.

Заготцены на подсолнечную золу

КомзастЮ установил качественные категории для расценки подсолнечной золы, заготавливаемой в Украине и Средней Волге: полевая зола — вышний сорт, содержание углекислого калия от 23 проц., 1-й сорт — от 19 проц., 2-й сорт — от 16 проц. и 3-й сорт — от 14 проц. и выше; печная зола — вышний сорт — от 16 проц., 1-й сорт — от 14 проц. и 2-й сорт — от 12 проц. и выше.

Установленные КомзастЮ заготцены (пост. № 621 от 25 октября, 1932 г.) относятся к золе, доставляемой сдатчиками на золоприемные пункты в радиусе 25 км. В случае доставки золы из местностей, отстоящих свыше 25 км., сдатчикам выплачивается надбавка за каждый километр сверх 25 км. в размерах, определяемых крайвыми и областными уполномоченными комитетами.

Усилить контроль за качеством картофеля и овощей в хранилищах

Управление плодоовощной инспекции КомзастЮ предложило всей своей системе усилить контроль за качеством поступающего и хранящегося картофеля. Особое внимание должно быть обращено на своевременную и правильную переборку заложенного в хранилища картофеля.

Аналогичное внимание надлежит уделять капусте, свекле, луку и другим овощам, заложенным в хранилища.

Обследование хранилищ картофеля и овощей

Плодоовощная инспекция КомзастЮ командировала своих работников в промышленные районы Урала, Донбасса и Бaku для обследования состояния картофеля и овощей, заложенных в хранилища на зиму. Аналогичные задания по обследованию хранилищ дано госинспекции Москвы и Ленинграда.

За расхищение тары — к суровой ответственности

КомзастЮ установлено взыскание в беспорядном порядке десятикратного штрафа за невозврат тары. Штраф уплачивается фактическим получателем тары в недельный срок по предъявленным Заготзерном соответствующих счетов.

Уполномоченные КомзастО должны быть приняты меры к безоговорочному взысканию штрафов за невозврат тары. Оплата десятикратного штрафа ни в коем случае не освобождает получателей мешков от обязательств возврата. Виновные в растрате мешков привлекаются к судебной ответственности, как за растрату государственного имущества.

При заключении договоров, связанных с отпуском мешков, должна обязательно указываться материальная ответственность за невозвращение тары в установленные сроки.

Заготовительные цены на филичи

Во изменение п. 4 постановления № 678 от 9 ноября с. г., КомзастО установил для всего Закавказья (кроме Абхазии, по которой сохраняются ранее установленные цены) следующие заготовительные цены (в руб. за тонну) на:

	Филичи I.	Филичи II	Фарматура
Самсуны . .	1830	850	270
Трапезоны .	1600	850	250

В ЗАГОТЗЕРНО

Передовикам — премии

Центральный штаб по премированию при Заготзерно премировал ряд областей и районов, досрочно выполнивших годовой план **хлебозаготовок**.

Удмуртская автономная область — премирована 15 тыс. руб. В счет этой суммы области отпускаются одна автомашина и один трактор. Уполномоченный КомзастО т. Наумов и уполномоченный Заготзерно т. Дряблов награждены значками «Ударник хлебозаготовительного фронта» и премированы по 500 руб. каждый.

Приморско-Ахтырский район Северо-Кавказского края премирован одной автомашиной.

Лозовский район, один из передовых по хлебозаготовкам на Украине, премирован автомашиной.

Тонкинский район Западно-Сибирского края дополнительно премирован одной автомашиной.

За досрочное выполнение плана хлебозаготовок Ромодановским районом Мордовской автономной области Центральный штаб награждает значками ударника председателя рота Курбатова, управляющего райконтрой Заготзерно Семенова, директора МТС Титова, председателя сельсовета Лисаева и Кюдеркова, председателей колхозов — Зенюшкина и Жуждина.

За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок **Московская область** премирована 22 тыс. руб. Уполномоченный КомзастО т. Николаев и уполномоченный Заготзерно т. Кобылев на-

Строительство Северо-кавказских элеваторов передается Хлебострою

КомзастО заслушал доклад Заготзерно о строительстве элеваторов в Старо-Мишской и Чеботовке (Северный Кавказ).

Несмотря на своевременное получение фондов строительных материалов, Севкавснабстрой за 6 месяцев выполнил незначительную часть общего объема работ.

КомзастО предложил Заготзерно расторгнуть договор с Севкавснабстроем, пред'явить к нему иск за понесенные убытки и привлечь виновных к судебной ответственности.

Окончание строительства элеваторов поручено Хлебострою.

граждены значками ударника и премированы по 500 руб. каждый. Заместитель уполномоченного Заготзерно т. Кузьмин награжден значком ударника и премирован 400 руб.

Центральный штаб особо отметил успешную работу по заготовкам Плавской и Тамбовской МТС и предложил Московскому областному штабу премировать эти станции.

За досрочное выполнение годового плана сдачи масличных культур премирован колхоз «Красный пахарь» Сарагташского района Ор. Волжского края 300 руб. ,

За досрочное выполнение годового плана заготовок премированы: Мечетинский район Северо-Кавказского края — легковой машиной и 2.000 руб., Северная Осетия — легковой автомашиной, Ново-Ирражский район, Днепропетровской области — 3.000 руб. Астаришский район (Азербайджан) — 3.000 руб.

За выполнение годового плана **масличных культур** премированы следующие колхозы ЦЧО: колхоз им. Буденного — 500 руб., «Страпа Советов» — 400 руб., «Свободный труд» — 400 руб., им. Калинина — 300 руб., «Серп и молот» — 300 руб., им. Ворошилова — 300 руб.

За досрочное выполнение годового плана **свонозаготовок** Центральный штаб премировал районы: Холмоторский Северного края — 500 руб., Клинский Московской обл. — 400 руб., Давлекановский Башкортостана — 300 руб., Янаульский Башкортостана — 350 руб., Саль-Исецкий Ор. Волжского края — 500 руб., Пайворонский

ЦЧО — 300 руб., Новохоперский ЦЧО — 300 руб., Черкесский (Сев. Кавказ) — 1.000 руб., Кабардино-Балкарскую обл. — 750 руб., Зимовицкий район Северо-Кавказского края — 500 руб., Улашский район (Казахстан) — 1.000 руб., Зырянский район (Казахстан) — 500 руб.

За успешные отгрузки — премия

Всеукраинская контора Заготзерно полностью и в срок выполнила задание правительства по отгрузке продовольственного зерна в потребляющие центры. Успешно отгрузила по этому заданию зерно, хотя и не выполнила его в срок Ор. Волжская контора.

Начальник Заготзерно объявил благодарность уполномоченному на Украине и работникам сбытового и транспортного аппаратов Всеукраинской конторы. Уполномоченному Всеукраинской конторы разрешено израсходовать 10 тыс. руб. для выдачи денежных премий работникам сбыта и транспорта, обеспечившим выполнение задания.

Уполномоченному Ор. Волжской конторы разрешено израсходовать 3 тыс. руб. для выдачи денежных премий работникам сбытового и транспортного секторов, отличившихся в выполнении правительственного задания.

Выговор за невнимание к заготовкам маслячных

За небрежное отношение к директивам Заготзерно и невнимание к заготовкам маслячных культур начальник Заготзерно объявил строгий выговор с предупреждением начальнику сектора заготовок Нижне-Волжской краевой конторы тов. Гутман.

Уполномоченному П.-Волжской конторы тов. Фролову предложено сняться с работы руководителя конторы Петровского района за проявленное им оппортунистическое отношение к заготовкам маслячных культур.

Уполномоченному Нижне-Волжской конторы предложено предупредить руководителей райконтор края, что во всех случаях невнимательного отношения к заготовкам маслячных к ним будут применены меры взыскания. Более мощные по размерам заготовок районы предложено взять под особое наблюдение.

О выборочной проверке приемных квитанций

В последнее время на приемных пунктах Заготзерно обнаружен ряд злоупотреблений: выдача фиктивных квитанций, хищение зерна, подделка документов, обвешивание сдатчиков и т. д. Эти факты свидетельствуют о наличии в низовом аппарате Заготзерно классово-чуждого, преступного элемента, ведущего вредительскую работу, направленную к срыву хлебозаготовок и расхищению государственных хлебных ресурсов.

Начальник Заготзерно предложил уполномоченным республиканских, краевых и областных контор организовать в течение декабря выборочную проверку приемных квитанций, имеющихся на руках у хлебодатчиков (колхозов и единоличников), и сверку их с приходными и расходными, хранящимися у приемщиков и на пунктах.

Во всех случаях обнаружения злоупотреблений виновные должны привлекаться к ответственности.

На борьбу за снижение расходов

В течение 6 месяцев на Северном Кавказе и в Крыму почти полностью издержаны годовые нормы расходов.

Начальник Заготзерно обратил внимание уполномоченных по Крыму и Северному Кавказу на недопустимо небрежное отношение к делу борьбы за снижение расходов и предложил в кратчайший срок наметить и провести практические мероприятия по максимальному сокращению торговых накладных расходов путем сокращения аппарата во всех звеньях и рационализации работы.

О штрафных суммах за невыполнение плана водных перевозок

Транспортное управление Заготзерно предложило краевым и областным конторам, производящим перевозку грузов по водным путям, немедленно приступить к выявлению штрафных сумм за невыполнение плана перевозок по водным путям, как подлежащих уплате водному транспорту, так и подлежащих взысканию с водного транспорта. В последнем случае счета для оплаты предложено предъявлять соответствующим пароходствам.

Передовики хлопкозаготовок

За досрочное выполнение плана заготовок хлопка, Заготхлопок постановил премировать четыре передовых колхоза Украины: им. Сталина (Береславского района), им. Петровского (Херсонского р-на), «Огородник» (Каховского р-на) и «Червоная Украина» (Велико-Александровского р-на).

Для премирования бригадиров и лучших колхозников-ударников Заготхлопок выделил 2.000 рублей.

100 автомобилей — хлопковым заводам

Заготхлопок получил 100 грузовых автомашин для хлопковых заводов Средней Азии.

12 декабря отгружено в Ср. Азию из Москвы 50 грузовиков и 13 декабря из г. Горького — 50 машин.

Упорядочить отчетность по хлебоснабжению

Некоторые конторы Заготхлопка не уделяют должного внимания отчетности по снабжению хлебом хлопководческих районов. Украинская и Сев. Кавказская конторы Заготхлопка не представили до сих пор сводок по хлебоснабжению за сентябрь и октябрь.

Заготхлопок поставил на вид руководителю стат. группы Сев. Кавказской конторы тов. Пospelову и отв. исполнителю по оперативному учету Украинской конторы тов. Юрченко, а также

отв. исполнителю по хлебоснабжению Кара-Калпавской конторы за представление недоброкачественной отчетности за сентябрь и октябрь.

Новые штаты и структура Заготхлопка

Реализуя решение СНК СССР от 8 октября с. г. и постановление КомзгСГО от 20 ноября с. г., Заготхлопок утвердил новую структуру и штаты для своих республиканских и краевых контор.

С 10 декабря установлены следующие штаты: для Узбекской конторы — 250 чел., Туремской — 65, Таджикской — 73, Киргизской — 34, Кара-Калпакской — 34, Казахской — 49, Азербайджанской — 66, Грузинской — 20, Сев. Кавказской — 51, Крымской — 21 и Украинской — 52 чел.

Всем управляющим конторами Заготхлопка предложено немедленно провести в жизнь сокращение штатов и новую структуру аппарата.

Заготхлопок обязал управляющих районных и краевых контор освобожденных работников использовать для укрепления районных звеньев системы и непосредственно на предприятиях.

Увеличение штатов и изменение структуры без разрешения управляющего Заготхлопком категорически воспрещается.

Новые назначения

Управляющим Нижне-Волжской конторой Заготхлопка назначен тов. Г. Д. Шевин.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Ленобласть добилась победы в заготовках льносемян

Ленинградская область досрочно выполнила годовой план заготовок льносемян на 100 %.

Начальник Заготльня тов. Радченко отпраздновал ленинградской конторе телеграмму следующего содержания: «Приветствуем с первой победой — выполнением плана заготовок льносемян. Уверены, что вы теми же большевистскими темпами досрочно выполните план заготовок волокна, особенно крестьянского, и обеспечите дальнейшее перевыполнение плана заготовки льносемян. Передайте от нашего имени привет передовым колхозам и работникам нашей системы».

Заготовка льна и пеньки в Татарии

Вследствие бездеятельности потребительской кооперации в заготовках льна и пеньки по Татарии, Заготлен решил на период заготовительной кампании развернуть свой аппарат в ряде районов республики.

Уполномоченным Заготльня поручено приступить к организации заготовок льна и пеньки своим аппаратом в районах: Казанском, Слободском, Бузульминском, Аштанском, Бавлинском, Кукуморском, Собинском, Мамадашском, Елабужском, Мензелинском и Чистопольском.

При базах Заготльня организуются 6 заготовительных пунктов: при Казанской базе — в Слободском, при Бузульминской — в Актацком и Бавлинском районах, при Кукуморской — в Собинском и Мамадашском р., при Елабужской — в Мензелинском р.

Заготовительные пункты в 3-х льноводных районах организуются на четыре месяца и в 3-х коноплеводных районах — на семь месяцев.

За бездеятельность

За бездеятельность по организации льнопенькозаготовок в Татарии Заготлен снял с работы своего уполномоченного тов. А. Ф. Романова.

Не только заготовить, но и вывезти

Крайкомом Пермского края направлено в районы льдозаготовок 300 работников. В районах работают 9 бригад, посланных краевым аппаратом Заготльня. Железский ударный месячник по переработке и заготовкам льна прозлен.

Заготовительные организации принимают все меры к усиленному вывозу льна из глубины по самому пути. В пункты дальнейшего скопления сырья (Семенов, Урень и Шахунья) комбинированы работники Заготльня для оказания помощи базам.

Обеспечить своевременную отчетность

Заготльня установил следующие предельные сроки составления годового отчета за 1932 год:

по Ленинградской, Московской, Ивановской, Удмуртской, Горьковской и Белорусской конторам — 15 февраля, по Восточной Сибири, ЦЧО, Северной и Средне-Волжской конторам — 20 февраля, по Западно-Сибирской, Западной, Уральской и Украинской — 25 февраля, по Башкирии, Татарии — 5 февраля. Годовой отчет по всему объединению должен быть сдан не позднее 1 марта 1933 г.

Управляющим и главным бухгалтерам всех контор категорически воспрещено отрывать счетных работников от составления годового отчета.

За досрочное представление годовых отчетов и хорошую работу счетные работники будут премированы.

В ЦЕНТРОСОЮЗЕ

Президиум Центросоюза утвердил план контрактации системой потребкооперации овощей зимнего овощеводства в субтропических районах в 12.359 тонн: по Закавказью — 11.764 тонны и Сев. Кавказу — 595 тонн.

МСПО должно быть законтрактовано 4.345 тонн, ЛСПО — 3.707 тонн, Башплодоовощью — 891 тонна, Вуковощью — 2.252 тонны, Центроплодоовощью — 975 тонн и Севкрайплодоовощью — 208 тонн.

На председателей потребкооперации и директоров плодовоощных объединений МСПО, ЛСПО, Вуковощли, Севкрайпотребсоюза, Баксоюз и управляющего Закавказской конторой Центроплодоовощи возложена персональная ответственность за заготовку и своевременное окончание контрактации овощей.

Все эти организации заключают договора на сдачу (продажу) зимних овощей непосредственно с посевицами.

Президиум Центросоюза СССР и РСФСР обладает МСПО, ЛСПО, Баксоюз, Закасоюз, Вуковощли, Севкрайсоюз и Закавказскую контору Центроплодоовощи, а также прикрепленные ЗРК оказывать посевицами практическую помощь по выращиванию овощей (снабжение недостающим количеством семян, предоставление транспорта для вывозки продукции и т. п.).

До 15 января 1933 г. должна быть закончена переброска тары в места заготовок и отгрузок. Центроплодоовощи и основным заготовителям системы потребкооперации предложено обеспечить посевицков соответствующим руководством по сортировке, упаковке и транспортировке зимних овощей.

На участках заготовительного фронта

Заготовки подсолнуха

К 15 декабря годовой план заготовок подсолнуха выполнен по Союзу на 29,7%. Таким образом, нарастающие темпы заготовок за три декабрьские пятидневки является все еще слабым. С 1 декабря по 15 декабря заготовлено только 4,1% от годового задания.

Единичниками план сдачи подсолнуха выполнен на 34,3%, колхозами, обслуживаемыми МТС, — на 32,1% и прочими колхозами — на 30,2%. На последнем месте стоят совхозы, план которых выполнен лишь на 15,4%.

Преждевременно сильно отстает Северный Кавказ, давший только 20% плана. А Нижняя Волга, по сути дела, по постоянному еще не приступила к заготовке подсолнуха: годовой план выполнен ею на 9,2%.

По темпам работы недалеко ушла от Северного Кавказа Средняя Волга, выполнившая годовое задание на 24,9%.

Несколько лучше дело обстоит на Украине — 38%, и ЦЧО — 47,7%. Но все же темпы заготовок и в этих районах не обеспечивают выполнения годового плана к установленному сроку.

Сенозаготовки

К 10 декабря годовой план сенозаготовок по Союзу выполнен всего на 46,8%. Отстают все районы, за исключением Крыма, выполнившего 97,4% годового плана и Ленинградской области — 80,3%.

Чрезвычайно медленно идут заготовки в ЦЧО, выполнившей 46,8% плана, Н. Волге — 40,2%, Казахстане — 39,6%, Горьковском крае — 39,1%, Карелии — 38,8%, Северном Кавказе — 37,1%, Западной Сибири — 36,4%, Киргизии — 34,4%. Явная угроза срыва сенозаготовок имеется на Урале (29,9%), в Восточной Сибири (29,7%) и ДВК (6%).

Машино-сенокосные станции Сеноцентра план выполнили на 38,3%, колхозы — на 41,3%, единоличники — на 52,5%. Крайне слабо поступает сено по твердым заданиям от кулацко-зачиточных хозяйств.

Места до сих пор не принимают необходимых мер к получению законтракованного сена, которое составляет 80% общего плана сенозаготовок. Вместе с тем, нет нажима на кулацко-зачиточные хозяйства, давно просрочившие сдачу сена по твердым заданиям.

Сенозаготовки все еще отодвигаются заготовительными организациями на задний план.

Заготовки картофеля

Вторая пятидневка декабря дала резкое падение заготовок картофеля. За эту пятидневку заготовлено картофеля меньше на 40 тыс. тонн, чем в первую декабрьскую пятидневку. С начала текущей кампании по 10 декабря годовой план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 71,9 проц.

Наиболее сильное сокращение заготовок обнаружилось во вторую пятидневку декабря по Ивановской обл., Горьковскому краю, Башкирии, Средней Волге, Уралу и Украине.

Годовой план заготовок выполнен полностью Ленинградской обл. — на 130,2 проц., Московской обл. — 108,2 проц. и Восточной Сибирью — 100,6 проц. Приближаются к выполнению годового задания: Западная обл. — 88 проц., ЦЧО — 87,1 проц. и Западная Сибирь — 93,7 проц.

Остальные районы сильно отстают. Медленно идут заготовки картофеля в Ивановской обл. (77,9 проц. годового плана), на Северном Кавказе (78,1 проц.), в Белоруссии (62,5 проц.), в Татарии (72,9 проц.). Меньше половины годового плана выполнили Башкирия (48,1 проц.),

Урал (46,3 проц.), Средняя Волга (33,3 проц.), Нижняя Волга (34,8 проц.), Украина (42,4 проц.).

Годовой план заготовок картофеля выполнен Центроплодоовоцем на 87,9 проц., в том числе по Горьковскому краю — на 227,5 проц., в Татарии — на 159,7 проц., в Ленинградской обл. — на 144,2 проц., в Западной Сибири — 129,3 проц., Восточной Сибири — 125,1 проц., ЦЧО — 115,3 проц., Московской обл. — 100,2 проц., в Казахстане — 104,8 проц., Средней Волге — 105,1 проц., Белоруссии — 96 проц., Нижней Волге — 99,2 проц. и Сев. Кавказу — 90,8 проц.

Союзплодоовоц выполнил свой годовой план на 76,5 проц.

Отгрузка картофеля

Массовые отгрузки картофеля в потребляющие районы заканчиваются. Большинство производящих областей почти вплотную подошло к своим контрольным годовым цифрам вывоза картофеля. К 10 декабря Западная Сибирь выполнила годовой план отгрузок на 98,5 проц., Западная обл. — на 93,3 проц., Татария — на 97,7 проц., Ивановская обл. — на 93,4 проц.

Скоро должен завершиться вывоз картофеля Северный Кавказ, где годовое задание выполнено на 85,1 проц.

С начала кампании по 10 декабря годовой план отгрузок картофеля в промышленные центры выполнен по Союзу на 86,7 проц.

Установленный правительством окончательный срок отгрузок картофеля давно истек. Между тем, отдельные передовые области, добившиеся некоторых успехов в отгрузках, почтили на лаврах. Так, Ивановская область, выполнившая годовое задание на 93,4%, за первую декаду декабря не отгрузила ни одного килограмма картофеля. Такая же картина и по Татарии, которой надо догрузить лишь 643 тонны. Приостановил вывоз картофеля и Северный Кавказ.

Плохо ведут работу по отгрузкам картофеля Башкирия (67,9% годового плана) и Средняя Волга (75,59). Слишком медленно нарастают итоги вывоза по решающей области — ЦЧО, которая выполнила годовой план на 76,9%.

Годовой план вывоза картофеля в Казахстан выполнен только на 50,4% и на Урал — на 78,3%. Не закончена отгрузка картофеля Московской области (90,9%), Баку (85%), в Среднюю Азию (72,3%).

Украина все еще не заканчивает отгрузки и Крым, куда вывезено только 47,1% картофеля, намеченного планом.

Официальный отдел

Премирование ударников Татареспублики

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

I. Утвердить постановление Центрального штаба по премированию хлебозаготовок.

II. Из централизованного фонда:

1) премировать уполкомзагСТО по Татареспублике тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова значными ударника хлебозаготовительного фронта и выдать каждому из них в качестве премии по 500 руб.;

2) предоставить в распоряжение уполкомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова одну легковую машину для совместного пользования;

3) предоставить в распоряжение уполкомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 2 трактора для премирования двух колхозов Татареспублики за наиболее успешную работу по выполнению государственного плана хлебозаготовок;

4) предоставить в распоряжение уполкомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 3 велосипеда, 3 часов, 10 пальто,

10 костюмов, 10 пар обуви с галошами и 5 путевок в санатории и дома отдыха для премирования отдельных работников как из аппарата уполкомзагСТО и уполномоченного Заготзерно, так и из числа районных работников за активную и добросовестную работу по выполнению плана хлебозаготовок;

5) отпустить в распоряжение уполкомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 2 тыс. руб. для премирования работников заготовительного аппарата, показавших ударную работу в хлебозаготовках.

Отмечая, что организации Татареспублики добились успеха в хлебозаготовках в борьбе за генеральную линию партии, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО призывает все местные органы и Комитета, и Заготзерно равняться на передовую Татареспублику.

Зам. председателя Комитета Чернов.
г. Москва,

11 декабря 1932 г.
№ 134.

СОДЕРЖАНИЕ

Хлебозаготовки продолжать, план выполнить	1
О заготовках масла, молока и сыра	4
За большевистскую организацию заготовок масла, молока и сыра. А. Спиридонов	7
Охватить всех сдатчиков мяса. Н. Пызрашвили	12
Усилить борьбу с потерями и бесхозяйственностью в хлебообороте. И. Софроненко	18
Победа Немреспублики в борьбе за хлеб. Т. Карлов	21
Больные вопросы льнозаготовок. В. Воскресенский	24
По республикам и краям	27
Факты и цифры	40
В центральных организациях и об'единениях	41
На участках заготовительного фронта	46
Официальный отдел	48

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Во избежание перерыва в доставке журнала необходимо своевременно озаботиться подпиской на 1933 год. Подписная плата: 12 мес. 14 р. 40 к., 6 мес. — 7 р. 20 к., 3 мес. — 3 р. 60 к., 1 мес. — 1 р. 20 к. При заказе надлежит точно указывать адрес и срок подписки.

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзэгСТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 37094.

3 п. л.

Зак. 3254.

Тираж 5.700.

Сдан в набор — 19/ХІІ. Подп. и печ. — 29/ХІІ. Форм. бум. — 93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

Цена 50 коп.

166

П

пос

ба

ко

тов

тол

чес

СТУ

аер

сов

СТУ

тов

вод

раб

хле

СТУ

тов

На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактиции и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и инвентарного хозяйства заготовительных организаций.

2. Освещение опыта контрактиции и заготовки зерновых и масличных культур, фуража, хлопка, льна, овса, масла, птицепродуктов, плодоовощей и борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактиционно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой организационного дела и широкое освещение научно-технических и практических вопросов в этой области.

Библиография.

4. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам с-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с-х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за квартал — 8 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Москва

Сдан в печать

Подписку необходимо направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, редакция журнала „На фронте с-х заготовок“.