

XX 44  
9



# Жса феррите с.-х.заготовок

1932  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х.продуктов при  
Совете Труда и Оборны

15

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

15 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

Выходит два раза в месяц

№ 15

XX 44  
XII 9

## К 1 ЯНВАРЯ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК



Конец ноября и начало декабря ознаменовались рядом новых побед на отдельных участках хлебозаготовительного фронта. Список областей и республик, досрочно закончивших выполнение годового плана, расширился за счет Московской области и ряда национальных районов — Республики Немцев Поволжья, Чувашии, Кабардино-Балкарской автономной области, — Удмуртской и др. Тот факт, что заготовительные планы этих областей в абсолютных размерах невелики, ни в какой мере не снижает значения достигнутых ими успехов. И в отношении планирования, и в отношении организации технической базы эти передовики хлебозаготовок были поставлены не в особо благоприятствующие, а в равные условия с областями, краями и республиками, в состав которых они входят, или с которыми граничат. Татарская, напр., республика, закончив выполнение годового хлебозаготовительного плана, приступила к засыпке семфондов еще тогда, когда находящаяся в равных с ней условиях Ср. Волга должна была выполнять еще более трети своего плана. Репортует партии о своих достижениях Республика Немцев Поволжья, тогда как Нижне-Волжский край, в состав которого входит АССРНП, далек от завершения хлебозаготовок. Московская область досрочно выполнила государственные годовые планы по хлебозаготовкам, заготовкам картофеля и льна и другим видам сельхозпродукции, тогда как Белоруссия, имеющая по хлебу минимальное задание, находится в глубоком прорыве. Кабардино-Балкарская автономная область, гранича-

щая с Кубанью и на ряду с ней входящая в состав Северо-Кавказского края, перевыполнила годовой план хлебозаготовок в то время, как многие районы Кубани до сих пор еще окончательно не сломали контрреволюционного сопротивления кулачества хлебозаготовкам.

Во всех этих районах успех хлебозаготовок predetermined углубленная, по большевистски проводившаяся работа по сплочению вокруг хлебозаготовок широкого актива колхозников, по организации их для борьбы с кулачеством, пытавшимся, как, скажем, на Кубани, организовать и вне колхозов и внутри их контрреволюционный саботаж хлебозаготовок.

В основу организационно-массовой работы этих районов было положено разъяснение в колхозах, бригадах, в поле и на току майского постановления ЦК партии и Совнаркома о снижении хлебозаготовительного плана на 1932—33 г. и о торговле хлебом колхозов и колхозников.

Партия, исходя из роста производства зерна, нашла возможным уменьшить план хлебозаготовок по колхозному и единоличному секторам и «наряду с методами государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения, другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками». Уменьшение плана преследовало в то же время цель — способствовать дальнейшему укреплению организационно-хозяйственного положения колхозов и улучшению, за счет доходов от продажи своей продукции непосредственно городскому

потребителю, материально - бытового положения широких масс колхозников.

Но, допуская развертывание колхозной торговли хлебом, партия и правительство одновременно поставили условием—предварительно, до 1 января, выполнить полностью и соответствующими культурами государственный план хлебозаготовок и засыпать семенные фонды.

Постановление ЦК и Совнаркома настолько очевидно обеспечивало интересы и колхоза, и колхозника, настолько заинтересовывало его в скорейшем выполнении государственного плана, что при правильном раз'яснении оно бесспорно становилось сильнейшим рычагом в руках хлебозаготовительных работников и местных организаций при организации кампании. И если при проведении хлебозаготовок не везде на местах эти работники и организации усвоили гигантское организующее значение постановления от 6 мая, то контрреволюционные, кулацкие элементы это великолепно учли. Не случайно, что основным, опорным пунктом

контрреволюционной агитации кулака, направленной к срыву хлебозаготовок, являлись измышления, будто бы советская власть даже и после выполнения «невыполнимых» планов не допустит колхозной торговли хлебом. На эту кулацкую удочку попадались наиболее отсталые элементы колхозников. На эту же удочку попались и малоустойчивые, потерявшие классовое чутье и подпавшие под влияние враждебных партии элементов, отдельные сельские коммунисты — работники колхозов и руководители местных парторганизаций.

Татария, Московская область, Кабардино-Балкарская и др., на основе решительной борьбы с кулацким саботажом, на основе четкого внутриобластного планирования, живого и дифференцированного руководства районами и кантонами, выполнив досрочно свои планы, на своем примере решительно опровергли кулацкую агитацию и оппортунистические утверждения о невыполнимости или перенапряженности планов.

В то же время ЦК партии и Совнарком постановлением от 2 декабря на голову

## Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. В связи с тем, что Татарская АССР и Московская область выполнили досрочно установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок как в целом, так и по отдельным культурам и обеспечили себя семенами для ярового сева, с настоящего времени разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся-единоличникам Татарской АССР и Московской области производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях Татреспублики и Московской области.

2. Предупредить колхозы, колхозников и единоличников остальных областей, краев и республик, что им также будет предоставлено согласно постановления Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 года право беспрепятственной торговли своим хлебом

ранее установленного Совнаркомом и ЦК ВКП(б) срока, то-есть, ранее 15 января 1933 года, если в этих областях, краях и республиках годовой план хлебозаготовок будет выполнен досрочно с обеспечением семян для ярового сева.

3. Предупредить колхозы, колхозников и единоличников, что в областях, краях и республиках, не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет, а также предупредить их о том, что торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года.

Председатель СНК СССР В. МОЛОТОВ  
(Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.  
2 декабря 1932 г. («Правда», 3 XII 1932 г.)

разбили кулацкие измышления о том, что партия и после выполнения планов не допустит колхозной торговли хлебом. **Партия не только разрешила колхозам Татарии и Московской области торговлю хлебом, но и разрешила начать ее на полтора месяца ранее срока, указанно-го в майском постановлении.**

Практика первых же после опубликования постановления от 2 декабря дней показала, что в распоряжении колхозов и колхозников после выполнения плана, засыпки семфондов и распределения натуральной части доходов, остались значительные излишки хлеба для продажи на рынках. Приток хлеба, напр., на рынки Казани оказался настолько значительным, что после первых же базаров цены на хлеб снизились на 40%. Из различных районов Московской области — Нарофоминского, Подольского, Кашинского и ряда других — поступают многочисленные сообщения об усиленном подвозе на местные рынки хлеба в зерне и муке.

1 января истекает срок, установленный ЦК партии, для выполнения плана хлебозаготовок по всем районам Союза. Но наряду с областями и республиками завершившими хлебозаготовительную кампанию, наряду с заканчивающими ее, как напр., Башкирия, мы имеем немало районов, притом основных зерновых, темпы заготовок которых на сегодняшний день не обеспечивают выполнение их планов в срок. Больше того — даже в Московской области еще имеются районы, где планы не выполнены. В этих областях и районах должно быть самым широким образом популяризировано решение от 2 декабря. Не должно быть ни одного колхоза и колхозника, не знающего о тех огромных возможно-

стях, которые предоставлены этим постановлением ЦК и Совнаркома колхозам для их организационно-хозяйственного укрепления. Но одновременно с этим постановление обязывает «предупредить колхозы, колхозников и единоличников, что в областях, краях и республиках, не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет, а также предупредить их о том, что торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция, согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года». Предупреждение это в равной мере относится и к тем районам и колхозам, которые не выполнили своих планов, хотя в целом области и районы, в состав которых они входят, и выполнили свои обязательства перед государством.

Постановление СНК СССР и ЦК партии от 2 декабря ставит перед системой КомзагСТО ряд новых задач.

Первые же дни колхозной торговли хлебом в Татарии и Московской области дали городским рынкам значительные массы колхозного хлеба. Несомненно, что ближайшие дни усилят приток хлеба для продажи на рынках по складывающимся ценам. В связи с этим задача местных органов КомзагСТО заключается прежде всего в том, чтобы не допустить превращения колхозной торговли хлебом в спекуляцию хлебом. Кулаки в деревне, перекупщики и иные паразитствующие элементы в городе пытаются использовать усиленный подвоз хлеба в спекулятивных целях, в целях личной наживы. Против перекупщиков и паразитов со всей решительностью должно быть использовано постановле-

## **Московская область выполнила план заготовок хлеба и картофеля**

Правительственный план хлебозаготовок Московская область выполнила 30 ноября на 100,2 проц.

План картофелезаготовок в 878 тыс. тонн выполнен 27 ноября на 100,3 проц. На 1 декабря заготовлено картофеля 917 тысяч тонн, или 104 проц. плана.

В виду того, что отдельные районы области полностью еще не выполнили плана заготовок, Московская область заготовки хлеба продолжает.

ние ЦИК и СНК от 22 августа, предусматривающее за спекуляцию хлебом «заключение в концентрационный лагерь сроком от 5 до 10 лет без права применения амнистии».

Недопущение ажиотажа на хлебном рынке и искусственного повышения цен на хлеб требует от органов КомэагСТО и других местных организаций принятия мер к недопущению на рынки Татарии и Московской области внеобластных скупщиков и заготовителей и жесткого выполнения ограничительного режима, установленного для ж.-д. перевозок хлеба.

Колхозной торговле хлебом на городских рынках должны быть обеспечены наиболее благоприятные условия. Для усиления хлебного потока и навстречу ему должны быть брошены промышленные и широкого потребления товары. Наиболее усиленный завоз товаров следует практиковать в районы и колхозы, продающие свой хлеб предпочтительно государственным и кооперативным организациям.

Всемерно помогая торговле хлебом колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам областей, выполнивших план, направляя встречные потоки товаров, организуя для них рынки, необходимо одновременно обеспечить недопущение выброски на эти рынки хлеба из соседних областей, своих планов не выполнивших. Нет такой лазейки и

такой щели, в которую классовый враг не пытался бы пролезть для подрыва мероприятий советской власти. Несомненно, что кулацкие элементы, примазавшиеся к колхозам, будут пытаться всякими способами использовать и постановление от 2 декабря для разбазаривания хлеба теми колхозами, которые еще не выполнили своих обязательств перед государством. Такие кулацкие попытки, даже если бы они и прикрывались колхозным флагом, должны с самого начала встретить организованный резкий отпор. Этот отпор должен быть дан не только организациями областей и республик, не выполнивших планы, но и, главным образом, тех, в которых свободная торговля хлебом допущена.

При умелой, по-большевистски поставленной раз'яснительной работе постановление Совнаркома и ЦК, наносящее сокрушительный удар пропаганде кулаков, разоблачающее до конца их клеветнические измышления, станет в руках заготовителей и местных организаций не только сильнейшим рычагом для развертывания колхозной торговли в областях, выполнивших план, но и мощным орудием для поднятия новой волны энтузиазма колхозных масс и еще большего сплочения их вокруг задачи выполнения государственного заготовительного плана предусмотренными культурами к 1 января — сроку, установленному ЦК нашей партии.

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

деревни и во-  
прос о надрах

*Второй раздел речи тов. Молотова на V Всесоюзном  
съезде инженеров и техников 26 ноября 1932 года.*

Итак, главная политическая задача пролетарской революции в СССР разрешена — социализм одержал победу. Этим ни в какой мере не умаляется значение политических вопросов, стоящих перед нами. Но этим должно быть подчеркнуто особое значение в данных условиях **организационно - практических** задач. Памятуя о том, что правильная политическая линия является основной и элементарной предпосылкой практической работы, мы на основе этой политики должны со всей настойчивостью и учетом конкретных обстоятельств сосредоточить свои силы на практической работе, на организационной стороне дела. Иначе говоря, наша задача — перенести политику в наши практические дела, подняв тем самым на новую высоту осуществление задачи действительного единства политического направления и практической работы в СССР.

У нас громадные организационно-практические задачи в области промышленности и транспорта. Стоит только представить себе, сколько у нас действует теперь всякого рода промышленных и транспортных предприятий и сколько строится вновь заводов, фабрик, шахт, электростанций, железнодорожных, водных и других путей сообщения. Для обеспечения хорошего управления всей этой массой государственных предприятий нам нужно еще много работать над улучшением организации всего этого дела и отдельных многочисленных его участков. Каждый поймет, что тут много важных практических вопросов стоит как в отношении действующих предприятий, так и в отношении новостроек.

Однако организационные задачи в этой области несравнимы с исключительными организационно - практическими трудностями, которые мы должны теперь преодолеть в сельском хозяйстве в деревне.

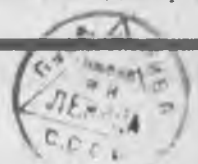
Несколько лет тому назад, когда у нас было незначительное количество колхозов и небольшая сеть совхозов,

наши организационные задачи в деревне были гораздо проще. Организовать бедноту и сплотить, бедняцко-средняцкую массу для борьбы с кулаком, провести ряд основных государственных и партийных мероприятий мы научились делать неплохо уже, скажем, пять лет тому назад. Но зато в организации социалистических форм хозяйства мы имели лишь самый незначительный опыт.

С тех пор положение в деревне коренным образом изменилось.

За последние три—четыре года колхозы и совхозы заняли здесь господствующее положение. Достаточно сказать, что весенние посевы этого года на 80 проц. были проведены колхозами и совхозами и только на 20 проц. крестьянами - единоличниками. Это могло произойти только в результате того, что в СССР налицо свыше 200 тыс. колхозов и свыше 5 тыс. совхозов и коопхозов.

Но каждому понятно, что по-настоящему организовать дело в этой огромной массе совхозов и колхозов — исключительно трудная задача. Для этого, прежде всего, нужно иметь десятки и сотни тысяч квалифицированных специалистов по различным отраслям крупного сельского хозяйства. А где их взять? Их не могло быть раньше, если не считать весьма узкого кадра старых специалистов. Для организации крупного социалистического хозяйства, развернувшегося по такому широчайшему фронту, мы не могли получить от старого буржуазного общества даже и тех недостаточных, но квалифицированных кадров специалистов, которые все-же имелись в дореволюционной промышленности. Двинувшиеся же по пути коллективизации многомиллионные массы деревни не могли ждать, пока мы приготовим нужные для массового колхозного строительства хозяйственно-технические кадры. Из этого следует лишь одно: в последний период перед нами встали крупнейшие проблемы в области создания кадров специалистов для раз-



личных отраслей крупного социалистического хозяйства, и эти кадры в своей основной массе не могут не выдвигаться самым колхозным движением, не могут не вырасти на базе победоносного колхозного строительства, несмотря на все и всякие трудности теперешнего периода организации колхозов.

Кадры организаторов и технических специалистов крупного сельского хозяйства растут и вырастут в процессе самой борьбы за колхозы, за их укрепление. Но это не означает, что мы можем закрывать глаза на те особые трудности данного момента, с которым мы имеем дело в колхозном и совхозном строительстве. И это не просто организационные трудности технического порядка и не просто недостаток грамотных в вопросах сельского хозяйства людей. Нет, дело обстоит гораздо сложнее,—и здесь организационные задачи переплетаются с задачами политическими самым тесным образом.

Конечно, кулак не является теперь силой, которая может вести открытую

борьбу. Нет, он оттеснен на задний план, крепко побит и отошел в тень. Но, помимо всего прочего, разве в 200 тысячах новых колхозов, а также и в совхозах, мало щелей и дыр, которых нам отсюда, сверху, не видно, но которые являются достаточно удобными для того, чтобы в них гнездиться антисоветским элементам из разбитых нами рядов кулачества, купечества, офицерства и пр., и пр.? А сколько среди этих бывших людей, ничему за годы революции не научившихся и отнюдь не примирившихся с новым строем, сколько среди этих осколков старого строя обиженных и обозленных, прячущих до «удобного» момента свою буржуазную злобу и антисоветскую ненависть! И, наконец, сколько этого рода врагов проникло в наши предприятия и учреждения, а тем более в колхозы и в совхозы в глухих и отдаленных местах.

С их стороны мы не можем ждать ничего другого, кроме бешеного, но ловко маскируемого сопротивления всей нашей трудной работе в деревне, когда

## Рапорт Кабардино-балкарской автономной области

*Москва, ЦК ВКП(б) — т. Сталину*

*СНИ СССР — т. Молотову.*

*Севкрайном ВКП(б) — т. Шаболдаву.*

*Совкрайисполком — т. Ларину.*

*Редакция газет „Правда“, „Известия“, „Молот“.*

Под руководством ленинского ЦК во главе с вождем партии т. Сталиным, под руководством северокавказского крайкома ВКП(б) Кабардино-Балкарская автономная область досрочно выполнила 30 ноября годовой план хлебозаготовок.

Эта победа — наглядное доказательство правильности генеральной линии партии и ленинской национальной политики. Основа победы — беспощадная борьба с кулаком, с его попытками организовать саботаж хлебозаготовок, борьба с агентурой кулака внутри партии — оппортунистами всех мастей.

Сплоченность в борьбе за хлеб партиорганизации, колхозного актива и кол-

хозников является лучшей порукой тому, что в самый ближайший срок область полностью закончит засыпку семфондов, распределение доходов и обеспечит большевистскую подготовку к весеннему севу. Даем в этом твердое слово большевиков.

Будем и дальше, организационно и хозяйственно укрепляя колхозы, бороться за право быть первыми из первых в колонне ведущих районов Советского Союза, за первенство в соревновании этих районов.

Секретарь обкома ВКП(б)  
КАЛМЫКОВ.

Председатель облисполкома  
УЛЬБАШЕВ.

Мы видим работу по улучшению хозяйства в колхозе, когда мы видим борьбу за повышение урожайности колхозных полей, когда мы организуем посевную кампанию, уборку, молотьбу и хранение колхозного хлеба. Что-что, а вести скрытую, разлагающую антисоветскую работу в колхозе, прикидываясь «друзьями» колхозников для сознательного противопоставления интересов отдельных элементов интересам колхозной массы в целом, подталкивая ловкой игрой на частнособственнических настроениях колхозников неустойчивую их часть к расхищению колхозного имущества и тем самым организуя воровство в колхозах, саботируя хлебозаготовки и другие государственные задания под предлогом необеспеченности нужд колхоза, проталкивая в аппарат колхозов «своих» людей в счетоводы и т. п. и с целью дискредитации самой идеи колхоза, всячески раздувая недостатки работы отдельных, более слабых, но верных советской власти руководителей колхозов,—все это и многое другое нередко имеет место в теперешних колхозах. При слабости наших партийных кадров в деревне и при наличии среди деревенских коммунистов-руководителей известной части политически неустойчивых, а иногда и политически переродившихся людей, для разлагающей антисоветской работы в колхозах, а также и в совхозах, нередко имеются значительные возможности.

Отсюда идут наши главные трудности посевной и уборочной кампании и особенно трудности в хлебозаготовках, так как именно в борьбе за хлеб антисоветские силы стараются своими операционными скрытыми приемами ока-

зать нам наибольшее сопротивление. Кулак особенно пользуется тем, что во многих случаях мы еще не научились хозяйственно руководить колхозами и не научились по-большевистски воспитывать колхозников. Но во всяком случае мы должны добиться от наших работников в деревне понимания сложившейся уже **новой** обстановки в деревне. А этого-то понимания у наших товарищей все еще во многих случаях и не хватает.

Все еще не редки такие факты, когда наши партийные работники за социалистическим **типом** колхозов не видят неизбежных еще на данной стадии социальных и политических различий в колхозной среде и потому не понимают того простого большевистского правила, что укреплять колхоз, поднимать его хозяйство и по-настоящему улучшать положение колхозников можно лишь при том условии, если в самом колхозе ведется настойчивая и неуклонная борьба за организацию крепкого колхозного актива и за сплочение вокруг него всей основной колхозной массы против вредительства со стороны проникших в колхоз чуждых антисоветских элементов, против лодырей на колхозных полях, против расхитителей колхозного имущества, против антисоветских саботажников хлебозаготовок и других государственных заданий, первоочередность выполнения которых должна быть понята всеми колхозниками, не говоря уже о коммунистах. Ясно из того, что решение основных задач по укреплению колхозов в основном заключается в разрешении вопроса об их хозяйственных и технических руководителях. Разумеется, для того, что-

## **ЗА ОБМАН ПАРТИИ**

### **Постановление ЦК ВКП(б)**

1. За обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов, исключить из партии директора Украинско-Крымского зернотреста Буркова.
2. Разрешить Наркомсовхозу дать Буркову в виде испытания работу в качестве директора одного из совхозов.
3. Допустить подачу Бурковым через год заявления об обратном приеме в партию.

**ЦК ВКП(б)**

25 ноября 1932 г.



бы действительно справиться со своими хозяйственно - техническими задачами, они должны разбираться и в сложившейся теперь новой политической обстановке в деревне.

В области укрепления колхозов перед нами стоит ряд купнейших и неотложных задач, размах и новизна которых определяют трудности их разрешения. Но зато успех каждого честного работника в деле организации совхозов и колхозов, как образцовых социалистических хозяйств, есть настолько важное дело и настолько благодарная задача, что она увлекает и захватывает всех действительно сознательных и преданных своему народу, трудящихся массам работников нашей интеллигенции.

Наши практики - организаторы, наши хозяйственные и технические руководители колхозного и совхозного строительства, ряды которых должны теперь с каждым днем пополняться новыми и новыми силами, должны помнить о том, что они стоят на боевом посту одного из решающих фронтов социалистической стройки. Мы создали тысячи и тысячи колхозов, но мы еще не добились того, чтобы все эти колхозы были **нашими** колхозами. А надо помнить, что колхозами, которыми мы не руководим, руководят враждебные нам антисоветские элементы. Нейтральности и здесь не существует. По-настоящему же овладеть колхозным строитель-

ством и сделаться его подлинными руководителями мы и прежде всего наши товарищи в деревне могут только в борьбе с враждебными классовыми элементами, ведущими упорную подрывную антисоветскую работу в колхозах по срыву государственных заданий, только в борьбе за укрепление колхозов и совхозов на основе общей дружной работы по под'ему урожайности, только в борьбе за социалистическое перевоспитание колхозной массы.

Основная политическая задача пролетарской революции в деревне решена, — в основном колхозы победили. И именно поэтому встали огромные организационно-практические задачи, решение которых требует напряженнейшей и длительной работы и соответствующей ее перестройки в деревне, выковки целых армий новых специалистов и организаторов сельского хозяйства нового социалистического типа. Мы можем и должны теперь вплотную заняться этими организационно-практическими вопросами сельского хозяйства, и наш революционный опыт говорит за то, что мы их с успехом решим, несмотря на все трудности дела.

Мы потому так уверенно можем это сказать, что у нас под ногами имеется уже прочная материальная база в народном хозяйстве и, прежде всего, в развернувшейся за последние годы промышленности.

Сдача хлеба колхозом  
им. Рыкова Сталинград-  
ского района, Н. Волга.



# В ХВОСТЕ КУЛАЦКИХ НАСТРОЕНИЙ

## О руководстве некоторых районов Нижне-Волжского края

Богатейший зерновой край — Нижне-Волжский, одним из первых вступивший в хлебозаготовительную кампанию, несмотря на близость конечного срока хлебозаготовок, имеет очень большое недовыполнение заготовительного плана.

Нижне-Волжский край начал и проводит в нынешнем году хлебозаготовки растянутыми, замедленными темпами. Из месяца в месяц край недовыполнял дававшиеся ему месячные задания. Абсолютное количество хлеба, заготовленное в этом году, на 11% меньше заготовок прошлого года, несмотря на то, что 1931 г. для ряда районов Нижней Волги был недородным годом.

В состоянии хлебозаготовок в районах края — разительнейшая пестрота. Входящая в состав Нижне-Волжского края Немреспублика досрочно выполнила свой план хлебозаготовок. Ряд районов — Ершовский, Перелюбский, Черкасский, Вольский и другие, по-большевистски мобилизовавшиеся на борьбу за хлеб, также досрочно выполнили свои обязательства по хлебозаготовкам. Свыше 600 колхозов края к половине ноября полностью завершили хлебозаготовки.

Эти блестящие образцы того, как надо бороться за хлеб, не были использованы многими районами края в практике своей заготовительной работы.

К числу этих районов относятся прежде всего крупнейшие зерновые районы с большими планами хлебозаготовок — Нижне-Чирский, Клетский, Усть-Медведицкий и другие. Нижне-Чирский район, занимающий первое место в крае по величине хлебозаготовительного плана — по выполнению плана стоит на шестьдесят пятом месте. Клетский район по выполнению хлебозаготовок занимает 64 место, по размерам же плана это третий район края. Из 11 важнейших районов, на долю которых приходится около трети части краевого хлебозаготовительного плана, шесть имеют процент выполнения ниже средне-краевого.

Анализ хода хлебозаготовок по районам показывает, что в ряде районов наибольшее отставание падает на долю крупных колхозов. В Усть-Медведицком районе 16 крупнейших колхозов только что приступили к хлебозаготовкам в то время, как ряд мелких уже заканчивает свои планы. Наиболее крупные колхозы Иловлянского района — Качалинский, Островский, Ширяйский и пр. сдают хлеб вдвое медленнее прочих колхозов.

О чем говорят эти факты?

Прежде всего они характеризуют качество руководящей работы по хлебозаготовкам. Такое положение возможно тогда, когда силы не сосредоточены на решающих, узловых участках, когда нет достаточного оперативного руководства районом, селом и колхозом, когда вме-



Штабеля мешков с зерном под открытым небом на ст. Котлубань Юго-Вост. ж. д. (Н. Волжский кр.) в ожидании погрузки.



сто дифференциации руководства на основе тщательного учета особенностей каждого района, каждого села, каждого колхоза к ним подходят с одной меркой, по уравнильски — механически. Недочеты руководства хлебозаготовками — одна из главнейших причин неуспехов Нижней Волги.

Прорывное положение с хлебозаготовками и в самых крупных районах края свидетельствует не только о недостаточном руководстве краевых организаций районами, оно говорит о неблагоприятии и в самих районах. Возьмем крупнейший Нижне-Чирский район. Район имеет хороший урожай. Все возможности налицо для успешного выполнения заготовительного плана. Но... во многих колхозах хлебозаготовки отодвинуты на задний план, в первую очередь удовлетворялись свои внутренние нужды, хлеб самым бессовестным образом разбазаривали. Вместо 10—15% от фактически обмолоченного хлеба «авансировали» колхозников в размере 40—70%. Такое «авансирование» началось сразу же после уборки. Когда еще в начале сентября об этом сообщили секретарю райкома, он заявил: «Что же мы могли сделать? Это сами колхозники распределили так». Кулацкое противодействие хлебозаготовкам можно проследить на примере Суровикинского колхоза. В этом колхозе всем 457 трудоспособным колхозникам, вне зависимости от качества работы, было выдано по 4—5 кг. на трудодень. После такой выдачи аванса на работу выходило не более 220 человек. Пришлось приглашать единоличников Им платили по 4 кг. в день. За несколько дней было выдано единоличникам более 310 цнт. хлеба и 7.000 руб. денег. Кроме этого по предложению сельсовета правление колхоза обязалось обеспечить хлебом сельских портных, парикмахеров, сапожников и т. д. Им было выдано более 150 цнт. хлеба. Этот колхоз в сентябре направо и налево торговал хлебом.

Неудивительно, что в Нижне-Чирском районе разбазаривание хлеба стало широко распространенным явлением. Колхозы оказались сплошь засоренными кулацкими элементами. В одном только

Кололовском колхозе нашлось 19 кулацко-зажиточных хозяйств.

Завхоз Шабинского колхоза открыто агитировал против хлебозаготовок. Группа кулаков, торговцев и подкулачников, пролезших в колхоз «Красный маяк», сдавали колхозу свои помещения и получали аренду натурой. Все они, в том числе и зав. складом Позднышев, получая за каждый рабочий день по пяти трудодней, «выработали» от 300 до 600 трудодней каждый, в то время как лучшие колхозники-ударники получили не больше 200 трудодней.

Затесавшиеся в колхозы, примазавшиеся к ячейкам и советам кулаки и их агенты во многих случаях открыто противодействовали хлебозаготовкам.

В Соколовском колхозе бригадиры из кулацких агентов сгноили урожай с 1.000 га. Они же всеми средствами продолжали задерживать обмолот. В Черноморском колхозе скрыли от учета 90 га посевов.

Все эти факты не получили отпора со стороны районных организаций. И не удивительно! Ведь районное руководство считало, что «сами колхозники так сделали». В этих словах вся суть системы руководства в Нижне-Чирском районе. Ставка на самотек, оппортунистическая идеализация колхозников, забвение простой истины, что вчерашний единоличник еще не в состоянии полностью подчинить интересам колхозного строительства свои мелкособственнические интересы.

Такая же картина в Бековском районе. Председатели крупных колхозов Сосновского, Бековского и Затолокинского заявляли, что колхозам нечем выполнять план хлебозаготовок. Между тем в Затолокинском колхозе часть обмолоченного хлеба была припрятана, 46 га проса были брошены нескошенными. В амбарах Сосновского колхоза скрыто 60 цнт. обмолоченного хлеба. В колхозе «Свобода» 355 га хлеба остались незаскирдованными, просо с 150 га вовсе не было скошено. В этом колхозе кроме выданного хлеба в зерне, колхозникам выдавался еще и печеный хлеб, независимо от участия в работе и от выполнения производственных заданий.

В колхозе «Свобода», как и в некоторых других колхозах, явное засилие ку-

лаков. Полеводом там — кулак Забродин, организатором труда — кулак Савинкин, бригадиром — кулак Шелятов.

Кулаки и их агенты открыто срывали выполнение плана хлебозаготовок, районные же организации зачастую в проявлениях кулацкого саботажа хлебозаготовок видели «объективные» причины, находили иные объяснения срыву хлебозаготовок.

В ряде районов не оценили значение работы с колхозным активом, не создали и не сплотили вокруг партячеек и советов лучших колхозников, действительных ударников социалистического труда. В результате такого руководства остатки кулачества, пролезшие в колхозы, получили большие возможности для своей подрывной и вредительской работы. В тех же районах, где руководство колхозом и селом строили по иному, где прочно опирались и опираются на колхозные массы, кулацкие попытки сорвать сдачу хлеба разбивались самими колхозниками. Вот, напр., Михайловский район, не плохо выполняющий хлебозаготовительный план. Когда руководители сельских организаций заявили, что план, данный Старосельскому колхозу «Красный Партизан», нереален, — кстати сказать, эти «руководители» отказались ознакомить колхозников

с планом — представители района обратились непосредственно к колхозникам. Колхоз не только выполнил годовой план, но и сверх того сдал государству 333 цнт. хлеба. В этом колхозе колхозники должны получить на трудодень около 4 кгг. хлеба, т.-е. в три раза больше того, что они получили в прошлом году. Кулацкое сопротивление хлебозаготовкам даже в передовом Михайловском районе было велико и носило самые разнообразные формы. На хуторе Сухове затягивали сдачу хлеба, вывозя по 5—6 цнт. Приехавшие на Сухов хутор районные работники организовали хлебный обоз, вручили путевку на элеватор, но только обоз отъехал 3—4 км., как его догнал председатель колхоза Чуридлов и возвратил подводы обратно к амбарам.

Ведя вредительскую работу в колхозах, разлагая их, кулак сам всячески уклоняется от сдачи хлеба по твердым заданиям. С выполнением твердых заданий по Нижне-Волжскому краю явно неблагополучно. На 20 ноября кулаками сдано только 16% к полученным заданиям. Это — по данным заготовительного учета по сельсоветскому учету несколько больше.

Во многих селах кулака потеряли. А районные работники, вместо выявления

Укладка нового хлопка на Геокчайском сккупункте, Азербайджан



замаскированного кулака, зачастую при гастролерских наездах пытаются скрыться за бумажки сельсоветов. Перед нами эпически спокойные документы от 8 сельсоветов Гамалинского района — Лахмытовского, Бельщинского, Мачинского и других. Приведем один из них. «Справка. Выдана тов. Ульянову Якову Михайловичу в том, что по Мачинскому сельсовету по единоличному сектору доведенных по твердому заданию хлебозаготовок не имеется. Предсельсовета

(подпись)  
Секретарь (подпись)»

Ульянов — инспектор Гамалинской райконторы Заготзерно.

Вольготно чувствует себя кулак в Нижне-Чирском районе. Там собрали по твердым заданиям всего 680 цнт. Кулаки обивают пороги районных организаций, требуя уменьшения твердых заданий.

Вот, напр., кулак Крымов из Нижне-Чирской станицы. Он вывез только 61 цнт. при задании 141 цнт. При проверке у него нашли больше 170 цнт. спрятан-

ного хлеба. Мало ли таких Крымовых в районе, по всему краю?

Перед Нижне-Волжским краем стоит на сегодня величайшей важности задача — наверстать упущенное время, добиться в заготовках хлеба таких темпов, которые обеспечили бы выполнение плана полностью и в срок. Опыт Немреспублики и передовых районов и колхозов края говорит о том, что задача эта разрешима. «Остатки кулачества и контрреволюционной сволочи думают, что им удастся сорвать хлебозаготовки. Они ошибаются. Рабочий класс вместе с миллионными массами передовых колхозников свернет шею этому капиталистическому охвосту. И надо думать, что парторганизация Нижне-Волжского края в целом не позволит в этой борьбе осквернить свое знамя нерешительностью и бездействием. Партия ждет, что ниже-волжские большевики, вслед за большевиками Немреспублики, будут в ближайшее же время рапортовать о своей победе» («Правда»).

**В. Камышинский**



Краснознаменная бригада № 7 колхоза Ворошиловец (Нижне-Волжский край) отправляет пшеницу на элеватор.

# ЗАСТАВИТЬ КУЛАКА СДАТЬ ХЛЕБ

Борьба кулака против государственного хлебозаготовительного плана принимает различные формы. Агитация среди единоличников и колхозников за сдачу хлеба, подогревание рваческих потребительских настроений отсталых колхозников, хищения колхозного хлеба, сокрытие зерна и т. д.— вот далеко не полный перечень методов и форм кулацких выступлений против хлебозаготовок. Это — работа кулака среди односельчан, среди середняков-единоличников, среди вчерашних единоличников — сегодняшних колхозников. Одновременно кулак и прямо выступает против хлебозаготовок, саботируя выполнение данных ему твердых заданий на сдачу хлеба государству.

Вот на этом-то полузабытом участке заготовительного фронта необходимо остановиться подробнее.

Как «технически оформляется» кулаками невыполнение твердых заданий? — Довольно просто. Зарыв зерно в ямы, кулак заявляет, что выполнить задание он не может, так как у него нет хлеба. И если члены сельсовета или комиссии содействия заглядывают в кулацкие закрома, то видят, что там дей-

ствительно хлеба нет. А на нет, как говорится, и суда нет.

Однако, не везде и не всегда сельская общественность реагирует на это столь благодушно. Зная кулацкие уловки, она стремится их разоблачить.

Приведем несколько примеров из опыта Средней Волги и Северного Кавказа.

В Гукшуме Новодевиченского района Средней Волги комиссией содействия с помощью актива было найдено 30 кулацких ям с хлебом. В Крыловском сельсовете Чембарского района того же края буксирная бригада из Ульяновского сельсовета вскрыла 35 ям с кулацким хлебом.

В ст. Екатериновской Павловского района Северного Кавказа при содействии сельского актива у кулака К. И. Волика были обнаружены 3 ямы с зерном (кстати сказать, и с мануфактурой и др. товарами). Зерно начало уже гнить. В той же станице, обнаружены ямы у другого кулака — Т. Голя. У С. Дубина, в той же станице, найдено в яме 5 цнт. пшеницы. Кулаком К. Будным, в ст. Незамаевской, того же района, было зарыто 13 цнт. пшеницы. Все

Сдача хлопка колхозом им. Молотова на ст. Карамык (Сев. Кавказ)



зерно сгнило. В ст. Марьянской Краснодарского района, у Чернявского и Дьяченко обнаружено 63 цнт. хлеба, спрятанного в ямы. В ст. Ново-Мышастовской, того же района, в ямах найдено было 15 цнт. зерна, закопанных Лысенко и Малией.

Одновременно кулак и его агентура борются против хлебозаготовок путем разворовывания, утайки колхозного хлеба, спекуляции этим хлебом. Так, кулаки, пролезшие в Терновский и М.-Полненский колхозы, в колхоз «Первая пятилетка» (Миллеровский район) разбазарили сотни центнеров неучтенного хлеба. В ст. Старо-Щербинской (Ейский район) обнаружено 40 кулацких хозяйств, которые посева почти не производили и жили за счет торговли расхищаемым колхозным хлебом. А кулаки, орудовавшие в колхозе им. Буденного (ст. Ново-Донецкая, Тихорецкого района) разбазарили 420 цнт. пшеницы, скрытой ими от учета.

Такого рода примеры можно было бы умножить. Но и приведенных достаточно. Все они говорят о том, что кулак, пользуясь попустительством местных органов власти, укрывает хлеб, предпочитая его сгноить, но не сдавать государству. Они говорят и о том, что примиренческое отношение к кулацкому саботажу приводит к гибели зерна.

Все сроки, которые были установлены для полного получения хлеба от кулацко-зажиточных хозяйств, уже давным-давно истекли. Между тем, твердые задания не только не выполнены к сроку, но и сейчас хлеб поступает по ним лишь в ничтожных размерах, при чем темп поступления кулацкого хлеба в последние пятидневки понижается.

В результате ни одна область, ни одна республика до сих пор еще не получила полностью хлеб от твердозаданцев.

Такой «итог» заставляет нас заострить внимание как заготовительного аппарата, так и советской общественности на этом вопросе, имеющем первостепенное политическое значение.

Обратимся прежде всего к цифрам.

Вот данные о выполнении твердых заданий по основным зерновым районам:

% выполнения  
твердых заданий на 10/XI  
(округленно)

Украина . . . . .	24
Сев. Кавказ. . . . .	27
Н. Волга . . . . .	30
Ср. Волга. . . . .	11
ЦЧО . . . . .	18
Урал . . . . .	47
Зап. Сибирь . . . . .	64
Вост. Сибирь . . . . .	60
Казакстан. . . . .	4
Башкирия. . . . .	6
Крым. . . . .	св. нет.

По Казакстану, Башкирии, Средней Волге, Центрально-Черноземной области твердые задания выполнены лишь на единицы процентов.

Украина, Северный Кавказ, Урал не на много ушли вперед, — они не собирали еще даже половины кулацкого хлеба.

Несколько лучше, но все же неудовлетворительно, положение в Западной и Восточной Сибири.

О работе же Крыма можно судить по такому факту: он до сих пор не удосужился сообщить центру сведения о данных твердых заданий. Нельзя поэтому и выяснить, как эти задания выполняются.

В чем же дело? В чем причины столь позорного невыполнения части государственного хлебозаготовительного плана, падающей на твердые задания?

Со всей резкостью мы можем сказать, что в неполучении к установленному сроку хлеба по твердым заданиям во многом повинен **заготовительный аппарат.**

Республиканские, краевые и областные конторы Заготзерно не сумели наладить повседневного конкретного оперативного руководства работой заготовительного аппарата по получению от кулаков хлеба. До последних дней они не принимали реальных твердых мер к тому, чтобы добиться перелома в этом деле.

Недостаточность руководства сказалась в первую голову на учетных данных. Республиканские и краевые конторы Заготзерно зачастую не знают, по каким районам и сколько дано твердых заданий, как идет выполнение их по районам. А ведь не имея четкого оперативного учета, нельзя и конкретно руководить оперативной работой. Эта

азбучная истина проверена уже на тысяче примеров. И все же, заготовительный аппарат ее, видимо, не усвоил. Об этом не только говорит, но и кричит следующая сводка, характеризующая состояние осведомленности краев и областей:

	Колич. адм. районов, по которым даны твердые задания	Колич. адм. районов, выполняющих твердые задан. (на 10/XI)
Украина . . . . .	св. нет.	св. нет.
Сев. Кавказ . . . . .	81	69
Н. Волга . . . . .	св. нет.	43
Ср. Волга . . . . .	св. нет.	40
ЦЧО . . . . .	св. нет.	св. нет.
Урал . . . . .	128	80
Зап. Сибирь . . . . .	120	113
Вост. Сибирь . . . . .	св. нет.	св. нет.
Казакстан . . . . .	св. нет.	св. нет.
Башкирия . . . . .	св. нет.	св. нет.
Крым . . . . .	15	

В этих, если их можно так назвать, «данных» обращают на себя внимание два обстоятельства. Во-первых, области (края, республики) не сообщают центру, — а следовательно и не имеют, — данных о районах, по которым даны твердые задания, и о районах, в которых эти задания выполняются. И, во-вторых, в тех областях, по которым имеются соответствующие цифры, дело обстоит весьма неблагоприятно: твердые задания выполняются далеко не по всем районам. Так, на Северном Кавказе из 81 района хлеб поступал по твердым заданиям только в 69 районах, на

Урале — из 128 районов в 80, в Западной Сибири — из 120 в 113. А Крым, который только один имеет исчерпывающие данные о количестве районов, не располагает, как мы уже видели, сведениями о ходе выполнения твердых заданий в этих районах.

От подавляющего большинства областей нет сведений и о количестве кулацко-зажиточных хозяйств в районах: Украины, Сев. Кавказа, Крыма, Ср. Волги, ЦЧО, Казакстана, Урала, Башкирии, Вост. Сибири и др.

Эти сведения даны только Татарией (кстати сказать, первой республикой в Союзе, досрочно выполнившей план хлебозаготовок), Московской областью (также досрочно закончившей план хлебозаготовок), Зап. Сибирью, Нижней Волгой, Горьковским краем и Белоруссией.

Таким образом, большинство областей не в состоянии проверить — правильно ли на местах даны твердые задания, правильно ли организована заготовка кулацкого хлеба.

На практике приходится сталкиваться с таким явлением: вывозя хлеб на заготовительный пункт, кулак скрывает характер этого хлеба и сдает его, как контрактанный хлеб. Такого рода махинации, путающие все данные о поступлении хлеба по твердым заданиям, могут иметь место только при наличии халатного отношения работников заготпунктов к заготовке кулацкого хле-

Ссыпка подсолнуха, поступившего из Расшеватского зерносовхоза (ст. Расшеватка - Сев. Кавказ, элеватор Заготзерно)





ба, только при отсутствии контроля со стороны вышестоящих звеньев.

Сколько кулацко-зажиточных хозяйств осуждено и оштрафовано за невыполнение твердых заданий не знает почти ни одна область. Из всех республик и областей только Татария, Нижняя Волга и Белоруссия сообщили эти данные центру. Остальные области и республики выразительно молчат. И это несмотря на то, что срок получения кулацкого хлеба давно прошел и, что этот хлеб уже должен был быть взыскан в судебном порядке.

Из этого приходится сделать вывод, что заготовительный аппарат не использовал всех предоставляемых законом мер воздействия на кулацко-зажиточные хозяйства, злостно уклоняющиеся от сдачи хлеба государству.

Приведенные нами факты и цифры свидетельствуют о том, что заготовительный аппарат на местах явно не дооценивает хозяйственно-политическое значение заготовок хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах. Сравнительно небольшой удельный вес кулацкого хлеба в общих заготовках вызывает со стороны некоторых заготовительных

работников **пренебрежительное** отношение к этому участку работы. «Кулацкого хлеба, мол, немного, и взять его мы всегда успеем». А на деле выходит, что рассуждающий так заготовитель **не успевает** взять кулацкий хлеб, так как кулак либо разбазарил его, либо зарыл в яму. Вместе с тем, такой заготовитель совершает грубейшую **политическую** ошибку, не понимая того, что политическое значение выполнения твердых заданий на сдачу хлеба государству неизмеримо больше роли кулацкого хлеба в плане заготовок.

Заготовки хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах — это тот участок заготовительного фронта, на котором наиболее обострена классовая борьба. На этом участке необходима **максимальная бдительность**, **максимальная непримиримость**, **максимальная настойчивость**.

Вот почему боевой задачей хлебозаготовительного аппарата является полное получение кулацкого хлеба в ближайшие же дни и проведение сплошной проверки выполнения твердых заданий каждым кулацко-зажиточным хозяйством.

**Г. Глебов**



Ударник колхоза им. Сталина Сталинабадского р-на (Таджикистан) Аюб Сафаров собирает 65 кгг. хлопка в день

# УСПЕХИ ХЛОПКОЗАГОТОВОК РЕШАЮТ ТЕМПЫ

Конечным сроком выполнения годового плана хлопкозаготовок Совнарком СССР установил 20 декабря, с тем чтобы 1/XII закончить полностью уборку хлопка, а к 5/XII освободить хлопковые поля от гуза-паи (стеблей) и приступить немедленно к зяблевой вспашке под посев хлопка в 1933 г.

Выполнение плана хлопкозаготовок по Союзу в целом и каждой республике, области и краю в отдельности характеризуется следующими данными:

## Ход заготовок хлопка-сырца на 25/XI.

	% выполнения годового плана	%/о отношение заготовок 32 г. к 31 г.
Узбекистан . . . . .	75,9	107,9
Таджикистан . . . . .	69,1	83,4
Туркмения . . . . .	69,0	84,7
Киргизия . . . . .	74,3	98,3
Кара Калпакия . . . . .	72,3	92,7
<b>Итого по Ср. Азии</b>	<b>73,3</b>	<b>102,4</b>
Казакстан . . . . .	53,4	71,2
Азербайджан . . . . .	60,1	91,1
Армения . . . . .	64,0	100,3
Грузия . . . . .	19,7	81,3
<b>Итого по ЗСФСР . . . . .</b>	<b>57,5</b>	<b>87,0</b>
Сев. Кавказ . . . . .	26,4	51,1
Дагестан . . . . .	51,0	80,8
Н. Волга . . . . .	58,6	150,8
Крым . . . . .	24,8	39,2
Украина . . . . .	38,1	73,4
<b>Итого по нов. район.</b>	<b>34,0</b>	<b>64,5</b>
<b>Всего по Союзу . . . . .</b>	<b>68,5</b>	<b>97,5</b>

Мы видим, что уровень заготовок хлопка по Союзу в этом году ниже, чем в прошлом году на 2,5%. Выполнение плана по республикам и краям чрезвычайно пестро. Выше уровня прошлого года заготовки идут только по Узбекистану и Нижней Волге. Сильно отстают Грузия, Казакстан, Таджикистан, Туркмения и Азербайджан. Чрезвычайно плохо идут заготовки по новым районам — Северному Кавказу, Крыму и Украине.

Выполнение хлопкозаготовительного плана по Союзу в целом по месяцам бы-

ло намечено: в сентябре—7%, октябре—50%, ноябре—35% и декабре—8%.

Как эта наметка осуществлялась на деле?

В сентябре годовой план хлопкозаготовок выполнен был на 15,3%, т.е. больше установленного на 113,2% и выше фактической заготовки прошлого года на 38,8%. Впереди всех шли: Туркмения, выполнившая годовой план на 20,5%, и ККАО—на 19,5%. Не выполнили своего плана: Грузия, Сев. Кавказ, Крым и Украина.

Другая картина в октябре, решающем месяце хлопкозаготовок. Как в целом по Союзу, так и по каждой республике, области и краю план не был выполнен. Сильно отстали—Туркмения, выполнившая месячный план на 57,9%, Таджикистан—68,8%, Азербайджан—63,3%, Грузия—24,8%. Новые районы, как и в сен-



Колхозник Ат Чопин Оглы за сбором хлопка в колхозе им. Айтакова, Мервского р-на, Туркмения.

тябре, продолжали отставать. Впереди шли — Узбекистан, выполнивший октябрьский план на 82%, Киргизия—85,6% и Армения—81,5%.

Ноябрьский план (вместе с октябрьской недозаготовкой) к 25/XI выполнен по Союзу только на 41,7%. Как и в октябре, сильно отстают Туркмения (25,7% плана), Казакстан (23,7%), Азербайджан (25,2%), Грузия (6,6%), Армения (36,8%) Попрежнему шли в хвосте новые районы.

Выполнение плана по секторам шло также неравномерно:

#### Хлопкозаготовки по секторам на 25/XI.

	Совхозы в %/о/о	Колхозы к п л а н у	Из них колх. обл. МТС	Индивид. хозяйства
Узбекистан . . . . .	17,5	78,5	80,1	75,8
Таджикистан . . . . .	17,6	72,2	76,9	67,2
Туркмения . . . . .	14,0	59,5	59,5	81,2
Киргизия . . . . .	48,5	71,4	75,3	84,4
Кара-Калпакия . . . . .	38,5	64,5	64,8	87,3
По Сред. Азии	18,4	74,8	76,4	77,1
Казакстан . . . . .	51,2	53,4	52,8	60,6
Азербайджан . . . . .	16,3	59,1	59,1	63,8
Армения . . . . .	20,4	59,5	59,5	78,1
Грузия . . . . .	—	17,6	17,6	28,7
По ЗСФСР	14,6	57,2	57,2	60,7
Сев. Кавказ . . . . .	15,7	30,2	26,6	14,1
Дагестан . . . . .	19,3	60,0	63,5	69,9
Н. Волга . . . . .	90,6	56,6	33,3	—
Крым . . . . .	14,4	26,9	26,6	11,0
Украина . . . . .	29,1	38,7	40,4	42,9
По нов. районам	21,2	36,0	33,2	31,9
Всего по СССР	23,5	69,8	71,2	73,4

На первом месте, как видим, стоят единоличники, на втором—колхозы, обслуживаемые МТС, и на третьем—колхозы, не обслуживаемые МТС. Позади всех находятся совхозы.

Но это по Союзу в целом. По отдельным же районам картина другая. Так, по Узбекистану, Таджикистану, Сев. Кавказу и Дагестану колхозный сектор идет впереди других секторов.

Чем объяснить, что план хлопкозаготовок по Союзу в целом к 25/XI выполнен совершенно неудовлетворительно (68,5%), а по Туркмении, Азербайджану, Казакстану, Грузии, Сев. Кавказу и Украине находится под угрозой срыва?

На этот вопрос отвечает анализ состояния хлопкозаготовок в отдельных характерных районах и колхозах.

Так, наприм., районы бывшего Чарджуйского округа Туркмении, которые в республиканском плане занимают почти 30%, выполнили свой план так: Чарджуйский район—на 53,4%, Дейнау—на 54,7%, Карабекаул—на 51,3%, Саят—на 32,6%, Фараб—на 32,7%. Основная причина таких недопустимо медленных темпов, как отметил ЦК партии Туркменистана, заключается в том, что партийные, советские, колхозные, заготовительные организации и МТС не сумели правильно организовать труд в колхозах, не дооценили значения колхозной бригады и роли в ней бригадира, не установили правильных норм сбора хлопка. Работа по сбору хлопка оплачивалась ниже, чем другие работы (напр. чайханщиков, караульных и т. д.). Борьба с потерями ведется слабо. В Карабекауле имели место поломки значительного количества хлопка. Нередко, как это имело место в Саяте, хлопок скармливают мелкому рогатому скоту.

Шарабадский район Узбекистана на основе правильной организации труда, развертывания массовой работы среди колхозников и бедняцко-средняцких масс и энергичной борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов по-большевистски мобилизовал массы на выполнение хлопкозаготовительного плана. В результате район к 5/XI выполнил свой годовой план на 102,7%. А Сталинский район той же республики плохо организовал массовую работу, плохо организовал в колхозах труд и до самого октября не производил денежного авансирования колхозников. Все это и обусловило его отставание в выполнении плана хлопкозаготовок.

Еще примеры.

На 25/X колхоз имени «Правда Востока» Ташкентского района выполнил свой план на 48%, а колхоз «Азат» Пскентского района на это же число выполнил свой план всего лишь на 1,7%. Этот про-

рыв в колхозе «Азат» объясняется слабым выходом на работу по сбору хлопка, отсутствием массовой работы, бездействием правления колхоза и партийной ячейки. Сузакский сельсовет (Киргизия) на 30/XI выполнил свой план и продолжает сдачу сверх плана. Таких успехов. Сузак достиг исключительно благодаря дружно проведенной мобилизации партийной организации. Двести сузакских коммунистов и комсомольцев мобилизовали весь колхозный актив, совместно с которым развернули широкую массовую работу. Путем организации соцсоревнования между бригадами и правильного использования экономических стимулов колхозы достигли выхода на поле всех мужчин и женщин. Образцово организована борьба с потерями: на окуппунктах, на дорогах и полях работают самодеятельные колхозные дозоры. За короткий срок благодаря инициативе партийной ячейки во всех колхозах открыты временные ясли, что освободило для сбора хлопка несколько сот женщин. Между тем, в октябре Сузак сильно отставал.

Как проходит выполнение твердых заданий на сдачу хлопка кулацко-зажиточными хозяйствами?

По Узбекистану (на 1/XI) не сдали хлопок 92 кулацко-зажиточных хозяйства, по Таджикистану (на 7/XI)—11, по Турк-

мении (на 1/XI)—64, по Киргизии—14 по ККАО—161. По 13 районам Туркмении кулацко-зажиточными хозяйствами не сдано ни одного килограмма хлопка-сырца. По Армении не сдали хлопок 10 хозяйств, по Сев. Кавказу—92 (по остальным республикам сведений нет).

О чем говорят эти данные?—О том, что во многих районах про кулака забыли, и что кулак, пользуясь этим, не только сам не выполняет задания, но кое-где еще и пытается потянуть за собой бедняцко-средняцкие хозяйства и отсталых колхозников.

Вот несколько фактов.

По Узбекистану в начале ноября еще не приступили к сдаче—11 колхозов и 745 бедняцко-средняцких хозяйств, по Таджикистану—2 колхоза и 2192 бедняцко-средняцких хозяйства, по Туркмении—2141 бедняцко-средняцких хозяйств, по ККАО—1276, по Киргизии—1261, по Армении—1275, по Северному Кавказу—67 колхозов и 1125 бедняцко-средняцких хозяйств, по Дегестану—35 колхозов и 2635 бедняцко-средняцких хозяйств, по Н.-Волге—22 колхоза, по Украине—102 колхоза и 1502 бедняцко-средняцких хозяйства.

Задача хлопкозаготовительного аппарата и местных организаций заключается в том, чтобы ударить по классовому врагу—баю, кулаку, заставить его вы-



Бригада Мамедова Ахмедовича за укладкой пресованных тюков на Уджарском хлопкозаводе (Азербайджан)

полнить твердые задания, а невыполняющих—немедленно привлечь к судебной ответственности. Задача заключается также в том, чтобы срочно проверить причины неявки отдельных колхозов и беднячко-средняцких хозяйств на приемные пункты для сдачи хлопка.

Борьба с потерями хлопка в ряде районов, колхозов и заготпунктов поставлена из рук вон плохо.

Дорога, например, от Хатырчи до Мио-Базара (Узбекистан), по которой ходят караваны, сплошь усеяна хлопком. Верблюды не имеют намордников и поэтому на протяжении всего пути поедают много хлопка. В колхозах им. Фрунзе, Икрамова и ряда других Яккобагского района сборщики, выходя в поле, берут с собой телят, которые пасутся целый день в хлопке. Большое количество хлопка затапывается скотом. В Намуянском заготпункте (Фергана) преступно относятся к хранению хлопка: 7/XI 200 тонн хлопка остались под дождем. Председатель колхоза им. Фрунзе Икрамовского района взял с колхозного склада 70 килограммов хлопка и переработал его на волокно, а хлопковые семена переработал на масло.

В настоящий момент, когда погода изменилась к худшему (дожди и снег), одним из важнейших мероприятий в деле

борьбы с потерями является просушка сырого и мокрого хлопка, а также своевременное и полное выщипывание кустика из нераскрывшихся коробочек.

Необходимо срочно восстановить старые сушилки, приготовить новые, особенно там, где еще на полях имеется много неубранного хлопка.

Узким местом в хлопкозаготовительной кампании продолжает оставаться транспортировка хлопка со скуппунктов на заводы. Заготовленный сырец чрезвычайно медленно перебрасывается на заводы.

На 25/XI по Союзу на заготпунктах имелся остаток в размере 40,9% от всего заготовленного хлопка. Такое положение вызывает перебой в работе хлопковых заводов и, кроме того, угрожает порчей хлопка, так как нередко складские помещения заготпунктов переполнены до отказа.

Необходимо принять срочные меры к переброске хлопка-сырца от заготпунктов на заводы, используя для этого все транспортные возможности самих колхозов, беднячко-средняцких и кулацко-зажиточных хозяйств, а также автотранспорта МТС, совхозов, Союзтранса и других организаций.

**Н. И. Шустинов.**



Колхозники 2-й бригады колхоза им. Сталина (Янги-Юль, Узбекистан) сдают хлопок на скуппункт № 4.

# НА РЕШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ЛЬНОПЕНЬКОЗАГОТОВОК

Четвертый квартал в целом, и декабрь в особенности, является решающим в выполнении всего годового плана льнопенькозаготовок. В декабре мы должны полностью закончить выполнение годовых планов заготовок семян льна, конопли, льняной тресты, соломы льна и конопли и 50% конопляной тресты для заводов по первичной обработке. Большое, но при этом вполне выполнимое, задание по льнопенькозаготовкам на декабрь явилось следствием того, что первые два месяца четвертого квартала заготовщики работали не вполне удовлетворительно, а по семенам льна и конопли — чрезвычайно плохо. Годовой план на 25/XI по СССР выполнен по льноволокну всего лишь на 34,8%, пеньке — 9,2%, семенам льна — 45,4% и конопле — 23,7%. Да и по волокну крестьянской (внезаводской) обработки, имеющему исключительно важное значение для промышленности и экспорта, за прошлые месяцы планы не выполнены.

Хотя по льну и пеньке заготовки идут на повышенном против прошлого заготовительного сезона уровне, но это нас удовлетворить не может, ибо объективные условия заготовок текущего года дают все возможности к лучшей организации и более интенсивному ходу льнопенькозаготовок.

Как отдельные сектора сельского хозяйства и районы используют благоприятные для организации льнопенькозаготовок условия, как они борются с трудностями, создаваемыми остатками качества, — лучше всего показывают результаты хода заготовок.

Совхозы, за исключением заготовок пеньки и конопляных семян, отстают от прочих секторов. Колхозы, обслуживаемые МТС, и по льноволокну, и по пеньке, и по семенам конопли отстают от прочих колхозов и даже от единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

Характеризуя работу отдельных областей, следует отметить **успешную работу Московской области, досрочно выполнившей первой по СССР годовой план по льняным семенам и идущей впереди по льняному волокну (57% на 25/XI с. г.).**

Ленинградская область, близкая к выполнению годового плана льняных семян (87%), также успешно ведет заготовку льняного волокна — 52,7%.

Западная область — основной льняной район Союза — в заготовках семян льна топчется на месте — при 70% выполнения плана дает в пятидневку всего лишь 1—1½% прироста, а по льняному волокну и пеньке — 5—6%, чем затягивает кампанию.

Северный край и Ивановская область плетутся в хвосте основных льноводных районов, равняясь не на Москву и Ленинград, а на БССР, выполнившую по льноволокну 17%, Горьковский край — 27%, Урал — 12%, Зап. Сибирь — 11%.

УССР как по волокну льна, пеньке, так и семенам льна и конопли работает из рук вон плохо — ни по одной из этих культур она не достигла уровня заготовок прошлого года. Кудряшевы районы — Средняя Азия, Крым, Северный Кавказ и др., выполнившие по льняным семенам 22%, делом заготовки совсем не занимаются, очевидно считая, что маслобойная промышленность не нуж-

Выполнение годового плана по секторам (в %/%)

	Льноволокно	Пенька	Семена льна	Семена конопли
Совхозы . . . . .	7,2	11,0	14,0	11,0
Колхозы МТС . . . . .	31,4	5,8	54,0	5,8
Проч. колхозы . . . . .	87,2	9,8	42,8	9,8
Единоличники . . . . .	35,0	9,5	43,2	9,5
В том числе твердые зап. (уд. вес в загот.) . . . . .	0,8	0,1	1,0	—
Средн. по всем секторам . . . . .	34,8	9,2	45,4	23,7

даётся в их семенах и что решение партии и правительства о развитии легкой индустрии на них не распространяется.

Из этой краткой характеристики состояния льнопенькозаготовок в отдельных районах видно, что большинство областей, краев и республик далеко не использовало все те благоприятные условия, которые у нас имелись для заготовки льна и конопли.

Многие из областей — Урал, Западная и Восточная Сибирь, ЦЧО и УССР — больше чем на 1 месяц задержались со спуском планов в районы и довели планы до сдатчика только в конце октября вместо 25/VIII — установленного правительством срока. Даже по Горьковскому краю, где льнозаготовки в общих заготовках края занимают видное место, на 15 октября планы до сдатчиков были доведены только на 32% по льну и на 43% — по пеньке.

Основной недочет организации льнопенькозаготовок, как и в прошлом году, — недооценка этих заготовок во многих районах и целых областях, неумение сочетать льнопенькозаготовки с проводимыми хозяйственно-политическими кампаниями.

Именно этим обстоятельством и можно объяснить неудовлетворительные результаты уборки льна на Урале, Зап. Сибири и в Горьковском крае, где и в этом году осталась неразостланной соломой льна в количестве до 40% всего урожая 1932 г.

Организационное и оперативное руководство земельно-колхозных органов вопросами уборки и первичной обработки поставлено явно неудовлетворительно. Даже в основной из льноводных областей — Ивановской, облЗУ не руководит делом первичной обработки льна: на 12/XI из 55 районов сведения о подьеме тресты со стлища дали только два района, о ходе переработки — 21 район и т. д. И неудивительно, что по данным облЗУ на 10/XI значилось оттрепанного льна 2.872 тонны, в то время как на это же число было заготовлено Заготльном 3.020 тонн льняного волокна.

Слабость конкретно-оперативного руководства переработкой льна на местах,

формальное планирование переработки, расстановки мяльного инвентаря, его использования и организации труда подтверждаются многочисленными фактами.

По Юрьевецкому району приспособленный мяльно-сушильный пункт оставлен без сырья, т. к. колхозы Новленского сельсовета всю тресту, даже сверх плана, сдали заводам, а ручную обработку не организовали.

По Даниловскому району из 10 мяльно-сушильных пунктов — 5 работают без плана. Из 5 пунктов — 3 не работают из-за неисправности конных приводов.

Нормы выработки по колхозам МТС не установлены. РайЗО совершенно не ведет учета переработки тресты в единоличном секторе.

По Володарскому району мяльный инвентарь не отремонтирован; в колхозе им. Молотова по этой причине бездействует 24-вильная машина. Труд в колхозах не организован; так, в колхозе «Пятилетка» Никодимского сельсовета на обслуживание 12-вильной мялки выделено 35 чел. вместо 12—15 чел.; создается лишняя суетня и растрата трудодней.

И в других областях, за исключением Ленинградской, Московской и Западной, все дело переработки также идет самоотком.

Другая причина слабого хода заготовок волокна и катастрофического состояния заготовок семян льна и конопли — оппортунистические разговоры о нереальности планов, особенно по семенам, стремление сдатчиков сдать — при попустительстве местных организаций — продукцию государству в последнюю очередь. Так, напр., председатель рика Шабалинского района (Горьковский край) на собрании выступил за первоочередное выполнение государственного плана заготовок семян, а секретно дал сельсоветам указание в первую очередь оставлять семена на посев. Агроном Вавилов в Пешехоно-Володарском районе (Ивановской обл.) вернул колхозников, которые повезли семена на заготпункты, на основании того, что в этом колхозе еще не засыпан семенной

фонд. Под видом засыпки семфондов ряд колхозов начал создавать всякие иные фонды, в то же время доказывая невыполнимость государственного плана заготовок. Колхоз «Красный льновод» (П.-Володарский район) сделал расчет засыпки семфондов из расчета не 12 цнт. на га посева, а 15 цнт., с учетом расширения площади на 15—20%, со страховкой на отходы по сортировке. Колхоз им. Крупской, выполнив план только на 50%, 30 цнт. распределил среди членов колхоза.

Руководители МТС и земельных органов вместо борьбы с подобными явлениями либо стараются не замечать их, либо прямо им содействуют. Директор П.-Володарской МТС т. Абрамов на предложение Заготльна усилить заготовки семян, удивленно вопрошает: «Читал последнее решение правительства? (речь идет о пост. ЦК и СНК СССР от 23/IX). — Теперь мы план заготовок не выполним. Будем в первую очередь засыпать семфонд, а для заготовок семян не хватит».

Южский райисполком снижает областной план и ориентирует колхозы на внутрихозяйственное оседание семян. Здесь, вместо борьбы с кулацко-рваческими тенденциями, районное руководство незаметно для себя подпадает под влияние потребительских настроений отсталой части колхозников и становится проводником кулацких тенденций.

Забвение того, что классовая борьба в деревне не прекращена, что остатки кулачества еще оказывают скрытое сопротивление, используя отсталую часть колхозников, и порождает у местных работников притупление классового чувства.

Классовый враг не прямо, так косвенно ведет борьбу за срыв заготовок и по качеству, и по количеству. Недоработка товара, сдача сырца, а не трепаного волокна — это тоже результат агитации классового врага. Между тем, работа по повышению качества сырья ведется земельно-колхозными и заготовительными органами далеко неудовлетворительно: средний номер льна и сорт пеньки до конкретного сдатчика во многих районах Западной области, Горьковского, Северного края и т. д. не доведен, оп-

лата труда колхозникам, исходя из качества сдаваемой продукции, не проводится, подсортировка колхозной продукции в самом колхозе во многих случаях не делается, шкала по отовариванию хлебом, как орудие борьбы за качество, не всегда правильно используется и т. д., и т. п.

Состояние заготовок по твердым заданиям, как это видно из приведенных выше цифр, — нигде негодное. Некоторые районы и сельсоветы до сих пор не выявили кулацко-зажиточные хозяйства и не дали им твердых заданий по сдаче. Удельный вес в заготовках продукции по твердым заданиям составляет всего лишь 0,8—1,1% вместо 6—7% в прошлом году.

Вопросы оргмассовой работы, удовлетворительно поставленные в Ленинградской и Московской областях, по другим областям, в том числе и Западной, слабо увязываются с практической.



Лучший ударник льноводческого колхоза «Авангард» Лиозненского р-на БССР тов. Бондарев, 71 г., работает на сортировке и связке трепаного льна, норму перевыполняет в два раза.



оперативной работой. Соцсоревнование и ударничество, охватившее 11 областных (краевых) и республиканских контор из 14, 30% районных отделений и 15% заготпунктов — зачастую сводится к формальному моменту — заключению договора. Нам пришлось проверить ход социалистического соревнования Ржева со Старицей, Сычевки с Гжатском, у которых мы нашли лишь договор, но не нашли взаимных проверочных материалов по выполнению этого договора. Идея соцсоревнования и ударничества состоит не в том, чтобы заключить договор, даже и не в том, чтобы наладить взаимный обмен материалами, хотя последнее и очень важно, а в том, чтобы у соревнующихся **поднять энтузиазм в работе** и добиться обусловленных показателей.

И, наконец, последний вопрос, который является важнейшим в деле снабжения сырьем промышленности и выполнения экспортной программы — это

форсирование отгрузки заготовленного сырья.

Остатки в каналах заготовителей из пятидневки в пятидневку растут. Если на 10/XI на складах имелось 2.267 тонн волокна, то на 15/XI имелось уже 32.000 тонн, а на 25/XI—38.000 тонн.

Примерно такая же картина и по семенам: на 25/XI в каналах заготовителей скопилось льносемян — 48% и конопляных — 80% от заготовок.

Необходимо все заготовленное количество льна и пеньки немедленно отгрузить потребителям. Делу отгрузок сырья должны помочь и советские организации, как путем содействия в предоставлении гужевой силы, так и своевременной подачей вагонов для погрузки.

Система Заготльна обязана усилить работу по приведению товара в ликвидное состояние, установив на складах дополнительные прессы и двухсменную работу на этих прессах.

**В. Егоров**

## ЛИЦОМ К ЗАГОТОВКАМ

Льнопенькозаготовки ведутся уже на протяжении нескольких месяцев. В декабре они вступили в решающий для них период, тем не менее еще и сейчас в ряде мест заготовительные организации не уяснили значение некоторых организационно-технических вопросов заготовок, что неизбежно ведет к снижению их темпов. Так, в ряде районов продолжают споры о порядке оплаты тресты и соломы, поступающих на заводы первичной переработки. В результате этих споров треста и солома принимаются в кредит, с обещанием колхознику оплатить стоимость принятой продукции в дальнейшем. Ни заводы, ни конторы Заготльна не хотят платить, а сдатчики-колхозники и единоличные хозяйства — при таком положении вещей, естественно, понижают темпы сдачи и качество сдаваемой продукции. Еще в августе-сентябре КомзагСТО установил порядок оплаты заводами первичной переработки поступающей к ним тресты и соломы. Необходимо на основе этого постановления обязать заводоуправления урегулировать расчеты со сдатчиками и не-

## Льнопро- дукции

медленно ликвидировать задолженность за сданное ранее сырье.

Материалы с мест и специальные обследования сигнализируют неблагоприятное с организацией встречной торговли стимулирующими заготовки промтоварами. Весьма часто выделенные промтовары не доходят до сельпо, а оседают в районных центрах — на расстоянии 40—50 км. от льноводных колхозов (Беженковичский район), а в других случаях — разбазариваются, выдаются по авансам, используются для увеличения дифпая, но не идут по прямому назначению (Фаленский район). Все это происходит при бездействии местных органов Заготльна, констатирующих факты неправильного использования промтоваров, но не борющихся со всей решительностью за недопущение подобных безобразных фактов.

Сейчас уже очевидно, что намеченный на IV квартал план заводской переработки льна полностью не будет выполнен. Руководители заводов первичной переработки, вопреки неоднократным заверениям, не обеспечили нормальной работы

заводов, сорвали снабжение промышленности. Тем большая ответственность ложится на местные органы Комитета по заготовкам и Заготльна за **выполнение плана заготовок волокна крестьянской обработки.**

Учитывая невыполнение плана заводской переработки и необходимость обеспечения государственной льнообработывающей промышленности волокном, план заготовок волокна **крестьянской обработки** увеличен на 30 тыс. тонн.

Нужно напрячь все силы, нужно в процессе же заготовок добиться исправления допущенных ошибок и обеспечить выполнение плана по волокну крестьянской обработки, заготовка которого резко отстает от темпов прошлого года.

Помимо количественного выполнения плана, не менее важное значение имеет и обеспечение качественного поступления волокна.

Плохая переработка и отсутствие борьбы за качество привели во многих случаях к снижению качества не только от контрольного номера волокна, но и к систематическому из декады в декаду снижению качества заготавливаемого волокна.

Контролируя выполнение контрактных договоров и самообязательств по сдаче продукции, необходимо в то же время обратить особое внимание на качество сдаваемой продукции, недоработанный товар не принимать, требуя от сдатчика доработки до установленных контрольных кондиций. При этом там, где средний номер льна и сорт пеньки не доведен до сдатчика, немедленно его довести не только до колхоза, но внутри его—до каждого члена бригады по трепке, поставив оплату их труда в зависимость от качества получаемой продукции.

Борясь за качество продукции, следует избежать допущенные в прошлом году ошибки, когда некоторые колхозы при выработке лучшего номера очень большое количество прядомого волокна теряли. Качество надо балансировать с

количеством, т.е. надо определить для данной тресты и требовать нормального выхода длинного и короткого волокна соответствующего сорта.

В текущем году мы имеем большие, чем в прошлом году, возможности для успешной борьбы за качество. Мы имеем хлеб в колхозах, который в размере 30% от общего распределяемого количества остается в колхозе и выдается членам последнего с учетом их трудодней, затраченных на лен и коноплю; кроме того, государство отпускает хлеб против сдачи льнопеньковой продукции для распределения этого хлеба только тем колхозникам, которые работали по льну и пеньке и т. д. и т. д.

Льнозаготовки вступили в решающий этап. Местные органы КомзагСТО и Заготльна должны, как в краевых (областных), так и в районных организациях решительно поставить вопрос борьбы за лен, должны добиться поворота лицом к заготовкам льнопродукции местных органов.

Декабрь предreshает итоги льнозаготовок.

**А. С.**



Председатель колхоза «III Интернационал» (Ливенский район, ЦЧО) тов. Удовыдченко везет сверхплановый хлеб на ссыпункт.

## Белоруссия повторяет в хлебозаготовках прошлогодние ошибки

В текущую хлебозаготовительную кампанию так называемые, потребляющие области — Мясковская, Горьковский край, Ленинградская область и другие — ведут хлебозаготовки более высокими темпами, чем в прошлые годы. Некоторые из них, напр. Московская область уже выполнила годовой план, Горьковский край приближается к завершению годового плана хлебозаготовок.

Эти два края по абсолютному количеству хлеба, заготовленного с начала кампании по 25 ноября идут впереди прошлого года.

Самой отставшей из потребляющих областей по выполнению плана хлебозаготовок, является Белоруссия: к 1 декабря годовой план выполнен ею немногим больше чем на половину. В прошлом году на это же число эта республика имела, примерно, такое же выполнение плана хлебозаготовок.

Ошибки, допущенные в организации хлебозаготовительной кампании в 1931 году, Белоруссия повторяет и в этом году. В прошлом году Белоруссия начала хлебозаготовительную кампанию крайне медленными темпами и в дальнейшем набрать их не сумела. Вместо того, чтобы с самого начала кампании широко развернуть организационную работу по хлебозаготовкам, избежать какого-бы то ни было самотека и добиться выполнения основной части заготовительного плана к моменту развертывания заготовок картофеля и льна, являющихся для Белоруссии преобладающими культурами. — Белорусские организации допустили замедление хлебозаготовок.

Выправить положение в октябре и ноябре было чрезвычайно трудно, т. к. в этот период одновременно с хлебозаготовками республика должна была выполнять значительный по объему план заготовок картофеля и льна.

В этом году Белоруссия также ведет хлебозаготовку крайне растянутыми темпами. Имеющийся процент выполнения создает явную угрозу невыполнения плана в срок, установленный партией и правительством, т. е. к 1 января 1933 г.

В плане хлебозаготовок по Белоруссии весьма большое место занимают хлебозаготовки в индивидуальном секторе. Вместо того, чтобы обеспечить выполнение плана индивидуальным в более короткие сроки, чем социалистическим сектором, — Белорусские заготовительные организа-

ции затянули хлебозаготовительную кампанию в индивидуальном секторе, недостаточно уделяли внимания организационно-массовой работе в этом секторе с самого же начала кампании этого года.

Ряд других областей, как-то: Ординская Вога, Татария, Западная Сибирь уже перевыполнили планы хлебозаготовок по индивидуальному сектору.

Такое postponement заготовительной работы совершенно правильно, ибо получение хлеба от индивидуальных связано с большими трудностями чем выполнение хлебозаготовок по другим секторам.

Одной из наиболее важных причин неудовлетворительного хода хлебозаготовок в индивидуальном секторе является недооценка в практике



Бестарый обоз с пшеницей колхоза «Верный путь» у сыпного пункта, Белевский р-н, Зап. Сибирь

заготовительной работы метода контрактации. В этом случае опять-таки повторяется прищипотная ошибка. Во многих районах крайне запоздали с раздачей расчетных книжечек по контрактации и с установлением норм сдачи. А где-то расчетные книжечки не разданы контрактам и по сей день.

Нормы сдачи устанавливались в ряде случаев явно неправильно. Директива В/О Заготзерно, обязывавшая установить нормы, в соответствии с доведенными до колхозов и сельских планами хлебозаготовок, — рядом районов была нарушена. Нормы устанавливались значительно ниже плановых (Быдковский, Копыльский, Слуцкий районы). Вследствие этого контрактеры сдавали часть причитающегося количества хлеба, в соответствии с установленными нормами, а вторая часть подлежала сдаче в порядке самообязательства.

Такое расчленение сдачи вело к явной задержке темпов хлебозаготовок в индивидуальном секторе. Мало того, помимо установления преувеличенных норм по контрактации, заготовительный аппарат совершенно недостаточно занимался проверкой выполнения обязательств контрактерами-единоличниками, зачастую проходил мимо фактов злостного разбазаривания хлеба контрактерами на сторону, или крайне небольшим выполнением своих обязательств по хлебозаготовкам.

В ряде районов Белоруссии единоличники-контрактеры в значительном количестве продавали хлеб на рынок и не встречали решительного противодействия со стороны районных комитетов Заготзерно, а также и со стороны руководителей районных организаций.

Задерживающе на темпах заготовок в индивидуальном секторе сказывался также недостаточный шаг на��лацко-заемочные хозяйства в выполнении ими полученных твердых заданий по сдаче хлеба. В результате этого, твердые задания по Белоруссии в целом, выполнены всего на 35%; по отдельным же районам, со значительным удельным весом единоличников в плане хлебозаготовок, твердые задания выполнены значительно ниже среднего процента по республике. К числу таких районов относятся: Костюковичский — 8,8%, Росанский — 2,4%, Могилевский — 8,5%, Вельичинский — 8,6%, Гомельский — 2,7%.

В отдельных районах имели место факты явных поблажек кулацким хозяйствам; так напр. в Жлобине дали сельсоветам план, составленный по принципу уравниловки — 47 килограмм с гектара на каждое хозяйство. Эта норма применялась, как к бедничеко-среднеуличным хозяйствам, так и к зажиточным.

Если учесть еще, что в процессе хлебозаготовок в отдельных районах применялись методы администрирования по отношению к индивидуальным бедничеко-среднеуличным хозяйствам, вместо проведения среди них массово-разъяснительной работы, то будет понятно, почему единоличники Белоруссии плохо выполняют хлебозаготовительный план.

В плане хлебозаготовок Белоруссии солидное место занимает гарнецовый сбор, тем не менее он собран всего на 32,7%. Неудовлетворительное поступление гарнца усугубляет и без того прорывное положение с хлебозаготовками. Гарнец задерживается на мельницах. Много фактов распрата и хищения гарнца. Борьба с этими растратами ведется недостаточно.

Имея сравнительно небольшую задолженность по семесуде, Белоруссия погасила ее на 25 ноября всего на 9,8%.

Этот участок заготовительной работы вообще игнорируется районными организациями и заготовительным аппаратом, не принимая во внимание мер к тому, чтобы в кратчайший срок погасить задолженность по семесуде.

В практике хлебозаготовок в колхозах Белоруссии имели место факты задержки сдачи хлеба на государственные заготовительные пункты. Остатки кулачества не всегда получали со стороны руководства колхозов оппор в своей подрывной работе, почему иногда и достигали известных результатов.

В ряде колхозов Копыльского и Слуцкого районов вместо авансировали колхозников в размере 10 — 15% от фактически обмолоченного хлеба, выдавали им и 40, и 50%, на государственные же заготовительные пункты шло только 10 — 15%.

Белоруссия имеет все возможности для выполнения плана хлебозаготовок в установленный для нее срок, т. е. 1 января 1933 года.

План хлебозаготовок в этом году устанавливал для Белоруссии значительно ниже прошлогоднего.

Нужно на деле развернуть массовую работу, нужна правильная расстановка сил, нужно чтобы районные организации по-большинству мобилизовались на завершение хлебозаготовок.

Для успеха хлебозаготовок необходимо сейчас же обратиться на село агитационные силы, расставить их по определенным участкам, запретить за этими участками до полного выполнения плана хлебозаготовок и потребовать ответственности от каждого работника за порученное ему дело.

**В. Борисов**

## Очковтирательство и обман партии

План хлебозаготовок по Краснодарскому району, значительно сниженный против прошлого года, безусловно является вполне выполнимым.

Темпы хлебозаготовок во вторую и третью пятидневки ноября, давшие 167% заготовок за предыдущие четыре декады, по мнению районных организаций должны были бы обеспечить завершение хлебозаготовок к сроку, обещанному краснодарскими организациями ЦК партии — к 20/XI.

Однако, начиная с третьей пятидневки район день за днем позорно снижал сдачу хлеба. С 14 по 20 ноября включительно по району было заготовлено только 73% от заготовок за предыдущую пятидневку.

Резкое снижение заготовок в самый напряженный момент борьбы за хлеб говорит о том, что в районе до конца не была разоблачена и обзвужена контрреволюционная работа остатков нудачества и его агентуры.

Принятое на себя районом перед тов. Сталиным, ЦК в крайнем случае обязательство к обещанному сроку выполнить хлебозаготовки — на деле оказалось очковтирательством, по существу обманом партии. К принятому сроку, т. е. к 20 ноября, план хлебозаготовок выполнен только на 55% (а к 25/XI — на 56,3%!).

Единоличный сектор план хлебозаготовок выполнил на 16% и кулацкозакладочные хозяйства — на 24% в то время, как колхозами план выполнен на 74%.

28 колхозов (а их в районе 55) к 20 ноября полностью закончили хлебозаготовки и осенний сев.

Кулаки пытались сорвать хлебозаготовки не только в единоличном секторе, но и руками своей агентуры в колхозе.

Председатель колхоза «Червоный комбайн» (сельсовет 1-й речки Кочеты) Мартюшенко и секретарь ячейки Пархоменко выполнили колхозный план хлебозаготовок на 21% и, в целях личной паживы, поставили перед собой задачу задерживать хлебосдачу.

Мартюшенко и Пархоменко, тесно связанные с местным кулачеством, перед тем как убирать колхозный урожай, подожгли кукурузу и подсолнух на площади 149 га. Против желания Мартюшенко и Пархоменко рядовые колхозники пожар быстро ликвидировали, но на оставшиеся посевы эти «руководители» совместно с агрономом составили акт о 100%-й гибели колхозного урожая.

Собранный урожай кукурузы в ночное время перемалывался на потайных мельницах и продавался Мартюшенко и Пархоменко на базарах в Краснодаре и Новороссийске, а на вырученные деньги эти «руководители» с теми же кулаками-поджигателями устраивали пьянки.

О всех этих фактах, как выяснилось на суде, селькоры из 1-й речки Кочеты четыре раза сообщали в райРКИ и прокуратуру. Но эти организации настолько потеряли классовое чутье, что вредительство Пархоменко и Мартюшенко не было раскрыто до последних дней.

Предателем оказался п. быв. заврайЗО и зам. пред. райисполкома Князев, который, прибыв в Ново-Величковскую станицу в качестве уполномо-

Единоличники станицы Григориполисской сдают кукурузу на ст. Расшеватка (Ново-Александровский р-н, Сев. Кавказ)



мочениго райкома, не принял никаких мер к ликвидации прорыва в хлебозаготовках.

Князев решением бюро райкома снят с работы и материал о нем передан в комиссию по чистке партии.

А что сделала райком? Она, правда, исключает Князева из партии, но за дезертирство, за то, что он в течение двух дней не выехал в станицу. И все... Такая мотивировка райком-РКИ смазала политическое значение дела.

Станица Ново-Величковская, занимающая 9% в районном плане хлебозаготовок, сильно отстает. К 25 ноября по Ново-Величковской план хлебозаготовок выполнен: колхозами на 56%, единоличниками — на 5% и кулацко-зажиточными хозяйствами — на 3%. На ту же дату в прошлом году по Ново-Величковской план хлебозаготовок был выполнен соответственно на 91% — 117%, — 80%.

По одной Ново-Величковской еще не обмолотено: пшеницы 900 га., ячменя — 117, овса — 250 и бобовых — 450 га. Ст. Ново-Величковская за срыв хлебозаготовок и сева по решению районных организаций записана на черную доску.

Там, где сельсоветы и парторганизации руководили хлебозаготовками, организовали заготовки — там дело обстоит более удовлетворительно. Так, напр., Васюринский, Колпашевский и Красносельский сельсоветы план хлебозаготовок выполнили на 72—94%.

По станицам Марьянской, Ново-Мыпастовской и Старо-Корсунской единоличники выполняли

хлебозаготовки всего на 6—27%. Между тем, у многих известных единоличников, отказавшихся выполнять план хлебодачи, обнаружено большое количество зерна.

Фактов такого рода кулацкого сопротивления хлебозаготовкам наблюдается в районе немало.

Одной из форм борьбы против хлебного плана является воровство зерна.

Характерный случай воровства хлеба из колхозных амбаров выявлен во время чистки аппарата колхоза «Червона Зірка» в ст. Старо-Корсунской. Здесь в аппарате колхоза работали: кладовщиком — Савченко — сын белогвардейца, учетчиком Смолян — дочь кулака и бухгалтером Фомешко — свлщеник.

Савченко, Смолян и Фомешко всячески старались запутать учет трудодней, давали ложные сведения о хлебозаготовках, вели коптрреволюционную разлагающую работу, направленную на развал колхоза, который еще не дал государству 700 цент. хлеба.

Поступающий в амбары хлеб в «удобные» моменты делится между ними и руководителями правления колхоза. Зам. председателя правления Сурженко таким путем приобрел 3.997 кгр. зерна и на 889 руб. меда. В конечном счете все это привело к срыву хлебозаготовок по Старо-Корсунской.

*Ал. Терещенко*

г. Краснодар.

## Растратчики гарнца остаются в ЦЧО безнаказанными

Составной и притом довольно значительной частью хлебозаготовительного плана является гарнцевый сбор. Между тем, ход сбора гарнца отстает от темпа заготовок хлеба. Годовой план гарнца по ЦЧО выполнен только на 28,8%. Особо неудовлетворительно идет сбор гарнца поскому — 16%, Н. Калитвенскому — 15%, Гекскому — 13%, Вейделевскому — 14%, Медвенскому — 16%, Н. Калитвенскому — 15%, Репьевскому — 16%, Н. Усманскому — 9%, Павловскому — 15%, Р. Хавскому — 14%, Тамаровскому — 15%, Фатеевскому — 16%, Хлевенскому — 12%.

Причина резкого отставания сбора гарнца заключается в недооценке гарнца, как неотъемлемой части плана, районными организациями и сельсоветами. Наблюдаются случаи, когда совхозы, имея в своем распоряжении мельницы и

перемельывая крестьянское зерно, оставляют гарнец в своем распоряжении, не сдавая его государству (Мичуринский совхоз). В Львовском районе большинство колхозных мельниц производит помол без разрешения сельсоветов. В некоторых селениях для того, чтобы не сдавать гарнец, ставят в амбарах ручные камни для переработки зерна (Львовский и Новохоперский районы). В Р. Бродском, Моршанском и Львовском районах мельницы, принадлежащие колхозам, перемельывают зерно окружающему населению без взимания гарнцевого сбора, и районные организации ничего не делают, чтобы ликвидировать такой «парянок».

На ряду с этим, несмотря на категорическое запрещение расходоваться гарнца на месте без нарядов области, по сих пор отмечаются растраты гарнца, зачастую при молчаливом согласии

районных организаций. Достаточно сказать, что до 1 октября по ЦЧО самовольно израсходовано 6.065 цнт. и с 1 октября по 1 ноября — 11.410 цнт. Впереди всех по растратам гарницового сбора идут районы — Белгородский, Жардовский, Козловский, П. Калитвенский, Скородное, Борисовский, Землянский, Л. Толстозский, Палинский, Солнцевский, Кирсановский, Уманский.

Особенно возмутительное расхищение гарница имело место в Репьевском районе. С ведома районных организаций по фазного рода запискам выдано было до 500 цнт. гарница. А когда Мельтрест за растрату гарница снял с работы введующего райсельуправляющим Рахманова, районные организации оставили его на этой должности.

По имеющимся сведениям на 1 ноября по ЦЧО возбуждено 880 дел о растрате гарницового сбора. Из них рассмотрено пока всего только 363 дела, или 44 %, а остальные дела маршируют в производстве в течение от одного до трех месяцев. В районных судах без всякого движения лежит 275

дел, в прокуратуре — 187, в судах — 38 и в милиции — 147.

Исполнение судебных приговоров проводится в жизнь с черепашей медленностью. Из присужденных 6.968 руб. штрафа взыскано всего 4 %, и из присужденных к возврату патурой 1.469. цнт. получено 32 %. Такая медлительность в реализации приговоров сводит на нет судебные репрессии в отношении расхитителей государственного хлебного фонда. Лишь за последнее время наблюдается незначительный сдвиг в работе судебных органов и то, к сожалению, не всех. Исключения составляют пока только моршанские, анненские, палинские, острожские судебные органы.

Борьба с самовольным расходованием гарница должна быть усилена. Декрет Совнаркома СССР об охране народного имущества к растратам государственного хлебного фонда должен применяться со всей революционной строгостью.

*С. Рубцов*

Воропеж

## Читинский район борется за хлеб

Читинский район еще в ноябре выполнил хлебозаготовительный план на 100,4 %. Остались невыполненными планы лишь в четырех колхозах: Александровский с.-х. артели «8 марта» — 96 цнт., В. Нарымской с.-х. артели «им. 3 революционного» — 18 цнт., Новотроицкой с.-х. артели «Красный Октябрь» — 8 цнт. и «Красный Пахарь» — 6 цнт., и по единопольному сектору — 150 цнт. Это невыполнение перекрывается перевыполнением планов передовыми колхозами, «давшими» сверх плана 394 цнт.

В октябре район работал по хлебозаготовкам действительно по-большевистски. Темпы все время нарастали и за последнюю пятидневку октября район дал треть годового плана. В колхозах была организована круглосуточная молотья и вывозка хлеба. Заготпункты работали также круглые сутки, приемка хлеба шла безостановочно. На каждом заседании бюро горкома и президиума горсовета заслушивались доклады райконторы Заготзерно о ходе хлебозаготовок.

Хлебозаготовки в работе районных организаций стояли на первом плане, все было подчинено хлебозаготовкам.

Помимо постоянных уполномоченных по хлебозаготовкам на село было послано еще 16 активных работников, в большинстве руководителей райучреждений, и несколько бригад. В помощь отстающим колхозам на вывозку хлеба было мобилизовано 350 подводов и несколько автомашин.

В процессе ежедневной практической работы создан оперативный штаб, состоящий из секретаря горкома, пред. горсовета, управляющего райконторой Заготзерно. Штаб этот по нескольку раз в день собирался, обсуждался где и как идет работа, и немедленно принимал меры к ликвидации образующихся прорывов и по подтягиванию отстающих колхозов и сел.

С заготпунктами райконтора Заготзерно все время держала связь по телефону и через нарочных, подкрепляя в нужных случаях пункты работниками.

Копечно, были в работе и недочеты. Плохо у нас со сбором гарница, всего собрано 16 % плана. На последнем заседании горсовета намечены меры и к тому, чтобы двинуть по боевому делу с выполнением плана гарницового сбора.

г. Чита.

*Петров*

# Бобовым культурам — особое внимание

На страницах специальной печати неоднократно отмечалось, что недооценка значения бобовых культур (чечевица, горох, фасоль и т. д.) привела в ряде районов к снижению посевов бобовых против запрогнозированных планов. Кроме того, плохо был организован уход за посевами и безобразно растянута уборка бобовых. Это приводило к снижению валового сбора и в количестве и в качестве самого стьюппенны, что весьма отрицательно сказывалось на заготовках.

В следующем году Средне-Волжский край повторяет все эти ошибки. Ни районной, ни краевой печатью вопросам уборки, обмола и заготовки бобовых культур за все это время не уделено никакого внимания — ни одной сводки, ни единой статьи, посвященной бобовым культурам не было, несмотря на то, что работники заготовительного аппарата пытались давать материалы. И печать края и некоторые краевые организации недооценивают хозяйственное значение бобовых, отодвигают на второй план вопросы их уборки, обмола и заготовки.

Выполнение плана по бобовым значительно отстает от выполнения по всем культурам. Такое отставание может быть объяснено только причинами, о которых мы говорили выше.

## Без руководства из края, без инициативы на местах

В Восточной Сибири заготовки об'емфуража проходят на исключительно низком уровне. На 15 ноября годовой план сенозаготовок выполнен на 16,8%, октябрьский — на 11,8% и ноябрьский — на 6,7%. Вместо необходимого резкого повышения каждая пятидневка дает понижение. Бурято-Монгольская республика, имеющая решающее значение (36% красного плана), выполнила только 9,6% плана. Из 62 районов, имеющих план сенозаготовок, 10 районов фактически не приступили к работе (Ирбитский, Кежемский, Газ-Заводский, Дзержинский и др.). Только два района далекого Севера, отстоящие на сотни километров от жел. дороги — Киренский и Богучанский — досрочно выполнили свои обязательства перед государством. Решающие же промышленные районы топчутся на месте.

Особенно отстают машино-сенокосные станции Сенокостра, выполнившие свой план всего лишь на 9,3%.

В порядке дня краевых организаций Средней Волги должен стать вопрос о расширении посевов бобовых и, в особенности, чечевицы в целом ряде районов края, где в прошлые годы товарный выход этих культур был весьма значительным. Сейчас в этих районах и урожайность и качество бобовых значительно понизились.

В связи с этим было бы желательно налаживать обмен высококачественной отборной чечевицы, поступающей на склады Заготзерно, на бесплодный посевматериал посева чечевицы, тщательную очистку семенных фондов бобовых в колхозах, прибегая даже к ручной переборке в тех районах, где цвет зерноочистительных станций Заготзерно.

Вопросам семеновываждения, выделения специального бобового фонда в определенных районах края, пнездания посевов и т. д. система Заготзерно должна, совместно с планирующими и регулирующими организациями, заблаговременно заняться.

Бобовым культурам надо уделять не меньше внимания, чем уделяется основным зерновым и техническим культурам.

г. Самара.

*И. Нудельман*

Темпы сенозаготовок по сравнению с прошлым годом из месяца в месяц снижаются:

### Процент выполнения годового плана

	1932 г.	1931 г.
	% выполнения годового плана	% выполнения годового плана
на 1 сентября . . . . .	0,7	0,8
на 1 октября . . . . .	8,2	9,1
на 1 ноября . . . . .	14,6	19,7
на 15 ноября . . . . .	16,8	29,0

Из 70 тыс. тонн кормовой соломы на 15/XI четырьмя районами заготовлено 99 тонн или 0,1% плана, т. е. в тридцать раз меньше, чем в прошлом году. План заготовок соломы из края был дан только 15 октября. Краевая контора



Заготзерно оправдывает свою бездеятельность равнодушным отношением потребителей к соломе. Неудивительно поэтому, что в колхозах солому нередко попросту сжигают.

Почему край дошел до такого состояния в заготовках об'емфуража и чем объясняется прорыв?

План сенозаготовок был дан районам с недопустимым опозданием. На обсуждение, согласование, корректирование в краевых организациях ушел месяц с лишним. Районы считали своим долгом не отставать от края: большинству из них потребовалось месяц-полтора. Несмотря на хороший урожай трав и нормальные условия сенокоса, важнейший для сенозаготовок период — III квартал — был упущен. Многие восточные районы, прикрываясь наводнением, преувеличили размеры его, послали в край ходатайства о снижении планов и перестали думать о сене. Насколько отдельные организации злоупотребляли наводнением, видно из одного примера.

Борзинскому району (план 12.600 тонн) по предложению крайЗУ на основании «совершенно объективных» материалов план был снижен на 1.200 тонн. Между тем, по заявлению зав. райконторой Заготзерно т. Таранюка наводнение по р. Аргуни, где расположены основные сенокосные массивы, значительно **повысило** урожай трав и качество сена, увеличив товарные ресурсы; район ни в каком снижении плана не нуждается.

Серьезнейшей причиной прорыва является безразличное отношение не только районных, но и краевых организаций к сенозаготовительной кампании, в условиях края, имеющего важнейшее хозяйственно-политическое значение. **Восточная Сибирь** является образцом недооценки сенозаготовок. Естественно поэтому, что в отноше-

нии заготовок об'емфуража «теория очередности» пустила глубокие корни. О ней достаточно ярко сказала «Бурято-Монгольская Правда»: «теория очередности» имеется в работе **всех** райорганизаций Бурятии. В районах, по сообщению из Шилки, «свириствует благодушие и спокойная надежда на самотек». В Кяхтинском аймаке райком рассуждает так: «Сенозаготовки не так важны, как хлеб, подождут...» Вплотне солидарен с ним секретарь В. Удинского РК т. Зямин, заявивший: «Сейчас никогда заниматься сеном. Сдадим хлеб государству, приступим к селу». От Зямина же отстал председатель Шилкинского рика (план в 4.000 тонн выполнен на 2,4%) т. Гуцин, запретивший вывозку сена из Савинского и Бирейского сельсоветов **до окончания хлебозаготовок**. Председатель Балахтинского рика т. Перфильев заявил кустовому уполномоченному Заготзерно т. Похабову, активно проводившему работу: «Вы бросьте сейчас возиться с сеном, успеем всегда заготовить, сейчас нужно, пока хорошая погода, возить хлеб». Но Перфильеву выходит, что сено можно возить и по дождю. К чему это приводит, видно из того, что откровенное по дождю в Улетовском районе сено в количестве 47 цнт. не было принято, как совершенно мокрое. А в Карымской рик решил «взять быка за рога» и переключил всех работников исключительно на хлебозаготовки.

Если мобилизованные на хлебозаготовки при узаконенной в большинстве районов очередности кампаний сеном вовсе не занимаются, то посланные на сенозаготовки работники, как правило, переключаются на хлеб. Напр., в Балахне РК и рик, посылая на хлебозаготовки зав. фуражным сектором и зам. упр. райконторой Заготзерно, вынес вопреки мудрому решению: «Всякую от-

Красные обозы колхозов им. Калинина и «Золоторучье» с сеном, картофелем и др. продуктами на митинге-демонстрации 7 ноября в г. Угличе (Ивановск. обл.).



ветственность по сенозаготовкам с этих товарищей снять».

Снимают не только ответственность за сенозаготовки с работников, снимают и вопросы заготовок об'емфуража с повестки дня. Напр., в Черемхове хлебная тройка, рассмотрев ход хлебозаготовок, вопрос о сене свила, несмотря на явный прорыв в сенозаготовках и значение их для такого промышленного района, как Черемхово.

Лучшим доказательством преломления «теории очередности» на практике и оппортунистической недооценки сенозаготовок являются следующие сравнительные данные о выполнении планов по хлебу и селу районами, имеющим по селу (не считая соломы) более высокие планы, чем по хлебу.

Р а й о н ы	Сенозагот.	Хлебозагот.
	% выполне- ния годового плана	% выполне- ния годового плана
Борзянский . . . . .	32,6	68,6
Оловянинский . . . . .	25,2	67,3
Х. Хаоцайский . . . . .	3,2	81,3
Олинский . . . . .	21,7	99,8
Читинский . . . . .	20,2	101,9
Сретенский . . . . .	22,2	82,9
Чернышевский . . . . .	6,2	91,3
БМАССР . . . . .	9,6	30,4

Немаловажной причиной прорыва надо признать также **отсутствие конкретного руководства** заготовками об'емфуража со стороны краевого комитета Заготзерно, чрезвычайную вялость в практической работе, а также совершенно недостаточное и неумелое воздействие фуражного аппарата крайкомитетов на работу периферии. В результате — отрыв от мест, сезание того, что делается в райкомитетах и на сенопунктах, масса ошибок, недоработка буквально на каждом шагу. Как реагирует райкомитет на пятнадцатые сообщения из отстающих районов? — Никак. Проведение директив центра в жизнь выражается в повторении их — «с подлинным верью». Своей инициативы в деле правильной организации работы по селу — нет.

Несмотря на количественно успешно проведенную контрактацию сена, качественно она оформлена безобразно. Есть случаи контракта-

ции сена в кулацких хозяйствах, напр., в селеши Чуштурок Улетовского района контрактано в этих хозяйствах 79 цит. Контрактация, как фактор успешного ведения заготовок, используется крайне слабо, взятые на себя по договору обязательства контрагентами не выполняются, предусмотренные договорами меры воздействия к злостным и неаккуратным сдатчикам не применяются.

В то же время продажа сена на рынках и базарах принимает значительные размеры, и не только в районах, но и в самом краевои центре. В Шилковском и др. районах при абсолютном бездействии местных организаций и Заготзерно процветает продажа сена на базарах единоличниками и колхозами, не выполняющими обязательств по сеносдаче.

Еще в начале августа был объявлен конкурс на лучшее выполнение плана сенозаготовок. Крайкомитет выделила для проведения конкурса 50.000 руб., сообщила районам условия конкурса, затем о нем забыла, сдала в архив вместе со всеми условиями денежного и натурального премирования. Наступила XV годовщина Октября. Передовые колхозы — «Красный Хамот» Балаганского района, еще в сентябре одновременно с хлебоуборкой сдавший сено хорошего качества в размере 132 % годового плана, коммуна «Проектор» Заларинского района, первая в районе в сентябре выполнившая план, сдав по встречному плану 740 цит. сена и многие другие ждали соответствующей оценки своей работы со стороны Заготзерно, но штаб по премированию сказал коротко и ясно:

— Никаких материалов по селу нет...

Качественными вопросами ни Заготзерно, ни ГИК не занимаются, значительные запасы сена на пунктах оказались беспризорными. Обследовали урожай не было, фактические кондиции сена неизвестны. С пунктов поступают тревожные сообщения о крайне низком качестве сена, высокой влажности, засоренности перестойной осевой, мхом и т. п. На Шилковском сенопункте 51 тонна сена сложена небрежно, качество его плавающее, сено в значительной части состоит из высохшей на корню травы осеннего укоса, есть плесень и затхлый запах. В Балаганском районе от полной безхозяйственности погибло свыше 800 тонн сена. В Аларском районе из лежавших под дождем 670 тонн сена испортилось 550. Репрессии к виновникам порчи и гибели государственной собственности в большинстве случаев не применяются по той простой причине, что тарифное обращение с селом вошло в систему. В Черемховском районе, напр., ни управляющий

райкопторой Заготзерню, ни его заместитель не знают, что делается на сеном пункте, хотя он находится под боком, безответственно заявляя, что «у нас есть специальный человек, поставленный на это дело, пусть он и занимается им». А человек этот — приемщик и скирдоправ — не знает даже правил приема и хранения сена. Отсутствие элементарной квалификации — общее явление. В Аларском, напр., районе приемщики на пункте не могут определить качества сена. Такое же положение на пунктах Малетинского района, принимающих сено слишком низкого качества, сорное и сырое.

Порча и гибель сена в значительной мере зависят от отсутствия сенохранилищ. И в этом вопросе наглядно сказались бездействие крайконторы: в середине ноября, т. е. спустя 3½ месяца с начала заготовок, возник спор, какой сектор — фуражный или складирования — занимается строительством и ремонтом сенохранилищ. «Ивал живал ша Шетра» — выяснилось, что в результате, ни один сектор этой работой не занимается и поэтому неизвестно, что в этом отношении делается на местах. Порешили на том, что послать райкопторам запрос.

В свете этих фактов не приходится удивляться тому, что и в других отраслях работы с об'емфуражем создается крайне ненормальное положение.

План прессовки наиболее важного летне-осеннего периода в целом по краю выполнен на 7,2%, по Бурятии на 1,4%. Прорыв в прессовке является результатом неумелого маневрирования ресурсами проволоки, отсутствием воз-

действия на потребителей, не возвращающих ее, неоправность сенопрессовального инвентаря. Болезни такой важной отрасли работы, как прессовка, от которой зависит своевременная транспортная провка сена, как в фокусе отражаются на практике Агинского района, где из имеющихся 16 прессов работают только 4, рабочие на пунктах договорами не закреплены, что вызывает текучесть штата, трудовая дисциплина не налажена, пьянство нередко срывает работу, борьба же с ним не ведется.

Не лучше положение со снабжением важнейших потребителей: план снабжения выполнен всего лишь на 12,7%.

Оседание сена на глубинке приняло угрожающие размеры: из заготовленных с начала кампании 37,8 тыс. тонн глубинные отстатки составляют 16,2 тыс. тонн или 43%.

Все указанные отрицательные явления в организации сенозаготовок крайне скупо освещаются районной и краевой печатью. Краевая газета «Восточно-Сибирская Правда» с начала кампании поместила только несколько случайных заметок по вопросам работы с об'емфуражем.

Дальнейшему ингибированию заготовок об'емфуража должен быть положен конец. На основе решения полбрюского пленума крайкома партии, при активном содействии партийных и советских организаций и общественности — система Заготзерню обязана ликвидировать прорыв в ближайшее же время.

*К. Мисса*

г. Иркутск.

Колхозник сдает капусту в контору ЛСПО  
(Ливны, ЦЧО)



## Сенозаготовки в Бурятии

Районные организации Бурято-Монголии считают сенозаготовку делом второстепенной важности, считают, что сенозаготовки — это дело одного только Заготзерно.

Проведенная проверка сенозаготовительного аппарата выявила, что районами план сенозаготовок доведен до села и кулацкого двора поздно и формально. Проверка правильности назначения твердых заданий и их выполнения до сих пор не проводилась и не проводится.

Работники системы Заготзерно сводят свою роль только к регистрации поступающего сена, вместо того, чтобы организовать сенозаготовки.

Непастная погода по всей республике в период сеноуборки в значительной мере повлияла на качество сена. Необходимо отметить, что сена летней прессовки мы иметь не будем прежде всего вследствие преступной неповоротливости системы Заготзерно, а затем вследствие установления, без учета особенностей республики, позднего срока заготовки — до 1 января 1933 г. Эти причины лишили возможности дать сено летней прессовки, т. е. сено, способное выдерживать продолжительное хранение без потерь своих кормовых качеств.

Прессовка должна была начаться с 1 ноября с. г. Вследствие этого, прессовка сена будет исключительно зимняя. Для обеспечения прессовки требуется 120 тонн проволоки, в распоряжении же фуражного сектора имеется всего лишь 42 тонны. Таким образом, проволокой в настоящее время кампания Заготзерно обеспечена только на 35%. Попытка получить проволоку из края положительного результата не дала. Заготзерно было предложено провести сбор старой проволоки. Исходя из данных об оседалии прессованного

сена в пределах Бурятии, должно было быть собрано 15 тонн старой проволоки. Но из-за формального отношения это мероприятие нужных результатов не дало. Наконец, было произведено испытание прессовки шпагатом на конных и ручных прессах. Это испытание дало отрицательные результаты и таким образом мы стоим перед фактом срыва плана прессовки.

Обеспеченность прессовальным и весовым инвентарем характеризуется такими показателями. В системе Заготзерно имеется 13 механических прессов при одном моторе. Как эти 13 прессов привести в движение одним мотором — решить трудно! Вероятно 11 прессов останутся мертвым инвентарем.

В большинстве случаев на заготовительных пунктах употребляют кустарные коромысловые весы с применением вместо гирь... камней. К таким весам сдачки относятся с большим недоверием и предпочитают сдавать сено, определяя вес воза на глаз. Такое положение недопустимо ни с какой стороны и требует немедленного устранения.

Недооценка роли единоличного сектора в сенозаготовках привела к резкому невыполнению им своих планов. А по четырем районам единоличный сектор не дал ить одного килограмма сена, между тем как сотни пентнеров вывезены навольный рынок по спекулятивным ценам.

Наконец, следует указать на крайне слабое выполнение твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами. На 1/XI по этому сектору поступило всего лишь 712 цнт. или 10,0% к годовому заданию.

С. Григорьев

г. Верхнеудинск.

Сбор хлопка в колхозе  
им. Сталина, Янги-Юль  
Узбекистан.



## Хлопкозаготовки на Херсонщине

Годовой план заготовок по районам Херсонщины выполнен к 20/XI на 40%, т. е. всего заготовлено 4.100 тонн хлопка вместо намеченных 10.740 тонн.

Около 30 колхозов годовой план уже перевыполнили. Несмотря на это, опыт передовых колхозов районными организациями и заготпунктами используется плохо. К середине ноября значительное количество хлопка еще не было убрано с полей. Так, в колхозе имени Буденного Аптонцовского сельсовета при 100%-ом раскрытии коробочек еще было приступлено даже к первому сбору хлопка. В этом колхозе под хлопком занято 25 га; урожайность составляет около 8 цит. с га.

Игнорирование хлопка в некоторых районах приводит к потерям большого количества его на полях. Так, 18/XI на хлопковых полях коммуны им. Петровского скот поел хлопок.

В Голопристанском районе в отношении к хлопку дошли до прямого преступления: до 3.000 га необработанных хлопковых полей запахали под посевы озимых зерновых. В Облрайском сельсовете этого же района по необработанным полям хлопка производили сев озимых.

Транспортировка хлопка налажена неудовлетворительно. Половина заготовленного хлопка не отправляется на заводы из-за отсутствия тары. Вопрос с транспортировкой осложняется еще тем, что река в скакуне закрытия навигации, а

по прекращении навигации доставка хлопка на заводы весьма затрудняется.

Нехватка тары обусловливается плохой ее обрабатываемостью. Завод, поступающий сырец хранил в мешках; таким образом на Херсонском хлопко-очистительном заводе скопилось до 7.000 мешков — это при острой нужде в мешках на скупочных пунктах.

Херсонский завод работает с полной нагрузкой с начала пуска. С начала сезона до 21/XI он имел одну остановку на три дня по причинам технического порядка.

Хранение хлопка-сырца и семенного материала на заводе неудовлетворительное; из-за этого созрелось 150 тонн сырца. Были приняты меры и хлопок был пущен на переработку.

Наблюдение за качеством хлопка на заводе небрежное. Сырец высыпается прямо на землю без подтоварников и таким образом загрязняется.

Со снабжением хлебом хлопководчиков дело обстоит благополучно. Хлеб есть на всех пунктах, но стимулирующего значения в заготовках хлопка хлебу не придано; наоборот, в этой части имеют место случаи искривления линии директивных органов. Так например единоличник т. Чабан первым в Херсонском районе перевыполнил годовой план по сдаче хлопка на 45% и, естественно, получил за это хлеб по установленным нормам. Но перемолоть этот хлеб на мельнице ему не дали.

Взвешивание и проверка качества хлопка при приемке от колхозников хлопкоробов, Чек-забадский скупункт Араван - Буриновского р-на, Киргизия



Такого рода факты — не единичны на Херсонщине и требуют к себе особого внимания.

О забытой вспашке под хлопок забыли все организации, и Укрхлопком, и райконторы.

На этом участке необходимо быть тревогу.

Не лучше обстоит дело с семенными фондами Главна семеновсправки на 20/ХІ на Украине еще не было. В то же время семена забрасываются заводами в районы стихийным порядком под нажимом местных организаций без увязки с произведенным районированием.

Урожайность хлопка в среднем не плохая. Так, по колхозу им. Петровского урожайность —

8,7 цнт. с га, по колхозу им. Буденного — 7,4 цнт. с га, по колхозу им. Спилка-Думка — 5,9 цнт. с га.

Приведенные данные об урожайности свидетельствуют о том, что культура хлопка на Украине прививается, что хлопок шерстел здесь быть «гостем».

К этому следует прибавить, что колхозы охотно переключают свое производство на хлопок.

З. Х.

## Использовать хлебную льготу как стимул льнозаготовок

Постановление СТО от 14/II с. г. освобождает от обычных норм сдачи (продажи) хлеба колхозы, единоличные бедняцко-средняцкие хозяйства, имеющие посевы льна в установленных размерах лишь в том случае, если эти хозяйства сдают государству льносемена и льноволокно в количестве, указанном в контрактационном договоре, или в плане, утвержденном сельсоветом, и качеством не ниже установленного помера.

Между тем, на ряду с колхозами и единоличниками, аккуратно выполняющими заключенные ими с государством контрактационные договоры, имеются шабжуратные сдатчики, не выполня-

ющие в полной мере своих обязательств, как по количеству, так и по качеству сдаваемой продукции, неправильно считая, что льготы правительства посевицами льна даются за посев **вне зависимости** от выполнения плана заготовок льноволокна и льносемян.

Исходя из этих соображений, Западный облподкомком в целях полного использования хлебной льготы, как стимул льнозаготовок, установил (13/ХІ) новый порядок применения этой льготы.

Окончательный срок выполнения плана заготовок льноволокна устанавливается 1 января 1933 г. Для всех хозяйств, подпадаю-

Хлопковый колхоз им. Ленина сдает хлопок на хлопковый завод № 71 при ст. Каган (Н Бухара, Узбекистан)



щих под хлебную льготу, определяются планы хлебозаготовок, исходя из установленных норм сдачи хлеба. Эти хлебозаготовительные планы доводятся до указанных хозяйств с предупреждением, что в случае невыполнения к 1 января полностью плана львозаготовок, колхоз и единоличник лишаются хлебной льготы и обязуются не позднее 10 января полностью сдать количе-

ство хлеба, установленное для него планом хлебозаготовок.

Всеи же львоподатчикам, аккуратно и добросовестно выполняющим свои обязательства по сдаче волокна и семян, обеспечивается полная реализация всех львог и преимуществ.

Виновные в нарушении этих львог привлекаются к ответственности. **В. В.**

## Чувашия не использует возможности децзаготовок

Самозаготовки с.-х. продуктов организациями Чувашия проводятся все еще черепашьими темпами. Особенно слабо ведутся самозаготовки плодоовощей. Обеспеченность своих потребностей по овощам выражается по ряду организаций в 10—15%. Слабо обстоит дело и с другими продуктами. К заготовке скота организации также не подготовились. При наличии благоприятных условий для заготовок в осеннее время организации ввели заготовки лишь в крличествах, необходимых для текущих потребностей, а к засолке и консервации мяса никто не подготовился. Кермов для передержки скота нет, а об откормочных операциях ни одна самозаготавливающая организация и не думает. По птице-дичи заготовки не развернуты совершенно. Никто из самозаготовителей не заключил договоров с колхозами на откорм птицы. Сезон заготовки яйца упущен.

Из рук воп плохо работают по самозаготовкам и представители различных виногородних организаций. Эти представители приезжают, проживают государственные средства и уезжают ни с чем,

Чем это объяснить? Многие организации привыкли распределять централизованные фонды и не усвоили простых методов самозаготовок, потеряли гибкость. Этим только и можно объяснить действия представителей отдельных организаций в Норецком районе, которые объездили весь район, проводя лишь заседания в сельсоветах, и не заготовили ни одного центнера продуктов. Метод работы по самозаготовкам через сельсоветы — неправилен. Через сельсоветы мы проводим только централизованные заготовки. В самозаготовках же мы должны отдельно подходить к каждому колхозу, колхознику, единоличнику, заинтересовать его в продаже своих излишков.

С организацией самозаготовок лучше всего должна была бы справиться разветвленная сеть потребительской кооперации. Но у нее нет подготовленных для самозаготовок кадров.

Вопросами подготовки кадров для колхозной торговли потребительской кооперации почти не занималась Чувашисоюз в этом отношении ничего низовке не дал. Общего планового руководства работой си-



Красный обоз ссыпает для эшелона картофель на ст. Куликово поле (Куркинский р-н Моск. обл.) для отправки в Москву.

стем по самозаготовкам также нет. Эти недочеты в работе управления Чувашсоюзом и явились прямым тормозом развертывания самозаготовок сельпо. Между сельпо, фабриками, заводами и городами отсутствует необходимая связь.

Отсутствие руководства со стороны Чувашсоюза и райсоюзов привело к тому, что приступившие к заготовкам сельпо начали также стихийно разбазаривать на селе такие дефицитные продукты, как мясо, масло, яйца, птицу, мед и проч., вместо правильного их направления по руслу рабочего снабжения. Наркомснаб и Чувашсоюз должны это стихийное явление немедленно ликвидировать.

Бездействуют в отношении самозаготовок и государственные заготавливающие организации. На них лежит ответственная задача организации заготовок с.-х. продуктов на крупных базарах и ярмарках. Госзаготовители должны организовать специальные заготовительные площадки с весами, с соответствующим аппаратом. Однако, госзаготовители Чувашии пока ничего в этой области не сделали. Ни на одном базаре нет ни скотных, ни овощных, ни других площадок. Базары Чувашии госзаготовителями совершенно не обслуживаются.

Развертывание этой работы тормозится Наркомснабом ЧАССР.

## **В Бурятии самозаготовки проводят самотеком**

Децентрализованные заготовки в Бурятии проводятся плохо.

Заготовители не имеют конкретных планов работы. Центральные и краевые организации почти не руководят децентрализованными.

Обращает на себя внимание отсутствие массовой разъяснительной работы среди населения о самозаготовках. Заготавливающие организации не выделили целевых фондов для премирования лучших агентов по самозаготовкам.

Работа овощной и животноводческой коопераций протекает без определенного плана. Не учитываются экономические особенности районов и мощность заготавливающих организаций, а также действительная их потребность в продуктах. Распределяя заготовителей по районам, кооперации не обеспечили развертывание советско-колхозной торговли в городах. Самозаготовки не ведутся в глубинных районах, а сконцентрированы вокруг городов. Достаточно указать на то, что в Верхнеудинском районе работают 12 орга-

В результате, самозаготовки с весьма высокими торгово-накладными расходами ведут столовые, ЗРК, ЦРК, секции общественного питания. Между тем, если бы эти же самозаготовки для ЗРК и т. д. велись по договорам с госзаготовителями и потребкооперацией, имеющими на селе постоянный заготовительный аппарат, то накладные расходы были бы значительно меньше.

Все это отрицательно отражается на организованности рынка и на ценах. На базарах, подчас, орудует частник. Нередко представители иногородних организаций через тех же частных агентов-перекупщиков заготавливают продукты по задутым ценам.

Все эти недочеты мы должны учесть и полностью использовать возможности самозаготовок для рабочего снабжения.

И госзаготовители и потребкооперация должны бороться со спекулятивным повышением цен и аквотажом на рынке. Они также должны изучать цены, складывающиеся на рынке, и своевременно сигнализировать об их изменениях кооперативному бюро.

Лишь при рациональной организации и твердом регулировании самозаготовок можно наиболее эффективно использовать возможности колхозной торговли.

*С. Ефимов*

г. Чебоксары.

низаций, в Кабанском — 10, а в Златинском, Агинском и Бривинском отдаленных районах одна — две организации по животноводческим продуктам и 3 — 4 по овощам.

Учет самозаготовок не налажен. Торкоопит и коопинсоюз совсем не ведут учета заготовок. Остальные организации обладают далеко не полными сведениями. По неполным сведениям Наркомснаба к 1/XI план самозаготовок мясопродуктов выполнен по республике на 109 проц., овощей — на 196 проц., грибов — на 56,6 проц., ягод — на 33,9 проц., картофеля — 62 проц., молочных продуктов — 48 проц., яиц — 37,6 проц., дичи — на 22,6 проц.

За отчетный период организации заготовили мясопродуктов — 10748 цнт., дичи — 32419 пар, молочных продуктов — 4190 цнт., яиц — 1062 тыс. шт., картофеля — 56.544 цнт., овощей — 39446 цнт. и т. д. Из этих цифр видно, какие огромные возможности имеются здесь для широкого развертывания децентрализованных заготовок.



Много овощей (около 80 проц. заготовленного количества) еще находится на местах и оданы под сокращенные расценки, так как большие затруднения встречаются в перевозке продуктов даже не из особо опасных пунктов. Заготовители одновременно не заключают на длительный период подвозы для доставки продуктов из районов заготовок.

Безобразно работают органы связи. Банковские переводы по почте и телеграфу идут десятки дней. Закавказский и другие отдаленные районы получают их через месяц — полтора. Из-за почве задержек расчеты довольно часто заготовленная продукция перепродается местным организациям (на местное снабжение).

## **Премиирование в Азербайджане**

Для премирования передовых хлопководов — колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, передовых районов и отдельных работников, Совнарком Азербайджана утвердил центральный премиальный фонд в размере 132.500 руб. В образованном премиальном фонде участвуют: Ассениарком, Аахлорком, Азатотхлопком и Азтракторцентр.

Для премирования передовых районов по уборке и скупке хлопка-сырца выделены три денежные премии: 1-ая премия в размере — 5 тыс. руб., 2-ая — в 3 тыс. руб. и 3-я — 2 тыс. руб. 15.000 рублей ассенивало на премирование отдельных работников.

Остаток централизованного премиального фонда обращается в товарный фонд для премирования передовых колхозов, бригад, отдельных работников — ударников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Для руководства работами по премированию при СНК АССР организована правительственная комиссия.

Ахалцхскому и Азтракторцентру предлагается ежедневно представлять списки колхозов и хлопководов, подлежащих премированию.

## **55 колхозов Кокандского района выполнили план**

Кокандский район (Узбекистан), проводящий этапный хлопковый шторм, неуклонно выполняет темпы уборки. Из 135 колхозов района 55 перевыполнили годовой план. Успех Кокандского

Цены, установленные кооперацией, не всегда выдерживались, особенно по овощам. Местные организации слабо контролируют закупки, да и сами участники кооперации халатно относятся к срыву политики цен, поворачивая друг друга. Так, на совещании 10/XI выяснилось, что лесосекция все время вела заготовку картофеля по 40 р. за цнт., и если бы представитель лесосекции не проговорился — это обстоятельство не было бы обнаружено.

На последнем совещании кооперации решено произвести перестановку заготовителей, усилив работу в глубинке.

**С. В.**

района объясняется значительным усилением партийного руководства. Районная парторганизация бросила на хлопководческую лучшую силу.

В районе создается «красная книга опыта передовых колхозов и бригад в борьбе за урожайность». Книга будет заполняться в колхозах непосредственно самими колхозниками.

## **Премия Нартайскому району**

Парторганизация Узбекистана постановила премировать Нартайский район красным знаменем за успешное досрочное выполнение плана хлопководства. Нартайскому району выдано также 20 тыс. рублей для премирования бригад за хлопководскую независимость. К 1 января в районе решено оборудовать типографию. Перед Совнаркомом УзАССР возбуждено ходатайство о предоставлении телефона в Нартайском районе.

## **За повышение урожайности хлопковых полей**

Сред.-Аз. бюро ЦК ВКП(б) решило в декабре и январе провести повсеместно районные и участковые слеты колхозников, лучших поливальщиков, агрономов и бригадиров для обсуждения конкретных мероприятий по повышению урожайности и внедрению севооборота в 1933 году. Особое внимание должно быть уделено правильной организации труда.

Партийные организации Средней Азии должны поставить своей задачей — обеспечение прироста урожайности хлопчатника в 1933 году не ниже 15 проц., с тем, чтобы отдельные районы дали повышение урожайности в размере 20—25 проц.

## Факты и цифры

★ В Осинском районе Уральской области перед закрытием рек были погружены сеном две баржи для Молотовского завода. Баржи были погружены 9/XI, а последние пароходы прошли в ночь на 13/XI. Пароходы этих барж не увели. Баржи заимуют. Дело передано в РКИ.

★ Заведующий техбазой Бронницкой котельной Заготзерно Московской области отпустил без нарядов райпотребсоюзу 1,5 тонны сена и 6 тонн пшеницы, райисполком — 1 тонну овса горпо — 1 тонну проса, столовой — 1 тонну гороха. Дело передано прокурору.

★ Тукинский аймак (Бурято-Монголия) годовой план хлебозаготовок выполнил досрочно.

Тукинцы послали буксирную бригаду из лучших ударников-колхозников в сильно отстающий Боханский район.

★ На мельнице колхоза «Дружба» Побединского района Московской области гарница а наличии имеется больше, чем его значится по книгам. Объясняется это тем, что на мельнице квитанции выписываются не на весь размалываемый хлеб, а гарницевый сбор взимается со всего помола, из-за чего и образуются «излишки».

★ В Алексеевском районе Н.-Волжского края некоторые руководители сельсоветов и колхозов стали на путь сознательного срыва хлебозаготовок. Секретарь ячейки ВКП(б) Покручинского сельсовета Герусов под предлогом не-реальности плана прекратил вывоз хлеба; председатель колхоза «Красный Хопер» Нибожиев допустил потери и хищения хлеба до 50% урожая; председатель колхоза «Красный урожай» Пронин под видом озадков скрыл более 100 цнт. чистого зерна пшеницы; председатель колхоза «Клим Ворошилов» Швицов скрыл от государства 200 цнт. хлеба и сознательно опноил до 150 цнт. кукурузы.

Райком ВКП(б) постановил всех указанных работников исключить из партии, снять с работы и отдать под суд. Снят с работы также председатель Алексеевского рика Макаров, за попустительство и прикрывание потребительских и рваческих тенденций.

★ В селе Коченове Восточно-Сибирского края Заготпункт наладил культурно-бытовое обслуживание сдатчиков хлеба. Для сдатчиков построен заезжий дом, при нем организован красный уголок, в котором проводятся беседы и читки; открыты столовая, чайная и ларек. В ларьке, однако, необходимым сдатчикам товаров нет, райсоюз о снабжении ларьков не заботится.

★ На мельнице колхоза «Маяк к свету» Ерахтурского района Московской обл. обнаружена недостача свыше 3 тонн гарница. Невывезенного гарница на мельнице скопилось 10 тонн.

★ На мельнице колхоза «Красная заря» Ерахтурского района Московской области израсходовано без нарядов 13 цнт. гарницевого сбора.

★ В Рыбинском районе Восточно-Сибирского края в начале заготовительной кампании райконтора Заготзерно заключила с райпотребсоюзом договор на культурно-бытовое обслуживание сдатчиков хлеба. Райпотребсоюз плохо выполняет свое обязательство. Он не открыл даже чайной и колхозники, привозящие хлеб, вынуждены пить холодную воду; ларьки райпотребсоюза в момент прибытия на осыпные пункты красных обозов почему то оказываются закрытыми.

★ Павловский район Средне-Волжского края годовой план хлебозаготовок выполнил на 100,3%. Однако, план по пшенице в районе выполнен только на 45%.

★ В Чулымском районе Западно-Сибирского края возвращаемую семенную посуду превращают в своеобразный продовольственный фонд. Попавшие в райпотребсоюз 300 цнт. семсуды разбазариваются по запискам заведующего райнабком. Когда контора Заготзерно пыталась взять этот хлеб на учет, ей предложено было «не вмешиваться не в свое дело».

★ Терновский колхоз Миллеровского района скрыл от учета целый амбар пшеницы. Председатель правления колхоза и секретарь ячейки, с ведома которых пррведено это «мероприятие», отданы под суд.

★ Залесская райконтора Заготзерно (Зап. Сибирь) распорядилась зачислить в заготовку 2550 цнт. хлеба, находящихся в амбарах 12 колхозов.

★ Сампурский райисполком (ЦЧО) занялся самозаготовками: им «самозаготовлено» 220 цнт. овса.

Колхозы требуют зачисления этого количества в выполнение их годового плана хлебозаготовок.

Секретарь райкома считает, что вокруг этого дела «шума поднимать не следует», т. к. заготовлено райисполкомом «не так уж много».

★ В ответ на обращение ЦКП(б)У единичники Чистяковского района (Украина) выполнили годовой план хлебозаготовок на 105%, сдав государству 2.569 цнт. хлеба.

★ «Не наше дело заниматься вопросами увеличения хлебозаготовок, наше дело обеспечить приемку хлеба» — так рассуждает управляющая конторой Заготзерно Дзержинского района (В. Сибирь). В результате, к 1/XI план хлебозаготовок был выполнен по району всего на 50%, несмотря на то, что была возможность выполнить его к этому числу на 90—95%.

★ Негде отдохнуть и переночевать хлебсдатчику в Черно-Курьинском заготпункте (Зап. Сибирь), т. к. райисполком выпнал дом крестьянина из занимаемого им помещения, вселив туда один из отделов райколхозсоюза. Культурно-массовая работа среди хлебосдатчиков не ведется.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСТО

### Арбитраж по спорным имущественным и финансовым вопросам при КомзагСТО

Постановлением Комитета от 16 ноября с. г., в соответствии с решением правительства, при КомзагСТО создан арбитраж по спорным имущественным и финансовым вопросам между объединениями, входящими в системы Комитета.

Главным арбитром утвержден ответственный секретарь—член Комитета тов. СААКВИН.

В связи с этим КомзагСТО предлагает все спорные имущественные и финансовые вопросы между объединениями Комитета, в случае невозможности договориться между сторонами, перепосить на разрешение арбитра.

КомзагСТО установил следующий порядок разрешения спорных вопросов:

1. Уполномоченный КомзагСТО или, по его утверждению, один из его заместителей в качестве арбитра (по республикам, краям и областям) должен разрешать, с привлечением представителей сторон, местного характера и масштаба споры между отдельными объединениями, входящими в систему КомзагСТО.

2. За объединениями остается право, с предварительным заявлением местному арбитру, не позже чем в трехдневный срок внести мотивированное возражение против решения местного арбитра в Комитет по заготовкам при СТО, однако, перенесение спора на разрешение арбитра при КомзагСТО должно быть произведено местными органами объединения исключительно через соответствующие центры всесоюзных объединений Комитета.

3. Центры всесоюзных объединений Комитета могут свои спорные вопросы местного характера внести на разрешение непосредственно арбитра при Комитете и без предварительного обсуждения этих споров краевыми, областными и республиканскими арбитрами системы КомзагСТО.

4. Главный арбитр при Комитете может по тем или иным спорам дать поручение местным (областным, краевым, республиканским) арбитрам системы Комитета на предмет предварительного обсуждения на местах и дачи заключения с установлением обязательных для всех органов Комитета сроков представления заключений.

5. В связи с этим, никакие споры по финансовым и имущественным вопросам между обье-

динениями Комитета не могут и не должны переноситься на разрешение общегосударственных органов (советский суд, госарбитраж и т. д.) и должны непосредственно разрешаться главным арбитром Комитета.

6. На главного арбитра при Комитете равно и арбитров на местах (областных, краевых, республиканских) возлагается обязанность по рассмотрению и даче заключений по спорным вопросам между объединениями Комитета, с одной стороны, и объединениями, входящими в системы наркоматов и ведомств, с другой.

### Уберечь зерно от сгорания и порчи

Для ликвидации недочетов в сушке и хранении зерна КомзагСТО предложил своим объединениям загрузить полностью опашевые зерносушилки и пересмотреть планы переброски влажного зерна к сушильным пунктам. В районе, где имеется влажное зерно, должны быть переброшены подвижные зерносушилки.

В тех пунктах, где имеются случаи сгорания зерна, но отсутствуют зерносушилки, надлежит организовать работу по сепарированию, передошачиванию, а также промораживанию зерна.

Зерносушилки должны быть обеспечены топливом и достаточным количеством рабочих. Простой сушилок не допускаются.

За состоянием качества хранящегося хлеба необходимо организовать повседневное наблюдение.

### Хлопкозаготовки на Северном Кавказе

КомзагСТО предложил своему уполномоченному на Сев. Кавказе принять меры к немедленной передаче во временное пользование Заготхлопок всех свободных помещений, принадлежащих Зг готзерно.

Одновременно, Заготхлопок дал задание об окончании сбора хлопка и зачистки полей на Сев. Кавказе в течение декады.

Все освободившиеся рабочие руки и транспортные средства должны быть использованы для сбора хлопка-сырца.

## Качественная оценка махорки

В КомзагСТО поступают запросы о порядке расценки махорочного сырья по влажности.

Постановлением КомзагСТО от 29/X 1932 г. № 643 пункт 7 установлен порядок приемки и качественной расценки махоросырья на текущую кампанию. Установлена следующая качественная расценка махорки по влажности:

а) в качестве базиса по влажности принимается норма, установленная стандартом: на сырье—35 проц. и на бодель—30 проц. влажности,

б) при повышении влажности против этого базиса применяется скидка в размере 5 проц. с цены на каждые 5 проц. влажности. В соответствии с этим не подлежит проведению в вывоз разрешенный Наркомснабом СССР циркуляр, устанавливающий порядок расценки махоросырья по количеству содержащегося в нем сухого вещества.

## Цены на сорго урожая 1932 г.

Заготовительные цены на сорго, заготавливаемое для винокуренной промышленности и для кормовых целей, устанавливаются крайевыми и областными уполномоченными КомзагСТО.

На сорго, заготавливаемое от семеноводческих хозяйств (совхозов и колхозов) для госсортифонта и имеющее тыловую чистоту не менее 80 проц. КомзагСТО установлены следующие заготовительные цены: сорго метельчатое—14 р. и кормовое—17 р. за центнер.

На семенное чистосортное сорго, заготавливаемое в госсортифонд, установлены следующие сортовые надбавки: первая категория—от 98 до 100 проц. сортовой чистоты—10 р. на цент., вторая категория от 90 до 98 проц. сортовой чистоты—5 р. на цент.

Список премируемых сортов сорго определяет ся Наркомземом Союза.

Сортовая чистота и типичность сорго устанавливается на основе сортовых документов, порядок выдачи которых регулируется Наркомземом СССР.

## Заготовительные цены на желтые табак

КомзагСТО установил заготовительные цены на филлич желтые урожая 1932 года; а) в районах и предках с продукцией высокого качества—исходя из цен IV сорта ОСТ'а 5.113 за вычетом 300 р. с тонны на палушевку и с надбавкой 90 р. на тонну за гладыевую обработку; б) в смежных районах заготовительные цены на желтые филлич промышленных табачков приравни-

ваются к ценам IV сорта ОСТ'а 4.113; в) промышленных районах цены на желтые филлич приравниваются к ценам III сорта ОСТ'а 5.112.

Заготовительные цены на зеленые филлич урожая 1932 г. сохраняются на уровне цен 1931 г. Заготовительные цены на форматру установленные в размере 50 % от цены брака.

КомзагСТО установлены одновременно и по-районные заготовительные цены на филлич и форматру.

## Заготовительные цены на кроликов

КомзагСТО установлены заготовительные цены на кроликов, сдаваемых в счет плана государственных мясозаготовок, для всех районов Союза: на кроликов весом до 1,5 кгтр. включительно—1 р. 45 к, весом свыше 1,5 до 2 кгтр.—1 р. 50 к и выше 2 кгтр.—1 р. 60 к. за килограмм живого веса, франко приемный пункт основного заготовителя.

Заготовительные цены тульбинных пунктов строятся путем вычета стоимости доставки по шкале скидок за расстояние, утвержденной уполномоченными КомзагСТО.

Цены вступают в силу немедленно и действительны на весь заготовительный сезон: ноябрь 1932 г.—март 1933 г.

## Новые назначения

Комитет постановил назначить:

тов. **Фатова**—уполномоченным Комитета по Каракалпакской области;

тов. **Зимина**—заместителем уполномоченного Комитета по Туркменской АССР;

тов. **Колесова Д. Н.**—заместителем начальника сектора материального снабжения Комитета;

тов. **Кагана З. М.**—заместителем начальника управления технических культур КомзагСТО;

тов. **Кузнецова В. Б.**—заместителем начальника В/О Союззаготхлопок и уполномоченным по ЗСФСР, с местопребыванием в Тифлисе;

тов. **Пантелеева Н.**—зам. начальника управления кадров КомзагСТО по подготовке и переподготовке;

тов. **Вайнера**—заместителем уполномоченного Комитета по Сев. Кавказскому краю.

тов. **Рубцова С. Н.**—уполномоченным по ЦЧО, с освобождением его от обязанностей уполномоченного В/О Заготзерно;

тов. **Матвеева В. П.**—уполномоченным В/О Заготзерно по ЦЧО и зам. уполномоченного КомзагСТО по ЦЧО.

## Проверить хранение зерна

Заготзерно предложило своим республиканским, областным и краевым конторам провести проверку качественного состояния и условий хранения всех основных зерновых запасов.

Проверкой должны быть охвачены:

1. Наличие зерна — по каждой культуре — влажного, сырого, незрелого, проросшего, крайне засоренного, неклассового или вредным примесям (спорыньи и головне), прелетного, пыльного, зараженного амбарными вредителями, трещинящегося, негодного для продовольственных (по продовольственным культурам) и фуражных (по фуражным) целей.

2. Количество зерна, хранящегося под открытым небом в бунтах и колодцах, с указанием фактически количества зерна выем не покрытого.

3. Высота кладки неклассового зерна.

4. Температура зерна в момент его проверки.

5. Принимаемые меры к реальному обеспечению полной сохранности зерна и к ликвидации бунтового хранения без всяких изысканий.

Проверка должна быть выполнена в экстренном порядке.

## Экономить тару

Заготзерно предложило своим уполномоченным немедленно перестроить работу в области тарного хозяйства, углубив самую жесткую экономию при отпуске мешков хлебодатчикам и различным организациям, ни в коем случае не превышая установленные нормы отпуска мешков и требуя от хлебодатчиков обязательного выполнения и перевыполнения норм бесплатной подвозки хлеба.

Вместе с тем должны быть сокращены до минимума расходы тары внутри системы Заготзерно, широко используя на практике все способы бесплатного хранения хлеба.

## Прекратить посылку уполномоченных на отгрузки

Ряд краевых и областных контор Заготзерно (Москва, Белоруссия, Забайкалье) за последнее время практикует командировки своих представителей в производящие районы для ускорения отгрузок хлеба.

Такие командировки при наличии установленной очередности выполнения партий по отгрузке в большинстве случаев не достигают цели, приводя к излишней трате государственных средств.

Начальник Заготзерно предложил конторам-получателям, командировавшим своих работников на отгрузки без разрешения Заготзерно, немедленно отозвать их из районов контор-отправителей.

Командировки по отгрузкам в исключительных случаях могут быть произведены только с разрешения Заготзерно.

## На помощь местам

Заготзерно командировало на места из своего аппарата 30 ответственных работников для оказания помощи краевым, областным и районным конторам по усилению заготовок хлеба, масличных культур и обмистого фуража.

## Не допускать оседания хлеба в глубинке

Начальник Заготзерно предложил местам не открывать сыров или одного глубинного пункта без разрешения Заготзерно и КомзагСТО. Существующую сеть глубинных пунктов предложено немедленно сократить. Воспрещено принимать на существующих глубинных пунктах хлеб от совхозов и МТС, а также гарантированный сбор.

Для обеспечения одновременного вывоза глубинного хлеба уполномоченным Заготзерно предложено установить в каждом глубинном пункте календарные сроки вывоза.

## Области, выполнившие задание по отгрузкам

По постановлению правительства Заготзерно обязано было отгрузить в двухнедельный срок зерно в потребляющие районы.

Задание это к 15 ноября выполнили Западно-Сибирская, Уральская, Северо-Кавказская и Восточно-Сибирская конторы; успешно отгружала Нижне-Волжская контора.

Начальник Заготзерно объявил благодарность уполномоченным Заготзерно и работникам областного и транспортного аппаратов Западно-Сибирской, Уральской, Северо-Кавказской и Восточно-Сибирской контор.

Уполномоченному Западно-Сибирской конторы разрешено вырасходовать 3.000 руб. и уполномоченным Восточно-Сибирской, Северо-Кавказской, Уральской и Н.-Волжской контор — по 2.000 руб. для премирования работников областного и транспортного аппарата, проявивших энергию в выполнении указанного задания.

Начальник Заготзерно обратил внимание уполномоченного по Украине, что, несмотря на имеющиеся возможности, задание по отгрузке не выполнено.

**Ускорить заключение договоров с МТС и заводами первичной обработки льна**

Кампания по заключению договоров конторами Заготльня с МТС и заводами первичной обработки на заготовку и сдачу льна протекает недопустимо медленными темпами. По последним данным Заготльня, с МТС подписано только 99 договоров, вместо 214, а с заводами первичной обработки — 230 договоров, против 369.

Заготлен предложил управляющим всех контор в декадный срок проверить ход заключения договоров со всеми контрагентами.

Районные и межрайонные конторы Заготльня обязаны предъявить неустойку (предусмотренную гендоговором) ко всем райпопробсоюзам, заводам и МТС, уклоняющимся от заключения договоров.

В случаях задержки заключения договоров по вине конторы Заготльня, ответственность по неустойке будет отнесена персонально на заведующего отделением.

Заготлен наложил взыскание на заведующих Ростовским, Боровским и Угличским отделениями Заготльня (Ивановской обл.) за задержку подписания договоров с МТС и заводами первичной обработки.

**Оплата гужевой доставки льноволокна**

ГУЛП дал согласие Заготльну на повышение оплаты фактической стоимости гужевой доставки льноволокна из глубинных пунктов до базисных складов, произведенной в ноябре.

Гужодоставка оплачивается по действительной стоимости в пределах 120 р. на тонну, а в исключительных случаях — 150 р. Эта сумма является предельной для отдельных партий волокна, но отнюдь не средней для всего волокна, отгруженного в течение ноября.

Каждая оплата должна быть подтверждена документом, заверенным ривком или сельсоветом. Оплата производится фабриками — получатель-

ницами против основных счетов отправителей системы Заготльня.

**О хранении посевных льносемян на маслозаводах**

В ряде областей часть посевных семян льна — долгуница и конопля поступает на склады маслозаводов Союзрасмасло.

Заготлен предложил своей системе установить совместно с маслотрестами такой порядок приемки семян в призаводских районах, который обеспечил бы сохранность ценного посевного материала и являлся бы наиболее экономным.

В зависимости от возможности и целесообразности посевные семена могут оставаться на хранении у маслозаводов, приниматься заводом для передачи Заготльну, либо направляться для приемки и хранения (после отгрузки для отгрузки) складу Заготльня (если он имеется в данном пункте).

Если посевные семена будут проходить через склады маслозаводов, то последние должны получить от местной конторы Заготльня стоимость расходов в пределах норм, установленных комзатСТО.

**Типовой договор на сдачу короткого волокна колхозами**

Колхозцентр и Заготлен разработали типовой локальный договор на сдачу короткого волокна колхозами. По этому договору колхозы обязаны сдавать короткое волокно равными партиями, но не реже 1 раза в месяц.

Оплата труда сборщиков установлена в трудоднях наравне с колхозниками, выполняющими производственную работу.

За организацию и сдачу короткого волокна система Заготльня уплачивает колхозной системе заготовительную стоимость и 10 проц. организационных расходов.

# На участках заготовительного фронта

## Прорыв в заготовке масличных

Прошло уже три месяца, как начались заготовки масличных культур. Однако, выполнение плана проходит весьма и весьма неудовлетворительно.

По основным масличным районам выполнение годового плана заготовок по трем главнейшим масличным культурам характеризуется такими данными:

	Подсолнух		Клещевина*)		Соя *)	
	На 1/XI:	На 25/XI:	На 1/XI:	На 25/XI:	На 1/XI:	На 25/XI:
	На	На	На	На	На	На
Сев. Кавказ . . .	10,1	18,9	6,1	17,4	2,1	7,9
Украина . . .	14,6	30,4	4,2	8,6	0,5	3,4
Н. Волга . . .	3,4	5,4	6,4	9,8	—	—
ЦЧО . . .	26,8	40,1	—	—	9,5	15,1
Ср. Волга . . .	10,2	19,0	—	—	—	—
Урал . . .	0,5	0,5	—	—	—	—
Казакстан . . .	1,3	14,1	7,1	14,1	—	—
Зап. Сибирь . . .	1,1	14,2	—	—	—	—

Впереди идет ЦЧО. На втором месте стоит Украина. Остальные же районы ведут заготовки масличных черепашьими темпами. Однако, ход заготовок и по ЦЧО и по Украине признавать удовлетворительным нельзя, так как он не обеспечивает выполнение плана к установленному сроку. Темп нарастания заготовок с ноября — явно недостаточный.

Годовой план по подсолнуху совхозы выполнили на 11,9%, колхозы — на 22,9%, в том числе МТС — на 24,9%, и единоличные хозяйства — на 28,5%.

Хуже всего идет сдача масличных по совхозам. Некоторые совхозобъединения оппортунистически относятся к уборке, обмолоту и сдаче подсолнуха, до сего времени продолжая дискуссии о реальности планов и т. д.

На совещании при Северо-Кавказской конторе Заготзерно представители Зерготреста и ТМЭК'а вместо того, чтобы совместно наметить мероприятия по усилению обмолота и сдачи масличных — занимались разговорами о нереальности плана, о том, что нехватает рабочих рук, тяговой силы и т. д.

В Западной Сибири Барнаульский совхоз ТМЭК'а не хотел подписывать договор с краевой конторой Заготзерно на сдачу масличных культур, ссылаясь на нереальность плана. Анализ

\*) По клещевине Ср. Волга, ЦЧО, Урал, Зап. Сибирь и по сое Ниж. Волга, Ср. Волга, Урал, Казакстан и Зап. Сибирь плана не имеют.

гичные факты имеют место и в ЦЧО и Нижней Волге.

Неудовлетворительно проходят заготовки и по колхозному сектору, занимающему в плане заготовок маслосемян свыше 80%.

Слабый ход заготовок в основном вызван сильным отставанием уборки и обмолота масличных культур. На 20/XI только ЦЧО закончила уборку и закалывала обмолот. А по Сев. Кавказу на 20/XI срезано 76,8% и обмолочено — 60%; по Украине срезано 69,1% (об обмолоте сведений нет); по Нижней Волге срезано 34,4%, обмолочено 74,7%; на Урале срезано 29,4% и обмолочено 15,6% к уборочной площади.

Системы Наркомзема, Трактороцентра и Колхозцентра недостаточно серьезно подошли к делу уборки и обмолота этих ценнейших культур. Ни в колхозах, ни в МТС не были организованы специальные бригады, а если где они и были организованы, то с большим опозданием.

Заглянувшаяся уборка вызвала довольно значительное увеличение потерь урожая. По сообщению Сев. Кавказа в настоящее время большое количество подсолнуха, находящегося в поле, в кучках и валках, гниет, уничтожается грызунами и расхищается. Аналогичные сообщения мы имеем из Украины и Нижней Волги.

В большинстве районов кулацко-зажиточные хозяйства, саботировавшие выполнение твердых заданий, не получили должного отпора. Некоторые районы, допустив дискуссию о реальности планов (Средняя Волга, Нижняя Волга), не развернули массовой разъяснительной кампании вокруг постановления СНК СССР о снижении норм сдачи (продажи) по договорам контракции и дополнительном стимулировании сдаччиков маслосемян продуктами, правильно не организовали выдачу причитающихся стимулирующих товаров, масла, жмыхов и др.

В ряде районов Украины, Н. Волги и Средней Волги, объявленный Заготзерно конкурс на досрочное выполнение плана заготовок маслосемян конторами Заготзерно подхвачен не был. Работа в этих районах вокруг конкурса не проводилась. Система Заготзерно не являлась действительным организатором заготовок масличных, не ушла, что она целиком и полностью отвечает за выполнение плана.

Неповоротливость, переоценка значения масличных со стороны целого ряда контор Заготзерно, пагубная очерочность — сказались на темпах заготовок, а это в свою очередь крайне от-

рпдательно сказалоь на работе маслoбoйной промышленности.

В настоящее время требуется большевистский нажим на заготовку масличных культур, мобилизация всех сил заготовительной системы, правильное сочетание заготовок масличных с хлебозаготовками. Только при этом условии мы добьемся резкого нарастания темпов.

Опыт передовых районов и колхозов необходимо немедленно перенести в отстающие и добиться скорейшего выполнения плана заготовок масличных каждым районом, селом, совхозом, МТС и колхозом.

Одновременно надо наладить правильную и своевременную выдачу сдатчикам маслосемян всех товаров, предусмотренных постановлением правительства от 7/IX. А в колхозах выдача масла и других стимулирующих товаров должна производиться в первую очередь тем колхозникам, которые работали в бригадах по уборке, обмолоту и заготовке масличных культур.

В оставшийся до конца заготовок короткий период система Заготзерно должна показать образцы большевистской борьбы за маслосемена.

## Заготовки и отгрузки картофеля

На 25/XI годово́й план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 65,1%.

Ряд областей все еще сильно отстает.

Средняя Волга выполнила годовое задание по заготовкам картофеля на 31,2%, Н.-Волга — на 33,4%, Украина — на 39,4%, Закавказье — на 32,8%, Ср. Азия — на 35,3, Северный край — на 36%, Горьковский край — 41,99%, Уральская обл. — 40,7%, Башкирия — 41,7. Также отстают и решающие области: ЦЧО выполнила годово́й план заготовок на 79,5%, Белоруссия — на 59%.

Блестяще справилась с заготовками картофеля **Московская область.** План картофелезаготовок в 878 тыс. тонн выполнен ею к 1/XII на 104%. С превышением своего плана закончила заготовки и **Ленинградская область** — 104,4%. Приближаются к завершению кампании **Ивановская обл.** (83,5%), **Западная Сибирь** (91,2%), **Восточная Сибирь** (95,3%).

С начала кампании по 25/XI в промышленные районы Союза отгружено 806,2 тыс. тонн картофеля. Годовой план централизованных отгрузок выполнен на 81,4%.

Поступление картофеля в крупные промышленные районы характеризуется следующими данными: в Ленинградскую обл. отгружено 89,8% годового задания, в Московскую — 87,4%, на Урал — 75,3%, в индустриальные районы Украины — 80,4%, Закавказье — 67,7%.

Полностью получили картофель только Северный край и ДВК.

Выполнение областями годового задания по отгрузкам картофеля дает чрезвычайно пеструю картину.

Уверенно приближается к окончанию отгрузок **Западная Сибирь** — 98,4%, **Белоруссия** — 97,1%, **Ивановская обл.** — 93,4% и **Татария** — 97,2%.

Слабо идут отгрузки из Башкирии (выполненной годовое задание по вывозу на 63,1%), Средней Волги (72%), ЦЧО (72,6%) и Украины (70,1%).

В пятую пятидневку ноября вывоз картофеля из основных товарных картофельных районов сократился на 24,7 тыс. тонн по сравнению с четвертой пятидневкой. Резко попала отгрузки в пятую ноябрьскую пятидневку ЦЧО — на 13,5 тыс. тонн и Белоруссия — на 7 тыс. тонн.

## Официальный отдел

### О вывозке хлеба из глубинных пунктов

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

На основании постановления правительства Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

1. Утвердить нижеследующие конечные сроки вывоза хлеба из глубинных пунктов.

Горьковский край	1 января
ЦЧО	1 »
Уральская обл.	15 »

Башкирия	15 »
Ср. Волга	15 »
Украина	15 »
Н. Волга	15 »
Зап.-Сиб. край	15 »
Каз. АССР	1 февраля
Вост.-Сиб. кр.	1 февраля



2. Обязать уполномозгСТО установить в 3-дневный срок календарные сроки вывоза хлеба из глубинки, исходя из окончания вывоза к установленным срокам в п. 1, и сообщать КомзгСТО как о ходе вывоза в каждую пятитдневку, так и о размерах снижения остатка хлеба в глубинных пунктах.

3. Предложить уполномозгСТО запретить открытие новых глубинных пунктов во всех республиках, краях и областях.

4. Разрешить в виде исключения, в силу особых условий, открыть 90 новых глубинных пунктов на Кубани.

Зам. председателя Комитета

Чернов.

Секретарь Комитета

Саакян.

г. Москва

1 декабря 1932 г.

№ 736

## СОДЕРЖАНИЕ

К 1 января выполнить план хлебозаготовок . . . . .	1
Организационно-практические задачи, деревня и вопрос о кадрах (Из речи тов. Молотова) . . . . .	5
В хвосте кулацких настроений. В. Камышинский . . . . .	9
Заставить кулака сдать хлеб. Г. Глебов . . . . .	13
Успех хлопкозаготовок решают темпы. Н. И. Шустиков . . . . .	17
На решающем этапе льнопенькозаготовок. В. Егоров . . . . .	21
Лицом к заготовкам льнопродукции. А. С. . . . .	24
По республикам и краям . . . . .	26
Факты и цифры . . . . .	41
В центральных организациях и объединениях . . . . .	42
На участках заготовительного фронта . . . . .	46
Официальный отдел . . . . .	47

### ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ:

*Во избежание перерыва в доставке журнала необходимо своевременно озаботиться подпиской на 1933 год. Подписная плата: 12 мес. 14 р. 40 н., 6 мес. — 7 р. 20 н., 3 мес. — 3 р. 60 н., 1 мес. — 1 р. 20 н. При заказе надлежит точно указывать адрес и срок подписки.*

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель КомзгСТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. им. Горького, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—4/XII. Подп. к печ.—14/XII. Форм. бум. 70 x 104. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 47092 2-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Суц. зал, 49. Зак. 3097. Тир. 12.600 экз.