

XX 44
9

2



Жса фронте с.х.заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.х.продуктов при
Совете Труда и Обороне

13

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

15 НОЯБРЯ 1932 г.

XX 44
9

Выходит два раза в месяц

№ 13



ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫМ ЗАГОТОВКАМ **большевицкие темпы и конкретное руководство**

Вопросы организации и усиления децентрализованных заготовок продовольственных продуктов приобретают особо важное значение в условиях этого года — в условиях снижения планов централизованных государственных заготовок и, в соответствии с этим, снятия ряда категорий потребителей со снабжения из централизованных ресурсов. Децентрализованные заготовки, включая и самозаготовки, должны в этих условиях стать важнейшим (после централизованных государственных заготовок) рычагом в деле дальнейшего улучшения и усиления снабжения рабочего населения городов. Поэтому совершенно правильно и своевременно сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) заострил внимание местных партийных организаций и заготовительных органов на вопросах децентрализованных заготовок и работе конвенционных бюро заготовителей. В этом постановлении пленум ЦК отмечает, что «дальнейшее улучшение снабжения городского населения продуктами питания должно идти, наряду с полным выполнением планов централизованных заготовок, по линии организации государственных закупок сельхозпродуктов по конвенционным ценам и, главным образом, за счет развертывания децентрализованных заготовок кооперации, столовых и др. торговых организаций, развития колхозных базаров и создания при фабриках и заводах и др. предприятиях собственных продовольственных баз (огороды, молочные хозяйства, свиноводство, кролиководство, птицеводство, пчеловодство и т. п.)».

Совет Труда и Оборона еще в июле по докладу Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО принял ряд решений, разрешавших основные вопросы проведения децентрализованных заготовок. Тогда же, основываясь на постановлении СТО, мы подробно освещали вопросы организации и усиления децентрализованных заготовок, разоблачая самотечные настроения и иные проявления оппортунизма в столь важной хозяйственно-политической работе.

Тем не менее, децентрализованным заготовкам продовольственных продуктов и до последнего времени не уделяется должное внимание, недоучитывается роль и значение конвенционных бюро, не дается решительный отпор оппортунистической ставке на самотек, и в результате всего этого за истекший период в деле организации децентрализованных заготовок допущены грубые ошибки и искажения советской политики цен, а конвенционные бюро за это время не везде еще стали подлинными организаторами децентрализованных заготовок, не везде еще они развернули большевистскую борьбу за советскую политику цен. Поэтому, отмечая важность и значение децентрализованных заготовок для улучшения снабжения населения городов, сентябрьский пленум ЦК одновременно конструирует «недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок с.-х. продуктов потребкооперации, общественного питания и государственных торговых организаций»; пленум в то же время дает ряд руководящих указаний по развер-

тиванию децентрализованных заготовок.

Организация конвенционных бюро в самом начале заготовительной кампании (июнь—июль) встретила решительные возражения со стороны отдельных работников и даже ведомств, полагавших, что развитие колхозной торговли должно идти вне всякого регулирования заготовительных цен, что регулирование децентрализованных заготовок сорвет развитие колхозной торговли и т. д. и т. п. Как и принято в таких случаях, все эти возражения преподносились под видом «защиты» генеральной линии партии. Противники конвенционных бюро полагали, что «создание конвенций означает введение административной системы регулирования внеплановых заготовок, что является несомненно попытками зажимать товарооборот, в частности, торговлю колхозов и колхозников» и что «на ближайшее полугодие нецелесообразно создавать какие-либо конвенции заготовителей, а тем более распределять между отдельными заготовителями районы заготовок».

Постановления пленума ЦК дают большевистский отпор подобным настроениям. Пленум ЦК под руководством т. Сталина предложил «решительно улучшить руководство работой конвенционных бюро со стороны крайисполкомов, превратить конвенционные бюро в действительные органы борьбы за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен на заготовительном рынке».

Пленум также предложил местным партийным и советским организациям оказывать всемерное содействие дальнейшему росту колхозной торговли, «решительно искореняя спекулянтов и перекупщиков и устраняя с рынков отдельных государственных и кооперативных заготовителей, вздувающих цены и играющих на руку спекулянтам, с тем, чтобы всеми этими мерами добиться снижения непомерно высоких цен на колхозных рынках». Тем самым сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) авторитетно подтвердил, что развертывание колхозной торговли по ценам, «складывающимся на рынке» и искоренение частного перекупщика не снимает с порядка дня задачи борьбы за советскую поли-

тику цен, за снижение заготовительных, а следовательно, и, вообще, рыночных цен. Нет ничего общего между генеральной линией партии и отказом от регулирования заготовительных цен, отказом от применения тех или иных мероприятий экономического (не административного!) характера, направленных на снижение рыночных цен, в том числе и цен колхозного рынка. Этой истины не поняли некоторые из заготовителей и протоколы заседаний местных конвенционных бюро множеством фактов иллюстрируют грубое нарушение заготовительных цен и спекулятивное повышение их. Так например, судя по одному лишь заседанию Северо-Кавказской краевой плодовоощной конвенции от 9/X, в крае имели место следующие искажения советской политики цен: Майкопская контора МСПО — на арбузы; Крайкоопинторг Севкавказа — на яблоки, груши и сливы; Пятигорская артель «Пищевкус» — на огурцы; Черкесский потребсоюз — на мед; Горт — на мед, виноград и плодовоощи; Пятигорская база Союзплодоовоща — на плодовоощи; Темрюкская госконсервная фабрика — на плодовоощи; Пятигорский трест общественного питания — на плодовоощи, и т. д.

Северный Кавказ не представляет исключения. Аналогичные факты имеют место и в других краях и, если на Сев. Кавказе со стороны конвенцбюро и Уполкомзагсто приняты решительные меры борьбы против виновных в срыве советской политики цен (денежные штрафы и привлечение к уголовной ответственности), то в некоторых других краях и областях стремление заготовителей к искусственному повышению цен не встречает должного отпора со стороны Уполкомзагсто. Уполкомзагсто в Западной области сам поддался на требование заготовителей и настаивал перед Комитетом по заготовкам с.-х. продуктов при СТО на повышении заготовительных цен на плодовоощи, а в Средней Волге Уполкомзагсто передал установление конвенционных цен районным конвенционным бюро, находя, что в условиях ежедневного изменения заготовительных цен требуется более гибкое маневрирование заготценами. Этим самым, Уполкомзагсто по Средней Волге

санкционировал равнение на рыночные цены и ежедневные соответствующие изменения заготовительных цен.

Так, вместо реальной повседневной борьбы за советскую политику цен некоторые из организаций идут по скользкому пути наименьшего сопротивления — по линии равнения на спекулятивные цены и по линии прямого товарообмена. Спекулятивному повышению заготовительных цен способствует, кстати, и отсутствие должного контроля над реализационными ценами этих же продуктов в результате недостаточного руководства работой сбытовых конвенций. Добившись в конвенции заготовителей повышения заготцен, заготовители тем самым, как-бы приобретают формальное основание настаивать в сбытовых конвенциях на установлении повышенных реализационных розничных цен, рассуждая, примерно, так: конвенцбюро, мол, установило повышенные заготцены, не можем же мы продавать в убыток. Нужна решительная борьба против этой антипартийной практики в децентрализованных заготовках, нужно разоблачение авторов их. Совет Труда и Обороне еще 25-го июля постановил, что «при определении предельных согласительных заготовительных цен конвенцбюро исходит из того, что продажа заготовленных по конвенционным ценам продуктов в городе должна происхо-

дить по ценам не выше средне-коммерческой цены; при этом, никакие убытки от торговли продуктами децентрализованных заготовок не должны покрываться ни за счет государственного, ни за счет местного бюджета». «Установить, что розничная продажа с.-х. продуктов, заготавливаемых государственными и кооперативными организациями в децентрализованном порядке, должна производиться по ценам ниже базарных, но во всяком случае не выше средне-коммерческих».

Ответственность за правильное осуществление политики заготовительных цен, ответственность за борьбу против спекулятивного повышения цен в первую очередь возлагается на местные органы Комзагсто и на организованные при них конвенционные бюро заготовителей. Но и Наркомснаб и Центросоюз и центры других заготовителей отвечают за заготовительную деятельность своей периферии.

В связи с этим по всем линиям должен быть усилен контроль как за ценами децентрализованных заготовок, так и реализационными ценами этой продукции. Встречная торговля протомоварами, согласованное выступление заготовителей, временное прекращение децентрализованных заготовок в тех или иных районах, где имеет место спекулятивное повышение рыночных цен,

Выгрузка зерна из баржи на конвейер мельницы в Саратове



борьба за снижение реализационных цен потребкооперации и госторговых организаций, широкая разъяснительная работа, длительные договоры с колхозами и сельпо, усиление заготовительной работы на глубинке, — вот далеко не полный перечень стоящих перед заготовителями задач, правильное разрешение которых позволит воздействовать на рыночные цены и осуществить советскую политику цен.

Истекшие месяцы децентрализованных заготовок выявили необходимость некоторого пересмотра практики районирования децентрализованных заготовок, практики распределения районов между заготовителями. До последнего времени работа эта проводилась непосредственно краевыми конвенционными бюро и утверждалась Уполкомзагсто. Такая практика на деле приводила к наплыву иногородних заготовителей в тот или иной край, к недоучету значения отдельных заготорганизаций пролетарских центров, которым должны предоставляться преимущества, а наплыв множества заготовителей в тот или иной район создавал ажиотаж на заготрынке, способствуя спекулятивному повышению цен. Далее, наплыв большого количества иногородних заготовителей, недопущение части их к заготовкам и вынужденные разъезды вызывают, в конце концов, значительные непроизводительные расходы, удорожающие себестоимость продукции.

Существовавшая практика районирования децентрализованных заготовок за истекший период выявила также немало фактов местнического подхода при распределении районов между заготовителями, когда местные органы предоставляли преимущества не заготовителям пролетарских центров и ударных новостроек, а некоторым местным заготовителям, хотя и не обслуживающим пролетарские массы потребителей.

На этой почве имели место систематические жалобы заготовителей отдельных пролетарских центров и новостроек, сообщавших о недопуске их к заготовкам или о предоставлении им нетоварных районов.

В связи со всем этим, в дальнейшем разрешение вопросов о допуске к заготовкам вне своего края (области) сосре-

доточивается в самом Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и лишь по его разрешению заготовительные организации будут допускаться к ведению заготовок вне своих краев (областей) и республик. Такой способ разрешения выступлений заготовителей вне своего края (области) обеспечит учет значения отдельных ЗРК, обеспечит предоставление необходимых преимуществ ЗРК и столовым наиболее ударных строек и пролетарских центров.

Что касается работы по разрешению вопросов, связанных с выступлением децентрализованных заготовителей в пределах своих краев (областей), то и в дальнейшем она возлагается на местные органы Комзагсто. В этой части местные органы Комитета должны учитывать значение каждого заготовителя и соответственно с этим дать те или иные преимущества отдельным ЗРК и столовым, а в необходимых случаях и вовсе не допускать те или иные организации к ведению децентрализованных заготовок.

Охват продукции глубинных районов, организация усиленных децентрализованных заготовок на глубинке, — наиболее слабый участок работы. Как общее правило, заготовители избегают работы на глубинке, предпочитая ей работу в ближайших районах и на городских базарах, где цены держатся на более высоком уровне. Между тем, для более полного охвата товарной продукции, для усиления децентрализованных заготовок, наконец, для воздействия на рыночные цены, заготовки в глубинных отдаленных районах имеют решающее значение. Без широкого вовлечения продукции глубинных районов в общий товарооборот с.-х. продукции не может быть действительной борьбы за советскую политику цен, за усиление децентрализованных заготовок. Поэтому постановление сентябрьского Пленума ЦК ВКП(б) — «развернуть заготовки с. х. товаров государственными и кооперативными заготовителями, особенно в глубинке» — должно быть положено в основу повседневной работы как заготовителей, так и местных органов КомзагСТО. И если заготовители не пожелают сами идти в глубинные районы, то в распоряжении органов КомзагСТО есть средства, чтобы принудить их к этому,

запрещая им в необходимых случаях самозаготовки (закупки) на городских колхозных базарах, рассматривая успехи отдельных заготовителей под углом зрения охвата и удельного веса продукции, заготовленной в глубинных районах.

Районирование заготовок дает значительный эффект при неперменном условии более длительного прикрепления заготовителя к данному району (колхозу, селу), более тщательного изучения условий района, его потребностей и особенностей.

Необходимо решительно прекратить частые бесцельные изменения в районировании заготовок, снятие заготовителей с одного района, прикрепление к другим и т. д., создающие лишь благоприятные условия для гастролерства и безответственности заготовителей.

В соответствии с постановлением сентябрьского пленума ЦК, предложившего «создать особо благоприятные условия для заготовительной работы ЗРК и столовых крупных заводов, поощряя систему длительных договоров ЗРК с колхозами и Сельпо», — необходимо всемерно содействовать ЗРК, столовым и государственным торговым организациям в деле более углубленной заготовительной работы, в деле заключения

длительных договоров с колхозами, группами единоличников и сельпо.

Поощрение подобных заготовителей должно конкретно выражаться в облегчении условий кредитования заготовок, в предоставлении заготовителям промтоварных фондов для премирования колхозов, в поощрительном денежном вознаграждении отдельных отличившихся работников заготовителей и т. д. Поощрительные мероприятия должны особенно практиковаться за успешное осуществление заготовок в глубинных районах.

Основное условие успешного осуществления децентрализованных заготовок — проявление инициативы и самостоятельности самих заготовителей и отдельных работников заготовителей и борьба с оппортунистической ставкой на самотек.

«Нужно прежде всего ликвидировать психологию самотека, как вредную и опасную вещь. Нужно организовать хлебозаготовки». (Сталин). Сказанные конкретно в отношении хлебозаготовок, эти слова вождя партии одинаково правильно, одинаково пронизательно отмечают опасность самотека в заготовках с.-х. продуктов, вообще, и в особенности в децентрализованных заготовках.

Условия заготовительной работы этого года в многом разнятся от условий

Ссыпка хлеба на элеватор ст. Филоново
(Н. Волжск. край)



прошлого года. Эти условия требуют соответствующей перестройки заготовительного аппарата и усиления его кадрами, способными успешно организовать и вести децентрализованные заготовки в этих новых условиях.

В связи с этим приобретает особую важность задача укрепления заготовительных органов опытными работниками. Необходимо прекратить частые переброски работников заготовительных органов и использование их на других работах. Вот почему сентябрьский Пленум ЦК правильно и своевременно поставил вопрос об укреплении заготовительного аппарата, поручив местным партийным и советским организациям, Комитету по заготовкам при СТО, НК-Снабу и Центросоюзу «укрепить низовой заготовительный аппарат, организовав тщательный отбор агентов по заготовкам, сборщиков, возчиков и т. д., усилив их материальную заинтересованность в заготовках и обеспечив необходимую помощь им со стороны сельсоветов и правлений колхозов».

ВСЕ СРОКИ ИСТЕКАЮТ

На долю системы Союзмаслопрома падает около 75 проц. годового плана заготовок животного масла, что и определяет его ведущую роль на этом важнейшем участке (сельско-хозяйственных заготовок).

На 1/X годовой план заготовок системой Союзмаслопрома выполнен в размере 72,8 проц., системой Центросоюза в размере 56,3 проц. Союзмаслопром идет впереди Центросоюза, но успокаиваться на этом система Маслопрома не должна, да и оснований к тому нет ни малейших. Наоборот, есть все основания бить тревогу.

По сравнению с 1931 г. ход заготовок в текущем году представляется в таком виде (по системе Союзмаслопрома):

По кварталам

	в %/о к 1931 г.
I квартал	126,0
II »	102,6
III »	88,8

По месяцам

Январь	183,8
Февраль	167,5
Март	95,9

В связи с этим должна быть пересмотрена практика вознаграждения сборщиков и возчиков. До сих пор во многих звеньях одельно-премиальная оплата сборщиков и возчиков не осуществлена или, осуществленная формально, она не дает достаточной заинтересованности для отдельных работников.

Истекшие месяцы выявили ряд недостатков в организации децентрализованных заготовок. Некоторые из работников не по-большевистски поняли постановление ЦК и СНК о колхозной торговле, о государственных заготовках и о децентрализованных заготовках. Ближайшие декады должны дать резкий перелом в децентрализованных заготовках. Этого перелома местные партийные и советские организации, заготовители и регулирующие органы могут и должны добиться большевистским осознанием значения партийных постановлений о советской торговле и их неуклонным осуществлением. Децентрализованным заготовкам — большевистские темпы и конкретное руководство.

Апрель	111,1
Май	108,2
Июнь	97,6
Июль	88,6
Август	86,6
Сентябрь	72,0

Как видим, темпы заготовок по сравнению с прошлым годом из месяца в месяц неуклонно падали. И если II квартал дал все же некоторое превышение против прошлого года, то III дал уже значительный недобор.

Основными причинами такого неудовлетворительного хода маслозаготовок являются: слабое внедрение хозяйственного расчета и еще более слабая проверка выполнения принятых решений. Приведем в подтверждение два примера.

Первый. В системе Союзмаслопрома 6.075 заводов, из них механизированных 309, конно-приводных — 593 и ручных — 5.173. Заводы являются основным заготовительным звеном. Для того, чтобы усилить заготовки, нужно материально заинтересовать весь персонал, и в первую очередь директоров заводов, в максимальной загрузке предприятий. Для этого нужно ввести на

всех заводах сдельно-премиальную оплату труда. Это, ведь, элементарнейшая и обязательная задача, диктуемая одним из шести исторических условий т. Сталина, задача, без разрешения которой немислим никакой хозрасчет, от практического осуществления которой в громадной степени, благодаря особому характеру работы по маслозаготовкам, зависит выполнение всего годового плана.

Между тем, около половины заводов до сих пор не переведено на сдельщину (это касается, главным образом, ручных заводов). Есть области, где переведены на сдельщину все заводы. Но есть и области, резко отстающие: ЦЧО — переведено на сдельщину 23 проц. заводов, Горьковский край — 34 проц., Северный Кавказ — механизированные заводы — 90 проц., ручные — всего 23 проц., БССР — 11 проц. Даже и эти цифры подлежат серьезной проверке, потому что во многих случаях из года в год повторяется такая картина: в месяцы большей загрузки сырьем заводы переводятся на сдельщину, а в месяцы слабой загрузки — снова переводятся на поденно-помесичную оплату.

Насколько слабо руководство проведением в жизнь этой важнейшей задачи, видно из того, что по ряду областей у Союзмаслопрома нет даже сведений о переводе заводов на сдельщину. На 1/Х нет сведений по Казакстану, Ивановской области, Закавказью, Восточной Сибири.

Второй. В середине мая Союзмаслопромом было создано всесоюзное совещание. Прделана была большая и полезная работа по всем вопросам заготовок и производства системы Союзмаслопрома. Одним из основных вопросов, поставленных НКСнабом СССР на этом совещании, был вопрос об укреплении низового звена — сливного пункта.

Кто знаком с характером маслозаготовок, тот знает, какое громадное значение имеет подбор работников для этого звена, непосредственно соприкасающегося со сдатчиками молока. Тут, конечно, важен как социальный состав этих кадров (а это — громадная ар-

мия — больше 50 тыс. человек на более чем 30 тыс. сливных пунктов), так и максимальная заинтересованность их в работе пунктов, в их максимальной загрузке.

Как справилась система с проверкой этих кадров, введена ли для них сдельная оплата труда — у Союзмаслопрома сведений сколько-нибудь исчерпывающих нет.

Этих двух примеров вполне достаточно, чтобы полностью подтвердить выдвинутое нами выше положение о том, что основной причиной срыва плана является слабое внедрение хозрасчета и слабая проверка выполнения принятых решений. Вследствие этого создалась весьма серьезная угроза невыполнения плана как по маслу, так и по сыру.

В текущем году на долю IV квартала падает 27,2% годового плана. При громадном увеличении удельного веса социалистического сектора (по системе Союзмаслопрома по плану — 73,8%, а в фактических заготовках — 63%), при ослаблении в силу этого влияния сезонности, задача дать в IV квартале 27 — 28% годового плана является выполнимой, хотя и трудной задачей. Она требовала мобилизации всех сил системы, она требовала умения работников системы добиться в сложнейшей осенней обстановке на селе должного внимания к этому виду заготовок со стороны партийных, советских, комсомольских и других организаций, она требовала мобилизации широких масс сдатчиков молока.



Отправка партии масла с Красноборского маслозавода (Сев. край) закрытым рабочим кооперативам промышленных центров

В распоряжении системы были очень значительные материальные ресурсы, облегчавшие мобилизацию сдатчиков молока — товаров для стимулирования маслозаготовок в этом году отпущено значительно больше, чем в прошлом, и в количествах, вполне достаточных для выполнения обязательств перед контрактантами. Товары эти, начиная со второго квартала, отпускаются непосредственно в распоряжение системы Союзмаслопрома. Техникой товаропродвижения система овладела в достаточной мере, судя по материалам, имеющимся в Союзмаслопроме.

Вместе с тем у системы было более чем достаточно времени для развертывания массовой работы среди сдатчиков молока по вопросу о снижении обязательств контрактантов.

Наконец, постановления партии и правительства о развертывании колхозной торговли стали достоянием самых широких масс в колхозе и на селе. При умелой организационной и разъяснительной работе это должно было послужить огромным стимулом к усилению заинтересованности сдатчиков молока в досрочном выполнении контрактационных обязательств.

Как же система справляется с задачей ликвидации прорыва?

Правление Союзмаслопрома в целях мобилизации системы объявило с 20/IX конкурс на досрочное выполнение планов заготовок. Вокруг конкурса развернута, как будто, большая работа. При всех раймаслопромах созданы штабы по проведению конкурса. Союзмаслопром ведет оперативный учет хода конкурса.

Но мы недаром сказали относительно работы по проведению конкурса, что она «как будто развернута». Результаты конкурса на заготовках пока никак не отразились.

Ход заготовок за октябрь показывает, что система с задачей, поставленной перед ней в IV квартале, не справилась. За 15 дней месячное задание выполнено всего в размере 32,6%. При этом, темпы заготовок из пятидневки в пятидневку падают. Вторая пятидневка дала снижение против первой на 6%. Третья пятидневка против второй — на 17%.

На общих результатах работы за 9 месяцев особенно сказалась слабая работа решающих по маслу областей: Украины, выполнившей свой годовой план на 1/X всего в размере 41% (удельный вес Украины в годовом плане — около 11%), Северного края — 73% (уд. вес равен Украине), Урала — 75,4% (уд. вес — 10,5%), Казакстана — 75,6% (уд. вес около 9%). И, наконец, из решающих областей — Западная Сибирь, удельный вес которой в годовом плане системы Союзмаслопрома равен 32%, выполнила свой план на 1/X в размере только 77,3%. Ход заготовок по этим областям, общий удельный вес которых равен почти $\frac{3}{4}$ всего годового плана, определил в основном результаты работы системы за 9 месяцев. Эти же районы решают в основном и судьбу годового плана. Между тем, за первую половину октября они выполнили месячный план в размере:

Украина	33,3%
Северный край	17,9%
Урал	42,8%
Казакстан	31,3%
Западная Сибирь	36,1%

Как видим, ни в одной из этих областей выполнение месячного плана не обеспечено. А в Северном крае создано катастрофическое положение.

За исключением Сев. Кавказа (имеющего довольно значительный план), работающего по маслу превосходно и выполнившего годовой план уже к 1/X, и Московской области, также уже выполнившей годовой план — в остальных областях дело обстоит еще хуже, чем в ведущих. Особенно плохо работают Ивановская область, давшая за первую половину октября всего 11%, Горьковский край — 18,8%, Башкирия — 17,6%. ЦЧО — 28,3%. Неудовлетворительно работают также и остальные области и края.

С заготовкой и производством сыров дело обстоит еще хуже. На 1/X план по сыру выполнен всего в размере 58% годового задания. Хорошо работают по сыру АССР НП и Н.-Волжский край, перевыполнившие годовой план, а также Уральская область, имевшая уже к 20/IX 94,6% годового плана.

Отстают и тянут вниз общие результаты заготовок и производства сыра

такие основные по сыру тресты, как Ивановский, Северо-Кавказский, Западно-Сибирский, Западный, Армянский, Грузинский.

Выполнение плана заготовок и производства казеина поставлено под угрозу в силу плохого планирования производства и ложно понятого хозрасчета. Весной и летом, когда у Союзмаслопрома создалась угроза затоваривания казеином, ряд потребителей отказался от казеина — одни вообще, другие — условно, предъявив определенные требования к качеству и цене. Тресты Союзмаслопрома вместо того, чтобы решительно взяться за повышение качества и снижение себестоимости казеина, перешли на выработку творога, как продукта более рентабельного. Осенью же, встретившись с категорическим требованием на казеин со стороны промышленности, тресты эти должны были срочно развернуть производство казеина. Переход на казеин там, где имеются сушилки, ничего трудного не представляет. Но осенью переход на производство казеина на заводах, не имеющих сушилок, задерживается из-за необходимости их установки.

Все эти данные, характеризующие результаты заготовок и производства масла, сыров и казеина, говорят о том, что положение создалось угрожающее. **Сроки все истекают.** Повторять сотый раз всем и каждому известные конкретные указания — излишне. А изыскивать новые меры и методы, которые могли бы оказать дополнительное влияние на заготовки этого года уже поздно.

Что же необходимо сделать? Нужно на основе данных раньше директив и указаний срочно мобилизовать всю систему Союзмаслопрома сверху до низу на выполнение плана.

Работники системы Союзмаслопрома должны немедленно привести в движение армию низовых организаторов, встряхнуть районы, гнать лодырей, оппортунистов, бюрократов, усилить поощрение и премирование хороших работников, поднять на должную высоту оперативное руководство со стороны трестов районами, районов — заводами, заводов — сливными пунктами, всемерно нажать на выполнение контрактационных обязательств.

В ряде сообщений районной печати указывается на ослабление классовой бдительности. «Кулак потерян» — пишут районные газеты. Кулак не только сам не сдает молока, но и агитирует и словами и делом за невыполнение обязательств контрактантами. **Ударить по кулаку.**

Усилить борьбу с разбазариванием не по назначению товаров, отпускаемых на стимулирование маслозаготовок. Усилить борьбу с хищениями.

Отчетные данные показывают большой разрыв между выполнением плана заготовок молока и производства масла. Это результат: 1) пониженной жирности сдаваемого на заводы молока, т.е. слабой борьбы за качество молока; 2) больших потерь в производстве (повышенная жирность отходов) и 3) хищений.

Необходимо развернуть самую энергичную работу за повышение выходов за улучшение качества выходов.

Все еще не изжиты задержки расчетов со сдачиками молока.

Устранить это вреднейшее явление необходимо немедленно.

Нужно сделать все, чтобы помочь тем, кто честно выполняет свои обязательства перед партией и трудящимися, подтянуть отстающих и ударить как можно сильнее по тем, кто мешает работать.

Г. Евдокимов



Председатель колхоза «Красный Октябрь» тов. Назаров отправляет хлеб сверх плана (Ливенский район, 1949)

К ОРГАНИЗАЦИИ МАСЛОЗАГОТОВОК

(В порядке обсуждения*)

В ноябре-декабре центральные и местные маслозаготовительные организации должны уже вплотную приступить к подготовке заготовок 1933 г., памятуя, что подготовительная работа зачастую решает успех всего дела.

Для того, чтобы наиболее правильно определить, какие методы заготовок масла должны быть приняты на 1933 г. и какой должен быть установлен порядок взаимоотношений заготовителей со скотчиками масла и молока (совхозы, колхозы, колхозники), а также основного государственного заготовителя — Союзмаслопром — с остальными заготовителями, необходимо в первую очередь учесть опыт заготовок текущего года.

Приводимые ниже факты основаны на опыте работы Ср.-Волжского края, имеющего ряд своих особенностей. Но нам думается, что затрагиваемые здесь вопросы имеют принципиальное значение и для других областей.

О низовом звене

Как известно, низовым звеном маслозаготовок является маслозавод. Выдвинутый в 1932 г. лозунг «маслозавод есть организующий центр маслозаготовок» — должен быть бесспорно сохранен и в будущую кампанию с той лишь разницей, что этот лозунг необходимо превратить в повседневное практическое оружие борьбы за масло. И вот, когда рассматриваешь этот «организующий центр», то видишь, что им руководят десяты «центров» выше. Возьмем, например, положение на Ср. Волге. Здесь имеются маслозаводы колхозов, Союзмаслопрома, Скотоводтреста, потребкооперации, Промсовхозтреста, Свиноводтреста и ряда других организаций. Кто руководит этими маслозаводами? Этими заводами руководит соответствующий центр, каждый по своему потому, что каждый себя считает хозяином, каждый заявляет, что он «отвечает». На самом же деле получается полная вакханалия как в части

заготовок, так и в части производства.

Еще хуже то, что при такой «многосистемности» хозяев, имеющиеся кадры (специалистов в особенности) чрезвычайно распылены. Все они «эти специалисты» — пишут инструкции по одному и тому же вопросу, и по существу дублируют работу. И все это имеет место и в центре, и в крае, и в районе.

Приведем еще один пример, показывающий всю нелепость такого руководства низовым звеном.

Согласно существующим положениям, маслозаводы Союзмаслопрома и потребкооперации снабжаются молочным оборудованием и материалами через хозяйственные управления Союзмаслопрома — «Техмолснаб», а заводы колхозов и совхозных систем снабжаются Сельхозснабжением. Но так как Сельхозснабжение, по крайней мере, в Среднюю Волгу почти ничего из этого оборудования не завезло, то каждой системе пришлось думать самой о себе и, следовательно, искать оборудование и материалы, где удастся, открывать свои склады и т. д., иначе говоря — организовать своего рода «Техмолснабы» и в крае, и в районах. Не ясно ли, какая масса оборудования и материалов застряла во всех этих «техмолснабах»? Каждый искал то, что ему надо, а покупал то, что ему попадалось под руку, придерживаясь правила «зластливого хозяина» — «потом пригодится». В результате же маслозаводы несвоевременно получили то, что им требовалось, или же совсем ничего не получили.

Таким образом, первым мероприятием по подготовке к новой маслозаготовительной кампании должно явиться такое разрешение вопроса о принадлежности маслозаводов, которое обеспечило бы лучшую их работу, и руководство ими, их лучшее обслуживание, изжило бы многосистемность, мешающую типизировать производственные и заготовительные процессы, изжило бы дублирование работы, распыление кадров.

О маслосырзаводах совхозных систем.

В первую очередь надо разрешить и узаконить вопрос о маслосырзаводах

*) Придавая большое значение вопросам, поставленным в статье т. Сорокоумова, редакция просит работников совхозных систем, системы Союзмаслопрома, Наркомснаба и КомзагСТО высказаться по ним на страницах журнала. Ред.

совхозных систем. Как следует разрешить этот вопрос? Маслозаводы всех совхозных систем должны быть переданы Союзмаслопрому. Совхозы, производящие сырье для промышленности, должны это сырье сдавать на государственные заводы для переработки, а не самим заниматься переработкой их.

Молоко в совхозах, особенно в отдаленных от городов, является лишь сырьем для молочной промышленности. И поскольку Союзмаслопром занимается переработкой этого сырья (молока) в молочные продукты (масло, сыр), постольку и надо эти функции передать ему, освободив этим самым совхозные системы от несвойственной им работы.

Передавая Союзмаслопрому эти функции, необходимо вместе с ними передать и маслозаводы, принадлежащие совхозам, а также кадры, занятые в совхозных системах вопросами переработки молока.

Не менее важен вопрос, о том, где начинаются функции Союзмаслопрома и где они кончаются в отношении совхозов. Речь идет о месте сдачи молока заводу совхозами. Хотя этот вопрос в основном уже разрешен, но это решение рядом совхозов упорно не

выполняется и до сих пор в ряде мест является предметом больших споров и недоразумений. Нам думается, что установленный генеральным договором Скотоводобъединения и Союзмаслопрома порядок сдачи молока должен в основном остаться в силе и на 1933 г. для всех систем. Сущность его заключается в следующем: совхозы сдают молоко заводам Союзмаслопрома на стационарные сепараторные пункты, которые Союзмаслопром организует в зависимости от особенностей совхоза и состава его стад (породистости и т. д.) — на 200 — 400 дойных коров — один сепараторный пункт. Если же стада расположены вблизи завода (4 — 6 км.), то молоко совхозами сдается непосредственно на завод.

Разговоры некоторых работников совхозных систем о приеме молока заводом франко гурт или как, в Средней Волге говорят, «франко вымя» ничего общего не имеют с правильной и четкой работой, которая необходима всем системам. Такая приемка молока привела бы к тому, что заводы вынуждены были бы создать громадную сеть специальных возчиков, которые, имея лишь работу по возке молока, были бы нагружены всего на 25 — 50 проц.

Красный обоз с льново-
локном нового урожая
на Угличском складе
райконторы Заготлен



Все условия работы должны определяться договорами: генеральными договорами правления Союзмаслопром в отдельности с каждой совхозной системой в центре, локальными договорами краевых отделений Союзмаслопрома с совхозными системами в крае, и договорами исполнения райотделений Союзмаслопрома с совхозами на периферии.

Происходящая сейчас на местах борьба за принадлежность заводов дезорганизует работу и срывает подготовку к новой кампании. Необходимо поэтому ускорить разрешение поставленного нами вопроса.

О маслосырзаводах крестьянского сектора

Сказанное предreshает вопрос о роли системы Союзмаслопрома, как производственной системы.

Система Союзмаслопрома является **заготовительной** организацией лишь в смысле сбора — получения молока для своих предприятий. В остальном же она является промышленной системой. И роль системы Союзмаслопрома в заготовках должна быть рассматриваема именно с этой точки зрения. Поэтому нет никакого смысла вменять в обязанность системе Союзмаслопрома заниматься заготовками сборного молока. Эта работа лишь отвлекает внимание от обслуживания и налаживания работы предприятий — маслозаводов. Эту работу можно легче и проще организовать по-иному.

Как быть с маслозаводами колхозов и потребсоюзов? Как лучше организовать их работу, как обеспечить типизацию производства, повышение качества продукции, контроль (особенно в части расходования продукции)? Ведь одних колхозных заводов только по Средне-Волжскому краю имеется около 100.

Нам думается, что лишать колхозы права иметь свои собственные маслодельные заводы (не механизированные) нельзя. Колхозы, в порядке инициативы, могут и должны в еще неосвоенных районах строить ручные заводы, не дожидаясь, когда к ним придет кто-то и построит завод.

Поэтому нельзя ставить сейчас вопрос об изъятии от колхозов всех заводов. Надо лишь найти форму, при которой заводы колхозов, построенные ими на

свои средства, получили бы надлежащее руководство.

Такой формой руководства колхозными заводами должно явиться производственное обслуживание и контроль со стороны системы Союзмаслопрома. Это значит, что колхоз, имеющий свой завод, получает производственный инструктаж на условиях договора от Союзмаслопрома. Роль Союзмаслопрома должна быть здесь определена так: 1) налаживание производства (качество, выход, организация труда), 2) планирование видов выработки молочной продукции (масло, сыр, казеин и т. д.), 3) контроль за сдачей продукции и 4) производственное снабжение (молочным оборудованием и материалом для производства).

В этом случае иметь в центре, в крае и в районе в колхозных системах специальных работников (или отделы) по обслуживанию маслосырзаводом колхозов не следует. Им нечего будет делать. Кадры должны быть сосредоточены в одной государственной организации, призванной организовать и налаживать производство молочной промышленности.

Вопрос о том, должен ли колхоз, имеющий собственный завод, организовывать сборку и производить переработку молока прилегающих колхозов, должен быть решен положительно. Молоко от окружающих колхозов и колхозников должно собираться и перерабатываться этим колхозом. С колхозами и колхозниками, сдатчиками молока (равно как и с колхозами, имеющими заводы) будут заключаться заготовителями контрактационные договоры на сдачу молока государству. Эти договоры должны передаваться колхозам, имеющим заводы для исполнения. Эти колхозы должны отвечать за выполнение договоров, должны организовать приемку, сборку и переработку молока, обеспечивая загрузку своего завода и сдавая продукцию государству.

Переработка молока и сдача готовой продукции, а также производственное обслуживание колхозного завода должны быть обусловлены договором колхоза, имеющего завод, с райотделением Союзмаслопрома. В основу этого договора должен быть положен договор, заключаемый краевым колхозным цент-

ром с краевым отделением Союзмаслопрома.

Так, должен быть решен вопрос о колхозных заводах, такова должна быть форма производственного обслуживания их.

Количество маслозаводов потребкооперации незначительно; работа их протекает из рук вон плохо (особенно в части качества продукции). Заводы потребкооперации должны быть переданы частью Союзмаслопрому, частью колхозам. Разговоры о том, что потребкооперация развернет большую работу по организации заводской сети, — остались лишь разговорами. Потребкооперация лучше справлялась с заготовками, чем с производством. Поэтому-то заготовки сборного масла, поскольку они не связаны с производством, следует полностью и во всех районах передать потребкооперации, в то же время изъять от нее производственные функции. Сеть маслопунктов также должна быть полностью передана Союзмаслопрому.

С заготовками сборного масла потребкооперация справится лучше всех других организаций, так как она имеет более разветвленную сеть на селе. Кроме того, сборное масло не является таким требовательным продуктом, как завод-

ское масло, и не требует специальных знаний.

Такова в основных чертах желательная схема распределения сил, функций и организационного построения маслозаводов и маслозаготовок.

Какие преимущества дает эта схема?

Она вносит единство в производственное обслуживание всех маслозаводов.

Она дает возможность собрать распыленные кадры специалистов молочной промышленности и более рационально их использовать.

Она освобождает целый ряд организаций от несвойственных им функций и вместе с тем создает в лице Союзмаслопрома мощную производственную систему, которая в состоянии будет обеспечить превращение всех маслозаводов в действительные центры маслозаготовок.

Наконец, предлагаемая нами схема даст возможность сосредоточить в одной системе разбросанный молочный инвентарь и материалы молочного производства, обеспечить лучшую маневренность, обеспечить более быстрое развитие молочной промышленности, до сих пор находящейся в загоне у всех организаций.

Ф. Сорокоумов

г. Самара

Элеватор при ст. Филоново (Н. - Волжский край)



УСИЛИТЬ БОРЬБУ за качество льна

Ленинградская область является одной из решающих успех льнозаготовок в Союзе: она должна дать 10,5% плана льнозаготовок по Союзу. Область истари славится своими псковскими долгунцовыми льнами, дающими волокно высших экспортных кондиций. Поэтому льнозаготовительному аппарату области пред'являются, особенно, в текущем заготовительном сезоне, серьезные требования выполнить в срок заготовительный план не только по количеству, но и по качеству. Качество заготавливаемой продукции должно быть значительно повышено против уровня, достигнутого в прошлом году. Однако первые 21% годового плана заготовленного льна волокна и заводского сырья сигнализируют о невыполнении областью контрольных цифр по качеству, определенных на основе оценки урожая на корню.

Невыполнение качественных показателей плана льнозаготовок не является, однако, общим для всех районов и заготовительных пунктов. Ряд льнозаводов по поступающей льнотресте контрольные задания по качеству не только выполняет, но и перевыполняет: Славковский льнозавод, Череповецкий завод, льнозавод Стадник-Городище, Середкинский, Заозерский, Польский, Мясинский и др.

В то же время ряд других заводов по выполнению качественных показателей льнозаготовительного плана сидит в глубоком прорыве: Чихачевский, Устюженский заводы, завод Посадниково (Новоржевского района), Дедовический льнозавод, Уситовский завод (Островского района).

К черному списку льнозаводов, не выполняющих качественных показателей льнозаготовительного плана следует добавить Фишковский (Бежаницкого района), Старо-Русский, Волотовский, Речкинский и Стремутровский (Псковского района), Пушкинский и др. На некоторых из этих заводов мы уже сейчас имеем налицо такое положение, когда годовые планы по кудельной тресте перевыполнены, а тур-

бинная треста поступает в совершенно незначительных количествах.

Анализируя причины такого прорыва, необходимо констатировать, что ни заготовительные органы, ни льнозаводы, ни колхозная система, ни земельные органы не организовали по настоящему, по-большевистски, борьбы за качество. В ряде районов и партийные организации не возглавили борьбы за качество; в погоне за количеством они совершенно забывают вопросы качества. Широкая массово-разъяснительная работа и техническая пропаганда среди колхозников и единоличников по вопросам качества поставлена чрезвычайно слабо. В колхозах оплата труда колхозников еще не увязана с качественными показателями выполняемой работы. Все это приводит к промадным потерям при первичной обработке льна, начиная с теребления.

Качественный эффект от ранних посевов льна, произведенных в Ленинградской области в значительном количестве (30% к общему посеву льна), в значительной степени был потерян запозданием в тереблении, допущенном в ряде районов. Темпы и сроки теребления не соответствовали срокам посевов. Между тем, ранние посевы в этом году на корню были исключительно хороши.

Значительные потери в качестве допускаются при первичной обработке льна в результате небрежного, а подчас прямо преступно-халатного отношения к прохождению отдельных процессов обработки. Это имеет место в тех колхозах, которые не возлагают прямой ответственности за качество продукции на бригады и бригадиров, не ставят оплату трудодня в прямую зависимость от качества выработанной продукции.

Так, колхоз «Колос» Лапсинского сельсовета, Лычковского района, вследствие допущенной перележки треста на стлицах сдал тресту № 0,5, вместо № 2, возможного при своевременном под'еме льна со стлиц.

Колхоз «Красный Маяк» Островского района потерял до 10% тресты

только из-за того, что лен в мочилах не был хорошо затушен (весь верхний слой оказался не покрыт водой).

Все это говорит о необходимости принятия со стороны колхозно-совхозных органов срочных мер по упорядочению процессов первичной обработки льна в колхозах, по усилению ответственности каждого колхозника, работающего по льну, за качество обработки. Необходимо добиться в самый короткий срок, чтобы в каждом льноводном колхозе стоимость трудодня была бы поставлена в прямую зависимость от качественных показателей выполняемой работы.

Но было бы глубоко неправильным, если бы всю работу по борьбе за качество льна возложить на плечи земельных и колхозных органов. Одно из первых руководящих мест в организации борьбы за качество должен занять аппарат Заготльна и льнообрабатывающие заводы Наркомзема. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что еще не все звенья заготовительного аппарата, а в особенности районного, это понимают. В целом ряде районов заготовительный аппарат никакой борьбы за улучшение качества льнопродукции не ведет. Наоборот, некоторые работники заготовительного аппарата и директора льнозаводов становятся на

рельсы прямого оппортунизма, рассуждая, «что, мол, уродилось, то нам и надо принять».

Яркой иллюстрацией таких настроений служат районы — Пришекснинский, Мяксинский, Боровичский, где до сих пор планы по качеству (контрольные номера) еще не доведены до едатчиков колхозов и единоличников.

Инструктаж со стороны Заготльна и льнозаводов по вопросам качества сдаваемой продукции почти отсутствует, хотя в этом направлении можно сделать очень многое. Например — колхозам, сдающим тресту на заводы, надо было бы вручить образцы тресты, принимаемой заводом, а таких образцов нет почти во всех колхозах.

Заготлен и льнозаводы должны были бы основательно проинструктировать колхозы о производстве подсортировки тресты перед сдачей на завод. Это особенно необходимо в районах деятельности впервые открываемых в текущем сезоне льнозаводов. Необходимость такого инструктажа настоятельно выдвигается самими колхозниками. Например в Устюженском районе колхозники приезжают на льнозавод за 20 — 25 км., чтобы получить указания о порядке сортировки тресты для сдачи на завод. Вместо организации столь необходимого инструктажа отдельные

Красный обоз с льно-
трестой в местечке

Льнозно, БССР



работники заготовительного аппарата чинят прямое противодействие разрыванию этой работы. Так старший бракер Островской конторы Заготльня — Шишковский категорически отказался выехать в колхозы для инструктажа колхозников по подготовке льнопродукции к сдаче.

В погоне за количественным выполнением плана, как уже сказано, ряд руководящих работников допускает грубейшие искривления линии партии в борьбе за качество. Яркой характеристикой служит приводимое ниже письмо Порховской МТС своим агрономам, работающим в колхозах:

«Уважаемый товарищ! Заготовки льна по колхозам отстали настолько, что наша МТС очутилась на черной доске по заготовкам в Облтракторе. Тормозы в заготовках (приемки) со стороны льнозавода сейчас ликвидированы. Памяткою по сдаче льна льнозаводу особенно в длине соломки и тресты и сырца вам руководствоваться не следует. Соломку можно сдавать на льнозаводы при нормальном цвете длиной от 45 см. и выше, а бурого цвета от 66 см. Тресту можно сдавать любой длины и, лишь самую плохую в 15—20 см перерабатывать на сырец и волокно. Сырцом можно сдавать сырец, полученный из любой тресты, независимо от длины, лишь бы треста и сырец были не гнилые. В основном нужно взять установку: лучшую тресту сдавать трестой, а поплосе — перерабатывать в сырец, но там, где в колхозе есть мяльные машины и рабочие руки и колхоз быстро справится с переработкою в сырец. В общем нужно быстро двигать сдачу тресты, переработку части ее % % 20—30 от вашего плана в сырец и ее сдачу.

Нужно помнить, что на заводе трется небольшое количество тресты и сырца, а приемка сырца и тресты ведется и от единоличного сектора, если МТС опоздает со сдачей тресты и сырца — опередит единоличник, что заставит много перерабатывать на волокно.

Заготлен уже спустил цифры переработки в волокно, а ваше дело, пока МТС спустит, нужно двигать сдачу тре-

сты и сырца и лишь там, где можно создать трепальные бригады, организуйте трепку плохого сырья. Объясните это положение колхозам, они сами будут торопиться со сдачей.

С товарищеским приветом

Директор МТС Гуляев.

Агроном Иванов.

Уполномоченный Облтрактора
Гальперин».

Особо тревожным является то положение, что все это делается с молчаливого согласия Порховского советского и партийного руководства.

Этот пример не единичный. Положение о молчаливом допущении приемки льнозаводом плохой по качеству продукции налицо и в Опочечком, Пушкинском, Новоржевском и других районах.

Струго-Красненский РИК (председатель т. Голубев) вопреки постановлению облисполкома, 10/X телеграфно приказывает Новосельскому льнозаводу принимать тресту номер 1,0, угрожая привлечь в случае отказа от приемки руководителей завода к ответственности. Этот приказ был отменен только в результате решительного вмешательства областных организаций.

Плохо в ряде районов поставлено также стимулирование льнодатчиков промтоварами в зависимости от качества сдаваемой продукции. Прямые директивы ЦК партии о выделении для отоваривания датчиков льна лучшего ассортимента промтоваров, отдельными районными потребсоюзами нарушаются самым грубым образом. Так, Бологовский райпотребсоюз вместо ходовой хлопчатки, обуви, махорки и т. д. для отоваривания льнозаготовок выделил замки, ножи, щипцы для сахара, бритвы и т. д. В то же время товары, выделенные на льнозаготовки, в ряде мест разбазариваются потребсистемой.

Необходимо сказать еще об одном явлении, срывающем качественные показатели льнозаготовительного плана: о наличии в ряде колхозов сильно развитых «потребительских» настроений. Обследование ряда колхозов, в значительной степени выполнивших уже свои годовые планы сдачи льнопродук-

ции, показало, что некоторые колхозы для себя (в счет 10%, предусмотренных решением правительства), как правило, оставили тресту лучшего качества. Эти «потребительские» тенденции должны быть ликвидированы немедленно.

Опыт передовика на фронте льнозаготовок, — Островского района, — показывает, что там, где борьба за количественное выполнение плана льнозаготовок сочетается с борьбой и за качественные показатели, где вопросы качества находятся все время в поле внимания всех организаций, — можно добиться серьезных результатов. Островский район добился за последнюю пятидневку поступления • льноволокна средним номером 11,0.

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС

Новые районы включаются в конкурс.

С мест ежедневно поступают сведения о том, что все новые районы включаются в объявленный Заготзерно всесоюзный конкурс на лучший совхоз, колхоз, МТС, село и район по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября.

На Украине в конкурс включились 16 районов и Молдавская АССР, на Северном Кавказе — 5 районов, Н.-Волге — 13, Ср. Волге — 18. В Западной области — 7, Московской — 11, Горь-

Этого могут и должны добиться и все остальные районы Ленинградской области.

Для этого необходимо немедленно устранить на ходу отмеченные нами недочеты, необходимо поставить борьбу за качество льна наряду с количеством во главу угла работы всех организаций и, в первую голову заготовительных. Районные партийные и советские организации должны возглавить борьбу за качество льна.

Сдать государству по плану в срок лен высокого качества дело чести большевиков Ленинградской области.

Ф. Итс.

г. Ленинград.

по хлебозаготовкам

Кавском крае — 5, Башкирии — 4, Западно-Сибирском крае — 25 и т. д.

Всего по неполным данным в конкурс включились 122 района. Татария, Узбекистан, Туркменистан и ЦЧО в конкурс включились целиком.

В районах, включившихся в конкурс, проводится большая массовая работа и широко развиты социалистическое соревнование, ударничество и соцбукир, районные газеты проводят специальные рейды, посвященные конкурсу, организуются сплошные красные обозы.

Общий вид элеватора
Заготзерно (ст. Лозовая);
вся работа элеватора механизирована



Большое количество районов, вступивших в конкурс, годовой план уже закончили.

Товарный фонд для премированных передовиков хлебопаша

СНК Союза предложил Комитету товарных фондов и регулирования торговли при СТО выделить для натурального премирования совхозов, колхозов, МТС и заготовительных организаций, отличившихся в хлебозаготовках, следующие товары: 20 автомобилей, 8 тракторов, 300 велосипедов, 2 тыс. костюмов, 2 тыс. пальто, 2 тыс. пар обуви, 2 тыс. пар галош, 200 карманных часов, 50 гармошек, 1 тыс. колхозных библиотечек, 50 радиостановок, 1 тыс. колхозных аптечек, 150 путевок в санатории Крыма и Сев. Кавказ и 100 путевок в дома отдыха.

Орловский район выполнил годовой план

Инициатор всесоюзного конкурса на лучший совхоз, колхоз, МТС, село и район по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV-й годовщине Октября — Орловский район ЦЧО — выполнил взятые на себя по конкурсу обязательства.

На основе широко развитого социалистического соревнования годовой план хлебозаготовок к 19/X в районе выполнен на 100,2 проц.; заготовлено 224 684 цнт.; совхозы план выполнили на 107,3 проц.; колхозно-крестьянский сектор — на 100,1 проц.; семесуда возвращена полностью.

В соревновании участвовали 18 сельсоветов, 137 колхозов и 48 селений.

Центральный штаб по премированию при Заготзерно поздравил орловские организации с победой и предложил представить списки лиц, отличившихся на хлебозаготовках, для присуждения им значка «Ударник хлебозаготовительно-го фронта».

Всесоюзный конкурс по масличным культурам

Заготзерно, Союзрасмасло, ТМЭК и газеты «Социалистическое земледелие» и «За пищевую индустрию» объявили всесоюзный конкурс на лучший район, совхоз, МТС и колхоз по выполнению годового плана заготовок маслосемян к 1 декабря текущего года.

По конкурсу будут премированы районы, колхозы, МТС, сельсоветы и отдельные работники заготовительного актива на местах, работники маслозаводов и мобилизованные на заготовку маслосемян, которые покажут образцы ударной работы по заготовке.

Проведение конкурса по масличным культурам возлагается на центральный штаб, организованный при Заготзерно. В премиальный фонд всесоюзного конкурса выделено 70 тыс. руб. Эта сумма подлежит отовариванию.

Для районов установлено семь премий: две — по 5 тыс. руб., две — по 4 тыс. руб. и три — по 3 тыс. руб.

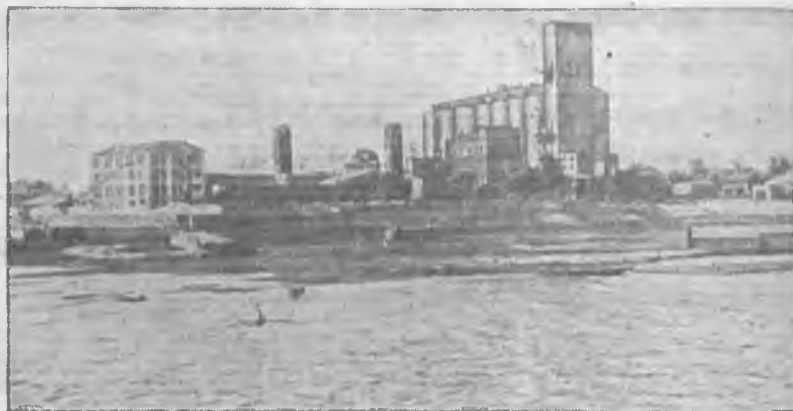
Для совхозов и МТС — пять премий: одна — 3 тыс. руб., две — по 2 тыс. руб. и две — по 1 тыс. руб.

Для колхозов установлено 20 премий: одна — в 3 тыс. руб., две — по 2 тыс. руб., 7 — по 1 тыс. руб. и 10 — по 500 руб.

Для сел установлено 5 премий по 1 тыс. руб. и 50 премий на сумму в 10 тыс. руб. для премирования особо отличившихся работников.

Одновременно на местах будут проводиться республиканские, краевые и областные конкурсы. При областных, краевых и республиканских штабах выделяются свои премиальные фонды. Лучшие районы, МТС, совхозы, колхозы, села и отдельные работники из премированных в областях, краях и республиках выдвигаются на всесоюзный конкурс и могут быть премированы вторично.

Вновь выстроенный элеватор в г. Кинешме (Ивановск. обл.) Вид элеватора с Волги (слева направо — электростанция, мельница и элеватор)



ЗАГОТОВКА И ОТГРУЗКА картофеля — боевая задача дня

Картофель — Донбассу

Областные и районные организации ЦЧО отодвинули на второй план заготовки картофеля для отгрузки Донбассу. До 25/X из ЦЧО вместо 174 тыс. тонн отгружено только 2 тыс. тонн.

Из Скороднянского района большая часть товарного картофеля отправляется на вспахуренные заводы. В Волоковновском районе некоторые сельсоветы и колхозы отказываются вывозить картофель на заготпункты. Организация Грайворонского, Костюренского и Березовского районов, не выполнив централизованных заготовок, взялись за самозаготовки.

Только Рыльский район перевыполнил план картофелезаготовок на 41 проц.

Облкомхозом предложено всем райисполкомам и сельсоветам ЦЧО развернуть массовую работу среди колхозников и единоличников с тем, чтобы выполнить план отгрузки картофеля к годовщине Октября. До выполнения планов отгрузки картофеля Донбассу все местные самозаготовки запрещены.

Решено усилить борьбу со спекуляцией картофелем. На станциях и заготовительных пунктах создаются контрольные посты из рабочих.

Обеспечить картофелем уральские промышленные районы

Заготовки картофеля в Татарии для рабочих районов Урала идут слабо. К 19/X задание было выполнено лишь на 18 проц. Актячский и Ажсу-баевский районы не заготовили ни одного килограмма картофеля. Борются за картофель только Тетюши, где план выполнен на 50 проц.

Отгрузка картофеля Уралу тормозится Самаро-Златоустовской дорогой и госпароходством, за-

держивающими подачу порожняка и барж под картофель. План отгрузки Уралу выполнен всего лишь на 5 проц.

Плохо работают пункты Союзплодоовощи. Пункты не обеспечены мешками и подстилкой. Учет сдачи картофеля не налажен.

Западная область задерживает отгрузку

Заготовительные организации Западной области должны заключить к 1/XI заготовку картофеля. Между тем, к 20/X годового план заготовок картофеля выполнен только на 52,5 проц.

Срок отгрузки картофеля за пределы области уже прошел, а между тем большинство районов задания не выполнило. Ленинграду, Москве и другим промышленным центрам отгружено только 57,4 проц. необходимого количества картофеля.

План заготовок и отгрузки картофеля полностью выполнил только один Клипповский район. Ленинградские организации полностью получили от Клипповского района картофель. Этот район отправил сверх плана ленинградским рабочим помидоры и свеклу.

Ардатовский и Арзамасский районы плетутся в хвосте

Для слабейших крупнейших предприятий Горьковского края нужно заготовить 230 900 тонн картофеля. К 20/X план по картофелю выполнен только на 14,9 проц. (вместо 24 проц. на то же число прошлого года).

Борьба за картофель не ведется. Дискуссии о «нереальности» планов не прекращаются.

Отстающий Ардатовский район заготовил картофеля лишь 390 тонн, имея задание на 16,2 тыс. тонн, Арзамасский — 3,4 тыс. тонн при плане в 16,5 тыс. тонн.

Сортировка картофеля перед отправкой (Гомельский район, БССР)



На ход заготовок картофеля отрицательно влияет ажиотаж заготовителей. Автозавод ведет заготовки картофеля по 60 коп. за клгр., Калининский пиццетрест — по 75 коп., а Арзамасское горно — по 50 коп.

В тех районах, где широко проводится массовая работа, планы заготовок успешно выполняются. Так, колхоз им. Калинина, где был проведен слет колхозников и развернута массовая работа, выполнил план на 100 проц.

Картофелезаготовки в Ивановской области предоставлены самотеку

В картофельных районах Ивановской области заготовки картофеля предоставлены самотеку. Галичский район, например, выполнил задание по отгрузке картофеля Северному краю только на 22 проц., Ростовский район на 15/X выполнил план отгрузки картофеля промышленным центрам на 27 проц. Вичугский район при плане в 29.890 цнт. заготовил 1 399 цнт. картофеля.

Годовой план заготовок картофеля по Ивановской области выполнен Союзплодоовощью на 23 проц. и Искоопплодоовощью — на 25,5 проц.

Овощные совхозы должны выполнить план

Потребительская кооперация и Союзплодоовощь в текущую кампанию должны получить 25 000 тонн картофеля от совхозов Овощесовхозобъединение. Из этого количества — 20 100 тонн картофеля сдадут уральские совхозы и 3 000 тонн — совхозы, расположенные в Московской области.

Копка картофеля в совхозах закончена. К 15/X во всех совхозах собран картофель с посевной площади в 5 900 га и осталось неубранного на 1 151 га. По неполным данным Овощесовхозобъединение на 15/X сбор картофеля пока дал по Союзу 15 900 тонн.

Весь картофель из уральских совхозов предназначен для снабжения промышленных районов области. Между тем, несмотря на окончание копки, сдача картофеля идет исключительно медленно. С начала кампании по 15/X (данные за 25/X в Овощесовхозобъединении отсутствуют вследствие плохого учета и связи с местами) совхозы Урала сдали всего 2 539 тонн. От совхозов Московской области принято 1 049 тонн. Поступление картофеля от совхозов объединения остальных районов исчисляется десятками тонн.

Задержку в сдаче картофеля государству Овощесовхозобъединение пытается объяснить пониженным товарным выходом из-за засухи. Так, уральские совхозы сдают в среднем только 2,1 тонны с одного га, вместо первоначально исчисленных району 7,4 тонны. Имеющиеся же сообщения с мест говорят о том, что в ряде совхозов

Урала урожай картофеля более высокий. Наряду с Магнитогорским совхозом, имевшим пониженный урожай картофеля, Лысьвенский совхоз снял 4,23 тонн с га.

Плодоовощные колхозные фермы отстают

Из урожая текущего года плодоовощные товарные фермы (ПОТФ) впервые сдают для снабжения промышленных центров и пищевой промышленности 1 200 тыс. тонн картофеля. Из этого количества сдают ПОТФ Московской обл. — 280 тыс. тонн, ЦЧО — 205 тыс. тонн. Украины — 180 тыс. тонн, Белоруссии — 90 тыс. тонн и т. д.

Работе ПОТФ уделяется исключительно мало внимания. Распределение заданий и планов по сдаче картофеля ПОТФ перепесено в районы. В результате такого «децентрализованного» руководства при планировании сдачи картофеля ПОТФ создалась большая путаница.

Местные районные организации ЦЧО например установили план сдачи картофеля для ПОТФ в размере 88 тыс. тонн, тогда как Плодоовощколхозцентр определил сдачу в 205 тыс. тонн. По Средней Волге ПОТФ должны сдать по плану Плодоовощколхозцентра — 150 тыс. тонн, а местные районные организации дают задание в 22 т. тонн. По Московской области разрыв между планами Плодоовощколхозцентра и районных организаций определяется в 142 тыс. тонн, по Уралу — в 32 тыс. тонн. С другой стороны, районные организации Сев. Кавказа установили размер сдачи картофеля для ПОТФ в количестве 47 тыс. тонн, что превышает задание Плодоовощколхозцентра на 17 тыс. тонн. В Западной Сибири такая же путаница.

«Безпризорность» плодоовощных колхозных товарных ферм привела к тому, что колхозники не знают, какой план выполнять, кому сдавать картофель.

На 20/X плодоовощные колхозные товарные фермы Союза выполнили план Плодоовощколхозцентра лишь на 15,7 проц. За исключением ПОТФ Ивановской обл., сдавших 46,1 проц. годового количества, все остальные районы сильно отстают. ПОТФ Московской обл. выполнили годовой план сдачи на 10,4 проц., ЦЧО — на 13,4 проц., Западной обл. — на 10,5 проц., Украины — на 29 проц. и Белоруссии — на 7,7 проц.

Всего сдано ПОТФ с начала кампании 188 тыс. тонн картофеля.

Наравне с совхозами и колхозами, ПОТФ несут ответственность за организацию снабжения картофелем рабочих центров. План сдачи картофеля ПОТФ должен быть выполнен в кратчайший срок.

Усилить отгрузки картофеля фабрикам-кухням

Фабрики-кухни и столовые Союзнарпита — крупнейшие потребители картофеля. Только по централизованному плану снабжения (исключая самозаготовки), для этих предприятий общественного питания должно быть заготовлено и отгружено Союзплодоовощью и Центриплодоовощью 405,3 тыс. тонн картофеля.

Отгрузки картофеля системе Союзнарпита идут недопустимо медленными темпами. С начала кампании по 20/X (по данным Союзплодоовощ), отгружено по Союзу всего лишь 50,8 тыс. тонн, в том числе Моснарпиту — 13,6 тыс. тонн, Леннарпиту — 21,2 тыс. тонн, Уралнарпиту — 9 тыс. тонн и Доннарпиту — 6,9 тыс. тонн.

Следует вместе с тем отметить большой разрыв между отгрузками и поступлением продукции на места. Так, Моснарпит до сего времени получил от Союзплодоовощи только 38,4 проц. причитающегося картофеля, Леннарпит — 15,2 проц., Уралнарпит — 14,8 проц. и Доннарпит — 21 проц.

Причины недогрузки значительного количества картофеля кроются в недостаточной активности как системы Союзнарпита, так и Союзплодоовощи.

У Союзнарпита живая, тесная связь с работниками и бригадами, выезжающими по его заданию в районы заготовок картофеля, почти отсутствует. Деятельность бригад не контролируется. А Союзплодоовощь все ссылается на плохую погрузку вагонов, задержку разгрузок на отгрузку и т. п.

Все это не может оправдать невнимательное отношение к отгрузкам картофеля предприятиям общественного питания. Фабрики-кухни и столовые Урала, Донбасса, Москвы и Ленинграда, должны быть своевременно и полностью обеспечены картофелем.

Московские овощехранилища еще не готовы

Легкая кавалерия московского комсомола проверила подготовленность московских овощехранилищ к массовому приему овощей и картофеля. В рейде участвовало 1.536 комсомольцев.

Не все овощехранилища имеют кладовщиков. Большинство имеющихся кладовщиков не прошло курсов.

В ряде овощехранилищ нет термометров, противопожарного инвентаря, вентиляций. При выгрузке картофеля отсушивают лотки и картофель давится машинами. Лопаты не обшиты мешковиной, вследствие чего картофель режется лопатами и начинает быстро гнить.

Плохо подготовились к приему овощей райспазы. Слабо участвует в подготовке хранилищ



Колхозники колхоза «Новый Урай» Рыбно-слободского района Татар. АССР сдают картофель на сыпной пункт

рабочая общественность. По Красно-Пресненскому району из 112 хранилищ готовы только 41, по Замоскворецкому району из 118 готовы — 66, по Бауманскому району из 174 — 108, по Октябрьскому району из 70 — 45, по Сталинскому из 75 — 54.

Заготовки и отгрузка картофеля

Разрыв между заготовками и отгрузками картофеля растет. Темпы вывоза картофеля из производящих районов снижаются. В четвертую пятидневку по Союзу отгружено 56 768 тонн картофеля, вместо 69 352 тонны за третью октябрьскую пятидневку. Годовой план отгрузок картофеля выполнен к 20/X по Союзу — на 36,8 проц.

Четвертая пятидневка октября дала резкое снижение вывоза по Западной области, отгруженной 12,7 тыс. тонн, вместо 29,5 тыс. тонн в предшествующую пятидневку. Пал вывоз и по Сев. Кавказу — на 956 тонн, по Белоруссии — на 800 тонн, по Средней Волге — на 700 тонн. Остальные области дали лишь небольшой рост отгрузок.

Западная область сохранила за собой первое место в отгрузках, выполнив к 20 октября годовой план на 56,9 проц. Положительные результаты имеет Украина, где годовое задание по отгрузкам выполнено на 57,7 проц.

Позорно идет вывоз картофеля из решающих районов. ЦЧО выполнила свое годовое задание по отгрузкам только на 23,7 проц., Ивановская обл.

— на 24,4 проц., Башкирия — на 21,9 проц., Белоруссия — на 35,4 проц.

Тормозит ход отгрузок неудовлетворительная работа транспортных организаций. Железные дороги не подают достаточное количество порожняка для погрузки картофеля. Дирекции дорог в районах массовых отгрузок — Самаро-Златоустовской, Рязано-Уральской, Юго-Восточной и Московско-Казанской — не сумели увязать свою работу с интересами снабжения промышленных районов картофелем. За последние дни участились тревожные сообщения с мест о росте залежей картофеля в прирельсовой полосе и на пристанях (Чистополь).

Слабо идет перевозка картофеля маршрутными составами.

В настоящее время, средне-суточная норма подачи вагонов для погрузки картофеля увеличена на Юго-Восточной жел. дороге до 450 вагонов (вместо 200) и на Самаро-Златоустовской — до 200 вагонов (вместо 125).

Центроплодоовощь и Союзплодоовощь не взяли должных темпов в работе по заготовке картофеля. Каждая октябрьская пятидневка давала по Союзу заготовку почти одного и того же количества: первая пятидневка — 25,7 тыс. тонн, вторая — 29,9 тыс. тонн, третья — 27,8 тыс. тонн, четвертая — 33 тыс. тонн, пятая и шестая — по 29 тыс. тонн. Эти данные — яркий показатель отсутствия борьбы за выполнение октябрьского плана картофелезаготовок.

Месячный план заготовок картофеля выполнен в октябре по Союзу только на 54,7 проц. Основные производящие районы не сумели добиться решающего успеха в заготовках карто-

феля. ЦЧО дала выполнение октябрьского плана на 69,6 проц. и годового — на 54,9 проц., Московская обл. соответственно 82,6 проц. и 60,8 проц., Западная обл. — 64,9 проц. и 71,5 проц., Белоруссия — 57,1 проц. и 40,7 проц., Ивановская обл. — 44,6 проц. и 42,7 проц., Средняя Волга — 35,5 проц. и 22,8 проц., Горьковский край — 38,8 проц. и 28,6 проц.

Годовой план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 44,1 проц., в том числе Центрплодоовощью — на 54,4 проц. и Союзплодоовощью — на 47,4 проц.

В I/XI годовой план завоза картофеля в потребляющие районы Союза выполнен лишь на 56,4 проц.

Только Карелия получила полностью весь причитающийся ей картофель — 104,5 проц. Сравнительно хорошо идет отгрузка картофеля Северному краю, куда поступило 85,6 проц. установленного количества, Московской обл. — 80,6 проц., Ср. Азии — 80,4 проц. и ДВК — 89 проц.

Недопустимо плохо поступает картофель уральским промышленным районам, получившим только 55,2 проц. количества, установленного централизованным планом, Ленинградской обл. — 59,2 проц., на Сев. Кавказ — 45,6 проц. и в Крым — 21,9 проц.

Вывоз картофеля из отдельных производящих районов дает пеструю картину. Западная обл., например, выполнила свое годовое задание с начала кампании на 71,1 проц., ЦЧО — 41 проц., Ср. Волга — на 52,4 проц., Башкирия — на 40,2 проц., Белоруссия — на 58,8 проц.,

Колхозы Лиознинского р-на БССР грузят картофель в Ленинград



По республикам и краям

Перелома еще нет

Руководящие украинские заготовительные организации после неутешительных итогов хлебозаготовок в сентябре, когда месячный заготовительный план был выполнен всего на 78,2 проц., считали, что во второй половине октября хлебозаготовки резко увеличатся и этим подъемом заготовок будет обеспечено выполнение октябрьского плана.

На деле получалось другое. На 25 октября месячный план хлебозаготовок выполнен всего на 22,4 проц., а годовой план — на 39 проц. На это же число в прошлом году Украина годовой хлебозаготовительный план выполнила на 60 проц. Заготавливая хлеб исключительно медленными темпами, Украина тянет к низу и выполнение плана хлебозаготовок по всему Союзу — поскольку ее удельный вес в союзном плане достигает почти одной трети.

Вот цифры, характеризующие ход хлебозаготовок в октябре. В среднем за каждую пятидневку октябрьский план хлебозаготовок выполнялся на 4,5 проц., тогда как нормально каждая пятидневка должна была бы давать не менее 16—17 проц. месячного плана. Если в пятой пятидневке октября хлебозаготовки по Украине в целом дают незначительный прирост сравнительно с четвертой пятидневкой, то отдельные области, как Днепропетровская, кстати сказать по удельному весу в плане хлебозаготовок Украины являющаяся одной из решающих областей, и особенно Винницкая, дают заметное снижение темпов. Наибольшее увеличение заготовок в пятой пятидневке октября дает Донецкая область, но и она ок-

тябрьский план выполнила только на 23,5 проц., а по выполнению годового плана эта область стоит на последнем месте среди остальных областей Украины.

Почему так плохо выполнялся Украиной хлебозаготовительный план и в октябре?

Неудовлетворительные темпы хлебозаготовок в сентябре и начале октября принято было объяснять необходимостью повысить темпы сева озимых. Слов нет, сев озимых — задача первостепенной важности. Но значит ли, что усиление нажима на этом участке сезонных сельскохозяйственных работ должно было сопровождаться приостановкой хлебозаготовительной работы? Где и когда пресловутая «очередность» выполнения хозяйственно-политических кампаний оправдала себя, как метод руководства сельским хозяйством? Многие районы Украины вместо большевистского сочетания осенних сельскохозяйственных работ, в частности, сева озимых с хлебозаготовками, противопоставили сев выполнению хлебозаготовительного плана. Отдельные районные организации не стеснялись давать директивы колхозам и селам о полной приостановке сдачи хлеба. В Донецкой области «несмотря на то, что посевная кампания подходит к концу, а по отдельным районам уже закончена, все же отдельные районные организации проявляют полный саботаж и антихлебозаготовительные настроения. Достаточно указать на такой пример, когда Пришневский райисполком, давая директиву о 100 % - ном переклочении тыловой силы на сев, считает, что эту же тыловую силу после окончания сева

Чувашия закончила хлебозаготовки

Чувашия и 26/X выполнила свой годовой план хлебозаготовок. Много районов перевыполнило годовой план — Шахирдинский, Яльчинский, Ядринский, Урмарский, Алиновский, Шемуршинский, Алатырский, Канащинский.

Для премирования активистов и лучших организаторов хлебозаготовительной работы выделено 15.000 руб.

падо будет переключить на зябь. Луганский горсовет рассылает директиву о бронировании весеннего посевфонда, в то же время дает установку своим уполномоченным ни одного килограмма зерна не сдавать на пункты до тех пор, пока полностью не будет забронирован посевной фонд. Артемовский район упорно не желал и не желает отменить свою директиву по поводу 100 %-го переключения внимания на сев, мотивируя это тем, что если он сев не выполнит — за это будут бить, а за хлеб ничего не скажут, так как, де, в областных организациях знают, что хлеба на Артемовщине нет».

В Ровенском и Н.-Айдарском районах формально 20 проц. тяговой силы выделены для вывоза хлеба, на деле же эта тяговая сила используется не для вывоза хлеба. Эти примеры достаточно высуло говорят, что объяснение черепаших темпов хлебозаготовок во многих районах Украины надо искать в оппортунистическом извращении партийной линии в руководстве сельским хозяйством, в подооценке политического значения хлебозаготовок, в сознательном отеснении хлебозаготовок на задний план. Приведенные нами факты заставляют сделать серьезные выводы в отношении конкретных носителей антихлебозаготовительных настроений. Без крепкого отпора и осуждения правооппортунистические элементы бесспорно будут находить и кроме сева другие мотивы для оправдания своей антизаготовительной практики.

В пятую пятницу октября заметно увеличилось оседание хлеба на глубинках — 5.207 тонн против 3.662 тонны в четвертую пятницу. Увеличение глубинных заготовок является прямым результатом незаконного расширения сети глубинных пунктов в ряде районов, особенно Одесской области. Вместо утвержденных Комзв.СТЮ 67 глубинок областью дано разрешение районам открыть 98 пунктов. На 87 глубинках скопилось уже свыше 40 000 тонн зерна. Много пунктов открыто на расстоянии 13—15—20 км. от станций железных дорог. Одно это уже говорит о явной нецелесообразности развертывания глубинок.

Районные организации идут по линии наименьшего сопротивления, забывая директиву ЦК партии, что только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял на «так называемых глубинных пунктах». Именно так под-

ходят руководящие организации Зиповьевского, Вооринецкого и Знаменского районов, допустившие самоличное расширение глубинок. О положении дел в этих районах один из работников Украинской конторы Заготзерно сообщает: «На каждом глубинном пункте склады исчисляются десятками».

Пора призвать к порядку районы, нарушающие основную установку по организации хлебозаготовок, — контингентирование сети глубинных пунктов.

Наряду со всем этим на Украине чрезвычайно плохо погашается задолженность по семенной ссуде. Несмотря на то, что правительством было установлено сроком полного погашения задолженности по ссуде 1 октября, на 25/X ссуда возвращена всего на 53,8 проц. Во многих районах возврат ссуды проходит при наличии скрытого, а иногда и открытого сопротивления районных организаций, что объясняется в одних районах стремлением все сдаваемое зерно обратить в выполнение плана хлебозаготовок, а в других районах — надеждой на «амнистию» по ссуде.

Вот примеры. Белопольские организации категорически запретили заготовительному аппарату взыскивать со сдатчиков ссуду. В Зиповьевском районе при даче колхозам октябрьского плана вовсе исключили задание по возврату ссуды. В Казаринском районе бюро райнаркома объявило выговор заведующему вустом Заготзерно за дачу распоряжения пунктам удерживать от сдатчиков семипроцедуру.

Таких «художествам» украинские организации должны положить конец. Ссуде должна быть собрана в ближайшие дни.

На 20/X план сева озимых выполнен на 82,9 проц. Есть все возможности, отказавшись от пресловутой очередности, правильно организовав использование освободившейся от посевных работ тяговой силы, резко усилить темпы хлебозаготовок. Районы по боевому должны мобилизоваться на выполнение четкой директивы ЦК КП(б)У: «Ноябрь и последние дни октября должны быть решающими в усилении поступления хлеба, в выполнении хлебозаготовок, решающими в борьбе за хлеб, не в резолюциях, обязательствах и обещаниях, которые до сих пор не выполнялись, а на деле».

В. Днепровский

г. Харьков

Нет конкретного руководства на селе, в колхозе

Аппарат Заготзерно на Украине можно скорее назвать приемочным, чем заготовительным аппаратом.

Организацией заготовок украинские конторы Заготзерно занимаются мало, да и заготовительный аппарат этих контор, по сравнению с аппаратом, технической базой и сектором распределения, весьма малочисленной. Существенным недостатком этого аппарата является почти полное отсутствие связи с селом. Низовой аппарат Заготзерно кончается в районе. На селе, за редким исключением, аппарата Заготзерно нет. Этот аппарат можно характеризовать такой фразой: «Сельские пункты не организуют, сидят подвозки хлеба и масличных культур».

Перед началом заготовительной кампании всеукраинской конторе Заготзерно была дана установка — организовать на селе институт сельуполномоченных, выделить в каждом колхозе члена правления, отвечающего за заготовки в данном колхозе. Но эти организационные мероприятия конторой проведены не полностью; там же, где они и проведены — результаты получились неудовлетворительные.

Обследование аппарата Заготзерно на селе показывает, что этому вопросу не уделено достаточного внимания. Институт сельуполномо-

ченных уже в начале кампании был значительно сокращен, а руководство оставшимися сельуполномоченными налажено было плохо. Членов же правлений колхозов, ответственных за хлебоотдачу в своем колхозе, как правило, ни разу не созывали, не инструктировали, не требовали от них отчета.

Теперь — о единоличнике.

После посещения ряда районов у нас сложилось определенное впечатление, что с единоличником почти никакой работы не ведется, что единоличник забыт.

Нередко местные работники не знают, как к единоличнику подойти, как организовать массовую работу. На селе зачастую чувствуется как-то беспомощность в работе с единоличниками. Основная причина этого — отсутствие какого бы то ни было руководства из района. А между тем единоличник плохо выполняет контрактационные договоры и потихоньку разбазаривает свой хлеб и маслосемена.

Демобилизационным настроением в области работы с единоличником должен быть положен копец. Работники Заготзерно должны знать, что за заготовку и в единоличном секторе отвечает только Заготзерно. Массовая работа среди широких масс бедняков и середняков единоличников

Механизированная выгрузка зерна из вагонов ленточными транспортерами на склады Брянской райконторы Заготзерно (Западная область.)



целиком и полностью лежит на ответственности аппарата Заготзерно.

Вместе с тем, на Украине есть районы, которые правильно организовали свою работу на селе. Есть немало районов, опыт работы которых весьма полезен для отстающих районов Украины, но, к сожалению, опыт этот медленно передается в другие районы. Прекрасно, напр., поставил массовую работу как среди колхозников, так и особенно в единоличном секторе — **Ярмолинский район**, Винницкой области. Работа этого района должна явиться образцом для всех районов Украины. В Ярмолинском районе с самого начала заготовительной кампании районными организациями были выделены в распоряжение райконторы Заготзерно 35 ответственных работников, которые, совместно с работниками Заготзерно были направлены на село. Одновременно район был разделен на пять секторов; работники этих секторов через каждые 10—12 дней собирались на совещания для обмена опытом и получали от районных представителей дополнительные директивы, устраняющие те или иные дефекты в работе на селе.

Эти совещания вначале состояли из товарищей, мобилизованных на село, председателей колхозов, председателей сельсоветов и актива села. Впоследствии на эти совещания стали

приглашаться и отдельные единоличники, выполнившие годовую или заготовочную план.

Первые совещания проходили в составе не более 25 работников каждого сектора. Но вскоре они возросли до 150—170 человек, так как туда были вовлечены активные единоличники, включенные для работы в подкомиссии содействия заготовкам хлеба и масличных.

Этот метод работы приносит положительные результаты. В настоящее время Ярмолинский район уже близок к выполнению годового плана заготовок.

Не плохо работает и **Молдавская** областная контора Заготзерно. В то время, как аппарат большинства областных контор Заготзерно сидит в областных центрах, аппарат Молдавской конторы почти целиком брошен на село. Полятно поэтому, что АМССР идет впереди других областей Украины по выполнению хлебозаготовительного плана.

Ноябрь для хлебозаготовок на Украине является решающим месяцем. В этом месяце все силы Заготзерно должны быть брошены на село, на заготовку. Заготавливать успешно может только тот аппарат, который имеет свои кадры на селе, проводит там массовую работу, руководит заготовками. Аппарат Заготзерно на Украине должен это твердо осознать.

Ф. Хануста

Московская область сигнализирует неблагополучие с подбором заготовительных кадров

(Из практики московского аппарата Заготзерно)

Еще в прошлую хлебозаготовительную кампанию по инициативе правления Союзхлеба была проведена большая работа по выявлению и устранению злоупотреблений в хлебозаготовительном аппарате. В результате проведенной массовой проверки было установлено, что на ряде заготовительных пунктов допускалось обвешивание хлебопечников, многие работники продавали твердозадапцам фиктивные присяжные квитанции, на некоторых пунктах процветало пьянство, хлеб продавался на-сторону и т. д.

Достаточно ярким примером крапивания некоторых элементов аппарата с кулацкоспекулятивными элементами является дело вредителей из Днепротетровской конторы Союзхлеба, вскрытое в прошлом году.

Организационные мероприятия, проведенные в результате выявленных злоупотреблений, казалось бы, должны были в значительной мере

повлиять на качественное улучшение работы заготовительного аппарата в текущую кампанию.

Однако, факты показывают иное.

В аппарате Заготзерно по Московской области за последние несколько месяцев обнаружен целый ряд крупных злоупотреблений.

Начать хотя бы со случаев злоупотреблений с приемными квитанциями. В Плавском районе, на Желтухинском заготпункте приемщик приписал в квитанцию твердозадапцу лишний хлеб. В Ново-Торжском районе приемщик выдал твердозадапцу фиктивную квитанцию в приеме хлеба. В Тульском р-не из-за небрежного хранения приемных квитанций часть книжек была похищена и по фиктивным квитанциям получено из кассы Заготзерно до 1.500 руб. В Загорском районе инспектор конторы похитил книжки приемных квитанций, по которым выдавал квитанции «сдатчикам» сена, причем сено отправлялось на ры-

нок, а деньги делили между собой сдатчики и инспектор. В эту операцию оказались замешанными и два кулака. В Ухоловском районе приемщик выписал четырем гражданам фиктивные квитанции, не получив от них хлеба. Тоже — в Горловском районе. Таких примеров много.

Но наиболее, пожалуй, серьезным являются факты хищений, продажи хлеба и другие случаи уголовщины и сращивания с кулацкими элементами, обнаруженные за последнее время в периферийном аппарате Заготзерно по Московской области.

В Кашинском районе обнаружена недостача 164 цнт. хлеба. В хищениях участвовало 22 человека. Хлеб продавался на рынке и частным лицам. На этом же пункте обнаружены подложные квитанции, по которым получено 600 руб.

На Лаптевском пункте, где и в прошлом году положение было весьма неблагоприятным, обнаружен недостаток 45 тонн хлеба. В Зарайском районе заведующий элеватором, бухгалтер и кладовщик арестованы за продажу овса и присвоение денег.

В Воловском районе по предварительной договоренности работник пункта принял зерно от твердозадача наполовину с землей.

Такие же факты имеют место и в мельничном хозяйстве московской конторы Заготзерно.

В Зарайском районе, на мельнице Заготзерно администрация предприятия систематически продавала спекулянтам муку. Одной только белой муки продано около 500 цнт. Имеются сведения, что за проданную муку работники мельницы получили и присвоили около 300 тыс. рублей. Дело передано следственным органам.

В Михневском районе Марининская мельница Заготзерно занимается продажей хлеба по коммер-

ческим ценам. Еще в июне мельница продала более 80 цнт. пшеницы, а в октябре, по распоряжению Каширского райкомсельпреста, мельница продала Мосторгу 60 цнт. белой муки под видом «акопомия» от гарнища.

Ясно, что с кадрами периферийного аппарата Заготзерно по Московской области дело обстоит явно неблагоприятно. Да и только ли в Московской области?

Причина такого неблагоприятия заключается в том, что дело подбора периферийных кадров в системе Заготзерно Московской области находится на задворках.

Областные конторы не знают своих работников, не изучают их, не интересуются тем, кто принимается на ту или иную должность. В результате аппарат засоряется, в него просачивается чуждый элемент. В Дмитровском районе Московской области инспектором райотделения Заготзерно работает гражданин, имеющий твердое задание по сдаче хлеба, а в Краснохолмской конторе Заготзерно бухгалтером работает бывший льноторговец и владелец шести домов.

За качественное состояние аппарата в районах должны отвечать и местные организации. Но это не снимает и не ослабляет ответственности вышестоящих звеньев Заготзерно.

Другим недостатком работы системы Заготзерно является то, что она плохо удерживает подготовленные кадры. В аппарате имеет место чрезвычайно большая текучесть, отчасти обусловленная отсутствием заботы о закреплении постоянного кадра работников, о создании более удовлетворительных материально-бытовых условий для работников пунктов и т. д.



Разгрузка барж с сеном
в Херсонском порту
(УССР)

Наконец, серьезной «базой» для процветания подобных безобразий в заготовительном аппарате является отсутствие хозрасчета: в аппарате Заготзерно подлинной борьбы за хозрасчет нет. Это создает почву для расточительства, для роста бесхозяйственности, для бесконтрольных действий.

Качественное состояние низового аппарата Заготзерно далеко неудовлетворительно. Нельзя забывать, что хлебозаготовительный аппарат непосредственно соприкасается с многомиллионными колхозно-крестьянскими массами, что этому аппарату доверено хранение всех государственных хлебных ресурсов. Весьма симптоматичным является тот факт, что зерно, напр., пачкает го-

реть именно там, где неблагоприятно в аппарате (Каптин, Красный Холм Московской области).

Москвичи принимают по своей линии меры к тому, чтобы озадорить свой периферийный аппарат.

Но, независимо от этого, центральные органы должны специально обсудить вопрос о качественном состоянии низового заготовительного аппарата и повести систематическую борьбу за улучшение качества аппарата. В частности, нужно освежить аппарат путем вытеснения передовых колхозников.

Надо железной метлой вымести всех вредителей, кулаков, спекулянтов из хлебозаготовительного аппарата.

И. Б—р

В полосе прорывов

На 25/X Усть-Медведицкий район Нижней Волги годовой план хлебозаготовок выполнил на 36,9 проц., октябрьский план — на 31 проц. По-прежнему наибольшее отставание дают твердозаданцы, выполнившие 16 проц. плана.

С первых же дней хлебозаготовительной кампании, не взявшись по боевому за организацию хлебозаготовок, район отставал и до сих пор являет собой пример неумения бороться за хлеб.

Потеряны значительные массы зерна нового урожая

В основе прорыва лежит отсутствие руководства и внимания к вопросам производства. В «левацкой» погоне за цифрами, за показной стороной успеха район игнорировал агротехнику и борьбу за качество сева, ухода за посевами и уборки. В результате против установленного по плану 68 800 тонн район собирает, по определению учетных органов, только 44 400 тонн зерна, и вместо запрогнозированной средней урожайности с 1 га зерновых в 6,51 цнт. район даст лишь 4,19 цнт.

В августе систематически лили дожди. Основная масса хлеба не была заскирдована. Хлеб в колнах начал портиться. Нужно было использовать каждый возможный день и час для просушки и скирдования хлеба. Но сельские и районные организации бездействовали, смущенно оправдывая свое бездействие «бессилием в борьбе со стихией». А в результате на 25/X при обмолоте 55 проц. всего хлеба — зерна намолочено 18 100 тонн, или 40,7 проц. количества, установленного райучетной комиссией. Эти цифры заставляют опасаться новых потерь, зависящих от плохой организации молотбы и плохого скирдования.

Не подумали об интересах колхозника

Наспех организованные постоянные производственные колхозные бригады не имели годового производственного плана, не знали объема и результата работ за весь хозяйственный год. Авансирование проходило с равенством на уравниловку, учет трудодней был залущен, что вызвало возмущение колхозников (Крутовский, Белавинский, Ср. Царицынский и др. колхозы). Выделение для более высокого авансирования лучших колхозных бригад в половине колхозов не проводилось.

Из намолоченного на 25/X хлеба на авансирование колхозников выдано лишь 4,9 проц. и в то же время под видом общественного питания разбазарено 6,9 проц. всего намолоченного хлеба. Колхозникам часто не предоставляли подвод на базар, в больницу и по другим нужным неотложным делам. До сих пор не начата работа по распределению доходов в колхозе. Своей доли участия в доходе колхоза колхозник не знает. Райколхозсоюз кабинетным путем составил баланс распределения доходов в колхозе из расчета оплаты в среднем трудодню в размере 46 коп. Этот злощастный «баланс» — документ клеветы на успех колхозного строительства — чиновники райколхозсоюза составили без участия колхозов. Горько-составители не учли различных доходов, в том числе и доходов от колхозной торговли и недоучли реальную возможность спланировать оплату трудодню в размере не менее 1 рубля.

Сельхоз не подвозили товар в поле на бригадные станы и лучшие товары нередко разбрасывались лодырями, сидящими в хуторе, отлынивающими от колхозной работы (Затонский, Крутовский, Усть-Медведицкий и др. колхозы).

Отсутствие заботы о материальной заинтересованности, плохая организация труда, обезличка, уравниловка, слабая массовая работа привели к крайней текучести состава колхозных бригад. Сигналы об этом поступают от Усть-Хоперского куеста, Фомихинской МТС и т. д. По этим причинам молотба в районе на 25/X выполнена только на 55 проц., молотильные машины не дают и одной трети своей производственной мощности, зяби взметано лишь 23 проц.

Вместо борьбы с оппортунистами — аллилуйщина

Хлебозаготовительная практика района сопровождается немалым количеством оппортунистических дел. Но даже в случаях прямого сопротивления оппортунистов хлебозаготовкам терри кулацких дел и «шевацких» заскоков за свое вредительство и подрывную работу получают только выговор или выстановку на вид. Эта безответственность лишь окрыляет классового врага на новые выпады.

За один месяц в тридцати колхозах установлены скрытые кулацкие фонды хлеба — «запас на всякий случай» — в размере от 100 до 800 цнт. Только по одному Ховалескому колхозу агенты кулака, находившиеся в правлении, получили строгий выговор. Остальные же остались почти безнаказанными.

При обеспеченности транспортом, людьми и тарой — в августе и сентябре до 50 проц. намолоченного хлеба оседало в колхозах. За этой цифрой скрывается тенденция правых оппортунистов «придерживать» хлеб. Хищение хлеба в районе не считалось с особой бедой. Ворвались с водами не спеша — на 7/IX в суде скопилось 20 нерассмотренных дел.

Едиличники района давно уже обмолотили хлеб, а выполнили план хлебозаготовок лишь на 44 проц. Кулаки по твердым заданиям сдали с га в два раза меньше фактической сдачи колхозов. Выполнение обязательств по контрактации среди едиличников со всей пастойчивостью не проводится.

Не обошлось дело и без перегибов.

Недавно ржк отменил данные Пронинским, Московским и Подольским сельсоветами твердые задания 10 середняцким хозяйствам.

В резолюциях, на словах, райорганизации ориентировались на беспощадную борьбу с оппортунистами всех мастей, но на деле этой борьбы не было.

Нет рациональной организации хлебозаготовок

Вместо продуманной организации дела, правильной расстановки средств, сил и людей — районные организации стали на скользкий путь самотека, прожектерства и паники. В половине октября выбрасывается лозунг — «100% выполнения плана хлебозаготовок к годовщине Октябрьской революции!» Но для практического выполнения этого лозунга возможности нет ввиду слабых темпов обмолота и т. д. В результате — дерганье работников, ломка планов зяби, переве в планы.

Итоги обмолота по многим колхозам говорят о грубых ошибках в планировании хлебозаготовок. Так, напр., по Рыбинскому, П.-Александровскому и Трясиновскому колхозам, закончившим обмолот, выявлено, что планы этим колхозам даны явно преувеличенные. Однако, райорганизация по каким-то соображениям ошибок механического планирования не исправляют, что отрицательно влияет на организационно-хозяйствен-

Сдача кукурузы красными обозами кабардинских колхозов на элеватор в Налчике (Сев. Кавказ)



ное укрепление колхозов, в числе которых Тринковский и Рыбинский — передовые колхозы.

По этим же таинственным мотивам не рассылаются по селам и колхозам разработанный райзо план заготовки семфонда. Незнание сорта культуры и размера семфонда вносит сумбур в распределение и регулирование зерновых ресурсов в колхозе и служит значительной ширмой для оппортунистов, как задерживающих сдачу хлеба под предлогом брони зерна по семфонду, так и желающих создать семфонд в порядке самотека.

Руководство селом и колхозом — организовано в районе плохо. Разбросанная по селам армия уполномоченных рика, райсовпрофа, комсомола и проч. передана под начало особо уполномоченного. Уполномоченные меняются часто, перебрасываются с хутора на хутор, упряжняются в административной и... в этой чехарде смазывается роль, ответственность и авторитет сельсовета и колхоза.

За исключением участков, где функционируют МТС, в районе партийной организованы по территориальному принципу. Центр ячейки находится «в кусту», к кусту прикреплены сосед-

ние колхозы, находящиеся в радиусе 20 — 30 км. Оторванность партийной от производства ослабляет их руководство хлебосдачей.

Выводы — они напрашиваются сами собой.

Районные и сельские организации должны признать и исправить свои ошибки, перестроить всю работу по-новому, укрепить производственные бригады на основе ликвидации обезлички и уравниловки, проявить заботу о материальных вопросах колхозника, правильно расставить силы, средства и людей, повести решительную борьбу с потерями, руководить селом не только директивами и палетом уполномоченных, а и живой помощью в выполнении заданий и планов, крепко ударить по оппортунистам всех мастей.

В течение полбра Усть-Медведицкий район должен выйти из полосы прорывов и обеспечить решающие победы на фронте хлебозаготовок. Поручкой этому является опыт прошлых трех лет, когда район основные задачи по сельскохозяйственному производству и по заготовкам всегда успешно решал.

Н. Манайло

с. Усть-Медведицкая

Вместо организованности — самотек

Усть-Кампогорский район Вост.-Казанской области занимает в областном плане хлебозаготовок 25%. Несмотря на такой высокий удельный вес, хлебозаготовки в районе идут плохо.

В районе имеются две МТС — Заульбинская обслуживающая 11 колхозов и Украинская — 13 колхозов. По первой МТС в сентябре сделано государствену 3.914 цнт. (данные Заготзерно), что составляет по отношению к месячному плану около 10%, а к обмолоченному — около 18%. По второй МТС месячный план выполнен на 17%, а сдача зерна к обмолоченному составила 19%. Бросается в глаза резкий разрыв между обмолотом и сдачей зерна. В чем дело? Районные организации и МТС старались объяснить этот разрыв... дождями, но даже поверхностный анализ говорит о другом. Так, по Заульбинской МТС из обмолоченных 21.301 цнт. оставлено в складах колхозов 3.000 цнт., как посевной материал для озимого клина, сделано государству — 3.914 цнт., роздано колхозами в счет патуравансов 9.000 цнт. (всего 15.914) и осело на складах 5.397 цнт., которые безусловно свободно можно бы сдать государству. Прочие колхозы имели план в 63.647 цнт., и обмолочено ими 44.324 цнт., а сделано государству — 4.287 цнт., что составляло 13% месячного плана, а к обмолоченному —

18%. Точно установить разрыв по украинской МТС не удалось, т. к. пом. директора ст. агроном т. Подлесный не знал, сколько выдано колхозникам патуравансов. Но нет сомнения, что и здесь наблюдается оседание зерна. Так, на складах коммуны «Победа» лежит около 600 — 700 цнт. Колхоз им. Сталина взял с ссыпного пункта 300 мешков, чтобы свезти зерно, но к 20/IX не сдал ни одного килограмма зерна и не вернул ни одного мешка. Аналогичная картина в колхозах «III Интернационал», «3-й решающий» и др.

Как объясняют колхозы эту задержку? Различно: «зерно, мол, сырое, сорное, — будем чистить», а коммуна «Победа» к этим объяснениям добавляет — «за теми остановкой не будет», ссыпной пункт рядом, «можно сдать прямо на баржу». Только ескрепарь партийной коммуны откровенно заявил: «в первую очередь нужно обеспечить членов коммуны, намолотим — сдадим государству».

Районные организации дали неправильную установку в части выдачи аванса, грубо нарушив директиву ЦК ВКП(б) и СНК СССР об авансировании колхозников из 10—15% фонда. Они пошли дальше. В целях стимулирования обмолота, и в первую очередь скидования, были даны указания — авансировать, исходя из 15% от обмо-

лота и 4% от засквердованного. Вот нормы авансирования от засквердованного, принятые МТС: Заульбинской 10 цит. и Украинской — 7 цит. с га. В результате выданные авансы составили 30 — 45% обмолоченного. Только в середине сентября райком дал директиву — прекратить авансирование с зачетом засквердованного и принять меры к усилению обмолота, чтобы выданный аванс уложился в норму 15%.

МТС плохо наладили руководство хлебосдачей обслуживаемых ими колхозов. Они считают свои обязанности выполненными, если предоставят колхозам машины, молотилки, тракторы, т. е. техническую базу. Оказать же свое влияние на сдачу хлеба колхозами они оказались неспособны в силу неправильного понимания своей роли в хлебозаготовительной кампании. Директор Заульбинской МТС т. Захаренко, напр., заявил — «паше дело дать трактор, молотилку, а зерном распоряжается колхоз». Такой же точки зрения придерживается и Украинская МТС. Таким образом, МТС Усть-Каменогорского района не исполнили директивы ЦК ВКП(б) о том, что «сдача товарной продукции колхозов есть непосредственная задача МТС».

Плохо поставлена массовая разъяснительная работа на селе, в колхозе, в бригаде. Партийцы почти не участвуют в работе колхозных бригад на поле. Когда на партсобрании одного колхоза был поставлен вопрос о прикреплении партийцев и кандидатов к бригадам для создания перелома в хлебосдаче, большинство стало говорить об «уважительных» причинах, по которым нельзя идти в поле. Сам секретарь партийчейки, слушая

«уважительные» доводы, пошел на уступки, выказавшись в таком духе — «может быть, вы, товарищи, хотя бы периодически смогли заглядывать в бригады». И только резкое выступление члена райкома тов. Войко и других, поставивших вопрос об исключении из рядов партии т. Еремеева (ранее не выполнившего ряда партийных поручений) и об обязательном закреплении партийцев за бригадами — создало перелом и приращение было произведено.

Районные организации живо не доценивали значения единоличного сектора в хлебозаготовках.

В самом Усть-Каменогорске твердые задания были вручены кулацко-заскиточным хозяйствам только 17/IX.

В Тарханском сельсовете председатель сельсовета заявил, что «кулакам печем выполнять план, т. е. у них спросе зелья». В Черемшанском сельсовете список кулацко-заскиточных хозяйств сельсоветом еще не рассматривался.

Райкомзотерно не требует от контрактантов выполнения в установленные сроки доборов.

Комсомы бездействуют. Председателями комсодов назначаются люди неспособные, или отказывающиеся вести эту работу (в Тарханске, Черемшанске).

Создавшееся тревожное положение с хлебозаготовками требует мобилизации сил, начиная от района и кончая колхозной бригадой на ликвидацию прорыва, на выполнение хлебного плана

Вовченко

г. Усть-Каменогорск.

Образцовый район Западной Сибири

Уч-Пристанский район Западно-Сибирского края выполнил годовой план хлебозаготовок уже к 15/Х на 100 проц. Четыре колхоза годовой план выполнили к 20/IX, 5 колхозов — к 25/IX, 14 колхозов и 3 сельсовета по единоличному сектору — к 1/Х.

Победа в Уч-Пристанском районе достигнута благодаря правильной расстановке сил, широко развернутому социалистическому соревнованию и массовой разъяснительной работе.

Годовой план заготовок до села и колхоза в районе был доведен 28 августа и окончательно утвержден на совещании председателей колхозов, председателей сельсоветов и секретарей партийных ячеек 4 сентября.

Между всеми колхозами и сельсоветами было объявлено социалистическое соревнование на досрочное выполнение плана.

Уч-Пристанская межрайонная контора Заготзерно вступила в социалистическое соревнование с Быстро-Истокской межрайонной базой.

Социалистическим соревнованием и ударничеством на Уч-Пристанской межрайонной базе и всех заготовительных пунктах охвачен весь приемо-заготовительный, финансово-счетный и оперативный аппарат. Заготовительные пункты в течение всей кампании работали бесперебойно круглые сутки, задержек с приемкой хлеба не было.

На каждом заготовительном пункте для слатчиков хлеба организованы выездные дома с крас-

ными уголками, радио, библиотеками, кипятильницами и т. д. На Учь-Пристанском и Усть-Калмацком пунктах организованы торговые ларьки исключительно для обслуживания хлебопедатчиков. В красных уголках проводятся беседы, доклады и громкие читки газет и журналов, прорабатываются решения партии о хлебозаготовках и колхозной торговле.

В районной конторе и в двух заезжих домах издаются стенные газеты, при механических амбарах—илличевка «За хлеб». При конторе Заготзерно и в заезжих домах были организованы красные и черные доски, на которых отражались темпы заготовок по каждому колхозу и селу.

Каждая районная организация взяла шефство над колхозом или сельсоветом. По решению райкома треугольник организации несет ответственность за выполнение подшефным колхозом или

селем очередных с.-х. кампаний. Этот метод работы дал возможность районным организациям подробно изучить состояние и особенности каждого колхоза и сельсовета, правильно расставить внутри их силы, во-время замечать и устранять недостатки. В уборочную и хлебозаготовительную кампанию шефство принесло особенно значительные результаты.

Местный комитет союза мукомольно-хлебной и кондитерской промышленности при районной конторе Заготзерно в помощь хлебозаготовкам организовал специальные бригады, которые работали там, где отставал единоличный сектор.

Вся эта работа, к которой были привлечены все силы района, проведенная под руководством районной партийной организации и привела Учь-Пристанский район к победе на хлебозаготовительном фронте.

З. Б.

Отгружать зерно однородными партиями

Все грузоотправители вообще, и Заготзерно в частности, должны принять меры к тому, чтобы грузы отправлялись маршрутами. Эту практику мы проводим и у себя в Ново-Омске. Но, когда мы получаем маршруты с зерном от контор нашего края и из-за его пределов, то встречаемся с одним отрицательным явлением: в одном маршруте поступает зерно разных сортов, типов, классов, зерновой и сорной примесей. Как конторы-отправительницы, так и составители маршрутов совершенно не задумываются над тем, чтобы зерно отгружалось **однородными партиями** по всем признакам.

Это несерьезное отношение к делу экономии государственных средств замедляет также обрачиваемость вагонов, т. е., получая маршрут, содержащий несколько партий неоднородного зерна, в пункте прибытия шевольно приходится делать маневры для рассортировки вагонов, группируя однородные партии. А так как на станциях прибытия не всегда имеется маневровый паровоз, то зерно зачастую приходится смешивать, что сопряжено с убытками в силу понижения качества. Таким образом делается необходимой и вторичная подработка зерна даже тех партий, которые не требовали бы подработки, если бы в месте отгрузки была произведена соответствующая сортировка вагонов. Но если даже на станциях прибытия и имеется маневровый паровоз, который производит рассортировку вагонов, то в этом случае дружки простаивают до тех пор, пока происходят маневры.

Все это вызывает излишние накладные расходы. Между тем, их сравнительно легко избежать. Требуется только внимательное отношение контор-отправительниц. Борьба за удешевление хлебных операций должна стать основным стержнем работы всех звеньев Заготзерно.

Витвицкий

Ново-Омск



Агротехник, ударник хлопковых полей совхоза № 36, тов. Шаманаури обучает сбору хлопка новопринятую работницу

Печальный опыт Сарай-Гирского и Заглядинского зерносовхозов

Организации сдачи хлеба государству в совхозах Зернотреста в Средней Волге налажена плохо. Об этом свидетельствуют факты, установленные обследованием ряда совхозов, в том числе Сарай-Гирского и Заглядинского.

Сарай-Гирский совхоз задолго до обследования прекратил сдачу хлеба государству, выполнив к тому времени план хлебосдачи на 67%.

Ни администрация совхоза, ни его партийные и общественные организации не придали никакого значения срыву плана хлебосдачи. Вместо борьбы за план и работников и общественные организации совхозов зашло другое — обеспечение собственных нужд совхоза. И, как мы дальше увидим, они себя не обидели.

Совхоз до последнего времени пользовался 85% помолом ржи и 75% помолом пшеницы с отбором манки. Далее вследствие отсутствия учета, неизвестно, как и сколько отпускал совхоз хлебопродуктов местному райкоопу. Считают, что «около» 2.500 цнт. Если это количество признать правильным, то совхоз против его годовой потребности по контингенту, установленному третьим, и пятым указами ЦСУ за три месяца израсходовал более 100%, не считая 2.832 цнт., выданных колхозам и единоличникам за уборку хлеба. Борьба с потерями дальше общих разговоров в этом совхозе не пошла. В самом деле, разве это не прямое игнорирование директив партии, когда на полях — сплошной зеленый ковер кучи сгнившего хлеба, когда в соломе и мякине — большие остатки зерна. Но, к сожалению, ни эти потери, ни разбазаривание зерна не трогают ни администрацию, ни партийную организацию совхоза, ни, — как это ни странно, — контролера Наркомзема Лаврухина.

Эти внушительные цифры внутри совхозных потребностей администрация выводит в хлебофуражном балансе. Обходя молчанием «неприятные» вопросы, дирекция совхоза пришла к заключению, что больше того, что сдано (37 тыс. цнт. — 67% плана) — ничего сдать нельзя. Придя к такому более чем поспешному выводу, администрация совхоза, не долго размышляя, приостановила сдачу хлеба, несмотря на то, что 33% плана остались висеть в воздухе. Однако, после приезда специальной бригады красных организаций, дирекция совхоза немедленно сдала дополнительные 1.645 цнт. ржи и согласилась на сдачу сверх этого, как минимум, впредь до

выявления действительных возможностей совхоза (о которых к тому времени — 26—30/IX — дирекция имела смутное представление), еще более 3.600 цнт.

Заглядинский совхоз едва ли уступает Сарай-Гирскому.

Чтобы не повторяться, что было бы неизбежно, т. к. в Заглядинском совхозе очень много общего в работе по хлебосдаче с Сарай-Гирским, остановимся на вопросе молотбы и вывозки хлеба.

С молотбой совхоз явно не успевает, и вовсе не потому, что отсутствует необходимая техническая база или рабочие руки: ни в том, ни в другом недостатка нет. Главное, что тормозит работу — это почти ежедневные, притом длительные, простои из-за мелких и крупных поломок занятых на молотбе машин. Вследствие отсутствия необходимого предупредительного ремонта и небрежного обращения с ними, машины не столько работают, сколько стоят. Отсюда и прорывы, и притом не только в молотбе, но и в вывозке хлеба. Вот почему совхоз к началу октября имел обмолоченного хлеба всего только 50% и выполнил план хлебосдачи на 39,2%.

С уборкой хлеба совхоз по сводкам покончил. Но это только по сводкам: на самом же деле и здесь у совхоза своеобразный прорыв. В свое время совхоз поставил крест на так называемых погибших площадях и, как видно, вовсе не рассчитывал что либо с них получить. А сейчас он принужден с большим опозданием значительную часть этих так наз. «погибших» площадей включить в уборочную площадь и произвести уборку совсем уже не столь плохого зерна. Дирекция совхоза зерно, собранное с этих площадей, считает «непредвиденным», оставив без учета в своем хлебофуражном балансе.

Кстати, и в этом совхозе хлебофуражный баланс, составленный не в пользу плана хлебосдачи, не внушает доверия.

Со всеми этими недоразумениями явлениями, со всей этой беспечностью социалистическим зерновым фабрикам Средней Волги уже давно пора покончить.

З. М.

г. Самара

Об'емфуражники Северного Кавказа добиваются первого места

Трехмесячный опыт социалистического соревнования и ударничества в заготовках об'емфуража на Северном Кавказе позволяет уже сделать некоторые выводы.

Договора соревнования заключены между 16 райотделениями.

Большая часть договоров содержит вполне конкретные показатели соревнования. Вот несколько таких показателей:

- а) снизить расход проволоки до 20 %;
- б) довести нагрузку до 6,5—7 тонн сена в крытые вагоны;
- в) снизить убыль сена на 15 % против установленных норм;
- г) довести норму выработки за 8-часовой рабочий день моторного пресса до 164 цнт., тяжелого кошного — до 55 цнт. и легкого — до 50 цнт.;
- д) устранить случаи задержки сепосдатчиков;
- е) организовать подлинное шефство над колхозами.

Как видим, соцдоговорами охвачены также вопросы лучшего обслуживания колхозной массы.

Райотделения, попавшие все значение и важность соцдоговоров, не только выполняют, но и перевыполняют свои задания.

Узнав о премировании Армавирского райотделения, Невинномысские об'емфуражники решают во что бы то ни стало догнать и перегнать своего соседа. Мобилизуется масса. Ставится конкретная задача выполнить план сенозаготовок. И действительно, в одну из последних сентябрьских пятитидневок Невинномысское райотделение дает 716 тонн заготовки сена — рекордную цифру. Сейчас выполнение плана составляет уже 154 %.

Вот маленький пример.

Некоторые работники названного райотделения стали укорять армавирцев в том, что у них неправильные цифры. В ответ на это заявляют, правда, ничем не подтвержденное, последние приглашают представителей Госбалка, с ними производят обмер паличного сена и устанавливают беспорядок своих цифр, на основе которых и состоялось премирование.

Счетовод Кисловодского сенопункта тов. Окружко во время усиленного подвоза сена не сидел у себя в конторе, а, вооружившись вилами,

запаялся укладкой скирд, чем значительно ускорила (что отметила межрайонная Пятигорская контора) работу, т. к. рабсилы на пункте было недостаточно.

Это хорошо характеризует отношение работников к соревнованию.

Сектор об'емфуража крайконторы Заготовсерно развил систему индивидуальных соцдоговоров между сотрудниками, а также заключил договор соревнования с Украиной. Ход выполнения договора проверяется. Идет обмен информационными письмами.

В ответ на обращение ленинградских рабочих замечены конкретные мероприятия, из которых более половины уже выполнено.

К сожалению, есть и недостатки. Наиболее существенные из них — далеко неполный охват работников соцсоревнованием и недостаточно налаженная проверка показателей.

Был и такой случай.

После неоднократных запросов о высылке отчетности о выполнении соцдоговоров Пролетарское райотделение обратилось к крайконторе с просьбой выслать копию договора. И это после того, как со дня заключения соцдоговора прошло два месяца! Пролетарские руководители заключили соцдоговор, вызвали на соцсоревнование другие отделения, а сами об этом забыли.

Ближайшими задачами в области соревнования являются:

- 1) полный охват соцсоревнованием всех работников — об'емфуражников;
- 2) правильный учет показателей, особенно по сенопунктам.

Вместе с тем, соревнование должно **разбудить инициативу, дать мощный толчок изобретательской мысли.**

У нас есть много вопросов, над которыми надо крепко подумать и поработать. Взять, напр., прессовку, в которой еще много требуется усовершенствований. Тоже — и с вопросами складирования сена.

Есть полная уверенность, что об'емфуражники Северного Кавказа, осуществив полностью соцсоревнование и ударничество, не только не потеряют занятое ими по сенозаготовкам второе в Союзе место, но и выйдут на **первое место**, перевыполнив свой план.

Н. Рябцов

г. Ростов на Дону

Недооценка овощезаготовок

На этом важнейшем фронте саратовская пригородная с.-х. зона сильно отстает — выполнение плана заготовок овощей измеряется всего только единицами процентов (по картофелю и капусте по 7 проц.), хотя уже наступили заморозки.

Совхозы, коопхозы и колхозы с уборкой овощей не особенно торопятся.

Уборка и вывоз их из колхозов и коопхозов нашей зоны идет неудовлетворительно. Но главное — колхозы безобразно запаздывают с выполнением централизованного плана.

Из уцелевшей (после некоторых повреждений с.-х. вредителями) площади посева огородных культур в совхозах и коопхозах нашей зоны в 2.262 га убрано только 706 га; из площади под картофелем в 1.192 га копка закончена на 547 га. По колхозам такая же картина — из 639 га овощей убраны пока 428 га, по картофелю убрано только 239 га из посеянных 494 га.

Хотя эти сведения несколько неполны, особенно по совхозному сектору, где учет крайне хромает (коопхоз ЗРК шоднищев жалуется на отсутствие статистики и потому дает очень разноречивые сведения, а совхозы «Ударник» и «Пролетарский путь» даже совсем не учитывают уборку по площадям), но факт остается фактом — в нашей зоне имеются значительные площади необработанной капусты, картофеля, тынвы, во многих колхозах и коопхозах лежат горы овощей под угрозой порчи и не вывозятся.

В Александровском колхозе «Новый путь» много картофеля и капусты еще на корню из-за неумелой расстановки сил — нет плановости, снимают бригады с одной работы, бросают на другую работу и т. п.

Много капусты на корню в Михайловском колхозе, в 1-й Раславке, в Синеньких, в Ищейкине, Клецовке, Пудовкине и др.

Но особенно безобразно с вывозом. Отмечается большой разрыв между фактически убранной площадью и продукцией, вывезенной с огородов.

В Синеньких лежат 17 тонн капусты, за которыми не приезжают соответствующие организации (горОНО, восьмирамный завод, Крекинг-строй).

В Клецовском колхозе, наоборот, в отпуске капусты организациями отказывают, ссылаясь на то, что капуста пужна на месте для семенных целей.

В Богаевке лежат горы капусты, но ее не дают восьмирамному заводу, требуя немедленной оплаты наличными.

В Колотом Буераке лежит капуста, приготовленная для завода им. Ленина, который за продукцией не приезжает. В совхозе «Ударник» такая же картина — завод комбайнов за капустой не является.

По таким недочетам надо крепко ударить. Борьба за полное использование транспортных возможностей должна сочетаться с беспощадной борьбой против местных тенденций.

Такие настроения особенно сильно дают себя знать при выполнении плана централизованных заготовок — колхозы задерживают вывоз овощей по централизованным нарядам, а сельсоветы не хотят бороться за это дело. На совещании при райзаготконторе Сарпотребсоюза никто не возражал против намеченных централизованных планов, а когда началась кампания — пошли отписки.

«Картофеля, кроме семенного, в колхозе нет. В индивидуальном пользовании 34 га, но дать с них 64 тонны невозможно» отписывается председатель Михайловского сельсовета.

«Нет у нас капусты, сами ее покупаем» — оправдывается Казачий сельсовет, который должен дать 5 тонн по централизованному плану.

«Нет капусты» — твердит 1-ая Раславка, имея еще немало капусты на корню.

«Сдали 2,5 тонны капусты, больше нет» — настаивает Пудовкинский сельсовет.

Ищейкинский и Верхне-Курдюмский колхозы отказываются от выполнения централизованных заготовок и в то же время усиленно возят овощную продукцию на базар.

Надо также обратить внимание на уклонение единоличников от выполнения централизованных заготовок овощей и игнорирование этого факта сельсоветами.

Слабо раскачивается сельпо, имеющие право заготавливать овощи, своевременно не вывезенные организациями по централизованным нарядам. К таким заготовкам приступили только 1-ое Раславовское и Рокотовское сельпо, остальные бездействуют.

Борьба за безотлагательную перевозку продукции на едочные пункты, снижение потерь до предельного минимума — является сегодня основной задачей.

Т. Янина

г. Саратов.

Качество табачков снижается плохой обработкой

С октября по Северному Кавказу широко развернулась заготовка табачков.

Качественное состояние первых партий табачков, поступивших на заготовку сырье от производящих табачководческих хозяйств, свидетельствует о том, что эти хозяйства имеют чрезвычайно слабое представление о способах обработки табачков, которые в целях обеспечения табачной промышленности качественными табачками, введены стандартом в обязательном порядке.

Вместо табачков с хорошо выглаженными листьями, подобранными по качеству и сортам (так наз. обработка «вглядь»), хорошо высушенными и ажурратно стюкованными, поступают табачки небрежно обработанные, неправильно подобранные по ломкам и скверно стюкованные. Вместе с «хашламой» (вторая ломка) смешиваются листья «анача», «турук» и табачков других высших ломок, что по существу является смешением различных сортов, сводящим стоимость сдаваемой смеси к стоимости низшего в смеси сорта.

Часто встречаются партии с плохо разглаженным листом, иногда просто спущенные со шнура, засоренные песком. Такая обработка приводит к тому, что при перевозке стюкованных табачков, табачные листья перетираются в пыль, смешиваясь с неорганической пылью, образовавшейся от грязи, налипшей на листьях и своевременно не удаленной при обработке.

Вместе с тем в ряде колхозов края имеет место безобразное отношение к табачкам, вызванное не признанием стандарта, а халатностью и небрежным отношением к основным производственным функциям. Так, в колхозе «Палады» Северского района, в колхозе им. Шеболаева Краснодарского района, также в ряде колхозов Горяче-Ключевского и Армянского районов табачки небрежно хранятся, разбросаны по земле, делятся ногами, при переноске шнуры волочатся по земле. Сгоревший и ошавший на землю лист (так наз. ашлак), годный для выработки дешевых сортов папирос, оставляется на ниве, не убирается, гниет.

Все это вместе взятое приносит колхозам огромные убытки, трудно поддающиеся учету.

Большим местом коллективных табачководческих хозяйств, а отчасти и совхозов, является

нерациональное использование и неправильная расстановка рабочей силы. Были случаи, когда рабочую силу, специализировавшуюся на обработке табачков, снимали и перебрасывали на другую работу, переключая на обработку табачков бригады, не получившие соответствующего инструктажа. Результаты такой переброски, конечно, отражаются на качестве обработки. Это говорит о том, что руководство табачководческих колхозов и совхозов не чувствует ответственности за порученную работу, за качество продукции.

Последнее связано со слабой работой крайколхозсоюза и Табачковхозтреста, не обеспечивших серьезное ознакомление производящих хозяйств и бригад по обработке табачков со стандартом, не обеспечивших правильную расстановку сил в табачководческих хозяйствах. Из рук вон плохо поставили эти организации разъяснительную работу на селе, в совхозе, колхозе, бригаде, не разъяснили производителям все выгоды культуры табачков при условии соблюдения всех правил их выращивания, уборки и обработки.

Уполномоченный КомзастСГО на Северном Кавказе, учитывая тяжелое положение с обработкой табачков, объявил по краю 15-дневник по внедрению стандартов в табачководческие хозяйства. Для успешного проведения штурма во всех табачных системах мобилизован весь штат табачководов, агротехников, свободных приемщиков и сортировщиков, которые рассылаются по табачководческим хозяйствам для проведения инструктажа. Расстановкой мобилизованных в районах ведают районные уполномоченные КомзастСГО и райснаба.

Крайколхозсоюзу и Совхозтабактресту необходимо полностью включиться в штурм и путем живого инструктажа, а не бумажного руководства и голого администрирования, провести мероприятия, обеспечивающие правильную расстановку рабочей силы и рациональное ее использование, репутельно добиваясь высококачественной обработки табачков в колхозах и совхозах.

Необходимо помнить, что качество обработки табачков обуславливает качество изготавливаемой из них продукции.

А. Тополь

Ростов на Дону

Плохому заготовителю плохо помогает суд и прокуратура

Место заключения этого любопытнейшего договора — город Глазов, в Глазовском районе Удмуртской автономной области.

Авторы — народный судья Глазовского района тов. Р. С. Коршанов, прокурор Глазовского участка тов. С. Д. Владыкин и заведующий Глазовской базой В/О Заготлен тов. Есмин.

Эти авторы сочинили... трудовой договор. «Сочинили» его, с одной стороны, народный судья и прокурор, а с другой — заведующий базой Заготльня. Суть этого трудового договора формулирует пункт первый: «Судебно-прокураторский участок Глазовского уезда (района) принимает на себя обслуживание Глазовский Заготлен. За следующими судебно-прокураторскими единицами: 1 судья, 1 прокурор и 1 техработник. Заготлен берет их на свое содержание».

Содержание это строго регламентировано: «Все расходы по содержанию указанного штата, т. е. 200 руб. берет на себя (тут в текст договора вкралась неточная формулировка: пропущено указание на Заготлен) и обязуется в течение года, т. е. за время с 9/VI 1932 г. по 9/VI 1933 г. ежемесячно к 1 числу вносить на текущий счет Глазовской прокуратуры № 84 не менее 16 руб. 67 коп. аккурратно». Таким образом, в среднем в месяц на одну штатную единицу приходится 5 руб. 55,7 коп. Тут как будто все ясно и все извещено с точностью до одной десятой копейки. Но в следующем пункте трудового договора мы вступаем в область туманных, непонятных формулировок. Мы вынуждены поэтому воспроизвести пункт третий с буквальной точностью: «Уплата заработной платы, считая по ставкам, но мы получаем таковую должностные лица Облгосударственного судебно-прокураторских органов, оплату по соцстрахованию. Содержание месткома и организационно-хозяйственных расходов предусматривается генеральным договором от сего числа и выплата производится по той же указанной сумме».

Согласно этого пункта выходит так, что должностные лица судебно-прокураторских органов г. Глазова находятся на изживении соцстраха!? Это во-первых. А во вторых, выходит так, что, помимо изучаемого нами трудового договора, заключен еще какой-то (к сожалению нам неизвестный) генеральный договор, по которому база Заготльня должна оплачивать организационно-хозяйственные расходы народного суда и про-

куратуры, равно как и производить отчисления на содержание месткома (какого?).

Таковы в общих чертах обязательства, хотя, как мы сейчас видели, и не совсем ясно очерченные, аппарата Заготльня.

Какие же обязательства приняты на себя «1 судья, 1 прокурор и 1 техработник»?

Этот «штат» принял на себя обязательства, во-первых, руководствоваться в своей деятельности существующими положениями, правилами и инструкциями, относящимися к суду и прокуратуре и, во-вторых, «находиться под непосредственным руководством и контролем областного суда и прокурора УАО».

Это, по видимому, действительно чрезвычайно трудные обязательства!

Спрашивается, а как обстояло дело со всем этим до заключения договора? Руководствовались ли народный судья и прокурор в своей деятельности соответствующими положениями, правилами и т. д. до заключения договора с Заготленом?

Но пужно быть справедливым — авторы трудового договора строжайшим образом оградил авторитет суда и прокуратуры: «Выполнение работы указанного штата со стороны Заготлен не допускается». Иначе говоря, если кому либо из работников базы Заготльня придет в голову исполнить обязанности судьи или прокурора, то это, извините, нельзя. Деньги, мол, плати, а не в свои сани не садись...

Глубокая юридическая мысль глазовских «1 судья и 1 прокурора» предусмотрела и возможность расторжения договора: «Расторжение договора производится только в судебном порядке за неисполнение его карается по Уголовному закону, предусмотренному 2 ч. 133 ст. УК!» Таким образом, если кто либо из Заготльня пожелает расторгнуть договор, то он должен будет обратиться к... «1 судье и 1 прокурору».

Творчество глазовских «авторов» перерастает в грубое нарушение всех установленных для органов юстиции и хозорганов положений, переживает и нарушение революционной законности.

Наша пресса в нынешнем году неоднократно отмечала случаи, когда органы суда и прокуратуры неповоротливо подходили к делам о различных правонарушениях на фронте сельско-хозяйственных заготовок (невывполнение твердых заданий, злостное невыполнение договоров контрактиции и т. д.). Быстрый разбор дел, чеккая классовая линия, борьба за революционную за-

капность — вот какие требования фронт заготовок предъявляет к органам суда и прокуратуры.

Вместо всего этого глазовские горе-работники за 5 р. 55,7 коп. в месяц принимают на себя «обслуживающие» Заготльня. В чем должно заключаться это «обслуживание» — никто не знает. В конце концов, вероятно, в том, что если в суд поступит какое либо дело, связанное с льнозаготовками, то судьи его разберет... Таким образом, за исполнение того, что является **прямой и непосредственной обязанностью** народного судьи и прокурора, глазовские «1 судья и 1 прокурор» — путем заключения незаконного договора — получают заработную плату также от хозоргана, не имеющего ничего общего ни с судом, ни с прокуратурой.

Но и этого всего мало. Оказывается, что «трудо-вой договор» заключен, как указано в нем, «на основании протокола совещания прокуратуры и суда с хозяйственными организациями города Глазова от 8/VII 1932 года».

Заготлещ, следовательно, не одиночек. Аналогичные договора заключены, следовательно, нар-судьей и прокурором и с организациями, заготов-

ляющими сено, птицу, масло, мед и т. д. и т. п.

Посмотрим теперь, как на деле выполняются планы заготовок по этому «инициативному» району.

На 20 октября план заготовок льноволокна, пакли и тресты выполнен на... 8,7%, а план по льносеменам на то же число выполнен всего на 33,3%. Единичный сектор безобразно отстает даже от этих «показателей». А сколько сдали кулаки по твердым заданиям — вовсе неизвестно.

Плохой работе заготовительного аппарата плохо, очевидно, помогали «1 судья, 1 прокурор и 1 тех. работник».

В заключение нам остается задать только два вопроса.

Один — областной конторе Заготльня: как она реагировала или, вернее, почему она никак не реагировала на Глазовский «трудо-вой договор», который она не могла не знать?

Другой — областной прокуратуре: что ею сделано для ликвидации литературно-юридического творчества глазовских горе-работников?

Г. Г.

Селедкие и новосельские заготовители возглавили борьбу за качество льна

На местах многие работники Заготльня привыкли рассуждать так: «что привезли, то и прием». Льнопрестра поступает на заводы без подразделения по длине, толщине и цвету. Трехпальный лен фальсифицируется: худший сорт обкладывается лучшим, полски на горсточках делаются из пакли, в лучки складывается глина, камши и отрешье. Нередко на базах Заготльня принятое сырье хранится в плохих условиях.

Специалисты-приемщики Заготльня плохо инструктируют колхозы и единоличные хозяйства о способах обработки и сортировки сырья. Заготлен до сих пор не разослал на места образцы и стандарты льноволокна. В колхозах не организованы бригады по качественной обработке и отсутствуют работники, отвечающие за качество волокна, сдаваемого на базы и заводы.

Как нужно бороться за качество сырья, призывают передовые колхозы и приемные пункты Ленинградской области. На Дорогостницкий и Виельский приемные пункты (Солецкого района, Ленинградской обл.) многие колхозы и единоличники привозили лен-сырец, который мог быть принят лишь как брак. Здесь стачникам были даны указания, как нужно подготовить лен, чтобы повысить его качество. Отдельным хозяйст-

вам было предложено на пунктах сортировать привезенный сырец. После соответствующей сортировки и обработки эти же колхозы и единоличные хозяйства стали сдавать сырец номерами 3, 4 и 5. Колхоз «Борец» (Новосельского района), сдавший сырец брак, уверял, что лен у него пропал и лучшего он сдать не может. После соответствующих указаний и обработки тот же колхоз начал сдавать лен номером 4 и 5. В колхозах «Ленинец» (Болотского сельсовета), в коммуне «Казманка» (Дорогостницкого совета) и у ряда хозяйств Барагского совета подготовленный к сдаче сырец мог быть принят лишь сортом «брак». В этих колхозах были созданы льноводные бригады, которым были даны инструкции о том, как следует подготовить лен к сдаче, а также разъяснены выгоды, которые дает хорошая обработка льна. После чего лен пошел номером 3 и 4.

Необходимо, чтобы примеру передовых районов следовали отстающие колхозы и единоличные хозяйства. Во всех сельсоветах должны быть образцы льна по номерам. МТС, колхозсоюз, льнозаводы и аппарат Заготльня должны широко разъяснить производителям, как нужно подготовить сырье для сдачи государству.

Много слов и мало дела

В Пешехопо-Володарском районе Ивановской области занято под лысом 13.304 га. На 21/X весь лён обмолочен и разостлан; поднято было тресты со стлиц с 8130 га, а изъято лишь сырье, полученное с 641 га.

На ряду с медленными темпами первичной обработки, налицо громадный разрыв между сдачей и наличием тресты. К 21/X годовой план сдачи льнотресты и волокна выполнен по району только на 0,5 проц.

Во всех районных организациях идут разговоры о необходимости выполнения планов заготовок. Однако, заготовки организованы плохо. Работа посланных на места 40 уполномоченных не контролируется. Имеются факты, подтверждающие полное бездействие отдельных уполномоченных. Единства действий в работе организаций, заинтересованных в льнозаготовках также нет. Заготлен проводит мероприятия, которые, по его мнению, могут дать наибольший успех и... «варится в собственном соку». То же самое получается и в работе МТС, совхозов, льнозаводов и др.

В задержке сдачи волокна и тресты отрицательную роль сыграл роспуск постоянных бригад в колхозах района. С проведением распустила соломы чуть ли не половина всех колхозов района распустила постоянные бригады, переключив их на другие работы. В ряде колхозов получилось так, что те бригады, которые были прикреплены, ответственность за качество обработки и сдачи не несут, а новые не организованы.

Льнозаводы, обязанные помочь колхозам сдать своевременно тресту, а также указать способы улучшения качества сырья, не торопятся.

И. Гришин

Не устанавливая очередность, а сочетать работу

Заготовки льна в Ярцевском районе Западной области развертываются чрезвычайно медленными темпами. На 15/X годовой план заготовок выполнен всего лишь на... 0,4 проц.

Причины слабого хода заготовок те же, что и во многих других районах Западной области — переключение всего внимания на уборку и сдачу картофеля. Здесь местные организации не умеют сочетать работу по льно-заготовкам с другими с.-х. кампаниями.

Заготовительные планы по льну были своевременно доведены до районов. Получено достаточное количество продуктов (хлеб, жмых) и пром-

товаров (ткани грубошерстные, хлопчатые, платки, посуда и др.). Имеются и упаковочные материалы. Условия для интенсивного развертывания льнозаготовок налицо, но они не использованы.

До сего времени стоит без крыши склад для льна в Ярцеве, отстроенный еще два года тому назад. Не помогает и груда актов, составленных рядом комиссий (областных и центральных), приезжавших для осмотра этого склада. Между тем, другого помещения для хранения льна в Ярцеве нет. Поэтому склад должен быть без малейшего промедления подготовлен к приему льна.

Полезное начинание

Красно-Холмское отделение Заготльна отпечатало специальные бланки, лицевая сторона которых имеет следующий вид:

Вытхозу

Сданный вами на заготпункт лён в количестве цыгу, качеством по-мером отрепан подсортирован подвезан

Что нужно сделать для улучшения качества волсна

Зав. отделением (заготпунктом).

Специалист сортировки.

На оборотной стороне бланка отпечатаны дифференцированные нормы снабжения датчиковоз хлебом и промтоварами.

Специалист сортировки, принимая от колхоза первую партию льноволокна, заполняет все графы бланка, давая тем самым практические указания колхозу, как улучшить качество льноволокна.

Вас. Мухин

Красные обозы со льном к XV годовщине Октября

Слет партийно-комсомольского колхозного совета и профсоюзного актива Котельнического района Горьковского края обратился с воззванием ко всем колхозникам и трудящимся единоличникам края с призывом последовать его примеру.

Слет обязался максимально повысить темпы переработки льна с тем, чтобы к XV годовщине Октября выполнить на 100 проц. план заготовок льносемян и на 40 проц. план по волокну. Решено провести двухнедельный красных льняных обозов имени XV годовщины Октября.

А. Н.

Беззаконно и произволу немедленно положить конец

Факт № 1. 15/X в мясосовхозе «Прогресс», Борского района Средней Волги, из маслозавода, принадлежавшего Б. Глушицкому раймаслопрому, было насильственным путем, при репрессивном протесте рабочих завода, вывезено совхозом все оборудование завода и 30 цнт. масла, принадлежавшее Маслопрому.

Когда этот безобразнейший факт произвола стал известен в крае — крайисполком командировал на место своего уполномоченного.

Оказывается, что директор совхоза «Прогресс» т. Казак, считая выполненным свой план маслозаготовки (?) и чтобы получить большую возможность разбазаривать масло по своему усмотрению, решил, быстро и просто, без всякой санкции кого бы то ни было захватить завод Маслопрома и этим самым избавиться от контроля государственного заготовителя масла в своем совхозе. Сказано — сделано. Кто в совхозе, в степи, помогает ему сделать это безобразие? Милиционер тов. Мелькин, беззастенчивое распоряжение директора совхоза выполнял извращеннейшим образом.

Захват завода Маслопрома совхозом «Прогресс» есть худший образчик произвола и беззакония.

Директора совхоза т. Казака нужно заставить понять, что социалистическая собственность в СССР священна и неприкосновенна и что ему ни-

кто не дал права нарушать и попираť советские законы.

Факт № 2. Народный судья Б. Глушицкого района тов. Орехов 2/X с. г. без всякого следствия, дознания и даже без опроса виновной (?) стороны, вынес единоличное решение об аресте имущества двух маслозаводов, 30 цнт. масла и 18 цнт. сыра, принадлежавших Б. Глушицкому раймаслопрому, в обеспечение якобы долга мясосовхозу «Красный Октябрь», того же района. При проверке дела уполномоченным крайисполкома выяснилось, что у судьи никаких материалов нет, и что долг раймаслопрома совхозу составлял всего 3.097 р., оплата которого задержалась на 5 дней. Спрашивается: кто дал право судье Орехову без всякого допроса и следствия накладывать арест на государственное имущество в «обеспечение погашенного долга государственной же организации? Кто виновник того, что в результате беззаконного поступка Орехова 10 цнт. масла мясо-совхозом отдало не государству, а вынуждено на рынок, и что часть работников завода гуляла без дела целый месяц, так как новый владелец — совхоз не принял их на работу. *)

Ф. Н.

г. Самара.

*) Редакция ждет от прокуратуры Средне-Волжского края сообщения о результатах расследования этих двух из ряда вон выходящих фактов, сообщаемых тов. Ф. Н.

Ред.

Факты и цифры

★ Большинство колхозов Кузнецкого района Ср.-Волжского края план хлебозаготовок выполнило на 100 проц. Уже к середине октября 75 проц. колхозов распределили урожай. Окончательное распределение урожая показало, что колхозники обеспечены продовольствием лучше единоличников.

★ В Курганском районе Северо-Кавказского края местный прокурор возвращал передаваемые ему дела о злостных недатчиках хлеба единоличниках «в виду малого количества недачи». Результаты такого оппортунистического отношения курганской прокуратуры не замедлили сказаться—разбазаривание хлеба единоличниками значительно усилилось.

★ Из Самары телеграфируют Заготзерно, что вступивший во всесоюзный конкурс по хлебозаготовкам Сенгилеевский район к концу октября выполнил годовой план на 100 проц. В районе заготовлено 9.030 тонн хлеба.

★ Во включившейся во всесоюзный конкурс на окончание заготовок к XV годовщине Октября Молдавской АССР на 20-Х годовой план заготовок выполнили 28 колхозов и Слободзенская МТС.

В Тирасполе состоится слет колхозов, на котором передовики хлебосдачи будут премированы.

★ Топкинский район Западной Сибири, имея план заготовок в 12.500 тонн, своевременно и умело разместил его среди колхозов и единоличников. Район вступил в соцсоревнование с передовым Поспелихинским районом, охватив соревнованием все сельсоветы и колхозы района, организовал взаимопомощь между колхозами, организовал красные обозы им. МЮД и газеты «Ленинский путь». В колхозах района работают 4 выездные редакции, которыми в разгар заготовок выпускались бюллетени о ходе хлебозаготовок. В хлебозаготовках активное участие принимали рабочие местного железнодорожного депо.

В результате, 14/Х районный план заготовок был выполнен полностью и последние партии хлеба были отгружены на линейные склады Заготзерно.

★ «Заимообразно» раздает хлеб колхоз «Красная Заря» Н.-Покровского сельсовета Северо-Кавказского края. Таким путем им выдано местному сельпо 40 цнт., МТС — 50 цнт., колхозу «Большевик» — 28 цнт. и единоличникам — 17 цнт.

★ В Мраковском районе Башкирии к выявлению кулацко-зажиточных хозяйств районные организации подошли формально, не мобилизовали вокруг этого дела широкой общественности.

В результате кулачество хлеб припрятало—раскрыто много ям с кулацким хлебом. В одном только селе Мерюшля найдено 12 ям.

★ В 60 колхозах Оршицкого района (УССР) имеется около 8 тыс. тонн намолоченного хлеба. Вывоз хлеба задерживается из-за неправильной расстановки тяговой силы. Во многих колхозах намолоченный хлеб лежит на хуторах, в хатах и клунах раскулаченных. Охрана хлеба неудовлетворительна. Напр., в с. Сележском лежит 130 тонн хлеба, который охраняется одним 65-летним стариком.

★ В Сарпинском районе Горьковского края в порядке самозаготовок заготавливают сено представители Донбасса. Для усиления самозаготовок они отпускают промтовары. В силу этого большое количество и лучшего сена попадает этим самозаготовителям в ущерб централизованному плану заготовок. Райконтора Заготзерно и сенопункт вместо того, чтобы не допускать срыва централизованного плана со стороны самозаготовителей, наоборот, содействуют им. Напр., 13/Х со ст. Абганерово сенопункт отгрузил в адрес Донбасса 3 платформы сена, заготовленного для Котельниковского района. Сено отгружено было в обмен на стойки и 3 цнт. сенопрессовальной проволоки.

Без наряда от края со ст. Котельниково по распоряжению уполномоченного райконторы Заготзерно Каюда была отгружена одна платформа сена для лесозавода в Бекетовке в обмен на лесоматериалы.

★ Никифоровский заготовительный пункт Козловского района ЦЧО работает в исключительно плохих условиях. Пункт не имеет ни складов, ни конторы; помещается среди поля, в маленькой крестьянской хате. Сотрудники пункта квартир не имеют, часть их живет в этой же хате-конторе.

Два станционных пакгауза, емкостью в 40 вагонов, полностью заняты хлебом. Всего на пункте хлеба скопилось более 100 ваг. Порожняк не подают. Часть хлеба хранится в бунтах на площадке, часть в колодцах, часть в помещении комбикорма. Хлеб разбросан.

Несмотря на все эти неблагоприятные условия, пункт со всей своей работой справляется успешно. Всюду хлеб укрыт брезентами и хорошо охраняется. На пункте идет бесперебойная приемка хлеба.

В центральных организациях и объединениях

Все силы на помощь хлопковым совхозам и колхозам

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НК РКК СССР обязали республиканские, краевые (областные) и районные КК—РКК хлопковых районов направить свои основные силы в период заготовки хлопка в помощь хлопковым совхозам и колхозам на проверку выполнения директив правительства СССР по уборке и заготовке хлопка.

В связи с этим КК—РКК обязаны сосредоточить внимание на следующих задачах: закрепление бригад за теми же участками, где они работали в период сева и окучки; использование для уборки хлопка всего трудоспособного насе-

ления; своевременная выдача авансов и хлеба и промтоваров; устранение уравниловки в оплате труда колхозников и рабочих совхозов; практическое разрешение на месте вопросов материально-бытового обслуживания колхозников и рабочих совхозов; проведение массовой разъяснительной работы по вопросам уборки и заготовки хлопка; контроль за выполнением твердых заданий кулацкими хозяйствами; контроль за своевременным завозом в хлопковые районы хлеба и промтоваров и пр.; наблюдение за выполнением контрактационных договоров. Особое внимание должно быть обращено на борьбу с потерями, оседанием и хищением хлопка, а также на мобилизацию всех транспортных средств и своевременный ремонт дорог.

В КОМЗАГСТО

Не допускать приемку цыплят весом ниже 400 грамм

В последнее время наблюдаются случаи сдачи птице совхозами, ИПС и колхозными товарными фермами цыплят батарейного и брудерного копчения ниже минимального веса (400 грамм), предусмотренного в договорах между основными изготовителями и производящими организациями (постановлением правительства весовая норма такого цыпленка определена в 500 грамм).

Это создает ненормальные условия работы основных изготовителей, которые обязаны дать птицу определенного веса и кондиций. Заготавливающие организации вынуждены передерживать некондиционных цыплят на откорме, что вносит путаницу в комплектовании партий птицы, в процессы обрядки и сортировки. Неполноценные цыплята, забитые без откорма (как это имеет место по ряду птицеоткормочных пунктов) дают тупику, негодную в пищу.

КомзагСТО предложил всем своим уполномоченным и основным изготовителям провести жесткие меры к недопущению приемки цыплят ниже 400 грамм. Производящие организации должны строго придерживаться своих договорных обязательств по отношению к основным изготовителям.

Лен и пеньку взамен хлеба

КомзагСТО утвержден порядок замены зерновых культур продукцией льна и пеньки (волокно и семена).

Сдача продукции льна и конопли взамен подлежащего сдаче хлеба допускается повсеместно по эквиваленту: 1 клтр. сданных семян льна и конопли приравнивается к 2 клтр. зерна, а 1 клтр. волокна льна и пеньки приравнивается к 8 клтр. зерна.

Замена допускается лишь после и сверх выполнения обязательств по сдаче льна и пеньки.

Хозяйства, желающие произвести замену, должны дать об этом заявку хлебозаготовляющей организации за 6 дней до срока сдачи хлеба по договорам. Конечным сроком сдачи заявок о замене хлеба волокном установлено — 25 ноября, а по семенам — 15 ноября.

Сдача семян должна быть закончена к 1 декабря, по льноволокну — 1 марта, по пеньке — 1 июня 1933 года. При этом, 80 проц. льноволокна должно быть сдано к 1 января 1933 г. и 20 проц. к 1 марта; по пеньке установлены следующие сроки — 40 проц. к 1 января, 20 проц. к 1 апреля и 40 проц. к 1 июня. Семена льна и конопли сдаются полностью к 1 декабря.

Хранение картофеля

Флодоовощная инспекция КомзагСТО установила качественные показатели для определения годности картофеля к длительному хранению.

Если партия картофеля отнесена к 1 сорту, ее считают пригодной для длительного хранения (больше 3 месяцев) при наличии 5 проц. картофеля заплесневевшего, пораженного паршей, с механическими повреждениями. Однако такой

картофель должен быть перебран в процессе хранения. При наличии этих пороков свыше 5 проц. картофель годен для кратковременного хранения (до 3 месяцев), но при условии предварительной переборки его можно хранить и более длительное время.

Партии 2-го сорта при наличии в них до 5 проц. картофеля заплесневевшего, пораженного паршой, с гнилью, подмороженного, запаренного с механическими повреждениями и изъеденного вредителями — годны для длительного хранения лишь при своевременной переборке. Картофель, имеющий от 5 до 15 проц. дефективного, пригоден для хранения при условии предварительной переборки.

Картофель мокрый или сырой годен для хранения лишь после просушки.

Мелкий картофель, величиною до 3 см., считается годным для кормовых или технических целей.

Сохранить семенной лук

Плодоовощная инспекция КомзатСТО дала указания своей сети тщательно следить за тем, чтобы посадочный семенной лук (севок, выборок, матка) не был использован на местах на продовольственные цели.

При обнаружении семенного лука инспектора должны обязать заготовителей или получателей отсортировать лук и передать посадочный материал на хранение.

Одновременно, Плодоовощная инспекция разработала инструкцию по хранению продовольственного и семенного лука.

Новые назначения

Комитет по заготовкам 23/X постановил:

1. Освободить т. **Чухланцева** от работы в качестве уполномоченного комитета по заготовкам с.-х. продуктов по ДВК, зачислив его в резерв сектора кадров КомзатСТО.

2. Назначить т. **Шуб** уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов по Дальневосточному краю.

3. Освободить т. **Трудова** с 19/X с. г. от работы зам. начальника Заготлен ввиду перехода на другую работу.

На основании постановления СНК Союза ССР от 20 октября 1932 г. за №№ 1614, 1618 КомзатСТО 28/X назначил:

1. Тов. **Клейнера**, Израиля Михайловича, членом Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и начальником В/О Заготзерно.

2. Тов. **Ароцкера**, Льва Исааковича, уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО на Северном Кавказе.

Оплата за доставку сырья, заготовленного в глубинке

Союззаготкож не выплачивает потребкооперации стоимости доставки кожсырья из глубинных пунктов на районные склады. При таких условиях у потребкооперации ослабляется стимул вести заготовку кожсырья в глубинных районах, увеличивается оседание сырья и создается угроза выполнению централизованных планов.

КомзатСТО предложил своим уполномоченным и заготовительным организациям создать на местах совещания для установления отдаленных пунктов и исчисления стоимости доставки кожсырья потребкооперацией на районные склады Союззаготкож.

Премияльная оплата работников Заготльна

КомзатСТО утверждено разработанное Заготльном и ЦК союза льнопеньковой промышленности положение о премияльной оплате труда работников низовых заготовительных звеньев аппарата Заготльна.

Заведующие заготшукетами, их помощники, приемыщики-счетоводы, при выполнении плана заготовок на 100 проц. по количеству и качеству, в установленные сроки и немедленно отгрузившие льнопродукцию на базисный склад, получают премию за каждую тонну волокна — 3 руб., а по семенам — 60 коп. Кроме того, установлена выдача по 1 руб. с каждой тонны волокна и по 25 коп. с тонны семян, сданных непосредственно на пристанционные базы и фабричные склады и маслозаводы, сверх радиуса, установленного для сдачиков, прикрепленных к определенному заготовительному пункту.

При перевыполнении плана заготовок по количественным и качественным показателям делается соответствующая надбавка к основной премии.

Для сельуполномоченных установлена выдача премий за выполнение плана заготовок волокна и заводского сырья — по 1 руб. за тонну (треста и солома учитывается в переводе на волокно) и по 20 коп. за тонну семян. За перевыполнение плана по семенам на 1—10 проц. премия выплачивается по 30 коп. за каждую тонну, а при перевыполнении плана на 11 проц. и выше — по 40 коп.

Работники баз также премируются за выполнение и перевыполнение планов.

Премирование работников районных и межрайонных отделений производится с разрешения краевых и республиканских контор в размере от месячной до полуторамесячной ставки.

О сдаче льна и условиях расчета

Заготлен и Главленком установили порядок сдачи и условия расчета на лен заводов первичной обработки.

С заводов, находящихся вдали от станций жел. дорог и пристаней, сырье сдается на базу Заготльня в подсортированном, но не прессованном виде. На остальных заводах лен принимается сортировщиком ближайшей базы Заготльня на самом заводе. По взаимному соглашению треста Главленкома и конторы Заготльня продукция может быть принята в ликвидном виде или в подсортированном, но не прессованном. Принятое на заводах необработанное сырье приводится в ликвидный вид за счет Заготльня.

В отдельных случаях, по соглашению треста и конторы Заготльня, продукция заводов может сдаваться на базы Заготльня и в ликвидном виде. В этом случае приемка сырья производится путем вскрытия на выбор двух кип каждого сорта. Расходы по приведению продукции в ликвидный вид оплачиваются Заготльнем.

Приемка продукции базами считается окончательной и рекламации по ней со стороны промышленности и Экспортльня регулируются Заготльнем.

На принятую продукцию Заготлен выдает приемо-сдаточный акт, который также служит расчетным документом.

Расчет за принятое сырье производит база.

Цены на заводскую продукцию, до установления правительством твердых цен на нее, остаются прошлогодние.

На длинное волово и жудель начисляются (сверх директивных цен) производственные расходы завода в размере 122 р. 10 к. на тонну. Кроме того, начисляются торгово-накладные расходы, которые, впредь до установления норм этих расходов правительством, временно принимаются в 59 руб. на тонну продукции, сдаваемой в ликвидном виде, и в 36 руб. на тонну — в неликвидном виде. Провоз сырья от завода до базы Заготльня временно установлен в размере 32 руб. на тонну.

Эти условия приемки льна и его оплаты должны быть немедленно проведены в жизнь.

Помощь основным районам

Заготлен командировал в помощь основным льноконопосевным районам 13 ответственных работников.

Уполномоченным Заготльня поручено провести следующую работу: усилить заготовки и отгрузки промышленности льноволокна, а также маслосемян; проверить доведение льгот правительства до посевщиков; ознакомиться с состоянием технической базы; проследить за поступлением фондов стимулирования; организовать контроль над культослуживанием сдатчиков; усилить работу по социализации и ударничеству; активизировать массовую работу.

Перенести опыт передовых колхозов

Островский район Ленинградской области большевистски развернул массовую работу вокруг заготовок льна. К 15/X район выполнил годовой план заготовок льноволокна на 42,2 проц. Качество сырья выше средних областных показателей.

Колхозы и ряд селений перевыполнили свои планы заготовок: «Красный маяк», «Парижская коммуна», «Победитель», «Красный пахарь», «Искра», «Носова гора» и др. Перевыполнили задание по сдаче льна и единоличники из деревень Новые выселки, Бартошово, Мясово и др.

В колхозе «Новая жизнь» по ударному развернули обработку льна.

Для повышения качества в районе, по примеру прошлого года, широко практикуются бирки (ярлыки с указанием сдатчика и фамилии обработчика льна). Это дает повышение качества при обработке на 2 — 3 номера.

В районе проводится премирование лучших ударников и колхозов. За хорошее качество обработки премированы колхозы «8-е марта» и «Брюково». Кроме того, областная контора Заготльня премировала следующие передовые колхозы за досрочное выполнение планов сдачи и повышение качества продукции: «Новая жизнь», «Путь Ильича», «Свободные Волдыпти», «Красная звезда», «Новое Березики», им. Ленсовета.

Начальник Заготльня тов. Радченко передал колхозам Островского района горячий большевистский привет, считая необходимым перенести опыт передовых колхозов во все районы Союза.

Лучшим — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно премировал ряд районов, колхозов, совхозов, отличившихся по сдаче и организации заготовок хлеба.

Ершовский район Н.-Волжского края за досрочное выполнение годового плана (4.000 тонн) премирован 1.500 руб.

Премированы выполнившие досрочно годовой план хлебозаготовок колхозы Московской области: «Большевик» Пронского района (сдал 1 504 цнт.) — 500 руб., «Рассвет» Старожилковского района (сдал 2 232 цнт.) — 500 руб., колхоз им. Кагановича (1 210 цнт.) — 500 руб. Соколовский сельсовет Воровского района, выполнивший план на 100 проц., премирован в размере 500 руб.

Рубенский зерносовхоз Уральской области (Казахстан) премирован Центральным штабом за перевыполнение годового плана хлебосдачи 1 000 руб.

За успешное выполнение плана отрубок хлеба по нарядам центра Центральный штаб отпустил в распоряжение областной конторы ЦЧО 3 000 руб. для премирования наиболее отличившихся районных работников. Отдельным работникам по представлению мест Центральный штаб,

помимо денежной премии, будет присуждать значки «Ударник хлебозаготовительного фронта».

Слободзевского району Молдавской АССР выдана премия 500 руб. на культурные нужды района и 1 500 руб. на премирование ударников. Кроме этого, для премирования ударников району отпускаются товары ширпотреба (пальто, костюмы, обувь).

Брагинский район, наиболее крупный по заготовкам в Московской области, премирован деньгами в сумме 1 000 руб.

Куркинский район окончил хлебосдачу к 20/Х. Штаб отметил этот район, как передовой, подлежащий премированию в порядке конкурса на окончании заготовок к 15 годовщины Октября.

Коммуна «Рефлектор» Н.-Волжского края, выполнившая годовой план к 30 августа, премирована 500 руб.

Нижнефоровский заготпункт ЦЧО за успешные заготовки и хорошее хранение хлеба в трудных условиях премирован 500 руб. Заведующий пунктом т. Родыкин премирован 250 руб. и награжден значком «Ударник хлебозаготовительного фронта».

Работники совхозов, МТС, районов, включившихся во всесоюзные конкурсы по заготовке хлеба и масляных!

Пишите, как вами организована заготовительная работа, что сделано для ликвидации недочетов, каковы ваши достижения.

Шлите сообщения об ударниках хлебозаготовительного фронта, фотографии.

На участках заготовительного фронта

Хлебозаготовки

Заготовки зерновых культур на протяжении всего октября проходили под знаком непрерывного снижения темпов. Только шестая пятидневка несколько усилила заготовку, но настолько незначительно, что оно не смогло сколько-нибудь заметно повлиять на общие итоги октябрьских заготовок: месячный план выполнен на 56,6 проц.

Даже передовые по заготовкам районы, исключая Татарию и Чувашию, не сумели в октябре закрепить успехи большой работы, проведенной ими по организации хлебозаготовок. ЦЧО и Ср. Волга, возглавлявшие в предыдущие месяцы борьбу за хлеб, дали в октябре резкое снижение выполнения плана: первая — 64,2 проц. и вторая — 68,4 проц. С честью выполнили октябрьские задания только Татария и Чувашия, закончившие вместе с тем и выполнение годового плана, и Западная Сибирь (102,4 проц. месячного плана).

Попрежнему, в хвосте плетутся Украина (32,2 проц. плана) и Северный Кавказ (34 проц.).

Падение кривой хлебозаготовок в начале октября места склонны были если не оправдывать, то объяснять переключением большей части рабочей и тяговой силы на шведение сева и вспашки под язь. Но к концу октября в ряде районов эти работы в основном уже были закончены. Чем же объяснить, что заготовки последних пятидневок давали менее половины того, что требует нормальный ход хлебозаготовок? Чем объяснить факты выполнения на Северном Кавказе 7,9 проц. месячного плана по совхозному сектору, на Украине — 17,2 проц. по единоличному сектору и 15,4 проц. по совхозному? Чем объяснить, наконец, что шестая октябрьская пятидневка дала на Украине менее одной четверти хлеба, заготовленного в шестую же октябрьскую пятидневку прошлого года, на Северном Кавказе — менее половины, в ЦЧО — немногим более одной трети, на Урале — менее половины, хотя на 1/XI прошлого года в каждой из этих областей процент выполнения годового плана был значительно выше, чем в этом году?

Сравнение заготовок конца октября с заготовками прошлого года вскрывает оппортуни-

стический характер ссылок на сев и язбевую вспашку, вскрывает и подлинные причины совершено неудовлетворительного хода заготовок.

Выполнив половину или даже менее половины годового плана, на местах успокоились на этих достижениях; мобилизованность и готовность бороться за хлеб уступили место расхлябанности и настроению самотека; партийные и советские организации ослабили руководство; заготовители вместо организации хлебного потока ожидают поступления хлеба; ослаблен нажим на кулака.

Совхозы, выполнив 39,5 проц. годового плана, что составляет 79 проц. к хлебу, сданному ими на 1 ноября прошлого года, почти свернули хлебодачу, оспаривая планы, добываясь и выжидая снижения их. Октябрьский план ими выполнен на 29,8 проц. На Северном Кавказе совхозы выполнили только 29,9 проц. годового плана, на Украине — 40,1 проц., тогда как в основном годовом плане ими уже должен был быть выполнен.

По единоличному сектору заготовлено 42,9 проц. к месячному плану, а по ряду районов еще меньше: Нижней Волге — 38,9 проц., Ср. Азии — 24,5, Закавказью — 21,8 проц. В прошлом же году единоличники Украины на 1 ноября дали 73,6 проц. годового плана, Нижней Волги — 84,4 проц., Ср. Азии — 86,9, Закавказью — 95,6 проц.

Годовой план в целом по Союзу выполнен на 55,8 проц. ЦК партии и правительство установили срок окончания хлебозаготовок 1 января с тем, чтобы по засыпке семфордов, т.-е. с 15 января развернуть колхозную торговлю хлебом. Задача эта вполне осуществима, несмотря на наличие серьезных прорывов на Украине (39,9 проц. выполнения годового плана), Северном Кавказе и в некоторых других районах. Но она требует решительного преодоления оппортунистических настроений в хлебозаготовках, значительного усиления организационно-массовой работы, подъема на высшую ступень социалистического соревнования, мобилизации вокруг хлебозаготовок всей советской и партийной общественности на селе и в районе, превращения заготовителей из приемщиков в организаторов хлебозаготовок. В первую очередь это относится к Северному Кавказу и Украине.

Жел.-дор. перевозки хлеба

В октябре железные дороги не добились сдвига в хлебных перевозках. Средне-суточная подача порожняка для погрузки зерна в октябре застыла на одном уровне. Процент выполнения плана подачи вагонов по дорогам Союза за первую декаду составил — 60,1, за вторую — 50,6 проц. и за последнюю октябрьскую декаду — 61,8 проц.

Потребность Заготзерно в порожняке в течение октября превышала средне-суточную норму — 8.038 вагонов. Ежедневная заявка на вагоны для погрузки зерна составляла в среднем — 10.334 ваг., при подаче всеми жел. дорогами Союза — 4.789 ваг. и погрузке — 4.678 ваг.

Только М.-Бел.-Валтийская, Мурманская, Уссурийская и Закавказские дороги полностью удовлетворили нужду в порожняке для хлебных перевозок. Остальные дороги в значительном раз- мере недодавали вагоны.

Октябрьская средне-суточная заявка на порожняк, например, по Моск.-Казанской дороге в 701 ваг. удовлетворялась подачей лишь 289 ваг., на Моск.-Курской дор. вместо необходи- мых — 319 ваг., подавали — 186 ваг.

Исключительно плохо работала Гязано-Уральская дорога, где суточное требование на 1.601 ваг., покрывалось подачей только 294 ваг. Дирекция Юго-Восточной дороги также не суме- ла наладить бесперебойную подачу вагонов. Здесь ежедневно двадцать под зерно 572 ваг., при нужде в 1.230 ваг. Самаро-Златоустовская дорога подавала в среднем в сутки только 418 ваг., при требовании на 2.007 ваг.

К числу неудовлетворительно работавших до- рог следует отнести Пермскую, Омскую, Сев.-Кавказскую, Южные, Юго-Западную и Екате- ринскую дороги.

Заготовки подсолнуха

Темп заготовок подсолнуха в текущую кам- панию сильно отстает от прошлого года.

Годовой план на 1/XI 1931 г. был выполнен на 40,4%, а на 1/XI текущего года — на 36,4%. Вместе с тем, нынешние заготовки под- солнуха стоят к 1/XI на почти в два с полови- ной раза более низком уровне, чем в прошлом году.

Основная причина столь значительного от- ставания темпов заготовок и подсолнуха заклю- чается в недопустимо медленном развертывании обмолота и сдачи в главных производящих рай- онах.

Октябрьский план выполнен Северным Кавка- зом на 21,3% и годовой — на 10,2%. Соот-

ветствующие показатели по Украине — 29,4% и 14,6%.

Аналогичными темпами работают и волжские районы. Нижне-Волжская область выполнила ок- тябрьский план на 11,9% и годовой — на 3,5%. Лишь немного лучше показатели по Средне-Волжскому краю — 41,5% и 10,3%.

В предыдущую кампанию годовой план к 1/XI был выполнен этими районами так: Северным Кавказом — на 30,8%, Украиной — на 55%, Нижней Волгой — на 38,7% и Средней Вол- гой — на 24,5%.

Впереди всех по подсолнуху идет ЦЧО. Этой областью октябрьский план выполнен на 87% и годовой — на 26,8%. Однако, и темпы ра- боты ЦЧО не могут обеспечить выполнение пла- на в установленный срок.

Следует также напомнить, что в прошлом го- ду план по ЦЧО к 1/XI был выполнен на 34,6%.

Попрежнему отстают Урал (0,5% годового плана), Башкирия (3%), Татария (9,2%), Ка- завстан (1,3%), Зал. Сибирь (1%) и др.

Заготовка новомасличных культур

Темп заготовок новомасличных культур за- мечательно отстает от плановых проектировок.

По сев октябрьский план выполнен только на 3,9 проц., а годовой на 1/XI — на 1,2 проц. Резко отстала Украина — 2,3 проц. октябрьско- го плана и 0,6 проц. годового и Закавказье — 0,9 проц. и 0,3 проц., Дальне-Восточный край дал соответственно 10,6 проц. и 2,2 проц., Северный Кавказ — 4,5 проц. и 2,1 проц.

Несколько лучше, но все же удовлетвори- тельно выполняет план заготовок сев ЦЧО — 19 проц. октябрьского плана и 9,5 проц. годо- вого на 1/XI.

Уровень заготовок сев ниже прошлого года почти в семь раз.

Также явно неудовлетворителен ход загото- вок клещевины.

По клещевине октябрьский план выполнен на 16,6 проц. и годовой на 1/XI — на 6 проц.

Сильно отстают основные производящие кле- щевину районы. Украина октябрьский план вы- полнила на 12 проц. и годовой — на 4,2 проц.

А важнейший район, Северный Кавказ, дал такие низкие показатели — 17 проц. и 6,1 проц. Нижняя Волга также отстает — она сде- лала только 22,9 проц. октябрьского плана и 6,4 проц. годового плана.

Неудовлетворительно работает и Казавстан — 3,7 проц. и 7,1 проц.

Впереди идут республики Средней Азии, выполнившие и октябрьский и годовой планы по клещевине на 61 проц.

Общий уровень заготовок клещевины ниже прошлогоднего почти в три раза.

Льнозаготовки

Последняя пятидневка октября дала резкое повышение заготовок льноволокна. За шестую октябрьскую пятидневку заготовлено льна больше на 4.650 тонн, чем в пятую пятидневку.

Несмотря на достигнутый перелом в ходе заготовок льна в последние дни прошлого ме-

сяца, октябрьский план выполнен по Союзу лишь на 49,3 проц.

Ни один из основных льноводных районов не выполнил полностью свое октябрьское задание. Так, Ленинградская область дает выполнение месячного плана лишь на 64,2 проц., Западная обл. — на 52,7 проц., Московская обл. — на 67,4 проц., Ивановская обл. — 51,8 проц.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 1 ноября заготовлено льна больше на 27,7 проц. Однако, годовой план льнозаготовок по Союзу выполнен лишь на 14,4 проц.

Первые места в выполнении годового задания занимают Московская (26 проц.) и Ленинградская (27,4 проц.) области.

СОДЕРЖАНИЕ

Децентрализованным заготовкам — большевистские темпы и конкретное руководство	1
Все сроки истекают. Г. Евдокимов	6
К организации маслозаготовок. Ф. Сорокоумов	10
Усилить борьбу за качество льна. Ф. Итс	14
Всесоюзный конкурс по хлебозаготовкам	17
Заготовка и отгрузка картофеля — боевая задача дня	19
По республикам и краям	23
Факты и цифры	41
В центральных организациях и объединениях	42
На участках заготовительного фронта	46

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Издатель КомзагСТО

Сдан в набор—4/ХІ. Подп. к печ.—11/ХІ. Форм. бум. 70 x 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушмовский

Москоблит № 36166. 2-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Пряда», Москва, Суц. вал, 49. Зак. 2863. Тир. 7.600 экз.

1549238

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, обьём фуража, хлопка, льна, сена, молока, птицепродуктов, плодово-ягодной и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4 Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОСГО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия { Б. Браво, В. Егоров,
М. Пospelов, Хомжданов.

Ответственный редактор: Б. А. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с.-х. продуктов при СТО.

Подписка платна: за год - 12 руб., за полгода - 8 руб. Цена отдельного номера - 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.