

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

*Наш фронт
с.х.заготовок*



X 44
9



12

1932
МОСКВА

*Комитет по заготовке
с.х.продуктов при
Совете Труда и Обороне*

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

Журнал Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов
при Совете Труда и Обороне

Шестой год издания
30 Октября 1932 г.

Выходит два раза в месяц
№ 12

44
9
Да здравствует 15 годовщина
Октябрьской революции!



1917

7

Н
О
Я
Б
Р
Я

1932



ПЯТНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА

С величайшими победами и достижениями на всех участках хозяйственного фронта приходит наша страна, страна пролетарской диктатуры и строящегося социализма, к 15 годовщине Октябрьской революции.

В то время, как капиталистический мир потрясает небывалой силы экономический кризис, в то время, как там, у капиталистов, с каждым днем закрывается все больше и больше фабрик и заводов, потухают домны, выбрасываются на улицу все новые и новые массы безработных,—родина трудящихся всего мира—Страна Советов—гигантскими шагами идет вперед, к построению бесклассового социалистического общества.

Невиданными в истории темпами меняется облик советской страны.

«Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники» (из пост. XVII партконференции).

Основные успехи, достигнутые в социалистическом строительстве СССР за годы первой пятилетки, заключаются прежде всего в том, что в социалистической промышленности создана собственная база для завершения реконструкции всего народного хозяйства, база социалистической крупной машинной индустрии» (XVII партконференция). Это получило свое выражение в постройке громадного количества новых предприятий, в постройке новых цехов на старых предприятиях, в освоении новых производств.

За последние два года мы ввели в эксплуатацию такие гигантские предприятия, которые не только не уступают крупнейшим предприятиям передовых капиталистических стран, но даже значительно их превосходят как по объему, так и по техническому оборудованию.

Нижегородский автомобильный завод, Харьковский тракторный, Московский автомобильный им. т. Сталина, первая очередь Уральского завода тяжелого машиностроения, Саратовский завод комбайнов, Уральский медеплавильный завод, первая очередь Магнитогорского и Кузнецкого металлургических гигантов, первая очередь Березников, десятки новых механизированных угольных шахт, ряд мощных электростанций и, наконец, величайшая в мире электростанция,—ДнепротЭС им. Ленина,—обеспечивающая широкое развертывание нового величайшего промышленного района с десятками гигантских промышленных предприятий — все это является величайшими победами социалистической стройки, все это является ярким выражением громадных преимуществ социалистического хозяйства, социалистической плановой системы перед системой капитализма, системой анархии в производстве и распределении продуктов.

Рост тяжелой промышленности, особенно машиностроения, имел и будет иметь в дальнейшем решающее значение для полной и коренной социалистической перестройки всех остальных отраслей нашего народного хозяйства. Развивая быстрыми темпами тяжелую индустрию, мы тем самым даем мощное техническое вооружение всем прочим отраслям народного хозяйства. Социалистическая индустриализация страны создает ту техническую основу, без которой построение социализма, уничтожение классовых различий было бы совершенно недостижимой задачей.

Этих колоссальных успехов партия добилась в непримиримой борьбе с классовым врагом, контрреволюционным троцкизмом и правыми и «левыми» оппортунистами. Разгромив правые и «левые» оппортунистические капитулянтские теории, партия последовательно, со всей большевистской настойчивостью,

выполняла указания Ленина о том, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» (Ленин, т. XVIII, ч. 1 стр. 316—317).

На основе этой крупной машинной индустрии мы и добились решающих побед в области сельского хозяйства. Машинная индустрия создала техническую базу для коренной технической реконструкции всего сельского хозяйства, для

ТАТАРСКАЯ АССР ПЕРВАЯ В СОЮЗЕ РАБОТУЕТ О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Р а п о р т Т а т а р и и ЦК ВКП(б) — тов. Сталину Совнарком СССР — тов. Молотову!

Партийная организация Татарии, мобилизовав вокруг постановления ЦК партии об уборочной кампании широкие массы колхозников и трудящихся единоличников, одержала решающую победу в борьбе за хлеб. Годовой план хлебозаготовок выполнен 22 октября на 100 проц.— на месяц раньше, чем в прошлом году. Эта победа была обеспечена успешным проведением уборочной кампании. Татария закончила уборку озимых и яровых своевременно, добившись больших успехов в борьбе с потерями. Хлебозаготовки были развернуты с первых же дней уборочной, при чем темпы заготовок неуклонно нарастали с каждой декадой.

Борьбу за хлеб возглавили передовые районы Татарии — БАЛТАСИНСКИЙ, ЧИСТОПОЛЬСКИЙ, САБИНСКИЙ и ОКТЯБРЬСКИЙ, завершившие хлебозаготовительный план в первую пятидневку октября. Прекрасные образцы работы показали колхозы «Искра» (Кайбицкий район), «Нуринер» (Балтасинский район), «Чулпан» (Сабинский район), «Первое мая» (Чистопольский район), выполнившие план заготовок еще в августе. Машинно-тракторные станции завершили хлебозаготовки 13 октября, показав себя подлинными организаторами колхозного производства. Совхозы Татарии перевыполнили свои хлебозаготовительные планы.

Партийная организация развернула широкую массовую работу среди бедняцко-средняцких масс крестьянства, дав решительный отпор кулацким попыткам сорвать хлебозаготовки и обеспечив высокие темпы сдачи хлеба единоличником с первых же пятидневок.

Хлебозаготовительная кампания проходила в полном сочетании со всеми важнейшими сельскохозяйственными работами. Перевыполнен план зяблевой вспашки на площади свыше миллиона га, выполнен план силосования — засилосовано свыше 400 тыс. тонн. Огромное значение в форсировании темпов осенних сельскохозяйственных кампаний сыграли решения ЦК о колхозной торговле и уборочной кампании, повысившие заинтересованность колхозников в колхозном труде и производстве, правильная расстановка сил в бригадах, умелое маневрирование тяглом, широкое развертывание социалистических методов соревнования и ударничества и буксира. Исключительную роль сыграла практическая реализация указаний тов. Сталина о четком дифференцированном планировании хлебозаготовок с учетом конкретных условий и особенностей каждого колхоза.

Хлебозаготовками завершается цикл осенних сельскохозяйственных работ. Собирающийся на днях слет ударников колхозов Татарии совместно с секретарями сельских райпарткомов разработает боевую программу действия по дальнейшему подъему социалистического сельского хозяйства, повышению урожайности, большевистскому проведению весны первого года второй пятилетки. Одновременно партийная организация сосредоточит еще больше внимания и сил на успешном выполнении планов крупнейшего промышленного строительства, ведущегося в Татарской республике.

Секретарь татарского областного комитета ВКП(б)

Разумов

Председатель татарского Совета народных комиссаров

Абрамов



Шлошной коллективизации мелких и мельчайших бедняцко-средняцких хозяйств, способствуя тем самым ликвидации кулачества, как класса.

К 15 годовщине Октября мы имеем в сельском хозяйстве 232.000 колхозов, объединяющих около 16 млн. бедняцко-средняцких хозяйств, т.-е. подавляющее большинство крестьянского населения (62%), 2.143 МТС, и около 6 тысяч совхозов — этих передовых отрядов крупного социалистического земледелия. Общая стоимость с.-х. инвентаря СССР, включая тракторы, к 15 годовщине Октября достигает 9 млрд. рублей — в девять раз больше по сравнению с до-революционным временем. Мы имеем уже сейчас в сельском хозяйстве 155 тыс. тракторов общей мощностью в 2½ млн. лошадиных сил. Начиная с 1933 г., наши тракторные заводы будут ежегодно производить 3,5 — 3,8 млн. лш. сил.

Тринадцать лет назад Ленин говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тыс. первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «я за коммунию» (т.-е. за коммунизм). Но для того, чтобы это сделать, надо сначала победить международную буржуазию, надо заставить ее дать нам эти тракторы или же надо поднять нашу производительность настолько, чтобы мы смогли их доставить» (собр. соч. 1-е изд. т. XVI, стр. 153).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что благодаря правильной ленинской, генеральной линии партии эта установка Ленина, которую для того времени он сам называл «фантазией», выполнена и перевыполнена, при чем в основном не за счет привоза тракторов из капиталистических стран, а за счет мощного тракторного строительства внутри страны, за счет освобождения от иностранной экономической зависимости.

Сейчас, на пороге 15 годовщины Октября, перед нами развертываются перспективы дальнейшего грандиозного подъема всех отраслей нашего народного хозяйства, на основе высокой машинной техники. Для сельского хозяйства уже созданы все необходимые условия для завершения его социально-экономиче-

ской и технической реконструкции, для небывало высоких темпов развития.

В связи с этим важнейшая задача стоит перед всеми организациями по сельскохозяйственным заготовкам. Их задача — обеспечить благоприятнейшие условия для дальнейшей успешной работы всей нашей промышленности. Больше сельско-хозяйственных продуктов, больше с.-х. сырья, исключить всякую возможность каких-либо перебоев в работе промышленности из-за недостачи продовольствия и с.-х. сырья — такова основная задача, стоящая перед заготовителями с.-х. продуктов. Выполнение этой задачи полностью обеспечит в первую очередь интересы сельского хозяйства — оно получит новые громадные количества тракторов, комбайнов, с.-х. машин, оборудования, новые массы предметов широкого потребления.

На фронте с.-х. заготовок мы имеем громадные достижения.

Зерновая проблема разрешена.

Одержана величайшая победа — освобождение Советского союза от иностранной зависимости по хлопку: площадь под посевом хлопка уже в 1931 г. достигла 2.122, 8 тыс. га против 825,8 тыс. га до-революционного времени. Мы имеем все возможности покрыть потребности текстильной промышленности за счет внутреннего производства хлопка, избавляясь от необходимости ввозить его из-за границы и тратить на это дело десятки миллионов рублей золота.

Громадные сдвиги имеются в производстве льна и прочего с.-х. сырья.

Из общего количества заготовляемого с.-х. сырья большая часть приходится на социалистический сектор сельского хозяйства — совхозы и колхозы. Уже в 1931 г. 73,1% всего заготовленного хлопка дали совхозы и колхозы, а по льну одни лишь колхозы дали 56% всей массы заготовленного льняного семени. Не менее значительны достижения и на прочих участках фронта с.-х. заготовок.

Ленин говорил: «Борьба за хлеб — борьба за социализм». Ряд районов дает образцы большевистской борьбы за хлеб. Уже на сегодняшний день эти передовые районы, следуя указаниям партии и ее вождя тов. Сталина, выполнили

и перевыполнили годовой план хлебозаготовок. Татарская республика, колхозы, обслуживаемые Татарской, Аликовской и Ибрагиминской МТС Горьковского края, Магнитный и Свердловский районы Уральской области, колхозы, обслуживаемые Батрацкой МТС Северного Кавказа и ряд других районов и МТС уже выдвинулись на передовую линию фронта хлебозаготовок, уже показали образцы большевистской борьбы за хлеб.

Очередь за всеми прочими районами, совхозами, МТС и колхозами!

К 15 годовщине Октября мы должны добиться резкого перелома на всех участках громадного и многогранного фронта с.-х. заготовок. Каждая загото-

вительная организация должна поставить перед собой задачу — выполнить и перевыполнить свои обязательства перед партией, рабочим классом, перед великой социалистической стройкой.

Подтянуть отстающие участки!

Выравнивать фронт с.-х. заготовок по передовым районам!

Организовать беспощадный большевистский отпор классовому врагу, правому и «левому» оппортунизму.

Под руководством ленинского ЦК, следуя указаниям т. Сталина, — вождя рабочего класса и лучшего ученика и соратника Ленина, — обеспечить решающие победы на всех участках фронта с.-х. заготовок!

ВЫПОЛНИТЬ ХЛЕБНЫЙ ПЛАН по культурам и в срок

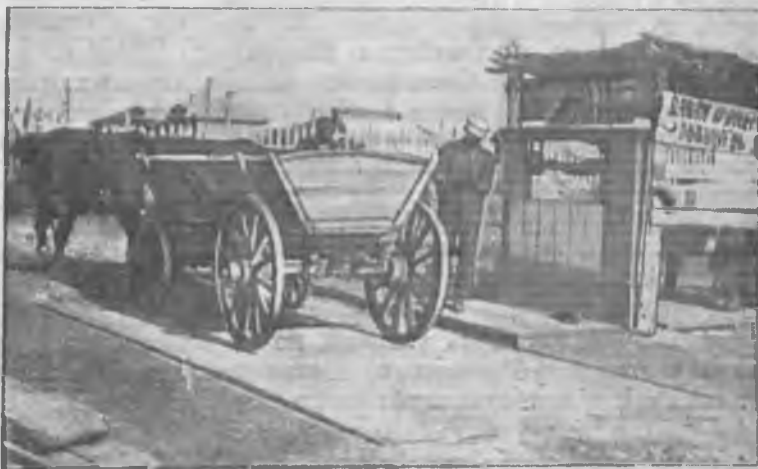
Текущая хлебозаготовительная кампания началась при условиях, более благоприятных, чем в прошлом году. Налицо имелись все необходимые предпосылки, чтобы обеспечить темпы хлебозаготовок более высокие, сроки проведения кампании более короткие, чем в прошлом году. Но ход хлебозаготовительной работы на протяжении 3½ месяцев дает основания сказать, что в подавляющем большинстве районов эти условия не использованы. Хлебозаготовки проходят на уровне более низком, чем в минувшую кампанию. На 15 октября заготовлено только 45,2% к годовому плану, тогда как за такой же пе-

риод прошлого года план был выполнен на 57%. По отдельным районам разница в выполнении прошлого и нынешнего годовых планов еще больше. Так, напр., Украина в прошлом году на 15 октября сделала 61,4% годового плана, в этом же году 37,5%, Северный Кавказ соответственно 60,7% и 34,8%, Нижняя Волга 71,8% и 45,2%, Казакстан 54,7% и 39,0%.

В то же время ряд областей, на основе умелого использования опыта предшествующих кампаний, широкого массового разъяснения решений ЦК партии об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, организации колхоз-

КОЛХОЗЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА СДАЮТ ХЛЕБ ГОСУДАРСТВУ.

Взвешивание подвоя зерном колхоза «Красный показатель» на Мечетинском элеваторе (Сев. Кавказ)



ной торговли, мобилизации вокруг хлебозаготовок широких слоев колхозников и трудового единоличного крестьянства, укрепления заготовительного аппарата и его технической базы, обеспечил ход хлебозаготовок на более высоком уровне, чем в прошлом году. ЦЧО, напр., к 15 октября дала 65,3% годового плана, против 56,7% на 15 октября 1931 г., Татария 85,7% против 62,3%, Башкирия 54,3% против 47,4%, Московская обл. — 63,8% против 48,1%.

Воронцовский район в ЦЧО уже к 20 сентября закончил выполнение годового плана; от 80 до 100% плана дали к 1 октября Колпнянский, Воловский, Мучкапский, Орловский, Новохоперский, Тамбовский, Тербунский, Бутурлиновский, Елецкий, Сосновский и ряд других районов. Секрет успехов этих районов чрезвычайно прост — четкое, на основе проверенных данных об урожайности и посевах, планирование по районам, сельсоветам и колхозам, использование контрактации, как метода организации хлебозаготовок в единоличном секторе, внимание к хлебозаготовкам на всех этапах уборочной кампании, правильная расстановка рабочей и тяговой силы, обеспечивающие успех хлебозаготовок на всех участках и во всех секторах, и самое основное, — конкретное дифференцированное руководство районами из области и сельсоветами и колхозами из района.

По Татарии уже к 10 октября девять районов закончили выполнение годового плана. Там же совхозы к 15 октября перевыполнили свое годовое задание, сдав на пункты Заготзерно свыше 110% хлеба, установленного планом. 22 октября татарские организации рапортовали ЦК ВКП(б) и Совнаркому СССР о выполнении 100% плана хлебозаготовок месяцем раньше прошлого года. Правда, план сбора семенной ссуды еще полностью не выполнен, но это не уменьшает опромное значение и важность победы, одержанной на хлебозаготовительном фронте.

Отстающие районы, при наличии благоприятных объективных условий, не создали условий субъективных, обеспечивающих высокие темпы заготовок хлеба.

Заготовки хлеба у единоличных хозяйств отодвигаются на второй план,

выполнение договоров контрактации не проверяется.

Десятки сообщений с мест вскрывают причины отставания единоличного сектора и прежде всего, как самое основное, — нежелание использовать контрактационные договора. По Нижне-Чирскому району (Н. Волга), напр., даже к середине сентября единоличникам не были розданы контрактационные книжки. Нормы сдачи для единоличников устанавливаются ниже, чем для соседних колхозов; заготовкам в этом секторе не придается значения. На Украине в Конопотском районе ряд сельсоветов выполнил месячные планы по колхозам, тогда как по единоличному сектору тех же сельсоветов выполнение колеблется от 10 до 15%.

К взысканию хлеба по твердым заданиям во многих районах подходят под углом зрения их количественных размеров, упуская из вида, что политическое значение выполнения твердых заданий неизмеримо больше их удельного веса в общем плане. Не случайно поэтому, что к 15 октября с твердозаданцев взыскано лишь 20% хлеба, собранного с кулацко-зажиточных хозяйств за этот же период прошлого года. Значение взыскания хлеба по твердым заданиям, как орудия борьбы с попытками классового врага сорвать хлебозаготовки, не доучитывается. Между тем, по мере развертывания хлебозаготовительной кампании противодействие ей со стороны кулака усиливается, активность его растет. От контрреволюционной агитации, разбазаривания и сокрытия хлеба в ямах, кулак местами переходит к открытому вредительству и террору.

Общее выполнение хлебозаготовительных планов снижается отставанием совхозного сектора. Совхозы не выполнили ни июльский, ни августовский планы. В сентябре совхозы дали 42,9% месяч. плана и на 15 октября — 14,9%.

Более чем трехмесячный опыт хлебозаготовок обнаружил организационную неподготовленность значительной части совхозов к реализации успехов сева, их недостаточную мобилизованность к осуществлению директив партии о хлебозаготовках. Вместе с тем налицо нездоровое стремление ряда совхозов уменьшить

план хлебосдачи вопреки фактическим возможностям, раздуть фонды внутри-совхозного потребления, как за счет снижения показателей действительной урожайности, так и путем дачи неверных сведений о количестве занятых в производстве рабочих и служащих. Эти мелкобуржуазные тенденции, выявленные бригадным обследованием в десятках крупных и мелких совхозов, до сих пор не встречают на местах достаточно резкого отпора, большевистской непримиримости и осуждения. В значительной мере этим и объясняется отсутствие резкого перелома в ходе хлебосдачи совхозами. При планировании хлебозаготовок по совхозам центр тяжести выполнения планов был перенесен на первые три месяца кампании. Однако, на 15 октября годовой план выполнен ими на 35,9%. По ряду областей уровень сдачи хлеба совхозами **намного ниже** этого среднего уровня: совхозы Сев. Кавказа дали только 28,5% годового плана, Крыма 36,5%, Урала 21,2%.

В октябре положение со сдачей хлеба совхозами не улучшилось: крымские совхозы свернули хлебосдачу, сдав к 15/X 1,7% месячного плана, Сев. Кавказа 3,1%, Украины 8,3% и т. д.

Огромное число совхозов на Украине, Сев. Кавказе, Ср. Волге и др. до сих пор

не подписало договоров исполнения заготовительными организациями о сдаче хлеба в установленных планами количествах. Дискуссия и споры вокруг планов продолжаются, тогда как сами планы уже в основном должны были быть выполнены. Всем этим, многообразным по форме, проявлениям в совхозах единой по существу оппортунистической тенденции должен быть положен конец. Наряду с выявлением причин невыполнения плана, наряду с организацией партийной и рабочей общественностью помощи совхозам, должен быть **резко поставлен вопрос и о качестве руководства и ответственности руководства каждого в отдельности совхоза, а также руководства совхозами со стороны их краевых объединений.**

Наряду с серьезными недостатками и ошибками, допущенными отдельными районами в деле организации хлебосдачи, следует остановиться и на ошибках заготовительного аппарата в области организации приемки хлеба.

Технический аппарат приемки и хранения хлеба не везде на высоте задач хлебозаготовительной кампании. Решение правительственных органов о скидках при зачетах в план хлеба с засоренностью и влажностью, превышающими

ВЫШЕ ТЕМПЫ СДАЧИ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ.

Совхоз «Артемовец» сдает рожь на Власовский элеватор (Шахтинский р-н, Сев. Кавказ)



установленные максимальные нормы, выполняются не везде и с большими отклонениями. Самое постановление правительства, ставившее целью экономически стимулировать очистку и сушку, т. е. повышение качества сдаваемого совхозами, колхозами и единоличниками хлеба, популяризовано крайне плохо. Отсутствие внимательного отношения к разъяснению правительственного решения в массах хлебосдатчиков и практическому осуществлению его на элеваторах и приемных пунктах приводит к тому, что в одних случаях хлебосдатчики затрачивают рабочую и тяговую силу на перевозку тысяч тонн сору и воды, в других — к потере большого количества хлеба.

Складская площадь не везде обеспечивает потребность в ней. Случаи сыпки зерна в помещениях, исключаящих возможность более или менее длительного хранения в них зерна, стали массовыми. Хлеб нередко, за недостатком приспособленных складочных помещений, ссыпается на солому под открытым небом. В ЦЧО более чем на 50 пунктах создано чрезвычайно напряженное положение с хлебом. Такое же положение создано в Горьковском крае, в ряде пунктов Средней Волги и других областей.

В огромной степени ответственность за напряженность положения с приемкой и хранением зерна несет железнодорожный и частично водный транспорт, не выполняющие план перевозок. Но это ни в малейшей мере не снижает ответственности системы Заготзерно, не обеспечившей выполнение постановления Совета труда и обороны о подготовке технической базы. Местные организации Заготзерно не проявляют необходимой настойчивости и инициативы для мобилизации и приспособления складских помещений под временное хранение зерна, для изыскания местных материалов к оборудованию площадок для бунтирования и др. видов бестарного хранения.

Наконец, самого пристального внимания требует к себе вопрос о глубинных пунктах. При снижении, по сравнению с прошлым годом, плане приращение заготовленному хлебу максимальной мобиль-

ности приобретает значение большее, чем когда либо. Между тем, уже сейчас, даже при систематическом невыполнении месячных планов, по ряду областей и районов нарушается директива партии и правительства о направлении основных потоков хлеба к пристанционным пунктам. Сеть глубинных пунктов на Сев. Кавказе, Украине, Средней Волге, Казакстане и др. разрастается и уже сейчас выходит далеко за рамки разрешенной КомзагСТО. Оседание хлеба на глубинках фактически снижает количество заготовленного хлеба, так как указание партии, что заготовленным может считаться только тот хлеб, который вывезен на пристанционные пункты, полностью сохраняет свою силу и на нынешнюю кампанию.

Рост глубинной сети, совершенно недопустимые размеры оседания хлеба на глубинке являются следствием ослабления на местах борьбы за хлеб, усиления демобилизационных настроений, стремления **опортунистически** разрешить трудности, встречающиеся при организации хлебосдачи. Областные и краевые руководящие организации должны не только не допускать нового расширения глубинной сети, но и заставить районы свернуть незаконно открытые пункты, в дальнейшем привлекая к суровой ответственности за нарушение указаний о глубинной сети.

В июле и августе социалистическому строительству недоданы сотни тысяч тонн хлеба. Сентябрь, несмотря на отставание единоличного и совхозного секторов, все же дал значительный перелом в росте заготовок: месячный план был выполнен на 87,6%, причем по колхозному сектору перевыполнен (колхозы, обслуживаемые МТС — 101,0%, проч. — 105,3%). Однако, в октябре области, края и республики не сумели удержать заготовки даже на этом, недостаточно высоком уровне. В целом по Союзу на 15/X месячный план выполнен на 28,6%, причем темпы заготовок обнаруживают тенденцию к снижению из пятидневки в пятидневку. **Кривая заготовок в октябре снижается, несмотря на то, что большинство районов заканчивает озимый сев и имеет все возможности к усилению внимания к хлебозаготовкам.**

Мы вступаем в наиболее важный, ответственный период хлебозаготовок. Приближаются установленные для их окончания сроки. Чтобы выполнить директиву партии об окончании к 1 января хлебозаготовок по Союзу в целом и развертывании с 15 января, т. е. после запытки семфондов, колхозной торговли хлебом, в ходе заготовок должен быть создан крутой перелом. Должны быть решительно изжиты все элементы расхлябанности и самотека. Должны быть использованы все организационные рычаги хлебозаготовок — контрактационные договоры, взыскание задолженности по семесуде. Нужно усилить внимание к отстающим секторам, в первую оче-

редь совхозному, мобилизовав рабочую общественность. Нужно подтянуть едиличный сектор и сломить сопротивление кулачества хлебозаготовкам, заставить его сдать хлеб по твердым заданиям.

Необходимо, наконец, принять решительные меры к выполнению плана в его покультурной структуре. Годовой план по ржи выполнен к 15/X на 68,9%, тогда как по пшенице — только на 37,9%. **Интересы рабочего снабжения, социалистического строительства в целом требуют, чтобы план был не только выполнен, но выполнен в сроки и культурами, установленными правительством.**

СРЕДНЯЯ ВОЛГА — передовой край по хлебозаготовкам

Из передовых областей по хлебозаготовкам в эту кампанию наряду с ЦЧО выделяется Ср. Волжская область, выполнившая на 15 октября 64,9 проц. годового плана. Ср. Волжская область перекрыла заготовки прошлого года, заготовив на 30 проц больше хлеба, чем за соответствующий период хлебозаготовительной кампании 1931 года. Как августовский, так и сентябрьский планы хлебозаготовок областью выполнены с превышением. Отдельные районы: Иссинский, Клявлинский и свыше тысячи кол-

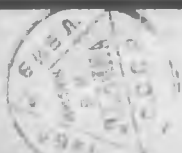
хозов выполнили досрочно годовые заготовительные планы.

Ср. Волжская область показывает пример, как надо сочетать хлебозаготовки с проведением других сельхоз. кампаний, — и по осеннему севу, и по зяблевой вспашке область идет впереди ряда других районов Советского Союза.

Кое у кого создалось представление о невозможности высокими темпами вести одновременно хлебозаготовки и другие сезонные сельскохозяйственные работы; пример Ср. Волги разоблачает оппорту-

ЗЕРНОПЕРЕГРУЖАТЕЛИ УСКОРЯЮТ ВЫВОЗ ЗЕРНА С ПОЛЯ.

Зерноперегрузатель для погрузки зерна на автомашину, зерносовхоз «Динамо» Нехаевского района, Н.-Волги



Ниегическую сущность этого взгляда и говорит о полной возможности, при наличии организованности, правильной расстановки сил, максимального использования средств — добиться хороших результатов и в хлебозаготовках и в других сел.-хозяйственных кампаниях.

Успехи Ср. Волги в хлебозаготовках не случайны. Они подготовлены всей предыдущей работой парторганизации Ср. Волги и широкой общественности по расширению посевов и по поднятию урожайности социалистических полей. Несмотря на недород в прошлом году, Ср. Волга сумела и в 1931 г., а также и в этом году с честью преодолеть трудности.

Однако, в заготовительной работе Ср. Волги имеются и недочеты. Главное — это отставание в хлебозаготовках совхозного сектора; на 15 октября совхозы выполнили 47,3 проц. годового плана, т.е. на 17,6 проц. ниже выполнения общекрайевого плана. Совхозы снижают успешность результатов работы по хлебозаготовкам; причины отставания совхозов кроются в неудовлетворительной организации уборочной кампании и запоздании с ее завершением, в разрыве уборки и обмолота, в недостаточном использовании транспортных средств для вывоза хлеба.

В отдельных совхозах уборка урожая чрезвычайно затянулась; так, к середине сентября совхоз «Рабочий» имел до 800 га необранной пшеницы на корню. В Сызранском зерносовхозе к этому же времени оставалось не сжатой пшеницы на участке № 7 около тысячи гектар и на участке № 4 пшеницы и овса около 200 га. Зерносовхоз им. Фрунзе только в десятых числах сентября закончил косьбу хлеба. Очень велики потери при уборке и обмолоте.

Из обмолоченного зерна в зерносовхозах на конец сентября только 64,2% было сдано на государственные заготовительные пункты. Если из количества намолоченного зерна вычесть потребность зерносовхозов в озимых семенах, то остаток зерна на совхозных токах и складах составлял около 30 тыс. тонн, что говорит о задержке в ряде совхозов Ср. Волги значительных партий зерна.

Совхозы Ср. Волги чрезвычайно растянули договорную кампанию с систе-

мой Заготзерно на хлебодачу. До половины сентября отказывались от заключения договоров зерносовхозы: Волжская коммуна, Погроминский, им. Молотова, Пономаревский, а также промсовхозтресты им. Шарова, Никулинский, им. Энгельса, им. Сталина и др. Из 85 договоров, которые следовало заключить, совхозами было заключено всего 47. Отказ от заключения договоров бесспорно крайне отрицательно сказывался на ходе хлебозаготовок в совхозах, порождая демобилизационное настроение у работников совхозов.

Одним из наиболее отстающих участков в хлебозаготовительной работе Ср. Волжской области является неудовлетворительное выполнение плана заготовок пшеницы. Многие районы недостаточно энергично борются за получение пшеницы. В результате Ср. Волжская область подошла близко к выполнению годового плана заготовок ржи, план же по пшенице выполнила только на 26,5%. Сообщения из районов свидетельствуют о том, что многие колхозы задерживают обмолот пшеницы, сдавая на хлебозаготовительные пункты другие культуры и стремясь использовать пшеницу для внутриколхозного распределения, а районные организации и заготовительный аппарат зачастую ограничиваются контролем за выполнением колхозами и селами общей цифры заготовительного плана, не анализируя выполнение плана по культурам. Ср. Волга должна повысить сдачу пшеницы, играющей колоссальную роль во всем плане снабжения городского населения и рабочих нашей страны.

Эти недостатки заготовительной работы ни в какой мере не скрадывают тех больших успехов, которых добилась Ср. Волга в выполнении плана хлебозаготовок. Особо надо отметить успехи ее в организации проведения хлебозаготовок в индивидуальном секторе. Ср. Волжская область ставила задачей в сентябре в основном закончить выполнение плана по индивидуальному сектору; в основном эта задача разрешена, — на 15 октября единоличники выполнили 88,4 проц. своего годового плана хлебозаготовок. Как видно, из этого, область на деле выполнила важнейшее условие хлебозаготовительной работы, именно, так организовать хлебозаготовки, чтобы единоличник свой план выполнил не

позже колхозов, сдавая при этом с одного гектара посева не меньше количества зерна, чем ближайшие колхозы.

В районах Ср. Волжской области развернута широкая массовая работа вокруг хлебозаготовок. Наряду с массово-разъяснительной работой вокруг постановления партии и правительства по хлебозаготовкам, в районах Ср. Волги широко применен метод соц-соревнования на досрочное выполнение заготовительного плана между районами, селами и колхозами. В ряде районов со значительным успехом была проведена организация массовых красных обозов, приуроченных к важнейшим событиям международной жизни и внутреннего строительства. В Орском районе в связи с антивоенным конгрессом в Амстердаме была проведена организация красных обозов с хлебом, сдавших на заготовку около 40 тыс. цнт. В Барановском районе силами призывников 10-го года было организовано два красных обоза «им. Призыва», которыми сдано государству 332 центн. зерна. Все призывники были разбиты по бригадам и принимали активное участие в выполнении хозяйственно-политической кампании. В Сызранском районе в ответ на классовую месть кулачества, организовавшего убийство активного работника т. Фирсова Ст.-Рачинский колхоз красным обозом сдал 225 цнт. зерна. Волчанский колхоз «им. 3-го Интернациона-

ла» организовал красный обоз в 42 подводы, сдав в счет плана хлебозаготовок 140 цнт. ржи.

Разумеется, в отдельных районах в массовой работе есть пробелы и не везде она достаточно развернута, но по большинству районов Ср. Волжского края она дала большие положительные результаты.

Ср. Волга идет уверенно к выполнению годового плана хлебозаготовок. Сохраняя уже достигнутые темпы, область может и должна поставить задачей досрочное завершение хлебозаготовок. Закончив в основном осенний сев, районы Ср. Волги могут часть тяговой силы переключить на вывоз хлеба и, таким образом, еще больше усилить темпы хлебозаготовок. Нужно с еще большей энергией вести организационно-массовую работу вокруг хлебозаготовок, применяя в этой работе испытанные методы соц. соревнования и ударничества, социалистического буксира со стороны передовых районов, колхозов и сел к отстающим. Есть все основания считать, что с задачей досрочного выполнения плана хлебозаготовок Ср. Волжская область справится успешно и закрепит свое место в списке передовых областей Советского Союза в борьбе за хлеб, в борьбе за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

Вл. Стречков

Красный обоз бригады № 2 колхоза им. Сталина на ссыпункте. Обоз доставил 4.200 кгр. проса. Бригада, шедшая впереди в уборке и обмолоте, первой выполняет и свои обязательства перед государством (Владимирский район, Нижней Волги)



ЛИКВИДИРОВАТЬ психологию самотена

Хлебозаготовки на Северном Кавказе продолжают проходить темпами, не обеспечивающими выполнение плана хлебозаготовок в срок. Июльский план выполнен на 31%, августовский на 32%, сентябрьский — на 34%.

На 15/X годовой план по секторам выполнен так: совхозы — 28,5 проц., колхозы, обслуживаемые МТС, — 42,7 проц., прочие колхозы — 31,3 проц., единоличники (бедняцко-средняцкий сектор) — 29,6 проц.

Таким образом, мы имеем неблагоприятное положение по всем секторам. Резко отстают совхозы, давшие в три раза меньше по сравнению с прошлым годом. Сильно отстает единоличный сектор. Безобразно выполняются твердые задания. Многие районы еще не довели твердые задания до кулацко-зажиточных хозяйств. Из 82 районов нет поступлений хлеба по твердым заданиям по 35 районам.

В чем же причины такого отставания Северного Кавказа?

Оценка, данная в постановлении крайкома от 21/VIII, остается правильной и на сегодняшний день: «Срыв плана хлебозаготовок за июль и август является следствием того, что местные организации не сумели дать большевистского отпора кулацкому сопротивлению хлебозаготовкам. Причем в ряде случаев партийные организации и руководящие коммунисты на селе и в колхозах находятся в плену у кулацкой провокации и настроений отсталых и анти-общественных элементов колхозов. В результате полная демобилизация партийных организаций и предоставление хлебозаготовок самотеку».

Чрезвычайно характерно в этом году большое оседание хлеба в колхозных амбарах. Оседание хлеба в колхозах составляет 53,6%. Особенно бросается в глаза значительное оседание хлеба по МТС. Так, МТС в Ейском районе обмолочено 126.088 цнт., а сдано 64.175 цнт.; в Крпюткинском районе соответственно—160.791 и 72.477, в Брюховецком—73.270 и 36.701, в Тихорецком — 104.000 и 58.800, в Каневском—44.061 и 25.066, в Ново-Покровском — 54.000 и 27.189, в Армавирском—73.441 цнт. и 28.983 цнт.

По отдельным МТС процент оседания хлеба еще больше: Мешковская — 65%, Свечниковская — 68%, Морозовская — 70%, Мечетинская—64%, Платовская—82%, Луковская—75% и т. д.

Хлебозаготовительная кампания проходит при большом сопротивлении классового врага — кулака и подкулачника, — пытающегося повлиять на отсталую часть колхозной массы. Вместе с тем, при проведении хлебозаготовок пришлось столкнуться и с сопротивлением отдельных работников как районных, так и деревенских, в том числе и работников МТС.

Вот несколько примеров.

За самовольное снижение плана, оппортунистическое нежелание бороться против организованного кулацкими элементами сопротивления хлебозаготовкам и полный срыв июльского и августовского планов снят с работы секретарь Минераловодского райкома т. Егорова.

За попустительство антизаготовительным настроениям в отдельных звеньях организаций и демобилизационные настроения в самих райКК сняты с работы председатели Армавирской КК т. Чупилов и Павловской КК — т. Толунов. За явно оппортунистическое отношение к выполнению государственного плана хлебозаготовок и разбазаривание хлеба сняты с работы директора Батуриновской МТС т. Москвиченко и Ново-Величковской МТС — т. Беленький.

Директор Старо-Щербиновской МТС т. Карж за борьбу против выполнения плана хлебосдачи и задержку вывоза намолоченного зерна снят с работы.

Пленум крайисполкома обязал Трактороцентр проверить работу двадцати МТС края. Но, несмотря на то, что прошло уже более месяца, до сих пор Трактороцентр ничего не сделал для реализации этого решения.

Одним из важнейших отрицательных фактов, задерживающих ход хлебозаготовительной кампании, являются рваческие настроения — разбазаривание хлеба под видом «общественного питания», организованного на началах кулацкой уравниловки, а также неправильная выдача натуровансов. Во многих случаях

натуравансы выдавались без учета и без зачета того, сколько израсходовано в порядке «общественного питания», без учета трудодней и т. п. Слабая же постановка учета хлеба в колхозах не дает возможности проверить, сколько израсходовано хлеба в порядке «общественного питания» и сколько роздано хлеба в порядке натуравансов в счет трудодней.

Председатель правления колхоза «Крестьянский труд» Развиленского сельсовета (Сальского района), невыполнившего план, заявил, напр., что он обеспечил колхоз на целый год продовольствием (исключительно пшеницей), обеспечил себя семенным материалом и что у него имеются еще излишки в 73 цнт. Наряду с этим он заявляет, что «больше государству сдавать хлеба не буду». Такого рода «настроениям» районные организации отпора не дают.

А вот образец работы района.

Сальский район в начале июля составил явно приуменьшенный хлебофуражный баланс с товарным выходом в 21.000 тонн. Не дожидаясь краевого плана, районные организации созвали совещание секретарей ячеек и председателей сельсоветов, обсудили план и разослали его по сельсоветам. Получив из края план в 41.895 тонн, райком первоначально опротестовал эту цифру, а потом решил довести ее до сельсоветов, но без разделения по культурам. В результате — места имеют план в 21.000 тонн по культурам и второй — суммарный — 41.895 тонн. Такое безответственное отношение к выполнению плана со стороны районных организаций принесло свои «плоды». Директор Ново-Егорлыкской МТС Михайличенко составил самостоятельно по МТС хлебофуражный баланс с преуменьшенными показателями урожайности и произвольными нормами и довел «свой» план хлебозаготовок до колхозов, ведя агитацию среди колхозных масс, что районный план нереален, а что «наш» реален и его нужно выполнять. В итоге натуравансы выдавались в размере до 30% и, кроме того, немало хлеба разбазарено в порядке «общественного питания». А в колхозе «Мировой Октябрь» Сандатовского сельсовета при вторичной выдаче натуравансов не учли первую выдачу

хлеба, причем выдавали не по фактически выработанным трудодням, а исходя из всего количества трудодней, предполагаемых по годовому производственному плану колхоза. Аналогичное явление — в большинстве колхозов.

В некоторых колхозах расход на общественное питание и фураж скота превышает расходы по выдаче натуравансов. Так в колхозе «Мысль большевика» Богородицкого сельсовета колхозникам выдано авансов 149 цнт., а израсходовано на общественное питание 190 цнт.; в колхозе «Красная Армия» Ново-Егорлыкского сельсовета роздано в порядке натуравансов 250 цнт., на общественное питание — 280 цнт. Расходуется также хлеб на погашение старых долгов, выдачу заимообразно сельсоветам, сельпо (Кручено-Балковский, Богородицкий, и др. сельсоветы).

План, составленный Тихорецким районом, был значительно преуменьшен. Районные организации в этом вопросе



Председатель совета урожайности колхоза им. Сталина т. Умар Назаров подсчитывает число коробочек на кусте хлопчатника (Узбекская ССР)

поддались потребительским настроениям и, наметив минимальный план, хотели оставить десятки тысяч тонн зерновых культур «на всякий случай». Край предложил пересмотреть план в сторону увеличения. План опять подвергся переработке комиссией и был внесен на обсуждение районного хлебного совещания, на котором участвовали представители всех стансоветов и парткомов. На второй день после совещания созвана была комиссия в составе секретаря райкома, председателя райисполкома, уполкомзагСТО, упол. Заготзерно, зав. райЗО, предрайколхозсоюза и дирекции МТС, а также представителей стансоветов и парткомов, которая и приняла план. 25/VI новый районный план был представлен в край. Однако, последний и с этим планом не согласился и добавил к нему 18.778 тонн. Вследствие такого изменения плана районная комиссия вновь пересмотрела план и 30/VII план был окончательно утвержден и 1/VIII разослан на места. Проработка плана в колхозах и бригадах происходила до 10/VII.

Проработка годового плана в колхозах не сопровождалась разъяснительной работой и разоблачением кулацкой агитации. Вот почему при проработке плана хлебозаготовок пришлось столкнуться с такими фактами. В станице Терновской предколхоза им. Ровнякова, член ВКП(б) Корнилов, на заседании станпарткома заявил, что план невыполним, и бросил план на пол. При обсуждении плана в бригаде того же колхоза выступил против плана колхозник Маслоков, заявивший, что сначала надо себя обеспечить хлебом, а потом сдать государству. А в результате район позорно провалил и июльский, и августовский, и сентябрьский планы.

Райисполком до настоящего времени не утвердил твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам. Районные организации не знают—сколько у них зажиточно-кулацких хозяйств. А стансоветы занимаются очковитирательством. Так, в списках Н.-Малороссийского стансовета значится: 1) Топачев А. П., посев—0,5 га кукурузы, твердое задание—8 цнт.; 2) Етушенко Н. Ф., посев—0,25 га кукурузы, твердое задание—4 цнт.; 3) Демченко Г. М., посев—0,85 га ку-

курузы, твердое задание—13,6 цнт.; 4) Личко А., посев—0,52 кукурузы, задание—8,32 цнт. По станице Украинской посев кулацко-зажиточных хозяйств определен в 1,65 га, а твердое задание дано на 44,78 цнт. Таким образом, стансоветы дают дутые задания.

Отсутствие массовой работы, отсутствие учета особенностей отдельных колхозов при планировании, администрирование—вызвали со стороны отдельных руководителей колхозов критику практики планирования. План нереален, план дан организациями на ура—заявил председатель колхоза в ст. Н.-Гражданской Приходько. Пред. колхоза им. Ворошилова Н.-Леушковского сельсовета отказался принять план. Председатель колхоза «Волна Кубани» ст. Н.-Малороссийской выступил на заседании правления с предложением «скрыть урожайность хлеба». Секретарь ячейки того же колхоза Коломиец предложил весь хлеб раздать колхозникам.

Выдача натуравансов произведена в размере 30—35% намолоченного хлеба (Н.-Леушковская, Архангельская и др. сельсоветы). На общественное питание хлеб расходуется безобразно. В большинстве колхозов в течение 40 рабочих дней на колхозника израсходовано было по 1 цнт. 25 кгр. зерна (колхоз им. Ровнякова Терновского сельсовета, колхоз им. Ворошилова, Н. Леушковского сельсовета и др.). Хлеб из фонда общественного питания выдается в одинаковой мере (11 кгр.) работающим как на полевых работах, так и на подсобных, а также работникам различных сельсоветских организаций, инвалидам и проч. А колхоз им. Ворошилова намолотил 4.515 цнт., сдал на элеватор 29 цнт., а остальное количество израсходовал на общественное питание и выдачу натуравансов.

Массовая работа в бригадах почти не ведется. Антисоветские и контрреволюционные элементы ведут бешеную работу против хлебозаготовок, подбивая малоустойчивых колхозников к растаскиванию хлеба (ст. Украинская, Н.-Гражданская и друг.).

Не лучше дело обстоит с Армавирским районом. И в нем план хлебозаго-

Товок не выполняется. Постановление райколхозсоюза говорит само за себя:

«В ряде колхозов имеются случаи смазывания существующего положения о распределении доходов по трудодням, выдача натуральной части производится, как, напр., в колхозе «Красный Октябрь» Упорненского сельсовета, не на выработанное количество трудодней, а производят выдачу натуре по 800 грамм муки ежедневно каждому колхознику, вышедшему на работу и независимо от этого выдается еще и нетрудоспособным по 100 грамм муки, превращая таким образом колхоз в собес».

«Констатировать вреднейшую тенденцию искусственного увеличения авансирования колхозников продовольственным зерном, взяв урожайность не от фактического намолота, а преувеличенную (колхозы Упорненского, Сладкого, Союза 16 и проч.), тем самым стали на путь разбазаривания зерна и явного сопротивления выполнению планов хлебозаготовок».

«...Имеются случаи в колхозе «Украина», хут. «Слацкий», в колхозе «ОДВК», Кубанского сельсовета и в остальных колхозах этого же сельсовета, где при выдаче 10—15% натуральных авансов к распределению взято произвольное количество «зерна».

«Констатировать, что в результате имеющихся извращений со стороны отдельных правлений колхозов в деле выдачи колхозникам натуральных авансов в ряде колхозов наряду с этим имеется значительное разбазаривание зерна при невыполнении планов хлебозаготовок».

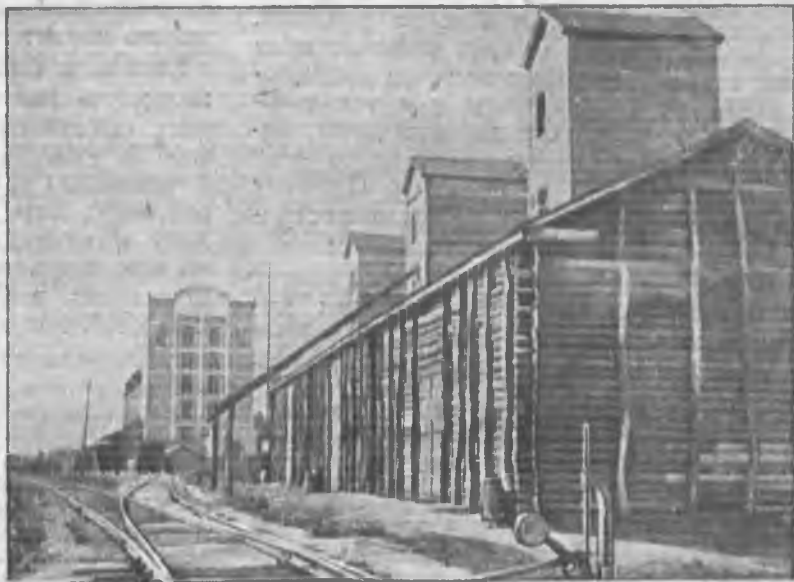
В Темижбекском сельсовете Крапоткинского района на трудодень выдавали 1½ кгр. зерна, потом еще дополнительно 1 кгр., а председатель колхоза вместо того, чтобы мобилизовать внимание колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, хвастался: «Вот в соседнем колхозе получают 500 гр., а у меня получают 2½ килограмма хлеба».

Если в июле еще можно было прикрывать слабость хлебосдачи дождями, мешавшими молотье, то во второй половине августа и в сентябре эти объективные причины отпали. И сейчас хлеб обмолачивается, но не сдается на элеваторы, а продолжает оседать в колхозных амбарах.

По совхозам края положение с выполнением плана хлебозаготовок не лучше.

Несмотря на неоднократные требования со стороны как центральных, так и краевых организаций только лишь 9/IX удалось заставить крайзернотрест дать директиву совхозам о заключении до-

Общий вид элеватора и временных зернохранилищ Заготзерно, Ново-Анненский пункт, Н. Волга



говоров на сдачу хлеба согласно утвержденного плана по культурам. Большинство совхозов до сих пор под всякими предлогами не подписывает договора, задерживает сдачу хлеба, прикрываясь всякими «объективными» причинами—уборкой, скирдованием, осенним севом и т. д. Ряд совхозов, вместо сдачи хлеба государству, занимается переборкой зерна из одного совхоза в другой, под видом семенных ресурсов. Поэтому крайевым организациям пришлось запретить Зернотресту перебрасывать зерно без утвержденного плана.

Еще возмутительнее положение с совхозами других систем, как, напр., совхозом Промсовхозтреста «Хуторок», который категорически отказывается не только подписывать договор, но и сдавать хлеб. Та бесхозяйственность, которая имела место в этом совхозе в прошлом году, повторяется и в кампанию 1932 г. А совхозы Сахаротреста, имеющие большой опыт в задержке сдачи хлеба в прошлом году, и в этом году не считают нужным выполнять свои обязательства перед государством. Совхозы Свиноводтреста, Овцеводтреста и Новохлопка не только не заключили договора с Заготзерно на сдачу хлеба, но до сих пор не имеют плана хлебосдачи от своих краевых центров.

Теперь — о хлебозаготовках в единоличном секторе.

Контракционные книжки в целом ряде сельсоветов все еще не розданы.

До сих пор во многих районах края еще не даны твердые задания кулацко-зачиточным хозяйствам, а в тех сельсоветах, где твердые задания даны, меры к своевременному выполнению этих твердых заданий не приняты. Поэтому на 15/IX в 34 районах не было поступлений хлеба по твердым заданиям.

Деревенская общественность вокруг выполнения плана единоличными хозяйствами не мобилизована. Судебные иски к тем хозяйствам, которые наруши-

ли контрактационные обязательства, аппаратом Заготзерно не предъявлены.

Имеются случаи неправильного подхода к бедняку и середняку единоличнику.

Старо-Деревенский стансовет дал распоряжение ссыпункту не выплачивать сдатчикам-единоличникам денег за сданный хлеб, а удерживать и сдавать стансовету на заем и погашение долгов. Выполнение этого нарушающего революционную законность распоряжения было немедленно приостановлено.

Челбасский и Ст. Деревянковский стансоветы производят обмолот единоличникам, а затем составляют акт о низком выходе зерна с га. В таких случаях, конечно, единоличник заявляет о неурожайности и невозможности выполнить договор о контрактации.

В Юго-Северном сельсовете пом. райпрокурора Глущенко признал в действующих сельских работников, организовавших совместный обмолот единоличного хлеба и вывоз его на элеватор, нарушение революционной законности. Начатая работа была сорвана и единоличники хлеба из-под молотилок стали везти на базар.

Комиссии содействия и члены правлений колхозов, отвечающие за хлебосдачу, как правило, бездействуют.

Само собой разумеется, что такая неорганизованность хлебозаготовок в единоличном секторе крайне отрицательно влияет на ход кампании.

Задача дня Северного Кавказа—резко повернуть партийные районные и сельские организации лицом к хлебозаготовкам, увязать сев с хлебозаготовками, повседневно конкретно руководить заготовкой, дать беспощадный отпор кулаку и кулацкой агентуре, развернуть во всю ширь массовую работу на селе, в колхозе, в бригаде вокруг выполнения хлебного плана.

Л. Беловицкий

НА БОРЬБУ за об'ємфураж

Важнейший для сенозаготовок период — третий квартал — система Заготзерно закончила с крайне неудовлетворительными результатами как по Союзу в целом, так и в особенности по ряду решающих районов.

Задача сенозаготовок третьего квартала сводилась к тому, чтобы основная часть плана была выполнена в период массового развертывания хлебозаготовок, до начала осенних полевых работ: сева озимых, зяблевой пахоты, уборки поздних культур и т. д., т. е. в период наименьшего напряжения рабочей силы и тяговых средств. Эта задача не выполнена. Июльский план выполнили только три области: Ленинградская, Московская и Башкирия. В целом же по Союзу план первого месяца заготовок был сорван и выполнен лишь на одну треть. Вместо того, чтобы удвоить темпы в августе и ликвидировать наметившийся уже в начале заготовок прорыв — августовский план уже ни одной областью не был закончен с успехом. Сентябрь не улучшил положения, не дал необходимого перелома. Заготовки остались на том же совершенно недопустимом уровне и имеют даже тенденцию к снижению. На 1/X месячный план не выполнен и наполовину, квартальный же всего лишь на 44,4%.

В результате вместо необходимых к 1 октября 62% годового плана, мы имеем только 27,4%, тогда как в прошлом году на ту же дату значительно больший план был выполнен на 39,6%. Аналогичная картина и в отношении абсолютного количества заготовленного — 60,9% прошлогодней заготовки.

Особенно угрожающее положение создалось в следующих районах:

Р а й о н ы	Удельный вес в общем плане	Удельный вес в факт. заготовке	Процент выполнения годового плана
Казакстан	12,0	6,5	14,7
Урал	7,2	2,8	10,0
Зап. Сибирь	6,6	2,2	9,4
Вост. Сибирь	6,0	1,9	8,8
ДВК	5,1	0,1	0,5
Сев. Кавказ	5,0	3,4	18,7
Н. Волга	4,6	2,1	12,7
Ср. Азия	2,8	1,1	11,1
Белоруссия	2,8	2,8	25,1
ЗСФСР	2,6	1,7	18,1
Северный край	2,6	1,6	17,3
Горьковский край	2,3	2,1	24,9

Еще хуже состояние заготовок кормовой соломы. Из полмиллиона тонн квартального плана поступило на пун-

Приемка сена на заготпункте в Корнюковском р-не Киевской обл.



кты только 53 тыс. тонн, или 10,5% к плану. До сих пор в эти заготовки вовсе не включались Нижняя Волга, Зап. и Вост. Сибирь, ДВК, республики Средней Волги, Татария и Горьковский край.

Недопустимо медленно происходит сдача сена машинно-сенокосными станциями Сеноцентра. На долю последнего приходится свыше 11% централизованного плана, в III квартале МСС выполнили годовой план сеносдачи вместо 30% лишь на 10,3%. Особо значительное отставание имеется по машинно-сенокосным станциям Зап. Сибири — 1,0%, Нижней Волги — 3,3%. Вост. Сибири — 2,7% и Ср. Азии — 4,3% годового плана.

В то же время колхозы, не обслуживаемые МСС, годовой план выполнили в несколько раз лучше — 24,8%. Совершенно очевидно, что у колхозов, обслуживаемых Сеноцентром, нет никаких оснований к столь резкому отставанию от прочих колхозов. Дело заключается в том, что уполномоченные Сеноцентра на местах, уклоняясь от реализации своих обязательств перед Заготзерно, не принимая конкретных мер к мобилизации своего аппарата и колхозов на выполнение централизованного плана, предпочитают продавать сено самозаготовителям по повышенным ценам. Так, в Западной области Казахстана, где выполнение государственного плана ничтожно, МСС Уральского, Таловского и Джаныбекского районов продали децентрализованным заготовителям 26 тыс. тонн сена. В Мамадышском районе Татареспублики МСС забронировали 500 тонн сена для продажи по собственному усмотрению. Те же явления имеют место по машинно-сенокосным станциям Нижней Волги и Вост. Сибири.

От МСС недалеко ушли совхозы, которыми годовой план выполнен на 21,7%. Совершенно ничтожное количество сена сдали совхозы Ср. Волги — 1,2%, Зап. Сибири — 1,8% и Нижней Волги — 3,4% годового плана. Только совхозы Московской области показали высокие темпы работы — 86,2%.

Совхозы многих районов, упорно отказываясь от вывоза сена на пункты Заготзерно, широко практикуют продажу товарных излишков на сторону. Напр., Зеленовский зерносовхоз Фроловского

района (Н. Волга), обязанный сдать 1250 тонн по централизованному плану, продал сено разным организациям. В Балашевском районе того же края совхоз Сортсемтреста № 173, крича об отсутствии излишков, продал ЛСПО по вольным ценам значительную партию сена. Также поступает и совхоз № 28 Коневодтреста (Орский район Средней Волги).

Единоличный сектор в целом годовой план выполнил на одну треть.

Твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам реализуются крайне неудовлетворительно. Вот несколько примеров:

	Общее число районов, участвующих в заготовках	Число районов, реализующих твердые задания	Количество сена, поступившего по твердым заданиям (тонны)
Горьковский край	82	5	170
Урал	95	12	80
ЦЧО	144	39	128
Сев. Кавказ . . .	43	5	142

По Белоруссии сведения о даче твердых заданий совершенно отсутствуют. В Новоузенском районе Н.-Волги при проверке списка твердозаданцев обнаружено на первом месте 4 хозяйства, которых давно нет в районе.

Председатель Шубковского сельсовета Руднянского района Западной области, как сообщает районная газета «Руднянский колхоз», имея ряд актов, составленных членами сельсоветов за невыполнение твердых заданий, хранит эти акты под сукном и не привлекает кулаков к ответственности.

Чем же объясняется прорыв одной из важнейших хозяйственно-политических кампаний и ничтожное выполнение плана? Почему Северный Кавказ, Н. Волга, Ср. Азия, Закавказье и др. районы раннего сенокоса заготовили во много раз меньше Западной, Ленинградской, Московской областей — районов с более поздним сенокосением?

Грубейшие ошибки прошлогодней кампании ничему не научили целый ряд районов. Не только местные партийные, советские и колхозные организации, но — что особенно показательно — конторы Заготзерно, несущие всю полноту ответственности за успешное проведение сенозаготовок, эти заготовки определенно недооценивают, считают эту работу третьестепенной, а местами вообще ненужной «затеей». Это подтверждается многочисленными фактами.

Паласовские кантонные организации Немреспублики отнесли сенозаготовки в последнюю очередь, мотивируя: «выполним хлебозаготовки, будем выполнять сенозаготовки. Все на хлеб, сено подождет». На предложение мобилизованного т. Торгушко поставить вопрос о заготовке об'емфуража на пленуме райкома, секретарь РК Константиновского района (Сев. Кавказ) тов. Шубин заявил, что пленум кустарничеством заниматься не будет. Сенозаготовки же будут выполняться по мере возможности. Такие настроения на Сев. Кавказе не составляют исключения. Зимовнические организации также заняты только хлебом и сенозаготовкам не уделяют внимания, а член правления колхоза

«Пламя Революции» Жегалкин намерен приступить к сдаче сена только в декабре. Неудивительно после всего этого, что Сев. Кавказом кварталный план выполнен в размере 27,2%. В Нижне-Волжском крае Фроловский райком решил вообще приостановить сенозаготовки впредь до окончания уборки хлеба. В соответствии с этим председатель Фроловского райколхозсоюза т. Кирилов, совместно с зав. райзаготзерно Зиминим, дали всем колхозам буквально следующую «мобилизующую» директиву: «отмечая слабый ход сенозаготовок по нашему району рекомендуем вам при наличии возможности организовать выброску сена». Нетрудно догадаться, что такая «резиновая» установка не дала никаких результатов. Члену президиума Петровского рика (Ср. Волга) т. Дородниковой тоже не до сена. Она считает, что раз нет постановлений краевых директивных организаций специально о сенозаготовках, район будет вести эти заготовки «постольку — поскольку и только зимою». Большинство сельсоветов Новозыбковского района Западной обл., как отмечает районная газета «Ударник», также решили отложить сенозаготовки до появления санны-

Складывание сена в
стожары на заготпунк-
те, Лиозненский район,
БССР



го пути, т. к. «теперь незачем напрасно гнать лошадей». В Западной же области Казакстана, где июльский и августовский планы сенозаготовок были сорваны, облисполком не принимал решительных мер к исправлению положения. Мобилизованный из Москвы тов. Елисеев на поставленный им перед зам. председателя ОИК тов. Оликовым вопрос об активизации работы, получил такой вразумительный ответ: «У нас на местах так много работы, что председатели райисполкомов скоро ничего не будут делать...»

Сообщенный центром 22 июня план, из-за недопустимой задержки его областными организациями, дан районам: по Ивановской обл. — 13 июля, в Вост. Сибири — 15 июля, по Уралу — 23 июля, а по Н. Волге, где вопрос о плане пять раз переносился крайисполкомом с одного заседания на другое, — лишь 10 августа. Образцом исключительной волокиты может служить Хакассия. Там полученный из края план пролежал 14 дней у зам. управляющего конторой Заготзерно Сафричина, затем четыре недели маринровался у исполнителя по селу Шитикова и, наконец, только 21 августа был доведен до районов.

Районы, со своей стороны, также не торопились с принятием планов и дальнейшим продвижением их. В Белоруссии, где план районам был сообщен через 20 дней по получению его из центра, многие районные организации вместо мобилизации сил и средств на выполнение этих планов занялись рассуждениями об их нереальности. Так, Жлобинский район постановил считать присланный ему план невыполнимым и просить об уменьшении его на одну треть. Такое же решение вынесли Житковичский и Дрисненский райисполкомы. Последний постановил не давать плана сельсоветам, пока не будет закончено составление общерайонного хлебофуражного баланса. В Слуцке, Узде и Дубровне планы довели 14 августа, а в Тереховке, Бешенковичах, Любани и Уваровичах — только 20 августа. Таким образом, на прохождение планов от центра до сельсовета потребовались целых два месяца.

Белоруссия, однако, не составляет исключения. Хотя Горьковские краевые организации план Совета труда и обо-

роны не задержали и сообщили его районам своевременно — 25 июня, но на местах вокруг планов началась дискуссия, продолжавшаяся вплоть до половины сентября. Так, Чувашия краевой план в 5.000 тонн без разрешения края урезала наполовину. Вожгинский район вместо 740 тонн сообщил сельсоветам 100 тонн; Павловский — из плана в 900 тонн принял только третью часть. Аналогичное произвольное уменьшение плана сделано также в Сергачском, Арзамасском и др. районах.

Актюбинский район Казакстана план края до сего времени не принял и принимать отказывается, мотивируя это дефицитностью сена в районе. Между тем, данные с мест говорят о хорошей урожайности трав, до 7 цнт. с га, вместо принятых райорганизациями при составлении плана 2,2 цнт. В то же время соседние районы приняли планы без возражений, а Федоровский — выдвинул даже встречный. В том же Казакстане, в Аягузском районе план в 10.000 тонн валялся в районных организациях до 15 августа. Шипуновский район Западной Сибири довел план до села и колхоза только 9 сентября. Брусенцевский сельсовет Усть-Чарыжского района того же края, как отмечает районная газета «Красное знамя», вообще утерял план заготовок.

Директива правительства, разрешающая торговлю сеном лишь колхозам, колхозникам и трудящимся крестьянам, аккуратно выполняющим централизованный план, — нарушается в большинстве районов. Во многих районах (Украина, ЦЧО, Западная обл., Северный край, Ивановская обл. и др.) местными организациями допущена спекуляция об'емфуражем и ажиотаж самозаготовителей, взвинчивающих цены. Попустительство доходит до того, что, напр., в Львов-Толстовском районе ЦЧО районные организации на соответствующее им представление о срыве выполнения плана из-за принявшей широкие размеры спекуляции сеном, заявляют, что «они хозяева района и распоряжаются, как им заблагорассудится». Такое же положение имеет место и в Острогжском, Тамбовском, Усманском и др. районах ЦЧО.

Из-за бездействия организаций Вяземского района Западной области значительная часть сена пошла мимо Загот-

зерно и попала в руки перекупщиков-спекулянтов.

В Бобровском колхозе Родниковского района (Ивановской обл.), несмотря на принятое колхозниками обязательство выполнить план сенодачи в установленный срок, по инициативе правления колхоза было пропито несколько центнеров высококачественного сена и план выполнен не был.

— У нас нет сена, — говорит теперь предколхоза Семенов.

Массовый вывоз сена на рынок колхозами и единоличниками, не выполнившими государственный план, был допущен и в ряде районов Одесщины, Харьковщины, Николаевщины, Херсонщины и др.

Неумение одновременно сочетать проведение различных с.-х. кампаний, «политика очередности» — является одной из основных причин срыва плана сенозаготовок во многих районах.

Такая «политика» особенно отрицательно отразилась на Сев. Кавказе и привела к тому, что край, повторяя ошибки предыдущей кампании и пропустив все сроки летней заготовки, пошел по линии наименьшего сопротивления и в целях бумажного выполнения плана узаконил запрещенную правительством закупку крестьянского сена в стогах под сохранные расписки.

Методы подобных «заготовок» практикуют и некоторые другие районы, напр., Костромской (Ивановской обл.), где, по распоряжению горкома, включено в наличие заготпункта 300 тонн сена, принятого под сохранные расписки.

На ряду с крайне слабым ходом заготовок нельзя не отметить и весьма неудовлетворительное качество поступающего на пункты сена. Особенно это относится к ЦЧО, где поступление некондиционного болотного сена доходит до 35% от общей заготовки. В Михеевском районе Московской области отдельные колхозы и единоличники вместо хорошего лугового сена ухищряются сдавать разный хлам — осоку, лесное сено, засоренное мхом, древесными сучьями и т. п. Тоже наблюдается в Себежском районе Западной обл., Ново-Апненском районе Н. Волги и др.

Налицо и факты иного порядка, когда из-за преступной халатности заготпунктов и хорошая продукция превра-

щается в навоз. В Мышкинском районе Ивановской обл. так «умело» скирдовали поступившее на пункты сено, что оно начало гнить после первых же дождей, в конце августа. В результате, как это установлено особой комиссией с участием облпрокуратуры, из 600 тонн заскирдованного нелепейшим образом (скирды были длиной в 60 м. и высотой 2,5—3 м.) сена, 120 тонн оказались испорченными. Можно лишь присоединиться к требованию областной газеты «Рабочий край» о привлечении к суровой ответственности виновников гибели государственной собственности.

Безобразная и во многих других случаях работа заготовительного аппарата, несомненно, является одной из немаловажных причин, тяжело отражающейся на ходе заготовок. Напр., глубинный пункт Мерзачульского района Узбекистана, не удосужившись во время отремонттировать взвешивочные весы, ныне определяет вес доставленной люцерны «на глазок».

Во многих районах (Нарья, Балахна, Пильна и др.) Нижегородского края, а



Рабочий хлопководзавода № 21, ст. Шаарихан (Узбекистан) тов. Кудрявцев устанавливает радиопередвижку на хлопковом поле колхоза «Иштиман хадам».

также и на Н. Волге (Новоузенский район) задерживаются расчеты с сенодатчиками.

Сухой формализм и исключительные в своем роде бюрократические отношения к делу проявил Давлекановский пункт Башкирии. Горевработники этого пункта отказались от приема сена, привезенного колхозами и единоличниками сверх установленного плана.

Несмотря на то, что в общем плане заготовок законтрактованное сено занимает 80%, огромная роль контрактации, как решающего фактора успешного ведения заготовок и поступления доброкачественного товара, в процессе заготовок сведена почти на-нет. Многие отстающие области не сумели использовать всех преимуществ контрактации и не принимают предусмотренные законом меры воздействия на неаккуратных сдатчиков.

Кулацкая агитация за несдачу сена государству далеко не везде получает должный отпор. Организационно-массовая работа вокруг заготовок объемфуража совершенно недостаточна. Несмотря на совершенно очевидный прорыв, вопросы сенозаготовок чрезвычайно скупо освещаются в печати, начиная от центральной и кончая районной. Взять к примеру Казакстан. Прорыв в сенозаготовках здесь очевидный, угрожающий. Кажалось бы, кто же иной, как же краевой орган должен изо дня в день бить тревогу, мобилизовать массы на ликвидацию прорыва? Однако, «Казакстанская Правда» от 16 августа, напечатанная материал о ходе сенозаготовок за

первые две пятидневки июля, на этом, повидимому, успокоилась. Успехи идущих впереди Западной и Ленинградской областей в значительной мере объясняются повседневно мобилизующим участием местной печати в сенозаготовительной кампании. Прекрасная инициатива ленинградских газет «Ленинградская Правда», «Красная газета» и комсомольской «Смены», пославших в отстающие районы четыре выездных редакции специально по усилению массово-разъяснительной работы вокруг заготовок объемфуража, должна быть подхвачена газетами всех отстающих областей.

Прорыв на фронте сенозаготовок, допущенный в III квартале, — прямой результат недопонимания всего значения этих заготовок, результат крайне недостаточной организации заготовок, неумения и нежелания работать по-новому.

Такому игнорированию заготовок объемфуража должен быть немедленно положен конец. Прорыв этот может и должен быть ликвидирован в кратчайший срок.

Правильной организацией заготовок, немедленным исправлением ошибок, мобилизацией внимания общественности и печати вокруг вопросов заготовок объемфуража, четкой ударной работой всего заготовительного аппарата и всех командированных на места работников, добьемся права рапортовать партии и правительству к XV годовщине Октября, что и на этом участке планы четвертого завершающего года пятилетки выполнены в срок и полностью.

Н. Крейнин, Н. Миога

Испытание пневматической хлопкоуборочной машины производства Ташсельмашзавода на уборке богарного хлопка. Машина имеет 100 шлангов для сбора хлопка (машино-испытательная станция в Каунчи, Узбекистан)



ПОДХВАТИТЬ КОМСОМОЛЬСКУЮ ИНИЦИАТИВУ

Миллеровский район Северного Кавказа позорно отставал в хлебозаготовках. Оттягивание выполнения плана объяснялось тем, что большинство колхозов района не сумело сочетать обмолот с вывозом хлеба на элеватор.

Комсомольская организация Миллеровского района, борясь за быстрое окончание обмолота и хлебодачи, организовала 97 молодежных молотилок и столько же молодежных транспортных бригад. Только за десять дней силами молодежи района на элеватор доставлено до 25 тыс. цнт. хлеба. Вместе с тем комсомольцы организовали посылку пшеницы в Москву сквозным маршрутным поездом имени «Комсомольской Правды».

МИЛЛЕРОВО-МОСКВА ПЕРВЫЙ СВЯЗНОЙ КОМСОМОЛЬСКИЙ ЭШЕЛОН ХЛЕБА



III УРОК 15 ГОДОВЩИНЕ Октябрьской Революции.

В списке бойцов за быстрейший обмолот и хлебодачу числится немало комсомольских ячеек и отдельных комсомольцев, показавших себя инициаторами новых форм работы по выполнению хлебозаготовительных планов.

Туриловский колхоз «Новая жизнь» с помощью ячейки ВЛКСМ выполнил годовой план на 100 с лишним процентов. Заслуга комсомольцев и беспартийной молодежи, работающих в этом колхозе, в том, что они сумели под руководством партийной ячейки своевременно и правильно расставить свои силы, охватить своим влиянием все звенья колхозного производства.

В момент организации первого комсомольского эшелона молодежь Туриловки красным обозом доставила на элеватор 210 цнт. хлеба. Часть комсомольцев из этого же колхоза участвовала и в погрузке зерна в вагоны, которые вошли в маршрут им. «Комсомольской Правды».

За проявленную инициативу по вывозу хлеба из колхоза на элеватор в фонд комсомольского маршрута комсомолец-ударник **Пonomарев** выделен туриловской ячейкой сопровождать эшелон в Москву.

Комсомолец-ударник **Гвинеев** из коммуны 518 Мальчевского сельсовета, работающий в полеводческой группе с 1929 г., является одним из организаторов красных обозов. За выполнение и перевыполнение норм выработки Гвинеев премирован и решением комсомольской ячейки ему поручено сопровождать эшелон до Москвы.

Комсомолец-ударник **Семенов** из коммуны «Завет Ленина» Верхне-Тасловского сельсовета показал образцы трудового героизма на обмолоте и хлебовывозе. Коммуна, где работает Семенов, сентябрьский план выполняла на 175 %.

Филонов, руководитель ударной молодежной бригады комсомольского паровоза серии «9. 2508», пионер организационного маршрута.

Диденко — комсомолец-выдвигенец на работу в редакции районной газеты «Знамя колхозника». Работая в газете, Диденко систематически помогал райкому комсомола через печать мобилизовать молодежь на ударный обмолот и вывоз хлеба на элеватор. Тов. Диденко — организатор эшелона им. «Комсомольской правды».

Ветошкин — комсомолец — производитель, уполномоченный райкома комсомола по сопровождению эшелона в Москву. Неоднократно, как командант состава, предотвращал в дороге отцепку вагонов и расформирование маршрута.

Шоменов — представитель редакции «Комсомольской Правды» на Сев. Кавказе, активно помогал организовать маршрут и сопровождал его до Москвы.

Вся работа по формированию и отправке эшелона со ст. Мальчевская проделана комсомольцами Филоновым, Диденко, Шеменовым и Ветошкиным.

Эшелон им. «Комсомольской Правды» в составе 45 вагонов (1.000 тонн пшеницы) доставлен на ст. Москва-товарная Казанск. ж. д. 4/X с. г.

По постановлению В/О Заготзерно тт. Пonomарев, Гвинеев, Семенов, Филонов, Диденко, Ветошкин и Шеменов премированы.



Красный обоз с картофелем у Ливенского отделе

Обеспечить рабочих картофелем и овощами

Совнарком Союза ССР в своем постановлении подчеркнул важность заготовок и обеспечения промышленных центров картофелем и овощами, которые — наравне с хлебом и мясом — решают в этом году дело снабжения рабочих. Между тем кооперативные, советские, профсоюзные и хозяйственные организации в целом ряде республик и областей не уделяют должного внимания уборке, заготовкам, а также подготовке к хранению и переработке овощей и главным образом картофеля.

ОНИ утвердил годовой план снабжения картофелем и овощами Московской, Уральской и Ивановской областей, Ленинграда, Донбасса и Баку и указал источники его покрытия. Этот план предусматривает завоз картофеля и овощей: в Москву — 1.027.500 тонн, на Урал — 500.500, в Ивановскую область — 180.000, в Ленинград — 551.000, Донбасс — 575.600 и в Баку — 80.480 тонн.

Москва и ее промышленные центры будут обеспечены картофелем за счет внутриобластных заготовок. Вывозящие районы обязаны закончить выполнение плана отгрузок картофеля не позднее 15 ноября с тем, чтобы в северные районы Союза отгрузка картофеля была закончена не позднее 1 ноября с. г.

Областным и городским исполкомам Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса, Иванова и Баку предложено своевременно подготовить склады для хранения, приемки, разгрузки, развозки и укладки прибывающих в эти центры картофеля и овощей, обеспечив сохранность их и планомерное использование в течение всей зимы и весны 1933 г.

Совнарком обязал паркомземы республик под личную ответственность паркомземов и директоров совхозных объединений обеспечить стопроцентное выполнение плана сдачи продукции государству в размере: по Овощеобъединению РСФСР — 25.000 тонн картофеля и 90.000 тонн овощей; по Сидвиговхозобъединению — 5.000 тонн картофеля и 21.000 тонн овощей; по Промсовхозтресту — 110.000 тонн картофеля и по Укрогородтресту — 73.000 тонн овощей.

Паркомснаб СССР должен обеспечить производство 100.000 тонн квашеной капусты и 30.000 тонн сухоовощей и Центросоюз 300.000 тонн квашеной капусты и 10.000 тонн сухоовощей.

Совнарком Союза предупреждает кооперативные, хозяйственные, советские и профсоюзные организации важнейших промышленных центров, что они не должны рассчитывать на полное покрытие всей потребности в овощах и картофеле для рабочего снабжения исключительно за счет централизованных заготовок; в широкой мере необходимо использовать децентрализованные заготовки и колхозные базары.

Прокуратура и административные органы обязывают привлечь к строгой ответственности за порчу картофеля и овощей и плохое хранение их. Для сохранности картофеля и овощей от порчи краевые и областные исполкомы должны прикрепить каждое овощехранилище к определенному ЗРК, возложив на профессиональную организацию ЗРК и местную РКИ контроль и повседневное наблюдение за состоянием хранилищ; к этому же привлечь рабочих и их семьи.



ия Союзплодоовощь (ст. Ливны, ЦЧО).

Местным организациям на время заготовок запрещается снимать и перебрасывать работников заготовительного аппарата на другие участки работы. Госбанк обязан бесперебойно финансировать централизованные заготовки картофеля и овощей, не допуская задолженности сдатчикам.

Комитету по перевозкам при СТО и ИНИС даны директивы: обеспечить подвижным составом и установленную скорость продвижения плодоовощных поездов, выделив специально ответственных лиц на каждой дороге за точное выполнение этого постановления. Особое внимание обратить на Юго-Восточную, Московско-Казанскую, Белорусско-Балтийскую, Северо-Кавказскую и Западную

железные дороги. Начальникам железных дорог предоставлено право использовать идущий в Донбасс порожняк для загрузки его картофелем. СНК СССР считает необходимым максимальную отправку картофеля маршрутами.

Персональная ответственность за вывозку картофеля и овощей из глубинных пунктов к пристаням и железнодорожным станциям возлагается на председателей обл(край)исполкомов и обл(край)потребсоюзов.

Совнарком обязал центральные газеты публиковать пятидневные сводки о ходе заготовок и отгрузок картофеля и овощей в важнейшие промышленные центры Союза.

Картофелезаготовки

Климатические условия задержали созревание картофеля и отодвинули на 2—3 недели обычные сроки массовой уборки. Этот дополнительный отрезок времени не был, однако, использован для правильной расстановки сил, мобилизации нужного транспорта и тары. Темпы заготовительной кампании отстают от прошлогодних. На 10 октября заготовлено картофеля на 14,8 проц. меньше, чем за тот же период 1931 г. Годовой план заготовок выполнен по Союзу лишь на 19,6 проц.

Большая часть районов, за исключением Западной области, выполнившей свое годовое задание на 45,7 проц., резко отстает в выполнении планов заготовок картофеля. Одна из решающих производящих областей — ЦЧО — свой годовой план выполнила лишь на 25,1 проц. Слабо выполняют план Средне-Волжский край — 8,9 проц., Украина — 9 проц., Белоруссия —

17,6 проц., Ивановская обл. — 20,6 проц., Московская обл. — 27,2 проц.

Первые две пятидневки октября не дали должных сдвигов в темпах заготовок картофеля. За первую пятидневку по Союзу заготовлено было 254.464 тонны, а во вторую — 285.769 тонн. По сравнению с первой октябрьской пятидневкой заготовки выросли по ЦЧО, Татарии, Ивановской и Московской обл. и на Сев. Кавказе.

Однако, эти сдвиги совершенно недостаточны и не обеспечивают выполнение октябрьского плана. В первую декаду октября ЦЧО, например, заготовила лишь 22,6 проц. месячного задания, Украина — 7 проц., Белоруссия — 18,3 проц., Средняя Волга — 12,6 проц., Нижегородский край — 14,2 проц., Ивановская — 11,5 проц., а Урал только — 3,3 проц. Только Западная обл., выполнившая 30,7% месяч. задания, по-большевистски борется за картофель.

По республикам и краям

Образец большевистской борьбы за хлеб

Каширинский район в числе большинства районов Ср. Волжского края успешно выполнил августовский и сентябрьский планы хлебозаготовок.

На работе Каширинского района можно проследить, в чем кроются причины успехов Средней Волги в текущую хлебозаготовительную кампанию.

Каширинский район — это одна из дальних окраин Союза. От Оренбурга до Каширина 85 км. по грунтовой дороге. В Каширинском районе урожай был ниже среднего. От любой точки в районе до самых дальних пунктов расстояние измеряется многими десятками километров, что при недостаточности в районе тяговой силы создавало значительные трудности. Но благодаря умелой расстановке сил и конкретному руководству райком справляется со своими задачами.

Первое, на что было обращено внимание в районе — это выполнение директив об уборочной кампании, о борьбе с потерями.

Сейчас же после сева в районе, внимание было сосредоточено на вопросе предупреждения потерь урожая. Для искоренения сорняков при первых всходах пшеницы были пущены лобогрейки для скашивания сорняков. В ряде колхозов применялось выкашивание сорняков серками. Как правило, после уборки машинами с зерноуборочными пускались кованные и ручные грабли для сборки колосьев. Для этой цели в большинстве сельсоветов привлекались пионеры и школьники. Все такого рода мероприятия дали возможность собрать с га до $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ цнт. зерна.

Инструктирование командированных на хлебозаготовку товарищей проводилось конкретно. На каждой стадии кампании давались четкие указания, как проводить работу. Командированных подробно знакомили со всеми имеющимися директивами по хлебозаготовкам, указывали методы массовой работы, учили как определять и учитывать урожай и т. д.

Были намечался день для массового вывоза хлеба красными хлебными обозами, то в районе не ограничивались одними декларациями, но к этим красным обозам заранее тщательно готовились, основательно вопрос прорабатывали на бригадах. Каждая бригада выделяла ответственного за это дело лицо. Бригада подготавливала ко дню красного обоза всю тару, какую можно было найти. Вывоз хлеба, поэтому из-за отсутствия тары не срывался. В ход пускалось все: бочки, кадлушки, ящики, де-

рюга, рядпа, даже мешки из-под матрацев. Так велась подготовка к обозу 20/VIII, давшему 20.000 цнт.

Ко дню МЮД'а 4/IX район также организованно готовился к проведению красного обоза.

3/IX, накануне МЮД'а, мы были в селе Имангулово. Там уже шла боевая подготовка красного обоза. Уже были замечены возчики фурьюнов с хлебом. «У нас вся тара готова» — сказал нам один из комсомольцев — возчиков хлеба.

Райорганизации практикуют конференции, где подводятся итоги проделанной работы, учитываются положительные, отрицательные моменты работы. В постановлении бюро Каширинского РК ВКП(б) от 21/VIII о ходе хлебозаготовок записано: «В целях закрепления достигнутых темпов в деле выполнения плана хлебозаготовок обязать все партийные, уполномоченных райкомов подвести итоги выполнения августовского плана на всех партийных, комсомольских и бригадных собраниях с тем, чтобы мобилизовать всю партийную, комсомольскую, а также колхозную массы на такие же темпы выполнения годового плана к 15 октября».

Эта проверка фактического выполнения создает чувство ответственности каждого работника, участвующего в кампании, а обсуждение подсчетов дает возможность избежать их в дальнейшем.

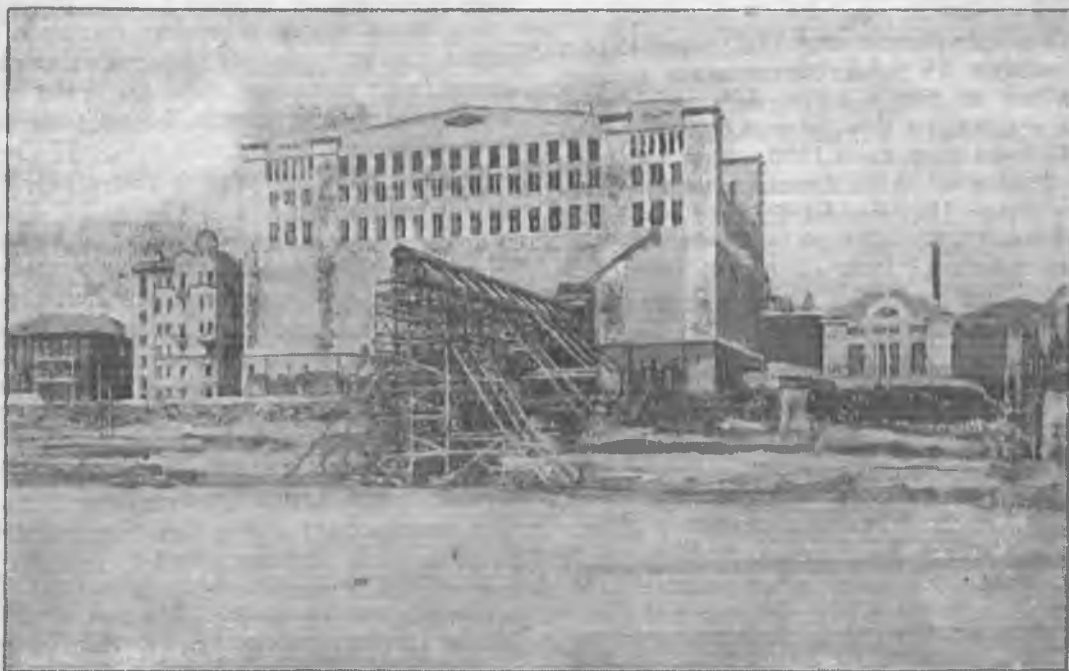
В Каширинском районе правильно поняли, что один из важнейших моментов борьбы за успех в уборочной и заготовительной кампаниях — это беспощадная борьба с жулаком, спекулянтном, подкулачничком, борьба с расхищением, разбазариванием и утайкой хлеба. В районе было проведено несколько процессов над расхитителями колхозного хлеба.

В некоторых колхозах, куда пролезли жулацкие элементы, были тенденции сокрытия хлеба от государства. Так напр., под влиянием жулацкой агентуры, в Рождественском сельсовете составлен был акт о понижении сбора на $11\frac{1}{2}$ тыс. цнт. Такие же факты имели место и в некоторых других колхозах. Лица, виновные в умышленном сокрытии хлеба, после проработки этого вопроса в колхозной массе, привлекались к ответственности.

Опыт конкретного руководства хлебозаготовительной кампанией в Каширинском районе должен быть перевесен в другие районы.

И. Р.—й.

Крупнейшему в Союзе элеватору — имя великого пролетарского писателя



Самарский элеватор им. Максима Горького

Телеграмма общего собрания рабочих и служащих Самарского элеватора газете „Правда“, Максиму Горькому, КомзагСто Чернову, Заготзерно Кренцелю

Собрание рабочих и служащих Самарского элеватора в честь сорокалетия литературной деятельности Максима Горького постановило назвать самый мощный в стране элеватор именем бывшего волжского грузчика, ныне великого пролетарского писателя Максима Горького. Просим согласиться с нашим решением.

Президиум собрания: КАРПОВ, БАРСУКОВ.

Телеграмма начальника В/О Заготзерно

Приветствуя решение рабочих и служащих о присвоении элеватору имени Максима Горького, надеюсь, что коллектив своей работой подтвердит право элеватора носить имя великого пролетарского писателя.

КРЕНЦЕЛЬ.

В каждом совхозе, колхозе и селе организовано бороться за качество продукции

Качество ржи и овса в Горьковском крае из года в год повышается, особенно в колхозном секторе.

Выборочным обследованием ГХИ урожая 1932 г. был охвачен 21 район. Обследованьем установлено, что на ряду с повышением урожайности рожь в нынешнем году достигла средней натуре в 710 грамм, тогда как в 1930 г. было 648 грамм а в 1931 г.—675 гр. Снизилась также и сорность зерна: 1930 г.—1,4%, 1931 г.—1,5%, 1932 г.—1,1%. Вредная примесь по овсу также снизилась: 1930 г.—0,57%, 1931 г.—0,60%, 1932 г.—0,47%. То же и по ржи: 1930 г.—0,20%, 1932 г.—0,12%.

В колхозах натура ржи в среднем—714 гр., в единоличном секторе—максимум—706 гр. Натура овса в колхозах в среднем—463 гр., в единоличных хозяйствах—максимум—457 гр. Сорность по овсу в колхозах—1,9%, по единоличному сектору—2,7%.



Бригадир 3-й бригады колхоза им. Рудзутаки (Ташкентского района, Узбекистан) тов. Курбан Турназаров отвозит хлопок на хлопковод М 51.

Наиболее чистое зерно по сорной примеси— в Уржумском, Нолинском и Вятском районах, наиболее засоренное—в Чувашской республике.

Эти достижения по колхозному сектору объясняются тем, что колхозы борются за качества урожая, сеют сортовыми семенами, лучше обрабатывают и удобряют землю, больше ухаживают за посевами.

Неудовлетворительно обстоит дело с качеством плодоовощей.

Государственная плодоовощная инспекция в течение сентября проинспектировала 2.224 тонн разных плодоовощей и фруктов. 49,8% этого количества оказались браком. Особенно плохо было со следующими культурами: дыни—79,2% брака, вишотрад—70%, огурцы—72,9%, картофель—59,8%, свекла—54%. Сортов же, удовлетворяющих всем требованиям кондиций, поступило: картофеля—10,2%, капусты—2,3%, огурцов—10,6%, помидоров—0,7%.

В сентябре 1931 г. в г. Горький было завезено около 70% некондиционной продукции. Таким образом, в нынешнем году мы имеем лишь незначительное улучшение. Немаловажно возникает вопрос: почему г. Горький—большой пролетарский центр, находящийся в кругу плодоовощных районов, получает плохие плодоовощи? Качество урожая в этом году хорошее. А к потребителю приходят плодоовощи безобразно плохие, наполовину, а иногда и больше, гнилые. Причина кроется в том, что заготовительные и транспортные организации небрежно, халатно, а иногда вредительски относятся к упаковке, хранению и перевозке плодоовощей.

Овощи погружаются в неочищенные вагоны. На Моск.-Курской дороге был случай, когда дыню погрузили в неочищенный от угля вагон, а в результате груз испортился на 60%.

При погрузке и упаковке овощи не сортируются, хорошие и гнилые складываются вместе. Перевозка автотружком производится небрежно. Овощи зачастую получают поверхностное повреждение и при мало-мальски длительном хранении портятся.

Путь повести решительную борьбу с теми, кто небрежно относится к плодоовощам, кто способствует их порче, кто вредит рабочему снабжению. В борьбу за качество плодоовощей необходимо вовлечь пролетарскую общественность.

Борьба за качество с.-х. продуктов есть борьба за улучшение материального положения трудя-

ниях, за увеличение доходности сельского хозяйства.

Мы предлагаем организовать в каждом предприятии, перерабатывающем продукты сельского хозяйства, в каждом совхозе, в каждом колхозе комиссии по борьбе за качество. Эти комиссии, опираясь на актив, должны намечать конкретные мероприятия борьбы за качество во всех отраслях сельского хозяйства. Заготовительные же органи-

зации должны создать специальные премиальные фонды.

Государственной инспекции по качеству необходимо возглавить всю эту работу, увязаться с сельскими комиссиями и комиссиями на предприятиях, ими руководить.

Только при мобилизации пролетарской и колхозной общественности мы одержим победу и на этом фронте.

г. Горький.

А. Хохрин

Командование — основной метод работы в Илекском районе

«Необходимо, чтобы коммунисты в деревне отказались от уродливых форм администрирования: нельзя выезжать на одних лишь распоряжениях в отношении крестьянства. Надо научиться терпеливо разъяснять крестьянам шлохотные для них вопросы, надо научиться убеждать крестьян, не щадя на это ни времени, ни силы». Эти слова т. Сталина имеют особо важное значение в настоящий момент, когда большинство бедняков и середняков организовались в колхозы.

По хлебопосевятерка Илекского района (Ордыня Волга) действует по другому. Вместо развертывания массовой разъяснительной работы, вместо живого конкретного руководства этим делом — хлебопосевятерка во-всю орудует приказами.

Постановления илекской хлебопосевятерки представляют яркий образец командования. Недопустимы по своей форме, эти постановления и по существу грубо извращают линию партии, важнейшие установки в отношении работы на селе.

Достаточно привести несколько выдержек из постановлений, чтобы убедиться, в какой мере пятерка «хвачена административным восторгом:

«Предупредить колхозы, что **предопределенные** планы подлежат безоговорочному исполнению».

«Предупредить правления колхозов, что за уравнительку при распределении доходов последние будут распускаться и виновные лица судиться, как враги колхозного движения».

«Всех председателей правлений колхозов, не приступивших к севу ржи, с работы снять с взысканием занимать ответственные должности».

«Предупредить уполномоченных, что к ним будут приняты те же меры, что и к председателям колхозов».

Ничего нет удивительного, что такое «руководство» в Илекском районе вызвало в сельсовете

тах «встречную» волну нарушений революционной законности.

В Илекском районе были случаи ареста колхозников сельсоветами за невыполнение распоряжений бригадиров.

В Илекской прокуратуре имеются жалобы на безобразное администрирование уполномоченного райкома Викторова, который приказывал колхозникам направлять в помощь совхозу для работы быков больных ящуром, несмотря на существующее обязательное постановление, устанавливающее карантин.

В селе Кардаилковке в «леваком» усердии исключены из партии 4 колхозника коммуниста за то, что они отказались обобществлять своих единственных коров, совершенно правильно ссылаясь на постановление ЦК о запрете принудительного обобществления коров. Кто же эти исключенные? Оказывается — лучшие активисты села, члены сельсовета, среди них батрачка Паченкова, демобилизованный красноармеец Васильченко, вынесшие на своих плечах тяжесть упорной классовой борьбы с кулацкими элементами этого села.

Недопустимое командование колхозами, нарушения избирности правлений колхозов, нарушения постановлений о принудительном обобществлении коров — все это было в Илекском районе.

Постановление ЦК ВКП(б) о проведении в жизнь революционной законности, где говорится о необходимости «последовательно проводить в жизнь указания партии о строжайшей ответственности коммунистов за малейшую попытку нарушения законов» — целиком и полностью относится к илекской пятерке.

Пора одернуть зарвавшихся администраторов.

И. Ростовский

Опять механическое планирование

Проверка хода хлебозаготовок и обеспеченности хлебом в ряде колхозов Ульяновского района Средней Волги свидетельствует о том, что при установлении плана хлебозаготовок Ульяновскому району был дан крайне преуменьшенный план, очевидно из-за преумножения, в свою очередь, районом действительной урожайности. В результате большая часть колхозов после сдачи хлеба государству остается с громадными излишками хлеба.

Так, крупный колхоз «Татарская Беденьга» только по авансам на трудодни смог раздать по 7 кг. зерновых на едока, а всего на грудодень придется по 14 кг. зерновых. В этом колхозе семья колхозника, имеющая 200—250 трудодней, получает 34 цит. хлеба. А колхоз «Перелом» на трудодень — 11 кг. на каждого едока в среднем (не исключая и грудных ребят) придется около 6 цит. Такое же положение и в колхозе в Выршавско, Индрах и др.

В колхозе им. Молотова по авансу из трудодни (из 15 % обмолоченного зерна) колхозник Евстигнеев, имеющий 100 трудодней, получил 2,3 цит. муки, 1,6 цит. гороха, 2,3 цит. проса.

Лозунг партии «внимание колхозному копо» искажен в смысле допущения львиных излишеств.

Дело доходит до того, что в колхозе «Свободный Труд» на «посылку» лошадям выдают ежедневно 8 кг. ржи на лошадь, в колхозе им. Молотова «планируют» по 8 кг. овса на лошадь и 2 кг. подсыпки мукой, в «Татарской Беденьге» по 8 кг. овса на лошадь в день, планируя такую норму на круглый год и т. д.

Совсем другая картина в Новодевиченском районе, расположенном рядом с Ульяновским.

Из-за неправильного распределения плана по отдельным сельсоветам и колхозам внутри района получилось, что в ряде колхозов после сдачи хлеба государству в среднем на едока остается около 1 цит. (Колхозы «Красный Ключ», «Путь к социализму», «Передовик», колхоз им. Сталина, «Новый быт» и др.).

Налицо на примере этих двух районов повторение типичных ошибок механического планирования.

Задача организаций Средне-Волжского края и этих районов заключается в том, чтобы путем изучения создавшегося положения в каждом районе, сельсовете и колхозе исправить недочеты, вышедшие от неправильного планирования хлебозаготовок.

Р. И.

Прорыв в заготовке и снабжении рабочих овощами

Снабжение плодовоовощами рабочих организаций г. Саратова проходит неудовлетворительно.

Ввиду наступивших сильных заморозков заготовки огурцов и помидоров в основном закончены. Однако, планы по огурцу выполнены всего на 21,9 %, по помидорам еще меньше — на 15,7 %. Не лучше и с остальными овощами. По капусте план выполнен на 6,9 %, по моркови — 4,7 %, по луку — 2,6 %, по картофелю — 3,5 %, по свекле — 0,7 %.

Работа по овощагоготовкам организована из рук вон плохо. Это явилось результатом оппортунистического отношения заводских организаций,хозорганов и самой кооперации к снабжению рабочих. Так, по Крекинстрюю план выполнен на 7 %, по ТПО Ряз.-Уральской ж. д. — 5,4 %, по ЗРК строительных рабочих — 2,1 %, по горбещипиту — 1,9 %, по закрытому студенческому кооперативу — 3,3 %, по 1-му горю — 0,9 %, по 2-му горю — 2,6 %. По заводу комбайнов план выполнен тоже всего на 18,1 %.

Только одна столовая завода им. Ленина побоевому организовала работу. Здесь благодаря

тесной связке с колхозными организациями и умелой финансовой работе по большинству овощей планы выполнены и развертываются заготовки сверх плана.

Ряд крупных предприятий остался без овощей. Рабочий коллектив завода тракторных деталей заключил договор с коопхозом Шумейко, собрал и внес авансов 7,3 тыс. руб., отработал по выходным дням до 300 трудодней и в результате — коопхоз не только отказал в снабжении овощами, но и не возвращает аванс. Заводские организации и коопбюро бездействуют.

Не лучше на заводе ТЭЦ. Здесь вся работа профорганизаций свелась к бесконечному составлению списков. В результате рабочие не получили ни одного килограмма овощей.

Только в первых числах октября крайвые организации дали местам планы по помидорам, огурцам и др. овощам.

Конкретное оперативное руководство со стороны госаботдела (который до настоящего времени не разослал полностью планы заготовок по районам) отсутствует.

Руководители райТЮ Ряз.-Уральск. ж. д., ВодТЮ, ЗСК, 1 и 2 горпо не уделяют должного внимания овощегаготовкам, плохо маневрируют денежными ресурсами, совершенно не развернули оргмассовой работы, мало привлекли авансов. Правление ЗСК, получив долгосрочную ссуду из банка в 50 тыс. руб. на заготовку овощей, израсходовало последнюю на приобретение соленой кашпеты для общественного питания, которая впоследствии оказалась ненужной (выброшено на свалку на 20 тыс. руб.).

Представители кооперации и заводоуправлений вместо проведения оргмассовой работы непосредственно в селах, проявляют косность и бездельность, живут в районных центрах, ведя заготовки на рынках или в лучшем случае в жел. дор. полосе, между тем как колхозы, лежащие в стороне от железной дороги, остаются неохваченными.

Крепка надежда на централизованное снабжение, и поэтому органы общественного питания и ЗРК крупнейших предприятий (завода комбайнов, восьмилетнего лесокombината, завода ТЭЦ, крекингострой), плохо развернули децентрализованные заготовки.

Плохо обстоит дело с овощехранилищами. ЗРК завода комбайнов подготовил недостаточно овощехранилищ, тарой не обеспечен. Руководители 1-го и 2-го горпо, ЗСК, ГОРТ до настоящего времени овощехранилища не подготовили и ремонт не окончили.

Неблагополучно также с ценами. Ряд организаций заготавливал овощи по недопустимо высоким ценам, и комитетом општрафован — ЗРК завода Крекинг на 500 руб., крайплодоовощь на 300 руб., 2 райпо на 300 руб., ЗСК на 200 руб. Вторично 2 райпо општрафовано на 1500 руб. и дело передано прокурору для привлечения руководителей к уголовной ответственности.

Бюро горкома и пленум горсовета обязали все предприятия добиться в течение октября, репано этого месяца по овощегаготовкам, решительного перелома. К XV годовщине Октября планы снабжения рабочих овощами должны быть выполнены.

Надо в кратчайший срок повсеместно закончить ремонт и подготовить овощехранилища. Профоргалпы должны оказать всемерную помощь загот-организациям и развернуть разъяснительную работу на предприятиях. Руководители плодоовощных организаций и ЗРК должны всемерно развить децентрализованные заготовки, а депутатские группы горсовета на предприятиях — проверить выполнение директив по овощегаготовкам.

Надо, наконец, привлечь к ответственности руководителей плодоовощных секторов крайпотребсоюза и крайснаботдела за несвоевременную доставку районных планов, чем сорвана заготовка ряда овощей (огурцы, помидоры).

г. Саратов.

Н. Трамдак

Ждут хлеба и людей

Корепевский район Сев. Кавказа из месяца в месяц не выполняет плана хлебозаготовок. Первая декада октября дала около 4% выполнения месячного плана.

Одной из основных причин слабости работы является отсутствие трудовой дисциплины во многих колхозах. Поселки молотильные участки, как правило, видны только подросткам и женщинам. А где же взрослые колхозники?

Небольшая часть ушла на работу в ближайшие совхозы, а другая кончается у себя на огородах, возят помидоры и арбузы на базар или бездельничает.

В результате молотильная бригада вместо 36 человек фактически состоит из 9 человек. Естественно, при таком положении большинство съезженного хлеба лежит еще на полях.

Местные организации ничего не сделали для организации хлебозаготовок и на все вопросы отвечают: «Приостановили, мол, выдачу хлеба по линии общественного питания — вот и результаты».

На вопрос, как обстоит дело с массово-разъяснительной работой, мы получили такой ответ: «Нытались разъяснить. Да и кто у нас этой работой будет заниматься...»

При каждой МТС имеется по 3 — 4 агронома и по одному агроному при каждом колхозе. Эта квалифицированная сила в большинстве своем правильно не используется. Агрономы превратились в простых учетчиков.

Почти везде колхозники жалуются: «Агрономов мы на полях не видим. Если они и приезжают, то прямо идут в канцелярию для того, чтобы записать в книжечку, как работают трактора,

сколько их, такую они выработывают норму и т. д.».

В колхозе «Завет Ильича» мы натолкнулись на уютную молотилку, около которой стояло несколько подростков. Машинист на все вопросы разводит руками, отвечая: «Ждем хлеба и людей до комблекта».

Такие факты не единичны. При посещении колхозов «Большевик» и «Красноармеец» мы обнаружили 2 переработанные молотилки. Одна из молотилок охранялась мальчиком лет 15, а другая — немим стариком лет 65-ти.

М. Каспаров

Что я могу сделать?

Проезжая поля, патыкаешься на огромные массивы полюбшей кукурузы. Это — поля колхоза «Завет Ильича» Кореневского района Сев. Кавказа.

Колхозом скошено 285 га подсолнуха, заскверновано 6 га. Подсолнух, скошенный с 179 га, лежит в копнах, гниет и угнетается мшинами, а 75 га подсолнуха стоят черным морем на корню.

Все это в 2 км. от правления колхоза.

Бурьян, засоряющий почву и своим присутствием задерживающий осеннюю вспашку и сев, до сих пор не скошен. «Мы думали скосить па сено» — спокойно заявляют управленцы колхоза «Завет Ильича», на дальних этапах «дум» они же пошли.

Такая же картина на полях колхоза «Большевик». Большой массив переспелого, но еще не срубленного подсолнуха и осыпающейся клещевины.

Когда мы заехали в правление колхоза «Большевик» и стали говорить об этих безобразиях, председатель колхоза беспомощно отстрелял: «А что я могу сделать?»

Общественно-массовая работа в этих колхозах не развернута. Трудовая дисциплина распалась. Нет правильной расстановки сил всюду обезличка. Все это вместе взятое и порождает виденные нами безобразные явления.

Соответствующим организациям необходимо пересмотреть руководство этих колхозов и сделать соответствующие выводы.

Г. Ирон

Надо резко повысить темпы

Краснодарский район (Северный Кавказ) все еще продолжает проявлять исключительную неповоротливость в развертывании хлебозаготовок.

К 8/X прошлого года было заготовлено 325,1 тыс. цнт. хлеба, что составляло 58 проц. к годовому плану, а в этом году на то же число, несмотря на значительное снижение плана, последний выполнен только на 26 %.

Срыв месячных планов хлебозаготовок принял систематический характер. Июльский план хлебозаготовки выполнен на 32 проц., августовский — на 31,3 проц., сентябрьский — 43,7 проц., причем в сентябре заготовлено меньше, чем в августе. В октябре хлебозаготовки проходят совершенно недопустимыми темпами. Чтобы выполнить октябрьский план хлебозаготовок в срок и полностью район должен заготавливать в каждую пятидневку не менее 9 — 10 тыс. цнт. хлеба, а фактически за первую пятидневку заготовлено только 949 цнт.

Сильно отстают хлебозаготовки по единоличным хозяйствам. План хлебозаготовок по единоличному сектору выполнен только на 13 % (4.600 цнт.). Между тем, на то же число 1931 г. было заготовлено 83 тыс. цнт. хлеба, что составляло 57 проц. к годовому плану.

Решающие по хлебозаготовке сельсоветы — Диньский, Н.-Величковский, Н. Мышастовский и Н. Титарозский — позорно плетутся в хвосте: годовой план хлебозаготовок выполнен ими только на 21—23 %. Эти сельсоветы не сумели организовать большевистскую борьбу за хлебный план.

Порозит хлебозаготовки слабый обмолот. Всего обмолочено колосовых 76 проц. Вместе с тем, весьма широко расходуется хлеб не только на выдачу авансов, но и на другие цели. По трудодням и под видом «общественного питания» и т. д. израсходовано по району 155 тыс. цнт. хлеба, что составляет 60 % ко всем намолоченным колосовым культурам. Эти цифры свидетельствуют о том, что потребительские настроения у отдельных колхозов еще не изжиты.

Район обязан немедленно ликвидировать образовавшийся прорыв в обмолоте и хлебозаготовках.

Г. Краснодар

А. Терещенко

Льготы не соблюдают- ся, а Заготлен молчит

В Ясеновском районе льготы посевицким льна не проведены в жизнь. Так, в дер. Яковлево Андреевского сельсовета, где посев льна из года в год увеличивается, в 1931 г. было засеяно льном свыше 12 % всей посевной площади деревни. Илан сдачи ржи в 32 цнт. был выполнен. Но в отношении сдачи в 6 цнт. все хозяйства, засеявшие свыше 12 % льна, получили льго-

Не та картина нынешний год. Посев льна в той же деревне увеличен на 8 га, полностью закупил семена и семена по контракции сдано на 100 % до 1/X. Знали ли районные организации, что данная деревня подлежит хлебной льготе? Район наметил для д. Яковлево план хлебодачи выше прошлогоднего и без применения установленных льгот для посевицков льна. На требования о применении льгот посевицкам льна районные организации ничего не отвечают, несмотря на то, что эти льготы опубликованы райисполкомом в районной печати. А уполномоченные в сельсовете требуют выполнения плана хлебозаготовок.

Испортившие районными организациями установленные льгот срывает посев льна на будущий год. А ведь наш район является льноводным районом, и посевы льна в ближайшие годы должны значительно возрасти.

Контрактующая организация — Заготлен — в этом отношении ничего не сделала и даже не знает, какие селения и хозяйства в районе подлежат хлебной льготе.

Н. И — в

Большевистская борьба за лен

Владная область первой в Союзе закончила тероблевание льна. Однако система Заготлена недостаточно мобилизовала свои силы и внимание общественности на выполнение заданий, угустив достигнутые успехи в тероблеании, предоставив самотеку последующие процессы обработки. В сентябре область предзаготовила 4 тыс. тонн льноволокна.

Отдельные районы области развернули активную борьбу за лен. Комсомол Темкенского района организует к XV-й годовщине Октября эшелон с льном в 200 тонн.

Вяземский район объявил конкурс и выпустил специальные облигации займа. По этим облигациям колхозы района включаются в конкурс и берут на себя обязательства по досрочной обработке и сдаче льна государству. Колхозы обязуются обеспечить наблюдение за ступнем и своевременно поднять тресту, производить сушку тресты не в снопах, а в колтусах, обрабатывать тресту на улучшенных и сложных льномялках (исключив из работы целевую мялку) и полностью выпрепать обрабатываемое сырье, сдать (продать) государству льносемена к 15/X, 50 % льноволокна к годовщине Октябрьской революции и остальные 50 % к 1/XII, и всю тресту к Октябрьской годовщине.

Карачевский и Трубчевский районы заключили договоры соревнования на обработку и сдачу льна и конопля.

**СЫРЬЕ — ПРЯДИЛЬ-
НЫМ ФАБРИКАМ**
Декортикатор за работой в агро-индустриальном комбинате Чустория. Киргизской АССР. Обработка итальянской конопля



Сено вывезти из глубины

Своевременное доведение планов сенозаготовок до районов, сел и колхозов, укомплектование квалифицированными работниками заготовительного аппарата в ряд других мероприятий, связанных мобилизацией общественности вокруг сенозаготовок свидетельствует о том, что Средне-Волжская краевая контора Заготзерно считает сенозаготовку неразрывной частью хлебной кампании. Однако, приходится констатировать, что на 5/Х годовой план выполнен лишь на 40 %, а прессовано только 16 %.

Столь неудовлетворительное состояние сенозаготовок в крае объясняется не только недооценкой заготовок об'ёмфуража некоторыми районами, не сумевшими сочетать этот вид работы с другими заготовительными кампаниями на селе, но и тем, что колхозы не выделяют нужные средства.

Вместе с тем, до 15.000 тонн заготовленного сена находится на глубинных пунктах, откуда его, как показал опыт прошлого года, чрезвычайно трудно вывезти к пристанционным пунктам.

Если же учесть, что основные сенозаготовительные районы с высокой товарностью находятся на далеком расстоянии от железной дороги, то можно с уверенностью сказать, что с дальнейшим ростом сенозаготовок увеличится и оседание его на глубинных пунктах и, следовательно, иммобильность сена достигнет значительных размеров.

Тенденция некоторых краевых работников передать заготовленное на глубинках и не вывезенное село местным совхозам не выдерживает критики. Передать сено совхозам сейчас — это значит отрезать великий путь к мобилизации в районах некоторого количества тягловой силы для вывозки сена из глубинки. А передать сено совхозам позднее, т. е. в начале весны — это значит наполовину его сгноить, затратив большие средства на его хранение.

При этих условиях невольно напрашивается такой выход из положения: приобретение собственного транспорта, который мог бы быть использован не только для вывозки сена из глубинных пунктов в тыловую кампанию, но и для хозяйственного обслуживания собственных покоев в дальнейшем.

Соответствующие сметы, расчеты, калькуляции посланы Заготзерну, и за ним сейчас последнее слово. И чем раньше это слово, выражающееся в ассигновании определенных средств на приобретение транспорта, будет сказано, тем больше будет обеспечено и выполнение годового плана заготовок и прессовки сена по Средней Волге.

И. Нудельман

г. Самара.

Нужен ли параллельный учет?

Уполномоченный Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно тов. Ганюшин 29/IX—1932 г. вторично приказал всем заготпунктам помимо системного учета ежедневно к 18 часам дня на его имя телеграфировать наличие ржи и пшеницы на пристанционных пунктах. Если осуществить распоряжение, то существующие довольно большие ассигнования на почтово-телеграфные расходы должны будут в несколько раз увеличиться. Средне-Волжская контора имеет 136 заготовительных пристанционных пунктов и 22 пристанских. Таким образом, ежедневно на эти телеграммы придется тратить (при данном тексте телеграммы) 252 руб. 80 к., а в месяц 7.584 руб. Между тем, эти же сведения можно бесплатно получать в оперативном учете крайконторы.

Спрашивается—зачем было вводить новую отчетность и нести непроизводительные расходы.

Учтчик

Самара.

КИРГИЗ — УДАРНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ



Ударник уборки лубяных культур на Георгиевском участке агроиндустриального комбината Чустроя киргиз тов. Нормакхаметов Махай (Чустрой, Киргизия)

Факты и цифры

Тамбовский район близок к досрочному выполнению плана

Тамбовский район сентябрьский план заготовки полностью выполнил раньше срока. Годовой план заготовок района выполнен на 92%. Таких успехов Тамбовский район добился благодаря правильной организации хлебозаготовок и широкого развертывания массовой работы. Весь районный актив с первых же дней кампании был привлечен к работе по заготовкам и борьбе со спекуляцией хлебом. На заводах района были созданы рабочие бригады из ударников и посланы в колхозы подшефных селений. Не забывался также и единоличнический сектор. При уборке урожая в районе велась энергичная борьба с потерями.

Преступные махинации с гарницевым сбором

На мельнице Тушинского колхоза Мордовской области гарницевый сбор разбазаривается. Заведующий мельницей Стручкин дал указание гарницевый сбор в учетную книжку полностью не записывать. Указание это выполняется. За июль по книгам мельника Егорова размолото значится только 897 пуд., фактически хлеба размолото было 1364 пуда.

Борьба с хищениями

По 34 районам Харьковской области за вранье и растрату хлеба возбуждено 854 дела. Из них уже рассмотрено 362 дела. По разнообразным делам осуждено на разные сроки 525 чел.

Работа подкулачников

Колхоз «Пробуждение» П. Инташского района Восточной Сибири сдает в подряд потектарно убирать посевы, обещая платить натурой до 2 цнт. Свои же колхозники не используются для уборки.

Председатель Пожровского сельсовета того же района и предколхоза Юшаповел дали четырем твердозадапцам разрешение жать колхозный хлеб лично для себя. То же самое наблюдается и в поселке Будничково.

Вместо сдачи на ссыпункт

В станице Абадзехской Майкопского района Сев. Кавказа местные организации распорядились сдать причитающийся с единоличников по плану хлеб на хранение в амбары колхозов. Между тем,

ссыпункт Заготзерно находится всего лишь в 4 вкм. Хлеб был сдан, но колхозы 100 цнт. этого хлеба незаконно израсходовали.

Помогают кулаку

В Молдавской области срок сдачи хлеба по твердым заданиям был установлен 25/VIII, но несмотря на это на 1/IX твердые задания выполнены только на 11%. В ряде районов к несправленным твердозадапцам применяются своеобразные «санкции»: если кулак не сдает хлеб к сроку, то через несколько дней у некоторых кулаков, как бы в наказание другим, по постановлению сельсовета забирают хлеб в снопах. Но оказывается, что после обмолота хлеба не хватает для покрытия данного задания, ибо снопы предварительно обмолачены самими кулаками. На этом сельсоветы успокаиваются. Штраф не практикуется. А в результате остальные кулаки еще тщательнее обмолачивают свои снопы и ждут, пока у них заберут пустую солому.

Опять глубинки

Несмотря на то, что в Зиновьевском районе УССР стационарные склады не загружены, районные организации, кроме имеющихся 12 глубинок, открыли еще 8. Весь хлеб сдается на глубинки, откуда он совершенно не вывозится. В ближайшие дни все глубинки будут заполнены, ибо на этих пунктах находится не только весь хлеб этого года, но и зерно заготовок прошлого года.

В Нижне-Айдарском районе весь заготовленный хлеб также осел на глубинках.

В колхозе «Гигант» имеется около 2 тыс. цнт. намолоченного хлеба, но на пристанционный пункт зерно не вывозится, т. к. председатель райисполкома настаивает на открытии дополнительно глубинного пункта в селе Алексеевке.

Задерживают расчет

Увинский перевалочный пункт Удмуртской обл. задолжал хлебодатчикам 16.000 руб., Кичевский пункт — 20.000 руб., Ижевский — 3.000 руб.

Особенно нужно отметить Кичевский заготпункт Сарапульской межрайкопторы, где перебой в расчетах принял систематический характер. В результате хлебодатчики вынуждены сидеть по два — три раза за десятки километров.

Планирование вверх ногами...

Председатель РКМ Ново-Омского района Зап. Сибири т. Кандауров, объезжая район, предложил колхозам сосредоточить свое внимание исключи-

тельно на скирдовании. Твердо усвоив это указание, некоторые колхозы всю свою работу построили по твердому плану и проводят план с большой жесткостью, без всякого отступления. Ново-Селецкий колхоз, напр., составил такой план: начало косовицы — 20/VIII, конец — 5/IX, скирдование — с 10/IX по 10/X; молотьба с 2/X, начало хлебосдачи — с 20/X. Уборку картофеля с 1/XI по 1/XII. Зяблевая вспашка 1900 га — с 22/XI по 12/XII (встает — в Западной Сибири снег выпадает уже в октябре). Этот план утвержден агрономом Таврической МТС. Все это привело к тому, что на 26/IX колхозами заскирдовано 10 % скошенного хлеба, сентябрьский план хлебосдачи выполнен на 13 %. К остальным же работам еще не думают приступать, т. е. по «плану» еще рано!

Комсомольская инициатива

Ново-Омский районный комитет ВЛКСМ (Зап. Сибирь) 26/IX организовал хлебо-финансовый карнавал, поставив задачей — усилить сдачу хлеба, мобилизовать средства и оказать практическую помощь политико-просветительной работе в бригадах колхозов и в избах-читальнях.

В результате проведенного карнавала резко увеличился обмолот и сдача хлеба. Лозунг «каждой машине в поле зерноубийтель» осуществлен полностью. В ряде колхозов агитеры и школьники проводят сбор колосьев.

Помогают классовому врагу

Твердые задания кулацко-зажиточными хозяйствами в Топоринском районе Башкирии выполняются слабо. На 25/IX вместо 4.184 цнт. сдано только 1.995 цнт. Сельсоветы на выполнение твердых заданий смотрят сквозь пальцы и не требуют сдачи в установленный срок.

Кое-где члены сельсовета помогают кулакам прятать хлеб. Особенно этим отличается дер. Безводное, Медведевского сельсовета.

Хлебосдача не организована

Колхоз «Освобожденный труд» Ольгинского сельсовета Привольского района Ср. Волги из-за плохого руководства управления плохо организован хлебосдачу. Партийная и комсомольская ячейки почти не участвуют в работе. Рабочий день не запряжен. Норма молотьбы не вырабатывается. Вместо 180 цнт. на машину вырабатывают 60 — 80 цнт. Член управления колхоза, ответственный за сдачу хлеба, бездействует. Колхоз в бестарной перевозке не подготовлен. Лошадей запрягают в

парные фургоны, нагруженные 5 цнт. хлеба. Из-за этого на элеватор везут ежедневно 100 цнт., а могли бы при правильной расстановке сил сдавать элеватору не менее 600 цнт.

Ретивые „заготовители“

В Ольховском районе ЦЧО 13 августа было вынесено решение о выполнении годового плана по ржи и пшенице к 30 августа на 100 %. Это решение не сопровождалось развертыванием массовой работы на селе и в колхозе. В результате в августе даже месячный план был выполнен только на 12 %. Местные оппортунисты этого урока не учли и 2 сентября вновь вынесли решение: «выполнить на 100 % годового плана хлебозаготовок к 25 сентября». И после второго решения темпы хлебозаготовок не увеличились. На 10/IX выполнено всего 16 % месячного плана. Поняли ли хоть теперь ретивые заготовители, что одних бумажных непродуманных решений мало...

Работу среди единоличников не ведут

В Мариупольском районе индивидуальных хозяйств насчитывают 285. Работа среди них не ведется. Немало контрактантов отказалось получить контракционные книжки. Райкомтора Заготзерно пытается объяснить это тем, что контрактанты, мол, заявляют, что «все равно планы не выполним». В селе Клетково и Бердасво единоличники заявляют: «сдать ничего не можем». А в Мангушевском сельсовете единоличники после обмолота хлеб повезли на базар, не сдав государству ни одного килограмма. Районные организации таким построением должного оппора не дают и общественно-массовую работу не ведут.

Лучшие колхозы премируются

Соль-Илецкие районные организации выделили творческий фонд на 2.500 руб. для премирования колхозов.

За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок в счет этого фонда премированы: Мартыновский колхоз «Трудовой актив» — 200 руб., М.-Сельский колхоз «9 января» — 100 руб., Прохладненский колхоз «12 годовщины Октября» — 100 руб.

За успешное выполнение годового плана премированы: Григорьевский колхоз «Земледелец» и Угольинский «Трудовая пива» — 300 руб. каждый.

Снабжение хлебопечников не налажено

В Чамбарском районе Ср. Волжского края снабжение печников хлеба промышленными и завоз их в районы проходит крайне неудовлетворительно. Райпотребсоюз не имеет плана завоза товаров, и в сельпо они поступают от случая к случаю.

К 15 годовщине закончить уборку хлопка

Передовые колхозы Андиянского района широко развернув массовый сбор хлопка, обязались к XV годовщине Октября на 100% выполнить план уборки.

В Парышском районе объявлен двухнедельный штурм хлопковых полей. Колхозы обязались в октябре ежедневно собирать не менее 3% годового количества. В ряде колхозов Избаскентского района развернулось соревнование по уборке. В результате соревнования в сборе участвуют все трудоспособные колхозники.

Коммуна „Труд и наука“ перевыполнила план по подсолнуху

Коммуна «Труд и наука» (Дондуковской р., Майкопской обл.) по-большевистски борется за подсолнух. Благодаря правильной обработке полей коммуна получила более 10 цит. подсолнуха с 1 га. План сдачи подсолнуха государству выполнен с превышением на 214 цит.

Заготовки льна на Урале

Уборка, замочка и расстил льна на Урале должны были закончиться к 15/IX. Между тем, основные льноводческие районы уборку организовали плохо. К 1/X лен убран на 56%, разостлан и замочен на 15%.

Кипертский район выполнил план теребления на 21%, Нытвинский — на 4%, Ильянский — на 22%. В Нытвинской МТС из 33 льнотеребильных работают 15, в Большеусминской из 100 ни одной.

Победа колхозников Скрыповского сельсовета

Колхозы Скрыповского сельсовета, Славковского района Леннобласти, закончили уборку и сдачу льна. Колхозами сдано государству 324 цит. льняного волокна. Особенно хорошо работал колхоз «Красный Скрыповец», выполнивший первым постановление ЦК ВКП(б) об организации постоянных колхозных бригад.

Колхозникам Скрыповского сельсовета выдается премия в 5 тыс. рублей за ударную работу по льну.

К 15 годовщине Октября — 10 новых льнозаводов

В Ленинградской области к 15 годовщине Октябрьской революции будет пущено 10 льнозаводов.

Передовые районы закончили обработку льна

Ленинградская область выполнила к 10/X задание по первичной обработке льна на 92,3%. Пятнадцать передовых районов области, в том числе Островский, Лычковский, Волжинский, Меловитский, закончили расстил, замочку и очес льна. Основная часть урожая подята со стлиц.

Ср. Волга не подготовилась к заготовкам конопли

Колхозные и земельные органы Ср. Волги плохо подготовились к переработке конопли. В Ичненском р. построено только 12 сушильномяльных пунктов, вместо 25, намеченных по плану. Колхозы «Босвик» и «Коммунар» ничего не сделали для подготовки мяльных ям и водосмолов.

Заготовка продукции в крае не развернута. На 1 октября выполнено по Ср. Волге только 2,5% плана по конопле.

Северный край топчется на месте

Неудовлетворительная обработка льна в большинстве районов Северного края привела к срыву заготовок сырья. Сентябрьский план заготовок льна сорван.

Отдельные работники районных организаций (Тотыменский р.) не разъясняют правительственные льготы посевидам. Массовая работа не проводится. Только в Ляльском районе, где были широко разъяснены льготы, имеются сдвиги. Колхозы им. Ленина, «Сталинец» и «Омена» (Ляльского р.) заключили договора соц. соревнования, обязуясь сдать к XV-й годовщине Октября 100% льносемян и 70% льноволокна.

Строительство льнопунктов срывается

К 1/X в Горьковском крае должно было быть организовано 3.000 льнопунктов. Однако к этому сроку создано только 1.317 пунктов.

Особенно неудовлетворительно проходит строительство в Удмуртии, где вместо 800 пунктов организовано только 43, в МАО — 7 вместо 100 и в ЧАССР — ни одного, при 60, намеченных по плану. Только Увинский район по-большевистски борется за строительство льнопунктов. Здесь организовано 244 пункта (по плану — 150), из которых несколько передвигальных.

ГЛУБИННАЯ СЕТЬ РАСШИРЯЕТСЯ, глубинный хлеб не вывозится

За последнее время на местах наблюдается нездоровое стремление к разворачиванию глубинных заготовок зерна. В районах, отдаленных от жел.-дорожных станций и пристаней, уже сейчас заготовлено глубинного хлеба больше, чем в 1931 г. На 5/Х по Нижней Волге заготовлено в глубинке 13.200 тонн хлеба против прошлогодних 3.290 тонн, в Башкирии—35.750 тонн вместо 14.828 тонн. В Ср. Азии глубинного хлеба имеется 133.075 тонн, тогда как в прошлом году там к этому сроку на глубинке не оставалось ни одного центнера зерна.

Иязовой аппарат Заготзерно не оказывает сопротивления разворачиванию сети глубинных пунктов. Наоборот, при малейших затруднениях в приемке и хранении хлеба на линейных пунктах система Заготзерно усиливает сылку хлеба на глубинку, стремясь «облегчить» работу.

На глубинных пунктах **Украины** находится не только хлеб, заготовленный в течение текущей кампании, но и прошлогоднее зерно. Наличие такого хлеба на 1/Х составляло 50.280 тонн вместо 47.938 тонн на то же число в 1931 г. Большая часть заготавливаемого на глубинке хлеба оседает.

Много глубинных пунктов, не предусмотренных планом, открыто в Одесской, Винницкой и Донецкой областях. Дополнительные пункты открыты также в Старобельском, Опольском и Зиньковский районах.

В Зиновьевском районе пристанционные склады Заготзерно не загружены, а хлеб поступает главным образом на глубинку, откуда не вывозится.

Создается серьезная угроза сохранению поступившего на пункты зерна с повышенной влажностью.

Трудности подвоза хлеба к пристанционным пунктам вызвали у **Средне-Волжской** конторы Заготзерно стремление расширить сылку хлеба к глубинке. Организация глубинных пунктов на Средней Волге идет «ударными» темпами. Так, на 25/УИИ в крае имелось 27 глубинных пунктов, а к 10/IX количество глубинок выросло до 78.

Склады глубинок Глушицкого, Шарлыкского, Илекского и Сорочинского районов переполнены зерном. В этих районах намечается дальнейшее разворачивание пунктов. В Б. Глушицком районе, напр., вместо разрешенных 20 пунктов, открыто 25.

Развитие сети глубинок в Августовском, Б. Черныговском и Александровском районах объясняется тем, что здесь не закончено строительство крупных зернохранилищ. Контора Заготзерно, по вине которой сорвано строительство хранилищ, вынуждена теперь открывать пункты на расстоянии 7—8 км. один от другого.

К такому расширению сети глубинных сылпунктов крайконтора Заготзерно не подготовилась. Не хватает приемного инвентаря и квалифицированных работников.

«Вывоз хлеба из глубинок может начаться только по санному пути»—так говорят хлебозаготовители. С этими настроениями необходимо покончить. Мобилизуя все наличные транспортные средства, местные организации и Заготзерно должны освободить глубинки от зерна до наступления осенней распутицы.

Положение с вывозом глубинного хлеба на **Северном Кавказе** вызывает тревогу. К 5/Х поступило на глубинные пункты 28.030 тонн зерна, из которых еще не вывезено 25.911 тонн.

Хранение хлеба в колхозных и общественных амбарах не обеспечивает полную сохранность зерна.

Контора Заготзерно только в последние дни взялась за мобилизацию складов и лесоматериалов для настилов, в связи с необходимостью в дальнейшем складывать хлеб в бунты.

В Константиновском районе незаконно открыто 8 глубинных пунктов. Среди них имеются пункты (Слободская, В. Кундрючка, Белаянская, Мариинская), отстоящие на 8—9 км. от складов Заготзерно. На правом берегу р. Дон в 1,5 км. от элеватора также имеется сылка.

Аналогичная картина и в **Казакстане**. Вместо того, чтобы до начала осенней распутицы мобилизовать тяговую силу для вывоза заготовленного в глубине хлеба к пристанционным пунктам, местные организации идут по линии наименьшего сопротивления—самовольно открывают глубинные пункты. Эти организации не сумели организовать колхозную взаимопомощь, не использовали автопарк Сюзтралса, правильно не расставили перевозочные средства.

В глубинках Казакстана скопилось до 50.000 тонн зерна.

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСТО

О децентрализованных заготовках ж. - д. буфетов

КомзагСТО распространил действие вадального постановления (№ 476 от 4/IX т.г.) о децентрализованных заготовках на Всесоюзное объединение железнодорожных буфетов при Транспосекции.

Уполномоченным КомзагСТО поручено установить для отделений этого объединения районы самозаготовок в соответствии с отведенными районами для централизованных заготовок ТПО.

Заготовка сырья промышленной и инвалидной кооперацией

Постановлением КомзагСТО от 9/IX с. г. за № 487 промышленной и инвалидной кооперации

предоставлено право вести заготовку сырья (вожж и шерсти). КомзагСТО разъяснил, что этим постановлением имелось в виду разрешение заготавливать сырье в хозяйствах единоличных и колхозников.

Щетина, получаемая от с'емки с заготавливаемых промышленной и инвалидной кооперацией свиных шкур должна сдаваться Союззаготэкспорту.

Начисление на овощи и картофель сдаваемые плодоовощными колхозными товарными фермами

КомзагСТО разъяснил, что начисление в размере 1%, установленное в пользу Плодоовощколхозцентра, на летние овощи, сдаваемые плодоовощными фермами, распространяется и на осенние овощи и картофель.

В НАРКОМПРОСЕ

Конкурс на лучшее культурное обслуживание хлебосдатчиков

Наркомпрос совместно с колхозными организациями и Книгоцентром организует конкурс на лучшее культурное обслуживание хлебосдатчиков. В

конкурсе примут участие все избы-читальни, красные уголки, библиотеки и дома культуры.

Создан фонд в 50.000 руб. на премирование за лучшую работу культурно-просветительных и отдельных работников. Из этой суммы выделено 20.000 рублей для индивидуального премирования.

В ЗАГОТЗЕРНЕ

Взвешивать хлеб при перевалке

В пунктах перевалки, при сдаче хлебных насыпных грузов железной дороге речной транспорт практиковал погрузку в вагоны этих грузов без взвешивания. Вследствие этого вагоны прибывали в пункты назначения с большими недозагрузками, а в местах перевалки образовывались остатки зерна. В целях устранения подобных нарушений Наркомвод циркуляром от 22/IX с. г. за № 22321 дал распоряжение всем ЦРГАм, чтобы грузы при перевалке с воды на железную дорогу обязательно взвешивались.

Заготзерно предложило своим республиканским и краевым конторам сообщать ему о всех случаях недостач зерна, прибывающего в пункты назначения в смешанном железнодорожном и водном сообщении.

Точно определять вес отправленного зерна

Ошибки в определении веса отправляемого зерна на многих складских пунктах Заготзерно приняли систематический характер. Ошибки эти причиняют народному хозяйству значительные убытки. Однако необходимых мер борьбы с ними на местах не ведется.

Заготзерно предложило своим конторам немедленно устранить ошибки в определении веса отправляемого со складов зерна. Конторам предложено: установить постоянный надзор за правильной работой весов, ввести инспектуру, возложить на нее наблюдение за отгрузкой и расследование случаев недостач.

Включились в конкурс

В объявленный Заготзерно всесоюзный конкурс 1 сентября включились следующие районы:

Украина.

Харьковский, Дольшеский, Прагский, Генический, Грушковский, Конотопский.

Северный Кавказ.

Мечетиский, Майкопский.

Нижне-Волжский край.

Пугачевский, Атыарский, Сердобский, Фроловский, Балашовский.

Уральская область.

Осиповский, Еловский, Кунгурский.

Средне-Волжский край.

Борский, Чапаевский, Ульяновский, Клявлиновский, Абдулинский, Семигилеевский, Бузулукский, Камешский.

ЦЧО.

Орловский, Тамбовский, Малаховский, Острогожский, Бутурлиновский, Рыльский, Анненский.

Московская область.

Плавский, Михайловский, Чернский, Н.-Деревенский, Епифановский, Ср. Прудский, Рязанский, Старошилловский.

Татария.

Арекпий.

Ср. Азия.

Ямт-Курганский. Фрунзенский.

Казакстан.

Аултэ-Атлский. Уральский. Бель-Агачский.

Зап. Сибирь.

Усть-Пристанский, Бийский, Тайгинский, Бельский, Топкинский, Поспелихинский, Хабаровский.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

50 000 рублей на премирование хлопководчиков

Во втором и третьем квартале Союззаготхлопок отпустил 386.000 рублей на премирование хлопководчиков хлопка. На 4-ый квартал дополнительно выделено для этой цели Союззаготхлопком 350.000 рублей, в том числе: Узбекистану — 205 тыс. р., Туркмени — 37 тыс. руб., Таджикистану — 14 тыс. р., Киргизии — 8 тыс. р., Каракалпачии — 8 тыс. р., Казакстану — 17 тыс. р., Азербайджану — 33 тыс. р., Армении и Грузии — по 4 тыс. р., Крыму — 3 тыс. р., Сев. Кавказу — 8 тыс. р. и Украине — 9 тыс. руб.

Обеспечить доброкачественную очистку египетского хлопка

Союззаготхлопок командует специальную техническую бригаду на хлопкоочистительные заводы Средней Азии и Закавказья для наблюдения и руководства очисткой египетского хлопка.

7 новых хлопковых заводов

Союззаготхлопок решил построить в 1933 году 7 новых хлопковых заводов: в Ташкенте, Чарджуе, Вахше, Шулавергах, Джанкое, Сельпах, и Ходжейли.

В ЗАГОТЛЫНЕ

Добиться перелома в заготовках льна

Сентябрьский план заготовок льноволокна выполнен по Союзу лишь на 12,7%, по льноволокну — на 22,6%, по семенам льна —

Своевременно доставить хлеб хлопкоробам

ЦК ВЛКСМ предложил крайвым комитетам ВЛКСМ Нижней Волги, Западной Сибири, Средней Волги, Урала и Северного Кавказа взять под особое наблюдение и контроль отгрузки и продвижение хлеба в хлопководческие районы Средней Азии и Закавказья.

Крайвым комитетам ВЛКСМ этих районов поручено установить посты в наиболее важных пунктах отгрузки хлеба. Для проверки работы каждого элеватора, пункта и мельницы командировается на места руководящий комсомольский актив.

Конкурс на волоконоочистительные машины

Союззаготхлопок совместно с Научным инженерно-техническим обществом хлопчатобумажников (НИТО) и ВХБО объявили конкурс на проект машины или установки для очистки джинированного хлопко-волокна от посторонних примесей на хлопкоочистительных заводах.

Проекты должны быть сданы в Союззаготхлопок не позднее 1 марта 1933 г.

на 60% и по семенам конопля — на 92,4%.

Впереди идут Ленинградская обл., выполнившая сентябрьское задание по заводскому льну на 98% и льносеменам — на 138%, Московская обл., давшая 89% сентябрьского и 81% годового

го плана, Северный край—106% и Белоруссия—98% месячного плана по льну. Остальные области резко отстают.

Заготльен предложил всем райомам, не выполнившим сентябрьский план, заготовить в октябре недополученное количество волокна и семян.

Управляющим конторами Заготльена на Украине—т. Бродскому, Урале—т. Халлис, в ЦЧО—т. Тодрос, Горьковском крае—т. Башковскому, Ивановской обл.—т. Липкину, Татарии—т. Романову и Башкирии—т. Садыкову сделано предупреждение.

Всем управляющим конторам Заготльена предложено поставить в советских и партийных организациях вопрос о льнопенькозаготовках. Перед местными органами должен быть также поставлен вопрос о прекращении переработки льняных и конопляных семян до выполнения плана сдачи и засылки семян.

Органы Заготльена на местах обязаны принять все меры к своевременному получению хлеба, масла жмыхов и промтоваров, к заводу их на заготовительные пункты. На местах и в центре устанавливается контроль за продажей товаров для стимулирования сдачников льна и пеньки.

Учебный комбинат по подготовке кадров по пеньке

В конце октября, Заготльен открывает в г. Карачеве (Западной обл.) учебно-курсовой комбинат по подготовке и переподготовке кадров по конопле. В состав комбината входят двухгодичные курсы по подготовке 90 чел. товароведов-экономистов и 9-месячные курсы для старших сортировщиков на 60 чел.

Лучшим—премии

Московская областная контора Заготльен за большевистскую борьбу за лен и досрочное выполнение плана заготовок премировала Безводный район—2 тыс. руб., Мслоковский—1,5 тыс. руб. и Солтковский р.—1 тыс. руб. По 750 руб. премировали: Лесной, Толмачевский, Вышне-Водоцкий и Ясеновский районы.

Соревнование ширится

Северная и Горьковская конторы Заготльена приняли вызов Ивановской конторы на социалистическое соревнование на досрочное выполнение плана.

Между Уральской и Западно-Сибирской конторами Заготльена подписан социальный договор на лучшее проведение заготовок льна и конопля.

Приемка льноволокна на Угличском пункте Заготльена (Ивановской обл.)



На участках заготовительного фронта

Заготовки масличных

Заготовки масличных культур с самого своего начала ведутся под знаком недооценки их значения и недостаточного к ним внимания со стороны местных руководящих и заготовительных организаций. Пресловутая теория очередности кампании наибольшее свое отражение нашла именно в заготовке масличных и обусловила исключительно низкие показатели их в сентябре и октябре.

По основной масличной культуре — подсолнуху — сентябрь дал 36 проц. месячного плана. Что причины неудовлетворительного хода заготовок масличных заключаются именно в отодвигании их на вторую очередь, видно и из того факта, что в отношении хлеба сентябрь текущего года дал более высокие (87,6 проц.) заготовительные темпы, чем сентябрь прошлого года (68,2 проц. месячного плана).

Даже в районах, проявивших наибольшую организованность и подлинно большевистскую настойчивость в борьбе за хлеб, не поняли, что выполнение месячных планов заготовки масличных диктуется не только интересами своевременного снабжения трудящегося населения жирами и промышленности сырьем, но и является совершенно необходимым с точки зрения борьбы с потерями. Форсировать заготовки масличных, это значит — форсировать их уборку, обмолот, а следовательно, и создать неблагоприятные условия к сокращению потерь. Средняя Волга, перевыполнившая месячный план хлебозаготовок, по подсолнуху дала в сентябре 28,4 проц. плана. Не лучше ведет Средняя Волга заготовку подсолнуха и в октябре — за первую половину заготовлено вместе с гарнием и семосудой — 14,6 проц. плана. При этом следует иметь в виду, что на 1 октября свыше 40 районов Средней Волги из 66 выполнили уборочные работы более чем на 80 проц., а в целом по краю на 66,1 проц. На это же время было обмолочено свыше половины всего срезанного подсолнуха.

Несколько личными темпами заготавливает масличные и другая область, занявшая в хлебозаготовках ведущее положение: ЦЧО в сентябре выполнила 47 проц. месячного плана по подсолнуху; за первую половину октября она дала 40,9 проц. плана. В прошлом году в ЦЧО за время с начала кампании по 10 октября заготовлено было почти на 50 проц. больше, чем нынче.

Значительно хуже, чем в ЦЧО, ведется заготовка масличных в других областях: Северный

Кавказ за половину октября дал по подсолнуху 11,4 проц. месячного плана, Украина — 11 проц., Нижняя Волга — 5,7 проц., Башкирия — 3,1 проц., Крым — 3,8 проц., и, наконец, рекорд бездеятельности в области заготовок масличных ставит Урал — 0,2 проц. месячного плана. Казакстан дал за полмесяца 1,9 проц. плана. По другим видам масличных культур — сое, клецевине, горчице и маку процент выполнения октябрьского плана еще ниже и колеблется по Союзу на 10/X от 0,2 проц. (соя) до 6,1 проц. (горчица). Но если в отношении новомасличных культур эти цифры не вызывают пока особых опасений, поскольку лишь недавно началась их уборка, то в отношении подсолнуха они не оставляют места для сомнений, именно, в плохой организации заготовительной работы.

Чем объяснить тот факт, что на Северном Кавказе в прошлом году на 15 октября было заготовлено подсолнуха в два раза более, чем в этом году, на Украине — почти в два раза, на Нижней Волге — почти в 7 раз, в Казакстане — в 14 раз и т. к.? Попытки некоторых районов объяснить безобразный ход заготовок подсолнуха запаздывающей уборкой это не выдерживают никакой критики. На Северном Кавказе к 1 октября было срезано подсолнуха вполне достаточно не только для выполнения сентябрьского, но и планов следующих месяцев. По Усть-Лабинскому, например, району Сев. Кавказа уже на 17 сентября было убрано 83,2 проц. посевной площади подсолнуха и обмолочено 20,3 проц. всего урожая; по Краснодарскому району на 20 августа было срезано 73 проц. посевной площади, по Адыгейской автономной области — 90 проц. По Казакстану с начала кампании по 10 октября заготовлено 152 тонны подсолнуха, тогда как на 25 сентября по неполным данным Каз. НКЗ только по двум из шести областями, Восточной и Актюбинской, было убрано 4.210 га подсолнуха.

Верно, что с уборкой подсолнуха во многих районах запаздывают, но неверно и глубоко оппортунистично стремление объяснить этим ничтожное выполнение плана. Основная причина в том, что и заготовители, и местные руководящие организации считают заготовку масличных делом второстепенной важности, считают, что семена масличных никуда не уйдут, что заготовки их могут быть осуществлены после хлебозаготовительной кампании и без мобилизации вокруг них колхозной и сельской общественно-

сти. Только такими постройками обуславливается огромный разрыв между количеством обмолоченного и сданного подсолнуха, между планом и его выполнением.

Выполнение плана заготовок масличных культур решительно требует, в первую очередь, отказа местных и партийных, и советских, и заготовительных организаций от установления очередности и понятия, что в общем народнохозяйственном плане страны выполнение планов заготовки масличных имеет не меньшее значение, чем заготовка зерновых культур.

Хлопкозаготовки

Темпы поступления хлопка на приемные пункты Союззаготхлопка, достигнутые в сентябре, не могут обеспечить своевременное выполнение октябрьского задания. Между тем, старые районы хлопководства, выполнившие сентябрьский план на 229,8 %, в первую пятидневку октября дали следующие заготовки. За эту пятидневку по Союзу заготовлено на 32.580 тонн хлопка меньше, чем в последнюю пятидневку сентября. Октябрьский план заготовок хлопка всеми районами Союза выполнен лишь на 11 %, а годовой — на 21,5 %.

Первое место в выполнении годового плана занимают колхозы, обслуживаемые МТС. — 23,1 %. Отстают совхозы, давшие 10 % годового количества. По единоличному сектору план выполнен на 19,1 %.

Плохо идут заготовки на Сев. Кавказе, где годовой план выполнен на 1,5 % и октябрьский — на 2,5 %. На Украине планы выполнены соответственно на 3 % и 4,8 % и в Крыму — на 1,4 % и 2,4 %.

В шеренгу передовых районов вошли: Туркмения, выполнившая годовой план заготовок на 24,4 %, Узбекистан — 23,8 %, Азербайджан — 22,7 %. Однако, Туркмения и Азербайджан — сумели удержаться на завоеванных ими позициях. Туркмения выполнила октябрьский план на 7,2 %, а Азербайджан — на 6,1 %.

Снижение темпа заготовок следует отнести исключительно за счет «успокоения» в районах, добившихся положительных результатов в начале кампании.

В погоне за количеством многие районы забыли о качестве хлопка. Поступление незрелого хлопка продолжается. Суфийшилакский заготпункт (Джельялдукдукского р-на, Узбекистан) отправил вагон незрелого хлопка хлопководу № 4. В сданных красноярским агроучастком (Мурзачульский р-н Узбекистана) 10 тыс. кгр. хлопка оказалось первосортного 100 кгр., остальной припят как «минус». Колхозы им. Сталина

(Славянский р-н, Азербайджан) и Хорь-Карапаш-линский (Закавказье) доставили сырой и недозрелый хлопок. В Мурзачульском р-не (Узбекистан) имело место соревнование между колхозами, колхозниками и бригадами под лозунгом «собрать как можно больше хлопка». В результате, один из «соревнующихся» колхозов — «Октябрь» — доставил на сккуппункт 6.600 кгр. хлопка, из которых было принято лишь 40 %; остальной хлопок пришлось сушить.

Слабейшие хлопкоробы хлопок и проттоварами, за исключением чая, ниток, швейных изделий и обуви (Закавказье), организовано плохо. Правильное продвижение товаров и продуктов в кишлак еще не налажено.

Недостаток фуража тормозит работу гужового транспорта. Кроме того, отрицательно влияет на перевозки неповоротливость дизельного аппарата Союззаготхлопка. Из 3.000 верблюдов, имеющихся в Самаркандском районе, Союззаготхлопком заключено 500. В Ургенче продолжается торг о перевозочных средствах между кооптрансхозом, Заготхлопком и райколхозсоюзом. Все это привело к оседанию хлопка на местах. В Каракалпаклии, например, скопилось 2.000 цнт. невывезенного хлопка.

Задерживает перевозки хлопка и Ср.-Азиатская дорога, подавшая с 1 по 5 октября 1.776 вагонов вместо запрошенных 2.466 ваг. Октябрьский план отгрузки хлопка выполнен в первую пятидневку на 12,5 %.

Льнопенькозаготовки

Заготовки льняного волокна идут в нынешнюю кампанию на более высоком уровне, чем в прошлом году. На 10/X заготовлено на 121;8 % больше, чем на ту же дату предыдущей кампании. Тем не менее, заготовительная работа отстает от плановых проектировок. Октябрьский план за первую декаду выполнен только на 7,5 %, в том числе план по волокну крестьянской обработки — на 3,5 %. Такие темпы совершенно не обеспечивают выполнение октябрьского плана.

Даже в областях, лучше других организованных работу, темпы заготовок недостаточно высоки. Ленинградская область месячный план выполнила за первую декаду на 15,6 %, Западная — на 10,3 %, Московская — на 9,7 %. Это области, идущие впереди. А вот темпы отстающих: Белоруссия — 6,9 % октябрьского плана, Северный край — 4,8 %, Горьковский край — 3 %, Нижняя Волга — 2 %, Украина — 1,2 %, Ивановская область и Урал — по 1 %. Осталь-

ные районы к льнозаготовкам еще не приступили.

По секторам годовой план льнозаготовок к 10/X выполнен так: совхозы — 0,1%, колхозы, обслуживаемые МТС, — 2,1%, прочие колхозы — 2,6% и единоличники — 2,4%. Обращает на себя внимание отставание совхозов, которые на 10/X начали сдачу льна только по трем областям — Западной, Московской и Белоруссии. От кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям всего с начала кампании поступило только 150 цнт. льна.

Значительно хуже обстоит дело с заготовкой **пеньки**. Тут темпы отстают и от прошлого года, и от плановых заданий. На 10/X пеньки заготовлено по Союзу на 4,9% меньше, чем в предыдущую кампанию. Октябрьский же план выполнен за первую декаду всего только на 21%.

Относительно лучше других районов работала в октябре ЦЧО. Месячный план выполнен ею к 10/X на 7,9%. Но, разумеется, и этот уровень заготовок далеко не обеспечивает выполнения октябрьского задания.

Остальные важнейшие пеньковые районы дают ничтожные цифры: Украина — 0,6%, Средняя Волга — 0,5%, Западная область — 1%.

Совхозы еще не приступили к сдаче пеньки. Колхозы, обслуживаемые МТС, годовой план к 10/X выполнили только на 0,1%, прочие колхозы — на 0,7% и единоличники — на 0,1%. По твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств на 10/X не поступило ни одного центнера пеньки.

Ж.-д. перевозки хлебных грузов

По всем жел. дорогам Союза передано в сентябре под погрузку зерна 136.392 вагона. Средне-суточная сентябрьская заявка Заготзерно на 9.963 вагонов удовлетворена всеми дорогами подачей лишь 5.417 ваг.

Наиболее интенсивно шла перевозка хлеба по Рязано-Уральской, Юго-Восточной, Северо-Кавказской, Юго-Западной и Самаро-Златоустинской дорогам.

Однако, Рязано-Уральская жел. дорога ежедневно в среднем давала 254 ваг. при требовании из 310 ваг. и Самаро-Златоустовская жел. дор.—414 ваг. против 1.366 ваг. По Северо-Кавказским дорогам сентябрьская средне-суточная подача не превышала 583 ваг. (заявка — 1.130 ваг.), по Юго-Восточной — 643 ваг. (1.087 ваг.), по Юго-Западной — 734 ваг. (1.344 ваг.), по Екатеринбургской — 681 ваг. (895 ваг.) и Московско-Казанской — 353 ваг. (638 ваг.).

За последнюю пятнадцатую сентября было затребовано по всем дорогам СССР 9.414 ваг., а фактически подано 4.942 ваг., что составляет лишь 52,4% заявки. По сравнению с пятой пятнадцатой сентября подача сократилась на 341 вагон в сутки.

Невыполнение заявок на вагоны под хлебные грузы свидетельствует о том, что дирекция дорог не сумела организовать бесперебойное продвижение зерна на мельницы и элеваторы. До сих пор еще не развернута как следует перевозка хлебных грузов маршрутными составами. Бюро маршрутизации уделяется далеко не на всех дорогах. Мало внимания уделяется продвижению пшеницы в хлопководческие районы Ср. Азии и Закавказья. На перевалочных пунктах Волги задерживаются баржи с хлебом вследствие недостатка вагонов для перегрузки зерна. Значительное количество хлеба застряло также на дорогах в ожидании порожняка.

Водные перевозки хлеба

До закрытия навигации по главным речным путям остаются считанные дни. Между тем, предстоит перевезти по воде еще весьма значительное количество хлеба. Годовой план водных перевозок хлеба на 10/X выполнен только на 39,6%.

В августе и сентябре на реках было мало хлебных грузов. За сентябрь по всем бассейнам Союза было предъявлено Заготзерно к погрузке 59,9% хлеба, намеченного планом к перевозке водой.

Не лучше обстоит дело и в октябре. Тоннаж под погрузку зерна не подается. За первую декаду октября на речные суда было погружено по Союзу только 145 тыс. тонн хлеба. В октябре же надлежит перевезти 1.059,1 тыс. тонн зерна и покрыть сентябрьский недогруз.

Большие затруднения встретили хлебоперевозки на Каме, Вятке и Волге. От Балаково до Сталинграда на берегу Волги лежат в пристаневских складах и под открытым небом сотни тысяч тонн хлеба, не вывезенного из-за неподачи барж. На пристанях Касы скопилось 264 тыс. тонн зерна. Склады пристани р. Вятки переполнены. Здесь осело 60 тыс. тонн зерна, ожидающего тоннажа. Пристань «Медведка» (р. Вятка) должна быть немедленно разгружена от хлеба, так как ей угрожает затопление.

Чем объясняется напряженное состояние водных перевозок хлеба? Причиной являются не только в недостатке тоннажа и плохой работе речных организаций. Дело в том, что и аппарат Заготзерно своевременно не учел особенности текущей

навигации (сильное обмеление рек) и не сумел должным образом перераспределить подвоз хлеба к пристаням. Кроме того, Заготзерно не сдал Наркомвсему 200.000 мешков для затаривания хлеба, что вызвало недогруз товаро-пассажирских судов.

Теперь, с большим опозданием приняты «экстренные» меры. Заготзерно направил на места ответственных работников для ускорения продвижения хлеба. А Наркомвод отдал распоряжение о переброске 36 судов с Волги на Каму.

Ж.-д. перевозки картофеля

Юго-Восточная, Рязано-Уральская, Московско-Казанская, Самаро-Златоустовская и Курская не удовлетворительно подают порожняк для перевозки картофеля. В результате систематической неподачи вагонов на этих жел. дорогах уже скопилось в ожидании погрузки около 20.000 тонн картофеля.

Только около 8.500 тонн картофеля застряло на станциях Ышенъ, Мармыжи, Черемисиново, Щигры и др. (Юго-Восточных дор.). Ждут погрузки на ст. Югаза — 650 тонн, на ст. Бугульма — 500 тонн, ст. Нурлат — 500 тонн и Клявлино (Самаро-Златоустовская дор.) — 350 тонн. В течение 20 дней лежат 2.000 тонн картофеля на станциях Рузаевского района (Мос.-Казанской дор.). На Рязано-Уральской дороге осело 2.800 тонн картофеля.

Потребность в порожняке для погрузки картофеля превышает установленную на октябрь среднесуточную норму в 3.835 вагонов. В октябре по всей сети жел. дорог Союза для перевозки картофеля было затребовано 4.351 ваг. и подано — 3.001; заявка на порожняк 11 октября в 4.484 ваг. была удовлетворена подачей лишь 3.396 ваг.; вместо необходимых на 12 октября — 3.961 ваг. подано — 2.872 ваг.

Передки случаи, когда жел. дороги подают порожняк к станциям, где картофеля нет, или по сзозему усмотрению, не считаясь с нарядами клиентуры. Такая работа приводит к малым простоям и недогрузу вагонов.

Хорошо подают вагоны для погрузки картофеля Моск.-Бел.-Валтийская, Западная и Северная дороги.

Широко используя методы работы транспортных организаций передовых жел. дорог, необходимо добиться резкого перелома в картофельных перевозках.

Хлеб — хлопковым районам

Заготзерно и железные дороги не сумели организовать в III квартале бесперебойную доставку пшеницы в хлопководческие районы.

Большинство зерновых районов приступило с большим опозданием к отгрузкам хлеба. Инициативная отправка зерна началась только с середины сентября. За последние дни III квартала отгружено в районы хлопководства половина всего хлеба, отправленного с начала кампании.

Заготзерно отгружено в Ср. Азию за весь III квартал: с Северного Кавказа — 18,8 тыс. тонн пшеницы при задании в 76,4 тыс. тонн, из Нижней Волги — 5 тыс. тонн (квартальный план — 50 тыс. тонн), из Средней Волги — 7,5 тыс. тонн (72 тонн) и Кавказа — 8 тыс. тонн (31,9 тыс. тонн). Лучше справилась с заданием Западная Сибирь, отгрузившая 21,7 тыс. тонн вместо 30 тыс. тонн. Украина полностью выполнила план отгрузок пшеницы в Закавказье.

Стремясь покрыть июльский и августовский недогруз хлеба, Заготзерно предъявило в сентябре на порожняк повышенное требование, которое железные дороги не удовлетворили.

В конце сентября на некоторых дорогах скопилось большое количество хлеба, предназначенного для хлопковых районов. Так, 24/IX на пристанционных пунктах Омской дороги сосредоточено было 8 маршрутов пшеницы для Ср. Азии. На станциях Троицк, Кустанай, Шильда, Джаркуль и Печковская (Шермской и Омской жел. дор.) застряло 500 вагонов хлеба вследствие неподачи вагонов и т. д.

Отгрузка овощей

К 1/X план отгрузки овощей в промышленные центры выполнен по Союзу на 112,4%, в том числе Союзплодоовощью на 114,1% и Центроплодоовощью на 111,2%.

В то время как по огурцам план выполнен по Союзу на 180,8% и по помидорам — на 113,6%, совершенно неудовлетворительно прошла отгрузка важнейших овощей. Так, по капусте план выполнен на 81,6%, по луку — на 48,3%, по моркови — на 67,1%, по свекле — на 77,1%.

Чрезвычайно пеструю картину дает поступление овощей в отдельные промышленные центры. План отгрузок овощей в Москву, выполнен на 137,2%, в Ленинград — на 120,4%, в Дюбасе — на 109,1%, а по Уралу лишь на 62,2%. Недогруз овощей на Урал принимает хронический характер.

Официальный отдел.

О плане заготовок и снабжения картофелем и овощами

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Утвердить централизованный план заготовок картофеля урожая 1932 г. в размере 5.209 тыс. тонн, из них технического картофеля для нужд винокуренной и крахмалопаточной промышленности 1.839 тыс. тонн и столового картофеля 3.370 тыс. тонн, с распределением по республикам, краям и областям в соответствии с прилагаемой таблицей № 1*)

2. Утвердить годовые контингенты снабжения картофелем и овощами и источники их покрытия по Москве, Ленинграду, Уральской и Ивановской областям, Донбассу и Баку (см. приложение № 2*), обязав УполкомзагСТО по Украине в десятидневный срок определить годовые контингенты снабжения картофелем и овощами Харькова и Днепропетровщины за счет внутриукраинских заготовок.

3. Утвердить централизованный годовой контингент межобластного завоза и вывоза картофеля урожая 1932 г. в размере 1 млн. тонн с распределением по республикам, краям и областям, районам вывоза и завоза в соответствии с прилагаемыми таблицами № 3 и 4.

4. Обязать УполкомзагСТО по Московской области 100 тыс. тонн картофеля из заготовок по централизованному плану по Московской области обратить на нужды крахмалопаточной промышленности, использовав остальной картофель в размере 778 тыс. тонн, заготавливаемый по централизованному плану по Московской области, на снабжение Москвы и промышленных центров области.

Разрешить УполкомзагСТО по Московской области обратить дополнительно на рабочее снабжение Москвы до 80 тыс. тонн картофеля из завозимых 136 тыс. тонн в Московскую область с тем, что такое же количество картофеля из заготовок внутри Московской области будет обращено на снабжение промышленности сверх указанных выше 100 тыс. тонн.

5. Обязать уполномоченных КомзагСТО в республиках, краях и областях производящих районов выполнить в первую очередь вывозные контингенты картофеля и овощей в установленном размере, не нарушая при заводские зоны, отведенные винокуренной и крахмалопаточной промышленности для заготовок технического картофеля, с учетом произведенного снижения плана заготовок картофеля для винокуренной промышленности.

6. Ответственность за вывоз внутриобластных заготовок картофеля и овощей возложить по Московской области на тов. Николаева, по Ленинградской обл. — на тов. ИТС, по Донбассу, Харькову и Днепропетровщине — на тов. Степанского, по Уралу — на тов. Киселева, по Ивановской обл. — на тов. Савенкова, а по межобластным перевозкам: по ЦЧО —

на тов. Ароцкера, по Западной обл. — на тов. Кольцова, Белоруссии — на тов. Бенека, Средней Волге — на тов. Васильева, Татарии — на тов. Гаврилова, по Башкирии — на тов. Цыпнятова, по Сев. Кавказу — на т. Клейнера, по Ивановской области — на тов. Савенкова и Западной Сибири — на тов. Злобина.

7. Обязать вывозящие районы закончить выполнение плана отгрузок картофеля не позднее 15 ноября 1932 г. с тем, чтобы в северные районы Союза отгрузка картофеля была закончена не позднее 1 ноября 1932 г.

8. Утвердить план создания запасов в местах потребления по картофелю и овощам для снабжения зимой и весной 1932/33 г. в нижеследующих размерах:

	Картофель	Капуста		Лук
		квашен.	свеж.	
(в тыс. тонн)				
По Москве . .	400	70	20	8
« Ленинграду	215	57	15	6
« Донбассу .	175	22	8	3
« Уралу . .	150	33		Устанавливается УполкомзагСТО
« Иванов. обл.	60	16		
« Баку . . .	28			Устанавливается УполкомзагСТО Азербайдж.

9. Поручить уполномоченным КомзагСТО по Украине, Московской обл., Ленинградской обл., Уралу и Ивановской области установить размеры резервирования по остальным овощам

10. Обязать УполкомзаготСТО Московской, Ленинградской, Уральской и Ивановской обл., Украины и Азербайджана обеспечить своевременную подготовку складов хранения, приемку, разгрузку, развозку и закладку на хранение прибывающих в промышленные центры этих республик и областей картофеля и овощей, обеспечив их сохранность и планомерное использование в течение всей зимы и весны 1933 г.

11. Обязать наркомземы республик и директоров совхозных объединений обеспечить полное выполнение планов сдачи овощей государству в нижеследующих размерах:

*) Таблицы разосланы на места почтой.

	Картофель	Овощи
	(в тыс. тонн)	
По Овощеоб'единенную РСФСР . . .	25	90
» Садвинсовхозоб'единению	5	21
» Промсовхозтресту совместно с совхозами Моск. и Ленин. обл. . .	110	—
» Укрогородтресту	—	73

12. Обязать Наркомснаб СССР обеспечить производство 100 тыс. тонн квашеной капусты и 30 тыс. тонн сухоовощей, а Центросоюз 300 тыс. тонн квашеной капусты и 10 тыс. тонн сухоовощей за счет сырья урожая 1932 г.

13. Предупредить кооперативные, хозяйственные, советские и профсоюзные организации важнейших промышленных центров, что они не должны рассчитывать на полное покрытие всей потребности в овощах и картофеле исключительно за счет централизованных заготовок. Для полного обеспечения трудящихся картофелем и овощами в широкой мере должны быть использованы децентрализованные заготовки и колхозные базары.

О расчетных ценах на зерно, поставляемое крупяной промышленности

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Исходя из установленных на 1932 г. директивных заготовительных цен на зерно и норм расходов по заготовке и реализации зерна на

текущую кампанию, установить, начиная с 1 июля 1932 г., нижеследующие цены на зерно, отпускаемое Заготзерно Союзкрупке (франко вагон станция назначения без мешка):

Просо для всех областей Союза кроме Ср. Азии	7—34 за цнт.
Греча " " " "	8—72 " "
Ячмень " " " "	8—10 " "
Овес " " " "	7—42 " "
Полба " " " "	7—67 " "
Рис (сырец) для ЗСФСР, Дагестана, Казакстана, ДВК	23—62 " "
Для Северного Кавказа, Н. Волги, Украины	26—62 " "
Ср. Азии	24—65 " "

Указанные цены привязаны к базисным условиям, установленным при заготовке; за отклонение качества зерна от установленного заготовительного базиса района отгрузки при-

меняется бонификация и рефакция по ставкам, установленным при реализации зерна.

За председателя Комитета Слакян
 За секретаря Комитета Лопатин
 г. Москва 14 октября 1932 г. № 584.

О порядке сдачи кукурузы

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Учитывая, что на основании опыта прошлых лет и данных научно-исследовательских инсти-

тутов сохранение кукурузы влажностью выше 20% в обмолоченном виде (в зерне) невоз-

можно, в целях избежания ее порчи, ввиду возможного массового поступления кукурузы указанной влажности на заготпункты КомзагСТО постановляет:

1) кукуруза, имеющая влажность выше 20% должна сдаваться на заготпункты **обязательно** в необмолоченном виде, т. е. в початках;

2) кукуруза обмолоченная (в зерне) должна сдаваться и приниматься только при условии, если ее влажность не превышает 20%.

Примечание. В обоих случаях сдачи кукурузы следует руководствоваться постановлением КомзагСТО № 287 от 20 июня т. г. о порядке зачета в план государственных хлебозаготовок зерна и подсолнуха урожая 1932 г.

Зам. пред. Комитета **Чернов**
За секретаря **Герцман**
г. Москва 5 октября 1932 г. № 558

Новые назначения

Постановление КомзагСТО

Назначить члена Комитета тов. Зыкова, Александра Андреевича начальником хлебофуражного управления.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва 14 октября 1932 г. № 581.

Реорганизация ХФУ КомзагСТО

Постановление КомзагСТО

1. В связи с передачей в ведение Комитета мукомольно-крупяной промышленности и всего дела использования мучных и крупяных ресурсов, организовать в составе хлебо-фуражного управления Комитета следующие сектора:

а) сектор заготовок и планирования зерновых, масличных культур и об'емфуража;

б) сектор мукомольно-крупяной промышленности;

в) сектор по использованию ресурсов.

2. Утвердить начальниками секторов и заместителями начальника управления следующих:

а) тов. **Багдасарова**—нач. сектора заготовок и планирования зерновых и масличных культур и об'емфуража.

б) тов. **Анатолина**—нач. сектора мукомольно-крупяной промышленности;

в) тов. **Дагаева**—нач. сектора использования ресурсов.

3. Утвердить:

а) тов. **Давыдова**—зам. начальника и главным инженером сектора мукомольно-крупяной промышленности;

б) тов. **Теллер**—зам. начальника сектора использования ресурсов зерна и фуража.

Зам. пред. Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва 7/Х—1932 г. № 563

СОДЕРЖАНИЕ

Пятнадцатая годовщина	2
Выполнить хлебный план по культурам и в срок	5
Средняя Волга — передовой край по хлебозаготовкам. Вл. Старчаков	9
Ликвидировать психологию самотека. Л. Беловицкий	12
На борьбу за об'емфураж. Н. Крейнин, К. Мисса	17
Подхватить комсомольскую инициативу	23
Обеспечить рабочих картофелем и овощами	24
По республикам и краям	26
Факты и цифры	35
Глубинная сеть расширяется, глубинный хлеб не вывозится	38
В центральных организациях и об'единениях	39
На участках заготовительного фронта	42
Официальный отдел	46

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**.

Редколлегия: **Б. Браво, В. Езоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

Адрес РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71

Мособлит № 32396.

3 п. л.

Зак. 2683.

Тираж 9000

Сдан в набор — 16/Х. Пьдвис. клеч. — 28/Х. Форм. бум. — 93 см. 3 пбч. листа. 70 000 экз. в 1 печ. лист. Техник-констр **Н. Рушковский**

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

Цена 50 коп.

29797

На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, омета, молодого молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Пospelов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 8 р., б. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/2, контора журнала „На фронте с.х. заготовок“.