

XV 44  
9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

2  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
1932

# Все фаршты с-х. заготовок

1932

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Труда и Обороне

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

10 МАЯ 1932 г. <sup>1744</sup><sub>175</sub> ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

№ 1

## О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом

Постановление СНК СССР и Центрального комитета ВКП(б) *хдхн-3121*

1. На основе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне, — СССР в 2 года достиг такого развертывания зернового хозяйства, расширения посевных площадей и роста валовой продукции зерна, что вместо 660 миллионов пудов зерна (вместе с гарнием), заготовленных от урожая 1928 года на основе единоличного хозяйства, — в 1930 году государственные заготовки достигли 1.350 миллионов пудов зерна (вместе с гарнием), а в 1931 году, несмотря на засуху, — 1.400 миллионов пудов (вместе с гарнием).

Эти успехи объясняются прежде всего тем, что КОЛХОЗЫ, как крупное объединенное хозяйство, получили возможность через машинно-тракторные станции применить и наилучше использовать тракторы и машины, расширить посевные площади и улучшить агротехническую постановку дела, а СОВХОЗЫ превратились в крупнейшие фабрики зерна, обеспечивающие государству из года в год растущий хлебный фонд.

Благодаря осуществлению политики ленинской партии страна вышла из кризиса зернового хозяйства и преодолевает трудности, вызванные засухой прошлого года в восточных районах СССР, гораздо успешнее, чем это имело место в предыдущие засушливые годы, когда мелкое крестьянское хозяйство еще преобладало в нашей стране.

2. Вместе с тем в результате успехов в деле осуществления пятилетки в области промышленности все более растут

возможности Советского Союза в области производства промышленных товаров как для удовлетворения производственных нужд колхозов, так и личных потребностей трудящихся деревни.

В связи с этим непрерывным ростом количества промышленных товаров и ростом производства зерна в деревне увеличиваются возможности развертывания колхозной торговли. Колхозная торговля становится все более важным добавочным источником снабжения городов продуктами сельскохозяйственного производства.

В связи с этим обстоятельством советская власть получила возможность наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками. Задача состоит в том, чтобы в интересах дальнейшего расширения товарооборота между городом и деревней и еще большего улучшения снабжения городского населения сочетать эти два метода и развернуть колхозную торговлю хлебом за счет некоторого сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору, увеличив одновременно заготовки по совхозному сектору.

На основании всего этого Совет народных комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

а) уменьшить государственный план хлебозаготовок по СССР из урожая 1932 года по колхозам и единоличным хозяйствам в сравнении с планом 1931

года на 264 миллиона пудов, установив для 1932 года план в 1.103 миллиона пудов при среднем урожае (без гарнца) вместо прошлогоднего плана в 1.367

миллионов пудов. В соответствии с этим определить порайонно следующий план хлебозаготовок (без гарнца):

	356 млн. пуд.	вместо плана	прошлого года	434 млн. пуд.
по Украине . . . . .	356	»	»	434
» С-в. Кавказу . . . . .	136	»	»	154
» Крыму . . . . .	10,0	»	»	11
» ЦЧО . . . . .	116	»	»	128
» Татари . . . . .	24	»	»	31
» Казакстану . . . . .	38	»	»	57
» Вост. Сибири . . . . .	29	»	»	32
» Ср. Азии . . . . .	22	»	»	25
» Московской обл. . . . .	27	»	»	31
» Нижегород. краю . . . . .	29	»	»	33
» Западной обл. . . . .	6	»	»	9
» Ленинградской обл. . . . .	4	»	»	5
» Ивановской обл. . . . .	4	»	»	5
» Северному краю . . . . .	2	»	»	3
» Закавказью . . . . .	4	»	»	5
» БССР . . . . .	4	»	»	6
» ДВК . . . . .	7	»	»	8
» Ср. Волге . . . . .	72	»	»	106
» Н. Волге . . . . .	77	»	»	100
» Башкирии . . . . .	26	»	»	39
» Уралу . . . . .	48	»	»	71
» Зап. Сибири . . . . .	62	»	»	74

б) В соответствии с ростом совхозного хозяйства **увеличить** в 1932 году план хлебозаготовок **по совхозам** всех систем до 151 миллиона пудов против сданных в прошлом году 108 миллионов пудов со следующей разбивкой по системам: по Зернотресту — 110 миллионов пудов, по Союзсахару — 20 миллионов пудов, по семеноводческим трес-

там — 10 миллионов пудов, по Промсовхозтресту — 5 миллионов пудов, по животноводческим совхозам (союзным и республиканским) — 3 миллиона пудов, по прочим республиканским совхозам 3 миллиона пудов.

Хлебозаготовительный план по совхозам разбить по районам следующим образом:

	млн.	пуд.		млн.	пуд.
Украина . . . . .	29,0	»	Урал . . . . .	8,5	»
Сев. Кавказ . . . . .	37,0	»	Башкирия . . . . .	5,	»
Кр м . . . . .	4,0	»	Западная Сибирь . . . . .	13,5	»
ЗСФСР . . . . .	0,4	»	Восточная Сибирь . . . . .	3,5	»
Средняя Азия . . . . .	2,3	»	Ленинградская обл. . . . .	0,05	»
Нижняя Волга . . . . .	12,0	»	Западная область . . . . .	0,35	»
ЦЧО . . . . .	10,0	»	Московская область . . . . .	0,8	»
Средняя Волга . . . . .	16,0	»	Ивановская обл. . . . .	0,2	»
Татария . . . . .	0,3	»	Нижегородский край . . . . .	0,1	»
Казакстан . . . . .	4,0	»	ДВК . . . . .	4,0	»

в) Выполнение плана хлебозаготовок из урожая 1932 г. закончить не позднее 1 января 1933 года.

г) Образование семенных фондов в колхозах закончить не позднее 15 января 1933 года.

д) Признать целесообразным по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т.е. с 15 января 1933 года предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего

хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках, обязав местные органы власти оказывать в этом колхозам и колхозникам полное содействие и принять меры к искоренению частников и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле.

**Председатель СНК СССР**

**В. Молотов (Скрябин).**

**Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин.**

Москва, Кремль, 6 мая 1932 года.

(«Известия», № 125, 7/V 1932 г.)

## Задачи новой хлебозаготовительной кампании

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6/V «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и развертывании колхозной торговли хлебом» открывает новый этап в хлебозаготовительной политике нашей партии. Принятие этого исторического решения стало возможным в результате крупнейших побед, одержанных партией в деле социалистической реконструкции земледелия. Совсем недавно преобладавшее в нашей стране мелкокрестьянское хозяйство, с его низкой товарностью, являлось главной причиной продовольственных трудностей, особенно резко проявившихся в 1927/28 году.

Нельзя не вспомнить данных, приведенных т. Сталиным в статье «На хлебном фронте», характеризующих именно мелкое крестьянское хозяйство, как источник низкой товарности сельского хозяйства. До войны помещичьи и кулацкие хозяйства производили свыше 930 миллионов пудов товарного хлеба, что составляло 71,6% ко всему внедеревенскому обороту хлеба. Основная же масса крестьянских хозяйств — середняцкие и бедняцкие — давали всего на всего 369 млн. пудов товарного хлеба, их удельный вес в хлебообороте составлял только 28,4%. В послереволюционное время удельный вес мелкого крестьянского хозяйства в хлебной товарной продукции резко изменился.

В 1926/27 году совхозы и колхозы дали стране 37,8 млн. пудов хлеба, или 6% ко всей товарной части урожая хлеба этого года. Удельный вес кулацких хозяйств равнялся 20%, середняцко-бедняцких хозяйств — 74%. Весь товарный хлеб 1926/27 года составляет 630 млн. пудов против 1.300,6 млн. пудов довоенного времени.

«Ликвидация помещичьего крупного хозяйства, сокращение кулацкого (крупного) хозяйства более, чем втрое и переход к мелкому крестьянскому хозяйству при отсутствии сколько-нибудь развитого крупного общественного хозяйства в области хлебного производства (колхозы, совхозы) должны были привести, и действительно привели, к

резкому сокращению товарного хлеба по сравнению с довоенным временем Вот где основа наших затруднений на хлебном фронте».

«Выход из положения» партия нашла в том, «чтобы перейти от мелких отсталых и распыленных крестьянских хозяйств к объединенным крупным общественным хозяйствам, снабженным машинами, вооруженными данными науки. Выход в переходе от индивидуального крестьянского хозяйства к коллективному, к общественному хозяйству в земледелии» (Сталин):

Последовательно проводя линию «на переход к коллективному, общественному хозяйству», строя совхозы и колхозы, партия добилась решающих результатов в социалистическом преобразовании сельского хозяйства и через это в разрешении зерновой проблемы.

По пятилетнему плану на пятый год намечалось коллективизировать 20% крестьянских хозяйств. К концу же 1931 г., — третьего года пятилетки, в колхозы объединились свыше 60% всех бедняцких и середняцких хозяйств.

Задание пятилетнего плана уже на третьем году его выполнения превзойдено больше чем в три раза: В главнейших решающих зерновых районах коллективизация в основном уже завершена. «Нет никаких сомнений в том, что 1932 год будет годом завершения в основном коллективизации по СССР в целом» (Молотов). Колхозник стал центральной фигурой земледелия, роль бедняка и середняка-единоличника в сельскохозяйственном производстве стала второстепенной. Пятилетка строительства совхозов, ведущего отряда социалистического земледелия, выполнена в три года. Только за один год — 1931 г., посевная площадь совхозов по сравнению с 1930 годом выросла больше, чем вдвое. Сеть зерновых и животноводческих совхозов развернулась с исключительной быстротой. Выявившиеся в процессе хлебозаготовительной кампании 1931/32 года болезненные явления в ряде совхозов, ни в какой мере не могут заслонить громадных успехов

и подлинно большевистских темпов строительства совхозов.

1932 год должен дать новое расширение посевных площадей в совхозах — с 8.046 т. га до 8.542 т. га. Успехи совхозно-колхозного строительства полностью подтверждают политическую оценку XVII всесоюзной партконференции того, что «Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую трудную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение». Развернутое строительство совхозов и колхозов сопровождается непрерывным ростом посевных площадей на этой основе.

Против 1928/29 года посевная площадь зерновых культур в 1931 году увеличилась больше, чем на 10 млн. га, а по сравнению с 1930 годом, — почти на 4 млн. га. Если по зерновым культурам в 1932 году задание пятилетки и будет несколько невыполнено — 95%, то задание по посевным площадям технических культур будет значительно перевыполнено — 133%.

На базе развивающегося социалистического земледелия бурно росла товарность зерновой продукции. Вспомним, что в первый год существования советской власти было заготовлено только несколько больше 100 млн. пудов хлеба. В 1925/26 г. заготовки достигли 434 млн. пудов, в 1926/27 году — 596 млн. пудов, в 1927/28 г. — 576 млн. пуд., в 1929 г. — 660 млн. пуд. В 1930 г., когда совершился великий перелом и колхозное движение стало массовым, было заготовлено 1.350 млн. пудов, т.е. количество хлеба, поступившее в распоряжение рабочего государства, всего за один год увеличилось вдвое. 1931/32 год, несмотря на то, что для ряда крупных зерновых районов он был годом недородным, дал новое повышение хлебозаготовок, возможное только благодаря абсолютному преобладанию в сельском хозяйстве социалистического сектора. Небезинтересно сопоставить этот год с неурожайным 1921/22 г., когда сель-

ское хозяйство было мелким, индивидуальным хозяйством. В 1921/22 году было заготовлено всего около 350 млн. пудов.

На ряду с ростом размеров хлебозаготовок рос и удельный вес в них социалистического сектора — совхозов и колхозов. Удельный вес единоличников в хлебозаготовках в 1931/32 году составлял всего около 25%. В ряде крупных зерновых областей, уже завершивших в основном сплошную коллективизацию, удельный вес индивидуального сектора в зерновой продукции значительно ниже. И прав был т. Молотов, когда на VI съезде советов он сказал: «Наши задачи заключались в том, чтобы осуществить наступление на кулачество, заменить хлеб кулацкого (крупного) хозяйства, хлебом колхозов и совхозов. Эта задача и была поставлена в качестве одной из важнейших задач пятилетки. Выполнили ли мы эту задачу? Не только выполнили, но и значительно перевыполнили». Задача была партией разрешена в борьбе на два фронта, с правыми и «левыми» оппортунистами. Изо дня в день оппортунисты правого толка пытались совлечь партию на ложный путь, проповедуя, что «основным источником хлеба будут еще долгое время индивидуальные хозяйства крестьян», а потому, мол, потише с наступлением на кулака. В исторически небольшой отрезок времени выявилась полная правота партии и ее генеральной линии на индустриализацию страны, на социалистическую реконструкцию сельского хозяйства и полный крах и несостоятельность предсказаний и пророчество правых и «левых» оппортунистов.

Разрешение зерновой проблемы в результате развертывания совхозно-колхозного строительства, абсолютное преобладание в сельском хозяйстве социалистического сектора, разгром кулацких элементов в деревне, с одной стороны и бурные темпы роста социалистической индустрии, рост потребностей рабочего класса и всех трудящихся вследствие систематического повышения жизненного уровня, с другой, обуславливают возможность и необходимость дальнейшего развертывания то-

варооборота, ибо «только на основе развертывания товарооборота возможно обеспечить дальнейшее быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства» (из резолюции XVII Всесоюзной партконференции).

Советская торговля — вот форма лучшего удовлетворения растущих потребностей рабочих и трудящихся города и личных потребностей трудящихся деревни. Именно в этих целях постановление СНК СССР и ЦК партии от 6 мая «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и развертывания колхозной торговли хлебом» устанавливает возможность и необходимость «наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать как средство снабжения городского населения другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками».

Колхозная торговля хлебом должна быть развернута за счет сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору. План хлебозаготовок из урожая 1932 г. по колхозам и единоличным хозяйствам установлен в 1.103 млн. пудов (без гарнира) при среднем урожае, или на 264 млн. пудов меньше плана хлебозаготовок по крестьянскому сектору в 1931 г. Эти цифры показывают, насколько значительно увеличивается возможность развертывания колхозной торговли. Необходимо помнить при этом, что план 1931 года — план года недородного.

Согласно постановлению ЦК и Совнаркома, наибольшее снижение планов хлебозаготовок падает на области с более развернутой промышленностью, а также на области, подвергшиеся в 1931 г. недороду. Так, для Уральской области вместо 71 млн. пудов плана 1931 г. на 1932 г. установлен план в 48 млн. пудов, Казакстану — вместо 57 млн. пудов — 38 млн. пудов.

Советская торговля хлебом должна быть развернута по линии колхозов. Государственные сельскохозяйственные предприятия, фабрики зерна — совхозы должны обеспечить поступление в распоряжение пролетарского государства больших количеств хлеба, чем в прошлом году. План хлебозаготовок по сов-

хозам установлен в 151 млн. пудов вместо 108 млн. пудов, сданных совхозами в 1931 году.

Преобладающая часть плана хлебозаготовок по совхозному сектору падает на совхозы Зернотреста — 110 млн. пудов.

Хлебозаготовки в 1932 году должны быть проведены в более короткие сроки, более высокими темпами, чем это было в предыдущие годы, что вполне осуществимо в связи с большим уменьшением заготовительного плана. Предельным сроком выполнения плана постановление ЦК и СНК устанавливает 1 января 1933 года.

После выполнения государственного плана хлебозаготовок и образования в колхозах семенных фондов, колхозам и колхозникам предоставляется «полная возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках».

Уже в первые же дни после опубликования постановления ЦК и СНК у отдельных работников заготовительного аппарата появились настроения «успокоительного» порядка, настроения самотека: план, де куда меньше, чем был в прошлом году, по области уже распределен, торопиться с подготовкой к хлебозаготовкам нечего. Вредные, оппортунистические настроения, характеризующие полное непонимание посетителями их задач хлебозаготовительной кампании.

Абсолютное преобладание в хлебозаготовительном плане, как и в самом сельско-хозяйственном производстве, социалистического сектора, ни в какой степени не предполагает самотека в хлебозаготовках.

Ни на одну минуту работники заготовительного аппарата и вся сельская общественность не должны забывать что хотя за последний год колхозы выросли и организационно и хозяйственно окрепли, однако, «в колхозах имеются индивидуалистические и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени по мере укрепления колхозов, по мере их механизации» (Сталин).

Именно эти «индивидуалистические и даже кулацкие пережитки могут толкнуть остальную часть колхозников на противопоставление колхозной торговли государственным хлебозаготовкам, тогда как эти два метода должны сочетаться и друг друга дополнять.

Нельзя забывать и уроков прошлогодних хлебозаготовок, когда в ряде колхозов и даже совхозов с большей или меньшей силой проявились буржуазно-кулацкие тенденции.

Еще довольно значителен, особенно в потребляющей полосе, индивидуальный сектор, еще не всюду завершена ликвидация кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации. Все эти факторы еще будут действовать в хлебозаготовительной кампании 1932 года, поэтому «надо ликвидировать психологию самотека, как вредную и опасную вещь. Нужно организовать хлебозаготовки» (Сталин).

Какие задачи выдвигаются перед заготовительными организациями по подготовке новой хлебозаготовительной кампании в связи с постановлением ЦК партии и Совнаркома?

**Первое** — сделать это постановление достоянием каждого работника заготовительного аппарата, всего заготовительного сельского актива, всех колхозников и бедняков и середняков-единоличников; развернуть совместно с партийными и советскими организациями на селе разъяснительную работу среди широких масс колхозников и бедняков и середняков-единоличников вокруг постановления ЦК и СНК.

**Второе** — немедленно организовать и по-большевистски провести проверку выполнения договоров контрактации в целях обеспечения полного засева площадей, обусловленных договорами, всеми контрактантами, колхозами и единоличниками.

Использовать постановление ЦК и СНК — этот мобилизующий, подлинно большевистский документ — для организации масс не только на количественное выполнение контрактационных договоров, но и на правильный хозяйственный уход, обработку и уборку посевов.

**Третье** — теперь же приступить к работе по подготовке размещения областных и краевых планов по районам, а внутри районов по селам и колхозам, организовав правильный учет и проверку итоговых результатов сева, правильное определение урожайности. Многочисленные ошибки, сделанные на местах по планированию хлебозаготовок в прошлом году, в наступающую хлебозаготовительную кампанию не должны иметь места.

**Четвертое** — в кратчайший срок закончить реорганизационный период в заготовительном аппарате, правильно расставить силы, определив место каждого работника в заготовках. Уже теперь поставить перед директивными организациями вопрос об укреплении кадров заготовительных работников, добившись создания крепкого и работоспособного аппарата в области и крае. Отобрать и закрепить на заготовительной работе лучших активистов и ударников заготовительного фронта.

**Пятое** — подготовить техническую базу и правильно построить заготовительную сеть, прикрепив к ней уже теперь колхозы и села для сдачи хлеба. Правильно организовать транспортирование хлеба. Драться за хорошее качество зерна, что особенно важно в связи с уменьшением плана заготовок. Провести все другие работы, необходимые для своевременной подготовки и правильной организации хлебозаготовки.

Хлебозаготовки должны быть организованы.

## Контрактация и хлебозаготовки

Начиная с 1928 года, когда впервые было законтрактовано 2 млн. га, контрактация приобретает все большее значение в хлебозаготовительной работе.

В результате охвата за последние годы контрактацией почти всех посевов, с которых производятся хлебозаготовки, двухсторонний договор контрактации, предусматривающий определенный заказ государства «на производство известного качества и количества с.-х. продукции и организованную сдачу ее государству в установленные сроки на предусмотренных договором условиях», приобрел исключительное значение в работе по хлебозаготовкам. Заготовка хлеба на основе заранее заключенных с колхозами и бедняцко-средняцкими хозяйствами договоров на сдачу (продажу) государству с.-х. продукции стала основным методом хлебозаготовок.

Сейчас, когда «господствующее положение в сельском хозяйстве заняли социалистические формы (колхозы и совхозы)», когда «Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия», когда основная масса хлеба заготавливается от социалистического сектора сельского хозяйства, — это значение контрактации не только не умалется, но усиливается. Никогда так полно, как сейчас, когда основная масса хлеба заготавливается от организованных в колхозы производителей, не открывалось возможностей для плановой, основанной на договорах, заготовки продуктов, нужных для потребностей страны. Контрактация в современных условиях «поднимается на новую высшую ступень, и социалистический характер этого мероприятия в огромной степени возрастает».

Обращение ЦК и Совнаркома о контрактации, выпущенное перед большевистской весной прошлого года, с особой силой подчеркнуло возросшее в современных условиях хозяйственно-политическое значение контрактации.

Опыт хлебозаготовительных кампаний прошлых лет с особой силой убедил в огромных преимуществах этого метода заготовок. Как правило, всюду, где недооценивалась контрактация, где контрактационным договорам не было придано необходимого значения, где метод заготовок на основе контрактационных договоров игнорировался, имели место прорывы в хлебозаготовках и исправление этих прорывов всегда все же заставляло обращать внимание на реализацию существующих договоров контрактации. Делалось это нередко поздно, уже во второй половине кампании. Но как бы то ни было договор контрактации и в этом случае оказывался одним из решающих средств в ликвидации прорыва, допущенного в результате оппортунистической недооценки контрактации и непонимания хозяйственно-политического значения ее в современных условиях.

Развертывая подготовку к новой хлебозаготовительной кампании, нельзя поэтому ни в коем случае упускать из виду, что первым важнейшим из подготовительных к хлебозаготовительной кампании мероприятий является своевременное и правильное, обеспечивающее план хлебозаготовок, заключение договоров контрактации.

Сев уже развернулся повсеместно, а кое-где по ранним культурам уже и закончен. К настоящему времени нужно было бы иметь все договоры контрактации уже оформленными. Несмотря на это и на сегодня имеется целый ряд областей, не заключивших и основной части следующих договоров. Такими областями являются: Нижегородский край, ДВК, Ивановская область, Западная область. Исключительная недооценка контрактации проявлена в Нижегородском крае. В работе по контрактации заготовительные организации Нижегородского края, отвечающие за своевременное проведение контрактации, проявили образцы обломовской медлительности. По сообщению Чувашской республики, материалы по кон-



трактации из края ими были получены только 11 апреля.

Если указанные области, отстающие в контрактации, мобилизацией дополнительных сил на селе и решительной борьбой с оппортунистической недооценкой контрактации не исправят в ближайшие же дни допущенные прорывы, то они войдут в новую хлебозаготовительную кампанию неподготовленными по важнейшему мероприятию, обеспечивающему успех хлебозаготовок.

По всем областям, по указаниям Заготзерно, сейчас проводится проверка заключенных договоров контрактации. Этой проверке необходимо придать исключительное значение. Небрежное, а иногда прямо бюрократическое отношение к заключению договоров контрактации в отдельных районах в прошлую кампанию приводило к тому, что когда приступали к реализации договоров, то оказывалось, что в отдельных колхозах никто из колхозников, кроме правления, не знает о договоре; оказывалось, что договор заключен на одни культуры и площади, по плану же сеялись другие культуры и иные площади и т. д. Не должно быть ни одного договора, правильность заключения которого не была бы проверена, и ошибки, допущенные при его заключении, не были бы своевременно исправлены.

Нужно уже сейчас открыть широкую общественно-массовую кампанию и за реализацию договоров контрактации.

Самой наигрубейшей ошибкой является рассуждение о том, что реализация

договоров контрактации начинается осенью. Реализация договоров контрактации начинается именно сейчас, когда разворачивается весенний сев и контрактанты выполняют первую часть принятых на себя по договору обязательств в части посева законтрактованных площадей и культур.

Недочетом прошлых хлебозаготовительных кампаний было как раз то, что о договоре контрактации вспоминали слишком поздно, а до начала хлебозаготовок о нем забывали.

Такое отношение к договору, умаляя его производственное значение, вело к тому, что осенью при реализации договоров оказывалось в отдельных случаях невозможным его выполнить, так как контрактанты основных своих обязательств по засеву определенных культур полностью не выполнили. Положение создавалось непоправимое и договоры оказывались невыполненными.

Повторение такого положения в дальнейшем равносильно отказу от контрактации, а поэтому проверка выполнения договоров должна стать очередной важнейшей работой среди мероприятий по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании. Для этого нужно с договором в руках пойти в каждый колхоз и к каждому контрактанту, напомнить контрактантам о принятых ими на себя обязательствах, мобилизовать на проверку договоров колхозную и сельскую общественность и в широко массовом порядке проверить выполнение обязательств по договорам в части посева.



Колхозники и единоличники Бурковских хуторов Сталинградского района досрочно провели контрактацию с.-х. продуктов. На снимке — подписание договора контрактации.

Там, где еще сев не закончен, лучше всего провести эту работу в период сева, выявляя обеспеченность выполнения контрактами принятых ими на себя обязательств, готовность к выполнению плана сева. Там, где сев ранних яровых уже закончен, необходимо проверить фактическое выполнение договора в части сева, проверить одновременно и качество сева, обеспечивающее хороший урожай (своевременный посев, посев сортированными семенами, нормы посева, распределение посева по культурам).

Недочеты, обнаруженные в процессе проверки, должны ликвидироваться немедленно. На ликвидацию недочетов должны быть подняты и колхозная, и сельская общественность, и районные организации. Если сев ранних яровых уже закончен и ликвидация обнаруженного у отдельных колхозов и контрактантов недосева по этим культурам уже невозможна, нужно мобилизовать общественность на расширение посевов поздних культур.

Проверку выполнения договоров контрактации нельзя ограничить наблюдением за выполнением договоров контрактации только в части посева. За севом следует вторая стадия выполнения договоров контрактации — организация правильного ухода за посевами, которую контрактанты обязаны произвести по договору. Это особо важно в отношении пропашных культур. Выполнение контрактантами обязательств по уходу за посевами должно приковать к себе внимание заготавливающих организаций. Борьба за хлеб есть в то же время борьба за высокие урожаи. Борьба за высо-

кие урожаи — наряду с хорошо проведенным севом — борьба за тщательный уход за посевами.

Потери от невнимательного и небрежного ухода за посевами, которые имели место по ряду районов в прошлом году, должны быть решительно устранены и требовательность в отношении выполнения этой части договоров контрактации должна этому помочь.

Из практики контрактации мы знаем, как нередко медленно печатаются все материалы, необходимые для оформления отдельных процессов контрактационной работы. Поэтому вопросу своевременной подготовки контрактационных книжек, своевременному составлению списков задолженности контрактантов по авансам и семсуде должно быть уделено серьезное внимание.

Контрактационные книжки будут выдаваться одновременно с определением районной комиссией окончательных размеров сдачи (продажи) хлеба по контрактации. Время для заполнения книжек будет ограничено. Необходимо поэтому в районах своевременно подготовить нужное количество контрактационных книжек.

Контрактация — основной рычаг хлебозаготовительной кампании, контрактация — основное средство успешного проведения хлебозаготовок и поэтому к вопросам успешного проведения контрактации должно быть приковано общественное внимание всех партийных, советских, колхозных и хозяйственных организаций и всей колхозной и сельской общественности.

**И. Филатов**

## **Подготовить бестарную подвозку зерна**

Значительная диспропорция, существовавшая в прошлом году между выработкой мешков и спросом на последние со стороны отдельных потребительских участков народного хозяйства СССР, осталась действительной и в применении к текущему году, что обуславливает недостаточный отпуск мешков хозяйственным объединениям. В частности, это обстоятельство должно найти непосред-

ственное отражение и в хлебообороте, поскольку недостаточный отпуск мешков для проведения хлебозаготовительной кампании без сомнения вызовет напряжение в отдельные, наиболее ответственные моменты работы, связанные с заготовкой хлеба.

В какой же мере подготовились организации к проведению хлебозаготови-



тельной кампании в части обеспечения ее мешками в текущем году?

Наиболее тароемкой операцией хлебооборота, требующей значительного количества мешков, является заготовка хлеба, т.е. доставка хлеба от места его производства до пунктов концентрации (заготпунктов). Достаточно сказать, что для этой операции Заготзерно, например, запроектировано в текущем году получение от промышленности 16,5 млн. мешков, при условии, что 60% всего заготовленного хлеба должно быть доставлено в бестарном состоянии. Возможно ли, однако, осуществление намеченной Заготзерно бестарной доставки хлеба в пределах 60% и не является ли возможным превышение этой цифры по отдельным хлебозаготовительным районам?

Практика кампании 1931/32 г. дает основания полагать, что запроектированная Заготзерно цифра бестарного вывоза хлеба является не только не преувеличенной, но по отдельным районам размер бестарного вывоза можно было бы значительно увеличить, при условии надлежащей подготовки к проведению вывоза хлеба без применения мешков. Как известно, постановлением ЦКК НК РКК СССР от 26 мая прошлого года все хлебозаготовительные организации, участвующие в проведении кампании, должны были осуществить бестарный вывоз хлеба в пределах 50% от всего зерна, поступающего на заготовительные пункты. Это постановление ЦКК НК РКК СССР, действовавшее в прошлом году, вызвало большой подъем среди совхозов, колхозов и всей хлебозаготовительной системы. В немалом числе районов это постановление было не только выполнено, но и выполнено со значительным превышением против первоначальной отметки ЦКК НК РКК.

Имеющиеся материалы Союзхлеба показывают следующие интересные данные. Так, по данным Северо-Кавказской конторы Союзхлеба на 1 декабря 1931 г., из всего принятого заготпунктами зерна было доставлено без мешков 68,4%. При обращении к отдельным районам Северного Кавказа, участвующим в бестарном вывозе хлеба, этот процент вывоза хлеба без тары дает

весьма пеструю картину и если, например, Тарасовский район вывез без мешков всего 11% и Пятигорский — 13,5% доставленного хлеба, то процент бестарного хлеба по другим районам определяется: для Обливского — в 69,9%, Сальского — 72,2%, Белоглинского — 98,2%, Куцевского — 84%, Мечетинского — 89%, Ново-Александровского — 88,4%, Осетии — 94,7% и т. д. По произведенным подсчетам оказалось, что если бы перевозку хлеба по Северному Кавказу производили в мешках, то это потребовало бы затраты 1.398 тыс. мешков при напрузке на каждый новый мешок 1 тонны хлеба. Таким образом, изъятие указанного количества мешков из хлебозаготовительных операций дало экономию в 937.660 руб. (при стоимости одного нового мешка в 67 коп).

По сообщению Нижней Волги, процент бестарного вывоза хлеба колебался по краю в пределах от 80% до 90% от всего сданного зерна. Украина, однако, смогла обеспечить бестарный вывоз в среднем в пределах только 16%, — с повышением процента бестарного вывоза по некоторым районам до 45.

Для Башкирии доля вывоза хлеба без применения мешков определяется: по совхозам в размере 40% и по колхозному сектору — 90% от всего доставленного зерна.

Более или менее проверенные данные по другим районам отсутствуют, но и уже имеющиеся сведения с мест дают основания сделать вывод о том, что идея бестарных перевозок зерна получила широкое применение и развитие среди колхозов и совхозов. Таким образом, освоение в широких размерах техники бестарного вывоза зерна в истекшую кампанию дает возможность выдвинуть такой лозунг: бестарная перевозка в предстоящую кампанию должна осуществляться под знаком совершенного изъятия мешков из хлебозаготовок, для обращения этой изъятной тары на другие операции, где мешок невозможно изъять по тем или другим техническим соображениям.

Техника проведения бестарных операций в истекшую кампанию была различной по разным районам. Так, напри-

мер, по данным Северного Кавказа наиболее употребительным и преимущественным способом перевозок хлеба без тары в этом районе являлись ящики, специально изготовленные для доставки рассыпного зерна. Из материалов северо-кавказской конторы Союзхлеба усматривается, что при плане постройки ящиков в 25 000 шт., фактически было построено и участвовало в работе по вывозу хлеба 60.644 ящика, что дает 242% выполнения задания. Что касается других районов Союза, то бестарный вывоз хлеба осуществлялся различными способами: помимо специально изготовленных ящиков, в операциях бестарного вывоза хлеба принимали участие маты, полога и т. д. Так, вывоз хлеба по Нижней Волге осуществлялся матами и брезентами (8.122 шт.), специально построенными ящиками (12.060 шт.) и другими способами, обеспечивающими единовременный вывоз 28.435 центнеров зерна; в числе этих других способов называются кадки, сундуки, деревянная тара и т. д. Вывоз хлеба в Башкирии, по данным конторы Союзхлеба, в основном производился за счет пологов, причем опыт внедрения колымаг для бестарного вывоза хлеба окончился неудачей из-за отсутствия на местах лесоматериалов, гвоздей и т. д. Казакстан, подобно с местными условиями, применял: обшивку верхней части телег глухой перегородкой (Семипалатинский район), брички с ящиками, оборудованными тачкой с задвижкой посреди дна ящика (Павлодарский район), повозки грабарки и ящики из соломенных матов (Шемолганский пункт), наглухо обшитые украинские брички, лари, ящики, кадки, бочки, кошмы, рядна, короба и т. д. Вот перечень тех способов вывоза хлеба в Казакстане, которые дали возможность в прошлую кампанию наладить бестарную доставку зерна на заготовительные пункты и, тем самым, сохранить значительное количество мешков.

Все приведенные данные свидетельствуют о том, что идея замены мешка при перевозке хлеба каким-либо иным способом может быть в полной мере осуществлена при условии привлечения к этому делу внимания широкой общественности, колхозной массы и работ-

ников совхозов. Необходимо отметить, что для совхозов и колхозов бестарная перевозка зерна в ящиках имеет особый интерес еще потому, что этот способ позволяет осуществить значительную экономию рабочей силы, что имеет огромное значение в период интенсивного развертывания уборочной кампании.

Интересно установить на примере показательного Северо-кавказского края в каком размере осуществлялся бестарный вывоз хлеба по совхозам. Анализ данных по этому краю показывает такие результаты, которые говорят о возможности полного перехода на бестарные перевозки зерна в кампанию 1932 г. Так, из 242 обследованных совхозов 57, или 24%, вывезли зерно исключительно насыпью, размер же бестарного вывоза хлеба по остальным 165 совхозам колеблется от 70 до 99%. Любопытно отметить, что горный характер местности в некоторых районах Сев. Кавказа отнюдь не помешал организации бестарной перевозки зерна; горные районы в части бестарного вывоза успешно конкурировали со степными и равнинными районами.

Таким образом, при заблаговременном проведении надлежащих организационных мероприятий по совхозам и колхозам, стопроцентный подвоз хлеба без применения мешков в кампанию 1932 г. станет массовым явлением, и мешки для этих операций вовсе не понадобятся.

Правда, необходимо сказать, что развитие бестарных операций в прошлую кампанию встретилось на местах со значительными затруднениями в смысле обеспечения этих операций стройматериалами, гвоздями и т. д. Однако, инициатива местных работников нашла быстрый выход из этого положения и по значительному большинству районов дефицитные лесоматериалы и гвозди стали заменяться подручными материалами и, таким образом, обобществленный сельскохозяйственный сектор ряда районов с честью вышел из этого затруднительного положения. Эти затруднения, казавшиеся вначале непреодолимыми, были быстро устранены, и новый способ доставки хлеба получил в неко-

терных районах настолько широкое распространение, что мешкам был даже объявлен бойкот (Белоглинский район Северного Кавказа). Таким образом, практика бестарных операций в истекшую кампанию получила настолько широкое развитие, что к предстоящей кампании существуют все необходимые предпосылки, чтобы эту практику использовать в еще более широком раз-  
мере для окончательного вытеснения мешков из хлебозаготовительных операций.

Какие же методы бестарных операций могут быть предложены для предстоящей хлебозаготовительной кампании? Как известно, в кампанию 1931/32 г. на хлебозаготовках действовал целый ряд конструкций **ящиков** для проведения бестарных операций. Из этих ящиков следует назвать ящик конструкции **Пименова** (Северный Кавказ), **Яковлева** (Уральская область), ящик конструкции Севкавхлебживсоюза, **човозка-колымажка**, предложенная **Брегманом**, ящик из собоменного мата (предложение **Зикеева**) и т. д. Необходимо отметить, что особенно интересным, в условиях недостаточного количества лесоматериалов для постройки ящиков, является предложение тов. **Зикеева**, которое предусматривает использование для изготовления матов при постройке ящиков обычной соломы, имеющейся в каждом хозяйстве. Это предложение в новую кампанию должно быть популяризовано и распространено по всему совхозному и колхозному сектору для внедрения во все те рабочие участки, где по местным условиям, является возможным его использование.

Значительный интерес представляет почин некоторых колхозов в части организации бестарного вывоза применительно к местным условиям. Так, например, в этом отношении представляет интерес идея колхоза «Волна революции», в котором был сконструирован и применен ящик особого устройства, обеспечивающий бестарный перенос зерна в пределах хозяйства этого колхоза. Не менее значительный интерес представляет ящик конструкции колхоза «Ударник» (Расказовского района, ЦЧО), при помощи которого колхоз осуществил не только вывоз зерна, но по окончании

хлебозаготовительной кампании использовал этот ящик для перевозки картофеля. Такую инициативу колхозов в части бестарных операций с зерном необходимо всемерно приветствовать и распространять на другие колхозы, где эта идея не получила еще достаточного при-  
менения.

Весьма большое практическое значение имеет вопрос о применении в социалистическом секторе стандартных телег с глухими кузовами. Этот участок работы надлежит, однако, признать неблагоприятным, поскольку со стороны организаций, изготавлиющих эти телеги, до сих пор не было проявлено надлежащего внимания. План изготовления стандартных кузовов для стандартных телег в прошлую кампанию не был осуществлен в пределах той наметки, которая была установлена. Так, программой выпуска кузовов было предусмотрено изготовление в 1931 г. 80.500 шт., при чем для 1932 г. эта цифра выпуска дает увеличение до 120.000 шт. и для 1933 г. до — 200.000 шт. Осуществление этой программы изготовления стандартных кузовов могло бы в значительной мере помочь делу бестарного вывоза хлеба и изъятию тем самым значительного количества мешков из узаконной тароемкой операции хлебооборота.

К сожалению, материалы об изготовлении заводами и кустарными артелями сельскохозяйственного транспортного инвентаря внушают опасение за успешный ход постройки кузовов для пароконных и одноконных ходов. Так, по данным на 1 декабря 1931 г.\*) годовой план завоза обозного инвентаря по областным, краевым и республиканским организациям с 1 января по 1 декабря выполнен всего: по одноконным ходам — на 35,7%, по пароконным ходам — на 44,8% и по телегам — на 6,1%. Примерно в этом же размере выполнена заявка на обозный инвентарь по союзным организациям. Если обратиться к заводам и артелям, изготавливающим сельскохозяйственный транспортный инвентарь, то выполнение программы по этому инвентарю за 1931 г. представится в таком виде:

\*) «Известия», № 5 за 1932 г.

	Хода од- нокон- ные	Хода па- рокон- ные	Тенег
Госзаводыобозстроения	45,3	45,3	—
Артели Вукустпромкред- союза . . . . .	24,6	34,3	—
Артели Всекопромсоюза	0,2	2,7	0,7
Итого . .	42,4	43,2	0,7

Такой неудовлетворительный ход изготовления стандартных кузовов в прошлую кампанию внушает опасения за то, что и в предстоящую кампанию будет наблюдаться аналогичная неудовлетворительная картина. Это безусловно является нежелательным в условиях существующего дефицита тароматериалов. И тут перед всеми организациями, изготовляющими стандартные кузова, должен быть поставлен вопрос о безоговорочном выполнении запроектированных планов изготовления кузовов для 1932 года.

Переходя к вопросу обеспечения бестарного вывоза хлеба в совхозах, необходимо отметить, что и на этом участке не наблюдается достаточное внимание к такому важному вопросу, как проведение бестарных операций по вывозу хлеба из совхозов в предстоящую кампанию. Данные за истекший год свидетельствуют о том, что при совершенной механизации вывоза хлеба из совхозов, все-таки мешки для этой операции совхозами употреблялись и значительное количество тарного фонда было ими использовано для вывоза. Совхозами не была в достаточной мере мобилизована совхозная общественность и к вопросу вывоза хлеба без применения мешков не было привлечено внимание как общественности, так и администрации совхозов. Между тем, механизированный характер вывоза хлеба из совхозов дает основания предполагать, что эта операция в совхозах могла быть осуществлена исключительно

но в рассыпном виде без применения тары. Возражения отдельных работников совхозов против бестарного вывоза хлеба не имеют никакого основания уже по одному тому, что бестарные операции по вывозу хлеба по ряду совхозов все-таки в истекшую кампанию имели место. Для этого совхозы приняли лишь необходимые мероприятия по устранению раструски хлеба при бестарном вывозе, что обеспечило полное изъятие мешков из этой операции. На этом основании перед всеми совхозами в одинаковой мере должен быть поставлен вопрос об осуществлении бестарных операций по вывозу хлеба в предстоящую кампанию, с изъятием мешков при вывозе хлеба механизированным транспортом.

Таким образом, перед Заготзерно стоит задача подготовки всей колхозной и совхозной общественности к предстоящей кампании в разрезе совершенного изъятия мешков для вывоза хлеба, что даст возможность безболезненно осуществить проведение хлебозаготовительной кампании в моменты наибольшего вывоза хлеба с пунктов его производства на пункты концентрации. В первую очередь Заготзерно должно провести массовую разъяснительную кампанию среди колхозов и совхозов за изъятие мешков из хлебозаготовительного процесса. Все методы бестарных операций, которые имели место в истекшую кампанию, должны быть широко популяризированы и доведены до сведения каждого колхозника, рабочего совхоза и каждого работника, участвующего в хлебозаготовках. Мобилизация внимания местной печати на вопросах бестарного вывоза хлеба должна быть проведена уже теперь, поскольку до начала кампании остался лишь небольшой отрезок времени. Хлебозаготовительная кампания не за горами и чем скорее идея бестарного вывоза хлеба будет подхвачена массами, тем это будет служить большим залогом успешности проведения хлебозаготовительной кампании в завершающий год пятилетки.

## **Хозрасчет — основной метод хозяйствования заготовительных организаций**

Заканчивающаяся сейчас реорганизация заготовительного аппарата на основе постановления СНК СССР от 14/II—1932 г., как правило, не сопровождается одновременной проработкой путей и способов внедрения в практику работы этого аппарата начал хозрасчета, как **основного** метода хозяйствования.

Отсутствие конкретной работы в этом направлении сплошь и рядом «компенсируется» рассуждениями о «необходимости хозрасчета вообще», о «пользе хозрасчета» и т. п.

Практика же мест, поскольку о ней можно судить по поступающим случайным материалам, подтверждает, что на этом участке в заготовительных органах до сих пор процветают и неизжитые **индивидуальные** настроения, и наплевательское отношение к сметной дисциплине, и бесшабашное пользование банковскими средствами для перекрытия всяких платежных разрывов и, наконец, неразбериха во внутривзвешенных расчетных взаимоотношениях, приводящих к самотеку в распределении оборотных средств.

Всем этим добродетелям из арсенала милых сердцу кой-кого из «хозяйственников» **автоматизма и обезлички** — должен быть положен конец и притом — сейчас, немедленно.

Что конкретно должно быть предпринято центральными аппаратами вчовь организованных государственных заготовительных объединений?

**Во-первых, — срочное исчисление потребных собственных оборотных средств.** Без этого исчисления, без установления размеров их, закрепляемых за объединением в целом, без распределения их между звеньями заготовительных объединений — нельзя установить нормальных, требуемых законом взаимоотношений с Госбанком, а также нельзя подойти к организации отдельных звеньев объединения

в качестве самостоятельных хозрасчетных единиц.

При проведении этой работы могут встретиться на практике два случая: **первый**, когда объединение начинает свою работу на основе **вступительных балансов**, основанных на приемочных актах и других документах, подтверждающих наличие в распоряжении новой организации определенной совокупности средств, собственных и заемных вместе с противостоящими им активами (деньги, товары, расчеты, имущество), и **второй** — когда объединение начинает свою работу не со вступительного, а т. н. разделительного баланса.

В первом случае задача исчисления собственных оборотных средств значительно упрощается и при организованном получении и оформлении актов может быть быстро закончена на основе данных вступительного баланса и контрольных цифр производственно-оперативного плана объединения на 1932 г.

Во втором случае, поскольку получение разделительного баланса неразрывно связано с составлением на ту же дату баланса организацией, предшественницей нового объединения (этот баланс, как правило, еще не готов и по состоянию на 1 января 1932 г.) — порядок определения оборотных средств должен быть иной.

Установленные оборотные средства организации, из состава которой выделилась новая, должны быть распределены между обеими в **предварительном** порядке путем вычета из первоначальных размеров оборотных средств (нормативов) сумм, ориентировочно исчисленных по оперативно-производственному плану нового объединения с поправкой, конечно, на стоимость активов, перешедших по актам к новой организации.

Немедленно по составлении разделительного баланса производится окончательное определение оборотных средств и их распределение среди звеньев данного объединения.

**Во-вторых,** — немедленно должны быть тщательно разработаны методы расчетных взаимоотношений между звеньями каждого заготовительного объединения, методы — обеспечивающие каждому звену стабильность закрепленных за ним оборотных средств и возмещение произведенных им в пределах установленных норм затрат, а также предусмотренный минимум накоплений.

Повседневная практика организованных объединений уже сигнализирует о наличии в этом пункте серьезнейших прорывов, чреватых далеко идущими последствиями. В самом деле, о каком «хозрасчете» можно говорить, когда тот или иной филиал объединения, работающий с соблюдением всех требований кредитной и сметной дисциплины, экономно расходующий средства на админ.-управленческие нужды, полностью выполняющий данный ему план — в то же время лишается не только причитающейся ему прибыли, но и теряет свои оборотные средства только потому, что он добросовестно и дисциплинированно выполнял наряды на отгрузку продукции своего района в пункты, реализационная цена в которых на эту продукцию установлена в размере, не покрывающем себестоимость продукции району-отправителю.

Подобная практика в корне подрывает непосредственную заинтересованность каждого звена в результатах его работы, обезличивает оборотные средства, заменяет плановую расстановку их самотеком и как следствие — ликвидирует хозрасчет, ибо ставит руководство звена в положение (по независящим от него причинам) не организатора порученного ему хозяйства, а простого исполнителя, ориентирующегося на верхушечные звенья, которым «виднее». Никаких колебаний, никакой проволочки здесь не должно быть допущено.

Система расчетных взаимоотношений должна строго соответствовать следующим основным положениям:

Закрепленные за звеном оборотные средства должны быть стабильны в течение всего планового периода. Изменение их может иметь место в течение этого периода исключительно за счет накоплений данного звена, получаемых им в результате полного, по количественному и качественному показателям, выполнения оперативно-финансового плана.

За отгружаемую продукцию район-отправитель получает полное возмещение всех его затрат (в пределах установленных норм) и установленного минимума накопления (конечно, и возмещение затрат и накопление предполагает выполнение установленного качества продукции) независимо от того, по какой цене реализуется его продукция в расчетах с покупателем или другим звеном этого же объединения.

Все разрывы, образующиеся от расходов реализации или расчетных цен с возмещением району-отправителю, отражаются на счете правления заготовительного объединения, регулирующего суммы на этом счете в особо установленном по соглашению с Госбанком порядке.

**В-третьих,** — особое внимание должно быть уделено срочной разработке всей совокупности вопросов, связанных с организацией внутри звеньев объединения сметной дисциплины. Это тем более необходимо, что до сих пор приходится сталкиваться на местах с противопоставлением утвержденной сметы плану и методам хозрасчета. Еще цепко живут настроения, питающиеся убеждением: «мне смету утвердили — могу расходовать то, что положено, а как будет выполнен план — покажет будущее».

Нужно самой организацией сметной работы вытравить подобные настроения и дать почувствовать всему коллективу хозяйственников, что смета — это твердый план расходных и доходных назначений, выполнение которого непосредственно связано с реализацией оперативно-финансового плана в целом. Эта организация должна исходить из следующих предпосылок:

Правление объединения устанавливает необходимые лимиты расходов по основным их видам, охватывая этими лимита-



ми не только административно-управленческие расходы, но и оперативные, организационные и др.; одновременно устанавливаются требуемые нормы доходных поступлений и в частности — обязательного минимума накопления;

в пределах этих лимитов республиканские (краевые, областные) конторы объединения производят разверстку их по своим звеньям, одновременно обязывая их составить подробную приходно-расходную смету;

сметы подобластных звеньев утверждаются конторой, обязанной твердо придерживаться данных ей по основным группам расходов и доходов лимитов в пообластном (республ., краев.), масштабе);

утверждая сметы своих звеньев, контора представляет свою смету на утверждение центрального управления объединения, высылая последнему также сводку приходно-расходных смет, которые ею утверждены для нижестоящих звеньев;

впредь до утверждения смет каждое нижестоящее звено может расходовать только определенную долю установленного ему лимита;

расходование сумм в пределах утвержденной звену сметы должно быть непосредственно связано с фактическим поступлением доходных отчислений с тем, чтобы недополучение доходных поступлений против плана снижало установленный размер расходования средств на администр.-управлен. нужды;

наоборот, перевыполнение плана,

повышение качества его реализации, а равно недоиспользование разрешенных расходной сметой сумм должно сопровождаться перечислением разниц в фонд премирования, из которого **большая часть** должна обращаться на **индивидуальное** премирование коллектива звена, а остальная — на дополнительный прирост оборотных средств этого звена.

**В-четвертых**, — должна быть строго определена и отчетливо выявлена роль структуры и методы работы фин.-счетного аппарата в государственных заготовительных объединениях. Оценка необходимости этого аппарата в условиях хозрасчета, обязательные формы его взаимоотношений с остальными операционными управлениями как правило, до сих пор еще повсеместно отсутствуют. Нужно, наконец, ясно сказать, что финансовые аппараты, как органы, обязанные в известную очередь обеспечить наличие в каждом звене объединения и в каждой операции начал хозрасчета, должны быть не «наблюдающими и констатирующими», а — **организационными, проверяющими и инструктирующими** под углом наличия элементов хозрасчета всю хозяйственную работу оперативных частей.

Должно быть на деле реализовано правило: без предварительной санкции финансового управления (сектора) не могут производиться мероприятия, вызывающие внеплановые изменения в бюджете (доходах и расходах) и в составе или размерах оборотных средств объединения в целом, и его звеньев в частности.

**А. Саакян**

## **Техническим культурам — большевистские темпы**

*«Поручить Сельскохозяйственной академии имени Ленина разработать вопрос о рациональном размещении сельского хозяйства на территории СССР по отраслям, культурам; о замене менее выгодных культур более выгодными культурами; об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами».*

*Из резолюции XVI съезда ВКП(б).*

В области развития технических культур за последние годы партия добилась значительных успехов. Посевные площади по главнейшим культурам дали рост в 1931 г. против 1930 г.: лен 31%,

хлопок 35%, табак 35,3%, конопля 23%, сах. свекла 30,3% и т. д. Мало того, удельный вес совхозов и колхозов в посевах технических культур неуклонно растет и уже весной 1932 года кол-

хозные посевы составят по сах. свекле 57,8%, по льну 70%, по табакам 86,2% и т. д. Эти успехи, немыслимые в условиях капитализма, стали реальностью у нас лишь на основе генеральной линии партии, лишь под испытанным руководством ленинского ЦК нашей партии.

Однако эти значительные успехи не снимают и не могут снять с порядка дня задачи, поставленной XVI съездом ВКП(б), борьбы за технические культуры, по «замене менее выгодных культур более выгодными культурами; об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами». Эти задачи и на сегодняшний день не потеряли всей своей актуальности. Наоборот: на базе разрешенной в основном зерновой проблемы, в условиях продолжающегося повышения материальной обеспеченности трудящихся, в условиях все растущей потребности широких масс города и деревни, — директива XVI съезда о развитии технических культур приобретает особо важное значение: темпы роста технических культур (расширение посевных площадей и повышение урожайности) должны быть приведены в соответствие с темпами роста потребности внутри страны, с учетом необходимости всемерного усиления экспорта технических культур.

Отсюда чрезвычайной важности задачи сегодняшнего дня — организационно-хозяйственно укрепить существующие колхозы: нужно на основе широкой разъяснительной работы и показа хозяйственных достижений лучших колхозов усилить вовлечение в колхозы бедняцко-средняцких единоличных хозяйств: нужно наряду с борьбой за расширение посевов повести решительную борьбу за качество посева, за их послепосевную обработку, за урожай, то-есть — за качество всей работы по развитию технических культур.

Почвенные и климатические условия СССР благоприятствуют развитию ценных технических культур. Нужно признать, что эти благоприятные возможности используются нами в далеко недостаточной мере. Вот почему и достигнутые за последние годы успехи нельзя считать удовлетворительными. Особенно важно отметить это в отноше-



Очистка хлопковых семян от сорных примесей в колхозе «Байнал-Минал», Андижан.

нии урожайности технических культур, сбора и сдачи по заготовкам продукции с одного гектара: при увеличившейся по ряду культур урожайности мы имеем факты значительного снижения урожайности по табаку и некоторым другим культурам. В 1932 году мы должны добиться резкого перелома и в этой области. Вопросы улучшения качества с.-х. работы, особенно послепосевной обработки, повышения урожайности, лучшей организации уборки и первичной обработки в колхозно-крестьянских хозяйствах, вопросы повышения производительности крестьянского труда представляют чрезвычайной важности задачу последнего года первой пятилетки.

Расширение посевных площадей, как и вся вообще работа на селе, проходит в условиях борьбы с кулаком, в условиях разоблачения и преодоления со-

противления кулака и его агентуры внутри партии. Это обстоятельство нельзя ни на минуту упускать из виду, особенно сейчас, когда заканчивается контрактационная кампания и мы вступаем в решающие дни сева.

Контрактация сельскохозяйственных продуктов, оправдавшая себя на практике последних лет, является и сейчас важнейшим рычагом под'ема и реконструкции сельского хозяйства, в частности — под'ема и дальнейшего развития технических культур, и обеспечения планов заготовок сельхозпродуктов и сырья.

Размеры контрактруемой продукции значительно повышены. Особенно большой рост против прошлого 1931 года даст контрактация технических культур. В связи с этим и в целях обеспечения намеченных на 1932 год планов посева, стимулирования лучшей послепосевной обработки посевов, повышения урожайности и своевременного выполнения заготовительных планов, — производственная помощь советского государства колхозам и бедняцко-средняцким единоличным хозяйствам усиливается еще больше.

Организуется 1700 новых машинно-тракторных станций. На 900 миллионов рублей сельхозмашин отпускает государство в одном только 1932 г. сельскому хозяйству страны. Специально для развития технических культур (хлопок, лен, конопля, новолубяные культуры и др.) контрактантам предоставляется большая помощь в виде налоговых льгот, отпуска хлеба, денежных авансов и т. д.

В период посевной кампании и послепосевной обработки контрактанты хлопка получают, в порядке денежного авансирования их, 100.000 тыс. руб., по льну и конопле — 70.000 тыс. руб., по табакам и махорке 36.000 тыс. руб., по подсолнуху до 12.000 тыс. руб., по сахарной свекле 56.000 тыс. руб. и т. д. Столь значительные размеры денежных авансов, отпускаемых государством в момент мобилизации всех ресурсов на дело социалистического строительства, являются показателем того внимания, которое уделяют партия и правительство задаче всемерного развития технических культур, задаче перехода от ме-

нее выгодных к более выгодным и ценным техническим культурам. В то же время и налоговая политика Советского государства предусматривает важные льготы посевищикам технических культур. Так, например, при высоком валовом доходе с гектара посевов льна и конопли, доходность этих культур при обложении их сельскохозяйственным налогом приравнивается к половине дохода с гектара зерновых культур того же района. На практике это означает, что по перечисленным культурам сельхозналог выплачивается в два-три-четыре раза меньше, чем пришлось бы на деле платить, если бы государство не стимулировало развитие технических культур. Примерно таковы же результаты налоговых льгот по хлопку и новолубяным.

Не менее важное значение имеет политика заготовительных цен. Технические культуры весьма трудоемки. Подготовка к севу, самый посев (или посадка), послепосевная обработка, уборка и первичная обработка их требуют большей затраты рабочей силы, чем зерновые культуры. Соответственно этому построены и заготовительные цены. Поэтому, если средний валовой доход с гектара хлебных злаков в данном районе равен 150—160 руб., то гектар табака дает в среднем 700—800 руб. При лучшем уходе, лучшей обработке посевов, удовлетворительной первичной обработке продукции, колхозы и единоличные бедняцко-средняцкие хозяйства могут еще более повысить доходность с гектара технических культур, поскольку заготовительные цены построены по-разному.

Снабжение хлебом, растительным маслом и жмыхами контрактантов технических культур является одним из важных факторов, стимулирующих систематическое развитие этих культур. Снабжение хлебом особенно важно для нехлебопроизводящих районов, как стимул перехода от зерновых культур к посеву ценных технических культур. Нормы хлебоснабжения дифференцированы по отдельным районам, в зависимости от обеспеченности их собственным хлебом, и для хлебопотребляющих (непроизводящих) районов установлены нормы более высокие.



Отбор и сортировка хлопковых семян в колхозах Узбекистана.

Приводимая ниже таблица показывает размеры хлебоснабжения по некоторым культурам в отдельных районах:

	Урожайность в центнерах с гектара	Нормы снабж. хлебом за том. сдан продукт. в центнерах
<b>Т а б а к и</b>		
Абхаз. ССР . . . . .	6,7	12,0
Крым АССР . . . . .	6,5	10,0
Сев. Кавказ . . . . .	8,5	6,0
<b>Х л о п о к</b>		
Ср. Азия . . . . .	8,7	5,5
ЗСФСР . . . . .	7,4	5,5
Казак. АССР . . . . .	7,2	5,5
У. С. С. Р. . . . .	2,5	5,5
<b>Лен и пенька</b>		
В хлебопотребит. районах числитель—лен, знаменатель—пенька . . . . .	2,4/4,2	10/10
<b>Ново-лубяные культуры</b>		
Кенаф . . . . .	24,5	1,0
Юж. конопля . . . . .	29,5	1,0
Канатник . . . . .	29,5	1,0

Таблица эта — наглядный показатель крайне важного стимулирующего значения хлебоснабжения в деле дальнейшего развития технических культур. Следует отметить, что особо нуждаю-

щимся в хлебе районам нормы снабжения хлебом сдатчиков продукции технических культур в этом году повышены (например, по табакам Абхазии).

Значительно увеличен в этом году и фонд растительного масла и жмыхов для снабжения сдатчиков хлопка, маслосемян и т. д.

Нормы отпуска растительного масла и жмыхов сдатчикам хлопка и маслосемян в 1932 году

Название культур	Отпускается на тонну продукции			
	масло в кг		жмых в кг	
	колч.	един.	колч.	един.
Хлопок . . . . .	в сред.	5	в сред.	10
Лен . . . . .	35	25	50	40
Конопля . . . . .	35	25	50	40
Подсолнух . . . . .	20	15	40	30

Если же учесть, что из валового сбора маслосемян контрактируется в 1932 году подсолнух 70%, лен 50%, конопля 35% и т. д., что остальной сбор семян остается в распоряжении производителя (на семена, на внутривладельческое потребление и т. д.), то станет ясной безусловная выгода развития культур маслосемян для колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

В незерновой полосе, а также в незерновых районах хлебопроизводящей полосы колхозы и бедняцко-средняцкие единоличные хозяйства, производящие лен-долгунец и коноплю, не контрактируют зерновые посевы, при условии если эти колхозы или хозяйства засеют льном-долгунцом не менее 15—20% или коноплей не менее 5—7% всей посевной площади и сдадут своевременно и полностью заготовительным органам обусловленные контрактационными договорами количества льно-конопленной продукции. Эта льгота действовала и в 1931 году. Однако, тогда мы имели факты недоучета в ряде районов стимулирующего значения этой льготы и грубого нарушения постановления правительства. В 1932 году наша задача — обеспечить выполнение этой

льготы во всех решительно районах, предусмотренных постановлением СТО в части о льготах по хлебозаготовкам для посевицков льна и конопли, и ознакомить широкие массы колхозников и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств со значением этой льготы. А в течение истекшего года эта льгота, несмотря на отдельные случаи ее нарушения, дала уже весьма положительные результаты, сказавшись и на увеличении посевов и на лучшей по сравнению с 1930 годом сдаче продукции льна и конопли государственным заготовителям.

Система выдачи денежных авансов и снабжения хлебом, растительным маслом и жмыхами в этом году перестроена применительно к новым условиям работы, к новым задачам. В этом году нормы денежных авансов и снабжения хлебом, расмаслом и жмыхами исчисляются не на гектары посевов, а на тонну сдаваемой государству продукции. При этом нормы денежных авансов и снабжения построены из расчета средней урожайности технических культур. Так, например, при установлении нормы снабжения хлебом табачководов Абхазии — 12 центнеров хлеба на сданную заготовителям тонну табаков, учитывалось, что с одного га в Абхазии заготовитель получит не менее 6,7 центнера табака. Известно, что передовые колхозы и единоличники имеют по Абхазии урожай табаков в 10 центнеров и

более. Таким образом, чем лучше обрабатывает табачовод свои плантации, тем больше он получит хлеба.

Однако, все эти стимулирующие меры не достигнут цели, если значение и выгоды перечисленных мероприятий не будут популяризированы, не будут широко разъяснены массам колхозников и единоличников бедняков и середняков, если контрактующие организации и местные (районные, сельские) органы не учтут всей важности контрактационной заготовительной кампании, не учтут внутренней связи между различными этапами нашей работы на селе: контрактацией, посевом, послепосевной обработкой, уборкой урожая, сдачей (продажей) продукции государственным заготовителям. Между тем факты из практики ряда районов уже сигнализируют недоучет этой важной стороны работы. Так, например, председатели Борисоглебского райисполкома не просьбу собрать слет председателей сельсоветов и провести инструктивное совещание по контрактации льна заявляет: «Я таскать пред. сельсоветов из-за каждой кампании не буду». Контрактация льна по Старорусской МТС не развернута по сей день, а зам. директора МТС объясняет это тем, что у него «есть дела поважнее». В некоторых сельсоветах Ржевского района договора с колхозами заключаются с их правлениями без обсуждения на общих собраниях колхозников и т. д.



Поливка табачной рас-  
сады в Мингрельском  
табачном совхозе.

Подобные перегибы, подобные факты извращения линии партии должны быть пресечены в корне.

На основе генеральной линии партии и под руководством ЦК ленинской партии страна Советов разрешила в основ-

ном зерновую проблему. По этому же пути мы должны идти к разрешению директивы XVI сезда ВКП(б) по техническим культурам. Этот год должен стать решающим в борьбе за технические культуры.

**М. Маркович**

## **Старое и новое в области хлопкозаготовок**

В борьбе за хлопковую независимость СССР достигнуты большие успехи.

Достаточно указать на то, что в сезон 1931 г. заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1913 году и на 25 проц. больше, чем в рекордный год дореволюционного хлопководства (1915). Однако эти успехи следует считать явно недостаточными, принимая во внимание, с одной стороны, наши неисчерпаемые возможности в области развития хлопковой культуры (громадные запасы хлопковых земель), а с другой, — необходимость возможно более интенсивного развития нашей хлопчатобумажной промышленности в целях полного насыщения все возрастающих потребностей широких масс в хлопчатобумажных тканях. Важнейшим лимитом, ограничивающим в данное время развитие нашей хлопчатобумажной промышленности, является хлопковое сырье, так как при известных реконструктивных мероприятиях в области труда и машинного оборудования и сравнительно небольших вложениях в капитальное оборудование и дооборудование, наша промышленность может переработать вдвое большее количество сырья. Необходимо твердо сказать, что **темпы развития нашего хлопководства отстают от наших возможностей и потребностей.** Одновременно следует констатировать, что в то время, как подавляющая часть отраслей народного хозяйства выполняет пятилетний план в 4 года, а целый ряд отраслей выполнил план еще в более сокращенный срок (2½—3 года), — хлопковая отрасль из года в год не выполняет намеченных пятилеткой планов. Прорыв по линии хлопководства мы

имеем, главным образом, в отношении важнейшего показателя — урожайности. В то время, как площадь хлопковых посевов с каждым годом интенсивно растет как за счет нового ирригационного строительства и вытеснения зерновых культур на полевых землях старых хлопковых районов, так и за счет отвода земель под хлопок в новых районах, — урожайность не выявляет заметной тенденции к росту. Речь в данном случае идет не о той средней урожайности по СССР, которая показывает падение, но которая во многих случаях отражает влияние froста удельного веса отраслевых районов (напр., новых районов хлопководства, дающих урожайность в 2—2½ раза ниже, чем старые районы) и специфических условий вовлечения в оборот новых земель (напр., частично не совсем пригодных заболоченных-полусолончаковых и т. п.). Мы говорим о той урожайности на старопахотных и новоплахотных землях, которая по заранее установленным планам, в результате соответствующих мероприятий, должна была давать рост, а на самом деле такого роста не дает. Такое экстенсивное развитие нашего хлопководства (рост площадей, но не урожайности) свидетельствует о коренных дефектах нашей хлопкопроизводственной и хлопкозаготовительной работы. На выявлении этих дефектов мы остановимся ниже при освещении итогов заготовительной кампании 1931 г. и предварительных итогов контрактации 1932 г.

Итоги заготовок хлопка-сырца урожая 1931 г. по данным на 1 апреля 1932 г. представляются в следующем виде:

Р а й о н ы:	% выпол- нения плана
Узбекистан . . . . .	64,1
Туркменистан . . . . .	73,2
Таджикистан . . . . .	68,0
Киргизия . . . . .	57,1
Кара-Калпакия . . . . .	66,9

Итого по Ср. Азии	65,1
Казакстан . . . . .	79,7
Азербайджан . . . . .	88,3
Армения . . . . .	62,6
Грузия . . . . .	118,2

Итого по ЗСФСР	87,2
----------------	------

Р а й о н ы	% выпол- нения плана
Сев Кавказ . . . . .	84,1
Дагестан . . . . .	54,0
Крым . . . . .	97,2
Н.-Волга . . . . .	72,1

Итого по новым районам РСФСР .	80,8
-----------------------------------	------

Украина . . . . .	103,6
Всего по Союзу . . . . .	69,0

Хлопкозаготовительный сезон закончен и указанные данные (если не считать возможных незначительных уточнений по отдельным районам) следует считать окончательными.

Отметим прежде всего, что невыполнение плана по СССР за 1931 г. на 31 проц. нельзя объяснить ни плановыми просчетами, ни какими-либо объективными причинами в ходе выполнения плана. Хлопкозаготовительный план 1931 г. базировался на фактическом увеличении посевной площади по сравнению с 1930 г. на 40 проц. (по данным НКЗ СССР — 2.200 тыс. га вместо 1.580 тыс. га в 1930 г.) и на запроектированном увеличении норм сдачи с га примерно на 18 проц. (8,3 ц. с га вместо фактически сданных в 1930 г. 7 ц. с га). Предусмотренный рост сдачи должен был быть обеспечен соответствующим ростом урожайности — в связи с расширением механизации процессов хлопкового производства (машинные посевы, тракторная вспашка и проч.), усилением

процессов обобществления и рядом стимулирующих мероприятий.

Основные причины невыполнения плана хлопкозаготовок 1931 г. сводятся к следующему.

**Фактическое снижение посевной площади** по сравнению с плановой проектировкой. Уже при утверждении плана хлопкозаготовок были учтены предварительные итоги инструментальных обмеров хлопковых площадей, указывавшие на расхождение в сторону уменьшения площади по контрактационным обязательствам и фактически засеянной примерно на 300 тыс. га, или на 13 проц. Невыполнение обязательств контрактации достигло, однако, еще больших размеров (около 400 тыс. га, или 17 проц.).

2. Фактическое расхождение между посевной площадью и уборочной (главным образом вследствие гибели значительной площади посевов в новых районах).

3. Невыполнение контрактантами своих обязательств по агропроизводственным работам (двукратная весенняя вспашка, своевременный сев, поливка, трехкратная окучка и т. д.).

4. Неудовлетворительное проведение уборочной кампании.

5. Крайне неудовлетворительная организация хлопкозаготовок.

Выявление этих причин имеет огромное значение для их устранения в дальнейшей хлопкопроизводственной и хлопкозаготовительной работе. Невыполнение контрактационных обязательств по засеву, доходившее в некоторых районах до 25—35 проц. от договоренного количества объясняется:

**Во-первых**, — отчасти механической разверсткой посевной площади по отдельным районам, селениям, отдельным колхозам и единоличным бедняцко-средняцким хозяйствам. При проверке фактически засеянных площадей инструментальным обмером нередко обнаруживалось, что в данном селении, колхозе обязательство по засеву превышает все наличное количество площади и что размера площадей, обусловленного в договоре, в природе не существует. Такое «планирование» хлопковых посев-

ных площадей является образцом давно осужденного партией и правительством голого администрирования в деле выполнения весьма важных государственных заданий.

**Во-вторых,** — сообщением ложных сведений и заключением фиктивных договоров контрактации на почве, во многих случаях, механической разверстки посевных площадей и заданий и отсутствия надлежащего контроля урожайности со стороны контрактующих организаций. Эта практика получила тем большее развитие, что заключение контрактационных договоров связано с денежным и натуральным авансированием. Поскольку не было установлено фактически строгой зависимости между размерами денежных и натуральных выдач и выполнением агропроизводственных обязательств, а главное не было организовано надлежащего контроля и проверки выполнения этих обязательств, — постольку указанная практика фиктивных договоров пустила настолько глубокие корни, что для борьбы с ней понадобилось специальное постановление правительства (см. пост. СНК СССР от 5/III 1932 г.).

Фактическое расхождение между посевной площадью и уборочной, главным образом в новых районах, вызвано гибелью площадей и достигает довольно внушительных размеров (свыше 25 проц. по Сев. Кавказу). В большинстве случаев гибель была вызвана крайне плохим уходом за хлопчатником, невыполнением элементарных требований агроминимума (напр., невыполнение или весьма скверное выполнение прополочных работ).

Невыполнение контрактантами своих обязательств по агропроизводственным работам является основной причиной невыполнения наших планов по поднятию урожайности хлопка и, следовательно, планов по хлопкозаготовкам. Невыполнение этих обязательств в свою очередь вызывается теми крупными недочетами в организации производства и заготовки хлопка, которые особенно резко выявились в хлопковую кампанию урожая 1931 г. Эта кампания выявила: а) явно неудовлетворительную органи-



Колхозницы-туркменки за изготовлением стаканчиков под пересадочный египетский хлопок, аул Конгур, Туркменистан.

зацию труда во многих колхозах и б) нередко игнорирование интересов единоличного бедняцко-средняцкого хозяйства.

Обезличка и уравниловка и неизбежное их следствие — отсутствие материальной заинтересованности колхозника получили свое яркое выражение в несвоевременном составлении агропроизводственных планов по колхозам и доведении их до каждого колхозника, в отсутствии своевременной установки норм сдельщины по бригадам и внутри бригад, в несвоевременном распределении доходов и т. д. Игнорирование интересов единоличных бедняцко-средняцких хозяйств, выразившееся главным образом в крайне неудовлетворительной организации агрообслуживания этих хозяйств, сыграло также свою роль, особенно, если принять во внимание, что в кампанию 1931 г. индивидуальный сектор в хлопководстве занимал еще весьма солидный удельный вес (около 40—46 проц.). Во многих случаях весенняя вспашка в эту кампанию была проведена не два раза, а один, при чем качество вспашки стояло на низком уровне. То же следует сказать про сев и, в особенности, про окучки. Решающими моментами в деле получения высокой урожайности является своевременно проведенный сев и своевременно проведенные окучки. Опоздание сева — характерное явление для многих контрактантов. Не везде были проведены 3 окучки. Во многих случаях были проведены только две



или даже одна окучка, при чем качество проведенных окучек было невысокое.

Особо неудовлетворительно прошла уборочная кампания. Несвоевременная уборка привела к снижению урожая. В ряде районов наблюдались случаи оставления части урожая под снегом.

Следует вместе с тем подчеркнуть, что указанные дефекты не лишены были и хлопковые совхозы.

Крайняя текучесть рабочей силы, острый недостаток рабочих в критические моменты производства (окучки, уборки) — это бич хлопковых совхозов. Такое положение объясняется исключительно невыполнением 6 условий тов. Сталина о ликвидации обезлички и уравниловки, о создании материальной заинтересованности у занятых в хлопководстве рабочих, о ликвидации бесхозяйственности и т. д.

Обращаясь к вопросу об организации хлопкозаготовок, необходимо подчеркнуть, что в прошлую кампанию эта организация пережила настоящий кризис. Уже с 1930 г., в связи с бурным ростом коллективизации хлопководства, с.-х. кооперативная система, выполнявшая заготовительные функции, стала стремительно свертывать свою работу. Еще в 1930 г. наблюдались случаи, когда ликвидация работы с.-х. кооперации в том или ином районе происходила даже раньше, чем район переходил на сплошную коллективизацию. В 1931 г. по мере дальнейшего подъема коллективизации — ликвидация хлопководческой работы кооперации продолжалась столь же интенсивно, по объему заготовительной работы кооперация сохранила всего около 10 проц. Ее функции были разделены между органами НКЗ — МТС и хлопковыми объединениями. Фактически функции заготовок и сами заготовители оказались обезличенными и трудно было найти вполне ответственную за хлопкозаготовки организацию. Как раз в этот момент и зародились чреватые довольно тяжелыми последствиями «теории» о бесцельности контрактационных договоров, поскольку колхозы имеют установленные агропроизводственные планы и в соответствии с эти-

ми планами должны сдавать через МТС свой урожай хлопка государству. Коротко говоря — фактическое выпадение функций заготовителя привело в результате к той бесконтрольности и, следовательно, к той дезорганизации заготовок, которую мы имели в 1931 г. Поскольку работа заготовителя не ограничивается только временем сдачи и приемки сырья, а охватывает гораздо более длительный период подготовки и обеспечения мероприятий, содействующих заготовкам, — выпадение или обезличивание заготовителя дает себя остро чувствовать на протяжении всего года, начиная с подготовки к контрактации и посевной кампании (и другим с.-х. работам), и кончая непосредственно кампанией по сбору и заготовке урожая.

Постановление СНК СССР от 13 февраля о реорганизации заготовительного аппарата коренным образом меняет систему организации заготовок всех видов с.-х. продукции. Заготовительная функция, как одна из важнейших функций в стране, выделяется сверху донизу, как функция самостоятельная. Обезличка заготовительной работы ликвидируется. По линии хлопкозаготовок указанным постановлением создается специальное союзное объединение по заготовке хлопка — Союззаготхлопок, находящийся в непосредственном подчинении Комитету заготовок при СТО. Союззаготхлопок должен обладать разветвленным заготовительным аппаратом (республиканские, областные, краевые и районные конторы, низовые заготпункты). Заготовительная работа по хлопку в дальнейшем должна строиться на, нацелах дифференцированного руководства и широкого охвата отдельных районов и социальных секторов хлопководческого хозяйства.

Работа хлопкозаготовительных организаций в новых условиях есть прежде всего работа по реализации шести условий т. Сталина в области заготовок. Четкая расстановка сил, реальность и точность дифференцированных в районном и социальном разрезе заданий по хлопкозаготовкам, борьба с обезличкой и уравниловкой в ходе выполнения заданий, обеспечение конкретного руко-

водства — вот основные задачи новой системы Союззаготхлопка. Хлопкозаготовительная работа на новом этапе должна будет ликвидировать все имевшие место в прошлогоднюю заготовительную кампанию недочеты и дефекты и прежде всего осуществить основные задачи в области контроля. Широкая программа проверки выполнения контрактационных договоров в соответствии с постановлением СТО от 10 апреля «О контрактации хлопка урожая 1932 г.» и специальными инструкциями Комитета заготовок при СТО должна быть немедленно преподана всей системе Заготхлопка, причем работа по контролю за выполнением контрактантами своих контрактационных обязательств должна быть увязана с оказанием реальной помощи контрактантам для наиболее успешного выполнения этих обязательств.

Обращаясь к предварительным итогам кампании по контрактации хлопка урожая 1932 г., мы попытаемся также выявить положительные и отрицательные стороны работы в новой обстановке, в новых условиях.

По данным на 10 апреля, итоги контрактации представляются в таком виде:

	% выпол- нен. пла- на кон- трактации
Узбекская ССР . . . . .	97,1
Туркменская ССР . . . . .	97,1
Таджик. ССР . . . . .	99,8
Киргиз. ССР . . . . .	93,1
ККАО . . . . .	83,2

Итого по Сред. Азии . . . . . 97,5

Казакская АССР . . . . .	101,1
Азербайджанск. ССР . . . . .	92,7
Армен. ССР . . . . .	90,4
Груз. ССР . . . . .	63,8

Итого по ЗСФСР . . . . . 95,3

Сев.-Кавк. край . . . . .	103,1
Дагестан АССР . . . . .	91,5
Крым АССР . . . . .	100,6
Ниж.-Вол. край . . . . .	116,7

Итого по новым районам РСФСР . . . . . 101,7

Украинская ССР . . . . . 156,0

Всего по Союзу ССР . . . . . 98,6

Хотя контрактация кое-где еще продолжается, но в целом кампанию следует считать законченной, а план заключения договоров контрактации в общем выполненным. Особенно отставшими являются Грузия и ККАО, удельный вес которых в общем плане незначителен. По сравнению с прошлым годом кампания развернулась значительно более интенсивно и закончилась гораздо раньше. В прошлом году кампания сильно затянулась и в значительной своей части была закончена в конце апреля и в начале мая, т.-е. тогда, когда фактически должен был быть уже закончен посев. Окончание кампании 1932 г. в более ранний срок следует считать, конечно, значительным плюсом, однако, нельзя не отметить, что темпы развертывания кампании все же и в этом году были недостаточными. Кампания должна была быть закончена 15 марта. Вследствие слабого развертывания аппаратов новой системы Заготхлопка на местах, а главное вследствие замедления с составлением агропроизводственных планов в колхозах, — темпы контрактации в марте также замедлились и пришлось войти в СТО с ходатайством об удлинении срока контрактации до 10 апреля. К этому, вторично установленному, сроку контрактация и была закончена.

Из других положительных моментов контрактационной кампании следует отметить вполне удовлетворительное, почти бесперебойное снабжение контрактантов денежными авансами, хлебом и посевными семенами в соответствии с контрактационными договорами. Выдача посевных семян, авансов и хлеба производится по линии Заготхлопка и по сообщению с мест протекает во всяком случае гораздо более нормально, чем в прошлом году. Вместе с тем значительно повысился удельный вес колхозов, достигший по СССР почти 85 проц. всей законтракованной хлопковой продукции.

Бурный прилив в хлопковые колхозы одновременно свидетельствует и о значительных сдвигах в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

**Удельный вес законтрактованного хлопка по секторам (в %/о)**

	Колхозы	Един. бедн.-средн. хозяйства	Итого
По респ. Сред. Азии . . . . .	84,0	16,0	100
Казахстан . . . . .	93,0	7,0	100
ЗСФСР . . . . .	—	—	—
Новые районы РСФСР . . . . .	93,0	7,0	100
Украина . . . . .	96,9	3,1	100
<b>Всего по СССР</b>	<b>84,6</b>	<b>15,4</b>	<b>100</b>

Как весьма положительный фактор следует отметить значительно увеличившийся охват хлопковых колхозов МТС агрообслуживанием. На долю колхозов, обслуживаемых МТС, падает около 70 проц. всего законтрактованного хлопка-сырья и около 68 проц. хлопковой площади.

К числу крупных дефектов контрактационной кампании следует отнести:

**Во-первых, слабое проведение проверки и учета производственных возможностей хозяйств, контрактующих посевы.** О неподготовленности контрактантов к выполнению своих обязательств свидетельствует то обстоятельство, что например, по Сред. Азии по данным на 5 апреля не более половины колхозов имели агро-производственные планы. Поскольку контрактационные договоры не опираются на соответствующие агропроизводственные планы, они теряют свое реальное значение. Контрактацию в таких случаях следует считать проведенной формально.

**Во-вторых, медленное развертывание аппаратов системы Заготхлопка на местах.**

**В третьих, недостаточная подготовка МТС к выполнению обязательств по агрообслуживанию колхозов, невыполнение планов ремонта тракторов и прочего с.-х. инвентаря, несвоевременное составление агропроизводственных планов по колхозам и т. д.**

**В-четвертых, почти полное отсутствие подготовки агрообслуживания колхозов, не обслуживаемых МТС, и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.**

Указанные дефекты уже успели сказаться на общем ходе пахоты и сева. Темпы пахоты и сева, по сообщению с мест, являются **неудовлетворительными.** Во многих случаях качество пахоты стоит на низком уровне.

Итак, актуальнейшими задачами сегодняшнего дня являются:

**1. По линии земельных органов** — немедленное урегулирование вопросов отведения земель под хлопок, а равно урегулирование вопросов немедленной организации агрообслуживания колхозов, не обслуживаемых МТС, и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

**2. По линии Колхозцентра СССР и республиканских колхозцентров** развернуть кампанию за немедленное окончание составления агропроизводственных планов по всем колхозам, за организацию агрообслуживания в колхозах, не обслуживаемых МТС, за усиление темпов пахоты и сева, за улучшение качества этих работ.

**3. По линии Трактороцентра** — полностью закончить ремонт всего тракторного оборудования и с.-х. инвентаря и развить такие темпы вспашки, которые полностью обеспечили бы выполнение намеченных планов и контрактационных договоров; одновременно развернуть кампанию за улучшение качества вспашки и развитие темпов сева.

**4. По линии Заготхлопка** — обеспечить активную помощь заготпунктов и районных контор контрактующим хозяйствам в деле выполнения ими контрактационных обязательств: развернуть надлежащий контроль и проверку выполнения контрактационных договоров, сосредоточив главное внимание в ближайшие месяцы (май—июль) на проверке **количественной и качественной** стороны произведенных посевов и пахоты.

## В срок и полностью

Контрактация льна и конопли идет чрезвычайно слабо. По некоторым районам имеется определенная угроза срыва контрактационной работы.

В целом по СССР на 10 апреля законтрактовано льна-долгунца 41,2 проц., конопли — 26 проц. и семян льна-кудряша всего лишь 22,8 проц. плана, в то время как на это число прошлого 1931 г. было законтрактовано льна-долгунца — 43,2 проц., конопли — 67,1 проц. и кудряша — 67,2 проц. Налицо, особенно по конопле и кудряшу, **отставание темпов контрактации** этого года по сравнению с прошлым годом. Ход контрактации по отдельным районам представляет чрезвычайно пеструю картину. В то время как Московская область на 10 апреля имеет выполнение плана по льну-долгунцу на 92,4 проц., вместо 38,4 проц. на эту же дату в прошлом году и Татария — 140 проц. вместо 81 проц. в прошл. году (кудряш), Нижегородский край по долгунцу дает всего лишь 14,9 проц. вместо 41 проц., Урал — 8,8 проц. вместо 86,3 проц., Западная Сибирь — 13,3 проц. вместо 33 проц., БССР — 19,7 проц. вместо 52,5 проц. прошл. года.

Такие области, как Ивановская и Ленинградская, также дают резкое отставание как от средних цифр по СССР, так и от данных прошлого года. Ивановская область выполнила 44,5 проц. плана контрактации этого года, а на 10 апреля 1931 г. у нее было законтрактовано 58,5 проц., Ленинград соответственно — 35,9 и 34,3 проц.

Еще хуже картина по конопле и семенам льна-кудряша. Ни один из районов коноплеводства не догнал уровня контрактации прошлого года. Так ЦЧО, имея на 10 апреля прошлого года выполнение плана контрактации 63,9 проц., дает в текущем году на это число всего лишь 47,3 проц., Средняя Волга соответственно — 78 и 18 проц., УССР — 84,6 и 18,1 проц., БССР — 67,2 и 4 проц., Н.-Новгород —

53 и 4 проц. Даже Москва, показавшая лучшие образцы в работе по контрактации льна, по конопле дала всего 9,3 проц. против 45,6 проц. прошлого года. Урал, Нижегородский край, ДВК к 10/IV еще и не приступали к контрактации кудряша.

Другие районы, как, например, УССР (занимающая 1/3 общесоюзного плана), Зап. Сибирь, ЦЧО, Средняя Волга — дают ничтожные темпы контрактации кудряша. Районы кудряшевого льноводства, особенно УССР, находятся накануне сева, а некоторые уже вступили в сев. Отставание контрактации в этих районах, особенно нетерпимо, так как это угрожает качеству самого сева.

Выполнение плана по контрактующим организациям и секторам на 5 апреля рисуется так:

	Лен- долг. воло- кно	Семя	Лен- куд- ряш.	Ко- нопля воло- кна	Ко- нопля семе- на
	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана
Заготлен . . .	29,2	25,7	7,7	20,7	23,7
Трактороцентр.	43,6	38,4	15,1	20,8	15,0
Главленком . .	20,9	15,8	—	—	—
Главконопл. . .	—	—	—	5,6	7,7
<b>В среднем</b>	<b>31,7</b>	<b>27,3</b>	<b>—</b>	<b>17,3</b>	<b>18,4</b>

Выполнение плана по семенам по всем организациям отстает от волокна, что объясняется как проведением контрактации в первую очередь в наиболее интенсивных районах (где товарность семян ниже), так и невнимательным отношением к этому виду контрактации.

Выполнение плана контрактации по секторам на 5 апреля с. г. (в процентах):

	Колхозы	Единол. б.-с. хоз.	Всего
Лен волокна . . . . .	35,5	20,3	31,7
Пенька . . . . .	20,1	7,7	17,3

Тут мы сталкиваемся с явной недооценкой единоличного сектора местными организациями. В Островском районе (Ленинградск. обл.) отказались от контрактации тресты в единоличном секторе, хотя по плану она там намечалась; в Старо-Русском районе полагают совершенно не выделять авансы для единоличных, бедняцких и середняцких хозяйств; в Западной области план контрактации льна по колхозному сектору выполнен на 42,2 проц., по единоличному сектору на 15,1 проц.

Неудовлетворительность хода контрактации, особенно конопли, льна-кудряша и долгунца в восточных районах, некоторые работники контрактующих организаций стараются объяснить исключительно поздним получением материалов из центра. Правда, в текущем году правительственное решение о контрактации было издано с запозданием на 3 недели, инструкции, гендоговора между контрактующими организациями и т. д. были из центра даны лишь к концу февраля — началу марта, но это ни в коем случае не оправдывает неудовлетворительные результаты хода контрактации и не служит оправданием явной бездеятельности некоторых организаций и отдельных работников на местах. Вряд ли могут Нижегородский край, БССР, Средняя Волга и др. районы только этими причинами объяснить слабый ход контрактации, так как районы, одновременно получившие материалы, — Московская обл., Татария и др. — дают совершенно иные результаты контрактации.

Дело, конечно, объясняется тем, что районы, получив материалы из центра почти одновременно, по-разному отнеслись к разработке материалов и к осуществлению работ по контрактации. Если Московская область 26 февраля послала все материалы в районы и до 10 марта отпечатала и отправила договора по контрактации, то Урал, БССР,

Средняя Волга послали в районы планы контрактации только между 15—17 марта.

Заведующий Сарапульским отделением Заготльна в конце марта нам писал: «Контора организовалась 25 марта; план получен из области 22 марта; договоров по контрактации не получили и неизвестно когда получим». Из В.-Лук (Западная область) зав. райотделением 22 марта с. г. сообщает: «Массовой работы Заготльном не проводилось». В итоге, приходится сказать, что задержка материалов в областях и районах, отсутствие оргмассовой работы на селе вокруг контрактации, недооценка контрактации и т. п. — являются основными причинами неудовлетворительного хода контрактации. Между тем, все условия к тому, чтобы лучше и в более укороченные сроки, чем в прошлом году, провести контрактацию льна и конопли урожая 1932 г., имеются налицо.

Если к весне 1931 г. мы имели в льноконоплеводных районах 6—7 проц. коллективизации с 10—12-проц. посевных площадей в колхозах, то третью большевистскую весну мы проводим при 50 проц. коллективизации и 60 проц. посевных площадей в колхозном секторе, значительно организационно и хозяйственно окрепшем.

Если к весне 1931 г. мы вступили без технического вооружения льноводства и коноплеводства, то в этом году мы имеем свыше 500 заводов по первичной обработке льна и конопли, 167 МТС, несколько тысяч теребивных и обрабатывающих машин.

В льноводство и коноплеводство делаются новые вложения в виде постройки 350 новых льнопеньковых заводов, 105 МТС, 25.000 теребивных машин, 1 500 льночистилок, 5 000 льнотерок, 1 200 сеялок, 4 400 льномялок, 550 трясилок и т. д.

Посевникам льна и конопли даются все те льготы, которые существовали и в прошлом году.

Все это, конечно, не означает, что сев и контрактация могут быть предоставлены самотеку. Было бы грубейшей политической ошибкой, основываясь на преобладании социалистического сектора в

деревне, делать вывод о ненужности большевистской работы по проведению сева. Не следует забывать о том, что в колхозах существуют еще элементы классовой борьбы, что переделка крестьянина-колхозника только началась, но отнюдь еще не завершена. «Придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества». (Сталин).

Не следует забывать, что в льнокононоплеводной зоне имеется еще около 40—45 проц. единоличных крестьянских хозяйств, в том числе и кулацких, которые ведут и будут вести борьбу за срыв весеннего сева и контрактации льна и конопли.

Идеализация колхозов, недооценка работы среди бедняцко-середняцких единоличных хозяйств, забвение того, что классовый враг — кулачество — ведет и будет вести агитацию против контрактации и сева как среди колхозников, так и, особенно, среди единоличников, — было бы явным правым оппортунизмом.

В льнокононоплеводных районах кулачество вело и ведет работу по разжиганию антильняных настроений не только среди единоличников, но и среди колхозников. Под влиянием кулацкой агитации некоторые колхозы и села, вместо выдвижения встречных планов сева льна и конопли, не приняли даже планов, намеченных райисполкомами и сельсоветами (Островский район, Ржевский район).

В работе по контрактации и подготовке к севу уже сейчас обнаружилось повторение прошлогодних ошибок. Прежде всего — это «знаменитая» очередность кампаний: «сначала подготовка к севу, а потом и контрактация», и формально-бюрократический подход к контрактации — заключение договоров с правлениями колхозов вместо организации широчайшей оргмассовой работы и обсуждения договоров на общих собраниях колхозов и сходов в селах.

Эти ошибки отмечены 19 апреля в постановлении Комиссии исполнения при СЦК СССР о ходе контрактации льна в

Ленинградской и Западной областях: «...Договора в ряде мест заключены формально, без обсуждения на собраниях колхозников и единоличников, без разъяснения контрактантам новых условий контрактации льна (контрактация продукции по весу; новые льготы колхозам и единоличникам, агротехнические мероприятия по повышению урожайности и др.)».

Ошибки в планировании контрактации, имевшиеся в прошлом году (недифференцированный подход к районам и к хозяйствам), повторяются и теперь в некоторых районах. Так, Нижегородский край установил по всем районам края одинаковые расчетные нормы товарности, и дифференцировал лишь посевные площади. Краевые работники забыли, что в нынешнем году, в отличие от прошлых лет, контрактуются не гектары, а центнеры товарной продукции. Механический, шаблонный подход, «средние цифры» — надо немедленно изжить. Надо не только к каждому району, но и к каждому колхозу, селу и хозяйству подходить особо, учитывая все специфические условия каждого хозяйства, как это сделал передовой Бежицкий район, Московской области, который, исходя из качества земли и т. п., дифференцировал свой район на группы сельсоветов, определив для них различную товарность.

**Борьба за урожай — центральная задача весны четвертого, завершающего года пятилетки.** И эта задача требует безусловного улучшения качества и темпов контрактации льна и конопли.

Следует прямо сказать, что контрактация льна и конопли во многих районах не увязывается с мероприятиями по агротехнике. Так, Ленинградское облзу до последних чисел марта не дало районам агроправила. В Западной области облзу не знает как в большинстве районов применяется агроминимум и т. д.

Завершение пятилетки в четыре года, завоевание подступов ко второй пятилетке, укрепление обороноспособности СССР — непосредственно связаны с успешным выполнением программы весеннего сева.

Контрактация — один из основных элементов сева. Вот почему развертывание социалистического соревнования по контрактации и широчайшая мобилизация масс на борьбу с кулацкой агитацией — боевая задача дня.

Другой, не менее важной, задачей является организация проверки каче-

ственной стороны контрактации как с точки зрения правильности оформления договоров и выдачи денежно-материальных ресурсов контрактантам, так и с точки зрения выполнения контрактантами обязательств по засеву площадей и агромероприятиям.

## Официальный отдел

### Об ограничениях заготовки, продажи и вывоза плодоовощей на места

#### Постановление Совета труда и обороны

Имея в виду практику прошлого года, когда целый ряд местных организаций вводил ограничения в дело покупки, продажи и вывоза торгующими организациями овощей, плодов, бахчевых культур и дикорастущих, Совет труда и обороны считает необходимым указать всем местным органам, что повторение этой

практики в 1932 году категорически воспрещается.

Зам. председателя СТО В. КУЙБЫШЕВ.  
Секретарь СТО И. МИРОШНИКОВ.

г. Москва, Кремль. 10 апреля 1932 г. № 363.  
СЗ. № 27, 1932 г.

### О порядке реорганизации заготовительного аппарата

#### Постановление Совета труда и обороны

В развитие постановления СНК Союза ССР от 13-го февраля 1932 года о реорганизации заготовительного аппарата (С. З. Союза ССР, 1932 г., № 10, ст. 53), Совет Труда и Обороны постановляет:

#### I. Общие положения.

1. Установить, что заготовительные органы Комитета заготовок при СТО, Наркомснаба СССР, НКЛегпрома и НКВнешторга принимают на свои балансы от соответствующих систем с.-х. кооперации только реальные активы по их стоимости к моменту передачи, а также пассивы, соответствующие этим активам.

Почитать тт. Чернову М. А. и Беленькому М. Н. издать инструкцию о сроках и порядке приемки указанных активов и пассивов.

2. Передать соответствующим заготовительным органам:

а) все действующие договора по поставкам, контрактации и заготовкам, заключенные специальными системами с.-х. кооперации;

б) все договора на строительство, а также фонды стройматериалов и оборудование, выделенные как по плану НКСнаба СССР для специальных систем с.-х. кооперации, так и по планам самой с.-х. кооперации.

3. Для ликвидации той части балансов специальных систем с.-х. кооперации, которая не принята заготовительными органами, организовать ликвидационные комиссии:

а) в центре, республиках, краях и областях — в составе представителей Комитета заготовок при СТО (председатель), Госбанка и Наркомснаба СССР;

б) в районах — в соответствии с уставами ликвидируемых организаций с.-х. кооперации, причем на председателей райисполкомов возла-

гается руководство работой этих ликвидационных комиссий.

Срок окончания работ ликвидационных комиссий установить не позднее 15 июня 1932 года.

4. Практическое руководство реорганизацией заготовительного аппарата, а также окончательное разрешение всех вопросов, возникающих при проведении самой реорганизации (по имуществу, кадрам, оборотным средствам и т. д.), возложить в центре — на т. Чернова М. А. и Беленького М. Н., а в республиках, краях и областях — на комиссии в составе уполномоченного Комитета заготовок при СТО и представителей НКСнаба СССР, совнаркомов республик или краевых и областных исполкомов.

II. О заготовках птицепродуктов и об'емистых кормов.

5. Организовать в системе Наркомснаба СССР самостоятельное отраслевое объединение Заготптица на основе заготовительного аппарата объединения Союзптицепродукт, передав Заготптице всех работников заготовительного управления Союзптицепродукта, а также работников по первичной обработке и работников заготпунктов, складов и кормушек. Оставить в ведении Союзптицепродукта яично-птичные комбинаты (фабрики по убою и переработке птицы).

6. Для централизованных заготовок и снабжения об'емистыми кормами создать в системе объединения Заготзерно хозяйственную на правах треста организацию Заготсено.

Передать Заготсену от Союзпромкорма всю пристанционную сеть, а также санные базы с имеющимся на них инвентарем, прессами, пр-волокой, частью оборотных средств и т. д. и

соответствующими заготовительными и сбытовыми кадрами, как в центре, так и на местах.

7. Включить в централизованный план снабжения объемистыми кормами только важнейших общесоюзных потребителей, перечень которых устанавливается Комитетом заготовок при СТО.

Потребители, не включенные в централизованное снабжение, покрывают свои потребности в объемистых кормах за счет своих самостоятельных заготовок, проводя все заготовки собственными силами.

8. Из числа потребителей, не включенных в централизованный план снабжения Союзспирт, Союзсахар, Заготскот, Союзмясо и Заготконь организуют, начиная с урожая 1932 г., самостоятельные заготовки объемистых кормов в зонах своих предприятий (базы, откормочные пункты и т. д.) в пределах радиусов, устанавливаемых уполномоченными Комитета по заготовкам при СТО с расчетом полного покрытия потребности каждого предприятия в объемистых кормах.

Заготовки других заготовителей в этих зонах допускаются лишь по соглашению с самими предприятиями.

### III. О Хлебживотноводцентре.

9. Специальные отраслевые объединения и управления Хлебживотноводцентра с их аппаратом передать соответствующим заготовительным органам, а именно:

а) Союззаготскот — объединению Заготскот.

б) Союзмолпродукт — объединению Союзмаслопром.

в) Союзживсырье — соответствующим заготорганам НКЛегпрома и НКВнешторга.

г) Управление контрактации и заготовок птицепродуктов — объединению Заготптица.

д) Управление контрактации и заготовок зерновых, бобовых, крупяных, масличных культур и объемистого фуража, а также всеюжное объединение местной мукомольно-крупяной промышленности Хлебживотноводцентра (ВОМКО) и остальной аппарат Хлебживотноводцентра — организации Заготзерно.

10. В целях наиболее организованного использования низовой сети потребкооперации

считать необходимым установление для Центросоюза отдельных планов заготовок по животному сырью и утилю (кожа, шерсть, щетина, утиль и т. д.), с возложением на Центросоюз ответственности за выполнение установленного для системы потребкооперации плана заготовок.

В соответствии с этим сохранить в системе Центросоюза отдельно существующее объединение Центроживсырье.

Взаимоотношения между объединением Центроживсырье и соответствующими ведомствами устанавливаются генеральными соглашениями в центре и локальными договорами с республиканскими, краевыми и областными союзами потребкооперации.

### IV. О Лыкоконопледцентре и Лынопенькосырье.

11. Весь аппарат Лыкоконопледцентра и его системы полностью передать организации Заготлен.

12. Передать Заготлену весь аппарат и имущество Лынопенькосырья, а также базы Лыноэкспорта и заготовительный аппарат системы Центросоюза.

Обязать НКЛегпром и Наркомвнешторг обеспечить немедленную передачу организации Заготлен руководящих и квалифицированных кадров Лынопенькосырья, а также базы и обслуживающие их кадры Лыноэкспорта.

### V. О сроках реорганизации заготовительного аппарата.

13. Обязать ведомства и ликвидируемые и реорганизуемые заготовительные объединения закончить не позднее 1 мая 1932 г. передачу и приемку технической базы и кадров.

14. Обязать заготовительные объединения в декадный срок закончить разработку положений, типовой структуры и штатов местных органов и разослать их на места.

15. НК РКИ СССР проследить за своевременным проведением в жизнь настоящего постановления.

Зам. председателя СТО В. Куйбышев.

Секретарь СТО И. Мирошников.

Москва, Кремль, 16 апреля 1932 г., № 377  
С. 3., № 28, 1932 г.

## К сведению подписчиков

В связи с реорганизацией заготовительного аппарата журнал „На фронте с.-х. заготовок“ преобразован в орган Комитета по заготовке сельскохозяйственных продуктов при Совете труда и обороны.

Ввиду имевшего места перерыва в выходе журнала срок окончания подписки организаций, внесших подписную плату, соответственно переносится на четыре месяца.

Новая подписка принимается с 1 мая.



# Библиография

В. Г. ГАВРИШ.—Руководство по хлебному делу. Общ. ред. М. Б. Кренделя. Снабтехиздат. 1932 г. Стр. 312+VIII. Тир. 6.600. Ц. 6 руб.

Книга эта предназначена быть пособием для работников хлебного дела, чужов, техникумов и хлебных курсов, и восполнить существующий разрыв между требованиями на подобного рода пособия и наличием их на книжном рынке.

Вместе с тем автор поставил себе задачу: не только дать учебник молодым кадрам хлебного дела, но и «помочь им уловить быстро бьющийся пульс социалистической перестройки». Эта сторона книги однако, обработана бледно. Подводя некоторые итоги на важнейших участках социалистической стройки, в том числе и в сельском хозяйстве, и приводя плановые наметки второй пятилетки, автор ни словом не обмолвился о кризисе капиталистического хозяйства. Тут следовало бы сопоставить показатели двух хозяйственных систем: **растущие**—социалистической, и **кризисные**—капиталистической.

Качеству советского зерна и росту сортовых посевов автор посвятил целую главу. Однако он не осветил вопрос о том, в какой мере расширению сортовых посевов содействовало колхозное движение и строительство совхозов. Между тем в этом заключается гвоздь вопроса. Нужно было бы на цифровом материале показать связь роста сортовых посевов с ростом колхозов и совхозов.

В главе о роли и значении транспорта в хлебном деле автор довольно подробно остановился на особенностях перевозки хлеба ж.д. и морским путем, на погрузочно-разгрузочных операциях, их механизации, на качественных требованиях, предъявляемых к транспорту. К сожалению, однако, автор ничего не сказал о вопросе первостепенной важности—о планировании

хлебных перевозок и борьбе со встречными перевозками.

Вскользь (на 1½ страницах) коснулся автор и бестарных перевозок. Между тем, в хлебозаготовительную кампанию 1931/32 г. в отношении бестарной перевозки мы имеем большой опыт, который следовало бы обобщить. Это тем более необходимо, что в новую кампанию надлежит в максимальной степени высвободить мешкотару из хлебооборота.

Наконец, — о социалистическом соревновании и ударничестве. Автор безусловно правильно сделал, что этому вопросу посвятил специальную главу. В ней дана общая постановка вопроса и намечены показатели для соревнования между отдельными хлебными работниками, приемочными пунктами и лабораториями. Но за последние годы мы имеем разнообразный и богатый по содержанию опыт соцсоревнования и ударничества во всех областях хлебного дела. Вот почему опыт этот следовало бы осветить полнее.

Несмотря, однако, на указанные недочеты, основную, поставленную себе задачу — «дать работникам хлебного дела просто и понятно изложенные технические указания» — автор разрешил успешно. Хорошо разработан вопрос о сортовых культурах, весьма полно даны главы о зернохранилищах, складировании зерна, определении качества, сортировке, очистке, протравливании семенного материала, рационализации и механизации погрузочно-разгрузочного дела и т. д.

Поэтому книга В. Г. Гавриша будет полезным руководством для работников хлебного дела, особенно начинающих.

Книга хорошо иллюстрирована.

Г. З.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о разворачивании колхозной торговли хлебом . . . . .	1	Хозрасчет — основной метод хозяйствования заготовительных организаций. П. Кугач . . . . .	14
Задачи новой хлебозаготовительной кампании . . . . .	3	Техническим культурам — большевистские темпы. А. Саакян . . . . .	16
Контрактация и хлебозаготовки. М. Поспелов . . . . .	7	Старое и новое в области хлопкозаготовки. М. Маркович. . . . .	21
Подготовить бестарную подвозку зерна. И. Филатов. . . . .	9	В срок и полностью. В. Егоров. . . . .	27
		Официальный отдел . . . . .	30
		Библиография . . . . .	32

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель Комзаг СТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 14688

2 п. л.

Тираж 10.000 экз.

Сдан в набор 6/V. Подп. к печ. 20/V. Формат бумаги 72x104. 2 печ. л. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техред. Ф. М. Щеглов

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сушевский вал, 49. Заказ 1786

20908

# На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦТО

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовки зерновых и масличных культур, овощей фуража, хлопка, льна, овса, молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и ЦОМЗАСО по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия { Б. Браво, В. Егоров,  
М. Пospelов, Хедманов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при ЦТО.

Подписная плата за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку на журнал направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/1, редакция журнала „На фронте с.х. заготовки“.