

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Публикуемый экономико-статистический справочник по труду концентрирует в себе основные статистические материалы, доведенные до 1931 г.

По важнейшим показателям данные включают и предварительные итоги за 1931 г.—численность, фонды заработной платы и др. По другим показателям данные доведены до начала 1931 г.

По составу пролетариата данные за 1931 г. публикуются по неполным материалам, охватывающим отдельные крупные промышленные массивы и отдельные крупнейшие заводы. Весьма существенным недочетом справочника является почти полное отсутствие в нем материалов по организации труда (вопросы обезлички, механизации труда, хозрасчетных бригад, системы оплаты труда и т. п.). Статистический инструментарий последних лет не обеспечивает освещения всех этих вопросов.

Но несмотря на эти и ряд других недочетов и ограничений, материал, публикуемый в справочнике, представляет значительный интерес и позволяет подвести некоторые итоги в области труда за последние несколько лет.

Развернутое социалистическое наступление, вступление в период социализма поставили проблемы труда по-новому. Новая постановка этих проблем определяется прежде всего решающими успехами в области индустриализации страны и, далее, тем важнейшим фактом, что успехи в области индустриализации создали условия к проведению политики сплошной коллективизации и — на ее основе — ликвидации кулачества как класса. В результате проведения этой политики партия добилась к концу 1931 г. завершения коллективизации основных зерновых районов и абсолютного перевеса социалистического сектора в сельском хозяйстве. Этим самым была разрешена поставленная декабрьским (1930 г.) пленумом ЦК ВКП(б) задача завершения фундамента социалистической экономики и вопрос «кто кого» был разрешен уже во всем народном хозяйстве. Новая постановка проблем труда определяется, наконец, мощным развертыванием новых социалистических форм организации труда (соцсоревнование, ударничество и т. п.), которые, по мере охвата социалистическим сектором все новых отраслей народного хозяйства, внедряются во все эти отрасли.

Анализ основных статистических показателей отчетливо показывает, как эти важнейшие узлы определили весь характер процессов, происходивших в области труда.

Мощный разворот индустриализации, неразрывно связанный с ним размах капитального строительства и общий рост всех отраслей народного хозяйства (в частности совхозов и МТС) определили колоссальный рост численности пролетариата, обусловили втягивание во все отрасли народного хозяйства миллионов новых рабочих.

Численность пролетариата (в тыс. чел.)

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
По всему народному хозяйству	11 552	12 394	14 462	18 108
В том числе:				
Фабр.-зав. пром-сть . . . . .	3 087	3 353	4 264	5 414
Строительство . . . . .	723	923	1 606	2 398
Совхозы и МТС . . . . .	345	309	795	1 534

Численность неземледельческого пролетариата в 1931 г. превысила уровень 1928 г. на 6 млн. чел. (15,5 млн. в 1931 г. против 9,5 млн. в 1928 г.).

В связи с этим, а также в результате интенсивнейшего развертывания сети учебных заведений, на протяжении рассматриваемого периода рост городского населения резко обгонял прирост всего населения Союза: с 1/1 1928 г. по 1/1 1932 г. (ориентировочно) численность городского населения увеличилась с 27,6 млн. чел. до 35,25 млн., или на 27,5%. в то время как все население Союза возросло за этот период на 8,7%. В результате удельный вес городского населения увеличился с 18,3% на 1/1 1928 г. до 21,5% на 1/1 1932 г. Это несомненно один из важнейших показателей, характеризующих успехи нашего социалистического строительства.

Политика сплошной коллективизации обеспечила колоссальный рост удельного веса социалистического сектора и в сельском хозяйстве.

В результате удельный вес населения, сосредоточенного в социалистическом секторе сельского хозяйства (колхозники), резко возрос:

	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Процент колхозного населения (в среднем за год)	3,6	21,1	42,3

К концу 1931 г. процент коллективизации, как известно, достиг 62. Что это означало с точки зрения проблемы труда?

Отчетливый ответ на этот вопрос дал т. Сталин в своей исторической речи на совещании хозяйственников.

«Раньше обычно рабочие сами шли на заводы, на фабрики,—было, стало быть, некий самотек в этом деле. А самотек этот вытекал из того, что была безработица, было расслоение в деревне, была нищета, был страх голода, который гнал людей из деревни в город. Помните формулу «Бегство мужика из деревни в город»? Что заставляло крестьянина бегать из деревни в город? Страх голода, безработица, то обстоятельство, что деревня была для него мачехой, и он готов был бежать из нее хоть к чорту на рога, лишь бы получить какую-либо работу.

«Так или почти так обстояло у нас дело в недавнем прошлом»<sup>1</sup>.

Абсолютный перевес социалистического сектора в сельском хозяйстве означает, что большая часть бедняцко-средняцких хозяйств объединилась в колхозы, означает соединение производителя со средствами производства на новой повышенной основе, как социалистического производителя,—это решило вопрос о ликвидации самых основ аграрного перенаселения—этого основного источника безработицы.

Бедняк, связанный со своим сельским хозяйством и лишенный средств производства, необходимых для его ведения, формировавший аграрное перенаселение как историческое социально-экономическое явление, бедняк стал колхозником, пользующимся обобществленными средствами производства.

«Мы подорвали в корне расслоение в деревне,—стало быть преодолели ту самую массовую нищету, которая гнала крестьянина из деревни в город. Наконец мы снабдили деревню десятками тысяч тракторов и сельхозмашин, разбили кулака, организовали колхозы и дали крестьянам возможность жить и работать по-человечески.

Теперь деревню уже нельзя назвать мачехой для крестьянина. И именно потому, что ее нельзя назвать больше мачехой, крестьянин стал оседать в деревне и у нас не стало больше ни «бегства мужика из деревни в город», ни самотека рабочей силы»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Сталин, Речь на совещании хозяйственников 23/VI 1931 г.

<sup>2</sup> Там же.

В результате всех этих моментов к концу 1930 г. безработица в СССР была ликвидирована.

Численность безработных<sup>1</sup> (в тысячах)

На 1 октября 1926 г.	1 071
„ 1 апреля 1929 „	1 741
„ 1 апреля 1930 „	1 081
„ 1 января 1931 „	236
„ 1 августа 1931 „	18

Непрерывно растущая потребность в новых сотнях тысяч и миллионах работников для нужд развертывающегося соцстроительства, ликвидация безработицы и подъем благосостояния бедняцко-средняцкого крестьянства, превратившегося в большей части в колхозное,—все эти, неразрывно друг с другом связанные моменты по-новому поставили всю сумму проблем, связанных с перераспределением и использованием трудовых ресурсов Советского Союза.

Все эти моменты обнаружили важнейшую тенденцию, присущую периоду развернутого социалистического наступления, периоду социализма,—отсутствие свободных резервов рабочей силы и безработицы. А это является только иным выражением той важнейшей особенности периода социализма, что формирование новых кадров пролетариата в СССР в этот период может происходить только на основе планового перераспределения рабочей силы.

Это новое условие с предельной отчетливостью сформулировано т. Сталиным в первом из его известных условий: «от «политики» самотека надо перейти к политике организованного набора рабочих для промышленности». (Курсив т. Сталина—С. X.)

В этой связи мы считаем необходимым с особой силой подчеркнуть, что было бы глубоко неправильным делать отсюда выводы, что например в колхозах нет резервов рабочей силы для использования их в других отраслях народного хозяйства и что вообще отсутствие рабочей силы может стать условием, лимитирующим наше развитие.

Совершенно очевидно, что борьба за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, борьба за организацию труда в колхозах будет высвобождать определенные резервы рабочей силы для перераспределения их в предприятиях последовательно-социалистического типа. Но это высвобождение рабочей силы не имеет ничего общего с аграрным перенаселением, является принципиально совершенно иным явлением и, что самое важное, возможно только на основе планового перераспределения рабочей силы, о котором четко сказано в шести условиях т. Сталина.

В этой же связи по-новому поставлена была и ставится проблема использования городских ресурсов рабочей силы и прежде всего ресурсов женской рабочей силы. Партия выдвинула задачу массового вовлечения женщин в производство.

Это решает целый узел вопросов. Потребность народного хозяйства в рабочей силе обеспечивается в значительной части трудовыми ресурсами, уже находящимися на городском снабжении и не требующими дополнительного строительства жилищ.

Далее, радикально решается проблема действительного экономического закрепощения женщин. Наконец создается весьма важное дополнительное условие подъема благосостояния рабочей семьи путем увеличения количества зарабатывающих членов семьи. Это же ликвидирует колоссальные непроизводительные затраты труда в домашнем хозяйстве.

Данные о движении численности женщин, занятых в различных отраслях, отчетливо иллюстрируют этот процесс, особенно усилившийся в 1931 г.

<sup>1</sup> Необходимо отметить крайнюю условность данных статистики безработицы.

Численность женщин (в тыс. чел.)

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
В фабр.-зав. пром-сти среди рабочих (вкл. учеников)	772	835	1 082	1 471
В строительстве . . . . .	—	47	154	287
В совхозах . . . . .	334	334	423	нет свед.

При анализе роста численности пролетариата важно подчеркнуть то обстоятельство, что последние три года привели к резкому сокращению удельного веса и абсолютных размеров труда, применяемого в частном секторе. Фактически в 1931 г. наемный труд в частном секторе можно считать в основном ликвидированным. Небольшое количество наемных рабочих, сохранившихся в 1931 г.—это домашние работницы и общественные пастухи, нанимаемые группами единоличных хозяйств в сельском хозяйстве.

Все эти показатели особенно ярко оттеняют гигантские успехи социалистического строительства в СССР на фоне мирового капиталистического кризиса. В 1931 г. СССР по численности пролетариата перегнал Германию: по расчетам германского Конъюнктурного института за последнюю четверть 1931 г. на работе занято 16 млн. рабочих, служащих и чиновников в Германии, против 18 млн. в СССР в среднем за 1931 г. и 19—20 млн. в IV кв. 1931 г.

Количество безработных в Германии перевалило уже за 6 млн. Столь же громадна безработица и в других капиталистических странах.

Ликвидация безработицы в Советском союзе прожектором освещает гигантские различия двух систем.

Колоссальные темпы вовлечения рабочей силы во все отрасли народного хозяйства привели к значительному увеличению удельного веса новых пополнений, ранее не работавших на производстве.

В «Справочнике» приведен ряд материалов, детально анализирующих состав этих новых пополнений.

В фабрично-заводской промышленности новые пополнения характеризуются относительным снижением веса рабочей (по происхождению) прослойки и соответствующим ростом удельного веса бедняцко-средняцкой (по происхождению) прослойки и групп, связанных с сельским хозяйством.

Существенно подчеркнуть, что в 1931 г. уже намечается определенный перелом в составе рабочих, связанных со своим сельским хозяйством, перелом, идущий по линии роста удельного веса колхозников.

В этом несомненное отражение реализации шести условий т. Сталина, определивших новый этап перераспределения (планово-организационного) трудовых ресурсов СССР.

Чрезвычайно важно отметить, что приток новых пополнений рабочих в промышленность Советского союза—это в основном приток молодежи. Около 75% новых пополнений—люди в возрасте 22 лет, самым старшим из которых было в 1917 г. не больше 8 лет. Значительная часть новых пополнений прошла через советскую школу, через комсомол, через армию и т. д.

Материалы о составе рабочих совхозов, этой невиданными темпами выросшей армии работников крупных сельскохозяйственных предприятий последнего социалистического типа, показывают, что на этом участке происходит процесс консолидации пролетариата.

Совхозовские рабочие, формирующиеся главным образом из батрацко-средняцких групп, в значительной части превращаются в пролетариев, несвязанных собственным сельским хозяйством. Об этом в частности говорят публикуемые в «Справочнике» материалы бюджетов рабочих совхозов, которые обнаруживают незначительный удельный вес доходов от своего сельского хозяйства в совокупном бюджете совхозовского рабочего, приближающийся почти целиком к типу бюджета промышленного пролетариата.

Публикуемые материалы о составе новых пополнений в промышленности и совхозах обнаруживают некоторое увеличение удельного веса пополнений из середняцких групп крестьянства, сохранивших свое средняцкое хозяйство производственного типа. Так же обнаруживаются отдельные единичные случаи проникновения социально чуждых элементов.

Оба эти момента говорят о том, что проблемы организации труда являются одновременно проблемами перевоспитания новых пополнений, воспитания в них нового, социалистического, отношения к труду, выкорчевывания остатков мелкобуржуазного отношения к труду и борьбы с проникновением чуждых элементов.

Основной итог, вытекающий из анализа состава новых пополнений—это растущая консолидация пролетариата СССР, рост классовой мощи пролетариата СССР и дальнейшее укрепление основной базы нашей партии.

Ярким подтверждением этого итога является колоссальный рост новых социалистических форм организации труда, соцсоревнования и ударничества, которые в середине 1931 г. охватили почти три четверти (71%) всех фабрично-заводских рабочих.

По отдельным отраслям этот процент охвата рабочих соцсоревнованием и ударничеством еще значительно выше.

Так, по металлургии 75% всех рабочих было на 1 июня 1931 г. охвачено новыми формами социалистического труда, по нефтяной промышленности—77% (такой же процент дает и хлопчатобумажная промышленность), по полиграфической—79%, по электротехнической промышленности этот процент поднимается в среднем до 82%.

Об этом же говорит и массовая распространенность хозрасчетных бригад, встречного промфинплана, который становится формой органического участия миллионов рабочих и колхозников в составлении народнохозяйственного плана.

Неуклонный рост численности пролетариата происходил одновременно с таким же неуклонным подъемом уровня заработной платы работающих, который в 1931 г. по всем отраслям народного хозяйства увеличился против 1928 г. на 57%.

В результате гигантским темпом возросли фонды заработной платы, которые в 1931 г. достигли 20 млрд. руб. против 8 млрд. в 1928 г.

Публикуемые в «Справочнике» материалы обнаруживают происходящие в последнее время сдвиги в межотраслевом регулировании заработной платы. В реконструктивный период промышленность вошла с резко изменившимися соотношениями в оплате труда в различных отраслях, выражающимися в резком отставании зарплаты в каменноугольной и металлургической промышленности.

Это несомненно явилось одним из факторов тех затруднений, которые имели место в этих отраслях.

Реализация директив партии в этой области обеспечила к концу 1931 г. определенный перелом и существенный, обгоняющий общий темп роста заработной платы подъем уровня заработной платы в этих отраслях.

В практике регулирования заработной платы в последнее время отчетливо наметились оппортунистические тенденции пренебрежительного отношения к основному большевистскому принципу, который должен быть положен в основу принципа распределения в период социализма—принципа оплаты по труду. Эти тенденции уравнительности выразились в пренебрежении сельщиной, в уравнительном построении тарифных сеток и т. д. и т. п.

На основе директив партии и шести условий т. Сталина промышленность преодолевает эти тенденции.

Характернейшей особенностью проблемы труда на протяжении всего рассматриваемого периода является неуклонный подъем уровня жизни пролетариата СССР, подъем, особенно резко выделяющийся на фоне непрерывно ухудшающегося положения пролетариата капиталистических стран.

Достаточно сказать, что по цитированным выше данным германского Конъюнктурного института общий доход рабочих, служащих и чиновников за первую половину 1931 г. уменьшился в сравнении с тем же периодом 1930 г. на 3 млрд. марок. За III квартал 1931 г. уменьшение составляет 1750 млн. марок. За весь 1931 г. по сравнению с 1930 г. уменьшение рабочего дохода будет не менее 6 млрд. марок. В итоге, начиная с 1929 г., доход рабочих, служащих и чиновников уменьшился не менее чем на 10 млрд. марок, т. е. приблизительно на четверть.

Публикуемые в «Справочнике» материалы обнаруживают диаметрально противоположные процессы, происходящие в СССР, в стране строящегося социализма.

Ликвидация безработицы обусловила непрерывно растущее вовлечение в производство членов пролетарских семей. В результате темп роста доходов семьи резко обгоняет темп роста зарплаты одного работающего (за период с января 1929 г. по сентябрь 1931 г. соответствующие коэффициенты — 57% и 30%).

В отношении потребления рабочих партия сумела обеспечить значительно повышенный уровень потребления в основных ведущих промышленных районах. Резко возрос также удельный вес общественного питания в совокупном потреблении рабочей семьи.

В Советском союзе динамика индивидуального бюджета рабочего не определяет всех условий, создающих уровень его жизни.

Перераспределение народного дохода в СССР обеспечивает значительный рост уровня жизни пролетариата и в порядке реализации общегосударственных средств из финплана, ассигнуемых на материально-культурно-бытовое обслуживание пролетариата.

По финплану 1931 г. на просвещение, науку и кадры было отпущено 4083 млн. руб., на здравоохранение — 1271 млн. руб., на социальное обеспечение и охрану труда — 1205 млн. р. и на жилищное строительство 1202 млн. руб.

В СССР воспроизводство квалифицированной рабочей силы перестает быть результатом реализации индивидуальных доходов рабочей семьи и целиком обеспечивается общегосударственными ассигнованиями.

Если выделить из этих ассигнований капитальные вложения и часть, непосредственно приходящуюся на рабочих и детей рабочих, то соответствующий расчет (в этот расчет включены все элементы так называемой социализированной зарплаты, и сверх перечисленных выше — стипендии, культурная работа профсоюзов, соцстрах и т. п.) обнаруживает, что в 1931 г. на душу рабочего населения приходилось по всем этим линиям 90 руб., и следовательно, на среднюю рабочую семью 360 руб.

Детальный анализ всех элементов этой так называемой социализированной заработной платы и сопоставление их с положением рабочего класса в капиталистических странах обнаруживает новые пути, по которым в Советском союзе растет уровень жизни рабочего класса.

Принципиальные особенности Советского союза исключительно ярко обнаруживаются в фабрично-заводском ученичестве. Массовое распространение фабрично-заводского ученичества в СССР является возможным благодаря тому, что ученики заняты производственным трудом 4 часа вместо 7—8 часов, установленных по закону, и благодаря тому, что оплата учащемуся часов теоретического обучения компенсирует потери заработка, обусловленные сокращением рабочего времени.

Например в Германии плата начинающего ученика (3—5 марок) по сравнению с заработком взрослого рабочего (составлявшим в 1927 г. в Германии около 48 марок в неделю) составляет около 6—10%. В СССР в том же году аналогичное соотношение определялось в 34% и в 1929/30 г. — около 31%.

Если исходить из норм фактического прожиточного расхода на душу рабочей семьи, как они определялись по бюджетным данным, то можно считать,

что заработок ученика первого года обучения покрывал в 1927 г. в СССР около 85% стоимости его содержания (в 1930 г. — 77%), в Германии соответствующее покрытие вряд ли превышало 30—35%<sup>1</sup>.

Значительным фактором, обеспечивающим повышение уровня жизни пролетариата СССР, является непрерывно растущее вовлечение в социалистический сектор народного хозяйства миллионов людей из других социальных сфер (батрачество, бедняки, кустари и т. п.), уровень жизни которых значительно ниже уровня жизни работников последовательно социалистического типа предприятий.

Это особенно ярко видно на примере совхозов. Как это показано выше, значительная часть рабочих совхозов комплектуется из батрачества. Сдвиги в уровне жизни бывших батраков поистине грандиозны.

	В среднем на одно хозяйство в рублях за 1929/30 г.		Совхоз «Гигант» в % к батрацким бюджетам		
	По батрацким бюджетам		Совхоз «Гигант»	Северный Кавказ	СССР
	Северный Кавказ	СССР			
Весь доход . . . . .	371,93	385,96	1 366,47	367,0	354,0
Расход на питание домашнее . . . . .	162,58	174,52	426,47	262,3	244,4
Внедомашнее . . . . .	79,67	83,51	177,38	222,6	221,4
Расход на одежду, обувь, белье и починку . . . . .	65,44	64,51	287,45	439,2	445,6
Расход на обстановку и хозяйственные вещи . . . . .	2,97	2,63	44,69	1,504,7	1 699,2
Годовое питание на взрослого едока в месяц в килограммах . . . . .	—	—	—	—	—
Мясо все . . . . .	—	1,041	5,638	—	541,6
Масло коровье . . . . .	—	0,038	0,379	—	997,4
Яйца . . . . .	—	0,196	0,399	—	240,4
Масло растительное . . . . .	—	0,352	0,516	—	146,6

Таковыми же яркими показателями сдвигов в уровне жизни являются публикуемые в «Справочнике» данные о бюджете времени.

Основной итог, с полной отчетливостью вытекающий из приведенного обширного материала, — это то, что на основе разрывавшегося колоссальными темпами социалистического строительства происходит неуклонный рост пролетариата и неуклонный, невиданный по темпам и характеру подъем уровня жизни рабочего класса СССР.

Это происходит на фоне гигантского снижения уровня жизни пролетариата капиталистических стран, чем еще более ярко оттеняется то грандиозное, что создает пролетариат страны строящегося социализма.

Настоящий «Справочник» составлен Сектором учета труда Центрального управления народнохозяйственного учета СССР по материалам Сектора и частично по материалам ведомств.

Составлением отдельных разделов «Справочника» (программы, публикации и редакции таблиц) руководили гг. Боцофен С. И., Иозефович С. Л., Иткинд Г. М., Мельников А. А., Полляк Г. С., Сысоева Н. В. и Шехтер Б. А. (руководители секций Сектора учета труда).

<sup>1</sup>Средний заработок ученика первого года обучения в СССР в 1927/28 г. — 22,7 руб. в месяц при бюджете рабочей семьи в 25 руб. на душу, в Германии — 3—5 марок в неделю при бюджете в 13—14 марок на душу.

Материалы НКТруда составлены были под непосредственным руководством зав. Статсектором НКТруда СССР т. Сикра, материалы ВЦСПС — под руководством зав. Эконом-статсектором ВЦСПС т. Коган.

Работа по составлению таблиц справочника проделана всем аппаратом Сектора учета труда.

Отдельные части текста „Справочника“ написаны тт. Горчаковым Б. О., Иозефович С. Л., Иткиндоу Г. М., Козловским Ю. П., Мельниковым А. А., Поляк Г. С., Пузановым А. П., и Хейнманом С. А.

Всю работу по оформлению „Справочника“, подготовке и выпуску его провели ответственные исполнители Сектора: тт. Латрыгина М. А. и Соколова Л. М.

Общее руководство составлением „Справочника“ принадлежит нижеподписавшемуся.

Общая редакция «Справочника» принадлежит тт. Миндлину З. Л., и Хейнману С. А.

Начальник Сектора учета труда Центрального  
управления народнохозяйственного учета СССР  
С. Хейнман.