

Децентрализованные заготовки и госзакупки сельскохозяйственных продуктов в 1935 г.

Наряду с колхозно-крестьянской торговлей на базарах, где сделки купли-продажи происходят непосредственно между потребителем и колхозами, колхозниками и единоличниками, весьма важной формой колхозно-крестьянской торговли являются децентрализованные заготовки. Роль децзаготовок и госзакупок в дальнейшем несомненно будет возрастать.

Крупное значение децентрализованных заготовок в товарообороте страны неоднократно подчеркивалось в постановлениях партии и правительства. За последние годы широко развываются также госзакупки.

Особенностью децентрализованных заготовок является проведение их в районах, удаленных от крупных центров потребления и не имеющих достаточно емких собственных рынков сбыта. Для колхозов, колхозников и единоличников этих районов выезд в большие города для реализации излишков сельскохозяйственных продуктов не всегда экономически целесообразен с точки зрения затраты средств и времени. Через каналы децентрализованных заготовок товарные излишки мобилизуются на месте.

Однако значение децентрализованных заготовок этим не ограничивается. С помощью децзаготовок не только мобилизуются «явные», уже имеющиеся налицо товарные ресурсы, но создаются и дополнительные стимулы для дальнейшего развития товарных отраслей сельского хозяйства, в частности, колхозных товарных ферм. Правильно организованная деятельность децзаготовителей оказывает существенное влияние на конъюнктуру колхозных рынков охватываемых ими районов, в частности, на уровень и дислокацию базарных цен в сторону их снижения и географического выравнивания.

В 1935 г. были все необходимые условия для быстрого роста децзаготовок. Значительно возросли товарные ресурсы села; снижение базарных цен повело к сближению их с предельными конвенционными ценами; увеличилась организованность заготовителей. Общая стоимость децзаготовок в ценах соответствующих лет возросла с 932 млн. руб. в 1933 г. до 1 090 млн. руб. в 1934 г. и, примерно, до 1 350 млн. руб. в 1935 г. Годовой прирост составил соответственно около 17,0% в 1934 г. и 23,6% в 1935 г.

В первом полугодии 1935 г., несмотря на благоприятные объективные условия, децзаготовки проходили неудовлетворительно. В постановлении СНК СССР от 19 августа 1935 г.

о децзаготовках было констатировано, что децзаготовки должным образом не организованы, оперативный контроль и руководство ими не осуществляются, надлежащим подбором и проверкой заготовительных работников на местах не занимаются. Заготовительные организации недостаточно ведут заготовки в глубинных районах, непосредственно в колхозах, и в большинстве случаев проводят свою работу в районных центрах и на базарах. Конвенционные бюро на местах во многих случаях бездействуют и не ведут решительной борьбы с грубейшими нарушениями и извращениями директив правительства о децентрализованных заготовках.

Во втором полугодии, и особенно в IV квартале 1935 г., после упомянутого постановления СНК СССР об упорядочении децзаготовок наступил перелом в сторону улучшения. Несмотря на это, полное и повсеместное осуществление постановления СНК СССР все еще остается задачей 1936 г.

Постановлением СНК СССР был предусмотрен ряд организационных мероприятий для упорядочения децзаготовок, из которых важнейшими являются:

а) запрещение производить заготовки незерновых продуктов в крупных городах и прилегающих районах (исключения сделаны для больниц, домов отдыха и т. п.);

б) ограничение числа заготовителей наиболее мощными;

в) предоставление права вести непосредственные заготовки по договорам у колхозов лишь ограниченному кругу заготовителей. Остальные децзаготовители должны были вести заготовки через низовые звенья потребкооперации и госторговли;

г) проведение децзаготовок преимущественно в глубинных пунктах по длительным договорам с колхозами, причем районы должны отводиться организациям на 2—3 года и не меняться без особого распоряжения Центрального конвенционного бюро;

д) запрещение отоваривания заготовок под видом производственной помощи колхозам;

е) обеспечение возможности для децзаготовителей пользоваться предприятиями по переработке сельхозпродуктов, принадлежащими Главмаслопрому, Главмолоку, Главмясу и Центросоюзу;

ж) поручение Комзагу следить за соблюдением заготовителями, ведущими децзаготовки, установленных конвенционных цен и порядка ведения децзаготовок с применением жестких мер воздействия против персональных их нарушителей и финансово-экономических — против нарушителей — организаций;

з) проведение проверки всех аппаратов уполномоченных и заготовительных контор с принятием решительных мер для очистки их от чуждых элементов.

Это постановление дало основные директивы по организационному построению децзаготовок. Из него вытекал целый ряд следствий. В первую очередь, надлежало тщательно изучить особенности районов, распределить заготовителей по районам в соответствии с мощностью районов и возможностями самих заготовителей составить районные планы в соответствии с наличием и динамикой товарных ресурсов районов. До постановления СНК СССР во многих районах эти элементарные требования не соблюдались, что, конечно, замедляло темпы роста децзаготовок.

В качестве отрицательного примера приведем положение в Североосетинской области Северокавказского края, описанное в докладе инспектора местного Конвенбюро; доклад датирован 5 августа 1935 г., т. е. двумя неделями раньше постановления СНК о децзаготовках.

В этом докладе было установлено, что размещение децзаготовителей по районам области произведено без учета экономики того или иного района. К ряду районов прикреплено по 5 децзаготовителей (Алагиро-Ардонский, Орджоникидзевский), чем нарушены постановления центрального и краевого конвенбюро, предусматривавшие прикрепление не более 2—3 заготовителей на район. Совершенно не принято во внимание указание ЦКБ и ККБ о прикреплении децзаготовителей к глубинным районам, благодаря чему в пристанционном Алагиро-Ардонском районе оказалось 5 децзаготовителей, а в глубинном Ирафском — 1 заготовитель. При этом в Алагиро-Ардонском районе имелось всего 280 тонн излишков фруктов, а в Ирафском до 1 900 тонн. Многие децзаготовители разбросались по ряду районов:

ОПС Садонских рудников — в 4 районах.

ОПС Вагоноремонтного завода — в 3 районах.

ОПС Электроцинка — в 4 районах.

Из-за незнания особенностей районов планы децзаготовителей принимались без соответствующих коррективов, почему одни заготовители срывали выполнение планов, а другие благодаря принятию заниженных планов перевыполняли свои планы на 200 и более процентов.

Как наглядную иллюстрацию значения правильной организации в деле децзаготовок можно привести в пример Каменский район Западносибирского края. В этом районе еще в 1934 г. работало несколько заготовителей, имевших право производить заготовки в любом сельсовете, что приводило к взаимной конкуренции, нездоровой погоне за продуктами и т. п. В 1935 г. в Каменском районе было произведено распределение территории между отдельными заготовительными организациями и каждой из них отведены определенные сельсоветы и колхозы. Заготовители заключили договора с колхозами, повели систематическую работу в отведенных им сельсоветах, нездорово-

вая конкуренция была ликвидирована, и в результате децзаготовки возросли против прошлого года более чем в 2 раза. Аналогичные сведения имеются и по другим областям.

Несомненно, что усиление темпов прироста децзаготовок в 1935 г. в немалой мере было связано именно с более правильным размещением децзаготовителей по районам.

Другая важная мера — передача значительной части децзаготовок низовым звеньям потребкооперации в 1935 г. только начата осуществлением. Доля потребкооперации в децзаготовках за 2 года почти не изменилась: 35,9% в 1934 и 33,6% в 1935 г. (за 10 мес.). При этом надо иметь в виду, что в этой доле был весьма велик удельный вес МСПО, ЛСПО, крупнейших ЗРК, ведущих децзаготовки часто далеко за пределами своих областей.

Участие в децзаготовках локальной сети потребкооперации надо считать еще меньшим.

Чрезвычайно важным, если не решающим, для развращения децзаготовок является проведение их в глубинных районах. Децзаготовки в глубинных районах связаны со специфическими затруднениями: районы эти обычно слабо изучены, транспорт не организован, перерабатывающие предприятия, без которых децзаготовки скоропортящихся или мало транспортабельных продуктов сильно затрудняются, имеются в недостаточном числе и недостаточной мощности. В Азово-Черноморском крае из общего числа 144 районов 54 расположены в отдалении от железных дорог. Эти районы богаты молоком и бахчевыми продуктами, но заготовка молока задерживалась из-за недостатка маслодельных и сыроваренных заводов, а бахчевых продуктов, — вследствие транспортных трудностей. Недостаток плодосушилок и варенных заводов замедлял заготовку фруктов.

Заготовка у колхозов по длительным договорам все еще не получила надлежащего развития, хотя по сравнению с 1934 г. дело несколько продвинулось вперед: за 10 месяцев 1935 г. были заключены договора с 110 521 колхозом на сумму в 378 586,1 тыс. руб., причем договора эти в целом были заключены в более ранние сроки, чем в 1934 г. Установленные сроки заключения договоров в большинстве случаев все же не были выдержаны; средняя сумма, приходящаяся на 1 договор, часто была недостаточна. И, наконец, совершенно недостаточным был охват договорами колхозов в отведенных для децзаготовок районах.

В последнем отношении показателен пример Горьковского края, где в районах децзаготовок из 3 404 учтенных колхозов было охвачено договорами всего 1 372. Несомненно, что и в других областях и краях положение, примерно, такое же. Если бы даже к 1 октября все заключенные договора были полностью

выполнены, то и тогда заготовка по длительным договорам с колхозами составила бы всего 25—30% всей децзаготовки, т. е. величину явно недостаточную.

В действительности Доля заготовок по договорам, как это будет показано ниже, была еще меньшей из-за отсутствия надлежащего наблюдения за выполнением договоров. Товарные ресурсы колхозов настолько значительны, что резкое увеличение удельного веса заготовок по договорам, а следовательно, и размеров заготовок в целом может быть достигнуто с помощью одних лишь организационных мероприятий и массово-разъяснительной работы. Это также является одной из задач 1936 г.

Исключительно важной стороной организации децзаготовок является пресечение со стороны местных конвенцбюро всяких попыток недисциплинированных заготовителей нарушать правила и установленный порядок децзаготовок, особенно же конвенционные цены. Соблюдение заготовителями конвенционных цен не только определяет уровень фактически уплачиваемых заготовительных цен, но, что не менее важно, влияет и на уровень цен колхозных базаров.

Выше отмечалось, что обороты по децзаготовкам в ценах соответствующих лет поднялись в 1935 г. на 23,6% по сравнению с 1934 г. Интересно, что обороты городской базарной торговли в целом (которые, конечно, лишь частично сопоставимы с оборотами децзаготовок) увеличились в 1934 г. по сравнению с 1933 г. всего на 19%, а в 1935 г. остались почти без изменения. По темпам роста физического объема (т. е. в неизменных ценах) децзаготовки как в 1934 г., так и в 1935 г. отставали от темпов роста колхозной торговли на городских рынках. Однако цены децентрализованных заготовок снижаются медленнее, чем цены колхозных рынков. Именно в этом последнем обстоятельстве и заключается причина того, что обороты по децзаготовкам дают больший рост, чем обороты колхозной торговли на городских рынках.

Рассмотрим более подробно индексы физического объема децзаготовок за два последних года. Прежде всего обращает на себя внимание абсолютное и относительное ускорение темпов роста децзаготовок продуктов животноводства по сравнению с продуктами растениеводства, темпы которых замедлились:

Индексы физического объема децзаготовок

(данные предшествующего года = 100)

	1934 г.	1935 г.
Продукты животноводства	139,2	143,6
Продукты растениеводства	156,2	114,7
Все продукты	142,9	131,2

Удельный вес продуктов животноводства в общей сумме децентрализованных заготовок в неизменных ценах также увеличился с 57,0% в 1934 г. до 62,5% в 1935 г. Рост товарности животноводства в связи с увеличением поголовья скота и его продуктивности, сближение конвенционных и базарных цен на продукты животноводства были, конечно, основными причинами этого явления.

Темпы роста децентрализованных заготовок продуктов животноводства увеличились в 1935 г. почти по всем продуктам, кроме молока:

Индексы физического объема децзаготовок продуктов животноводства

(соответствующие данные предшествующего года = 100)

	1934 г.	1935 г.
Скот	129,2	150,1
Птица	104,0	127,0
Рыба	115,1	119,8
Масло животное	137,0	159,2
Молоко	393,2	99,2
Яйца	79,7	114,9
Мед	167,0	218,9
Итого продукты животноводства	139,2	143,6

Отсюда можно заключить о некотором выравнивании темпов прироста децзаготовок в 1935 г., когда подтянулись (хотя и в недостаточной мере) отстававшие ранее заготовки птицы, рыбы и яиц. Заготовки скота в 1935 г. развивались нормально, и их удельный вес в общей стоимости децзаготовок (в неизменных ценах) повысился с 35,8% в 1934 г. до 41,0% в 1935 г. В стоимости заготовок продуктов животноводства доля скота превысила 65%. Возросла доля масла коровьего во всей заготовке с 3,2% до 4,0% в 1935 г. Неудовлетворительные темпы децзаготовок молока частично вызваны слабостью материальной базы заготовок (в частности, недостатком перерабатывающих предприятий во вновь осваиваемых глубинных районах). Удельный вес молока в децзаготовке соответственно снизился с 4,0% в 1934 г. до 3,0% в 1935 г. Слабые, хотя в 1935 г. и усилившиеся, темпы децзаготовок яиц объясняются запрещением производить заготовки во многих районах. Интересен быстрый рост децзаготовок меда и увеличение его удельного веса в общей стоимости децзаготовок с 0,8% до 1,4%.

Прирост децентрализованных заготовок продуктов растениеводства показывает очень пеструю картину.

Индексы физического объема децзаготовок продуктов растениеводства

(соответствующие данные предыдущего года = 100)

	1934 г.	1935 г.
Картофель	208,0	139,4
Овощи	92,0	62,2
Бахчевые	457,4	104,7
Фрукты свежие	341,6	176,0
Фрукты сухие	840,7	115,4
Дикорастущие	117,1	81,2
Грибы	33,1	77,6
Объемфураж	115,9	128,6
Итого продукты растениеводства	156,2	114,7

Децзаготовки овощей за два года упали свыше чем на 40%. Возросшая продукция овощей в пригородных хозяйствах наряду с улучшившейся госторговлей овощами сделала децзаготовки овощей в отдаленных районах экономически мало целесообразными. Одновременно бурными темпами растут децзаготовки фруктов и бахчевых: за два года рост в 5 раз. Подъем благосостояния трудящихся создает огромные возможности для реализации этих продуктов в городах. Помимо использования для децзаготовок фруктов районов, близких к потребляющим центрам, децзаготовители начинают обращать все большее внимание на окраинные республики и области (среднеазиатские республики, ЭСФСР и др.), где имеются большие неиспользованные товарные ресурсы фруктов и бахчевых.

Вытеснение овощей фруктами в децзаготовках характеризуется следующими данными об удельных весах тех и других в 1933—1935 гг.

(Вся стоимость децзаготовок в неизменных ценах = 100)

	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Овощи	16,1	10,9	5,2
Фрукты	4,6	11,5	15,4

В отличие от прочих овощей децзаготовки картофеля обнаружили значительный рост в 1935 г., и удельный вес картофеля в децзаготовках почти не изменился: 4,8% в 1934 г. и 5,1% в 1935 г.

Следует отметить, что децзаготовители, концентрируя свое внимание на основных продуктах, ослабили заготовку ряда второстепенных продуктов. Децзаготовки, например, дикорастущих и грибов, в 1935 г. сократились.

В географическом распределении децзаготовок по районам наблюдаются важные изменения. Уменьшился удельный вес за-

падных, северо-западных и восточных (кроме ДВК) районов. Это отчасти связано с сокращением децзаготовок овощей. Основную же роль, как, например, в Московской области, сыграли организационные дефекты — недисциплинированность заготовителей, наличие «диких» заготовителей, нарушения заготовителями конвенционных цен и т. п. В Горьковском крае имелись все объективные данные для широкого развертывания децзаготовок, но до 50 организаций не освоило отведенных им районов, не смогло путем оперативного маневрирования преодолеть разрывы между конвенционными и базарными ценами и т. д. В результате эти области снизили свой удельный вес в заготовках.

Удельный вес областей (краев) в децзаготовках
(вся заготовка по СССР = 100)

Центральные и Северозападные районы

	1934 г.	1935 г.
Ленинградская область	5,2	3,3
Западная область	4,0	3,1
Московская область	10,8	6,1
Калининская область	—	3,4
4 области	20,0	15,9

Восточные районы

Свердловская область	1,1	0,6
Челябинская область	2,0	1,5
Башкирская АССР	0,9	0,8
Татарская АССР	0,9	0,8
Куйбышевский край	3,6	2,8
Оренбургская область	—	0,9
Казахская АССР	2,8	1,6
Западносибирский край	5,3	3,4
Восточносибирский край	3,2	1,4
Красноярский край	—	1,1
10 областей	19,8	14,9

Повышение удельного веса в децзаготовках показали центральные и южные районы, кроме Крыма. Здесь сказалось не только усиленное развертывание децзаготовок фруктов и бахчевых, но и рост децзаготовок в этих районах продуктов животноводства. Последний тесно связан с более быстрым темпом подъема животноводства в южной половине СССР. «Передовые области по развитию животноводства в 1934/1935 г. . . сосредоточены отчасти в центре, но главным образом на юге и юго-востоке страны, где раньше закончился реорганизационный период в сельском хозяйстве» (из статьи т. Краваль «Подъем животноводства в СССР» «Плановое хозяйство» № 11—12 1935 г.).

Удельный вес областей (краев) в децзаготовках

Центральные и Южные районы
(вся заготовка по СССР = 100)

	1934 г.	1935 г.
Воронежская область	3,2	4,3
Курская область	1,8	3,5
Сталинградский край	1,4	2,0
Саратовский край	0,8	1,1
Азово-Черноморский край	1,9	3,9
Северокавказский край	2,7	3,1
Итого по шести областям	11,8	17,9
УССР	13,8	18,5

Доля продуктов, поступивших по договорам с колхозами, поднялась с 15,6% в 1934 г. до, примерно, 18% в 1935 г. О причинах такого небольшого роста уже говорилось раньше. Следует отметить, что по отдельным областям этот процент значительно выше: в Красноярском крае — 46%, в Западносибирском — 35,2%, в Оренбургской области — 34%, в Татарской Республике — 32,9%, в Сталинградском крае — 32,6%. В других краях положение хуже. Многие заготовители стремятся ограничить свою деятельность более легкой заготовкой на базарах, между тем как заготовка по договорам с колхозами, хотя и требует больше организационных усилий, как правило, обходится значительно дешевле.

Непрерывное снижение базарных цен на протяжении года и особенно в IV квартале создало предпосылки и для снижения конвенционных цен децзаготовок. Снижение последних, поскольку преследовалась цель уменьшения разрыва между ними и базарными ценами, было, разумеется, меньше снижения базарных цен: кроме того во многих районах конвенционные цены были приведены в соответствие с условиями районов. Нами исчислены индексы фактически уплаченных заготовительных цен по СССР в целом за 1933—1935 гг. Эти цены получены путем деления уплаченных сумм на количество заготовленных продуктов. Размеры снижения цен несколько преуменьшаются повышением качества заготавливаемых продуктов, которые в этом отношении теперь оцениваются значительно выше, чем год или два назад.

Индексы цен децзаготовок

(цены предыдущего года = 100)

	1934 г.	1935 г.
Скот	101,0	71,0
Масло животное	99,0	95,0
Молоко	83,0	114,0

	1934 г.	1935 г.
Яйца	106,0	100,0
Картофель	90,0	94,0
Овощи	88,0	120,0
Бахчевые	76,0	104,0
Фрукты свежие	61,0	101,0
Объемфураж	95,0	116,0
В среднем	86,7	94,7

Цены децзаготовок и цены колхозных базаров в 1935 г. резко сблизились по всем без исключения продуктам. Как будет показано ниже, передовые районы достигли по ряду продуктов животноводства почти полного устранения разрыва цен конвенционных и базарных, что самым благоприятным образом отразилось на ходе децзаготовок.

Проиллюстрируем эти процессы примерами по ряду важнейших областей и краев. Горьковский край дает пример резкого уменьшения разрывов по овощной группе.

Разрывы конвенционных и базарных цен на овощи в Горьковском крае в 1935 г.

(конвенционные цены = 100, базарные цены взяты минимальные и максимальные)

	Капуста		Лук	
	до 15/VII	после 15/VIII	до 15/VIII	после 15/VIII
Арзамасский район . . .	—	+ 25 + 50	+ 100 + 800	— 25 + 5
Починковский район . .	—	— 25 + 15	+ 300 + 700	+ 5 + 160
Спасский район	—	+ 15 + 25	+ 500 + 900	+ 110
Вознесенский район . . .	—	+ 15	—	+ 110

Как видно, минимальные цены, установившиеся главным образом к октябрю—ноябрю, очень близки к конвенционным. В ряде отдельных пунктов базарные цены на овощи установились ниже конвенционных. То же относится и к картофелю, рыночная цена которого, например, в Ардатове, оказалась ниже конвенционной.

Почти полную ликвидацию разрывов конвенционных и базарных цен на некоторые продукты животноводства показывают районы бывшей Ивановской области. Так, например, по данным Наркомвнугторга, в сентябре 1935 г. в Даниловском районе (б. Ивановская область) цены были такие: скот жирной упитанности—2 р. 25 к. кг живого веса, выше средней упитанности—2 руб. и средней упитанности—1 р. 75 к., а на базаре можно было закупить скот жирной упитанности по 1 р. 80 к. и средней упитанности—по 1 р. 65 к. кг.

29 сентября областное конвенцбюро снизило конвенционные заготовительные цены по Даниловскому району. Новая цена за килограмм мяса жирной упитанности живым весом установлена в 1 р. 90 к., выше средней упитанности—в 1 р. 75 к. и средней упитанности—в 1 р. 55 к. Но и после этого постановления базарные цены оказались ниже конвенционных.

6 октября уполномоченный заготовительной конторы ОРС Резинкомбината купил на базаре 16 голов крупного рогатого скота. Килограмм мяса живым весом жирной упитанности обошелся в 1 р. 87 к. за килограмм вместо 1 р. 90 к. по конвенционной цене. При забое скота мясо высшей и средней упитанности обошлось ему по 3 руб. за килограмм. Конвенционная цена на убойное мясо тоже 3 рубля, а в розничной базарной продаже даже цена на мясо—3 р. 50 к.

Близки к конвенционным ценам и базарные цены на яйца. В глубинных пунктах, например, в Серее яйца можно купить по 2 р. 50 к. за десяток, конвенционная цена там тоже 2 р. 50 к.

Как правило, разрывы между конвенционными и базарными ценами сильно уменьшились, заготовки же увеличились; везде размеры увеличения находились в теснейшей зависимости от организованности и маневроспособности заготовителей и от надлежащего руководства со стороны конвенцбюро.

Существенной частью колхозной торговли являются государственные закупки сельскохозяйственных продуктов, которые теперь проводятся по довольно широкой номенклатуре товаров, охватывая хлебпродукты, картофель, скот, молоко, различные семена, шерсть и табак.

Важнейшую роль в госзакупках играют, конечно, хлебпродукты. Размеры хлебозакупок возрастают из года в год—с 15 млн. пудов в 1932—1933 гг. они увеличились до 25 млн. пудов в 1933—1934 гг., до 216 млн. пудов—в 1934—1935 гг. и составили 206 млн. пудов на 1 января 1936 г. Выполнение годового плана хлебозакупок составило на 1 января 1936 г. 97,5%, причем по центральным областям в целом план перевыполнен на 4,7% и по восточным областям—на 0,7%. Несколько оставшие Азово-Черноморский и Северокавказский края, несомненно, выполняют и перевыполняют план, содействуя тем самым выполнению и перевыполнению годового плана по СССР в целом.

Следует отметить, что объективные условия открывают огромные возможности для развития хлебозакупок. Эти возможности открываются в двух направлениях: в отношении закупок у колхозов и закупок у колхозников и единоличников.

Все большее количество колхозов, при выдаче на трудодень по 10 и более килограммов, оказывается в состоянии выделять значительные партии хлеба для продажи потребкооперации в

порядке госзакупок. Так, колхоз «Труженик» (Саракташский район, Оренбургской области) выдал на трудодень по 19,7 килограмма и продал в порядке госзакупок свыше 500 тонн хлеба, что лишь немногим уступало размерам обязательной поставки. Колхоз «Иганче» (Хайбуллинский район, Башкирской АССР) выдавший по трудодням 500—600 и до 1 000 пудов хлеба на двор, продал в порядке госзакупок 1 500 центнеров — свыше 50% обязательной поставки. Таких случаев много.

Везде, где массово-разъяснительная работа была поставлена на должную высоту, колхозы охотно выделяли хлебные фонды для госзакупок, приобретая на вырученные деньги автомашины, сельскохозяйственные машины, стройматериалы, радиоаппаратуру и другие товары, существенно необходимые для колхозного строительства и для удовлетворения возросших культурно-бытовых нужд колхозников.

В общей закупке хлеба доля колхозов достигла 70—75%. Несколько хуже обстоит дело с закупкой хлеба у колхозников и единоличников. Потребкооперация, в руках которой сосредоточены хлебозакупки, недостаточно учитывает то обстоятельство, что возросшие выдачи на трудодень оставляют значительные излишки хлеба на руках у колхозников. Излишки эти не всегда могут быть реализованы на колхозном рынке.

Значение этих излишков мы проиллюстрируем на примере уже упоминавшегося колхоза «Труженик», колхозники которого продали потребкооперации в индивидуальном порядке до 350 тонн хлеба, т. е. опять-таки количество, почти наполовину превышающее обязательную поставку. Колхозник т. Рябков из колхоза «Вторая пятилетка» (Тюхтетского сельсовета, Красноярского края), получив на трудодень по 7 кг, продал одну тонну зерна местному сельпо. Колхозник Думнов из артели «Красный партизан» (Тарбагатайского сельсовета, Бурят-Монгольской республики), получив по 9 кг на свои 700 трудодней, продал потребкооперации 2 тонны хлеба. Между тем многие окрепшие колхозы выдали не по 7—9, а по 10—20 и более килограммов на трудодень. Отсюда видно, какие большие перспективы имеют перед собой закупки хлеба у отдельных колхозников.

Нередки случаи, когда потребкооперация пренебрегает этими возможностями и не откликается даже на инициативу отдельных колхозников, не знающих, кому продать свои излишки хлеба. Так, в Смолковском колхозе «Ленинский путь» (Энгельсовская пригородная зона Немреспублики) колхозник И. В. Стрешко пожелал продать полученные им в счет аванса 3 центнера хлеба, но хлеба у него никто не принял. В других случаях нужна совсем небольшая разъяснительная работа для того, чтобы закупить хлеб у колхозников, получивших по трудодням по 40—50 пудов на члена семьи, но этой работы никто не ведет (Логиновский колхоз Немреспублики).

В 1935 г. широко развернулись и закупки других сельскохозяйственных продуктов. На первом месте стоит скот, план закупок которого был выполнен к 1 января 1936 г. на 197%, т. е. перевыполнен почти вдвое.

Перевыполнен на 1 января 1936 г. был и план закупок по молоку, — выполнение его составило 112,4%.

В два раза возросла закупка картофеля, на 24% увеличилась закупка шерсти.

Отсюда видно, каких успехов можно ожидать от госзакупки этих сельскохозяйственных товаров в 1936 г. при дальнейшем улучшении организационной стороны дела.