

ГЛАВА I

Цены и привозы колхозных рынков в 1935 г.

Обороты городской базарной торговли, составившие в 1935 г. около 14,5 млрд. руб., по сравнению с 1932 г. почти удвоились, в условиях резкого снижения цен. Особенно большой рост показали обороты межрайонных ярмарок и предпраздничных базаров. Обороты собственно продуктов широкого спроса (без скота и фуража) выросли, примерно, с 7 млрд. руб. в 1933 г. до 10 млрд. руб. в 1934 г. и 11,2 млрд. руб. в 1935 г., т. е. обнаружили темпы роста еще более значительные, чем вся базарная торговля в целом.

Благодаря более быстрому падению цен и относительному ослаблению спроса на продукты растениеводства доля последних в оборотах уменьшилась при возрастании доли продуктов животноводства и стабильности доли скота.

Удельные веса товарных групп в оборотах базарной торговли<sup>1</sup>  
(в %) <sup>1</sup>

	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Продукты растениеводства . . . . .	38,2	38,7	33,2
Продукты животноводства . . . . .	35,5	36,1	40,2
Скот . . . . .	26,3	25,2	26,6
	100,0	100,0	100,0

Увеличение оборотов базарной торговли в неизменных ценах составило в 1935 г. более 40% по сравнению с 1934 г. При этом возрастание оборотов в 1935 г. распределялось между крупными и малыми городами неравномерно. В малых городах темпы прироста были выше, чем в крупных городах.

Динамика оборотов базарной торговли в неизменных ценах за II полугодие 1935 г.

(II полугодие 1934 г. = 100)

	28 крупных городов	6 малых городов
Хлебные . . . . .	—	—
Овес . . . . .	—	—
Сено . . . . .	— 35,2	+ 41,6
Мясные . . . . .	+ 50,2	+ 86,8
Молочные . . . . .	— 1,4	+ 56,3

<sup>1</sup> Нераспределенные и второстепенные продукты не включены.

	28 крупных городов	6 малых городов
Яйца . . . . .	+ 41,1	+115,3
Картофель . . . . .	—	—
Капуста . . . . .	+ 0,6	— 30,7
В среднем . . . . .	+ 18,3	+ 57,5

Особенно велика разница по молочным продуктам, а также по селу.

Колхозно-крестьянская торговля скотом также растет быстрее в малых городах. Малые города в значительной степени являются пунктами перераспределения сельского скота, и потому естественно, что оборот скота в них возрастает быстрее.

Как отмечалось выше, в 1935 г. в денежном обороте базарной торговли возросла доля продуктов животноводства. То же явление имеет место и при пересчете оборотов в неизменных ценах.

Структура оборотов базарной торговли в неизменных ценах по 28 городам в 1934 и 1935 гг. (в %)

	1934 г.	1935 г.
Хлебные . . . . .	4,7	3,4
Овес . . . . .	1,5	0,3
Сено . . . . .	8,1	6,0
Мясные . . . . .	37,1	45,1
Молочные . . . . .	37,9	33,7
Яйца . . . . .	3,9	4,6
Картофель . . . . .	2,7	3,3
Капуста . . . . .	4,1	3,6
Итого . . . . .	100	100

Удельный вес всех продуктов животноводства, включая скот, увеличился с 78,9% до 83,4%, причем по мясу и яйцам имел место рост с 41,0% до 49,7%. Неблагоприятным является снижение доли фуража с 9,6% до 6,3%.

Товарные ресурсы колхозов использовались и в 1935 г. для развития базарной торговли в совершенно недостаточной степени.

Рыночные комитеты не везде отдавали себе отчет, что успех этого дела зависит от организационных мероприятий. В аппаратах рынков обычно не выделялись работники, ответственные за работу с колхозами; практика заключения договоров с колхозами все еще не получила должного развития; систематической проверки выполнения договоров в большинстве случаев не проводилось. Колхозам не оказывалось помощи в одном из самых трудных вопросов их торговой деятельности — в транспортировке продуктов на рынки. Отношение к представителям колхозов на рынках в смысле предоставления им торговых помещений и вообще мест торговли, производственного и культурно-бытового обслуживания и т. п. тоже иногда оставляло желать лучшего.

Постоянная сеть колхозных ларьков на рынках, которой в будущем предстоит играть важную роль, была еще очень мало-численна, работала неравномерно, с большими перебоями в количестве и ассортименте продуктов.

Имеется уже не мало колхозов, хорошо поставивших свою торговую работу; однако основная масса пригородных колхозов все еще недооценивает значение базарной торговли.

По 28 крупнейшим городам привоз колхозов возрос в 1935 г. на 31,8% по сравнению с 1934 г., в то время как весь привоз (колхозов, колхозников и единоличников) увеличился за тот же период на 22,6%. Превышение совершенно недостаточное.

Долю колхозов в привозах 1935 г. можно, примерно, оценить в 15% по продуктам широкого спроса, зерну и фуражу и в 7% — по скоту, что соответствует годовому обороту порядка 1,8—1,9 млрд. руб. При расчете этих цифр принято во внимание, что часть торговли колхозов происходит в ларьках, расположенных за пределами рыночных площадок и что в малых городах удельный вес колхозов в привозах выше, чем в городах крупных.

По отдельным продуктам удельный вес колхозов был значительно выше. По капусте удельный вес колхозов в 1935 г. достиг 38,8% (здесь и далее по 28 городам) против 33,0% в 1934 г., по картофелю — 20,4% против 9,6%, по селу — 10,1% против 7,0%, по овсу — 14,5% против 10,3% и т. д. В то же время по мясopодуктам имеется сокращение доли колхозов с 10,3% до 9,2%, а по молоку и яйцам отмечается очень слабый рост — с 7,4% до 9,0% и с 2,3% до 2,6% соответственно.

Таким образом некоторое замедление в развитии торговли колхозов наблюдалось в отношении продуктов животноводства и, в частности, мясopодуктов.

Нельзя также не признать совершенно неудовлетворительными результаты торговли колхозов на рынках молоком — всего лишь 9% к общему привозу. Быстрое развитие животноводческих товарных ферм создает предпосылки для ликвидации отставания колхозов по торговле мясopодуктами и молоком уже в ближайшем будущем.

Замедленные темпы роста по продуктам животноводства отразились и на структуре оборотов колхозов (см. таблицу на стр. 4).

Отсюда видно, что с 1934 по 1935 г. удельный вес продуктов животноводства во всем обороте поднялся с 73,9% до 83,4%, а в обороте колхозов — лишь с 67,6% до 68,3%. Разумеется, колхозы по понятным причинам должны иметь в оборотах большую долю продуктов растениеводства, чем отдельные колхозники; все же торговлю колхозов животноводческими продуктами по темпам развития нужно признать совершенно недостаточной. Следует отметить увеличение удельного веса колхозов в пригонах на рынки лошадей с 5,9% в 1934 г. до

Структура оборотов базарной торговли по 28 городам в 1934—1935 гг.  
(в неизменных ценах)

	Хлебные	Овес	Сено	Мясные	Молочные	Яйца	Картофель	Капуста	Продукты растениевод- ства	Продукты животновод- ства	Весь оборот
1934 г.											
Весь оборот . . . . .	4,7	1,5	8,1	37,1	37,9	3,9	2,7	4,1	21,1	78,9	100,0
В том числе:											
Колхозы . . . . .	8,9	1,5	5,8	38,4	28,3	0,9	2,6	13,6	32,4	67,6	100,0
1935 г.											
Весь оборот . . . . .	3,4	0,3	6,0	45,1	33,7	4,6	3,3	3,6	16,6	83,4	100,0
В том числе:											
Колхозы . . . . .	5,9	0,4	5,7	38,7	28,5	1,1	6,4	13,3	31,7	68,3	100,0

7,4% в 1935 г. Причиной этого является уменьшение продажи лошадей единоличниками и выбраковка колхозами слабосильных лошадей.

Движение базарных цен на сельхозпродукты в 1935 г. является одним из наиболее ярких показателей успехов развертывания советской торговли и укрепления сельскохозяйственной базы страны.

Несомненно, успехи 1935 г. в области снижения базарных цен являются наибольшими со времени постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 г. — «О плане хлебозакупки из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом», от 10 мая 1932 г. — «О плане хлебозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» и постановления ЦИК и СНК СССР от 20 мая 1932 г. «О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшения налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами».

Приложенные в конце книги схемы-диаграммы наглядно иллюстрируют более быстрое снижение цен в 1935 г. по сравнению с 1934 г. Существенным исключением является молоко. По маслу сливочному замедленное в 1934 г. снижение цен в 1935 г. сменилось ускоренным, по яйцам в 1935 г. снижение цен было менее замедленным, чем в 1934 г., по свинине и говядине к концу 1935 г. снижение было более ускоренным, чем к концу 1934 г.

Упрощенные схемы не могут передать сложную картину конкретного движения цен. Существенно отметить, что фактически цены изменялись, конечно, не плавно, а скачками. Особенно резкий скачок в сторону снижения цен рынка произошел в результате отмены карточной системы и установления единых цен с 1 октября 1935 г.

К концу 1935 г. снижение базарных цен значительно превзошло снижение цен в госторговле (ненормированной).

Снижение цен на сельскохозяйственные продукты в декабре 1935 г.  
(в %)

	Снижение базарных цен по сравнению с мартом 1933 г.	Снижение цен госторговли по сравнению с январем 1933 г.	Снижение базарных цен по сравнению с декабрем 1934 г.	Снижение цен госторговли по сравнению с декабрем 1934 г.
Хлебные . . . . .	— 87,0 <sup>1</sup>	— 66,5 <sup>2</sup>	— 50,0 <sup>1</sup>	— 45,5 <sup>2</sup>
Овощные . . . . .	— 83,0	— 73,3 <sup>3</sup>	— 45,0	— 56,7 <sup>3</sup>
Мясные . . . . .	— 62,3	— 35,7	— 37,0	— 39,1
Молочные . . . . .	— 49,9	— 60,9 <sup>4</sup>	— 40,0	— 36,7 <sup>4</sup>
Яйца . . . . .	— 56,7	— 16,9	— 32,0	— 16,9
В среднем . . . . .	— 62,1	. . .	— 37,0	. . .

Примечание. Индексы базарных цен с базой в марте 1933 г. исчислены по 10 крупнейшим городам, а с базой в декабре 1934 г. — для всей городской базарной торговли в целом.

Причину быстрого снижения базарных цен следует искать отчасти в давлении возрастающих привозов на рынки, но главным образом в громадном усилении влияния госторговли на цены колхозного рынка. Не подлежит сомнению, что цены государственной торговли оказывают исключительное, решающее влияние на цены колхозных базаров.

Еще полтора-два года назад при перебоях в ненормированной продаже какого-либо продукта цены колхозных рынков, приблизившиеся было к ценам госторговли, вновь начинали пре-

<sup>1</sup> Данные за январь 1936 г.

<sup>2</sup> Хлеб ржаной.

<sup>3</sup> Картофель по Москве и Ленинграду.

<sup>4</sup> Масло коровье.

вышать их; таким образом, цены госторговли определяли как бы нижнюю границу для базарных цен. С каждым снижением «коммерческих» цен эта «нижняя граница» понижалась; одновременно уменьшалось и расхождение между базарными и «коммерческими» ценами, уменьшалась и самая амплитуда колебаний базарных цен.

Весьма показательным является сопоставление снижения цен колхозных базаров по месяцам 1934 и 1935 гг. Мы располагаем для этой цели индексами, сводными по 10 крупнейшим городам. Надо иметь в виду, что по менее крупным городам та же тенденция была выражена еще более ярко.

Снижение базарных цен на товары широкого спроса в 10 крупнейших городах (в %)

(декабрь предшествующего года = 100)			
1934 г.	1935 г.	1934 г.	1935 г.
Январь . . . . .	— 4,7 — 0,5	Июль . . . . .	— 6,4 — 14,9
Февраль . . . . .	— 6,2 — 5,0	Август . . . . .	— 9,6 — 19,5
Март . . . . .	— 9,1 — 13,3	Сентябрь . . . . .	— 12,2 — 18,6
Апрель . . . . .	— 4,1 — 14,6	Октябрь . . . . .	— 9,5 — 25,6
Май . . . . .	— 3,6 — 18,1	Ноябрь . . . . .	— 10,1 — 29,5
Июнь . . . . .	— 8,1 — 17,7	Декабрь . . . . .	— 8,3 — 30,0

Следует отметить, что снижение базарных цен в 1935 г. было бы еще большим, если бы на фоне громадных успехов в развертывании и укреплении госторговли не выделялись некоторые отрицательные моменты. К таковым прежде всего относятся дефекты в госторговле молоком и овощами (кроме картофеля). Более подробно об этих дефектах будет сказано ниже.

Результатом усиления экономического регулирования цен колхозных базаров явились серьезные изменения в их соотношениях с ценами госторговли. Товары на колхозных рынках, по сравнению с аналогичными товарами в государственной торговле, относительно удешевились. Это удешевление по разным продуктам и районам было неравномерным.

По тем продуктам и в тех районах, где работа госторговли была налажена хорошо, неизменно наблюдалось большое снижение цен колхозного рынка, всякая же неорганизованность в госторговле непременно приводила к ухудшению положения. Можно считать, что соотношения цен госторговли и цен городских колхозных базаров в очень большой мере являются следствием хорошей или плохой работы госторговли. В самом деле, известно, что из основных продуктов госторговля хлебом, мясом и маслом коровьим является наиболее развернутой и окрепшей, в то время как госторговля молоком (а также другими мо-

лочными продуктами, кроме масла) и овощами все еще страдает многими дефектами.

Соответственно и по соотношениям цен госторговли и рынка все продукты, если временно отвлечься от географических колебаний, могут быть разделены на две группы. К первой группе относятся именно хлебобулочные продукты, все виды мясопродуктов и масло коровье: базарные цены их еще во второй половине 1934 г. в целом установились на уровне более низком, чем цены госторговли. Случаи, когда базарные цены этих продуктов превосходят цены госторговли, теперь встречаются настолько редко, что можно считать, что цены госторговли образуют для базарных цен уже верхнюю границу.

Мало того, базарные цены хлеба, мяса и масла довольно устойчиво держатся значительно ниже упомянутой границы, и это расхождение в течение 1935 г. заметно возросло к декабрю: по хлебу — до 40%, по мясу — до 15—20%, по маслу — до 10—15%. По молоку и по овощам в течение 1935 г. цены базаров во многих случаях остались на уровне, значительно превышающем цены госторговли. Промежуточное между обеими группами положение заняли яйца, базарные цены на которые в общем мало отличаются от цен госторговли.

Рост влияния госторговли на рынок сказался и в географической дислокации снижения базарных цен в 1935 г. Общее снижение вело к порайонному выравниванию в пределах, конечно, разницы, образуемой поясным делением цен госторговли. Базарные цены в целом снизились более в областях и краях с высоким уровнем цен и менее в областях с низким их уровнем, хотя в ряде областей с низкими ценами уровень цен снизился еще более (см. таблицу на стр. 8).

Из таблицы видно, что в окраинных городах Восточной Сибири, ДВК и Средней Азии (а в меньшей степени и в городах Урала) в течение 1935 г. были сломлены (и в значительной степени приближены к государственным) высокие цены. В южной и юго-западной части СССР, в Западной Сибири, где базарные цены и раньше стояли на относительно более низком уровне, снижение их было более медленным. На Юго-востоке (в таблице специально выделены Сталинград и Ростов-на-Дону) снижение базарных цен, под влиянием, главным образом, быстрого роста животноводства, шло особенно интенсивно, и эти края к концу 1935 г. выдвинулись в районы наиболее низких цен. В целом же отклонения от цен Москвы сильно уменьшились в верхнем своем пределе и немного увеличились в нижнем пределе (Москва стала относительно более «дорогим» городом). В меньшей степени сократились расхождения между другими городами с высоким и низким уровнем цен.

Снижение базарных цен в 1935 г.

(по 15 товарам широкого спроса)

	Снижение с декабря 1934 г. по декабрь 1935 г. (в %)		Цены (в %) к ценам г. Москвы			Снижение с декабря 1934 г. по декабрь 1935 г. (в %)		Цены (в %) к ценам г. Москвы	
	Декабрь 1934 г.	Декабрь 1935 г.	Декабрь 1934 г.	Декабрь 1935 г.		Декабрь 1934 г.	Декабрь 1935 г.		
Свердловск . . . . .	-39,2	+18,9	+3,6	Воронеж . . . . .	-20,8	-25,2	-15,2		
Челябисск . . . . .	-37,6	+13,9	+2,4	Новосибирск . . . . .	-29,9	-17,2	-16,4		
Иркутск . . . . .	-41,2	+61,5	+32,3	Сталииск . . . . .	-32,3	-0,1	-5,0		
Ташкент . . . . .	-38,1	+47,7	+22,7	Харьков . . . . .	-27,5	-19,7	-10,5		
				Баку . . . . .	-13,1	-20,7	+4,0		
				Сталинград . . . . .	-40,5	-3,1	-19,1		
				Ростов-на-Дону . . . . .	-42,1	-12,9	-24,4		

Внутриобластные разрывы базарных цен, неуклонно сокращавшиеся на протяжении первых трех кварталов 1935 г., обнаружили некоторое увеличение в четвертом квартале по мясу и яйцам и уменьшение по прочим продуктам.

**Хлебопродукты.** Хлебопродукты, как уже говорилось, дали в 1935 г. рост привоза против 1934 г. исключительно за счет малых городов. По 28 крупнейшим городам привоз хлебных продуктов за год сократился на 12,4%. Сокращение привоза хлебных продуктов в крупных городах объясняется, в первую очередь, широким развитием государственной хлеботорговой сети.

По отдельным культурам привозы изменились далеко не одинаково. Ясно проявилось вытеснение в базарной торговле ржи и муки ржаной пшеницей и мукой пшеничной. Привозы ржи по 28 городам сократились за год почти на 1/3, а так как они и раньше были невелики, то в 1935 г. по существу свелись к минимуму. Сокращение, примерно, в указанном размере имело место почти повсеместно. В отличие от ржи пшеница дала рост привозов по 28 городам за год на 17,2%, хотя абсолют-

ные размеры привозов пшеницы в зерне невелики. Привозы муки ржаной за год снизились по 28 городам на 29,6%, т. е. все же значительно в меньшей степени, чем привозы ржи в зерне (-79,8%).

Очень сильное сокращение привозов наблюдалось в городах Юго-востока, Западной Сибири и УССР.

Привозы крупы за год остались стабильными (+2,0%). Спрос на крупу был сильнее, чем на другие хлебные продукты, так как в госторговле с крупами в первом полугодии были перебой. Рост привозов крупы в основном произошел там же, где возросли привозы муки пшеничной, а сокращение—во всех остальных городах.

Цены хлебопродуктов по отношению к предшествовавшему году характеризуются неуклонным нарастанием снижения их от месяца к месяцу.

Снижение базарных цен хлебопродуктов в 1935 г.<sup>1</sup>

(цены соответствующего месяца предшествующего года=100)

Январь . . . . .	-30,3	Апрель . . . . .	-43,0
Февраль . . . . .	-37,2	Май . . . . .	-44,9
Март . . . . .	-40,3	Июнь . . . . .	-50,3

Если мы сопоставим снижение базарных цен на хлеб с 25 декабря 1933 г. по 25 декабря 1934 г. и с 25 декабря 1934 г. по 25 января 1936 г. (в последнем случае за период уже включающий отмену карточек по хлебу), то обнаружим заметное ускорение снижения хлебных цен в 1935 г.

Снижение базарных цен хлебопродуктов в 1934 и 1935 гг. (в %)

	Мука ржаная		Мука пшеничная	
	25/XII 1934 г. к 25/XII 1933 г.	25/I 1936 г. к 25/XII 1934 г.	25/XII 1934 г. к 25/XII 1933 г.	25/I 1936 г. к 25/XII 1934 г.
Горький . . . . .	-23,0	-35,6	-9,4	-44,8
Уфа . . . . .	-31,0	-38,9	-29,7	-48,6
Саратов . . . . .	-36,7	-52,6	—	—
Новосибирск . . . . .	+40,4	-54,3	+42,3	-52,0
Киев . . . . .	-1,9	-39,3	—	—
Омск . . . . .	—	—	-20,0	-40,0

<sup>1</sup> По 75 городам.

Снижение цен на оба вида муки шло в 1935 г., повидимому, равномерно. Цены на хлеб в зерне падали быстрее цен на муку, что связано с более слабым спросом. В Киеве, например, цена на рожь упала с 25 января 1935 г. по 25 января 1936 г. на 23,7%, а цена муки ржаной — только на 11,7%.

Ускорение снижения хлебных цен в 1935 г. тем более примечательно, что базарные хлебные цены стояли на уровне значительно более низком, чем цены госторговли, занимая первое место среди других продуктов и по величине этого разрыва, достигшего к концу 1935 г. по муке ржаной 40—50% и по муке пшеничной — 30—40%.

#### Соотношение цен госторговли и базарных цен

(цены госторговли=1,00)

	Мука ржаная				Мука пшеничная		
	25 I 1935 г.	25 VI 1935 г.	25 I 1936 г.		25 I 1935 г.	25 VI 1935 г.	25 I 1936 г.
Горький . . . . .	0,68	0,95	0,60	Куйбышев . . . . .	0,83	0,73	0,51
Куйбышев . . . . .	0,59	0,72	0,53	Сталинград . . . . .	0,91	1,10	0,70
Саратов . . . . .	0,77	0,89	0,50	Уфа . . . . .	0,83	...	0,55
Сталинград . . . . .	0,68	0,83	0,56	Омск . . . . .	0,65	...	0,49
Новосибирск . . . . .	0,86	0,97	0,56	Новосибирск . . . . .	1,04	1,16	0,73
Минск . . . . .	0,60	0,66	0,60				

Как видно из таблицы, на протяжении года цены колхозного рынка относительно государственных цен уменьшились на муку ржаную и пшеничную. Ликвидация наблюдавшихся кое-где в начале года перебоев в выпечке хлеба и безотказная работа хлеботорговой сети были важнейшими причинами этого явления.

Благоприятные явления отмечались и в географической дислокации хлебных цен. Межобластные колебания хлебных цен резко сократились.

Соотношения базарных хлебных цен и цен других сельскохозяйственных продуктов всюду изменились не в пользу хлебных цен.

Мы приведем несколько таких соотношений на 25 июня 1933 г., 1934 г. и 1935 г.

Соотношение базарных цен муки пшеничной и прочих сельскохозяйственных продуктов в 1933—1935 гг.

(цены муки пшеничной = 1,00)

	Говядина			Масло сливочное			Молоко			Яйца			Картофель		
	В единицах муки пшеничной			В единицах муки пшеничной			В единицах муки пшеничной			В единицах муки пшеничной			В единицах муки пшеничной		
	25/VI 1933 г.	25/VI 1934 г.	25/VI 1935 г.	25/VI 1933 г.	25/VI 1934 г.	25/VI 1935 г.	25/VI 1933 г.	25/VI 1934 г.	25/VI 1935 г.	25/VI 1933 г.	25/VI 1934 г.	25/VI 1935 г.	25/VI 1933 г.	25/VI 1934 г.	25/VI 1935 г.
Москва . . . . .	1,1	2,2	3,7	3,0	4,4	6,3	0,2	0,3	0,5	0,7	1,3	2,0	0,2	0,3	0,2
Горький . . . . .	1,2	2,3	2,3	2,8	4,0	4,9	0,2	0,3	0,4	0,6	1,1	1,5	0,2	0,1	0,2
Магнитогорск . . . . .	1,5	2,9	7,3	3,0	5,8	10,0	0,4	0,6	1,1	1,0	2,3	4,0	0,4	0,4	0,3
Сталинград . . . . .	1,0	3,0	3,6	2,1	4,8	8,0	0,2	0,5	1,0	0,7	1,3	2,2	0,6	0,4	0,4
Сталиск . . . . .	2,8	3,3	4,7	6,0	6,5	10,0	0,5	0,4	0,9	1,6	1,5	2,6	0,2	0,2	0,2

Отсюда видно, что мука пшеничная (и в большей или меньшей мере остальные хлебопродукты) в течение ряда лет дешевели по отношению к другим сельскохозяйственным продуктам, причем по размерам относительного удорожания на первом месте шло масло коровье, на втором — говядина (и прочие мясные продукты). По молоку, яйцам в отношении хлеба наблюдалось умеренное удорожание.

Факт относительного удорожания на протяжении 1933—1934 г. продуктов животноводства по сравнению с хлебопродуктами и картофелем (а также другими овощами), несомненно, связан с восстановительным процессом в животноводстве. На протяжении 1935 г. взаимное изменение цен на продукты было несколько иным, оно в огромной мере определялось качеством работы госторговли и степенью ее влияния на колхозный рынок. По относительному удешевлению теперь на первом месте идет, конечно, хлеб, что связано с хорошей работой огромной хлеботорговой сети. Далее наименьшее удорожание показывают мясо и масло коровье — опять-таки продукты, реализация которых наиболее освоена госторговлей. И, наоборот, самыми дорогими оказываются молоко, яйца, и отчасти овощи (кроме картофеля); в государственной торговле этими товарами, как известно, имеются серьезные недочеты.

Относительное повышение цен на молоко, яйца и овощи создает стимулы для усиленной их вывозки на колхозный рынок.

**Фураж.** Привозы овса на рынки 28 крупнейших городов за год сократились на  $\frac{1}{4}$ . Привозы сена за год также уменьшились, главным образом за счет городов центральных районов и отчасти УССР.

Динамика цен товаров фуражной группы (овес, ячмень, сено) в 1935 г. была малоблагоприятной; при этом в первом полугодии снижение цен шло вполне нормально, ухудшение началось с июля.

#### Снижение базарных цен на фураж в 1935 г.<sup>1</sup>

(цены соответствующего периода предшествующего года=100)

Январь . . . . .	— 17,3	Июль . . . . .	— 21,5
Февраль . . . . .	— 25,5	Август . . . . .	— 25,0
Март . . . . .	— 29,2	Сентябрь . . . . .	— 15,8
Апрель . . . . .	— 32,4	Октябрь . . . . .	— 17,3
Май . . . . .	— 34,3	Ноябрь . . . . .	— 17,8
Июнь . . . . .	— 31,4	Декабрь . . . . .	— 13,1

<sup>1</sup> По 75 городам.

Несомненно, основная причина замедления снижения цен находится в связи с плохим урожаем трав в ряде районов и с недостаточным привозом сена на рынки.

**Овощи.** Привозы картофеля в первом полугодии 1935 г. возросли по 28 крупнейшим городам на 54,9% по сравнению с первым полугодием предыдущего года. Рост этот имел место почти повсеместно, кроме Воронежа и некоторых городов к северу от Москвы.

Особенно интересным является увеличение привозов в города Юго-востока, ранее сильно отстававших по картофелю.

Привозы капусты возросли за год по 28 крупнейшим городам на 9,7%, но уже в декабре 1935 г. годовой прирост увеличился до +21,7%.

1935 г. характеризуется огромным ростом привозов на рынки фруктов и бахчевых продуктов. Прирост базарной торговли фруктами и бахчевыми продуктами намного превзошел прирост по овощам.

Изменение уровня цен овощей в 1935 г., если взять это изменение в целом, является, в среднем, вполне удовлетворительным.

#### Снижение базарных цен овощей в 1935 г.<sup>1</sup>

(цены соответствующего периода 1934 г.=100)

Январь . . . . .	— 34,7	Июль . . . . .	— 41,3
Февраль . . . . .	— 37,5	Август . . . . .	— 31,2
Март . . . . .	— 39,7	Сентябрь . . . . .	— 29,1
Апрель . . . . .	— 47,7	Октябрь . . . . .	— 41,9
Май . . . . .	— 53,0	Ноябрь . . . . .	— 46,4
Июнь . . . . .	— 54,9	Декабрь . . . . .	— 40,2

Более детальный анализ показывает, что за благоприятным средним изменением скрывается большая пестрота цен. Объяснение причин этого разнообразия надо искать в состоянии государственной торговли овощами в 1935 г. Во многих городах реализация овощей через сеть госторговли не была организована должным образом, что не могло не получить отражения на базарных ценах.

Дефекты работы торговой сети по реализации овощей были весьма разнообразны. В IV квартале 1935 г. в городах Северокавказского края овощи продавались госторговлей лишь эпизодически, благодаря чему базарные цены вдвое и втрое превышали цены госторговли; к тому же овощи в магазинах продавались только накладом, а на рынке потребитель мог их выбрать. В Курске капуста имела в магазинах с большими перерывами, что приводило к установлению высоких цен на нее на рынке. В Горьком, при достаточном количестве овощей в госторговле, качество их было невысокое; потре-

<sup>1</sup> По 75 городам.

битель был вынужден в основном обращаться к рынку, что вызвало значительное превышение базарных цен над ценами госторговли. В Севастополе торгующие организации вообще не хотели возиться с таким трудоемким товаром, как овощи, и оттого, конечно, не могли оказывать активного влияния на базарные цены.

В результате недостаточного внимания к овощной торговле базарные цены на капусту порядка 10—20 коп. за кг установились к концу года лишь в крупных городах Западной Сибири: Новосибирске, Сталинске и некоторых городах УССР: Ворошиловграде, Сталино. Очень высокие цены держались в городах Поволжья и Юго-востока и в ряде крупнейших индустриальных центров, в частности в Ленинграде.

Значительное снижение цен, имевшее место в августе-сентябре (период массовой выброски овощей на рынок), не было закреплено впоследствии: на протяжении года наблюдались сильные колебания.

#### Базарные цены свежей капусты в 1935 г.

(Цены на 25 декабря 1934 г.—100)

	25/XII 1934 г.	25/IV 1935 г.	25/XII 1935 г.
Новосибирск . . . . .	100,0	285,7	57,1
Киев . . . . .	100,0	350,0	75,0
Днепропетровск . . . . .	100,0	200,0	25,0
Минск . . . . .	100,0	250,0	111,1

Годовое снижение цен на капусту в ряде городов было, конечно, очень значительным, но следует иметь в виду, что снижение это в большинстве случаев происходило с очень высокого уровня.

#### Базарные цены свежей капусты в 1935 г.

(в коп. за кг)

	25/I	25/XII	Снижение цен (в %)
Свердловск . . . . .	100	60	— 40,0
Сталинград . . . . .	120	60	— 50,0
Харьков . . . . .	150	40	— 73,3
Баку . . . . .	180	100	— 44,4

Уровень цен на 25 декабря 1935 г. свидетельствует, что снижение их в этих городах могло бы быть большим.

В некоторых городах на 25 декабря 1935 г. цены по сравнению с ценами на 25 января даже повысились.

В Ленинграде . . . . .	+23,1%
В Воронеже . . . . .	+90,9%
В Саратове . . . . .	+33,3%

Это повышение цен капусты служит прямым следствием плохой работы местных торговых организаций.

Аналогично обстояло дело и с другими овощами, кроме картофеля. Динамика базарных цен картофеля была гораздо более благоприятной. Правда, в госторговле с картофелем иногда тоже бывали перебои, но перебои эти были менее частыми и менее продолжительными, чем по другим овощам, и неблагоприятное влияние их на рынок было гораздо меньшим. К 25 декабря 1935 г. базарные цены картофеля немногим отличались от цен госторговли, между тем как год назад они намного превосходили тогдашние «коммерческие» цены. Снижение цен на картофель с 25 января по 25 декабря оказалось гораздо большим, чем по капусте, не говоря уже о том, что повышение цен на картофель почти нигде не имело места.

Порайонное распределение цен овощей характеризуется крайней пестротой и большими различиями цен в соседних городах.

Если принять цены Москвы за 1,00 то относительно наименьшие колебания покажет картофель.

#### Цены картофеля в Москве=1,00

	1935 г.		1935 г.	
	25/I	25/XII	25/I	25/XII
Иваново . . . . .	0,80	0,73	0,49	0,44
Горький . . . . .	0,68	0,93	0,54	0,73
Куйбышев . . . . .	0,99	0,49	0,99	0,85
Саратов . . . . .	1,54	0,90	1,24	0,85
Челябинск . . . . .	0,80	0,61	0,37	0,51

Как видим, с января по декабрь произошло некоторое выравнивание цен. Все же разница по Горькому и Куйбышеву (0,93—0,49), Новосибирску и Сталинску (25 ноября—0,69 и 0,39) и в других относительно близких городах является чрезмерной.

По капусте динамика соотношений к ценам г. Москвы различна по РСФСР и УССР. В городах РСФСР эта динамика довольно беспорядочна, в городах УССР соотношения, бывшие в начале года очень высокими, к декабрю упали до среднего уровня.

#### Цены капусты в Москве=1,00

	1935 г.		1935 г.	
	25/I	25/XII	25/I	25/XII
Ленинград . . . . .	0,87	1,60	1,03	0,50
Иваново . . . . .	1,67	0,50	2,00	0,80
Саратов . . . . .	0,80	1,60	2,40	0,60
Воронеж . . . . .	0,29	0,84	1,65 <sup>1</sup>	0,40
Ростов на Дону . . . . .	3,33	2,40	0,53	0,40
Челябинск . . . . .	0,80	0,60		

<sup>1</sup> 25/III.

Высокие цены овощей в некоторых городах, например в Саратове и Ростове, надо приписать именно плохой работе торговых организаций. Это следует хотя бы из того, что разрыв цен на капусту в Саратове и, например, в Псковском районе, Саратовского края, составляет 220%, в Ростове и Д и в Тимашевском районе Азово-Черноморского края — 200% и т. д. Только при очень плохой работе торговых организаций возможны такие большие внутриобластные разрывы.

**Мясопродукты.** По 28 городам привозы говядины возросли в 1935 г. по сравнению с 1934 г. на 28,1%, а если исключить Москву и Ленинград, то на +36,6%. Темпы годового прироста были особенно высоки в IV квартале, когда по 28 городам они достигли +44,2%, а по 26 городам, без Москвы и Ленинграда, +46,1%.

Наибольшие темпы прироста показали города Юго-востока.

По размерам годового прироста привозов говядина уступала свинине, но превосходила баранину. Несмотря на абсолютный рост привозов говядины, удельный вес ее в общем привозе мяса за год снизился с 54,2% до 49,2%.

Важнейшей причиной роста привозов говядины явились подъем животноводства и связанное с ним восстановление нормальной выбраковки скота. Особенно это относится к Воронежской области, Сталинградскому и Азово-Черноморскому краям, являющимся по динамике стада наиболее благополучными, а по темпам роста привозов мяса наиболее передовыми (Воронежская область — с IV квартала). В этих же районах наблюдался и наиболее низкий уровень цен на мясо.

Росту привозов говядины во многих городах чрезвычайно благоприятствовала относительная выгодность реализации этого продукта. На протяжении 1934 г. и начала 1935 г. соотношения базарных цен делали наиболее выгодной реализацию говядины (и вообще мясопродуктов) и масла коровьего. В IV квартале 1935 г., в результате резкого снижения цен, говядина потеряла это свое преимущество: на первое место по выгодности реализации выдвинулись молоко и яйца. Тем не менее в IV квартале благодаря еще более быстрому падению цен на мясо в районных центрах и в глубинных пунктах увеличилось расхождение между ценами этих пунктов и ценами крупных и особенно крупнейших городов. Последние стали притягивать мясопродукты из районов не только своей области, но и соседних областей. Именно этим в значительной мере объясняется рост привозов в некоторых городах. Например, в ноябре сильно возросший завоз на один из больших московских рынков составил (весь завоз = 100%) — из Московской области — 40,9%, из Западной области — 18,0%, из Воронежской области — 11,7%, из Калининской области — 11,7%, и из Горьковского края — 5%.

В целом бесперебойная работа госторговли и большие привозы говядины на колхозные рынки привели к полному насыщению спроса. В ряде пунктов непроданное мясо увозилось обратно (г. Киров и др.). С насыщением спроса связаны и слабые темпы прироста и даже падение привозов в ряде городов: за год Харьков +3,6%, Минск — 19,2% и т. д. Некоторую роль сыграло и частичное вытеснение говядины свининой в потреблении городского населения.

Привозы баранины в 28 крупнейших городах характеризуются стабильностью по сравнению с 1934 г. (+0,6%), что стоит в связи с несколько замедленным темпом увеличения поголовья овец.

Удельный вес баранины в привозах мяса упал с 27,4% в 1934 г. до 19,5% в 1935 г.

Рост привозов свинины на колхозные рынки в 28 крупнейших городах в 1935 г. был огромным: +141,4% по сравнению с 1934 г. Эта цифра находится в полном соответствии с увеличением свиного поголовья по СССР на 50,4% в 1935 календарном году. Обращает на себя внимание интенсивный рост привозов в городах Юго-востока, Воронеже, Киеве и на Урале при более слабых, хотя все же очень значительных, темпах роста в городах центра — Новосибирске, Харькове и Днепропетровске.

Удельный вес свинины в привозах мяса по 28 крупнейшим городам возрос с 17,5% в апреле 1933 г. до 24,6% в декабре 1934 г. и до 36,9% в декабре 1935 г. В 1935 г. в целом удельный вес свинины составил 31,3%, т. е. нарастание ее доли продолжалось и на протяжении 1935 г. Соотношения базарных цен говядины и свинины в 1933—1934 гг. резко изменились в сторону относительного удешевления свинины, и хотя дальнейшее изменение в 1935 г. не последовало, соотношения эти и теперь стимулируют потребительский спрос на свинину.

Изменение цен на мясопродукты (говядину, баранину, свинину, сало свиное, куры) характеризуется следующими данными (цены соответствующего месяца предшествовавшего года = 100)<sup>1</sup>.

Январь . . . . .	— 14,7	Июль . . . . .	— 19,7
Февраль . . . . .	— 17,0	Август . . . . .	— 20,2
Март . . . . .	— 15,2	Сентябрь . . . . .	— 21,3
Апрель . . . . .	— 22,2	Октябрь . . . . .	— 31,0
Май . . . . .	— 24,0	Ноябрь . . . . .	— 30,9
Июнь . . . . .	— 21,2	Декабрь . . . . .	— 32,3

Примерно одинаковые темпы снижения базарных цен на говядину и свинину в 1935 г. привели в конечном результате к приостановке того удешевления свинины в отношении говядины, которым характеризовались 1933 и 1934 гг. В 1933 г. свинина была дороже говядины на 50—60%, к концу 1934 г. превышение составило 20—40%. Эти же цифры в целом сохранились и на 25 декабря 1935 г.

<sup>1</sup> По 75 городам.

Соотношение базарных цен говядины и свинины в 1934—1935 гг.  
(цены на говядину=1,00)

	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.		На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Москва . . . . .	1,39	1,30	Челябинск . . . . .	1,27	1,16
Иваново . . . . .	1,40	1,33	Новосибирск . . . . .	1,25	1,25
Горький . . . . .	1,16	1,32	Харьков . . . . .	1,07	1,23
Куйбышев . . . . .	1,25	1,50	Днепропетровск . . . . .	1,33	1,36
Сталинград . . . . .	1,33	1,40	Минск . . . . .	1,05	1,38
Ростов и/Дону . . . . .	1,19	1,33			

Особенностью 1935 г. является порайонное выравнивание этих соотношений; колебания, как видно из этой таблицы, по разным городам уменьшились.

Наибольший интерес представляет снижение базарных цен на говядину и на свинину в IV квартале 1934 и 1935 гг. и сопоставление этого снижения со снижением цен госторговли в IV квартале 1935 г.

Снижение цен на говядину и свинину с 25/IX по 25/XII 1934 и 1935 гг.  
(в %)

	Говядина			Свинина			
	Базарные цены		Цены госторговли 1935 г.	Базарные цены		Цены госторговли 1935 г.	
	1934 г.	1935 г.		1934 г.	1935 г.		
I пояс	Фрунзе . . . . .	-33,3	-21,2	-41,7	-33,3	-27,8	-33,3
	Воронеж . . . . .	-30,0	-33,3	-20,0	-40,0	-35,0	-7,3
	Куйбышев . . . . .	0	-40,0	-28,0	-16,7	-28,0	-21,5
II пояс	Сталинград . . . . .	-25,0	-18,5	-20,0	-30,0	-15,0	
	Ростов и/Дону . . . . .	-5,8	-35,7	-20,0	-13,6	-25,0	-7,3
	Челябинск . . . . .	-31,2	-25,0	-28,0	-12,5	-27,5	-21,5
	Новосибирск . . . . .	-20,0	-25,0	-20,0	-16,7	-25,0	-15,0
	Горький . . . . .	+10,5	-24,1	-18,0	-8,2	-31,0	-13,3
Свердловск . . . . .	-20,0	-25,0	-26,0	-2	-18,2	-20,0	
III пояс	Харьков . . . . .	-25,0	-18,7	-18,0	-38,4	-11,1	-13,3
	Киев . . . . .	20,0	-35,6	-18,0	-20,0	-31,7	-13,3
	Днепропетровск . . . . .	-40,0	-26,6	-18,0	-27,3	-37,5	-5,5
	Минск . . . . .	-9,5	-18,7	-18,0	-25,9	-10,0	-13,3
IV пояс	Ленинград . . . . .	-12,7	-36,1	-24,0	-16,7	-34,3	-18,5
	Москва . . . . .	-17,2	-26,4	-24,0	-18,7	-27,2	-18,5
	Сталино . . . . .	+18,6	0	-16,0	+16,7	-20,0	-11,7
	Баку . . . . .	-21,4	-23,0	-16,0		-10,0	-11,7

На первый взгляд кажется, что достигнутое в IV квартале 1935 г. ускорение снижения цен по сравнению с IV кварталом 1934 г. не очень велико, а кое-где (по говядине—в Челябинске, Харькове, Днепропетровске, по свинине—в Харькове и Минске) имелось даже некоторое отставание. Однако надо принять во внимание то обстоятельство, что снижение цен в IV квартале 1934 г. началось с более высокого уровня, чем цены госторговли, между тем как в 1935 г. оно началось с уровня более низкого. Вследствие большого разрыва между ценами госторговли и базарными—притом в пользу базарных цен—можно было ожидать, что осеннее снижение базарных цен в 1935 г. будет ослабленным. И, действительно, до октября это снижение почти ничем не проявилось; потребовалось значительное снижение цен госторговли, чтобы получить соответствующий эффект отражения его на базарных ценах.

Как видно из таблицы, снижение базарных цен в IV квартале 1935 г. значительно обогнало снижение цен в госторговле. Если принять во внимание, что сентябрьское снижение цен мяса в госторговле не отразилось на ценах рынка, то надо признать, что темпы снижения цен госторговли и базарных за период сентябрь—декабрь были, примерно, одинаковыми. Таким образом снижение базарных цен мясoproдуктов в конце 1935 г. почти целиком определялось снижением цен в госторговле.

Госторговля мясом почти везде велась бесперебойно, спрос удовлетворялся полностью, и планы реализации даже кое-где не выполнялись из-за «конкуренции» базарной торговли. Снижение базарных цен на мясо в целом происходило в вполне нормальных условиях.

Цены колхозных базаров, на свинину к концу 1935 г. были не менее чем на 20% ниже цен госторговли. Цены на говядину также были ниже, примерно на 15%, цен в государственной торговле. Наиболее низок относительный уровень цен на свинину и говядину (по сравнению с ценами госторговли) был в городах Поволжья и Юго-востока, а по свинине также в городах УССР.

Представляют большой интерес соотношения базарных цен на говядину и другие сельскохозяйственные продукты. Благодаря более быстрому падению цен на хлеб цены на говядину по соотношению с ценами на муку возросли (см. таблицу на стр. 20).

Отсюда видно, что небольшое вздорожание говядины в отношении муки пшеничной имело место в городах Востока, меньшее в юго-восточных городах и довольно слабое в Центре. Чтобы полностью оценить эти цифры, необходимо принять во внимание, что еще 25 июня 1933 г. соотношения составляли: для

	Соотношения цен на говядину и муку ржаную (цена муки ржаной=1,00)		Соотношения цен на говядину и муку пшеничную (цена муки пшеничной=1,00)	
	На 25/VI 1934 г.	На 25/VI 1935 г.	На 25/VI 1934 г.	На 25/VI 1935 г.
Куйбышев . . . . .	2,50	9,62	2,00	8,33
Свердловск . . . . .	4,00	9,21	...	...
Магнитогорск . . . . .	4,72	9,57	2,92	7,33
Сталинск . . . . .	4,33	8,89	3,25	4,71
Иркутск . . . . .	4,75	8,97	4,22	6,34
Саратов . . . . .	4,00	6,88	2,80	5,79
Сталинград . . . . .	4,21	5,33	3,00	3,56
Воронеж . . . . .	2,88	4,82	2,30	3,20
Иваново . . . . .	3,67	5,33	2,20	2,86
Горький . . . . .	4,28	4,42	2,25	3,29

говядины и муки ржаной в Горьком—1,90, в Свердловске—2,00, в Магнитогорске—2,00; для говядины и муки пшеничной в Горьком—1,20, в Магнитогорске—1,50, в Сталинграде—1,00 и т. д. Еще более вздорожала говядина по соотношению с ценами картофеля.

Соотношение цен говядины и картофеля (цена картофеля=1,00)

	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Сталинск . . . . .	12,31	33,33
Куйбышев . . . . .	10,00	30,00
Челябинск . . . . .	15,71	30,00
Москва . . . . .	11,86	16,10
Иваново . . . . .	14,29	20,00

Вздорожание, как видно, было наибольшим на Востоке и Юго-востоке (в 2—3 раза), более умеренным—в прочих городах и наименьшим—в центре.

Недостаточное снижение базарных цен (а местами и повышение их) на капусту и лук репчатый вызвало, наоборот, удешевление говядины по отношению к овощам, в лучшем же случае привело к стабильности этих соотношений:

	Соотношения цен говядины и капусты (цена капусты=1,00)		Соотношения цен говядины и лука репчатого (цена лука репчатого=1,00)	
	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Москва . . . . .	13,20	13,20	3,52	3,73
Горький . . . . .	18,96	13,75	7,86	5,50

По соотношению с ценами молока и яиц говядина также подешевела в большинстве районов СССР, кроме Западной и Восточной Сибири и части УССР. Это относительное вздорожание молока и яиц началось с осени; еще в марте, как видно из нижеприводимой таблицы, оно не имело места. Изменение соотношения цен говядины и цен молока и яиц, несомненно, связано с более слабым влиянием госторговли на базарные цены последних продуктов более медленным снижением их базарных цен.

	Соотношения цен говядины и молока (цена молока=1,00)				Соотношения цен говядины и яиц (цена яйца=1,00)			
	На 25/III 1934 г.	На 25/III 1935 г.	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.	На 25/III 1934 г.	На 25/III 1935 г.	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Москва . . . . .	5,05	7,15	*3,56	3,19	9,79	15,50	12,49	10,48
Иваново . . . . .	8,00	10,00	4,55	3,75	13,33	20,00	14,29	12,00
Куйбышев . . . . .	5,56	9,26	5,00	3,53	10,00	13,89	11,11	8,57
Сталинград . . . . .	6,00	5,00	3,46	2,50	16,67	20,00	12,86	9,09
Ростов и/Дону . . . . .	5,29	5,88	3,64	3,00	18,00	22,22	12,31	8,18
Челябинск . . . . .	7,00	8,00	5,50	4,69	10,77	15,00	12,22	10,71
Новосибирск . . . . .	5,50	4,67	3,20	4,29	11,00	8,75	12,31	10,00
Иркутск . . . . .	4,57	6,30	4,00	3,33	10,67	17,00	13,64	11,11
Харьков . . . . .	4,44	5,76	3,75	4,64	13,33	16,67	8,82	10,00
Днепропетровск . . . . .	5,91	5,33	2,61	3,06	16,25	16,00	6,67	9,17

Все, что сказано о соотношениях цен на говядину и другие продукты, может быть распространено и на цены баранины и свинины.

Межобластные разрывы цен на мясопродукты в 1935 г. значительно сократились, но только в степени, ограничиваемой поясной разницей цен госторговли и экономическими особенностями районов. Если принять цены Москвы за 1,00 и исчислить отношения цен прочих городов к московским ценам, то придется констатировать, что за два года произошло резкое сокращение отклонений, особенно сильное в животноводческих районах Юго-востока, более слабое в центральных районах и в Западной Сибири и совсем небольшое на Украине.

Цены Москвы=1,00

	Г о в я д и н а			
	1934 г.		1935 г.	
	25/I	25/XII	25/I	25/XII
Саратов . . . . .	1,41	1,07	1,08	0,83
Сталинград . . . . .	1,51	0,96	0,98	0,76
Ростов и/Дону . . . . .	1,21	0,85	0,88	0,68
Иваново . . . . .	1,21	1,07	0,98	0,91
Горький . . . . .	1,34	1,03	0,83	0,83
Новосибирск . . . . .	1,41	0,85	0,68	0,91
Сталинск . . . . .	1,31	0,85	0,78	0,91
Киев . . . . .	1,11	1,07	1,06	1,00
Харьков . . . . .	1,01	0,80	0,88	0,99
Днепропетровск . . . . .	. . .	0,64	0,78	0,83
Сталино . . . . .	0,91	0,96	0,98	1,00
Ворошиловград . . . . .	1,01	0,75	0,98	0,83

Особняком стоят Челябинская и Свердловская области, где отклонения сильно снизились, но с очень высокого уровня:

	1934 г.		1935 г.	
	25/I	25/XII	25/I	25/XII
Челябинск . . . . .	1,41	1,17	1,17	1,14
Свердловск . . . . .	1,71	1,28	1,17	1,14

По размерам отклонений от московских цен на первом месте стоят, конечно, области Юго-востока, где цены относительно московских самые низкие. Далее следуют в порядке роста цен города центральной части Союза, Западной Сибири, УССР и, наконец, Урала.

Внутриобластные разрывы цен на мясо, рассматриваемые на примере разницы между ценами областного центра и ценами районных центров, до сентября, в целом уменьшались, с октября же произошло новое увеличение вследствие интенсивного падения цен в райцентрах. Разрывы по абсолютной величине продолжали оставаться значительными.

**Говядина**

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград—Кирилловский район . . . . .	1,34	1,62	1,38
Москва—Щекинский район . . . . .	1,48	1,20	1,32
Свердловск—Краснополянский район . . . . .	2,00	1,54	1,88
Новосибирск—Родинский район . . . . .	2,60	2,00	2,20
Киев—Каменский район . . . . .	2,20	1,87	1,50
Сталино—Марковский район . . . . .	1,91	1,20	1,50

По свинине то же явление выражено еще более резко.

**Свинина**

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград—Демьяновский район . . . . .	1,56	1,56	1,53
Свердловск—Краснополянский район . . . . .	1,67	1,38	2,00
Сталино—Марковский район . . . . .	1,71	1,54	1,60
Ворошиловград—Марковский район . . . . .	1,43	1,31	1,70

**Молочные продукты.** По 28 крупнейшим городам прирост привозов в 1935 г. по сравнению с 1934 г. составил всего +5,6%, в IV же квартале 1935 г. налицо было даже незначи-

1 25/XI.

тельное падение в 1,6%. Эти цифры требуют специального рассмотрения.

Снижение или небольшой прирост привозов молока имели место в ряде крупнейших городов центральной полосы УССР и БССР, в то время как города восточной и юго-восточной части СССР обнаружили, наоборот, сильный рост привозов.

#### Рост привозов молока на колхозные рынки в 1935 г.

(привозы 1934 г.=100,0)

Горький . . . . .	+ 23,8	Харьков . . . . .	+ 28,8
Свердловск . . . . .	+ 26,3	Москва . . . . .	- 4,6
Челябинск . . . . .	+ 41,7	Ленинград . . . . .	+ 2,6
Воронеж . . . . .	+ 94,9	Иваново . . . . .	- 4,7
Сталинград . . . . .	+ 79,2	Киев . . . . .	+ 1,9
Ростов н/Дону . . . . .	+ 55,9	Днепропетровск . . . . .	+ 9,3
Новосибирск . . . . .	+ 80,1	Минск . . . . .	+ 35,7

В IV квартале 1935 г. привозы оказались меньшими, чем в IV квартале 1934 г.: по Москве — на 19,5%, по Иваново — на 23,6%, по Днепропетровску — на 7,7%.

Для большого роста привозов молока в 1935 г. имелись налицо все объективные предпосылки: рост молочного животноводства и его товарности, благоприятное для молока соотношение базарных цен на молоко и другие продукты, особенно на молоко и масло. По ряду городов такой рост привозов и осуществился в 1935 г. (см. таблицу выше). Если в Москве, Ленинграде, Иваново и некоторых других крупнейших городах положение с молоком было не вполне удовлетворительным, а в Горьком, Свердловске или Харькове рост привозов за год был меньшим, чем, например, в Воронеже, Челябинске или Минске, то это объясняется дефектами в организации базарной торговли молоком в ряде городов.

Как и по молоку, рост привозов масла в 1935 г. по сравнению с 1934 г. был гораздо значительнее в малых городах, чем в крупных: по 28 крупнейшим городам прирост привозов за год не превысил +7,2%, т. е. был примерно равен годовому приросту по молоку. В IV квартале 1935 г., и особенно в декабре привозы масла обнаружили при сравнении с соответствующими периодами прошлого года прогрессирующее сокращение: на 20,8% в IV квартале, на 34,6% в декабре.

Географическое развитие привозов масла было неравномерным. Наряду с большинством крупных городов, давших за год сильный рост привозов, имеется меньшинство крупнейших городов, где рост был незначителен или даже наблюдалось сокращение привозов.

#### Рост привозов масла коровьего на колхозные рынки в 1935 г.

(привозы соответствующего периода 1934 г.=100)

	Год в целом	IV квартал	Декабрь		Год в целом	IV квартал	Декабрь
Иваново . . . . .	+ 63,9	- 24,7	- 60,3	Минск . . . . .	- 62,4	- 64,8	- 72,9
Куйбышев . . . . .	+ 68,1	. . . . .	. . . . .	Челябинск . . . . .	+ 33,3	- 21,4	- 76,8
Сталинград . . . . .	+ 44,9	- 48,7	- 45,4	Воронеж . . . . .	+ 42,0	+ 49,8	- 8,
Ростов н/Дону . . . . .	+ 72,3	+ 49,8	+ 57,6	Новосибирск . . . . .	+ 32,0	- 10,7	- 74,0
Харьков . . . . .	+ 141,6	+ 170,4	+ 127,7	Москва . . . . .	- 27,8	- 63,0	- 67,2
Ленинград . . . . .	+ 4,8	- 61,8	- 63,5	Горький . . . . .	- 9,5	- 21,7	- 50,8
Свердловск . . . . .	- 33,7	- 79,7	- 90,9	Днепропетровск . . . . .	+ 2,6	- 19,7	- 49,8

Как видим, сокращение привозов коровьего масла в декабре 1935 г. к декабрю 1934 г. во многих городах достигло 50—60%. В IV квартале в целом сокращение привозов масла было большим, чем сокращение привозов молока: соответственно—20,8% и 1,6% (привоз в IV квартале 1934 г.=100,0). В Москве в IV квартале масла было привезено на 63% меньше, чем в IV квартале 1934 г., а молока лишь на 19,5% меньше; в Ленинграде — масла на 61,8% меньше, а молока на 0,1% больше и т. д. Следует отметить, что на протяжении первых трех кварталов 1935 г. рост привозов масла +21,2% превосходил рост привозов молока +14,0%; перелом произошел лишь в IV квартале. Привозы молока на протяжении всего года сдерживались причинами организационного и технического характера, о которых сказано ниже.

Торговля маслом на колхозных рынках в крупных городах может происходить успешно только по ценам более низким, чем цены госторговли, так как при наличии в госторговле достаточных ресурсов масла потребитель предпочтет обратиться именно в госторговлю, где ему более гарантировано лучшее качество продукта.

В результате октябрьского снижения цен госторговли на масло цены колхозных рынков крупных городов в IV квартале тоже упали, хотя и в меньшей степени. Известно также, что цены масла в районных центрах и в глубинных пунктах в IV квартале в целом не понизились, а кое-где испытали даже сезонное повышение.

В итоге разрывы между базарными ценами в крупных городах и в периферийных пунктах в IV квартале значительно

уменьшились, и в ряде областей, например в Московской области, у колхозников многих районов появилась тенденция реализовать масло на местных рынках, а не на рынках крупных городов. К тому же эти местные рынки оказались относительно менее насыщенными маслом госторговли, и спрос на масло колхозов и колхозников оказался более устойчивым. Очевидно, это оттягивание масла периферией от крупных городов носило временный характер. Можно ожидать, что в 1936 г. рост молочного животноводства, с одной стороны, и развертывание государственной и кооперативной торговли маслом в мелких городах и районных центрах, с другой, приведут к насыщению этих рынков, цены на них упадут и вывоз масла на рынки крупных городов снова окажется выгодным.

Цены на молочные продукты изменились за год следующим образом (цены соответствующего периода предшествовавшего года равны 100,0)<sup>1</sup>: январь — 24,0, февраль — 27,4, март — 27,5, апрель — 25,2, май — 23,4, июнь — 19,5, июль — 21,2; август — 22,0; сентябрь — 20,4, октябрь — 26,0, ноябрь — 26,5, декабрь — 25,5.

Снижение цен молочных продуктов в IV квартале значительно отстало от снижения цен на мясопродукты.

#### Снижение базарных цен в 1935 г.<sup>1</sup>

(цены соответствующего месяца прошлого года=100,0)

	Молочные продукты	Мясные продукты
Январь . . . . .	— 24,0	— 14,7
Март . . . . .	— 27,5	— 15,2
Июнь . . . . .	— 19,5	— 21,2
Сентябрь . . . . .	— 20,4	— 21,3
Декабрь . . . . .	— 25,5	— 32,3

Это отставание цен молочных продуктов должно быть целиком отнесено за счет собственно молока (а также творога и сметаны), цены масла коровьего снизились в гораздо большей степени.

Из таблицы на стр. 27 видно, что снижение цен на масло по городам первого пояса (Уфа, Челябинск, Новосибирск) и по городам четвертого пояса (Москва, Ленинград, Сталино) в 1935 г. превысило снижение 1934 г., по городам второго и третьего поясов (Поволжье, Юго-восток, УССР) осталось на прошлогоднем уровне.

#### Снижение базарных цен масла сливочного и молока с 25/I по 25/XII 1934 и 1935 гг.

(в %)

	Масло сливочное		Молоко		
	1934 г.	1935 г.	1934 г.	1935 г.	
I пояс	Челябинск . . . . .	-30,0	-30,0	0	-20,0
	Новосибирск . . . . .	-20,0	-25,0	0	-30,0
	Омск . . . . .	-16,7	-31,6	-20,0	-25,0
	Уфа . . . . .	-10,0	-35,0	0	-28,5
II пояс	Свердловск . . . . .	-30,0	-25,0	-27,1	- 2,3
	Горький . . . . .	-23,3	-33,8	-23,0	-14,3
	Воронеж . . . . .	-24,0	-34,2	-20,8	- 5,9
	Ростов н/Дону . . . . .	-37,5	-47,9	-26,6	-31,8
	Минск . . . . .	-38,2	-28,6	-22,2	- 9,1
	Харьков . . . . .	-21,2	-39,1	-33,3	-30,0
	Киев . . . . .	-38,2	-21,7	-29,0	-19,7
Днепропетровск . . . . .	-34,3	-35,0	-23,3	-10,0	
III пояс	Саратов . . . . .	-33,3	-10,7	-33,3	-20,0
	Сталинград . . . . .	-30,3	-34,8	-25,7	-28,5
	Куйбышев . . . . .	-21,7	-23,6	0	-15,0
IV пояс	Москва . . . . .	-20,0	-37,5	- 8,7	- 8,0
	Ленинград . . . . .	0	-44,0	- 8,9	+ 2,4
	Сталино . . . . .	-12,0	-46,0	0	-33,3
V пояс	Хабаровск . . . . .	-20,0	-50,0	-28,6	-20,0
	Фрунзе . . . . .	-12,0	- 4,3	0	-20,0

Совсем иная картина с ценами на молоко, снижение которых в 1935 г. только по городам первого пояса (по маслу) превышало Ули по крайней мере равнялось снижению цен в 1934 г.; по другим же поясам (исключая Ростов н/Дону и Сталинград) было значительно меньше прошлогоднего.

Сравнивая снижение цен по маслу и молоку в 1935 г. не трудно убедиться, что снижение цен на молоко значительно отстало от снижения цен на масло. Наименее сильно это отставание было выражено по городам первого пояса (восточные районы молочного животноводства) и наиболее резко по городам второго и четвертого поясов.

<sup>1</sup> По 75 городам

Снижение базарных цен с 25/I по 25/XII 1935 г.

		(в %)	
		Масло сливочное	Молоко
II пояс	Свердловск . . . . .	- 25,0	- 2,3
	Воронеж . . . . .	- 34,2	- 5,9
	Минск . . . . .	- 28,6	- 9,1
	Днепропетровск . . . . .	- 35,0	- 10,0
IV пояс	Москва . . . . .	- 37,5	- 8,0
	Ленинград . . . . .	- 44,0	+ 2,4

Совершенно недостаточно снизились цены на молоко в Москве и Ленинграде. С 25 января 1934 г. по 25 декабря 1935 г., т. е. почти за два года, рыночные цены на молоко в Москве упали всего на 28,1%, а в Ленинграде—только на 23,4%. Абсолютный уровень цен на молоко в Москве и Ленинграде продолжает оставаться одним из наиболее высоких по СССР.

Успешное снижение цен на масло коровье в 1935 г. в значительной мере связано со снижением цен на него в госторговле в IV квартале.

Базарные цены на масло установились к концу года на уровне на 10—15% более низком, чем цены госторговли. Замечательна географическая стабильность этого разрыва.

Соотношения цен госторговли и базарных цен на масло топленое на 25/XII 1935 г.

(цены госторговли=1,00)

Ленинград . . . . .	0,86	Ростов-на-Дону . . . . .	0,86
Москва . . . . .	0,87	Челябинск . . . . .	0,88
Горький . . . . .	0,87	Новосибирск . . . . .	0,88
Саратов . . . . .	0,83	Харьков . . . . .	0,86

На протяжении года наблюдалось умеренное удешевление масла на колхозных рынках по соотношению с ценами в госторговле (цены госторговли=1,00):

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград . . . . .	0,92	0,92	0,86
Москва . . . . .	0,89	0,93	0,87
Горький . . . . .	0,77	0,99	0,87
Саратов . . . . .	0,96	0,92	0,83
Ростов и/Дону . . . . .	1,00	0,94	0,86
Челябинск . . . . .	0,83	0,95	0,88
Новосибирск . . . . .	0,96	0,85	0,88
Киев . . . . .	1,08	—	0,97
Харьков . . . . .	0,85	0,90	0,86

Полную противоположность маслу коровьему представляет молоко. Но цены колхозных рынков на молоко весной и летом 1935 г. были ниже цен госторговли, однако к окончанию сезона преобладала обратная картина. Цены на молоко на колхозных рынках поднялись выше государственных. Напряженность спроса здесь, очевидно, играла решающую роль:

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград . . . . .	0,83	0,97	1,34
Москва . . . . .	0,91	0,89	1,29
Горький . . . . .	0,90	1,07	0,95
Ростов и/Дону . . . . .	0,94	0,73	1,00
Свердловск . . . . .	0,88	0,88	1,24
Челябинск . . . . .	0,91	1,00	1,07
Харьков . . . . .	0,94	0,75	0,88

Государственная торговля молоком в 1935 г. не смогла полностью противодействовать сезонной повышательной тенденции.

Не вполне благоприятным оказались и соотношения базарных цен на молоко и на масло коровье. Можно было бы ждать неизменности этих соотношений или слабого их изменения в пользу масла (в виду большей его транспортабельности); в действительности же вздорожание молока в отношении масла оказалось весьма значительным и охватило все города, по которым имеются сведения, за исключением Новосибирска и Ташкента.

Соотношения цен масла сливочного и молока

(цены молока=1,00)

	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Москва . . . . .	9,13	7,25
Горький . . . . .	12,57	10,18
Саратов . . . . .	10,00	8,59
Воронеж . . . . .	10,00	7,81
Свердловск . . . . .	8,40	7,14
Новосибирск . . . . .	8,00	10,00
Киев . . . . .	9,86	8,98
Днепропетровск . . . . .	10,00	9,03
Ташкент . . . . .	11,43	12,00

Аналогичные соотношения цен масла сливочного и молока в госторговле (цены молока=1,0) в разных городах колебались от 15,0 до 18,0. Отсюда видно, насколько неудовлетворительны соотношения цен масла и молока на колхозных рынках.

Диаграммы (см. стр. 154) наглядно иллюстрируют замедление процесса снижения цен на молоко в 1935 г. по сравнению с 1934 г.

На диаграммах первого типа (прямые) схематически представлено общее направление в изменении цен в том и другом году. На диаграммах второго типа (параболы второго порядка) изменение цен несколько конкретизировано. Схема дана с учетом изменения скорости падения (роста) цен. Несомненно, что в области базарной торговли молоком перед органами Наркомвнутриорга возникает ряд серьезных организаторских задач.

Межобластные разрывы цен на масло коровье являются по сравнению с другими продуктами наиболее умеренными.

Внутриобластные разрывы цен на масло коровье на протяжении года сократились.

Соотношения цен областных центров и райцентров на масло сливочное в 1935 г.

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград—Дедовичский район . . . . .	1,53	1,01	0,97
Москва—Ефремовский район . . . . .	1,76	1,55	1,20
Сталинград—Котельниковский район . . . . .	1,15	1,13	1,07
Сталино—Бол. Янисольский район . . . . .	1,39	1,50	1,13

Причина этого явления ясна: в городах цены масла коровьего в IV квартале снижались вопреки сезону, в районных же центрах, где не было такого сильного давления госторговли, цены несколько повысились. Очевидно, что при соотношениях, подобных установившимся на 25 декабря, реализация масла на месте во всяком случае не менее выгодна, чем вывоз его на рынки крупных городов.

Если по маслу разрывы между ценами областного центра и районных центров к концу года свелись к минимуму, то по молоку они увеличились и местами достигли очень значительных размеров.

Соотношения цен областных центров и райцентров на молоко в 1935 г.

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград—Мяснинский район . . . . .	1,88	1,94	2,15
Москва—Веневский район . . . . .	1,72	1,43	2,07
Сталинград—Нехаевский район . . . . .	2,40	2,33	4,00
Свердловск—Краснополянский район . . . . .	1,50	1,67	2,10
Харьков—Волчанский район . . . . .	2,14	1,71	1,87

Свыше 90 процентов всего молока, проходящего через городские рынки, доставляется отдельными колхозниками, и лишь незначительная часть (не более 10%) — непосредственно колхо-

зами. Молоко в подавляющей части доставляется «моло-ницами» в индивидуальном порядке. В Москву, например, ежедневно прибывает на колхозные рынки до 70 тысяч колхозников с молоком и другими товарами. Поездки в город связаны с большой затратой времени и расходами (оплата проезда по железной дороге), так как молоко, как скоропортящийся продукт, требует частых поездок. Кроме того, нужно принять во внимание малую транспортабельность молока и ограниченность радиуса его подвоза в города гужом и по железной дороге.

Необходимо внести в базарную торговлю молоком планомерную организацию. Необходимо широко развернуть систему договоров с колхозами на слив молока. Практические мероприятия должны быть направлены на широкую организацию слива молока на месте — через посредство колхозов, сельпо, райсовхозов и т. д. (что избавит колхозников от индивидуальных поездок) и на организацию доставки молока в центры потребления автотранспортом (что расширит радиус подвоза молока) с тем, чтобы стоимость транспортирования молока и другие расходы по организации слива и доставки молока оплачивались молоко-сдатчиками. Организация слива молока и доставка его автотранспортом намечались дирекцией Зацепского рынка (г. Москва); была выяснена полная возможность проведения этого мероприятия, однако практически в 1935 г. сделано ничего не было.

Несомненно, в условиях подъема животноводства потребность городов в молоке может быть покрыта полностью, а цены на рынке при условии лучшей организации государственной и базарной торговли молоком резко снижены.

**Яйца.** Яйца принадлежат к числу продуктов, привозы которых на колхозные рынки за год наиболее возросли: в 28 городах прирост по сравнению с 1934 г. составил +45,2%. В IV квартале, когда вывоз яиц на рынки обычно сводится к минимуму, прирост по отношению к IV кварталу 1934 г. все же достиг +42,5%.

Привозы яиц в 1935 г. возросли почти во всех крупных городах, причем особенно важен интенсивный темп прироста в «яичных» областях — Воронежской и Киевской.

Привозы яиц на рынки стимулировались относительно высокими на них ценами. Динамика цен на яйца характеризуется следующими данными:

Снижение цен на яйца в 1935 г.

(цены соответствующего периода предшествующего года=1,00)

Январь . . . . .	— 17,7	Июль . . . . .	— 22,0
Февраль . . . . .	— 18,9	Август . . . . .	— 25,0
Март . . . . .	— 27,0	Сентябрь . . . . .	— 21,0
Апрель . . . . .	— 28,6	Октябрь . . . . .	— 21,4
Май . . . . .	— 22,9	Ноябрь . . . . .	— 21,5
Июнь . . . . .	— 18,9	Декабрь . . . . .	— 18,7

Отсюда видно, что годовое снижение цен на яйца, достигшее в марте — апреле значительных размеров — 27—29%, в декабре уменьшилось до 18,7%. По размерам годового снижения яйца заняли к концу года последнее место среди прочих продуктов широкого спроса. Это явление вызвано отчасти характерным для декабря сокращением привозов яиц на рынки, но главным образом оно связано с недостаточным развертыванием госторговли яйцами. По сравнению с 1934 г. снижение цен в 1935 г. все же ускорилось:

Снижение цен на яйца с 25/1 по 25/XII 1934—1935 гг.

(в %)

	1934 г.	1935 г.		1934 г.	1935 г.
Ленинград . . . . .	- 17,6	- 21,0	Саратов . . . . .	-31,8	- 50,0
Москва . . . . .	- 20,9	- 17,8	Сталинград . . . . .	-41,5	-26,7
Иваново . . . . .	- 22,3	- 28,6	Ростов н/Дону . . . . .	-42,2	-26,7
Горький . . . . .	- 29,9	- 25,0	Новосибирск . . . . .	-45,8	0
Челябинск . . . . .	- 25,0	- 30,0	Киев . . . . .	-45,7	-56,7
Воронеж . . . . .	- 22,3	- 45,0	Сталино . . . . .	-20,0	-35,0
Куйбышев . . . . .	- 10,0	- 22,3	Днепропетровск . . . . .	-25,0	-40,0
			Минск . . . . .	-15,6	-26,7

Ускорение темпов снижения было умеренным в городах центральной части СССР и наибольшим в городах Поволжья и УССР. Замедление темпов снижения в Сталинграде, Ростове н/Дону и Новосибирске связано с установившимся в этих городах к декабрю относительно низким уровнем цен — 5—6 руб. за десяток.

Цены госторговли еще весной превышали цены рынка на 20—40%. Снижение цен госторговли в июле и повышательная тенденция базарных цен в последние месяцы года привели почти к полной ликвидации этой разницы.

Соотношения цен госторговли и базарных цен на яйца в 1935 г.

(цены госторговли=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград . . . . .	0,81	0,90	0,92
Москва . . . . .	0,83	0,86	0,97
Ростов н/Дону . . . . .	0,64	0,90	1,10

Та же картина и в других городах.

Вследствие недостаточного влияния госторговли на базарные цены яиц в них сохранилась значительная пестрота. В ряде городов восточной части Союза, в Донбассе и на окраинах цены яиц к 25 декабря 1935 г. значительно превышали московские.

Цены города Москвы на 25 декабря 1934 г.=1,00

Куйбышев . . . . .	1,11	Ворошиловград . . . . .	1,11
Челябинск . . . . .	1,11	Баку . . . . .	1,03
Магнитогорск . . . . .	1,11	Ташкент . . . . .	1,27
Сталино . . . . .	1,03		

Благоприятными соотношениями выделяются Сталинград, Воронеж, Ростов н/Дону — 0,87, Иваново — 0,79.

Базарные цены яиц в районных центрах и в глубинных пунктах были намного ниже цен в крупных городах, находясь на уровне 2 р. 50 к.—3 р. 00 к. за десяток. Разрывы между ценами областных центров и райцентров в 1935 г. даже увеличились, — яйца в этом отношении отличаются от большинства других продуктов, давших сокращение разрывов.

Соотношения базарных цен на яйца в областном центре и в райцентрах в 1935 г.

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград—Мяксинский район . . . . .	1,90	1,96	2,00
Иваново—Пошехоно-Володарский район . . . . .	1,79	1,61	2,00
Свердловск—Сивинский район . . . . .	2,00	2,00	2,17
Ворошиловград—Марковский район . . . . .	1,50	2,13	2,33

Увеличение разрывов свидетельствует, что мобилизация товарных ресурсов яиц в районах через каналы децентрализованных заготовок проходит недостаточно интенсивно.

Скот. Пригон лошадей по 28 городам за год уменьшился на 2,6%, пригон коров возрос на 1,1%, пригон телят — на 3,7% и свиней сократился на 46,4%. В 1935 г. не отмечалось никакого увеличения пригонов скота в областях дефицитных по кормам. Так, в Иваново пригон лошадей за год увеличился всего на 1,2%, в Горьком даже сократился на 23,3%. Пригон коров в тех же городах за год уменьшился соответственно на 17,0 и на 11,6%, а пригон телят в Иваново упал даже на 44,6%. Пригоны скота наиболее возросли в Куйбышевском, Саратовском и Азово-Черноморском краях, являющихся одними из наиболее благополучных по животноводству. Это свидетельствует о том, что базарный оборот скота носит нормальный характер.

Пригоны свиней уменьшились почти везде, кроме городов Юго-востока (исключая Сталинград), Урала и БССР.

Несомненно, сокращение пригона свиней в ряде крупнейших городов связано со снижением спроса на них, так как большое предложение свинины в госторговле и на рынках делает для го-

родского населения мало целесообразной постановку свиней на откорм.

Цены на скот в 1935 г. изменились следующим образом (цены соответствующего периода 1934 г. равны 100; лошади не включены):

Январь . . . . .	— 12,6	Июль . . . . .	— 19,2
Февраль . . . . .	— 15,0	Август . . . . .	— 19,8
Март . . . . .	— 19,1	Сентябрь . . . . .	— 20,5
Апрель . . . . .	— 20,3	Октябрь . . . . .	— 25,2
Май . . . . .	— 22,9	Ноябрь . . . . .	— 25,1
Июнь . . . . .	— 21,5	Декабрь . . . . .	— 24,7

Снижение цен на скот до октября шло приблизительно параллельно снижению цен на мясо, с октября же цены на скот значительно отстали по размерам снижения от цен на мясо.

**Снижение цен на мясопродукты и скот в 1935 г.**

(цены соответствующего периода 1934 г.=100)

	Мясо	Скот
Январь . . . . .	—14,7	—12,6
Март . . . . .	—15,2	—19,1
Июнь . . . . .	—21,2	—21,5
Сентябрь . . . . .	—21,3	—20,5
Декабрь . . . . .	—32,3	—24,7

Это более умеренное снижение цен на скот в конце года должно быть поставлено в связь с наличием сильного встречного спроса на скот, особенно на молодняк, со стороны села, частью и городского населения, что, конечно, задержало падение цен.

Отметим, что соотношения цен скота и фуража с сентября стали не вполне благоприятными.

**Снижение цен на скот и фураж в 1935 г.**

(цены соответствующего периода 1934 г.=100)<sup>1</sup>

	Скот	Фураж	Отношения индексов скота и фуража (индекс цен фуража=1,00)
Январь . . . . .	— 12,6	— 17,3	1,06
Март . . . . .	— 19,1	— 29,2	1,14
Июнь . . . . .	— 21,5	— 31,4	1,14
Сентябрь . . . . .	— 20,5	— 15,8	0,94
Декабрь . . . . .	— 24,7	— 13,1	0,87

<sup>1</sup> По 75 городам.

Движение цен разных видов скота в 1934 и 1935 гг. было далеко не одинаковым. Цены на лошадь рабочую, несколько повысившиеся в 1934 г. в связи с большими покупками лошадей колхозами, умеренно упали в 1935 г. Предложение лошадей в 1935 г. в общем было невелико и ограничивалось по преимуществу выбракованными колхозами слабосильными лошадьми. Колхозы со своей стороны предъявляли спрос на лошадей лучшего качества, что в некоторой степени поддерживало цены.

Более интенсивным было снижение цен на корову дойную, которое, как видно из нижеприведенных цифр, продолжается уже второй год.

**Снижение цен на корову дойную с 25 января по 25 декабря 1934 и 1935 гг.**

(в %)

	1934 г.	1935 г.	1934 г.	1935 г.
Москва . . . . .	+66,7	—55,6	Воронеж . . . . .	—16,7 — 23,5
Иваново . . . . .	—15,0	—52,9	Новосибирск . . . . .	—18,7 — 33,3
Горький . . . . .	+29,4	—23,1	Харьков . . . . .	—26,7 — 28,0
Свердловск . . . . .	+14,3	— 7,1	Сталино . . . . .	—42,9 — 34,6
Челябинск . . . . .	— 8,3	— 9,0	Днепропетровск . . . . .	—60,0 — 28,6
Куйбышев . . . . .	—20,0	—13,3	Минск . . . . .	+11,1 — 17,5

Спрос был со стороны городского населения и отчасти со стороны колхозов для пополнения колхозных товарных ферм. Сельское население приобретало главным образом молодняк крупного рогатого скота. Некоторую роль сыграло и относительное вздорожание кормов, охватившее к концу 1935 г. часть городов. Здесь сказалось отставание кормовой базы от темпов роста животноводства. Значение этого вздорожания кормов не следует преувеличивать, в целом его влияние на цены скота было невелико, хотя в отдельных пунктах оно ощущалось более сильно.

Цены на корову дойную, выраженные в единицах фуража (сена) за год изменились следующим образом:

**Соотношения цен коровы и сена**

(цены сена=1,00)

	На 25/XII 1934 г.	На 25/XII 1935 г.
Москва . . . . .	25,32	14,04
Иваново . . . . .	34,00	11,59
Куйбышев . . . . .	33,33	26,00
Сталинград . . . . .	24,00	21,25
Ростов и/Дону . . . . .	56,67	43,94
Новосибирск . . . . .	26,00	22,86
Харьков . . . . .	21,57	22,50
Днепропетровск . . . . .	19,18	26,32

Особенно резко вздорожание фуража проявилось в городах северной части СССР; значительно слабее — в прочих городах.

Пригоны телят на рынки возросли несколько больше, чем пригоны взрослого скота; надо иметь в виду, что торговля телятами в значительной степени отражала внутриверевенский оборот молодняка. Ликвидация бескоровности не могла не привести к росту предложения телят и понижению цен на них.

Базарные цены на свиней сильно снизились еще в 1934 г., снижение цен на них в 1935 г. продолжалось наиболее интенсивно в городах Юго-востока и более слабо в УССР и в БССР.

**Снижение цен на свинью взрослую с 25 января по 25 декабря 1935 г.**

(в %)

Саратов . . . . .	—52,7	Ворошиловград . . . . .	—15,0
Сталинград . . . . .	—53,9	Днепропетровск . . . . .	—10,0
Харьков . . . . .	—15,4	Минск . . . . .	—18,1

В широко развернувшейся торговле поросятами, особенно племенными, также наметилось снижение цен, повидимому, более интенсивное, чем на взрослых свиней: цены поросят местами упали за год в 2—3 раза.

Цены овец обнаружили в 1934 и 1935 гг. снижение довольно устойчивое и географически равномерное — порядка 20%.

**Снижение цен на овцу взрослую с 25 января по 25 декабря 1935 г.**

(в %)

Челябинск . . . . .	—25,0
Новосибирск . . . . .	—20,0
Баку . . . . .	—16,7
Ташкент . . . . .	—20,0

Снижение цен овец в целом было меньшим, чем по другим видам скота.