

## Межрайонные колхозные ярмарки в 1934 г.

*Подготовка к ярмаркам.* В общей системе колхозной торговли важное место занимают межрайонные ярмарки (включая сюда и предпраздничные межрайонные базары). Ярмарки дают возможность мобилизовать для снабжения трудящихся новые товарные ресурсы сельскохозяйственных продуктов, в частности путем вовлечения в торговый оборот продукции отдаленных и глубинных районов. С помощью ярмарочной торговли облегчается регулирование базарных цен, поскольку на снижение их одновременно влияют большие размеры привозов, повышенное участие в торговле колхозов и широкая свободная продажа сельскохозяйственных продуктов государственными и кооперативными торговыми организациями. Немалую роль в развертывании товарооборота играет также подвоз на ярмарки кустарных товаров.

Успех ярмарок в наибольшей степени зависит от организационной подготовки их. Плохо подготовленные ярмарки по раз-

меру привозов мало отличаются от обычных базаров, даже когда ярмарки назначаются на традиционные ярмарочные сроки.

Важность подготовительной работы была осознана большинством горсоветов и райкомов, осуществлявших в 1934 г. общее руководство ярмарочной торговлей. В этом году, за немногими исключениями, почти все ярмаркомы начали свои работы с составления планов подготовки и проведения своих ярмарок. Однако, только часть выработанных ярмаркомами планов носила детальный и конкретный характер и была впоследствии утверждена соответствующими инстанциями (Симферополь, Минск и др.). Некоторые планы были слишком общи и формальны (Раннебург), а в небольшом числе — по преимуществу мелких пунктах — ярмарки вообще прошли без плана, самотеком (Ливны, Мичуринск, Орск и др.).

Большинство ярмаркомов в процессе подготовки применили публикации в газетах (кое-где ярмарочные публикации печатались в районных многотиражках), рассылали листовки и плакаты, посылали на места отдельных работников и специальные бригады. Некоторые ярмаркомы не ограничивались этими общими формами разъяснительной работы: в Калачевском районе (Воронежская обл.) вопрос об участии в ярмарках был проработан на бригадных и общих собраниях колхозников; в Ульяновске для информации было использовано радио; в районах, тяготеющих к Запорожью (Днепропетровская обл.), летучки о ярмарке разбрасывались с аэроплана и т. п.

Впрочем в ряде мест разъяснительная работа носила формально бюрократический характер: ярмаркомы ограничивались рассылкой циркуляров сельсоветам и колхозам. В небольшом числе пунктов подготовительная работа совсем не велась (ярмарки Черниговской обл. УССР прошли без всякой подготовки).

Большой объем, свойственный ярмарочной торговле, заставил местные организации принять срочные меры для расширения соответствующей материальной базы. В качестве таких мер практиковались: использование для торговли всех свободных помещений на ярмарочной площади (Полтава), переброска на ярмарочную площадь ларьков из других частей города (Новоузенск), отстройка новых палаток (Ставрополь, Омск и др.), павильонов (Харьков, Донбасс) и т. п.

Особое значение имеет культурно-бытовое обслуживание приезжающих на ярмарку колхозников и единоличников. На большинстве ярмарок, в частности и на предпраздничных базарах, это обслуживание было организовано не плохо, а кое-где и хорошо. Так, в Симферополе особое внимание было обращено на подготовку заезжих дворов, мест в гостиницах, камер хранения продуктов и т. п.; в Армавире были открыты специальные мастерские для обслуживания приезжающих колхозников — сапожная, бондарная, кузнечно-ремонтная; в некоторых городах ярмарочные площади были радиофицированы, на

них устраивались, хоровые эстрадные, цирковые выступления и т. д.

Чрезвычайно важным элементом в подготовке ярмарки являются предварительные совещания с представителями торговых организаций, выступающих на ярмарке в порядке встречной торговли. Такие совещания провело большинство ярмарковок. На них обсуждались и уточнялись планы встречной торговли, в частности ее ассортимент, транспортные вопросы, распределялись места торговли.

**Встречная торговля промтоварами на ярмарках.** Обороты встречной торговли в целом почти достигли уровня оборотов по сельскохозяйственным продуктам, составив по отношению к последним 96,7% по 70 ярмаркам. Следует напомнить, что на обычных базарах это соотношение значительно ниже, что свидетельствует о лучшей организации встречной торговли на межрайонных ярмарках. Следующая таблица дает разбивку приведенного соотношения для ярмарок разных размеров (данные по 70 ярмаркам, состоявшимся в августе—декабре 1934 г.):

Ярмарки с общим оборотом с.-х. продуктов	менее	50 т. р.	159,6
»	»	50—100 »	337,9
»	»	100—500 »	128,4
»	»	500—1 000 »	115,6
»	»	1 000—2 500 »	61,5
»	»	» свыше 2 500 »	121,7

Анализ этих цифр показывает, что на более мелких ярмарках наблюдается сильное превышение оборотов по встречной торговле над оборотами сельскохозяйственных продуктов; сообщения с мест (Первомайск и др.) говорят о том, что этот факт обусловлен тем, что промтовары на этих ярмарках в значительной мере закупаются горожанами.

В большинстве случаев планы встречной торговли не были выполнены. Процент выполнения этих планов по указанным 70 ярмаркам не превышает 54,1. Главной причиной этого является несоответствие ассортимента спросу. Торговые организации в большинстве случаев не отнеслись с должным вниманием к особенностям сельского спроса (завозу товаров отчасти помешали транспортные затруднения). Завозилась например обувь на резиновой подошве, между тем как колхозник требовал обувь на кожаной подошве (Ульяновск, Запорожье и др.). Мало было валяной обуви (Тамбов, Бирск, Первомайск и др.). Завозились шелковые и дорогие трикотажные женские платья вместо бумажных и шерстяных (Армавир, Запорожье). Чувствовался недостаток эмалированной посуды, чугунного литья, вообще предметов хозяйственного обихода (ярмарки Донбасса, Бер-

дянск). Все же, несмотря на все эти недостатки, значительное число пунктов (Семферополь, Чистяково, Первомайск и др.) сообщает, что спрос на промтовары со стороны приехавших на ярмарки колхозников и единоличников был в общем удовлетворен.

**Радиус влияния ярмарки.** Многие ярмаркомы сумели обеспечить участие в ярмарке не только районов своей области, но и некоторых районов соседних областей (Первомайск и др.) или добиться стопроцентного участия в ярмарке районов своей области (Кривой Рог, Мелитополь и др.). Следует отметить, что некоторые рики, заинтересованные в успехе своих районных ярмарок, отказывали в содействии, а порою и противодействовали выезду колхозов и колхозников на межрайонные ярмарки (Пятигорск, Николаев). В небольшом числе пунктов бездеятельность, иногда даже отсутствие ярмаркомов привели к тому, что в ярмарках участвовали продавцы только из своего района, т. е. ярмарки по существу превратились из межрайонных в местные (Липецк, Бирск).

**Обороты ярмарок.** Общая оценка оборотов межрайонных ярмарок в 1934 г. не может быть произведена с полной точностью. Во всяком случае как число этих ярмарок, так и обороты их по сравнению с 1933 г. возросли в громадной степени. Несмотря на этот рост, межрайонные ярмарки не заняли еще соответствующего им места в советском товарообороте.

По областям и республикам обороты межрайонных ярмарок сильно колеблются. Следующая таблица дает эти обороты по областям в среднем на одну ярмарку:

Западная обл. . . . .	344,6 т. р.	Д В К . . . . .	89,3 т. р.
Московская обл. . . . .	516,2 »	РСФСР * . . . . .	460,8 »
Горьковский край . . . . .	245,1 »	Харьковская обл. . . . .	528,2 »
Свердловская обл. . . . .	374,9 »	Киевская обл. . . . .	744,8 »
Челябинская » . . . . .	470,0 »	Одесская » . . . . .	1321,0 »
Воронежская » . . . . .	694,2 »	Донецкая » . . . . .	535,4 »
Саратовский край . . . . .	281,7 »	Днепропетровская обл. . . . .	930,5 »
Куйбышевский край . . . . .	354,1 »	Черниговская » . . . . .	545,0 »
Башкирская АССР . . . . .	214,4 »	УССР . . . . .	752,9 »
Крымская АССР . . . . .	815,6 »	БССР . . . . .	757,0 »
Азово-Черномор. край . . . . .	138,8 »	В среднем по 70 ярмаркам СССР . . . . .	594,5 »
Северо-Кавказский край . . . . .	621,8 »		

УССР, где ярмарки приобрели большое значение, дает больший оборот на одну ярмарку (752,9 тыс. руб.), чем РСФСР (460,8 тыс. руб.). В пределах УССР средние обороты колеблются от 1321 тыс. руб. на одну ярмарку (по Одесской обл.) до 528,2 тыс. руб. (по Харьковской обл.). Еще большие колебания наблюдаются по РСФСР—от 815,6 тыс. руб. (по Крымской АССР) до 89,3 тыс. руб. (по ДВК).

Разбив общее число учтенных ярмарок по размерам их оборотов, получим следующую картину:

Оборот по привозу на ярмарки	Число ярмарок
меньше 50 т.—р.	3
50—100 »	3
100—500 »	36
500—1 000 »	14
1 000—2 500 »	13
свыше 2 500 »	1

Отсюда видно, что наибольшее число ярмарок — 36 из 70 — относится к числу средних (обороты 100—500 тыс. руб.), в то время как на долю 13 крупных ярмарок (обороты 1,0—2,5 млн. руб.) падает относительно наибольшая часть оборота; мелких ярмарок всего 6, и они не имеют большого значения в общем обороте, так же как и одна очень крупная ярмарка.

В потоварном составе привозов преобладает пригон живого скота, составляющий по 70 ярмаркам 49,3% всего оборота. В отдельных областях и республиках этот процент значительно выше.

Области и республики	Процент стоимости скота в общем привозе на ярмарку
Черниговская . . . . .	86,8
Харьковская . . . . .	75,9
Донецкая . . . . .	73,5
Московская . . . . .	60,2
Башкирская АССР . . . . .	56,0
Крымская АССР . . . . .	55,8

При оценке этого явления надо учитывать, что большинство ярмарок происходило в осенний период, когда доля живого скота естественно повышается.

Продукты животноводства в привозах следуют непосредственно за живым скотом — 28,9% всех привозов. Выделяются из общего числа следующие области и республики:

Области и республики	Процент стоимости продуктов жив-ва в общем привозе на ярмарку
Свердловская обл. . . . .	78,1
Горьковский край . . . . .	61,5
Челябинская обл. . . . .	58,8
Одесская обл. . . . .	47,3

С другой стороны, по Московской обл. этот процент не превышает 2,6, Черниговской обл. — 4,8, Донецкой — 8,8 и т. д. Поскольку в составе реализуемых продуктов животноводства преобладало мясо (и в особенности свинина), уровень привозов продуктов животноводства зависел отчасти от соотношения цен

на живой скот и на мясо; это соотношение в большинстве случаев было в пользу живого скота.

Привоз продуктов растениеводства составляет небольшую долю — 14,8% всех привозов, также сильно колеблясь по областям и республикам:

Области и республики	Процент стоимости прод. растениеводства в общем привозе на ярмарку
Д В К . . . . .	68,3
Московская обл. . . . .	36,6
Днепропетровская обл. . . . .	31,3
Одесская обл. . . . .	24,4
Киевская обл. . . . .	23,4

Между тем в Черниговской обл. тот же процент не превышает 3,6, Башкирской АССР — 3,9 и т. д. На привозах этих продуктов сильно сказалось запрещение торговли хлебопродуктами и картофелем во втором полугодии. Были случаи отправки обратно запрещенного к продаже продукта (картофеля — в Брянске). Малая транспортабельность овощей мешала подвозу их из отдаленных районов. Некоторую роль играли затруднения в получении тягла для выезда на ярмарку (Керчь, Запорожье, Первомайск и др.).

Кустарные товары составляют совсем незначительную часть оборота ярмарок — в среднем 1,3%.

Области и республики	Процент стоимости кустарных изделий в общем привозе на ярмарку
Челябинская обл. . . . .	5,8
Черниговская обл. . . . .	3,7
Харьковская » . . . . .	1,9
Московская » . . . . .	0,6
Крымская АССР . . . . .	0,4
Днепропетровская обл. . . . .	0,4

Несомненно, что торговля кустарными товарами на ярмарках еще не получила должного развития. Ассортимент кустарных изделий не соответствовал спросу (преобладала глиняная посуда), и значительная часть их была увезена обратно (Ставрополь, Армавир, Минск и т. д.).

Участие колхозов в ярмарках. Чрезвычайно важной чертой межрайонных ярмарок является повышенное участие в них колхозов. По 70 учтенным ярмаркам доля колхозов в привозках составила 24,9%, а по обычным базарам 28 крупнейших городов она же составляла 9,9%. Цифры эти конечно точно не сопоставимы, однако действительное соотношение будет вероятно того же порядка. Следующие области и республики имеют осо-



бо высокую долю колхозов в общем привозе на ярмарки (в % к общему обороту):

Д В К	67,6%
Свердловская обл.	59,5%
Аз.-Черн. край	58,8%
Крымская АССР	46,6%
Одесская обл.	44,5%
Челябинская обл.	38,7%

Значительное участие в торговле колхозов в большой мере содействовало расширению географической сферы влияния ярмарок. Следующая таблица характеризует общее число колхозов, участвовавших в среднем в одной ярмарке, и число колхозов, прибывших на ярмарку свыше чем за 40 км.:

	Всего колхозов	В том числе свыше чем за 40 км	Дальние колхозы в процентах ко всем колхозам
Горьковский край	29	25	86,2
Челябинская обл.	31	26	83,9
Свердловская обл.	68	21	30,8
Крымская АССР	210	64	30,5
Азово-Черноморский край	45	8	17,8

Из сопоставления двух предыдущих таблиц можно усмотреть, что области, давшие наибольшую долю участия колхозов в оборотах, обычно стоят впереди и по степени привлечения колхозов из отдаленных районов. Однако по количеству возов участие колхозов из отдаленных районов все еще остается относительно небольшим. На одну ярмарку в среднем приходится колхозных возов:

Приехавших за 20 км	— 101 воз
» 20—40 »	— 60 »
» свыше чем за 40 км.	— 26 »

**Цены в ярмарочной торговле.** Переходя к ярмарочным ценам, следует установить решающее влияние на них двух факторов: 1) широкой свободной продажи госторговлей и кооперацией сельскохозяйственных продуктов и 2) уровня привозов сельскохозяйственных продуктов на ярмарку. Везде, где свободная продажа была организована надлежащим образом, она заметно повлияла на снижение общего уровня ярмарочных цен (в частности по ярмаркам Западной обл., Запорожья, Николаева и многим другим). Там же, где в организации свободной продажи были недочеты, цены иногда снижались лишь по тому продукту, который в госторговле и кооперации продавался бесперебойно (Керчь) или лишь в те дни, когда этот продукт продавался (Херсон).

Успех регулирования базарных цен часто зависел от ассортимента продуктов в госторговле. Несоответствие ассортимента сводило на-нет весь эффект регулирования (Горький), и, наоборот, в некоторых случаях даже небольшие сравнительно продажи важнейших продуктов госторговлей резко снижали рыночные цены (Сумы).

Влияние больших привозов сказывалось на ценах уже в первые дни ярмарки. Следующая таблица дает снижение цен в первый день ярмарки по сравнению с последним предшествовавшим базаром (в %):

	Воронеж 28/X	Симферополь 10/X	Армавир 3/XI	Сталино 28/X
Говядина	— 25,0	— 33,3	— 12,5	— 23,5
Баранина	— 20,0	—	—	— 16,7
Свинина	— 10,0	— 25,0	— 5,9	— 35,7
Молоко	— 11,2	— 25,0	0	— 12,0
Масло топленое	— 13,0	—	— 7,4	—
Масло сливочное	—	— 12,0	— 9,1	— 4,0
Яйца	— 7,7	— 21,4	— 8,3	0
Капуста свежая	—	— 50,0	— 14,3	—
Лук репчатый	—	— 15,0	—	—

Из этой таблицы видно, что падение цен на мясо было более значительным и распространенным, чем на другие продукты. Наибольшее число сообщений имеется о снижении цен на скот и мясо: Ставрополь, например, указал на падение цен на скот на 20% по сравнению с доярмарочными, Керчь — на 25%. Имеются случаи, когда при общей стабильности цен на сельскохозяйственные продукты цены скота все-таки падали (Тамбов). Характерно, что самый уровень цен продолжал оставаться относительно высоким и что владельцы скота, по преимуществу единоличники, предпочитали угонять его обратно, чем идти на дальнейшее снижение цен. В падении цен на мясо значительную роль играла свинина, привозы которой были особенно велики. В ряде пунктов заметно упали цены на птицу (Армавир, Кировск и др.). По сезонным причинам снижение цен на молочные продукты и овощи имело место в меньшем числе пунктов, хотя и здесь снижение это местами носило довольно резкий характер (Сталино и особенно Пермь; в последнем например цена на сметану упала по сравнению с доярмарочной на 39%, на квашеную капусту — на 37,8% и т. п.).

На протяжении ярмарки цены обычно колебались мало и в целом зависели от уровня привозов. К концу ярмарки по большей части отмечалось некоторое повышение цен, но это объясняется тем, что большинство учтенных ярмарок относится к числу так называемых «предпраздничных базаров», и перед праздниками, естественно, наступало повышение потребительского спроса, соответственно влиявшее на цены.

Цены колхозов, как правило, были ниже цен колхозников и

единоличников, и влияние их на общий уровень цен было значительным.

*Состав покупателей на ярмарках.* В массе покупателей сельскохозяйственных продуктов на ярмарках\* преобладали рабочие и служащие местных предприятий и учреждений и колхозники и единоличники из ближайших деревень. Приезжие из более отдаленных районов, которых вообще было мало, приобретали по преимуществу живой скот и кустарные товары.

Организациям в большинстве случаев запрещалось выступать на ярмарках в качестве покупателей. Исключение составляли предприятия общественного питания, которые приобретали скот, а иногда и другие продукты. Лишь на немногих ярмарках выступало большое число заготовителей (Чернигов, Базкарабулак — Саратовский край и др.).

*Перекупщики на ярмарках.* Деятельность спекулянтов на ярмарках в большинстве случаев была не так ощутительна, как на обычных базарах, вследствие усиленного наблюдения за ними. Отчеты о ярмарках полны сообщений, что «работа» спекулянтов была пресечена энергичными мерами еще в самом начале. В тех немногочисленных пунктах, где не было соответствующего надзора, появились прасолы, скупавшие скот на убой.