

## Колхозная базарная торговля в 1934 г.

### А. Условия колхозной торговли в 1934 г.

В 1934 г. тенденции в развитии торговли на колхозных рынках, нашедшие свое выражение с весны 1933 г. (рост привозов,

снижение цен), не только сохранили свое действие, но и проявились еще более резко. Кратко охарактеризуем основные факторы, определившие развитие колхозной торговли в 1934 г.

1. Как известно, фактический сбор хлеба в 1934 г. в результате уменьшения потерь при уборке был выше, чем в высокоурожайном 1933 г. на 250—300 млн. пудов.

2. В 1934 г. достигнут перелом в развитии животноводства.

«На XVII съезде партии тов. Сталин поставил перед нами и перед всей колхозной деревней задачу обеспечить перелом в развитии животноводства уже в 1934 году. Теперь мы можем сказать, что прошлый год действительно был началом этого перелома...» «...Упадок животноводства—проеденная полоса» (из доклада тов. Молотова на VII съезде советов СССР).

3. Размер натуральных выдач колхозникам в 1934 г. показал дальнейший рост против 1933 г.

#### Рост выдачи натурой в 1933 г. (в процентах к 1932 г.)

(в среднем по РСФСР, УССР и БССР)

	Всего зерновых и бобовых	Картофеля	Овощей и бахчевых
На один колхозный двор . . . . .	+ 9,6	+ 33,3	+ 38,5
На одного трудоспособного . . . . .	+ 15,9	+ 34,8	+ 50,0
На одну душу населения . . . . .	+ 9,1	+ 36,4	+ 33,3
На один трудоль . . . . .	0	+ 20,0	+ 25,0

4. Выборочные материалы бюджетных записей колхозников (охватывающие около 8000 хозяйств колхозников в семи областях Союза) дают чрезвычайно яркую картину роста товарности колхозной деревни (приводимые данные не включают обязательные поставки и централизованные заготовки).

#### Рост продаж главнейших сельскохозяйственных продуктов колхозниками за 1934 год.

(Размеры продаж за 1933 г. в одних и тех же ценах = 100%)

Области	1934 г.	Примечание
Ленинградская область . . . . .	+ 55,9	В подсчет включены след. продукты: зерновые, овощи, картофель, мясо и сало, молоко, яйца
Московская область . . . . .	+ 93,1	
Куйбышевский край . . . . .	+ 251,6	
б. Ц Ч О . . . . .	+ 51,0	
Б С С Р . . . . .	+ 81,6	
Киевская область . . . . .	+ 90,6	
Одесская область . . . . .	+ 200,9	
Итого по 7 областям . .	+ 110,1	

Записи 8 тыс. хозяйств для многомиллионной массы колхозных дворов, понятно, не могут считаться достаточно репрезентативным материалом. В данном случае не приходится рассчитывать на то, чтобы получить типичные количественные соотношения для всего СССР. Однако, не подлежит сомнению, что основной факт — огромный рост товарности сельского хозяйства — они отражают правильно.

В 1934 г. колхозы и колхозники продали кооперации и Заготзерну хлеба по хлебозакупкам почти в 9 раз больше, чем в 1933 г.

Чрезвычайно наглядно иллюстрирует процессы подъема сельского хозяйства и роста ресурсов для колхозной торговли ниже приводимая таблица. Цифры говорят также и о значительных успехах в деле превращения колхозов в большевистские.

**Процент выполнения годового плана централизованных заготовок**

	1934 г.		
	На 1 декабря 1932 г.	На 1 декабря 1933 г.	На 1 декабря 1934 г.
1. Зерновые . . . . .	75,2	96,0	100,4
2. Подсолнух . . . . .	26,2	42,1	61,3
3. Лен-семя . . . . .	47,4	78,6	99,8
4. Конопля-семя . . . . .	25,3	63,5	76,1
5. Картофель . . . . .	67,5	94,6	100,1
6. Сахарная свекла . . . . .	44,8	51,1	66,3
7. Хлопок-сырец . . . . .	70,6	85,7	76,5
8. Сено . . . . .	43,6	67,5	74,3

Товарооборот кооперации и госторговли возрос в 1934 г. до 54,6 млрд. руб. (включая общ. питание — 60,8 млрд руб.), в том числе (в млн. руб.):

	Город	Деревня	1934 г. в процентах к 1933 г.	
			Город	Деревня
Продтовары . . . . .	23188,2	8242,6	+ 41,6	+ 27,0
Непродтовары . . . . .	15458,8	7762,4	+ 22,0	+ 5,2
Всего . . . . .	38647,0	16005,0	+ 33,1	+ 15,4

В 1934 г. продолжался рост сети и оборотов по коммерческой продаже продтоваров. Состояние сети на 1 января 1935 г. видно из следующих данных:

	Вся сеть	В том числе магазины
1. Хлебная торговля . . . . .	7409	4957
2. «Гастроном» . . . . .	127	127
3. Союзмясосбыт . . . . .	69	69
4. Союзрыбосбыт . . . . .	233	148
5. Союзмаслопром . . . . .	49	49
6. Союзконсерв . . . . .	50	50
7. Росконд . . . . .	238	105
8. Союзсахсбыт . . . . .	9	6
9. Союзмолоко . . . . .	360	219

Цены коммерческой торговли продтоварами продолжали в 1934 г. снижаться (цены начального срока реализации приняты за 100%).

Наименование товаров	Начальный срок реализации товаров фонда свободной продажи	1934 г о д			
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Хлеб печеный . . . . .	март 1933 г.	69,2	68,8	68,8	69,1
В т. ч. ржаной . . . . .		60,8	60,7	60,7	60,4
» » пшеничный . . . . .		75,9	75,6	75,6	75,5
Рис . . . . .	апрель 1934 г.	—	100,0	94,6	81,8
Мясо . . . . .	март 1933 г.	84,8	99,3	99,1	99,7
Масло животное . . . . .	май 1933 г.	73,0	72,2	66,5	65,7
Масло растительное . . . . .		79,8	77,9	69,4	69,4
Маргарин . . . . .	апрель 1934 г.	—	98,0	84,1	84,1
Молоко . . . . .	апрель 1933 г.	112,4	86,8	76,0	85,6
Картофель . . . . .	сентябрь 1933 г.	62,5	93,1	99,5	62,5
Кондитерские изделия . . . . .	апрель 1933 г.	78,7	78,7	78,4	71,9

В 1934 г. система мероприятий партии и правительства по подготовке отмены карточной системы по хлебу и некоторым другим продуктам была завершена. И широкое развитие коммерческой сети по продаже продвольственных товаров и развитие колхозной торговли были звеньями в подготовке отмены карточной системы. Исторические решения Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) создали новые условия для еще более быстрого развертывания товарооборота, в частности колхозной торговли, и новые условия для более эффективного регулирования колхозной торговли.

Если развитие коммерческой торговли продовольственными товарами явилось мощным орудием снижения рыночных цен, то еще большее влияние на рынок оказала повсеместная открытая продажа хлебных продуктов после отмены карточной системы на эти продукты и установления единых государственных цен на пониженном, по сравнению с коммерческими ценами, уровне. Бескарточная продажа хлеба, муки и других продуктов нача-

лась с 1 января 1935 г., но уже самое опубликование решений Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) немедленно определенным образом сказалось на уровне рыночных цен, характеризуясь общим оживлением базарной торговли в конце 1934 г.

### Б. Общий привоз на городские рынки и базарные цены в 1934 г.

Общие итоги развития колхозной базарной торговли в 1934 г. определяются следующими данными:

1. По ориентировочным подсчетам годовой рост привоза на городские рынки крупнейших городов выразился (в натуре) примерно в 70,5%. Движение рыночного привоза по 28 городам 15 главнейших сельскохозяйственных продуктов в течение 1934 г. видно из приводимой таблицы (привозы предшествующего квартала равны 100%):

1933 г.		1934 г.			
III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
-12,3	+31,5	+16,6	+2,8	-9,4	+34,8

Выше приводились данные, иллюстрирующие размеры снижения цен в 1933 г. по сравнению с мартом 1933 г. Те же показатели, продолженные для 1934 г., дают следующую картину (индексы цен по десяти городам, цены марта 1933 г. равны 100%):

	8 тов.	11 тов.		8 тов.	11 тов.
Январь . . . . .	61,3	56,3	Июль . . . . .	55,3	—
Февраль . . . . .	62,2	55,5	Август . . . . .	53,4	—
Март . . . . .	59,9	53,7	Сентябрь . . . . .	51,9	—
Апрель . . . . .	61,0	56,7	Октябрь . . . . .	53,5	—
Май . . . . .	59,5	57,0	Ноябрь . . . . .	53,1	—
Июнь . . . . .	55,7	54,3	Декабрь . . . . .	54,2	—

Таким образом общий уровень базарных цен на протяжении 1934 г. продолжал снижаться, и в декабре 1934 г. это снижение составило 45,8% (в отдельных городах снижение было еще более резким, например Горький—48,1%, Харьков—63,7%, Днепропетровск—63,9%)

По сравнению с соответствующими месяцами 1933 г. (такое сравнение исключает влияние сезонных факторов) цены также показывают значительное падение:

	8 тов.	11 тов.		8 тов.	11 тов.
Январь . . . . .	60,9	58,9	Сентябрь . . . . .	78,7	—
Февраль . . . . .	56,9	52,8	Октябрь . . . . .	80,3	—
Март . . . . .	59,9	53,6	Ноябрь . . . . .	83,6	—
Апрель . . . . .	66,8	62,1	Декабрь . . . . .	84,3	—
Май . . . . .	68,8	66,1	I полугодие . . . . .	64,6	60,7
Июнь . . . . .	70,0	66,9	II полугодие . . . . .	79,1	—
Июль . . . . .	73,4	—	Год . . . . .	72,1	69,6
Август . . . . .	71,4	—			

Годовое снижение цен таким образом составило 30,4%. Эта цифра в соединении с приведенной ранее ориентировочной циф-

рой роста привозов на 70,5% обуславливает рост оборотов (в денежном выражении) в 1934 г. по сравнению с 1933 г. примерно на 20%. Общий размер колхозной торговли (без децентрализованных заготовок и закупок) в 1934 г. определяется примерно в 14,0 млрд. руб.

2. Снижение базарных цен в 1934 г. (за год—на 30,4%, а к концу года по сравнению с мартом 1933 г.—на 45,8%) дало в результате значительную и реальную экономию для городского потребителя.

Подсчеты по семи крупнейшим городам СССР (Москва, Ленинград, Свердловск, Магнитогорск, Харьков, Днепропетровск, Баку) дают цифру экономии за период с апреля 1933 г. по сентябрь 1934 г. примерно 900 млн. руб., если исходить из уровня цен, бывших в марте-апреле 1933 г. т. е. в период, с которого началось развертывание государственной торговли из фонда свободной продажи.

### Экономия городского потребителя на снижении цен колхозной торговли за период с апреля 1933 г. по сентябрь 1934 г. (включит.)

1. Ленинград . . . . .	100 млн. руб.
2. Москва . . . . .	450 » »
3. Свердловск . . . . .	15 » »
4. Магнитогорск . . . . .	8 » »
5. Харьков . . . . .	90 » »
6. Днепропетровск . . . . .	150 » »
7. Баку . . . . .	50 » »
Итого . . . . .	863 млн. руб.

Перейдем к анализу движения привозов и цен в 1934 г. по отдельным важнейшим товарам колхозной торговли.

### В. Привозы и цены на городских рынках по отдельным товарным группам

1. **Хлебопродукты.** Рост товарных излишков хлеба, остающихся в распоряжении колхозников, виден из бюджетных записей колхозников. В 1934 г. колхозниками, обследованными в порядке составления бюджетных записей (около 8000 хозяйств в семи областях), продано (исключая хлебопоставки) зерновых продуктов (в переводе на муку и крупу) значительно больше, чем в 1933 г. (принято за 100%):

Ленинградская обл. . . . .	+ 143,8
Московская обл. . . . .	+ 39,3
Куйбышевский край . . . . .	+ 679,5
б. ЦЧО . . . . .	+ 333,6
БССР . . . . .	+ 205,8
Киевская обл. . . . .	+ 332,8

Несомненно, что против 1933 г. размеры привозов хлебопродуктов на городские рынки в 1934 г. значительно возросли.

По ориентировочным подсчетам общий размер привоза хлеба на городские рынки в первом полугодии 1934 г. (до запрещения

свободной продажи его на рынках) повысился по сравнению с первым полугодием 1933 г. примерно на 43%.

Материалы по 28 городам СССР показывают увеличение привоза хлебных продуктов (ржи, пшеницы, муки ржаной, пшеничной и крупы всякой) во II квартале 1934 г. по сравнению с тем же периодом 1933 г. на 43,4%. По отдельным городам этот рост еще более высок (так, например, по Москве +105%; по Киеву +321%, по Минску +281%).

В течение первого полугодия 1934 г. движение рыночного привоза хлебных продуктов в 28 городах СССР было следующее (привозы предшествующего месяца равны 100%):

Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
+94,8	+ 3,4	-17,9	- 31,3	+18,1

Во второй половине 1934 г. (с июля м-ца) свободная реализация хлебных продуктов была запрещена, и массовые привозы хлеба на рынки прекратились. Однако, в целом ряде районов (Западная обл., Ивановская обл., Саратовский край, Сталинградский край, Средняя Волга) имели место нелегальные привозы и продажи хлеба («из-под полы», на постоянных дворах и т. п.), а в некоторых районах (Азово-Черноморский край, Западная Сибирь) хлебные продукты местами продавались почти открыто.

Движение хлебных цен является определяющим по отношению к динамике цен остальных сельскохозяйственных продуктов. В течение 1934 г. был проведен ряд мероприятий по снижению хлебных цен на рынках, составлявших часть более общих мероприятий по подготовке отмены карточек на хлеб и некоторые другие продукты. Интенсивное развертывание сети и оборотов коммерческой торговли хлебом и другими продуктами, улучшение ассортимента и качества продовольственных товаров, а также борьба со спекуляцией хлебом привели к резкому снижению базарных цен на хлеб в 1934 г. против 1933 г. В этом факте историческая победа партии в деле реорганизации сельского хозяйства нашла одно из своих ярких выражений.

Сводный индекс хлебных цен, исчисленный ЦУНХУ по десяти крупнейшим городам, в 1934 г. снизился против 1933 г. следующим образом (соответствующий месяц 1933 г. равен 100%):

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	I полугодие
-58,0	-70,1	-73,9	-67,4	-60,5	-61,2	-66,4

В отдельных городах снижение индексов в первом полугодии было еще более резким: по Харькову—на 66,2%, по Днепропетровску—на 82,8%.

В менее крупных и особенно в малых городах снижение цен было выражено еще более ярко.

Для иллюстрации приводим данные, показывающие темпы годового снижения базарных цен на муку и пшено в отдельных

городах в 1934 г. (цены соответствующего месяца 1933 г. равны 100%):

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Мука ржаная</b>				
Москва . . . . .	-47,3	-51,2	-33,3	-19,4
Горький . . . . .	-65,1	-66,0	—	-23,0
Новосибирск . . . . .	—	-49,5	-24,8	—

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Мука пшеничная</b>				
Москва . . . . .	-57,4	-55,5	-46,7	-42,4
Горький . . . . .	-58,7	-57,9	—	-9,4
Сталинград . . . . .	—	-75,0	—	-16,7

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Пшено</b>				
Москва . . . . .	-51,4	-50,4	-44,4	-19,4
Горький . . . . .	-62,3	-58,5	—	-16,7
Златоуст . . . . .	-62,5	-73,3	—	-20,0
Сталинград . . . . .	-75,0	-69,2	-13,0	-25,0
Харьков . . . . .	-66,7	-58,3	-51,7	—
Днепропетровск . . . . .	-80,2	-66,1	—	-1,6

В течение первой половины 1934 г. произошло некоторое небольшое и временное повышение базарных цен на хлеб (главным образом во втором квартале).

Во втором полугодии 1934 г. дальнейшее развитие и улучшение работы государственной коммерческой торговли хлебом и другими продуктами весьма резко отразилось на снижении хлебных цен даже в нелегальной торговле (после запрещения свободной реализации хлебопродуктов на базарах). Определенное влияние на уровень хлебных цен оказал также рост поступления на рынки овощей и фруктов во втором полугодии при относительно низких ценах и улучшении коммерческой торговли ими.

#### Движение базарных цен на хлебопродукты в 1934 г. (в процентах)

(Цены на 25-е числа последнего месяца предшествующего квартала=100)

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Мука ржаная</b>				
Москва . . . . .	+ 7,3	+ 1,1	-18,9	- 8,3
Уфа . . . . .	+12,5	+16,9	-24,0	-31,0
Винница . . . . .	0	+95,0	-39,0	-10,0
Чернигов . . . . .	+33,1	+10,9	-53,7	- 6,9

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Мука пшеничная</b>				
Москва . . . . .	- 9,2	- 1,5	-23,8	-15,5
Горький . . . . .	+ 4,4	- 4,2	0	- 9,4
Уфа . . . . .	+ 6,1	+ 5,4	- 8,6	-31,2
Киев . . . . .	- 1,3	+16,8	-41,1	- 3,1

	25/III	25/VI	25/IX	25/XII
<b>Пшено</b>				
Москва . . . . .	-10,5	+11,8	-12,2	- 8,2
Горький . . . . .	-11,3	+21,8	- 2,8	-20,6
Курск . . . . .	-15,0	+54,4	+ 4,0	-28,6
Киев . . . . .	-18,0	+22,8	-27,5	-25,0

Опубликование решений Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) об отмене карточной системы по хлебу и некоторым другим продуктам явилось новым важным фактором, повлиявшим на снижение уровня рыночных цен в конце года.

2. *Овес и сено.* В связи с большим развитием пригородного и городского животноводства значительный интерес представляют данные о привозе фуража на городские рынки.

В 1934 г. размеры рыночного привоза овса и сена по сравнению с предшествующим годом заметно возросли.

Рост привоза овса и сена виден из следующих данных по 28 городам СССР (привозы соответствующего периода 1933 равны 100%):

Овес	Апрель	Май	Июнь	Апрель—Июнь
28 городов СССР . . .	-10,8	+ 54,1	+ 23,6	+ 15,7
В том числе:				
18 городов РСФСР . . .	-10,1	+ 40,1	+ 7,3	+ 4,6
5 городов УССР . . . . .	+2025,0	+157,2	+270,1	+390,1
Сено	II кв.	III кв.	IV кв.	9 месяцев
28 городов СССР . . .	+ 0,5	+28,7	+44,9	+28,7
В том числе:				
18 городов РСФСР . . .	- 6,5	+50,8	+54,2	+37,8
5 городов УССР . . . . .	+20,4	-20,1	+13,4	+ 3,3

В отдельных городах размеры привоза сена увеличились за год: в Иванове—на 40%, Свердловске—на 75,7%, в Москве—на 61,0%, а овса в Москве—на 23,0%, Иванове—194,0%.

Материалы бюджетных записей колхозников также показывают повышение продажи овса в 1934 г. по сравнению с 1933 г. (принято за 100%):

Ленинградская обл. . . . .	+ 382,4
Московская обл. . . . .	+ 48,1
Куйбышевский край . . . . .	+ 96,3
Б С С Р . . . . .	+ 430,5

Изменение размера привозов овса и сена в течение 1934 г. было следующим (привозы предшествующего периода равны 100%):

Овес	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
28 городов СССР . . .	+39,4	+1,9	-32,7	-1,2	-21,3
В том числе:					
18 городов РСФСР . . .	+42,3	+3,7	-34,9	-4,3	-24,3
Сено	1933 г.		1934 г.		
	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.
28 городов СССР . . .	+19,4	+45,9	+9,0	-47,1	+52,9
				IV кв.	
					+64,3

Увеличение размера рыночных привозов привело к резкому снижению базарных цен на овес и сено в 1934 г. (цены соответствующего месяца 1933 г. равны 100%):

Овес	25 III	25 VI
Ленинград . . . . .	-46,3	-64,6
Москва . . . . .	-42,5	-51,4
Горький . . . . .	-72,1	-66,3
Свердловск . . . . .	-	-66,7
Днепропетровск . . . . .	-	-63,4
Сено	25 IX	25 XII
Москва . . . . .	-30,9	-24,8
Ярославль . . . . .	-35,5	-38,2
Челябинск . . . . .	-45,5	-44,0
Сталинск . . . . .	-57,5	-32,5
Чернигов . . . . .	-23,6	-12,5
Минск . . . . .	-30,0	-23,3

Движение базарных цен на овес и сено в течение 1934 г. было следующим (цены на 25-е числа последнего месяца предшествующего квартала равны 100%):

Овес	25 III	25 VI	25 IX	25 XII
Иваново . . . . .	+ 8,0	+ 3,7	-25,6	0
Маркштадт . . . . .	-	- 6,5	-27,4	- 0,6
Омск . . . . .	0	+ 6,7	+12,5	-33,3
Житомир . . . . .	+14,0	-25,0	-16,4	-20,3
Сено				
Ленинград . . . . .	-10,7	-43,1	-19,4	0
Ярославль . . . . .	- 6,6	-43,7	+22,5	- 4,1
Уфа . . . . .	+33,3	- 8,3	-36,4	+14,3
Грозный . . . . .	0	-40,5	-12,0	0
Харьков . . . . .	+20,0	- 4,2	-13,0	-15,0

3. *Овощи.* В 1934 г. в связи с высоким урожаем в огромной степени возросли привозы овощей на рынок. По ориентировочным расчетам размер привоза овощей в 1934 г. повысился против 1933 г. примерно на 73%.

Увеличение размеров товарной продукции овощей может быть проиллюстрировано материалами бюджетных записей колхозников, которыми в 1934 г. продано намного больше овощей (капусты, помидоров, огурцов и пр.), чем в 1933 г. (принято за 100%):

Ленинградская обл. . . . .	+ 70,5
Московская обл. . . . .	+220,8
Куйбышевский край . . . . .	+ 45,6
б. Ц Ч О . . . . .	+ 18,8
БССР . . . . .	+ 70,4
Киевская обл. . . . .	- 22,2
Одесская обл. . . . .	+ 88,8

В соответствии с данными бюджетных записей находится и рост размеров привозов на рынки капусты по 28 городам СССР (привозы соответствующего периода 1933 г. равны 100%):

	II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.
28 городов СССР . . . . .	+ 35,8	+ 88,1	+ 42,3	+ 55,4
в том числе:				
18 городов РСФСР . . . . .	+ 37,6	+ 158,2	+ 27,7	+ 60,4
5 городов УССР . . . . .	+ 476,6	+ 53,3	+ 106,5	+ 91,6

В отдельных городах годовой рост привозов овощей выразился: в Воронеже по капусте +69,5% и по луку +141,1%; в Иванове по капусте +45,0% и по луку +20%; в Свердловске по всем овощам +180,7%; в Днепропетровске по капусте и луку +73,3%.

Изменение размера привозов капусты по 28 городам СССР в течение 1934 г. было следующим (привозы предшествующего квартала равны 100%):

1933 г.		1934 г.			
III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
+ 102,6	+ 76,4	- 50,3	- 23,5	+ 180,6	+ 33,5

Значительный урожай овощей в 1934 г., расширение рабочего коллективного и индивидуального огородничества, а также развитие и улучшение работы госторговли и кооперации по реализации овощей явились основными факторами, которые привели к резкому падению цен на овощи.

Это значительное снижение цен в 1934 г. видно из сводных индексов цен на овощи (по десяти городам) по сравнению с 1933 г. (соответствующий период 1933 г. равен 100%):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	I полугодие	II полугодие	Год
- 52,7	- 62,8	- 54,6	- 36,9	- 29,8	- 58,4	- 33,6	- 48,6

Годовое снижение индекса цен на овощи в отдельных городах было более резким: по Ленинграду—51,9%, по Горькому—73,6%, по Днепропетровску—54,4%.

Общее изменение базарных цен на овощи в течение 1934 г. показывают нижеприводимые индексы (по 25 городам):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь
100	+ 1,0	+ 29,7	- 34,7	- 35,8

Этот же индекс в декабре снизился в отдельных городах еще сильнее: по Москве—38,3%, по Воронежу—59%, по Киеву—39,7%, по Баку—55,2%.

В 1934 г. сильно возросли также привозы фруктов на рынки.

**Картофель.** Общий привоз картофеля на рынки в первой половине 1934 г. (до запрещения свободной продажи его) вырос по ориентировочным подсчетам примерно на 48% против первого полугодия 1933 г.

Рост товарной продукции картофеля подтверждается материалами бюджетных записей колхозников, согласно которым количество картофеля, проданного в 1934 г. в обследуемых районах, возросло по сравнению с 1933 г. (принято за 100%), в следующих размерах:

Ленинградская обл. . . . .	+ 49,7
Московская обл. . . . .	+ 137,4
Куйбышевский край . . . . .	+ 190,6
б. П Ч О . . . . .	+ 85,9
БССР . . . . .	+ 51,7
Киевская обл. . . . .	+ 258,5
Одесская обл. . . . .	+ 133,5

Увеличение размеров рыночного привоза картофеля во втором квартале 1934 г. видно из приводимых данных по 28 городам СССР (привозы соответствующего месяца 1933 г. равны 100%):

	Апрель	Май	Июнь	Апрель—Июнь
28 городов СССР . . . . .	+ 36,3	+ 58,7	+ 79,3	+ 57,7
в том числе:				
18 городов РСФСР . . . . .	+ 38,0	+ 66,0	+ 79,9	+ 60,6
5 городов УССР . . . . .	+ 57,3	+ 62,7	+ 96,1	+ 68,2

В отдельных городах рост привоза картофеля за тот же период был значительно выше: в Ленинграде +174%, в Москве +196%, в Киеве +75%, в Ташкенте +85%.

Привоз картофеля на рынки в течение первого полугодия 1934 г. изменялся следующим образом (привозы предшествующего месяца равны 100%):

	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
28 городов СССР . . . . .	+ 39,7	+ 12,3	+ 8,2	- 2,2	+ 27,6
в том числе:					
18 городов РСФСР . . . . .	+ 42,8	+ 7,4	+ 8,8	- 9,7	+ 37,9
5 городов УССР . . . . .	+ 8,4	+ 103,9	+ 9,2	+ 22,1	- 36,1

Значительный рост привоза картофеля в 1934 г., а также ряд других фактов (продажа картофеля в госторговле, развитие рабочего огородничества в городах) привели к сильному падению базарных цен на картофель в 1934 г. (цены соответствующего месяца 1933 г. равны 100%):

Картофель	25/III	25/IX	25/XII
Москва . . . . .	-41,6	-38,5	-38,8
Шахты . . . . .	-66,0	-76,0	-13,0
Новосибирск . . . . .	-	-60,0	-50,0
Харьков . . . . .	-66,7	-50,0	-45,0
Днепропетровск . . . . .	-66,0	-54,3	-20,0
Баку . . . . .	-69,5	-36,0	0

Снизилась также и цены на картофель в течение второго полугодия 1934 г. в неразрешенной торговле (цены на 25-е числа последнего месяца предшествующего квартала равны 100%):

Картофель	25/IX	25/XII
Архангельск . . . . .	-50,0	-20,0
Уфа . . . . .	-40,0	-33,3
Курск . . . . .	-47,5	-28,6
Иркутск . . . . .	-33,3	-40,0
Харьков . . . . .	-60,7	-31,8
Минск . . . . .	-46,8	-34,0
Тифлис . . . . .	-25,0	-33,3
Баку . . . . .	-50,0	-35,0

4. Мясо. Бюджетные записи колхозников в 1934 г. показывают следующее изменение продажи мяса и сала против 1933 г. (принятым за 100%):

Ленинградская обл. . . . .	-16,5
Московская обл. . . . .	+58,3
Куйбышевский край . . . . .	+24,0
быв. ЦЧО . . . . .	+13,5
БССР . . . . .	+22,9
Киевская обл. . . . .	+26,2

Привозы мясных продуктов (говядины, баранины и свинины) на рынке 28 городов СССР в 1934 г. дали заметное увеличение за год (привозы соответствующего периода 1933 г. равны 100%):

	II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.
28 городов СССР . . . . .	+49,6	+57,0	+45,6	+49,0
в том числе:				
18 городов РСФСР . . . . .	+57,5	+52,0	+38,8	+45,4
5 городов УССР . . . . .	+69,7	+97,0	+185,6	+128,2

Значительный рост привоза мясных продуктов имел место: по Ленинграду + 196%, Днепропетровску + 246,2%, Тифлису + 92%,

Ташкенту + 108%, Иванову + 142% (баранина) и + 275% (свинина).

Этот рост привоза не был обусловлен нездоровой выброской на рынок мяса, лишь частично имевшей место весной в некоторых районах в связи с угрозой засухи.

Движение привоза мяса в течение 1934 г. развивалось нормально. Вывоз мяса, сократившийся было в первом полугодии по сезонным причинам (полевые работы, появление подножного корма), вновь усилился в третьем и особенно в четвертом кварталах в связи с осенней выбраковкой скота и установившимися высокими ценами.

Приводим данные об изменении привоза мяса по 28 городам СССР в течение 1934 г. (привозы предшествующего квартала равны 100%):

	1933 г.		1934 г.			
	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
28 городов СССР . . . . .	-3,4	+155,1	-3,1	-37,3	+1,3	+136,6

Анализ структуры привоза мясных продуктов в 1934 г. показывает падение доли говядины в привозе (в связи с процессом восстановления стада) и рост привозов баранины и особенно свинины (резкое повышение доли последней вследствие значительного развития свиноводческого хозяйства).

Удельный вес отдельных видов мяса в привозе 28 городов СССР был следующим (общий привоз мяса на рынки этих городов равен 100%):

	Говядина		Баранина		Свинина	
	Апрель 1933 г.	Декабрь 1934 г.	Апрель 1933 г.	Декабрь 1934 г.	Апрель 1933 г.	Декабрь 1934 г.
28 городов СССР . . . . .	55,1	44,8	27,4	30,6	17,5	24,6

в том числе:

18 городов РСФСР . . . . .	52,2	41,3	28,4	32,8	19,4	25,9
5 городов УССР . . . . .	83,3	64,3	10,8	10,5	5,9	25,2

Быстрый рост удельного веса свинины весьма показателен и соответствует проектировке второго пятилетнего плана роста удельного веса свинины в потреблении до 50% в 1937 г.

Сводный индекс цен на мясо (по десяти городам) по сравнению с 1933 г. также снизился (соответствующий месяц 1933 г. равен 100%):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	I пол.	II пол.	Год
-37,2	-32,7	-21,3	-12,4	-11,5	-29,4	-13,7	-21,1

По некоторым городам УССР годовое снижение индекса мясных цен было более значительным: Харьков — 37,4%, Днепропетровск — 46,7%.



Движение базарных цен на мясные продукты в течение 1934 г. может быть иллюстрировано следующими индексами (по 25 городам):

Января	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь
100	+5,7	+13,0	+7,2	-16,5

В отдельных городах индекс цен на мясо в декабре снизился: в Горьком—на 23,8%, Новосибирске—на 37,8%, Саратове—на 30%, Харькове—на 30,6%, Днепропетровске—на 56,4%.

Размеры годового снижения рыночных цен на главнейшие сельскохозяйственные продукты были различны. Сравнение их показывает, что темпы падения рыночных цен на мясо в общем были менее значительны, чем на другие продукты. Это объясняется повсеместно развернувшимся процессом восстановления стада.

Сказанное можно проследить на следующем примере:

**Темпы снижения базарных цен на главнейшие с.-х. продукты (в %)**  
(цены соответствующего месяца 1933 г.=100)

	Говядина				Мука ржаная				Пшено	
	25 III	25 VI	25 IX	25 XII	25 III	25 VI	25 IX	25 XII	25 III	25 VI
Москва . . .	-32,8	-13,5	-13,7	-2,5	-47,3	-51,2	-33,3	-19,4	-51,4	-50,4
Горький . . .	-14,3	-23,3	-18,0	+7,4	-65,1	-66,0	-	-23,0	-62,3	-58,5
Свердловск . . .	-22,8	-26,9	-16,7	-7,7	-65,0	-64,1	-	-	-49,5	-54,0
Саратов . . .	-	+3,7	+28,0	-20,0	-	-68,9	-	-36,7	-	-69,4
Сталинград . . .	+15,4	-29,4	-25,0	-40,0	-	-64,4	-	-	-75,0	-69,2
Харьков . . .	-40,0	-47,4	-23,1	-25,0	-	-	-	-	-66,7	-58,3

	Пшено		Масло топленое				Картофель			
	25 IX	25 XII	25 III	25 VI	25 IX	25 XII	25 III	25 VI	25 IX	25 XII
Москва . . .	-44,4	-19,4	-41,2	-32,5	-29,7	-21,2	-41,6	-36,5	-38,8	-30,1
Горький . . .	-	-16,7	-52,8	-38,5	-25,7	-20,0	-81,7	-73,8	-3,6	-
Свердловск . . .	-	-	-41,2	-33,3	-30,6	-21,9	-67,5	-72,7	-	-
Саратов . . .	-	-29,4	-	-32,4	-14,3	-35,5	-	-64,2	-	-30,6
Сталинград . . .	-13,0	-25,0	-37,5	-37,5	-28,6	-30,6	-45,5	-78,3	-	-50,0
Харьков . . .	-51,7	-	-34,0	-30,0	-24,2	-28,6	-66,7	-50,0	-45,0	-25,0

5. Молочные продукты. По ориентировочным расчетам общее увеличение размеров привоза молочных продуктов в 1934 г.

против 1933 г. составляет примерно 78%, со включением молочной продукции, проданной вне рынков (доставка молока на дом и пр.).

Материалы бюджетных записей колхозников в 1934 г. свидетельствуют о возросшей продаже молока по сравнению с 1933 г. (принято за 100%):

Ленинградская обл. . . . .	+62,3
Московская обл. . . . .	+73,7
Куйбышевский край . . . . .	+33,2
БССР . . . . .	+63,2
Киевская обл. . . . .	+22,9
Одесская обл. . . . .	+59,2

Привоз молочных продуктов (молока и масла коровьего) на рынки 28 городов СССР в 1934 г. возрос против 1933 г. в следующих размерах (привозы соответствующего периода 1933 г. равны 100%):

	II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.
28 городов СССР . . . . .	+37,6	+32,8	+50,5	+39,3
в том числе:				
18 городов РСФСР . . . . .	+36,4	+32,3	+65,7	+42,4
5 городов УССР . . . . .	+79,0	+50,4	+37,7	+53,4

Значительный рост привозов молочных продуктов за год имел место по Ленинграду (молоко +110% и масло +39%), Свердловску (молоко +72% и масло +104%), Днепропетровску (молоко +236% и масло +153%), Тифлису (молоко +107%), Новосибирску (масло +84%).

Данные, иллюстрирующие изменение привоза молочных продуктов по 28 городам СССР в течение 1934 г., таковы (привозы предшествующего квартала равны 100%):

	1933 г.		1934 г.			
	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
28 городов СССР . . . . .	+8,1	-26,7	-1,9	+77,2	+4,3	-17,0

Базарные цены на молочные продукты находились на уровне значительно более низком, чем в 1933 г., в связи с ростом привозов и развитием государственной коммерческой торговли.

Сводный индекс цен молочных продуктов (по десяти городам) по сравнению с 1933 г. показал резкое падение (соответствующий период 1933 г. равен 100%):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	I пол.	II пол.	Год
-39,5	-41,8	-29,5	-25,6	-22,1	-34,6	-26,5	-30,3

В отдельных городах годовое падение индекса цен молочных продуктов было: в Горьком — 36,2%, в Харькове — 37,6%, в Днепропетровске — 40,3%.

Укрепление и расширение государственной коммерческой торговли в 1934 г. обусловили падение базарных цен на молочные продукты и свели до минимальных размеров обычный сезонный рост цен к концу года.

Изменение базарных цен на молочные продукты в течение 1934 г. видно из сводного индекса (по 25 городам):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь
100	-16,1	-36,7	-37,4	-20,7

В декабре сводный индекс цен на молочные продукты в отдельных городах снизился более резко: в Свердловске — на 26,5%, в Ростове н/Дону — на 31,7%, в Киеве — на 30,7%, в Днепропетровске — на 27,1%.

б. Яйца. Привоз яиц по 28 городам СССР значительно вырос в 1934 г., особенно по городам УССР (привозы соответствующего периода 1933 г. равны 100%):

	II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.
28 городов СССР . . . . .	+ 28,7	+ 65,5	+ 29,8	+ 40,9
в том числе:				
18 городов РСФСР . . . . .	+ 42,0	+ 50,7	+ 17,1	+ 38,2
5 городов УССР . . . . .	+ 156,8	+ 129,8	+ 47,6	+ 112,9

Материалы бюджетных записей колхозников также подтверждают сильный рост продажи яиц в 1934 г. по сравнению с 1933 г. (принято за 100%):

Ленинградская область . . . . .	+ 25,0
Московская область . . . . .	+ 172,9
Куйбышевский край . . . . .	+ 55,3
бывш. ЦЧО . . . . .	+ 49,4
БССР . . . . .	+ 32,6
Киевская обл. . . . .	+ 46,4
Одесская . . . . .	+ 66,8

Движение привоза яиц в течение 1934 г. может быть иллюстрировано следующими данными (привозы предшествующего квартала равны 100%):

28 городов СССР . . . . .	1933 г.		1934 г.			
	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
	-23,0	-20,6	-48,1	+305,7	-0,9	-37,8

Рост привоза яиц на рынки в 1934 г., одновременно с общим увеличением размеров рыночных привозов всех сельскохозяй-

ственных продуктов, привел к значительному снижению базарных цен на яйца.

Падение цен видно из сводного индекса цен на яйца (по десяти городам), который заметно снизился против 1933 г. (соответствующий месяц 1933 г. равен 100%):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	I пол.	II пол.	Год
-24,0	-36,0	-17,1	-16,2	-14,5	-25,4	-17,9	-21,5

Годовое снижение индекса цен на яйца в отдельных городах составило: в Горьком — 28,4% в Харькове — 31,5%, в Днепропетровске — 37,4%.

Динамика базарных цен на яйца в течение 1934 г. характеризуется сводным индексом цен (по 25 городам):

Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь
100	-8,0	-28,5	-30,4	-22,2

В декабре индексы цен на яйца понизились против 1933 г.: в Свердловске — на 36%, в Сталинграде — на 39,2%, в Новосибирске — на 43,3%, в Киеве — на 41,7%.

7. Скот. В связи с восстановительным процессом в животноводстве, а также в связи с мероприятиями по сохранению и росту поголовья скота, в 1934 г. наблюдалось некоторое сокращение пригонов крупного рогатого скота (взрослого и молодняка) на рынки по сравнению с 1933 г.

Материалы по учету пригона скота на рынки 28 городов СССР за апрель — декабрь 1934 г. свидетельствуют о значительном росте пригона овец и свиней против 1933 г. (апрель — декабрь 1933 г. равны 100%):

Крупный рогатый скот взрослый . . . . .	- 8,2
"                        "                молодняк . . . . .	+ 5,4
Овцы . . . . .	+ 28,6
Свины . . . . .	+ 136,6

В отдельных городах пригоны скота за год изменились следующим образом: Харьков: свиньи + 68,5%; овцы и козы + 62,2%; Воронеж: поросята + 162%; Москва: поросята + 176,5%; козы + 12,2%; Харьков: лошади — 62,2%; крупный рогатый скот — 13,6%, молодняк — 40,6%.

При этом следует иметь в виду, что увеличение пригонов крупного рогатого скота в отдельных городах ни в коей мере не свидетельствует о нездоровой выброске его, а следовательно, не характеризует сокращения поголовья. На городских рынках в основном имеет место лишь перемена владельцев поголовья.

На протяжении 1934 г. наблюдался заметный рост цен на скот. Этот рост цен на живой скот при одновременном снижении цен на мясо подтверждает, что вывозимый на рынок скот

в основном не предназначался на убой (цены соответствующего месяца 1933 г. равны 100%):

Лошадь рабочая		
	25 IX	25 XII
Ярославль . . . . .	+ 20,3	+ 9,1
Ижевск . . . . .	+ 66,7	+ 42,9
Златоуст . . . . .	+ 64,3	+ 13,3
Винница . . . . .	0	+ 25,0
Чернигов . . . . .	+ 11,1	+ 14,3
Корова дойная		
	25 IX	25 XII
Смоленск . . . . .	+ 18,2	+ 50,0
Казань . . . . .	+ 37,1	+ 10,0
Омск . . . . .	+ 5,9	+ 20,0
Чернигов . . . . .	+ 36,4	+ 20,0
Минск . . . . .	+ 9,5	+ 17,6

Изменение цен на скот в течение 1934 г. протекало в следующем виде (цены на 25-е числа последнего месяца предшествующего квартала равны 100%):

Лошадь рабочая				Корова дойная					
	25 III	25 VI	25 IX	25 XII		25 III	25 VI	25 IX	25 XII
Горький . . . . .	+ 59,1	0	- 22,8	+ 11,1	Смоленск . . . . .	+ 50,0	+ 4,2	+ 4,0	- 7,7
Уфа . . . . .	- 6,7	+ 3,6	0	- 3,4	Свердловск . . . . .	0	+ 10,7	- 3,2	+ 6,7
Оренбург . . . . .	+ 71,4	0	+ 8,3	0	Куйбышев . . . . .	+ 2,9	- 14,3	0	+ 33,3
Курск . . . . .	+ 4,8	+ 36,4	+ 6,7	0	Оренбург . . . . .	+ 80,0	0	- 5,6	- 5,9
Омск . . . . .	+ 11,1	+ 25,0	- 20,0	- 16,7	Омск . . . . .	0	+ 33,3	- 10,0	0
Харьков . . . . .	+ 57,1	- 18,2	+ 22,2	- 9,1	Тирасполь . . . . .	- 4,3	+ 36,4	- 33,3	+ 10,0

  

Свинья			Овца				
	25 VI	25 IX	25 XII		25 VI	25 IX	25 XII
Смоленск . . . . .	-	+ 1,3	- 17,9	Смоленск . . . . .	- 4,2	+ 4,3	- 8,3
Харьков . . . . .	- 20,0	+ 6,3	- 29,4	Курск . . . . .	- 25,9	+ 20,0	- 16,7
Сталино . . . . .	- 9,1	- 30,0	- 35,7	Фрунзе . . . . .	+ 71,4	- 16,7	- 50,0
Минск . . . . .	- 15,7	- 21,4	+ 6,4	Омск . . . . .	+ 50,0	- 33,3	- 35,0

### Г. Участие колхозов в торговле на городских рынках

Несмотря на то, что привлечение колхозов к торговле непосредственно на городских рынках было недостаточным и что в деле организации бытового и культурного обслуживания колхозников на рынках местными организациями было сделано очень немного, все же в 1934 г. участие колхозов в привозах

на базары отдельных сельскохозяйственных продуктов повысилась.

По материалам о привозах на рынки 28 городов СССР удельный вес колхозов в общем привозе представляется в следующем виде (общий привоз каждой группы товаров равен 100%):

	II кв. 1933 г.	II кв. 1934 г.	1933 год				1934 год			
			II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.	II кв.	III кв.	IV кв.	9 мес.
Хлебопродукты . . . . .	10,1	16,0	11,8	37,9	24,9	26,9	17,9	47,5	32,3	36,1
Овес . . . . .	6,7	14,6	7,5	12,6	15,1	12,8	10,0	11,8	9,3	10,0
Картофель . . . . .	6,6	9,7	3,0	5,7	9,3	5,8	5,6	8,0	9,3	7,6
			5,2	6,5	3,1	5,1	1,1	2,7	3,8	2,4

В отдельных городах рост размера привозов сельскохозяйственных продуктов колхозами был весьма значителен: в Иванове (овощи +75%, яйца +550%), Днепропетровске (капуста и лук +460%, мясо +200%, молоко +205%, масло коровье +350%), в Свердловске (мясо +70%, молоко +120%, яйца +550%).

В связи с тем, что продажа продуктов колхозами по своим размерам была все же невелика и что выезды колхозов на рынки еще не носили систематического характера, влияние колхозных привозов на общий уровень базарных цен в большинстве случаев было незначительно. Цены колхозов мало отличались от уровня цен колхозников и единоличников, и лишь в тех случаях, когда размеры рыночного привоза колхозами того или иного продукта были весьма значительными, этот факт немедленно сказывался на общерыночных ценах на данный продукт, вызывая ощутительное снижение этих цен.

Следует иметь в виду, что приведенные данные отражают долю привозов колхозов в общем привозе на рынки. В ряде городов колхозы имеют свои магазины, лавки и палатки, расположенные вне территории городских рынков. Обороты этой сети здесь не учтены. Таким образом, фактический удельный вес колхозов в реализации сельскохозяйственных продуктов в городах несколько выше, не говоря уже о роли колхозов в децентрализациях и закупках государственных и кооперативных организаций.

### Д. Борьба за привлечение новых товарных ресурсов

Изыскание и мобилизация новых ресурсов для колхозной торговли — одна из важнейших обязанностей дирекций рынков и организаций, в ведении которых рынки находятся. К сожалению, далеко не все горсоветы и рынокомы уяснили эту истину. Как мы видели, привозы колхозов в 1934 г. по сравнению с

1933 г. резко увеличились. Все же и абсолютные и относительные размеры привозов колхозов в 1934 г. могли быть еще выше. Деятельность местных органов по мобилизации ресурсов колхозов не стояла на должной высоте. Она была недостаточной, бессистемной, не обладала должной настойчивостью в деле использования этого источника для снабжения трудящихся.

Относительно наибольшую инициативу проявили райсоветы и рынкомы Москвы и Ленинграда.

Из Москвы например на места было послано 60 работников, заключивших с колхозами 533 договора, часто двустороннего характера: с одной стороны, на вывоз сельскохозяйственных продуктов на рынки, с другой — на продажу колхозам промтоваров. Все же установленная таким образом связь была довольно случайной и постоянно не поддерживалась.

Лучше обстояло дело в Ленинграде. Там выезды на места носили более систематический характер, главным образом по одному из районных управлений рынками (В.-Островскому), которое неплохо организовало вывоз сельскохозяйственных продуктов в Ленинград 126 колхозами подшефных районов.

В Свердловске выезды на места носили сугубо «кампанийский» характер и происходили в большинстве случаев перед ярмарками. В Воронеже торговля колхозов была совершенно предоставлена самотеку. Слабость работы с колхозами имела место и в Иванове.

Недооценка местными организациями роли колхозов в базарной торговле не могла не отразиться на выполнении уже заключенных договоров. По Москве например из 533 договоров только 202 были реализованы. Для выполнения договоров остальными колхозами не было принято необходимых мер, а с колхозами, выполнившими договоры, не было заключено новых. Отсутствие проверок и систематического контроля над ходом выполнения договоров вообще — явление, широко распространенное; в аппаратах даже крупнейших рыночных комитетов людей, специально выделенных для установления связи с колхозами и ответственных за эту работу, обычно нет. Недостаточно используется интересный опыт некоторых рынков Москвы и Ленинграда, организовавших премирование колхозов, систематически выезжавших на рынки, и предоставлявших членами этих колхозов разные льготы (внеочередное получение фартуков, пользование весами и т. п.); администрация Зацелского рынка в Москве организовала даже специальные выезды в такие колхозы с промтоварами.

Кроме уже упомянутого В.-Островского района Ленинграда и некоторых рынков Москвы надо отметить при заводские базары Ростова н/Дону (при фабрике им. Микояна, заводе Ростсельмаш), систематически привлекающие к торговле подшефные заводы колхозы.

На невысоком уровне находилась и массово-разъяснительная работа в колхозах.

Кроме разъяснительной работы важнейшими факторами привлечения крестьян на колхозный базар является надлежащая организация встречной торговли и бытового обслуживания приезжающих.

Встречная торговля промтоварами широко развернулась в 1934 г. Ремонт старых и постройка новых торговых помещений, а также освобождение рыночных помещений, занятых посторонними организациями, дали возможность намного увеличить рыночную торговую сеть госторговли и кооперации, возросшую следующим образом:

	1933 г.	1934 г.	% роста
Ленинград . . . . .	223	746	334,5
Минск . . . . .	74	132	178,4
Днепропетровск . . . . .	220	668	303,6
Сталинград . . . . .	245	345	140,8
Свердловск . . . . .	130	138	106,2

Значительно поднялись и обороты встречной торговли: по Москве обороты организаций торгующих на рынках в 1934 г. составили 404,7 млн. руб. против 291,1 млн. руб. в 1933 г., в Свердловске — соответственно 18,8 млн. руб. и 13,9 млн. руб. и т. п. При этом в большинстве городов обороты на протяжении 1934 г. систематически возрастали из квартала в квартал (в млн. руб.):

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв. (в млн. руб.)
Ленинград . . . . .	19,9	24,7	34,2	...
Свердловск . . . . .	3,7	4,7	5,2	5,3
Саратов (Горт) . . . . .	0,2	1,8	2,8	3,3
Ташкент . . . . .	2,8	4,2	4,8	6,5

По сравнению с 1933 г. улучшился и ассортимент промтоваров. Так, по Москве резко усилился завоз мануфактуры, примерно на 50% против 1933 г. Об удовлетворении спроса на основные товары имеются сообщения из Воронежа. Расширился ассортимент товаров в Свердловске, где в продаже появились некоторые, ранее дефицитные товары (главным образом, мануфактура).

Несмотря на сдвиги, наметившиеся в организации встречной торговли, ни самый размер ее оборотов, ни структура, ни ассортимент реализуемых товаров не удовлетворяли полностью тем повышенным требованиям, которые теперь предъявляет колхозная деревня. Это являлось следствием недостаточного внимания к встречной торговле со стороны местных торгующих организаций. Недооценка встречной торговли имела место в ряде городов. Горвнуторги обычно слабо следили за тем, чтобы в палатки на базарах попадали товары в достаточном количестве,

ходовые и должного качества, мало заботились об этом рынком, почти не было соответствующего контроля и со стороны торговых секций местных советов. Обороты встречной торговли, как правило, значительно отставали от оборотов колхозной торговли. Так, по Ленинграду в 1934 г. соотношение этих видов торговли было следующим (в млн. руб.):

	1934 год		
	I кв.	II кв.	III кв.
	(в млн. руб.)		
Колхозная торговля	30,4	35,0	37,5
Встречная	19,9	24,7	34,2

Аналогичное положение было в Тифлисе, где например на центральном базаре, при обороте колхозной торговли во втором полугодии 1934 г. в 9,2 млн. руб., оборот встречной торговли составил 3,5 млн. руб., из которых на долю промтоваров пришлось лишь 2 млн. руб.

Недостаток внимания к встречной торговле и особенно недоучет характера потребительского спроса приводили кое-где к неполному удовлетворению спроса колхозников и единоличников на промтовары.

Несоответствие ассортимента спросу, плохое качество товаров наблюдались во многих городах, по которым имеются материалы. В Ленинграде был неудовлетворителен ассортимент мануфактуры, недоставало обуви; в Свердловске — мануфактуры; в Иваново в ассортименте были только галантерея, головные уборы и т. п., не удовлетворялся спрос на хорошую обувь, мануфактуру и т. п.

Торгующие организации часто завозили в ларьки на базарах чисто случайный товар (Иваново) или такой товар, который не находил сбыта в основных магазинах (Москва).

Почти совершенно не удовлетворялся чрезвычайно высокий спрос на мелкий хозяйственный инвентарь, особенно на шорные изделия и строительные материалы. В Ленинграде трудно было найти ведра, фонари «летучая мышь», упряжь, в разгар сезона не было кос. Нехватало мелкого инвентаря в Москве, Свердловске, Саратове, Иваново и т. д.

Недостаточность ассортимента увеличивали отсутствие ходовых номеров готового платья и обуви (Днепропетровск), грубая отделка товаров (Иваново). Возросшая покупательная способность колхозников иногда заставляла их отказываться от приобретения несоответствующих товаров в специальных ларьках «встречной торговли» (Днепропетровск).

Кроме встречной торговли важным фактором, влияющим на участие в базарной торговле колхозников и единоличников, является культурно-бытовое их обслуживание. Колхозник, приезжающий на базар, безотносительно к тому, является ли он представителем колхоза или продавцом своих индивидуальных

товаров, вправе ждать не только хорошего и недорогого питания, ночевки в культурных условиях, когда он мог бы не беспокоиться о сохранении лошади и воза, но и удовлетворения ряда запросов менее элементарного характера — в отношении медицинской помощи, наведения справок юридического и хозяйственного характера, нормального вечернего отдыха и т. п.

Особый интерес представляет произведенное в Западной области детальное обследование состояния культурно-бытового обслуживания на базарах.

В большинстве базарных пунктов области имеется Дом колхозника. Стоимость ночлега почти везде дифференцирована, причем с единоличников плата за ночлег взимается на 25—30% больше, чем с колхозников. Обращают на себя внимание очень значительные разрывы в оплате постоя лошади — от 10 коп. в Сухиничах до 2 руб. в Смоленске. Ночная охрана лошадей, сбруи и вещей организована в большинстве Домов колхозников. Кое-где имеется и дневная охрана.

При большинстве Домов колхозника имеется или чайная или буфет, а в Смоленске и Сухиничах имеются даже столовые; стоимость стакана чая от 15 коп. до 5 коп. Этой возможности крестьянин, останавливающийся в Доме колхозника, лишен в Людинове, Сураже, Жиздре.

В отношении буфетов при Домах колхозника имеются и отрицательные факты. Так, например, в Вязьме на все проходящие через буфет товары, за исключением хлеба и булок, делается наценка в 30%.

Культурное обслуживание ночующих в отдельных Домах колхозника поставлено, судя по материалам анкет, не плохо: наряду с радио, газетами, играми и библиотеками, организуются иногда лекции и доклады правозащитников, врачей, пропагандистов (Вязьма), а в Смоленске для ночующих устраивается иногда и бесплатное кино. В Сычевке организовано обслуживание посетителей юридической консультацией.

Культобслуживание ночующих не организовано только в Домах колхозника в Гжатске, Дятькове, Сухиничах, Духовщине и Жиздре.

Большинство корреспондентов характеризует санитарное состояние Домов колхозника, как удовлетворительное, а в Почепе — даже хорошее: тепло, уютно, чисто, регулярно проводится дезинфекция, моются полы и т. п.

Наряду с этим в отношении отдельных Домов колхозника имеются характеристики противоположного порядка. На базарах основных городов области — Смоленска (верхнем), Брянска и Бежицы — чайных, столовых и буфетов не имеется. Такое же положение наблюдается в Рославле, Юхнове и Людиновке. По прочим пунктам, из которых есть сообщения, имеются на базарах предприятия общественного питания, хотя и не везде.

Обслуживания приезжающих на базары крестьян починочно-

ремонтными мастерскими нет в большинстве крупнейших городов области (даже в областном центре Смоленске). Кустарно-промысловая кооперация и кооперация инвалидов не учли этот сопутствующий советскому культурному базару момент.

Неудовлетворительно обстоит дело и с «немой справкой» на базарах. Такое положение отмечается не только по второстепенным пунктам, но даже смоленский базар с этой стороны не может являться образцом. Отсутствуют не только указания о часах торговли, о расположении рядов и ларьков, о правилах торговли, о местонахождении организаций и т. п., отсутствуют даже таблички с данными размеров разового и весового сборов. Такое же положение и с прейс-курантами торгующих организаций: прейс-куранты не вывешиваются, а если они и имеются, то так написаны или повешены, что пользоваться ими весьма затруднительно, а подчас и невозможно.

В Западной области нет ни одного базарного пункта, где бы дело с «немой справкой» обстояло благополучно. Корреспондент из г. Жиздры например сообщает, что в первый год организации базара немая информация была, но теперь она отсутствует. В результате, как пишет корреспондент из п. Людиново, «обо всем можно узнать только из расспросов местных жителей или тех, которые часто бывают на базаре. Все справки приезжающий колхозник может получить только из расспросов местного жителя».