

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

от VI к VII

СЪЕЗДУ СОВЕТОВ

МОСКВА ★ 1935

# ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

---

После установления диктатуры пролетариата перед рабочим классом и его большевистской партией практически встала основная задача: перевести многомиллионное мелкокрестьянское хозяйство на рельсы социалистического коллективного хозяйства. Решение этой задачи означало победу социалистических элементов над элементами капиталистическими и окончательное уничтожение капитализма внутри нашей страны.

Поставив эту историческую задачу, В. И. Ленин говорил, что путь ее решения, путь подрыва осовы внутреннего врага, уничтожения его фундамента состоит в переводе хозяйства страны: «в том числе и земледелия, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства» (Ленин). Необходимым условием подведения новой технической базы под сельское хозяйство было одновременное объединение мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства. Необходим был «переход от мелкого индивидуального крестьянского хозяйства к крупному коллективному сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельхозмашинами, как единственно прочной основе советской власти в деревне» (И. Сталин). Надо было изменить все социально-экономическое лицо страны — превратить ее из отсталой — аграрной в передовую — индустриальную.

За годы первой пятилетки партия, руководимая гениальным Сталиным, создала могучую индустрию, без которой мелкое крестьянское хозяйство не могло быть реорганизовано в крупное социалистическое хозяйство. Страна из аграрной стала индустриальной.

Политика индустриализации победила во всех своих частях. Эта победа и обеспечила успешное выполнение плана социалистической реорганизации нашего сельского хозяйства.

Организованные 5 тыс. совхозов, 3 500 МТС и 240 тыс. колхозов, оснащенные мощной современной техникой, красноречиво подтверждают факт полной реализации взятого партией курса на индустриализацию страны и социалистическую реорганизацию на этой основе нашего сельского хозяйства.

Осуществление этой политики включило сельское хозяйство в систему расширенного социалистического воспроизводства всего нашего народного хозяйства.

Тов. Сталин еще в 1929 г. указал, что расширенное воспроизводство и накопление только в крупной социалистической промышленности еще не исчерпывает задач развития всего народного хозяйства по социалистическому пути. «Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализированную индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Нет, нельзя», — говорил тов. Сталин на конференции аграрников-марксистов. Лишь реорганизация индивидуального мелкокрестьянского хозяйства, включение его в систему социалистического хозяйства и расширенного социалистического воспроизводства на базе высокой индустриальной техники и социалистических форм организации обеспечивало окончательную победу социализма не только в городе, но и в деревне. Эту задачу наша партия и выполнила успешно за годы первой пятилетки.

### ПОВЕДА КОЛХОЗНОГО СТРОЯ

К 1929 г. были подготовлены все необходимые экономические и политические предпосылки к тому, чтобы перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к его ликвидации как класса на основе сплошной коллективизации. Под гениальным руководством тов. Сталина мы завоевали всемирноисторическую победу и в этом трудном вопросе.

Партия разрешила задачу освобождения крестьянства от кулацкой кабалы и эксплуатации.

Объединение мелких товаропроизводителей и организация крупных коллективных хозяйств на базе высокой техники сделали возможным использование тракторов и современных с.-х. машин. Мы преобразовали нашу мелкокрестьянскую страну в страну самого крупного в мире механизированного сельского хозяйства.

В 1930 г. в колхозах было объединено 6 332,4 тыс. бедняцко-средняцких хозяйств, а в 1931 г. — 13 033 тыс. хозяйств, и партия констатировала победу колхозного строя в деревне. Дальнейшим развитием и закреплением этой победы является тот факт, что на конец 1934 г. мы имели уже около 16 млн. бедняцко-средняцких хозяйств, объединенных в 240 тыс. колхозов. Около 75% трудящихся крестьянских хозяйств освобождены от рабства мелкокрестьянского хозяйства, и тем самым они получили возможность с помощью государства вести свое крупное коллективное хозяйство на основе новейшей сельскохозяйственной техники и научных принципов организации.

Процент коллективизации крестьянских хозяйств по состоянию на 1 января 1935 г. по отдельным республикам указан в следующей таблице:

РСФСР . . . . .	76,8	Узб. ССР . . . . .	85,0
УССР . . . . .	87,0	Туркм. ССР . . . . .	79,1
БССР . . . . .	72,6	Тадж. ССР . . . . .	54,7
ЗСФСР . . . . .	47,1	СССР . . . . .	77,2

Разработка годовых отчетов 154 тыс. колхозов (на 1 января 1934 г.) показывает, что главная масса колхозов организована в 1930—1931 гг. В охваченных разработкой колхозах 18,8% колхозников вступили в колхоз до 1930 г., 23,6% — в 1930 г., 40,4% — в 1931 г., 9,4% — в 1932 г. и 7,8% — в 1933 г.

1931 г. был годом наибольшего вступления бедняцко-средняцких хозяйств в колхозы. После этого партия поставила в качестве первоочередной задачи организационно-хозяйственное укрепление созданных колхозов. Дальнейшее вовлечение оставшихся индивидуальных крестьянских хозяйств в колхозы стало развиваться на основе решения этой центральной задачи. И число новых колхозников неуклонно растет. Обследование 10% колхозов, проведенное ЦУНХУ, говорит, что доля колхозов со вступлением новых членов увеличилась с 67,6% в 1932 г. до 84,5% в 1933 г.

Материалы того же обследования показывают, что в 1932 г. в среднем на 1 колхоз вступило 9,2 двора, а в 1933 г. — 15,9.

Незыблемым условием коллективизации является принцип добровольности. Тов. Сталин неоднократно указывал, что без собственного убеждения трудящихся крестьян в выгоде коллективных форм организации производства и труда колхозный строй победить не может, что мы обязаны всеми имеющимися способами помочь крестьянству осознать все преимущества колхозной формы производства перед индивидуальным.

Партия и правительство последовательно осуществляют этот принцип коллективизации, сурово карая тех, кто пытается его нарушать. Это подтверждается всем ходом коллективизации.

Артель, наиболее удачно сочетающая личные интересы крестьянина с общественными, государственными интересами, на данном этапе развития является основной и наиболее приемлемой формой организации коллективного хозяйства.

Изменение удельного веса различных уставных форм коллективного производства это полностью подтверждает, как видно из следующей таблицы:

Годы	В процентах от всего числа колхозов:		
	ТСОЗы	Артели	Коммуны
1928	59,8	34,8	5,4
1929	60,2	33,6	6,2
1930	17,3	73,9	8,8
1931	4,7	91,7	3,6
1932	2,1	95,9	2,0
1933	1,7	96,5	1,8

Товарищества по совместной обработке земли в последние годы сохраняются главным образом в национальных районах Советского союза.

За период от VI к VII съездам советов доля колхозов увеличилась в посевных площадях с 63,1% (в 1931 г.) до 90% (в 1934 г.); в поголовье лошадей с 48,1% (в 1931 г.) до 72,2% (в 1934 г.); в поголовье крупного рогатого скота с 18,5% до 26,9%, в поголовье свиней (без поросят) с 18,6% до 31,1%, в поголовье овец и коз с 17,1% до 33,5%.

Организационное и хозяйственное укрепление колхозов находит свое отражение и в росте посевных площадей на 1 хозяйство. Размер посевов на 1 хозяйство в колхозах непрерывно растет, а в единоличном хозяйстве сокращается. Этот процесс наблюдается как в отношении всей площади посева, так и особенно значительно в отношении площади посева зерновых.

Годы	Всего посева на 1 коллективизированное хозяйство	Всего посева на 1 единоличное хозяйство
1931	6,1	3,5
1932	6,1	2,9
1933	6,2	2,3
1934	6,3	2,3
В том числе зерновых		
1931	4,7	2,5
1932	4,6	2,0
1933	4,9	1,8
1934	5,1	1,8

Рост посевов в колхозах и рост посевов на одно коллективизированное хозяйство неразрывно связан со строительством МТС.

В 1930 г. машинно-тракторными станциями было охвачено 13,6% колхозов, в 1931 г. — 24,5%, в 1932 г. — 34%, в 1933 г. — 41,8% и наконец на 1 июня 1934 г. — 45,8%. Число же хозяйств, объединенных в колхозах, обслуживаемых МТС, в процентах от общего числа коллективизированных хозяйств, изменялось по годам таким образом: в 1930 г. — 24,5%, в 1931 г. — 35,3%, в 1932 г. — 45,5%, в 1933 г. — 53,7% и в 1934 г. (на 1 июня) — 59%. Абсолютный размер охвата колхозов машинно-тракторными станциями, а также и посевных площадей представлен в следующей таблице (см. стр. 8).

Из таблицы видно, как бурно растет число МТС и число колхозов, обслуживаемых ими. Колхозы с помощью МТС превратились в крупные механизированные предприятия, организованные на высокой технической базе. Колхозы стали непобедимой силой, ибо они объединяют в себе трудящихся крестьян, убедившихся в беспорной выгоде общественной организации труда и про-

Колхозы, обслуживаемые МТС (на 1 июня соответствующего года)

Г о д ы	Число МТС	Число колхозов, обслужи- ваемых МТС (в тыс.)	Число хозяйств в колхозах (в тыс.), обслужи- ваемых МТС	Посевная площадь в колхозах (в тыс. га), обслуживае- мых МТС
1930 . . . . .	158	11,6	1 466,9	—
1931 . . . . .	1 228	51,7	4 596,4	—
1932 . . . . .	2 115	71,8	6 826,0	45 131,3
1933 . . . . .	2 660	93,8	8 161,5	55 395,2
1934 . . . . .	3 326	106,8	9 278,9	63 748,2

изводства. Дальнейшее укрепление колхозов, превращение всех их в большевистские колхозы, разрешение задачи систематического и быстрого подъема производительности коллективного труда, овладение высочайшей техникой коллективного производства быстро приближает сроки превращения с.-х. труда в разновидность индустриального и самих трудящихся крестьян в зажиточных и культурных тружеников нашей социалистической родины.

Вне колхозов остается пока еще 25% единоличных крестьянских хозяйств. Это значит, что свыше 13 млн. трудоспособных еще заняты самым отсталым, самым малопродуктивным трудом в своем мелком и мельчайшем единоличном хозяйстве. Важнейшей задачей в области колхозного строительства является полное завершение коллективизации, вовлечение остатков индивидуальных хозяйств в колхозы и включение тем самым этих миллионов трудоспособных в систему крупного социалистического производства.

Во второй пятилетке эта задача будет полностью разрешена.

#### ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Колоссально выросшая тяжелая индустрия, с ее сердцевиной — машиностроением — создала соответствующую машинную и индустриальную базу для организации, укрепления и окончательной победы крупного социалистического хозяйства в деревне.

В этом отношении исключительно показательными являются

следующие суммарные данные о техническом перевооружении нашего сельского хозяйства. Если действующие основные производственные фонды сельского хозяйства 1929 г. принять за 100, то мы будем иметь по данным ЦУНХУ (в ценах 1933 г. по восстановительной стоимости) следующий рост по годам: в 1930 г. — 172,2%, в 1931 г. — 329,1%, в 1932 г. — 480,2%, и наконец в 1933 г. эти фонды вырастают до 568,7%.

Действующие основные производственные фонды сельского хозяйства в абсолютных цифрах оценивались: в 1929 г. — в 2 367 млн. рублей, в 1933 г. — в 13 460 млн. рублей (по восстановительной стоимости, выраженной в ценах 1933 г.).

Не менее показателен и рост основных фондов в расчете на один гектар посевной площади всех секторов (фонды взяты среднегодовые, без частных фондов и учета скота). В 1929 г. на 1 га посевной площади приходилось фондов стоимостью в 20 рублей, в 1931 г. — 57,1 рубля, а в 1933 г. почти вдвое больше 1931 г. — 103,7 рубля. Таких темпов роста вооружения сельского хозяйства и создания условий подъема производительности труда история до сих пор не знала.

За последние годы основные средства производства социалистического сектора сельского хозяйства выросли до невиданных размеров. Так, если стоимость всех основных средств производства, имевшихся в соц. секторе сельского хозяйства в 1929 г. (по неизменным ценам 1926/27 г.) принять за 100, то к 1931 году (по данным ЦУНХУ) она выросла до 338,9 и в 1933 г. до 709,2%. Иначе говоря, к 1933 г. мы имеем рост более чем в 7 раз в сравнении с 1929 г. Если же взять этот рост по видам средств производства, то будем иметь: по с.-х. постройкам увеличение к 1933 г. в сравнении с 1929 г. более чем в 16 раз, по тракторам — в 10 раз, по с.-х. машинам и орудиям — более чем в 12 раз. Такова же картина и по всем другим группам средств производства социалистического сельского хозяйства.

Число тракторов с 34 943 в 1929 г. выросло до 278 тыс. на конец 1934 г. Парк комбайнов с 1 770 штук в 1930 г. вырос до 33 тыс. штук к концу 1934 г. Таким же примерно темпом растет и автомобильный парк в сельском хозяйстве. В 1930 г. в сельском хозяйстве было 2 300 грузовых машин, на конец 1934 г. имелось более 34 тыс. грузовых машин: увеличение более чем в 15 раз.

С ростом технического вооружения всего сельского хозяйства в целом растет доля, приходящаяся на колхозы. На начало 1934 г.

было 40% тракторов в совхозах и 60% в МТС. Как видим, почти две трети всех тракторов работают целиком и полностью на колхозных полях. К тому же более 70% всех тракторов, работающих в сельском хозяйстве (на начало 1934 г.), являются тракторами отечественного производства. Это показывает на завоеванную самостоятельность нашей страны в деле производства средств производства для крупных социалистических с.-х. предприятий.

Тракторизация сельского хозяйства вызвала революцию и во всем машинном оборудовании. Сельское хозяйство к концу 1934 г. имело более 845 тыс. конных и тракторных сеялок, 180 тыс. сложных и полусложных молотилок, более 2085 тыс. разных уборочных машин (лобогрейки, сенокосилки, свеклокопатели, льнотеребилки и т. п.).

Значительно возросло и потребление электроэнергии сельским хозяйством: с 38,8 млн. киловаттчасов в 1929 г. до 117,02 млн. киловаттчасов в 1933 г. Общая мощность всех типов с.-х. электростановок с 30 тыс. киловатт в 1929 г. возросла до 78 тыс. в 1933 г.

Из года в год растет и отпуск промышленностью минеральных удобрений сельскому хозяйству. Особенно значителен этот рост за последние три года, когда в строй действующих заводов вступили гиганты нашей химической промышленности.

Если в 1930 г. нашему сельскому хозяйству было дано 677 тыс. т. всех азотных, фосфорнокислых и калийных удобрений, то в 1934 г. — уже 1497 тыс. т. Главное в этом росте состоит в том, что до 1931 г. значительная доля отпущенных удобрений складывалась за счет импорта, а с 1932 г. все растущее количество отпускаемых удобрений есть продукт исключительно нашей отечественной химической промышленности.

Выше мы уже приводили данные о росте числа МТС по годам и об увеличении объема их производственной деятельности. Перейдем сейчас к более детальной характеристике работы МТС. На 1 октября 1934 г. все машинно-тракторные станции распределялись по 2560 административным районам (включая горсоветы, имеющие присоединенную к ним с.-х. площадь) СССР следующим образом: из общего количества районов СССР только 657 не имеют МТС. Из 1903 административных районов, имеющих МТС, 1008 имеют по одной МТС, 514 районов — по 2 МТС, 213 районов — по 3 МТС, 89 районов по 4 МТС, 38 районов — по 5 МТС, 26 районов — по 6 МТС и 15 районов с числом МТС от 7 до 9.

Как видно, насыщенность административных районов машинно-тракторными станциями уже на конец 1934 г. была весьма значительна. Мы быстро идем к полному охвату системой МТС всех районов и всех колхозов в них.

В 1930 г. в МТС было 31,2 тыс. тракторов, в 1931 г. 63,3 тыс., в 1932 г. — 74,8 тыс., в 1933 г. 123,2 тыс. и наконец в 1934 г. — 175,9 тыс. тракторов. Такой огромный рост энергетики в машинно-тракторных станциях является очевидным показателем роста индустриализации и механизации сельского хозяйства.

Растет одновременно и число двигателей и локомотивов. В 1930 г. МТС имели их 0,1 тыс. штук, а на 1 октября 1934 г. — 20,6 тыс. штук.

За последние годы начинает быстро расти и число электроагрегатов для молотьбы (со 168 в 1930 г. до 2313 в 1934 г.).

Число комбайнов в МТС, являющихся лучшей машинной для уборки зерна и подсолнечника, увеличилось с 7 штук в 1930 г. до 15000 штук на 1 октября 1934 г. Количество сложных и полусложных молотилок растет следующим образом: в 1930 г. в МТС имелось 2,9 тыс. штук, в 1931 г. — 27,8 тыс. штук и в 1934 г. — 78,0 тыс., т. е. увеличение к 1934 г. в сравнении с 1931 г. почти в 3 раза.

Число ремонтных мастерских, играющих огромную роль в организации нормальной работы машин и орудий в МТС, растет также непрерывно и одновременно с ростом сложных средств производства в нашем сельском хозяйстве. Так в 1930 г. мы имели 104 ремонтных мастерских, в 1931 г. — 770, в 1932 г. — 1220, в 1933 г. — 1933 мастерских, на 1 октября 1934 г. — 2410. Непрерывно растет и число грузовых автомобилей, играющих теперь большую роль в колхозной деревне и все больше становящихся неразрывной частью всей организации машинно-тракторного хозяйства. В 1930 г. в МТС имелось 0,2 тыс. штук грузовых автомашин, в 1931 г. — 1,0 тыс. штук и на 1 октября 1934 г. — 18,5 тыс. штук грузовых автомашин. Растет также и парк легковых автомашин: в 1931 г. в МТС было 191 машина, а на 1 октября 1934 г. — уже 4277 машин.

Вооружение сельского хозяйства новейшими и совершенными техническими средствами в охарактеризованных размерах можно было осуществить только при господстве пролетариата, который одной из главных своих задач ставит полное разрешение проблемы уничтожения разницы между городом и деревней.

Характеристика технического оснащения нашего сельского хозяйства и разрешения задачи ликвидации исторической противоположности города и деревни может быть еще обогащена данными о стоимости вышеописанного технического вооружения.

Основные средства производства МТС по видам (без мелиоративных и ирригационных сооружений и многолетних насаждений) росли за последние годы следующим образом:

Стоимость основных средств производства МТС с учетом износа  
в % к стоимости 1930 года

Наименование	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
1. Строения сельскохозяйственного назначения . . .	5 266,7	8 600,0	18 400,0	50 666,0
2. Мертвый инвентарь . . .	640,3	2 379,9	3 861,9	6 270,5
В том числе:				
Производственный сельскохозяйственный инвентарь	837,9	6 006,9	9 693,2	14 734,6
Тракторы . . . . .	564,2	1 161,3	1 572,4	2 510,4
Транспортные средства . .	575,0	3 775,0	15 050,0	34 325,0
Из них механизированный транспорт	—	—	—	—
3. Скот, птица, пчелы . . .	150,0	825,0	1 850,0	4 125,0
В том числе:				
Рабочий скот . . . . .	125,0	750,0	1 750,0	3 100,0
4. Строения, оборудование и инвентарь ремонтных мастерских и льно-пеньковых заводов . . . . .	983,3	5 216,7	23 416,7	36 933,3
В том числе:				
Ремонтных мастерских . . .	983,3	3 433,3	11 166,7	19 150,0
5. Все основные средства производства . . . . .	732,2	2 573,7	4 867,8	7 905,9
6. Строения, оборудование и инвентарь непроизводственного назначения . .	5 600,0	8 850,0	13 150,1	19 800,0
7. Все основные фонды (включая жилищные постройки и пр.) . . . . .	857,1	2 734,6	5 080,1	8 210,9

Таким образом основные средства производства МТС к 1934 г. увеличились в 79 раз в сравнении с 1930 г. и в 10 раз в сравнении с 1931 г. В этом росте наибольшую долю занимают транспортные средства. К 1934 г. они выросли в сравнении с 1930 г. более

чем в 300 раз и в сравнении с 1931 г. более чем в 60 раз. Почти в равной степени возросла и стоимость с.-х. машин. В первые годы в МТС завозились главным образом только тракторы и плуги к ним. С ростом МТС, с их укреплением, а главное с ростом нашей индустрии все в большей и большей мере усиливается завоз в МТС сложных и совершенных с.-х. машин (комбайны, сложные молотилки, свеклоподъемники, дорожные машины и т. д.), завоз совершенных транспортных средств и в первую очередь автомобилей.

Все приведенные цифры говорят о гигантском размере непосредственной помощи, оказываемой пролетарским государством трудящимся деревни в форме различных видов средств производства.

Но средства производства в нашем колхозном производстве растут не только по линии машинно-тракторных станций, но также и в самих колхозах.

Необходимо отметить, что из года в год растет число тракторов, приходящихся на одну МТС, и увеличивается число МТС в группах с большим числом тракторов при соответственном сокращении групп мелких по тракторному парку МТС.

Мощный производственный охват колхозов машинно-тракторными станциями, непосредственно и практически руководящими колхозным производством, обеспечил значительный рост, укрепление и расширение последнего. Вся посевная площадь колхозов, обслуживаемых МТС, в 1932 г. равнялась 45 131,3 тыс. га или 48,6% посевной площади всех колхозов. В 1933 г. эта площадь возросла до 55 395,2 тыс. га, или до 58,6%, и наконец в 1934 г. до 63 748,2 тыс. га, или 63,6% посевной площади всех колхозов. По отдельным республикам последняя доля еще более значительна. По Украине в 1934 г. она была равна 78,9%. О сильном росте объема работ, выполняемых МТС в колхозах, говорит и рост натуральной оплаты, получаемой МТС с колхозов (в известной мере этот рост обуславливается также и повышением урожайности в колхозах, обслуживаемых МТС). Так в 1933 г. в порядке натуроплаты машинно-тракторными станциями было получено 27 022 тыс. ц зерновых; в 1934 г. эта величина выросла до 37 468 тыс. ц. Но тогда как по зерну план сбора натуроплаты выполнен, план по многим другим культурам не выполнен. Это является косвенным показателем наличия недостатков в работе МТС.

Одновременно с ростом охвата колхозных посевов машинно-тракторными станциями растет и уровень механизации работ. Весновспашка тракторами в колхозах, обслуживаемых МТС, с 40,0% в 1933 г. выросла до 53,6% в 1934 г.; тракторная вспашка зяби с 38,6% в 1933 г. — до 54,7% в 1934 г.; сев яровых тракторами с 11,4% в 1933 г. — до 14,2% в 1934 г. и т. д. Однако использование тракторов и сложных с.-х. машин остается еще неудовлетворительным.

В 1933 г. на 1 среднегодовой 15-сильный трактор выработано в переводе на пахоту (без молотбы) 363 га, а в 1934 г. около 410 га. Увеличение, как видим, имеется, но оно незначительно. Трактор должен давать в год работы не менее 455,0 га (в переводе на пахоту). Неудовлетворительно также поставлено и использование других машин (комбайнов, молотилок, автомашин).

По данным годовых отчетов МТС за 1933 г. 52,5% всей длины пробега грузовые машины прошли с грузом, а 47,5% без груза. Если взять годовое число часов пребывания машины, то увидим, что из общей суммы часов 37,8% — отработанных, а 62,2% — потеря на простое. Такие громадные простои складывались за счет следующих элементов: плановый ремонт вне работы отнимал лишь 23% времени, а внеплановый во время работы — 22,5%, плюс ремонт в пути, проглотивший 5%, задержка в погрузке и выгрузке — 12%, отсутствие работы — более 8%, отсутствие горючего и резины — 10,8%, по всяким иным причинам — 18,3%. Степень использования комбайнов и других сложных машин характеризуется ниже в соответствующих разделах, посвященных отдельным отраслям.

Причина недостаточного использования тракторов и сложных с.-х. машин лежит в людях МТС. Кадры МТС еще недостаточно владеют техникой. Отсюда простои во время работы, перерасход горючего, невыполнение нормы работы машины и пр.

МТС обладают достаточным штатом работников. По материалам годовых отчетов видно, что на 1 января 1934 г. в среднем на одну МТС приходится 80 работников, из них 39 рабочих (в том числе 17 рабочих мастеров и 8 шоферов), технического персонала 7 человек, агроперсонала 8, адмперсонала 6, счетного персонала 7. Дело заключается в том, чтобы поднять знания этих работников в области техники на должную высоту, чтобы помочь им освоить сложные машины. Поэтому задача подготовки кадров для нас является основной и решающей.

## ПОЛЕВОДСТВО И АГРОТЕХНИКА

Колхозы, за время, прошедшее между VI и VII съездами, сыграли огромную роль в увеличении объема нашего с.-х. производства. За период реорганизации сельского хозяйства посевная площадь значительно расширилась. Своих максимальных размеров посевная площадь достигла в 1931 г. К окончанию реорганизационного периода в сельском хозяйстве партия и правительство указали на необходимость перехода от огульного расширения площадей к улучшению обработки земли и поднятию урожайности путем освоения агротехники, введения севооборотов и расширения пара.

На XVII съезде партии тов. Сталин, указывая на недопустимость огульного расширения посевных площадей и на необходимость дальнейшего улучшения обработки земли и внедрения правильных севооборотов, говорил: «Как известно, вторая линия — единственно правильная линия в сельском хозяйстве была провозглашена в 1932 г., когда реорганизационный период в сельском хозяйстве подходил к концу и вопрос о поднятии урожайности стал одним из основных вопросов подъема сельского хозяйства».

В следующей таблице дано движение посевных площадей с 1929 по 1934 г. включительно (в тыс. га):

Г о д ы	Вся посевная площадь	И з н и х з е р н о в ы е	
		В с е	В т. ч. пшеница озимая и яровая
1929 . . . . .	118 049,7	96 011,8	29 727,7
1930 . . . . .	127 217,8	101 761,2	33 745,3
1931 . . . . .	136 284,8	104 405,8	36 871,7
1932 . . . . .	134 434,7	99 699,7	34 503,9
1933 . . . . .	129 693,3	101 554,1	33 240,9
1934 . . . . .	131 379,2	104 677,3	35 246,9

Из таблицы видно, что вся посевная площадь от 1929 г. к 1931 г. по Союзу выросла на 15,5%, а к 1934 г. (в сравнении с тем же 1929 г.) на 11,3%. Расширение посевной площади в 1934 г. в сравнении с 1933 г. было произведено сверх плана в



восточных и центральных районах для того, чтобы застраховать страну от результатов засухи в некоторых южных районах. Как видно из таблицы, сверхплановое увеличение посева произошло главным образом за счет зерновых (более чем на 3 млн. га).

Изменение площадей посева технических культур, картофеля и овощей по СССР представляется следующей таблицей (в тыс. га):

Г о д ы	Хлопок	Лен-долгунец	Сахарная свекла <sup>1</sup>	Подсолнух	Картофель	Овощи
	(в тыс. га)					
1929 . . . . .	1 055,5	1 630,6	806,6	3 620,2	5 691,7	834,1
1930 . . . . .	1 582,6	1 749,1	1 110,8	3 386,6	5 726,5	1 183,3
1931 . . . . .	2 137,3	2 390,9	1 480,4	4 574,6	6 169,3	1 986,5
1932 . . . . .	2 172,0	2 510,0	1 633,6	5 306,0	6 111,4	2 235,6
1933 . . . . .	2 051,6	2 394,6	1 296,4	3 896,6	5 655,7	2 319,2
1934 . . . . .	1 937,2	2 109,8	1 269,7	3 500,1	6 130,4	2 130,8

По всем техническим культурам к 1934 г. мы имеем рост посевных площадей в сравнении с 1930 г. и некоторое сокращение в сравнении с максимальным 1932 г. Но последнее сокращение, как мы увидим ниже, не помешало получить в 1934 г. значительно больше продукции технических культур, чем было получено в 1932 г. Наконец изменения в площадях посевов трав представлены в следующей таблице (в тыс. га):

Г о д ы	Всего посева кормовых культур	В т о м ч и с л е		
		т р а в ы		силосные культуры
		однолетние	многолетние	
1929 . . . . .	4 983,1	1 468,1	3 154,5	—
1930 . . . . .	6 506,9	2 016,9	3 944,0	172,3
1931 . . . . .	8 780,7	3 283,2	4 128,1	764,7
1932 . . . . .	10 631,6	4 461,3	3 788,9	1 655,5
1933 . . . . .	7 321,0	3 089,9	2 878,7	616,6
1934 . . . . .	7 116,6	3 060,9	2 815,5	589,2

<sup>1</sup> Включая посевы маточной свеклы.

На XVI съезде партии тов. Сталин поставил вопрос об уничтожении старого деления наших областей на потребляющие и производящие. Была поставлена задача одновременно с индустриализацией чисто аграрных краев создать в преимущественно индустриальных районах такую продовольственную базу, которая могла бы обеспечить эти районы собственным хлебом, овощами и мясом. За время, прошедшее между XVI и XVII съездами партии, в решении этой задачи уже имеются достижения. Особенно больших успехов добились Ленинградская и Московская области.

Московская область под руководством тов. Кагановича добилась исключительно крупных успехов. Площади посева пшеницы по Московской области выросли к 1934 г. в сравнении с 1929 г. в 12,5 раза, а в сравнении с 1931 г. почти в 10 раз. Площадь овощей к 1934 г. в сравнении с 1929 г. увеличилась на 200%, картофеля на 225%. Валовая продукция всех зерновых выросла к 1934 г. в сравнении с 1931 г. на 30% (в том числе валовая продукция пшеницы увеличилась за эти годы в 11 раз, валовая продукция овощей увеличилась более чем в два раза, картофеля на 38,5%).

Ленинградская область за отчетный период также добилась больших успехов. Так площади посева пшеницы выросли в 1934 г. в сравнении с 1929 г. в 7½ раз, а в сравнении с 1931 г. более чем в 5 раз. Площадь овощей в сравнении с 1931 г. увеличилась вдвое. То же положение и по площади посадки картофеля. Валовая продукция зерновых в 1934 г. в сравнении с 1931 г. увеличилась на 35% (в том числе валовая продукция пшеницы выросла более чем в 7 раз); валовая продукция овощей увеличилась на 25%, а продукция картофеля в сравнении с 1929 г. увеличилась на 70%.

Показателем роста и укрепления сельского хозяйства нечерноземной полосы служит и подъем целины. Только за последние годы по этой полосе освоено около 1500 тыс. га новых земель.

В борьбе за производство хлопка и за освобождение от иностранной зависимости вместе с развитием производства хлопка в старых поливных районах шло вовлечение новых районов (УССР, Северокавказский, Азово-черноморский края, Крым, Сталинградский край). Площадь под хлопчатником в этих районах составила в 1934 г. 361,4 тыс. га против 10,7 тыс. га в 1929 г.

<sup>2</sup> С. х. от VI к VII съезду.

Удельный вес новых районов в посевных площадях хлопка по СССР характеризуется следующими цифрами: в 1929 г. — 1%, в 1931 г. — 16,6%, а в 1934 г. — 18,7%.

Важнейшей задачей новых хлопковых районов является освоение агротехники хлопчатника. На повышении урожая хлопчатника здесь должно быть сосредоточено особое внимание.

Важнейшим вопросом агротехники является севооборот. За последние годы наша партия и правительство вынесли ряд важнейших решений, ясно определяющих значение севооборота в дальнейшем подъеме нашего сельского хозяйства и в повышении урожайности, валовой продукции и товарности всех отраслей с.-х. производства.

Однако эти решения, надо прямо сказать, не проведены еще полностью в жизнь.

Организованная в 1934 г. проверка севооборотов показала, что:

а) схемы севооборотов, утвержденные для 75% всех колхозов не везде соответствовали элементарным правилам агротехники,

б) плановые задания по посевам колхозам часто не согласовывались земорганами с севооборотами,

в) севообороты не закреплялись землеустроительными работами,

г) сами землеустроительные работы иногда переделывались по несколько раз в одном и том же колхозе.

Проверка вскрыла, что при введении севооборотов земорганы, колхозы и МТС не располагали достаточным количеством самых элементарно необходимых материалов (съёмки, агропочвенные характеристики и т. д.) и нередко работали вслепую. Это и является одной из причин наличия большого числа ошибок, допущенных в принятых севооборотах.

Еще большее значение имеет тот факт, что проработка севооборотов земорганами часто не увязывалась с размещением плановых заданий. При ослаблении классовой бдительности этот разрыв давал возможность вредительским элементам иногда противопоставлять севооборот плану (например извращения в севооборотах Зап. Сибири и т. д.). Отсюда, задача органической увязки планирования производства и разработки севооборотов с решительным разоблачением попыток остатков классового врага извратить установленные партией и правительством прин-

ципы правильных севооборотов является важнейшей и основной задачей борьбы за введение правильных севооборотов в колхозах.

Дело введения севооборотов требует серьезных улучшений. Ниже, в специальной главе дается более подробный разбор мер, которыми можно добиться последних. Здесь мы отметим только, что до тех пор, пока земорганы и особенно МТС не будут заниматься севооборотами изо дня в день, а не от случая к случаю (забывая севообороты с весны до осени), нельзя наладить этого важнейшего участка работы в повышении урожая.

Последние годы колхозного строительства характеризуются значительным повышением показателей уровня осуществляемой агротехники. В разделе о производстве зерна этому процессу дается детальное освещение.

Остатки еще не добытых окончательно классовых врагов понимают, что путем внедрения высокой агротехники колхозы идут к завоеванию высоких урожаев, к укреплению своего коллективного хозяйства, и поэтому вредители всеми способами старались и порой стараются сейчас сбить колхозы с этого правильного пути.

За отчетный период вредители в области сельского хозяйства пытались навязать совхозам и колхозам упрощенческую агротехнику самого хищнического капиталистического земледелия — мелкую вспашку (или даже посев без всякой вспашки), безответственные орудия обработки почв, монокультуру и т. д.

Наша партия и правительство, опираясь на данные науки, разоблачили классовую сущность вредительской, упрощенной агротехники, разгромили вредительскую организацию и указали правильные научные основы развития агротехники в колхозах и совхозах — правильный севооборот, глубокая вспашка, культурные плуги, чистые пары, травосеяние и т. д.

За последние годы проведена большая работа в деле внедрения глубокой культурной вспашки. Вредность мелкой вспашки доказана миллионами колхозников. Сознание необходимости глубокой пахоты владеет сейчас миллионами. Но впереди, в области агротехники нам надо сделать еще несравнимо больше того, что мы сделали на сегодня.

В 1930 г. было поднято паров 12 052 тыс. га, а в 1934 г. — 26 323 тыс. га. В 1930 г. было поднято зяби 24,1 млн. га, а в 1934 г. — 41,8 млн. га.

Но состояние обработки почвы и посева все еще отстает от агротехнических правил.

Громадная площадь яровых посевов все еще идет только по весновспашке. Недостаток зяби снижает урожай не только потому, что качество обработки ниже возможного, но и потому, что при большой доле весновспашки растягиваются сроки весеннего сева. Задача значительного расширения площадей зяби в ближайшее время — одна из главных задач агротехники. Одновременно с разрешением этой задачи необходимо обеспечить более раннюю вспашку весной и следовательно более раннее завершение всего весеннего сева.

Нетерпимо положение, когда посев яровых в 1934 г. на 6,9% по СССР был выполнен позже 1-го июня и когда ранние яровые хлеба, как пшеница, высевались не в апреле или в начале мая, а и позже (28% всего посева пшеницы в 1934 г. было произведено позже 15 мая). На таких запоздалых посевах теряется значительная часть урожая. Одной из основных причин запаздывания с посевом является запаздывание с весновспашкой при отсутствии зяби. Кроме того в запоздании посевов сказывается низкий уровень тракторизации высева. Вообще машинный посев хлебов также недостаточен: яровая пшеница в колхозах сеялась в 1934 г. сеялками на  $\frac{2}{3}$  площади (63,8%), а овес и того менее — на  $\frac{1}{3}$  (35,4%) площади. Запаздывание с посевом зерновых колосовых приводит затем к запозданию сева пропашных и т. д.

Сверх всего этого большая длительность весеннего сева не позволяет поднять все пары в ранние сроки, не позволяет хорошо подготовиться и своевременно провести междурядную обработку и т. д.

В отношении озимых хлебов необходимо несколько увеличить процент чистых паров в засушливых краях (30% озимой по Союзу сеется не по парам). Но особенно важно перевести все пары на ранние (апрель — май). Доля апрель-майских паров у нас еще ничтожна (на 1 июня 1934 г. поднято 28,2% всех паров). Необходимо значительно улучшить уход за парами, обеспечивая в своевременные сроки два — три лущения, а во многих местах перепашку паров, что (при поздних парах) делается теперь на незначительной площади. Запаздание со сроками посева озимых распространяется еще не менее как на половину их площади. Механизация посева озимых должна быть значительно увеличена

как средство сокращения сроков озимого сева и улучшения его качества.

Могучее средство подъема и страхования урожая посредством сортосмены предстоит значительно расширить, так как товарносортные посева в 1934 г. охватывали только  $\frac{2}{5}$  (39,8%) всей площади зерновых, причем если по озимой пшенице их было 62,6%, по яровой пшенице 32,4%, то по овсу, озимой ржи и ячменю цифры значительно ниже (соответственно 28,4%, 31,5% и 14,5%).

### УРОЖАЙНОСТЬ, ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ И ЗАГОТОВКИ

Техническое перевооружение колхозов и укрепление трудовой дисциплины среди колхозников обеспечивают непрерывный рост производительности с.-х. труда.

Повышение производительности труда находит свое выражение в повышении урожайности. Наши урожаи за последние годы характеризуются следующей таблицей:

Урожайность по культурам в расчете на посевную площадь  
(в центн. с га)

Годы	В среднем по всем зерновым	Зерновые					Технические					
		Пшеница		Рожь озимая	Ячмень яровой	Овес	Хлопок (сырец)	В том числе по поливным районам	Лен-волокно	Подсолнух	Сах. свекла	Картофель
		Озимая	Яровая									
1931 . . . . .	6,7	9,1	4,0	8,0	7,4	6,3	6,0	6,7	2,3	5,5	86,4	72,7
1932 . . . . .	7,0	7,4	5,1	8,4	7,4	7,3	5,9	6,7	2,0	4,3	64,3	70,6
1933 . . . . .	8,8	10,8	7,1	9,5	10,9	9,2	6,4	7,6	2,3	6,0	74,2	87,1
1934 . . . . .	8,5	7,9	8,9	8,4	8,0	10,5	6,8	—	2,6	5,9	96,0	91,6

Снижение среднего урожая озимой пшеницы и ячменя в 1934 г. объясняется засухой, имевшей место в южных районах, где эти культуры занимают относительно большое место.

Урожай 1934 г. был завоеван совхозами и колхозами, как известно, при неблагоприятных метеорологических условиях в ряде южных районов. И если средний урожай всех зерновых в 1934 г. все же не ниже, а значительно выше урожаев 1931

и 1932 гг. и почти равен урожаю 1933 г., то это является прямым следствием того, что в нашем сельском хозяйстве господствуют совхозы и колхозы, прямым результатом полной победы политики нашей партии в области социалистической перестройки деревни.

Так например осадки в критические периоды развития культур (от посева до цветения и от цветения до налива) в Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях в 1934 г. были в два раза меньше, чем в 1931 г. Урожай же 1934 г. или равны или выше урожаев 1931 г.

Господство социалистического сельского хозяйства, рост роли плана в сельском хозяйстве и огромная повседневная помощь нашей партии и правительства сельскому хозяйству дали возможность, с одной стороны, сохранить посевы от полной гибели в районах, пораженных засухой, а с другой — путем значительного дополнительного расширения посевов зерновых в районах, не задетых засухой, в общем итоге получить сбор зерновых не меньший, чем в 1933 г. Мелкое индивидуальное хозяйство никогда не обеспечивало и не могло обеспечить такой быстро осуществленной перестройки.

Урожайность хлопка, как видно из вышеприведенной таблицы, в 1934 г. выше, чем в 1931 г. Однако план повышения урожайности хлопка в 1934 году не был выполнен. В основных хлопковых районах в 1934 г. ранний мороз (10—15 октября) резко понизил урожай. Урожайность льна-волокна повысилась, по подсолнечнику мы имеем также некоторое повышение. По сахарной свекле по сравнению с 1931 г. мы имеем увеличение урожайности на 10 ц с га, по сравнению с 1933 г. — на 22 ц с га. Но урожаи сахарной свеклы остаются еще сниженными. Они еще значительно ниже даже урожаев 1930 г.

Валовая продукция зерновых и технических культур изменялась за отчетные годы следующим образом (по материалам ЦУНХУ).

Валовая продукция зерновых (в тыс. ц)

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Всего . . . . .	694 840	698 732	898 043	894 030
В том числе пшеницы . . .	204 994	202 497	277 268	304 143

Приведенные данные показывают непрерывный рост валовой продукции зерновых по всему Союзу. И если в 1934 г. имеется незначительное уменьшение, то это является следствием пониженной урожайности в результате той засухи, о которой говорилось выше. Однако это не помешало путем улучшения всей уборки и в результате сокращения потерь заготовить в 1934 г. хлеба больше, чем в прошлом году. Следует отметить, что при частичном сокращении валового сбора всех зерновых культур продукция пшеницы возросла. Последняя в 1934 г. увеличилась на 100 млн. ц против 1931 г. и на 27 млн. ц против 1933 г.

Продукция хлопка в 1934 г. почти равна продукции 1933 г. Некоторое снижение урожая и сбора объясняется весьма неблагоприятными условиями (ранние морозы), осени прошлого года.

Валовая продукция льна почти стабильна несмотря на уменьшение посевных площадей.

Валовая продукция сахарной свеклы возросла, но достигнутый рост еще недостаточен.

Господство социалистического сектора в сельском хозяйстве наглядно и ярко видно из данных о доле колхозов в валовой продукции и зерновых и технических культур.

Удельный вес колхозов и единоличников в валовой продукции сельского хозяйства

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
<b>Зерновые:</b>						
Колхозы . . . . .	3,8	28,5	55,2	66,9	—	77,0
Единоличники . . . . .	94,4	68,4	38,0	23,6	—	12,2
<b>Хлопок:</b>						
Колхозы . . . . .	5,5	35,3	68,0	79,7	86,5	87,8
Един оличники . . . . .	92,3	61,7	27,4	16,0	10,3	8,5
<b>Сахарная свекла:</b>						
Колхозы . . . . .	3,5	35,7	61,7	68,2	83,8	84,6
Единоличники . . . . .	67,5	41,1	23,0	16,1	7,8	4,7
<b>Лен (волокно):</b>						
Колхозы . . . . .	2,0	14,5	51,1	64,2	73,7	78,5
Единоличники . . . . .	97,6	84,5	47,1	33,6	25,9	21,1

Доля колхозов в валовой продукции сельского хозяйства растет неуклонно.

Колхозы и совхозы стали господствующей силой в сельском хозяйстве.

Как результат повышения урожаев и роста товарности с.-х. продукции — росли государственные заготовки. Особо большие успехи достигнуты в деле хлебозаготовок.

В непримиримой борьбе с оппортунизмом, с отдельными антигосударственными тенденциями, в беспощадном подавлении сопротивления капиталистических элементов, всячески препятствовавших хлебозаготовкам, наша партия и правительство добились на этом фронте невиданных успехов. Особенно эти успехи велики за последние годы.

Хлебозаготовительный план 1933 г. был выполнен на полтора месяца раньше 1932 г., а хлебозаготовительный план 1934 г. был выполнен на полтора месяца раньше 1933 г. и на 3 месяца раньше 1932 г.

Приведем количественный рост заготовок основных с.-х. продуктов:

#### Заготовка основных с.-х. продуктов по всем секторам СССР

(в млн. ц)

Продукты	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Зерно . . . . .	160,8	221,4	228,4	187,8	232,9	—
Хлопок . . . . .	—	10,7	12,7	12,0	12,9	—
Сахарная свекла . . . . .	—	132,4	104,5	61,2	82,0	—
Льно-волокно . . . . .	—	1,8	2,6	2,9	2,5	—
Пенька . . . . .	—	0,6	0,4	0,4	0,4	—
Подсолнух . . . . .	—	7,2	13,4	5,5	7,8	—
Табак . . . . .	—	0,3	0,4	0,45	0,4	—
Махорка . . . . .	—	0,7	0,8	0,7	0,7	—

Для более наглядного представления процесса изменения роли колхозов и единоличного сектора в государственных заготовках с.-х. продуктов приведем таблицу, характеризующую доли колхозов и единоличного сектора в заготовке основных с.-х. продуктов (см. нижн. табл. на стр. 25).

#### Доля социалистического сектора в заготовках основных с.-х. продуктов (в процентах)

Продукты	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Зерно . . . . .	13,8	39,4	74,6	84,1	89,1	91,8
Хлопок . . . . .	—	28,9	72,3	84,3	89,8	91,4
Сахарная свекла . . . . .	—	58,9	79,5	84,9	92,9	99,2
Льно-волокно . . . . .	—	—	56,6	64,4	73,4	78,8
Пенька . . . . .	—	—	33,4	58,5	73,8	76,2
Подсолнух . . . . .	—	42,8	83,6	88,2	93,1	92,6
Табак . . . . .	—	44,9	74,7	78,2	73,5	—
Махорка . . . . .	—	17,3	51,2	60,0	74,0	—

Примечание. Удельный вес по зерну исчислен без гарнирного сбора и закупок 1934 г., по техническим культурам за 1934 г. — план.

Источник: КомЗагСНК СССР.

#### Удельный вес колхозов и единоличных хозяйств в заготовках основных с.-х. продуктов (в процентах)

Продукты	Категории хозяйств	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
		1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Зерно . . . . .	Колхозы . . . . .	11,0	32,7	66,2	74,3	79,4	80,8
	Единоличн. . . . .	86,2	60,6	25,3	15,9	10,9	8,0
Хлопок . . . . .	Колхозы . . . . .	—	25,8	67,7	80,9	86,6	87,7
	Единоличн. . . . .	—	71,1	27,7	15,7	10,2	8,5
Сахарная свекла . . . . .	Колхозы . . . . .	—	35,0	62,3	68,6	83,9	89,3
	Единоличн. . . . .	—	41,1	20,5	15,1	—	0,8
Льно-волокно . . . . .	Колхозы . . . . .	—	—	55,6	62,4	73,0	78,5
	Единоличн. . . . .	—	—	43,4	34,0	25,2	21,1
Пенька . . . . .	Колхозы . . . . .	—	—	32,0	51,9	64,4	71,8
	Единоличн. . . . .	—	—	56,0	34,7	21,8	23,8
Подсолнух . . . . .	Колхозы . . . . .	—	42,3	83,1	84,8	90,8	90,0
	Единоличн. . . . .	—	57,2	13,8	9,9	6,0	6,2
Табак . . . . .	Колхозы . . . . .	—	42,9	67,9	72,1	69,4	—
	Единоличн. . . . .	—	42,9	24,9	21,5	26,5	—
Махорка . . . . .	Колхозы . . . . .	—	16,7	43,4	54,8	68,5	—
	Единоличн. . . . .	—	63,9	46,3	38,8	24,7	—

Примечания. 1) Удельный вес по зерновым определен без учета гарнирного сбора и закупок.

2) 1934 г. по техкультурам — план.

Таблица настолько ясна и понятна, что она не нуждается в специальных разъяснениях. Она показывает, что политика нашей партии и правительства, направленная на разгром капиталистических элементов и на замену кулацкого производства производством колхозов и совхозов, полностью и окончательно победила.

### ВОПРОСЫ ЖИВОТНОВОДСТВА

На XVII съезде партии в своем докладе тов. Сталин дал подробный анализ движения поголовья скота по СССР за последние годы. Из этого анализа видно, что за период с 1930 г. по 1933 г. мы имели большой упадок животноводства. Это объясняется тем, что животноводческая отрасль сельского хозяйства в наибольшей степени, чем другие отрасли, была насыщена крупными кулацкими элементами, с одной стороны, и с другой стороны, кулацкая вредительская агитация против социалистического строительства в сельском хозяйстве нанесла нам наибольший вред по линии значительного убоя скота. Кулаки вырезали не только свой скот, но путем провокации и агитации толкали на это трудящихся крестьян.

Упадок животноводства достиг наибольших размеров в 1930—1932 гг.; в 1933 г. темпы сокращения поголовья дошли до минимума.

Вскрыв истинное состояние нашего животноводства, тов. Сталин на XVII партсъезде говорил: «Можно подумать, что наши земельные органы проявляют лихорадочную деятельность по ликвидации кризиса животноводства, что они поднимают тревогу, мобилизуют работников и берут на приступ проблему животноводства. К сожалению, ничего подобного не произошло и не происходит. Они не только не поднимают тревогу по поводу тяжелого положения животноводства, а, наоборот, — стараются замазать вопрос, а иногда в своих докладах пытаются даже скрыть от общественного мнения страны действительное положение животноводства, что совершенно недопустимо для большевиков. Надеяться после этого, что земельные органы сумеют вывести на дорогу и поднять на должную высоту животноводство, — значит строить на песке. Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные». 1934 год был первым годом реализации указаний тов. Сталина о путях подъема нашего животноводства.

Сделанный тов. Сталиным на XVII съезде партии вывод о том, что «1934 г. должен и может стать годом перелома к подъему во всем животноводческом хозяйстве», итогами 1934 г. полностью подтверждается. Материалы ЦУНХУ показывают рост крупного рогатого скота по Союзу в 1934 г. (в процентах к 1933 г.) на 10,6%. При этом на Украине имеется рост на 18%. Поголовье свиней в 1934 г. увеличилось по Союзу на 44,6% в сравнении с 1933 г. Поголовье овец и коз по всему Союзу в 1934 г. увеличилось в сравнении с 1933 г. на 3,4%.

Из всех отраслей животноводства только по лошадям в 1934 г. не имеется увеличения поголовья, а есть даже снижение на 5,5% голов.

Колхозные товарные фермы завоевали себе прочное место как лучшая форма организации высокопродуктивного колхозного животноводства.

Численность колхозных товарных ферм

Показатели	1/VII 1931 г.	1/I 1932 г.	1/I 1933 г.	1/I 1934 г.	1/X 1934 г.
Фермы крупного рогатого скота					
а) число ферм . . . . .	8 925	39 350	51 303	67 341	76 116
б) % колхозов, имеющих фермы . . . . .	4,2	17,0	24,2	29,4	32,4
Овцеводческие фермы					
а) число ферм . . . . .	—	1 961	8 594	20 685	27 393
б) % колхозов, имеющих фермы . . . . .	—	0,8	4,0	9,0	11,7
Свиноводческие фермы:					
а) число ферм . . . . .	6 494	20 778	33 599	44 183	47 604
б) % колхозов, имеющих фермы . . . . .	3,1	9,0	15,8	19,3	20,3

Приведенные выше данные показывают, как по мере роста и укрепления колхозного строя увеличивается и число ферм. Одновременно растет число колхозов и процент колхозов, имеющих фермы.

Колхозные товарные фермы за последние 4 года успели сконцентрировать у себя внушительную массу поголовья скота всех видов:

В 1934 г. количество крупного рогатого скота на фермах выросло более чем в 4 раза против 1931 г. Сильно выросло поголовье овец и свиней на фермах.

Подъем и развитие животноводства возможны лишь при соответствующем воспроизводстве и сохранении молодняка. Вот некоторые данные, характерные в этом отношении:

**Надеж молодняка из приплода текущего года в колхозных товарных фермах**

(В процентах к числу родившихся)

Г о д ы	МТФ	СТФ	ОТФ
1932 . . . . .	29,7	—	8,7
1933 . . . . .	19,4	23,6	11,7
1934 одиннадцать месяцев . . . . .	12,9	13,8	8,9

Хотя к 1934 г. по сравнению с 1932 г. гибель телят сократилась более чем вдвое, все же отход 12,9% за одиннадцать месяцев 1934 г. абсолютно недопустим. При миллионах голов молодняка, который ежегодно нарождается на фермах, каждый процент отхода равен десяткам тысяч голов. Одно это уже определяет колоссальное хозяйственное значение упорной и настойчивой борьбы за каждую голову, за каждый процент приплода.

Но этим задача увеличения поголовья стада колхозов еще не разрешается. Необходимо не только полностью сохранить весь приплод, но и значительно повысить темп роста фермского стада в целом.

При всех еще крупных недостатках в сохранении молодняка, данные о сравнительной обеспеченности стада колхозно-крестьянского сектора молодняком свидетельствуют о том, что за последние годы здесь наметился положительный перелом. Об этом свидетельствует следующая таблица, составленная по материалам ЦУНХУ (см. стр. 29).

Приведенные данные показывают рост поголовья молодняка до одного года, приходящегося на 100 рабочих лошадей по колхозам, и уменьшение его в индивидуальном секторе. Поставленная тов. Сталиным задача о необходимости обеспечения каждого колхозника собственной коровой, а также создание со-

**Обеспеченность стада колхозно-крестьянского сектора молодняком**

Хозяйства	Годы	На 100 раб. лошадей приходится молодняка до 1 года	На 100 коров приходится		На 100 взрослых овец и коз приходится ягнят и козлят
			телят до 1 года	молодняка старше 1 года	
Колхозы . . . . .	1930	8,0	54,0	39,2	54,2
	1933	6,4	75,7	81,9	67,4
	1934	10,3	90,5	74,5	68,1
Колхозники . . . . .	1933	—	54,3	9,2	102,4
	1934	—	65,3	20,4	105,2
Едиличники . . . . .	1930	12,7	—	—	—
	1933	5,0	49,7	16,4	81,3
	1934	7,1	62,7	24,8	83,3

(1930 — 1934 гг. по данным налогового учета за эти годы.)

ответствующих стимулов к росту поголовья молодняка и крупного рогатого скота в колхозах, на фермах и в индивидуальном секторе, находят свое выражение в большом росте телят и молодняка в целом у них. Ту же тенденцию мы имеем и в отношении роста и сохранения ягнят и козлят.

За разрешение животноводческой проблемы взялась вся наша партия. И результаты первого года борьбы дают первый положительный итог — выросло взрослое поголовье (за исключением лошадей), значительно возросла обеспеченность стада молодняком — основой дальнейшего воспроизводства.

Прошлый 1934 г. явился поистине переломным годом в развитии поголовья нашего животноводства. И чем дальше, тем больше будет усиливаться процесс роста поголовья. И в этих условиях особое значение приобретает такой важный и актуальный вопрос, как организация кормовой базы.

Перелом в росте поголовья нашего животноводства должен быть закреплен расширением и улучшением производства кормов. Кормление в настоящее время характеризуется преобладанием грубых кормов и малой долей кормов сильных (концентрированных). По данным отчетов колхозов за конец 1933 г. и начало 1934 г. потребность в важнейшей составной части корма — в белках — удовлетворяется только на  $\frac{3}{5}$  —  $\frac{3}{4}$ , а в некоторых краях, как в Сара-

товском, и республиках, как УССР, менее чем на половину; при этом отмечен в ряде краев (например Западная область) перерасход кормовых единиц в грубых кормах.

Обстоятельством, неблагоприятным для улучшения кормления, явилось сокращение с 1931 до 1934 г. на  $\frac{1}{6}$  (17,6%) естественных лугов и пастбищ. Если за этот период количество естественных сенокосов в расчете на одну корову (вследствие убыли скота) не сократилось (и даже в 1934 г. было на 25,8% больше чем в 1931 г.), то при недостатке в большинстве краев пастбищ сокращение последних усилило кормовое напряжение в пастбищный период и вместе с тем увеличило необходимость пользования пастбой по парам и жнивью; в таких республиках, как Украина, Татария, и областях, как ЦЧО, они занимают 40% и больше всех пастбищ. Но и среди остальных пастбищ имеется большое количество малопродуктивных площадей, как кочкарники, кустарники, заболоченные земли, овраги, балки и т. д. При таком положении особое значение имеет проведение простейших мероприятий по улучшению лугов и пастбищ, эти мероприятия до сих пор осуществляются еще в незначительных размерах. Необходимо отметить большое улучшение в виде ускорения сроков сенокоса, которые передвинуты на 15—20 дней раньше, чем в 1931 и 1932 гг. В краях с дефицитом пастбищ и в краях с преобладанием в корме соломы и мякины большое значение приобретает полевая продукция сена, трав на стойловый корм и сочных кормов в виде силоса и корнеплодов.

Июльским пленумом ЦК ВКП(б) даны основные директивы о путях ликвидации недостатков в производстве полевой кормовой продукции. Площадь всех кормовых культур и особенно трав уменьшилась: в 1934 г. она составляла по всем кормовым культурам только  $\frac{3}{4}$  (74,8%) от 1931 г., а по травам немного меньше (73,9%). Но по силосу сохранены прежние размеры и даже немного подняты (в 1934 г. на 3,8% против 1931 г.), хотя это также недостаточно, так как в среднем по Союзу приходится лишь 4,9 ц силоса на 1 голову.

Большую роль в повышении кормовых ресурсов в колхозах играет освоение, согласно постановления июльского пленума ЦК ВКП(б), колхозов в 1934 г. от хлебо-картофельных поставок с 2 млн. га, а для 1935 г. с 5 млн. га посевов для обращения всего фуража с этой площади на развитие живот-

новодства в товарно-колхозных фермах. Вместе с тем план посева кормовых культур на 1935 г. поднимается до 7,3 млн. га (без 0,56 млн. га на семена) и план силосования — до 14 млн. т. Эти решения должны быть безусловно осуществлены.

При правильном решении кормового вопроса и организации соответствующего использования имеющихся ресурсов наше животноводство может быть полностью обеспечено соответствующим количеством и составом кормов. Животноводческие фермы дают все необходимое для организации правильного ухода за скотом и применения всех зоотехнических мер, обеспечивающих высокую продуктивность всех видов скота.

Решающим условием разрешения всех поставленных проблем в области животноводства является повседневная, последовательная реализация указаний тов. Сталина о том, что «Дело животноводства должна взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что животноводство является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая. Нечего и доказывать, что советские люди, бравшие не одно серьезное препятствие на пути к цели, сумеют взять и это препятствие».

## КОЛХОЗЫ НА ПУТИ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Осуществляя социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, наша партия и правительство ставили перед собой задачу создать в деревне такой тип производства, который бы так же, как и социалистическая промышленность, обеспечивал бы расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений. Тов. Сталин неоднократно подчеркивал невозможность одновременного долгого существования и сожительства двух различного типа хозяйственных систем в нашей стране; крупной социалистической — в городе и мелкой, крестьянской — в деревне. Наша деревня с мелкокрестьянским строем производства не могла обеспечить развивающуюся промышленность ни соответствующим количеством сырья, ни достаточным количеством продовольствия для удовлетворения растущих нужд индустриальных центров. В то же время на базе мелко-крестьянского хозяйства неизбежно развивались капиталистические элементы. Выкорчевать корни капитализма, обеспечить расширенное воспроизводство нашего сель-



ского хозяйства возможно было лишь на базе новейшей техники, применяемой в условиях крупного социалистического производства.

За истекший период на основе индустриализации нашей страны и осуществления политики сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса колхозный строй окончательно победил. Трудящееся крестьянство бесповоротно стало на путь социализма. В деревне уже преобладает и господствует социалистический тип хозяйства. В результате мы имеем непрерывное расширение и укрепление социалистических производительных сил и социалистических производственных отношений.

Расширяются посевные площади, увеличивается урожай, увеличивается валовая продукция и товарность сельского хозяйства, начинает расти животноводство, все более и более повышается производительность общественно-организованного труда. Увеличиваются колхозные доходы, непрерывно растет число рентабельных колхозов, колхозники по мере превращения колхозов в большевистские становятся зажиточными; непрерывно увеличиваются фонды накоплений, идет бурный процесс расширенного социалистического воспроизводства и в жестокой классовой борьбе добиваются остатки капиталистических элементов.

Для подтверждения сказанного возьмем результаты обследования 12 707 колхозов за 1932 и 1933 гг. по различным краям, областям и республикам. Материалы собраны и разработаны ЦУНХУ. По УССР представлены все края и области, кроме АМССР.

По РСФСР представлены следующие области и края: Ленинградская, Западная, Московская, Ивановская области, Горьковский край, Свердловская область, Татарская АССР, Средневожский край, бывш. ЦЧО, Сталинградский, Азово-черноморский, Запдно-сибирский края.

Обследованные колхозы распределяются по республикам следующим образом: в УССР — 2 864 колхоза (12,1% от общего количества коллективизированных хозяйств), в БССР — 481 хозяйство (5%), в РСФСР — 9 362 хозяйства (7%). Итого 12 707, или 7,5% колхозов перечисленных областей.

Прежде всего приведем ряд показателей для производственной характеристики этих колхозов. Так площадь посева зерновых в 1933 г. в процентах к 1932 г. по УССР равна 114,5%, по БССР — 117,8%, по РСФСР — 107,5%. Итого по всем колхо-

зам в среднем — 108,7%. Таким образом в обследованных колхозах имеет место расширение посевных площадей.

Одновременно с этим мы имеем повышение урожайности зерновых. Амбарный сбор на 1 га посева в 1933 г. по сравнению с 1932 годом вырос в следующих размерах:

В обслед. колхозах УССР . . . . .	более 63%
» » » БССР . . . . .	43,5%
» » » РСФСР . . . . .	16%

#### Размер начислений трудодней

Республики	Годы	Число обследованных колхозов	Процент к общему числу колхозов	Начислено трудодней на 1 работника	Начислено трудодней на 1 колхоз в 1933 г. в процентах к 1932 г.	Начислено трудодней на 1 работника в 1933 г. в процентах к 1932 г.
УССР . . . . .	1932	2 864	12,1	115	—	—
	1933			144	125,4	125,2
БССР . . . . .	1932	481	5,0	166	—	—
	1933			199	138,5	119,9
РСФСР . . . . . (12 областей)	1932	9 362	7,0	121	—	—
	1933			149	124,5	123,2
Итого по охваченным областям . . . . .	1932	12 707	7,5	120	—	—
	1933			148	125,1	123,3

Начисление трудодней в среднем на одного работника в 1933 г. на 24% больше, чем в 1932 г. К этому необходимо прибавить, что по Украине в 1933 г. в 44,6% колхозов на 1 работника приходилось от 151 до 250 трудодней и в 6,6% — свыше 250 трудодней на работника. Таким образом больше чем в половине колхозов УССР в 1933 г. трудодней начислено выше среднего по республике. В 1932 г. лишь только в 31% колхозов приходилось на 1 работника более 150 трудодней. В колхозах происходит существенный сдвиг в сторону расширения участия колхозников в колхозном производстве и в повышении производительности коллективного труда.

Такую же динамику мы наблюдаем и по БССР. Тогда как в 1932 г. лишь в 60,5% колхозов на одного работника на-

числено было свыше 150 трудодней, в 1933 г. на одного работника приходилось 150—250 трудодней в 62,1% колхозов и свыше 250 трудодней в 22,3% колхозов, т. е. мы имеем всего 84,4% колхозов с начислением трудодней свыше 150. Число колхозов с высшим начислением трудодней в сравнении с прошлым годом увеличилось на 22%. Такую же картину мы имеем по краям и областям РСФСР. Тогда как в 1932 г. лишь в 33% колхозов на одного работника приходилось свыше 150 трудодней, в 1933 г. их число увеличилось до 55,4%, а в среднем по всем 12 707 колхозам в 1933 г. мы имеем 55,5% колхозов, в которых на одного работника приходится более 150 трудодней (против 33,8% в 1932 г.).

Соответственно уменьшается количество колхозов с низким участием колхозников в труде.

Приведенные данные о росте начисления трудодней по 12 тыс. колхозов подтверждаются цифрами результатов разработки годовых отчетов (по 140 510 колхозам) за 1933 г. Из этого количества колхозов в 110 809 колхозах РСФСР на одного работника начислено 150 трудодней в 1933 г., что составляет 126% в отношении к 1932 г. По 15 982 колхозам УССР в 1933 г. в среднем на одного работника начислено 135 трудодней, что составляет 124% к предыдущему 1932 г. По 4 788 колхозам БССР на одного работника приходилось 200 трудодней, что составляет 138% к предыдущему году, всего по 140 510 колхозам СССР мы имеем 147 трудодней на работника, или 126% по отношению к предыдущему году.

Однако средняя цифра в 147 трудодней на одного работника еще недостаточно характеризует происшедшие в 1933 г. изменения. Это подтверждается тем, что в 46,4% от всех 140 тыс. колхозов на одного работника приходится свыше 160 трудодней.

Этот уровень отнюдь нельзя считать высшим достижением. Приведенные числа — лишь показатели имеющего место повышения участия членов артели в колхозном труде. Возможности в деле использования имеющихся трудовых ресурсов и поднятия производительности труда громадны.

Рост участия колхозников в коллективном производстве сопровождался ростом производительности труда.

Это видно из динамики валового сбора зерновых в расчете на одного работника по вышеуказанным 12 707 колхозам:

Республики	Годы	Валовый сбор зерновых (в ц)	
		На 1 колхоз	На 1 работника
УССР . . . . .	1932	3 010	9,9
	1933	5 406	17,7
БССР . . . . .	1932	596	6,0
	1933	991	8,7
РСФСР . . . . .	1932	2 640	12,6
	1933	3 262	15,5
Итого по СССР . . . . .	1932	2 645	11,7
	1933	3 655	16,0

Как показывают приведенные цифры, мы имеем по всем республикам рост сбора зерновых: в расчете на колхоз — не менее чем на 50%, а на работника по Украине — увеличение валового сбора на 7,8 ц, по БССР — на 2,7 ц, по РСФСР — на 2,9 ц. В среднем по всем взятым колхозам сбор зерновых на одного работника вырос на 4,31 ц. Рост валового дохода колхозов за 2 года подтверждает то же самое явление.

Размер колхозного дохода от с.-х. отраслей в 1933 г. по колхозам Украины составлял 141,6% дохода 1932 г. По РСФСР доход от с.-х. отраслей в 1933 г. составлял по отношению к 1932 г. 124,9%. По всем взятым 12 707 колхозам доход 1933 г. от с.-х. отраслей составлял 128,8% дохода 1932 г.

Представляет большой интерес роль отдельных отраслей в доходах колхозов, а также доля трудовых затрат на те или другие отрасли колхозного производства. Материалы по 154 795 колхозам показывают следующую структуру распределения выработанных в колхозах трудодней по отраслям производства (см. стр. 36).

Как показывает таблица, по СССР в целом более 60% выработанных в колхозах трудодней приходится на растениеводство и больше 52% на полеводство; на долю животноводства остается лишь 13%. По отдельным республикам повторяется примерно почти та же самая картина.

Роль животноводства в начисляемых по колхозу трудоднях еще не высока.

В БССР лишь 20% всех начисленных по колхозам трудодней приходится на долю животноводства. По 155 тыс. колхозов Союза лишь 17,5% начисленных в колхозах трудодней при-

Распределение выработанных в колхозах трудодней по отраслям хозяйства  
(в % от итога) (1933 г.)

Республики	Число колхозов, вошедших в разработку	Итого по растениеводству	В том числе полеводство	Итого по животноводству	В том числе		Итого по отраслям сельск. хозяйства
					Товарно-животноводческие фермы	Содержание живой тяговой силы	
СССР . . . . .	154,796	60,8	52,8	13,0	5,0	6,4	73,8
В том числе							
РСФСР . . . . .	112,516	63,6	54,6	14,2	6,6	6,7	77,8
УССР . . . . .	20,790	65,4	59,2	12,7	4,2	7,3	78,1
БССР . . . . .	6,172	60,6	48,5	15,4	6,8	6,5	76,0

ходится на животноводство, по колхозам УССР 16,4%, по колхозам РСФСР несколько выше — 18,2%. Четыре пятых всего количества выработанных в колхозах трудодней приходится на растениеводческие отрасли, причем доля полеводства является преобладающей. Нет сомнения в том, что по мере подъема и развития животноводства доля последнего в начисляемых трудоднях неизмеримо повысится.

Если мы возьмем структуру валовой продукции в колхозах, то здесь повторится почти та же самая картина, что и в начислении трудодней. Так по 12707 колхозам мы имеем следующее соотношение отраслей по составу валовой продукции (см. стр. 37).

Валовая продукция от растениеводства составляет по всем взятым колхозам 80,5% (в том числе 61,9% от полеводства) и лишь 19,5% от животноводства. Правда, этот процент в 1933 г. по БССР поднимается до 22,8. Но здесь также до  $\frac{4}{5}$  всей валовой продукции складывается за счет растениеводства. И здесь роль животноводства в доходах не высока. Размер и структура денежных поступлений опять-таки подтверждает сделанные нами выводы. Так по материалам 154796 колхозов, поступления от реализации продуктов животноводства и скота составляют лишь 23,7% всех поступлений.

Все вышеприведенные натуральные и стоимостные показатели неопровержимо показывают значительный рост производитель-

Республики	Годы	Валовая продукц. от сельского хозяйства в % ко всему доходу колхоза	В % к валовой продукции от сельского хозяйства			
			Растениеводство	В том числе полеводство	Животноводство	
					Включая реализацию живого скота	Без реализации живого скота
УССР . . . . .	1932	86,7	82,1	58,0	17,9	—
	1933	90,6	83,2	67,1	16,8	8,0
БССР . . . . .	1932	86,2	76,5	50,8	23,5	—
	1933	86,0	77,2	61,1	22,8	12,7
РСФСР . . . . .	1932	83,2	78,5	54,6	21,5	—
	1933	84,8	79,3	59,3	20,7	13,7
Итого по СССР . . .	1932	84,2	79,5	55,5	20,5	—
	1933	88,6	80,5	61,9	19,5	11,9

ности труда в колхозах в результате начавшегося расширенного воспроизводства.

После всего сказанного представляет интерес вопрос о том, как распределяются доходы в колхозах.

Возьмем структуру распределяемого коллективного дохода. Материалы по 12707 колхозам показывают, что в 1933 г. по сравнению с 1932 г. растет процент доходов, идущих на покрытие производственных расходов. Вот соответствующая таблица (по материалам ЦУНХУ).

Республики	Покрываемые производств. расходы на 1 га посева (кроме фуража и семян)		Оплата МТС за работу за 1 га посева		1933 г. в процентах к 1932 г.						
	В 1932 г.	В 1933 г.	В 1932 г.	В 1933 г.	В его производственных расходах (кроме семян и фуража)	В том числе оплата МТС	Админ.-управленческие расходы	Семенной фонд	Стоимость фуражного фонда	Отчисления в нецелевые фонды	Распределение между членами
УССР . . . . .	14,6	20,1	4,4	7,2	143,8	171,8	131,3	133,1	136,9	155,3	136,6
БССР . . . . .	25,0	30,1	2,64	2,21	140,7	98,1	121,6	109,3	132,3	174,2	93,4
РСФСР . . . . .	13,2	20,4	3,33	3,56	157,5	114,1	122,9	119,4	122,7	151,6	123,5
СССР . . . . .	13,8	20,5	3,63	4,59	153,0	134,3	125,2	126,8	129,8	153,1	126,9

Эти производственные расходы, в том числе оплата за работу МТС, являются (за исключением административно-управленческих расходов) вложениями в хозяйство, расширяющими его производственные возможности. То же самое положение мы имеем и с затратами в форме семенного фонда, страхового и фуражного. Их удельный вес увеличивается в 1933 г. по сравнению с 1932 г. Эти расходы также надо считать накоплениями, идущими на расширенное воспроизводство. Ту же картину мы видим по отчислению в неделимые фонды, в общественные фонды, что также является прямым накоплением, идущим на расширенное воспроизводство.

Таким образом производственные расходы на 1 га посева в 1933 г. по всем колхозам, а также по республикам увеличиваются. Оплата МТС за работы на 1 га посева в связи с ростом механизации и участия машинно-тракторных станций в работе колхозов также увеличивается. Все производственные расходы в 1933 г. по отношению к 1932 г. увеличиваются на 53%. При этом в том числе растут и семенной фонд. Растут и отчисления в фуражный фонд. Отчисление в неделимый фонд составляет более, чем 50%. Они являются показателями усиления социалистического расширенного воспроизводства. Одновременно с этим увеличивается на 26% также и доля доходов, идущая на распределение между членами колхозов.

Данные о распределении валового сбора зерновых показывают также рост доли зерна, идущего на распределение между членами колхозов, одновременно с ростом доли зерна, идущей в страховой фонд, фуражный фонд и на расширение неделимого фонда. Ту же самую картину мы видим по картофелю. Общеваловой сбор картофеля в 1933 г. составляет 155% к общеваловому сбору в 1932 г. Сдача государству в 1933 г. по отношению к 1932 г. составляет 139,4% без натуроплаты МТС, а доля, пошедшая на распределение между членами колхозов, в 1933 г. составляет 185,7% к 1932 г.

Весь описанный здесь процесс приводит к увеличению роста ценностей, идущих на оплату трудодней, как деньгами, так и натурой.

Повышая производительность труда, колхозники увеличивают количество производимых ими материальных ценностей и следовательно вместе с тем улучшают и увеличивают уровень собственного материального обеспечения.

В подтверждение сказанного рассмотрим данные о составе и размере распределенного между членами колхозов дохода. Во-первых, отметим, что структура распределенного между членами колхозов дохода в 1933 г. по сравнению с 1932 г. изменилась в сторону увеличения натуральной части. Так по тем же 12707 колхозам в 1932 г. было выдано натурой 44,7% всего распределенного дохода, а в 1933 г. — 50,7%. В последнем показателе отразилась большая выдача зерном на трудодень. Соответствующим образом изменилась и денежная часть — в 1932 г. она составляла 55,3%, а в 1933 г. — 49,3%.

Натуральная часть в доходах 1933 г. составляет 142,0% к натуральной части 1932 г., натура выросла почти на 50%, тогда как денежная часть распределенного дохода увеличивается в 1933 г. по сравнению с предыдущим годом лишь на 14,4%. Изменение доли натуральной и денежной части дохода в общих доходах колхозов сопровождается общим увеличением доходов, получаемых колхозниками.

Результаты разработки материалов 154 796 колхозов за 1933 г. дают примерно то же соотношение натуральной и денежной частей дохода, что и ранее приводившиеся. По взятым колхозам СССР доля натуральной части распределяемого дохода равна 54,4% (в том числе зернопродукты 27,6%, картофель 5,7%). Денежная же часть равняется 45,6%.

Нет сомнения, что по мере дальнейшего увеличения валовой продукции и доходности колхозов, правильной организации колхозной торговли, роста товарности полеводства и животноводства должна увеличиться и денежная часть распределяемого дохода.

Если же взять соотношение натуральной и денежной частей в составе распределяемых доходов по районам, то мы увидим, что там, где уже в 1932 г. колхозы добились высокой обеспеченности колхозников (Западная Сибирь и др.), там в 1933 г. имеет уже место быстрое нарастание денежной части дохода. В центральных и северных районах СССР (особенно Татария) в 1933 г. денежная часть выручки возрастала быстрее, чем в южной зерновой зоне (для многих районов которой 1933 г. был первым годом подъема), где натуральная часть росла быстрее. Кроме того сильно влияет на денежную долю и характер ведущих культур, так как например технические культуры в большей части идут в продаваемую продукцию.

Если же мы посмотрим результаты распределения зерновых по 12707 колхозам, то опять-таки увидим рост количества зерна в распределяемом доходе.

Республики	Годы	Распределение зерновых (в центнерах)			
		На 1 колхоз	На 1 двор	На 1 работника	На 1 трудодень (в килограммах)
УССР . . . . .	1932	537	3,2	1,8	1,53
	1933	1 437	9,3	4,7	3,27
БССР . . . . .	1932	260	6,0	2,6	1,58
	1933	371	7,3	3,3	1,63
РСФСР . . . . .	1932	680	7,3	3,3	2,7
	1933	873	9,0	4,1	2,78
Итого по СССР . . . . .	1932	632	6,1	2,8	2,33
	1933	980	9,0	4,3	2,89

Приведенные размеры распределяемой зерновой продукции на двор, на работника, на трудодень по уровню еще не являются сколько-нибудь высокими, но сдвиг, который мы имеем в течение одного года, является характерным и говорит о росте производительности труда, о росте доходности, рентабельности и зажиточности. Если рост зерновых на одного работника и на один трудодень в 1933 г. выразить в процентах к 1932 г., то получится следующая картина (по материалам ЦУНХУ):

Республики	Распределено зерна	
	На 1 работника	На 1 трудодень
	1933 г. в процентах к 1932 г.	
УССР . . . . .	261,1	213,7
БССР . . . . .	124,5	103,2
РСФСР . . . . .	124,2	110,7
СССР . . . . .	153,6	129,3

В работе колхозов по большинству краев и областей СССР в 1934 г. мы имеем дальнейший рост доходов по сравнению с 1933 г.

Для иллюстрации характера развития колхозного производства за истекший год приведем ряд весьма интересных данных по ряду колхозов.

Возьмем колхоз «Новая жизнь» Московской области, колхоз «Борьба» той же области, 26 крымских колхозов Сарабузской МТС, 14 колхозов Мечетинской МТС — всюду мы видим рост урожаев в 1934 г. по сравнению с 1933 г. Вот соответствующая таблица:

Колхозы обслуживаемые	Число колхозов	Количество дворов		Урожайность зерновых		
		1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	В процентах к 1933 г.
Шиловский р-н Московской обл., колхоз «Новая жизнь» . . . . .	—	459	480	7,06 <sup>1</sup>	10,40	147,3 <sup>1</sup>
				7,86	6,39	81,3
Колхоз «Борьба» . . . . .	—	240	252	9,23 <sup>1</sup>	10,0 <sup>1</sup>	108,0 <sup>1</sup>
				10,16	9,0	88,5
Сарабузской МТС, Крым . . . . .	26	1 291	1 316	6,3	8,4	133,3
Мечетинской МТС, Азово-черноморский край . . . . .	14	2 254	2 178	3,8	5,2	136,8

Эти отдельные примеры значительного повышения урожайности указывают на улучшение организации труда в колхозах в 1934 г., на повышение уровня агротехники, результатом чего и является повышение урожайности.

В прямом соответствии с ростом урожайности вырос и валовой сбор зерна, повысился доход колхоза и колхозников, выросла доля зерна, пошедшего на распределение между членами колхоза, выросла оценка трудодня, увеличилось количество зерна, приходящегося на один двор, на одного работника и этим самым колхозы сделали новый шаг в борьбе за зажиточную жизнь.

<sup>1</sup> В числителе дается средний урожай ржи, а в знаменателе средний урожай овса.

Распределение зерна во взятых нами колхозах характеризуется следующей таблицей:

Колхозы обслуживаемые	Распределение зерна							
	Процент к валовому сбору		На 1 хозяйство в ц			На 1 трудодень в кг		
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	В процен- тах к 1933 г.	1933 г.	1934 г.	В процен- тах к 1933 г.
Шиловский р-н Москов- ской обл., колхоз „Но- вая жизнь“ . . . . .	40,3	50,1	8,34	11,19	134,2	2,66	3,49	131,2
Колхоз „Борьба“ . . . . .	57,1	51,5	12,40	12,37	99,8	3,42	3,59	105,0
Сарабузской МТС, Крым	15,3	20,3	8,9	13,7	153,9	2,6	3,7	142,3
Мечетинской МТС, Азо- во-черноморский край	13,1	16,1	6,7	8,6	128,4	1,9	2,6	136,8

Можно привести огромное количество колхозов по различным краям и областям, в которых неуклонно растут урожай, валовой сбор, валовая выручка, доход от животноводства, процент подлежащего распределению между колхозниками зерна и других продуктов сельского хозяйства, а также рост доходов как в натуре, так и в рублях на одного работника и на трудодень.

Больше того, растет накопление и капиталовложений в колхозах. Так например следующая таблица является весьма показательной (см. стр. 43).

Приведенный материал показывает, что в колхозах мы имеем как правило рост доходности на работника и на трудодень.

Этот рост различен в зависимости от структуры производства, а главным образом в зависимости от того, как колхоз работал.

Результативность хозяйственного года в колхозах, включенных в таблицу, красноречиво показывает направление движения социалистического сельского хозяйства. Наши колхозы находятся на пути расширенного воспроизводства. Лишь только благодаря этому возможен тот процесс, который мы наблюдаем в колхозах. Вот соответствующая таблица (см. стр. 44).

Как видим, одновременно с ростом количества распределяемого дохода идет соответствующий рост капиталовложений и отчислений в неделимый фонд.

Колхозы обслуживаемые	Распределено дохода между колхозниками					
	Процент распре- делен. дохода		Распределено на 1 работника (в рублях)		Распределено на 1 трудодень (в рублях)	
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.
Северный край Бы- тро-курск. колхоз „Рассвет Севера“ .	37,9	49,7	301,37	646,46	1,56	2,94
Зубцовский р-н Запад- ной обл., с.-х. ар- тель им. Калинина .	19,3	23,6	102,42	129,74	0,28	0,41
Чановский р-н Запад- но-сибирского кр., с.-х. артель „Наш Труд“ . . . . .	44,1	39,3	333,57	357,99	1,32	1,32
Луховицкий р-н Мос- ковской обл., с.-х. артель им. Буден- ного . . . . .	49,3	46,0	388,51	422,12	2,66	2,32
Колхоз Болотовск. Ивановской обл. .	39,2	40,7	197,32	265,0	0,83	1,14
Колхоз „Красное По- низовье“ Ивано- вской обл. . . . .	62,7	68,3	1 001,90	1 343,07	4,07	4,93
Колхоз им. Кагано- вича, Средняя Волга	49,4	72,9	88,20	207,50	0,47	1,06
Колхоз „Коминтерн“ Средняя Волга . .	36,9	44,4	104,20	155,00	1,27	1,71
Колхоз „Новая жизнь“ Башкирия . . . . .	54,7	68,5	152,00	196,50	0,96	1,06
Колхоз „Серп и Мо- лот“, Киевщина . .	73,5	86,5	187,50	239,00	1,09	1,36

Больше того, в большинстве случаев доля доходов, идущих в накопление и вложения растет значительно быстрее. Без этого и невозможно дальнейшее расширение круга воспроизводства.

Размер коллективных средств на колхоз и на одного работника в 1933 г. по сравнению с предыдущим годом по 12 707 колхозам увеличился следующим образом (по материалам ЦУНХУ) (см. стр. 44).

Увеличение всех коллективных средств доходит в 1933 г. до 123% по отношению к 1932 г. Основные средства производственного назначения увеличились до 118,8%. Средства же производства в обороте — до 127,6%.

Распределение зерна во взятых нами колхозах характеризуется следующей таблицей:

Колхозы обслуживаемые	Распределение зерна							
	Процент к валовому сбору		На 1 хозяйство в ц			На 1 трудодень в кг		
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	В процен-тах к 1933 г.	1933 г.	1934 г.	В процен-тах к 1933 г.
Шиловский р-н Москов-ской обл., колхоз „Новая жизнь“ . . . . .	40,3	50,1	8,34	11,19	134,2	2,66	3,49	131,2
Колхоз „Борьба“ . . . . .	57,1	51,5	12,40	12,37	99,8	3,42	3,59	105,0
Сарабузской МТС, Крым	15,3	20,3	8,9	13,7	153,9	2,6	3,7	142,3
Мечетинской МТС, Азо-во-черноморский край	13,1	16,1	6,7	8,6	128,4	1,9	2,6	136,8

Можно привести огромное количество колхозов по различным краям и областям, в которых неуклонно растут урожай, валовой сбор, валовая выручка, доход от животноводства, процент подлежащего распределению между колхозниками зерна и других продуктов сельского хозяйства, а также рост доходов как в натуре, так и в рублях на одного работника и на трудодень.

Больше того, растет накопление и капиталовложений в колхозах. Так например следующая таблица является весьма показательной (см. стр. 43).

Приведенный материал показывает, что в колхозах мы имеем как правило рост доходности на работника и на трудодень.

Этот рост различен в зависимости от структуры производства, а главным образом в зависимости от того, как колхоз работал.

Результативность хозяйственного года в колхозах, включенных в таблицу, красноречиво показывает направление движения социалистического сельского хозяйства. Наши колхозы находятся на пути расширенного воспроизводства. Лишь только благодаря этому возможен тот процесс, который мы наблюдаем в колхозах. Вот соответствующая таблица (см. стр. 44).

Как видим, одновременно с ростом количества распределяемого дохода идет соответствующий рост капиталовложений и отчислений в неделимый фонд.

Колхозы обслуживаемые	Распределено дохода между колхозниками					
	Процент распределен. дохода		Распределено на 1 работника (в рублях)		Распределено на 1 трудодень (в рублях)	
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.
Северный край Бытро-курск. колхоз „Рассвет Севера“ . . . . .	37,9	49,7	301,37	646,46	1,56	2,94
Зубцовский р-н Западной обл., с.-х. артель им. Калинина . . . . .	19,3	23,6	102,42	129,74	0,28	0,41
Чановский р-н Западно-сибирского кр., с.-х. артель „Наш Труд“ . . . . .	44,1	39,3	333,57	357,99	1,32	1,32
Луховицкий р-н Московской обл., с.-х. артель им. Буденного . . . . .	49,3	46,0	388,51	422,12	2,66	2,32
Колхоз Болотовск. Ивановской обл. . . . .	39,2	40,7	197,32	265,0	0,83	1,14
Колхоз „Красное Понизовье“ Ивановской обл. . . . .	62,7	68,3	1 001,90	1 343,07	4,07	4,93
Колхоз им. Кагановича, Средняя Волга . . . . .	49,4	72,9	88,20	207,50	0,47	1,06
Колхоз „Коминтерн“ Средняя Волга . . . . .	36,9	44,4	104,20	155,00	1,27	1,71
Колхоз „Новая жизнь“ Башкирия . . . . .	54,7	68,5	152,00	196,50	0,96	1,06
Колхоз „Серп и Молот“, Киевщина . . . . .	73,5	86,5	187,50	239,00	1,09	1,36

Больше того, в большинстве случаев доля доходов, идущих в накопление и вложения растет значительно быстрее. Без этого и невозможно дальнейшее расширение круга воспроизводства.

Размер коллективных средств на колхоз и на одного работника в 1933 г. по сравнению с предыдущим годом по 12 707 колхозам увеличился следующим образом (по материалам ЦУНХУ) (см. стр. 44).

Увеличение всех коллективных средств доходит в 1933 г. до 123% по отношению к 1932 г. Основные средства производственного назначения увеличились до 118,8%. Средства же производства в обороте — до 127,6%.

Колхозы	Накопление в колхозах						
	Капиталовложения на 1 работника (в рублях)		Отчисления в неделимый фонд на 1 работника (в рублях)		Процент отчислений в неделимый фонд от валовой выручки		
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	В процентах к 1933 г.
Зубцовский р-н Западной обл., с.-х. артель им. Калинина . . . .	62,20	77,75	37,77	36,05	7,1	6,5	91,5
Чановский р-н Западносибирского края, с.-х. артель „Наш труд“ . . . . .	78,02	81,37	95,85	92,06	12,7	10,1	79,5
Луховицкий р-н. Московской обл. с.-х. артель им. Буденного . . . .	45,07	33,53	83,81	91,13	10,6	9,9	93,5
Колхоз П. Болотовская Ивановской обл. . . . .	35,50	67,17	35,56	68,85	7,05	10,6	150,4
Колхоз „Красное Понизовье“ Ивановской обл. . . . .	266,40	251,20	206,03	242,10	12,9	12,3	95,5
Колхоз им. Кагановича, Средняя Волга . . . . .	20,60	38,10	21,60	28,26	8,2	4,8	58,5
Колхоз „Коминтерн“, Средняя Волга . . . . .	138,50	162,40	17,23	24,62	6,1	7,1	116,5
Колхоз „Новая жизнь“, Башкирия . . . . .	18,60	84,30	27,03	78,73	5,6	15,7	280,0
„Серп и Молот“, Киевщина . . . . .	65,10	79,60	39,95	32,30	9,0	5,9	65,9

Республики	Годы	Всего коллективных средств		Коллективные средства в 1933 г. (в процентах к 1932 г.)		
		На 1 колхоз	На 1 работника	Все коллективные средства	Основные средства производств. назначения	Средства в обороте
УССР	1932	79 210	248	123,9	115,5	136,0
	1933	98 113	297			
РСФСР	1932	73 867	308	122,4	121,1	122,5
	1933	90 439	381			
Итого по 12 707 колхоз.	1932	75 946	281	123,0	118,8	127,6
	1933	93 407	342			

Рассмотрим в отдельности основные средства производства и оборотные средства. Если мы возьмем основные средства с.-х. производства, то мы будем иметь рост следующего характера (по материалам ЦУНХУ):

## Рост основных средств производства в колхозах

Республики	Годы	Основные средства с.-х. производства на конец года		
		На 1 колхоз	На 1 работника	На 1 га посева
УССР . . . . .	1932	40 200	126,0	55,2
	1933	45 636	138,3	57,4
РСФСР . . . . .	1932	35 574	148,2	46,6
	1933	42 496	179,1	53,3
Итого по 12 707 колхоз.	1932	37 363	138,1	49,8
	1933	43 740	160,1	54,9

По колхозам Украины рост основных средств производства в 1933 г. против 1932 г. (в расчете на одного работника) равен 12 руб., вооруженность же в расчете на 1 га посева выросла на 2,2 руб.

По колхозам РСФСР стоимость основных средств с.-х. производства на одного работника увеличивается на 31 руб. по сравнению с 1932 г., а вооруженность 1 га увеличивается почти на 7 руб. Вооруженность одного работника средствами с.-х. производства по всем 12 707 колхозам увеличивается на 22 руб., а вооруженность на один гектар посева — на 5 руб.

Ко всему сказанному заметим, что тут учтены лишь средства производства колхоза. Здесь не учтен рост средств производства МТС, которые эти колхозы обслуживают. А это — величина первостепенная.

Эти данные говорят о росте технического вооружения труда и о росте применения механизмов, что является важнейшим результатом социалистической реконструкции и необходимой предпосылкой дальнейшего подъема производительности труда. Без роста основных средств производства не могло быть соответствующего



щего увеличения и стоимости трудодня. С другой стороны, вся эта масса средств производства может дать более значительный эффект, если рационализировать их использование. Изменение стоимости основных средств производства в 1933 г. по сравнению с предыдущим годом, выраженное в процентах, видно из следующей таблицы (по материалам ЦУНХУ).

Республики	Годы	Изменение основных с.-х. средств производства в 1933 г. в процентах в 1932 г.				
		Все основные средства производства с.-х. назначения	Постройки	Инвентарь	Рабочий скот	Продуктивный скот, включая молдняк
УССР	1933	113,5	118,9	99,3	120,2	119,0
РСФСР	1933	119,5	134,1	117,3	105,6	122,5
Итого по 12 707 колх.	1933	117,0	127,2	109,7	110,9	121,5

Как показывает таблица по стоимости основных средств с.-х. производства, по всем важнейшим видам их имеется значительный рост.

Что же касается размера и состава оборотных средств производства, то о них можно судить по следующим данным (по материалам ЦУНХУ):

Республики	Годы	Средства в обороте (в рублях)		
		На 1 колхоз	На 1 работника	На 1 га посева
УССР . . . . .	1932	32 380	102	44,4
	1933	44 035	133	55,4
РСФСР . . . . .	1932	33 648	140	44,1
	1933	41 214	174	51,7
Итого по 12 707 колх.	1932	33 157	123	44,2
	1933	42 305	155	53,1

По всем обследованным колхозам мы имеем увеличение оборотных средств на 1 работника в 1933 г. по сравнению с 1932 г. на 22 руб., а на 1 га посева почти на 10 руб. Наиболее интересное в данном случае заключается в том, что в сравнении с 1932 г. имеется существенное увеличение доли стоимости семенного фонда и фуража в общей сумме оборотных средств. С точки зрения изучения процессов расширенного воспроизводства в колхозах это очень важно.

Соотношение размеров роста собственных средств производства и займовых средств видно из следующей таблицы (по материалам ЦУНХУ):

Республики	Годы	В 1933 г. (в процентах к 1932 г.)	
		Собственных средств колхозов	Заемных средств
УССР . . . . .	1933	128,9	110,5
РСФСР . . . . .	1933	127,6	105,7
Итого по 12 707 колхозам . . . . .	1933	128,1	107,8

Таблица показывает, что собственные средства производства растут несравнимо быстрее займовых средств. Доля займовых средств сокращается. По Украине прирост собственных средств почти в 3 раза больше, чем займовые средства, в колхозах РСФСР прирост собственных средств в 5 раз больше, чем займовые средства, а во всех обследованных колхозах прирост собственных средств почти в 4 раза больше, чем займовые средства. Эти данные с полной очевидностью подтверждают наличие глубокого процесса действительно расширенного воспроизводства в наших колхозах.

Любопытно также посмотреть состав собственных средств колхозов (по материалам ЦУНХУ) (см. стр. 48).

Данные таблицы показывают, что основным источником образования коллективных средств являются неделимые фонды. Удельный вес их в 1933 г. в сравнении с 1932 г. увеличился больше чем на 4,7%. Вторым наиболее крупным источником образования коллективных средств являются фуражные фонды, удельный вес

Республики	Годы	В процентах к коллективным средствам						
		Паевые взносы	Неделимый фонд	Семенной фонд	фуражный фонд	Прочие собственные фонды	Нераспределенные доходы и выявленные при инвентаризации	Итого собственных средств
УССР . . . . .	1932	13,9	30,7	5,9	10,3	2,6	9,0	72,4
	1933	12,3	34,8	6,8	12,2	2,3	7,0	75,4
РСФСР . . . . .	1932	14,4	29,3	6,2	11,3	1,7	13,4	76,3
	1933	12,6	34,3	6,3	12,0	1,3	13,1	79,6
Итого . . . . .	1932	14,2	29,9	6,0	10,9	2,1	11,7	74,8
	1933	12,4	34,6	6,5	12,1	1,7	10,6	77,9

которых в 1933 г. также несколько увеличился. Если принять за 100 весь размер собственных средств колхозов, то неделимые фонды как источник образования собственных средств составляют почти 50%. В составе же заемных средств главное место занимают кредиты, полученные колхозами от государственных организаций.

Из всего количества обследованных 12707 колхозов в 1932 г. имели капиталовложения 96,1%, а в 1933 г. — 98,6%. Если средний размер капиталовложений на 1 колхоз в 1932 г. равнялся 5900 руб., то в 1933 г. эта сумма выросла до 9089 руб., т. е. увеличение больше чем на 3000 руб., или больше чем на 50%; в 1932 г. на 1 работника приходилось капиталовложений 25,88 руб., а в 1933 г. — 39,36 руб.; т. е. увеличение почти на 60%. Капиталовложений на 1 га посева в 1932 г. приходилось 9,8 руб., а в 1933 г. — 13,02 руб., т. е. увеличение более чем на 40%.

Доля капиталовложений в виде основных средств производства в 1932 г. составляла 17,3%, а в 1933 г. 22,5%. Все капиталовложения 1933 г. в процентах к 1932 г. составили 154,2%.

Без разъяснений понятно, что эти данные показывают на такой рост капиталовложений в колхозах, какой немислим для индивидуального крестьянского хозяйства. Этот рост капиталовложений есть верный залог неуклонного расширения производства.

В зависимости от края, области и направления производства в различных колхозах, структура капиталовложений различна. В этом отношении представляют интерес следующие данные (по материалам ЦУНХУ):

Республики	Годы	Колхозы с капиталными вложениями (в процентах)		
		На новое строительство и капитальный ремонт построек и сооружений	На покупку продуктивного скота	На покупку рабочего скота
УССР . . . . .	1932	67,3	51,6	47,6
	1933	67,9	49,2	58,3
БССР . . . . .	1932	53,6	47,3	31,8
	1933	78,3	51,1	50,2
РСФСР . . . . .	1932	65,9	55,7	36,0
	1933	79,8	51,1	43,7
Итого по 12707 колхозам . . . . .	1932	65,8	54,5	38,5
	1933	76,4	50,6	47,3

Процент колхозов с капиталовложениями на покупку рабочего скота по всем республикам увеличивается. По Украине рост колхозов с капиталовложениями на покупку рабочего скота в 1933 г. равен 10% по сравнению с 1932 г., по БССР почти 20%, по РСФСР 8,6%. Процент колхозов с капиталовложениями в постройки и сооружения особенно высок в БССР и РСФСР.

Как рост средств производства, так и рост размеров вложений в 1933 г. дал соответствующий прирост средств в колхозах.

Ввиду огромного значения неделимого фонда приведем еще одну таблицу, показывающую размеры и состав неделимого фонда (по материалам ЦУНХУ) (см. стр. 50).

Приведенные данные показывают, что неделимые фонды составляют большой процент в основных средствах производства, притом по сравнению с 1932 г. доля неделимых фондов по всем обследованным колхозам увеличилась более чем на 10%, а по колхозам Украины размер неделимого фонда в 1933 г. по отношению к 1932 г. составляет 140,5%, по колхозам РСФСР 143,8%, а по всем колхозам 142,4%.

Республики	Годы	Размер неделимого фонда на 1 колхоз	Неделимый фонд (в процентах) к основным средствам производства	Состав неделимого фонда (в процентах)			Неделимый фонд в 1933 г. в процентах к 1932 г.
				Отчисления от доходов всех годов	Поступления от обобществленных вступительных взносов	Поступления от гос.-кооп. и прочих организаций	
УССР . . . . .	1932	24 340	57,7	45,4	36,6	18,0	—
	1933	34 193	70,2	53,7	30,5	15,8	140,5
РСФСР . . . . .	1932	21 562	58,2	46,4	42,0	11,6	—
	1933	31 001	69,2	57,4	32,1	10,5	143,8
Итого по 12 707 колхозам . . . . .	1932	22 637	58,0	46,0	39,8	14,2	—
	1933	32 236	69,6	55,9	31,4	12,7	142,4

На XVII партийном съезде тов. Сталин говорил: «Старая деревня с ее церковью на самом видном месте, с ее лучшими домами урядника, попа, кулака на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане — начинает исчезать. На ее место выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями. Исчезли старые знатные фигуры кулака-эксплоататора, ростовщика-кровососа, купца-спекулянта, батюшки-урядника. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы да комбайнеры, бригадиры по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей. Исчезает противоположность между городом и деревней. Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплуатации. Все крепче становятся нити хозяйственной и культурной смычки между городом и деревней. От города и его промышленности деревня получает теперь помощь — тракторами, сельхозмашинами, автомобилями, людьми, средствами. Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде машинно-тракторных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т. п. Культурная пропасть между городом и деревней заполняется» (Сталин).

Наша новая деревня растет на основе колоссальнейших побед сталинской политики индустриализации страны и успешно осуществленной социалистической реорганизации нашего сельского хозяйства. Новая деревня растет и все усиливающимся темпом будет расти на базе социалистического расширенного воспроизводства.

Вышеприведенные показатели о накоплениях, доходах, капиталовложениях являются иллюстрацией этого процесса. Но характеристика этого процесса была бы не полной, если бы мы не сказали о центральной силе этого процесса — о кадрах.

Создание многомиллионной армии квалифицированных кадров в с.-х. производстве — решающая победа социалистической реконструкции сельского хозяйства и основа ускорения процесса расширенного социалистического воспроизводства.

При всех недостатках, имеющихся в подготовке колхозных кадров, за последние годы в этой области проделана исключительно большая работа. На различных специальных курсах по системе Наркомзема с 1930 по 1934 гг. было подготовлено трактористов, комбайнеров, штурвальных и других работников на машинных агрегатах 2,5 млн. человек. За тот же период подготовлено через специальные курсы председателей и членов правлений колхозов, полеводов, животноводов, колхозных бригадиров, счетоводов и др. около 2 млн. человек.

Кроме того инженеров и агрономов направлено в сельское хозяйство за эти же годы свыше 150 тыс. человек. Наконец, нашей партией было послано в политотделы, в земельные органы и т. д. более 23 тыс. лучших коммунистов.

## ПОЛИТОТДЕЛЫ

Организация 5389 политотделов сыграла огромную роль в подъеме сельского хозяйства и укреплении совхозов и колхозов.

Политотделы МТС были организованы по предложению тов. Сталина два года тому назад. Они явились острым оружием нашей партии в борьбе за организационное и хозяйственное укрепление совхозов и колхозов, в борьбе с разгромленным, но еще недобитым классовым врагом.

Политотделы МТС были особой, чрезвычайной формой организации, вызванной к жизни конкретной исторической обстановкой и теми недостатками партийной работы в деревне, кото-

рые вскрыл тов. Сталин в своей речи на январском пленуме ЦК ВКП(б) в 1933 г.

Товарищ Сталин с исключительной яркостью, силой и глубиной вскрыл тогда недостатки и ошибки в руководстве колхозами, показал, в чем состоит новая тактика классовых врагов, и развернул программу практической работы партии по дальнейшей организации и укреплению колхозного движения. «Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, — говорил тов. Сталин, — а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти, мы располагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне». Товарищ Сталин указывал, что в связи с созданием колхозного строя как никогда опасен и вреден отрыв коммунистов от жизни колхозов и что борьба с кулацким влиянием в колхозах будет успешной только тогда, когда парторганизации вплотную подойдут к нуждам и запросам колхозов, по-настоящему возьмутся за руководство колхозным производством; только при этом условии можно исправить недостатки в сельском хозяйстве. «Можно ли исправить эти недостатки?» — спрашивал, далее, тов. Сталин и отвечал: «Да, безусловно можно. Исправим ли мы их в ближайшее время? Да, безусловно исправим. В этом не может быть никакого сомнения».

Я думаю, что политотделы МТС и совхозов являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок».

Политотделы МТС, созданные по инициативе тов. Сталина, явились в руках партии мощным оружием за большевистские колхозы в борьбе с остатками кулачества. Впервые за все годы революции в деревню были направлены такие мощные партийные силы. Под непосредственным руководством Центрального комитета партии происходил отбор проверенных большевиков для работы в политотделах МТС. Около 17 тыс. отборных большевиков стали посланцами пролетарского города в деревню. Политотдельцы активно внедряли в колхозы, исходя из опыта промышленных центров и Красной армии, большевистские навыки и умение в работе, навыки большевистской организованности и пролетарской дисциплины труда. Помогая деревенским парторганизациям приблизиться к колхозам, очищая колхозы от классово чуждых элементов, сплачивая большевистское ядро в колхозах,

развертывая массово-политическую работу, политотдельцы помогли внести коренное изменение в сознание миллионов вчерашних единоличников, в их отношении к социалистической дисциплине труда, к общественной собственности, к обязательствам перед государством.

Политотделы должны были завоевать большинство в колхозах «не фиктивно, не формально, а по существу», завоевать такое большинство, «которое при всех и всяких условиях будет драться за колхоз; будет бороться за его оздоровление, за его укрепление, бороться против тех антисоветских элементов, которые пытаются противопоставить колхоз пролетарскому государству, бороться за выполнение всех обязательств перед государством» (Каганович). Политотделы успешно выполнили эту одну из важнейших задач.

Политотделы сыграли огромнейшую роль в создании и сплочении многомиллионного беспартийного актива колхозников, который воспитывался в борьбе за большевистское укрепление колхозов, за охрану общественной собственности, за первоочередное выполнение обязательств перед государством. Политотделы сыграли огромнейшую роль в борьбе за разоблачение и изгнание из колхозов и совхозов антисоветских, саботажнических и вредительских элементов, кулаков и подкулачников, пытавшихся «тихой сапой» разлагать их изнутри.

Работать по-ленински, по-сталински — вот чего сумели добиться передовые политотдельцы, и именно в этом «секрет» их успехов; именно это и составляло содержание так называемого политотдельского стиля в работе.

Изучение организационно-хозяйственного состояния колхозов, знание конкретных хозяйственных деталей колхозного производства позволяли политотдельцам выделить в тот или иной период главное звено в работе, наметить конкретную программу укрепления каждого колхоза в отдельности и наметить мероприятия для проведения в жизнь этой программы. Не в пример некоторым райкомам, которые иногда отмахивались от отстающих колхозов, передовые политотделы в первую очередь шли в отстающие колхозы, сидели там по нескольку дней, выясняли конкретные причины их отставания и там же, на месте, с правлениями колхозов, с парторганизациями, с активом намечали мероприятия для улучшения работы колхозов. Поучителен в этом отношении пример Акржанской МТС (Одесская область).

«Самый крупный колхоз им. Петровского три года подряд не выходил из прорыва. Не проходило почти ни одного заседания райкома, на котором не обсуждался бы вопрос о колхозе им. Петровского; выносились постановления: «принять решительные меры к ликвидации прорыва», «удвоить классовую бдительность с обнаглевшим классовым врагом», «усилить партийно-массовую работу в колхозе», «добиться решительного перелома в работе артели», а колхоз тем не менее находился в прорыве. Иначе действовали политотдельцы. Они безвыездно сидели в этом колхозе, пока не вскрыли контрреволюционное гнездо, сколотили небольшую группу колхозников-активистов, опираясь на них, повели широкую массово-политическую работу среди колхозников, посадили крепкого парторга, организовали экскурсию колхозников колхоза им. Петровского в передовые колхозы района. В колхоз были переброшены лучшие ударники из передовых колхозов, которые делали на бригадных собраниях доклады об организации производства и труда в их колхозах. В результате колхоз твердо встал на ноги и занял в 1934 г. по качеству работы и урожайности одно из первых мест в районе. Колхоз им. Петровского является серьезным соперником передового в районе колхоза им. Сталина в получении красного знамени» (из сообщения политотдела МТС).

Оперативность и конкретность руководства предполагают не только основательное знание хозяйственных условий в том или ином колхозе, но и основательное знание людей, в первую очередь коммунистов, — такое их знание, которое может обеспечить правильный подбор и расстановку сил на решающих участках.

Несмотря на крупнейшие недостатки в изучении и идейном воспитании членов и кандидатов партии передовые политотделы добились и на этом участке значительных успехов. В результате конкретной, живой работы политотделов МТС с членами и кандидатами партии «повысилась революционная бдительность и большевистская идейная вооруженность деревенских членов партии» (из постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б)). Многие политотделы порвали с практикой сплошного подхода к коммунистам из деревенских организаций, лично узнавали их биографии, их опыт, их индивидуальные склонности, идейно вооружали, поднимали деревенского коммуниста до уровня организатора и политического вожака колхозников.

Многие политотделы МТС перенесли в деревню высококвалифицированную пропаганду, агитацию городского типа; парт-

собрания, организуемые политотделами, являлись крупной воспитательной силой, средством действительной мобилизации деревенских коммунистов вокруг задач партии, средством политического роста коммунистов.

Можно привести огромное количество положительных фактов, взятых из практики передовых политотделов МТС, примеров индивидуального изучения коммунистов, конкретной, дифференцированной расстановки их на ответственных участках колхозного производства, живой, практической работы над повышением идейной вооруженности членов партии, над повышением их ведущей организаторской роли в колхозах. В этой связи опять-таки представляют интерес высказывания начальника политотдела Советской МТС (Азово-черноморский край) тов. Орехова, ранее работавшего секретарем райкома:

«Если говорить откровенно, то надо сказать, что работу коммунистов района мы не изучали сколько-нибудь серьезно, сколько-нибудь обстоятельно, коммунистов не знали, подходили ко всем с одной меркой, не знали, на какую работу, почему и кого можно поставить. Я мог бы привести из прежней моей работы секретарем райкома много примеров случайных назначений, выдвижения коммунистов на ту или иную работу. Дело в результате страдало, сельские партийные организации очень слабо или почти не были связаны с беспартийным активом, в производстве не участвовали.

Теперь я знаю производство, знаю, где и какая бригада работает, знаю людей в бригадах, знаю коммунистов, о каждом могу сказать, почему он работает именно на этом, а не на другом участке колхозного производства, может ли он по-большевистски организовать колхозников».

В центре внимания политотделов стояла работа с людьми, их изучение, выискивание лучших людей в колхозах, их отбор, сплочивание их вокруг партии, выращивание и закрепление их на руководящей колхозной работе. Например работники политотдела Тульчинской МТС (Винницкая область) лично знают около 350 активистов-колхозников; работники политотдела Братской МТС организовали вокруг политотдела 560 активистов, из которых начальник политотдела знает лично 270, первый его заместитель — 50, второй заместитель — 200 активистов.

Политотделы МТС подняли новые людские пласты в деревне; совершенно незаметные прежде люди под руководством полит-

отделов МТС, благодаря конкретности их работы с живым человеком стали передовыми ударниками, руководителями колхозов, знатными людьми колхозной деревни.

Знание хозяйственной обстановки, условий в том или ином колхозе, знание людей, их выращивание, повседневное личное инструктирование руководящих работников колхозов дополнялись у большинства политотдельцев самой существенной решающей чертой конкретно-оперативного, большевистского метода работы: повседневной проверкой исполнения своих указаний и директив. Политотдельцы руководствовались указанием Ленина, прекрасно развитым и конкретизированным Сталиным: проверяйте людей, проверяйте фактическое исполнение дела. В этом и еще раз только в этом гвоздь всей работы, всей политики. У колхозников Сальской МТС уже сложился такой взгляд: «Раз приехал политотдел в бригаду, значит наверняка проверит в первую очередь производственные показатели бригады, учет труда, котел ударника, проверит массовую работу за день и лишь потом поведет разговор с бригадиром, партторгом, руководителем колхоза» (из политдонесения начальника политотдела).

Практика конкретно-оперативного руководства передовых политотделов складывается из целого ряда условий, форм и методов, навыков и умений, проверенных на опыте работы социалистических промышленных центров и Красной армии. Знание деталей колхозного производства, конкретное знание обстановки на том или ином участке работы, конкретное знание людей, умение правильно расставить их, маневрировать ими в зависимости от обстановки, ежедневная проверка исполнения своих директив и указаний — вот из чего складывалось конкретно-оперативное руководство политотделов.

Работа политотделов МТС сыграла огромную роль в коренном изменении отношения колхозников к труду, к общественной собственности, в мобилизации и развитии в колхозных массах сознания незыблемости советских законов, необходимости безусловного первоочередного выполнения всех государственных обязательств.

До 1934 г. в истории нашей революции еще не было года, когда план государственных обязательств в размере свыше миллиарда пудов продовольственных культур был бы выполнен в ноябре. Выполнение плана хлебосдачи показывает, что огромное, подавляющее большинство колхозников рассматривает свои

обязательства перед государством как первоочередную незыблемую заповедь. Среди большинства колхозников укрепляется сознание того, что интересы рабоче-крестьянского государства, освободившего их от помещиков, давшего им землю, вооружившего их передовой техникой, новейшими с.-х. машинами, непосредственно помогающего им двигаться по пути к зажиточной и культурной жизни, выше их личных интересов, домашних и групповых. «В сознание миллионов колхозников внедрилось понимание первоочередности выполнения своих обязательств перед государством.

Лозунг, выдвинутый партией на съезде колхозников-ударников в феврале 1933 г., о борьбе за большевистские колхозы и за зажиточную жизнь колхозников вошел в сознание и быт десятков миллионов колхозников и стал практической боевой программой мобилизации широких масс на укрепление колхозов, на общий дальнейший подъем сельского хозяйства» (из постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б)).

Однако опыт выполнения колхозами государственных обязательств в этом году показал, что не сломлена еще окончательно в ряде колхозов антигосударственная подрывная работа классово-враждебных элементов, направленная на срыв государственного плана зернопоставок. Будучи построен на учете интересов и нужд всего народного хозяйства, государственный план зернопоставок и твердые сроки его выполнения являются одним из основных методов подъема социалистической промышленности и социалистического сельского хозяйства. Этим объясняется, почему борьба вокруг необходимости выполнения государственного плана хлебосдачи является на данном этапе важнейшей стержневой формой классовой борьбы.

Отдельные работники политотделов МТС (особенно Винницкой, Челябинской области, Западносибирского края) проявили политическую близорукость, у них притупилось классовое чутье, и они попали в плен антигосударственных тенденций. Не понимая того, что действительная судьба колхозов зависит от большевистской борьбы за урожай и подъем производительности труда, они стали на путь составления хлебофуражных балансов, они требовали «корректировок», «снижения» плана, отказываясь, по существу, от борьбы за выполнение государственных обязательств. Потребовалось непосредственное вмешательство ЦК партии для преодоления в некоторых партийных организациях

оппортунистической успокоенности и надежды на самотек. Партия сурово подходила к отдельным работникам политотделов МТС не потому, что мы были слабы в деревне, а потому, что в период второй пятилетки, когда созданы все предпосылки для построения бесклассового общества, от каждого члена партии, тем более от посланца пролетарского города в деревню, требуется несравненно большая ответственность за порученное ему дело, величайшая напряженность, организованность и четкость в работе, беззаветное желание по-большевистски выполнить задачи, поставленные партией.

Классово враждебные, кулацкие элементы в своей борьбе против колхозного строя, особенно против выполнения плана государственных обязательств, цепляются за неизжитые еще целиком мелкособственнические привычки и навыки; не всегда поэтому непосредственным носителем кулацкой тактики является кулак, тем более в его старом обличьи. Там, где ослаблена политическая работа с живыми колхозниками, непосредственным носителем кулацкой идеологии очень часто является просто отсталый колхозник как подставное лицо тонко замаскированного, действительного классового врага.

Против трудовой инициативы и самодеятельности ударников выступают сложившиеся тысячелетиями привычки уравнительности, неизжитые еще в колхозах быт и психология мелкого товаропроизводителя. В колхозной деревне сохранилась еще старинная единоличная привычка «жить в мире со своим соседом», иначе говоря, быть нейтральным к плохой работе своего соседа. На эту мелкобуржуазную привычку пытаются опереться сейчас разбитые и недобитые еще кулаки и их агенты. Они всеми способами стараются сохранить и укрепить привычку к уравнительности. Цепляясь за эту привычку уравнительности, кулацкие недобитки стремятся развить мелкобуржуазную распушенность и расхлябанность в колхозах, задержать выдвижение ударников, затормозить развитие новой, социалистической дисциплины труда, развитие сознания, развитие правильного представления об общественной, колхозной собственности, о неизбежности и первоочередности выполнения государственных обязательств. Все это требует от районных комитетов партии, перестраиваемых на основе решений ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), особой классовой зоркости и бдительности. Нужно помнить указания ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) о том, что «не сломлена еще оконча-

тельно в ряде колхозов подрывная, вредительская работа пролезших в них кулацких элементов».

Вот почему воспитание, выдвижение из рядовых колхозников таких ударников, которые чувствуют ответственность не только за себя, но по крайней мере за десяток своих товарищей по работе, ударников, которые на деле будут активно драться за выполнение в срок первой заповеди колхозов, является наряду с борьбой за выполнение плана зернопоставок одной из форм классовой борьбы в деревне.

Огромное положительное значение передовых политотделов МТС состояло в том, что они умели отыскивать ударников в колхозах, во-время поддержать их, сплотить их вокруг партии, обеспечить им почет в колхозах, опереться на них при проведении всех хозяйственно-политических мероприятий, особенно в выполнении государственных обязательств, политически закалить их, организовать их для беспощадной борьбы с кулаком, лодырем, рвачом, с мелкобуржуазной распушенностью и расхлябанностью в колхозах.

Вождь нашей партии сказал известные теперь всеми миру слова: план — «это живые люди, это мы с вами». Подавляющее большинство политотделов под руководством ЦК ВКП(б), под руководством крайкомов и обкомов бесспорно оправдало эти мудрые и простые слова великого Сталина. И не только потому, что отборные коммунисты-организаторы должны были показать и доказать, как надо работать, но и потому, что вокруг этих большевиков, отобранных Центральным комитетом партии, сплачивались лучшие люди колхозов, готовые на деле драться за колхозный строй. Политотделы МТС подошли вплотную к нуждам колхозного производства, окружили себя преданным делу партии колхозным активом, стали центром сплочения лучших людей колхозной деревни. Велика заслуга политотделов МТС в борьбе с остатками кулачества. Вооруженные сталинским анализом, правильным пониманием новой обстановки в деревне, политотделы сумели помочь деревенским парторганизациям рассмотреть «волка в овечьей шкуре», сорвать с врага маску и при помощи честных колхозников очистить в основном колхозы от классово чуждых, вредительских, саботажнических элементов. Политотделы МТС оставили в деревне неизгладимый след, который никогда не будет забыт колхозниками, их работа войдет как одна из замечательных страниц в историю колхозного движения.

Если подвести самый сжатый и общий итог успехам партии в результате организации и работы политотделов МТС, успехам, требующим закрепления и непрерывного творческого развития со стороны райкомов партии, то тут раньше всего необходимо подчеркнуть следующее.

Во-первых, деревня располагает, как никогда раньше, проверенными партийными кадрами, прошедшими отличную выучку промышленных центров и Красной армии и сумевшими за время работы в политотделе приобрести превосходный опыт работы в деревне, в том числе и агротехнический опыт. Деревенские парторганизации вступают в новый организационный этап, приобретая «наследство» в виде мощного людского капитала — 17 тыс. человек, причем около 70% всего состава начальников политотделов МТС — это люди с партийным стажем 1917—1920 гг., т. е. имеющие не менее 14 лет пребывания в партии; 37% всех начальников политотделов МТС прошли школу военно-политической работы в Красной армии; 60% всех начальников политотделов МТС — рабочие, т. е. люди, прошедшие фабричную выучку; 22% всего состава — работники с высшим образованием. Этот мощный отряд посланцев пролетарских городов получил также небывалое для деревни материально-техническое оснащение, фундамент для развертывания большевистской пропаганды: 1 673 типографии, 2 тысячи радиостанций, 2 тысячи книжных киосков и свыше 2 тысяч кинопередвижек и такой же фундамент для подъема оперативных методов работы: 3 200 автомашин и свыше 6 тысяч велосипедов.

Во-вторых, являясь лучшими, проверенными практикой социалистического строительства рычагами руководства со стороны пролетариата социалистической переделкой крестьянства, машинно-тракторные станции только после организации политотделов стали действительно выполнять ту роль, которую на них возлагала партия, стали не только организационно-хозяйственным, но и политическим центром руководства колхозным движением, техническим перевооружением колхозного производства. «Ополитотделенные» МТС окончательно изжили элементы прокатных пунктов, стали основным и решающим рычагом ликвидации противоположности между городом и деревней, рычагом превращения с.-х. труда в разновидность индустриального. Они охватывают теперь все стороны и звенья с.-х. производственного процесса, всесторонне влияют на всю систему колхозного производства, и это дает

возможность вносить смелые поправки в карту районирования страны, создавать на базе МТС новые районы.

В-третьих, являясь величайшим завоеванием революции, способным показать чудеса хозяйственного строительства, колхозы именно в процессе проделанной партией под руководством Центрального комитета работы, в результате организации политотделов стали активно и быстро наполняться большевистским содержанием, укреплять социалистическую дисциплину труда, освобождаться от обильно присосавшейся к ним и разъедающей их классово враждебной нечисти.

В-четвертых, на основе постановления ЦК ВКП(б) от 15 июля вместо сельской территориальной ячейки, объединявшей коммунистов многих колхозов наряду с коммунистами, работавшими в сельских советах, кооперативных и других общественных учреждениях, теперь созданы самостоятельные первичные парторганизации или кандидатские группы в колхозах. Расширение партийной сети в колхозах, передвижка сельских коммунистов непосредственно в колхозы, на производство, охват коммунистами и комсомольцами решающих участков колхозного производства, расширение непосредственных связей коммунистов с колхозниками, перенесение центра партийно-массовой работы в производственную бригаду, укрепление «перестроенных по производственному признаку первичных колхозных партийных организаций», повышение революционной бдительности и большевистской идейной вооруженности деревенских членов партии — таков итог работы политотделов над созданием боеспособной партийной организации в колхозах; однако в этой области особенно видна недостаточная работа политотделов МТС, и райкомы партии должны здесь добиться резкого перелома.

В-пятых, под руководством ЦК партии политотделы МТС помогли деревенским парторганизациям вырастить огромную армию новых людей в деревне, закалить политически, сколотить вокруг партии колхозный актив и закрепить его на руководящей работе в колхозах. Беспартийный колхозный актив, выращенный и выдвинутый нашими деревенскими парторганизациями при помощи политотделов МТС, приобрел уже значительный политический и организационный опыт, в подавляющем большинстве колхозов превратился в надежное большевистское ядро. Роль беспартийного актива в деле выполнения государственных обязательств, в борьбе с врагами колхозов значительно выросла.



Наконец широким фронтом развернулись среди колхозников социалистическое соревнование и ударничество. Вдвое—втрое возросшая армия ударников—беспорный и непреложный показатель положительных итогов работы политотделов.

«Политотделы... опираясь на силу и авторитет всей партии, на хозяйственную мощь МТС, добились серьезных успехов в деле превращения отсталого участка социалистического строительства—сельского хозяйства—в передовой» (из постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б)).

Но эти великие достижения вовсе не означают, что можно почить на лаврах. Классовая борьба продолжается, меняются лишь ее формы. Чем успешнее разворачивается социалистическое наступление, тем судорожнее и ожесточеннее делается сопротивление остатков разгромленных эксплуататорских классов. Ими руководит классовая месть, беспредельная ненависть к социализму, озлобление против его побед, стремление жить за счет чужого труда. Агентура классового врага внутри нашей партии еще не уничтожена окончательно,— это должен помнить каждый райком партии, каждый его работник. Разбитые в открытой политической борьбе, совершенно изолированные от масс, «гнусные, коварные агенты классового врага, подлые подонки бывшей зиновьевской антипартийной группы» вступили на белобандитский, фашистский путь борьбы с советской властью, на путь индивидуального террора, вырвали из наших рядов тов. Кирова.

Сохраняя порох сухим против остатков разгромленных капиталистических классов и остатков разгромленных антиленинских групп, партия еще настойчивее и упорнее будет разрешать все хозяйственно-политические задачи, еще настойчивее и упорнее будет организовывать дальнейшее укрепление и дальнейшие победы колхозного строя.

У колхозов есть все необходимое для того, чтобы в самый кратчайший срок достигнуть зажиточной, культурной жизни. Для этого надо только одно: «работать честно и беречь колхозное добро». В этих гениально простых словах тов. Сталина выражена великая историческая правда, вывод из всей многовековой борьбы крестьянских масс за освобождение от ига эксплуатации, указана программа дальнейших побед колхозного строя.

Система политотделов оправдала себя полностью и целиком. Проводимая сейчас нашей партией перестройка политотделов подготовлена именно их успешной большевистской работой. Укре-

пление районных партийных органов, которое происходит в результате перестройки политотделов МТС, еще более усилит партийное руководство колхозным производством. А в этом усилении ключ к новым, еще более грандиозным победам, к подъему животноводства, к подъему урожаев всех культур.

Благодаря победе совхозов и колхозов наше государство сумело полностью обеспечить потребность страны в хлебе и на этой основе отменить карточную систему, перейдя к широкой советской торговле хлебом. «Только благодаря коллективизации мы обеспечены в настоящее время хлебом в несравненно большей степени, чем это было несколько лет назад, когда в деревне всюду преобладало мелкое единоличное крестьянское хозяйство» (Молотов). Ближайшие годы должны дать и дадут еще больший рост с.-х. продукции.